

# **UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



*Una Institución Adventista*

## **Violencia contra la mujer y su relación con los Estilos de apego en la Asociación Señor de Muruhuay, Ate Vitarte, Lima**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Por:

Bach. Edith Yuly Rojas Ugarte  
Bach. Yessenia Charo Ito Macedo

Asesor:

Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro

**Lima, agosto del 2020**

## **DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**


Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro de la Facultad de Ciencias de la salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Violencia contra la mujer y su relación con los Estilos de apego en la Asociación Señor de Muruhuay, Ate Vitarte, Lima" constituye la memoria que presenta los bachilleres Rojas Ugarte, Edith Yuly y Ito Macedo, Yessenia Charo para aspirar al título de Profesional de Psicólogo(a) ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, el 4 de agosto del año 2020.

  
Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro  
Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Villa Unión, a 12 día(s) del mes de agosto del año 2020 siendo las 15:00 horas.

se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez el

secretario Psic. Cristian Edwin Adriano Pongifo y los demás

miembros Psic. Flor Victoria Leiva Cotos, Mg. Sara Esther Richard Pérez

y el asesor Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Violencia contra la mujer y su relación con los estilos de apego en la Asociación Señora de Muruhuay, Ate Vitarte, Lima

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Edith Yuly Rojas Ugarte

b) Yessenia Charo Ito Macedo

conducente a la obtención del título profesional de PSICÓLOGO (Nombre del Título Profesional)

con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Edith Yuly Rojas Ugarte

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy Bueno

Candidato (b): Yessenia Charo Ito Macedo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy Bueno

(\*) Ver parte posterior

\* Esta sustentación fue realizada de manera online sincrónica conforme al Reglamento de Grados y Títulos.

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Secretary signature

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

## **DEDICATORIA**

A mis padres Aurelio Rojas Vertiz y  
Máxima Ugarte Zanabria, por su apoyo  
incondicional durante los años de estudio  
en la universidad y en esta etapa especial  
de mi vida profesional.

**Edith Yuly Rojas Ugarte**

A Dios quien es la máxima autoridad de mi vida  
con el mayor amor y cariño a mis padres  
por su motivación en mi desarrollo profesional y  
a mi hermana por regalarme su alegría en  
este proceso de investigación.

**Yesenia Charo Ito Macedo**

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, por el don de la vida y hacer realidad nuestros sueños con todas sus bendiciones.

A la Universidad Peruana Unión, por permitirnos crecer profesionalmente impartiendo valores y principios cristianos en logro de nuestros anhelados sueños.

A la escuela profesional de Psicología y su plana docente, por compartirnos sus conocimientos e incentivar la vocación de servicio. Además de brindarnos herramientas para afrontar en nuestro crecimiento profesional y personal.

A nuestro asesor, Wildman Vilca Quiro, por brindarnos oportunamente sus aportes, conocimientos en el proceso de desarrollo de la investigación.

A nuestros asesores del programa de tesis, el Mg. Isaac Alex Conde Rodríguez y el Mg. Josías trinidad Ticse, quienes direccionaron en la consolidación de la investigación.

A la Mg. Flor Leiva Colos y la Mg. Sara Richard, por ayudarnos con sabiduría la consolidación de la investigación.

A nuestros padres, por su apoyo incondicional, confianza y creer en nuestras potencialidades, las mismas que nos ha fortalecido para afrontar las adversidades que se presentaron durante el desarrollo de la investigación.

Finamente, a nuestras amistades por sus constantes motivaciones para la conquista de nuestra meta trazada.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS .....	v
ÍNDICE .....	vi
Índice de Tablas .....	viii
Índice de figuras .....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
1. Introducción.....	12
2. Materiales y Métodos .....	24
2.1. Diseño y tipo de investigación.....	24
2.2. Participantes .....	24
2.3. Instrumentos .....	24
2.3.1. Inventario de tipos de violencia contra el género femenino .....	24
2.3.2. Cuestionario de apego.....	25
2.3.3. Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes.....	27
2.4. Muestra .....	27
2.5. Proceso de recolección de datos .....	28
2.6. Análisis estadístico.....	28
3. Resultados .....	29
3.1 Análisis descriptivo .....	29
3.1.1 Nivel de violencia contra la mujer .....	29
3.1.2 Nivel de violencia contra la mujer .....	30
a. Nivel de violencia física, psicológica y sexual.....	30
3.1.3. Estilos de apego.....	30
3.1.4 Correlación entre las variables .....	31
4. Discusión .....	37
5. Limitaciones .....	39
6. Conclusiones.....	40
7. Recomendaciones .....	41
Referencias .....	42
Anexo 1 Carta de autorización.....	49

Anexo 2 Consentimiento informado .....	50
Anexo 3 Datos sociodemográficas.....	51
Anexo 4 Inventario de Tipos de violencia contra el Género Femenino -Tintaya (2017).....	52
Anexo 5 Cuestionario de apego Camir-r - Balluerka et al. (2011).....	54
Anexo 6 Confiabilidad del instrumento de Camir-r .....	57
Anexo 7 Validez de contenido general del Instrumento sobre apego, .....	58

## Índice de Tablas

Tabla 1. Muestra de la población encuestada .....	28
Tabla 2. Nivel de violencia contra la mujer .....	29
Tabla 3. Nivel de violencia física, psicológica y sexual contra la mujer.....	30
Tabla 4. Frecuencia de los estilos de apego .....	31
Tabla 5. Coeficiente de correlación entre violencia contra la mujer y estilos de apego .....	31
Tabla 6. Coeficiente de correlación entre violencia física contra la mujer y estilos de apego .....	33
Tabla 7. Coeficiente de correlación entre violencia psicológica contra la mujer y estilos de apego .....	34
Tabla 8. Coeficiente de correlación entre violencia sexual contra la mujer y estilos de apego .....	36



## Índice de figuras

Figura 1. Análisis de correspondencia entre violencia contra la mujer y estilos de apego .....	32
Figura 2. Análisis de correspondencia entre violencia física contra la mujer y estilos de apego .....	34
Figura 3. Análisis de correspondencia entre violencia psicológica contra la mujer y estilos de apego .....	36
Figura 4. Análisis de correspondencia entre violencia sexual contra la mujer y estilos de apego .....	37

## **Violencia contra la mujer y su relación con los Estilos de apego en la Asociación Señor de Muruhuay, Ate Vitarte, Lima.**

Edith Yuly Rojas Ugarte; Yessenia Charo Ito Macedo  
*EP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión*

---

### **Resumen**

El presente estudio tiene como objetivo determinar si existe relación significativa entre Violencia contra la mujer y Estilos de apego en la Asociación Señor de Muruhuay, Ate Vitarte, Lima-Perú. El diseño de investigación es no experimental, de corte transversal, de alcance descriptivo-correlacional. La muestra fue conformada por 300 mujeres, de 25 a 45 años. Los instrumentos utilizados para la variable de Violencia contra la mujer fue el Inventario de Tipos de violencia contra el Género Femenino elaborado por Tintaya (2017), y para la variable Estilos de apego se aplicó el Cuestionario de apego Camir-r de Balluerka et al. (2011). La relación encontrada entre las variables es de  $\chi^2 = 52,169$ ;  $p < .05$ . Los resultados obtenidos indican que existe relación altamente significativa entre Violencia contra la mujer y los Estilos de apego seguro, evitativo y desorganizado; excepto el estilo de apego preocupado.

*Palabras claves: violencia contra la mujer, violencia física, violencia psicológica, violencia sexual, estilos de apego.*

## **Abstract**

This study aims to determine whether there is a significant relationship between Violence against women and attachment Styles in the Association Señor de Muruhuay, Ate Vitarte, Lima-Peru. The research design is non-experimental, cross-sectional, and scope descriptive-correlational. The sample consisted of 300 women, from 25 to 45 years old. The instruments used for the variable Violence against Women, were the Violence Types Inventory against Women prepared by Tintaya (2017), and for the Attachment Styles variable; the Camir-r Attachment Questionnaire by Balluerka et al. (2011) was applied. The relationship found between the variables is  $\chi^2 = 52,169$ ;  $p < .05$ . The results indicate that there is a highly significant relationship between Violence against women and safe, avoidant and disorganized Attachment Styles, except for the concerned attachment style.

*Key words: violence against women, physical violence, psychological violence, sexual violence, attachment styles.*

## **1. Introducción**

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) y García-Moreno et al. (2015) mencionan que la violencia contra la mujer es un problema que afecta a nivel mundial; así una de cada tres mujeres sufre de violencia física y/o sexual. Así mismo, la violencia de pareja es el tipo más común de violencia contra la mujer y afecta al 30% a las mujeres en todo el mundo. La violencia contra la mujer ocurre en todos los países, pero la prevalencia varía de un país a otro, evidenciándose un 23,2% en los países más desarrollados. Además, en la región del Mediterráneo Oriental llega a 37%, y en la región del Pacífico Occidental alcanza una cifra de 24,6%. Así mismo, en Asia Sudoriental llega al 37,7%.

Por otro lado, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) en un estudio realizado en el 2017, reporta que de 87.000 mil mujeres asesinadas en el mundo, el 58% fallecieron como consecuencia de violencia extrema ocasionada por sus parejas o algún otro miembro de la familia. Bott et al. (2019) realizaron un estudio sobre violencia basado en varias encuestas seleccionadas de 24 países de Norte América, Centro América y Sudamérica, donde se encontró que las mujeres sufrieron violencia ya sea de tipo física y/o sexual por parte de su pareja, por lo menos en una en una ocasión. Sin embargo, los resultados varían de un país a otro.

En Perú, de acuerdo a los datos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) se informa que la violencia hacia la mujer, se da con más frecuencia en personas adultas entre las edades de 18 a 59 años, llegando a un 68% lo que equivale a 9.795 casos registrados, predominando la violencia psicológica, seguida por violencia física-sexual.

Asimismo, según el reporte del MIMP (2019) en enero del 2019 se registraron 14.491 casos de violencia contra la mujer, violencia familiar y violencia sexual, de los cuales el 87 % de las víctimas de violencia fueron mujeres, con respecto a las regiones que registraron mayor cantidad de casos de violencia contra la mujer, se encontró que el departamento de Lima ocupa el primer lugar, seguido de Arequipa, Cusco y Junín respectivamente. En este sentido de acuerdo a Bott et al. (2019) se afirma que la violencia contra las mujeres sigue siendo un problema de salud pública y de derechos humanos.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) informó, que del 45%, de las mujeres que fueron víctimas de violencia por parte de sus parejas o ex parejas prefirieron buscar ayuda en personas cercanas y solo el 29% decidieron buscar ayuda en algunas instituciones establecidas por el estado. Entre las razones más comunes para no buscar ayuda, está: el pretexto de que no es necesario; además, la vergüenza, las humillaciones, o el hecho de no saber adónde ir o el por desconocimiento de los servicios, entre otros. Duran y Eraslan (2019) informan que, muchas mujeres prefieren guardar silencio cuando son víctimas de violencia.

En tanto, para la OMS (2017) la violencia contra la mujer se genera, principalmente bajo tres modalidades: violencia física, psicológica y sexual, y adoptada de muchas formas, como: violencia de pareja, que abarca la violencia física, sexual y psicología, violencia sexual, mutilación genital femenina, matrimonios forzosos, así como precoces, feminicidios y trata de personas.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1993) y da Silva et al. (2019) definen la violencia contra la mujer, como todo acto que trae como consecuencias: daño físico, psicológico y sexual, así como la privación de la

libertad en espacios públicos y privados. La violencia física se refiere al uso intencional de la fuerza, con fines de hacer daño a la mujer; la violencia psicológica consiste en controlar, aislar y humillar; y la violencia sexual es la conducta por el cual se hace participar a la mujer en un acto sexual no consentido; realizarlo con una mujer incapacitada, o bajo los efectos de ciertas sustancias (ONU, 2006).

Por otro lado, las causas que contribuyen a la violencia contra las mujeres son múltiples, entre ellas están: los factores intrínsecos, que se origina dentro del individuo, en la víctima o en el perpetrador; o los extrínsecos, que se genera en el medio ambiente tales como: en la familia o en la sociedad (Bohra et al., 2015).

Según García-Moreno et al. (2014) las consecuencias de violencia contra la mujer pueden ser duraderas y podrían generar muchas lesiones, enfermedades y, en algunos casos la muerte. En este contexto, la OMS (2017) menciona que la consecuencia de la violencia hacia las mujeres afecta la salud mental, física y sexual, así como el entorno de la víctima: hijos, familiares, centro laboral y el entorno social. En el ámbito físico produce diferentes tipos de lesiones como: hematomas, fractura de huesos o lesiones a los órganos y otras partes del cuerpo. En el ámbito sexual, produce sangrado vaginal, embarazo no deseado, infecciones de transmisión sexual. Finalmente, en el ámbito psicológico provoca muchas posibilidades de padecer la depresión, estrés postraumático, ansiedad, trastornos alimenticios, problemas para dormir e intentos de suicidios. Así mismo, Trejo et al. (2015) confirma que, la violencia contra la mujer se genera con más frecuencia bajo estas tres modalidades de violencia, a saber: física, psicológica y sexual.

De acuerdo a lo mencionado, Galtung (1998; citado por Tintaya, 2017) amplía estas dimensiones, referidas en el contexto de la “Violencia contra la mujer”: (1) *Violencia física*. Refiere al uso intencional de la fuerza que ocasiona daño físico al individuo, e incluye toda forma de ataques físicos direccionados hacia la mujer. (2) *Violencia psicológica*. Refiere a las constantes humillaciones que se tiene con la finalidad de perjudicar la salud emocional de la víctima, donde los malos tratos van acompañados en su mayoría de burlas, sometimientos, críticas, desprecios y sobre todo amenazas. (3) *Violencia sexual*. Hace referencia a las actividades sexuales no consentidas ni compartidas, donde la víctima es sometida y muchas veces obligada en contra de su propia voluntad a ser partícipes de tales actos.

En relación a los “estilos de apego”, Romero y Placencia (2015) mencionan que, las mujeres que reciben violencia de tipo conyugal, se relacionan con algún estilos de apego como el estilo preocupado, debido a las preocupaciones excesivas en relación a su contexto familiar actual, a la vez mencionan haber experimentado episodios traumáticos en la infancia y en su mayoría provenientes de figuras de apego disfuncionales.

Burutxaga et al. (2018) desde el marco de la teoría de Bowlby, define el apego como la proximidad afectiva profunda y duradera, que se desarrolla entre dos personas mediante interacciones recíprocas, donde el tipo de apego del niño hacia la figura principal se observa a través de comportamientos que demuestra el niño en dichas situaciones. Estos comportamientos responden a experiencias previas y se pueden clasificar en cuatro tipos: apego seguro, evitativo, preocupado y desorganizado, y engloban las reacciones de los infantes ante las situaciones de reencuentros.

Bowlby (1960) define los estilos de apego como un proceso adaptativo que estimula la proximidad del niño con su madre o alguna otra figura de apego, donde el rol principal será la satisfacción de las necesidades básicas y del afecto, para poder contribuir con el desarrollo integral del niño, además, servirá como base para las futuras normas de relaciones y así vincularse con los demás.

Por otro lado, Ainsworth et al. (1979) discípulo de Bowlby, decide expandir y comprobar la teoría del apego mediante un experimento llamado: la situación extraña. Además, describe y establece la existencia de 3 estilos de apego: el estilo de apego seguro, el evitativo y el preocupado. Años más tarde Main y Solomon (1986) añaden el estilo de apego desorganizado.

Por su parte, Barroso (2014) define los estilos de apego en lineamiento con las definiciones de Bowlby y Ainsworth, de la siguiente manera:

(1) *Estilo de apego seguro.* Se origina cuando las figuras de apego experimentan preocupación por el cuidado de su bebé, y son capaces de reconocer las necesidades que pueda requerir en el momento preciso. Además, responden de manera cálida, afectuosa y con responsabilidad cuando se trata de los cuidados que requiera él bebe, durante su desarrollo evolutivo. Así mismo, los niños muy bien cuidados por parte de las figuras de apego en algunas ocasiones podrían experimentar malestar y disgusto ante las separaciones de sus figuras de apego, además podrían lograr desarrollar habilidades para regular el malestar encontrando un equilibrio. Además, a medida que los niños van creciendo se irán convirtiendo en adultos seguros con buenas relaciones interpersonales, capaces de identificar quién y qué le hace daño para tomar distancia; así como, reconocer quién y qué le genera bienestar para acercarse; así mismo sabrán cuando se encuentran angustiados y dispuestos a buscar ayuda y apoyo.



(2) *Estilo de apego evitativo*. En este caso las figuras de apego se perciben rígidas e inflexibles, y muestran conductas de rechazo y hostilidad ante la expresión de las necesidades y manifestaciones afectivas y emocionales propias del bebé. Además, muestran un fuerte abandono ante las necesidades afectivas del niño, considerándolo como aprovechado o caprichoso. Los niños con este tipo de cuidados, se relacionan con sus figuras de apego con distanciamiento y temores de rechazo. Así mismo, a medida que el niño va creciendo se convertirá en adulto y le será difícil reconocer sus estados emocionales, y si son negativos le será difícil reconocer su angustia, malestar y así evitará buscar apoyo.

(3) *Estilo de apego preocupado*. En este caso las figuras de apego no se muestran hostiles ni insensibles. Además, cuando se encuentran felices, animados y tranquilos con deseos de relacionarse, se muestran sensibles, afectuosos, con disponibilidad de atención ante las necesidades de su bebé. Así mismo, las actitudes de sensibilidad o insensibilidad no dependen de las conductas del bebé sino por parte de sus figuras del apego. Esta ambivalencia de inconstancia genera una fuerte angustia en los niños, generando una profunda reacción de conductas de apego con sensaciones de angustia para obtener cercanía con la figura de apego. Además, ante la separación muestran ansiedad, y el reencuentro o el contacto con las figuras de apego logra aliviarlos. Por ende, el niño percibe a la figura de apego como inconstante ante sus demandas y cuando llega a la etapa adultez y se relaciona con personas queridas, en momentos experimentarán molestias debido a las emociones negativas desmedidas de abandono y de angustia.

(4) *Estilo de apego desorganizado*. En este caso, Main y Solomon (1986) sostienen que los niños suelen mostrar conductas de acercamiento

contradictorias cuando se acercan a sus figuras de apego mirando de un lugar otro y manifestando confusión en respuesta al acercamiento. Este estilo se genera en ambientes familiares con figuras de apego que han ejercido estilos de relaciones parentales altamente patológicas como resultado de haber sufrido experiencias traumáticas o pérdidas múltiples no elaboradas. Además, se muestran insensibles, violentos y el resultado final es una vivencia de miedo, angustia y desesperanza, donde tarde o temprano el niño responderá con hostilidad, rechazo y no habrá nada que pueda hacer para disminuir su ansiedad. A la vez llega a sentirse como indigno y malo percibiendo a los otros como inaccesibles y abusadores.

En relación a la definición de las representaciones de apego, estas son representaciones mentales que permiten evaluar comportamientos, actitudes y experiencias a través de una relación entre el cuidador y el menor a un nivel afectivo y cognitivo (Bowlby, 1980).

Por su parte, Balluerka et al. (2011) presenta el apego en 7 dimensiones donde los estilos de apego corresponden a cada dimensión:

*Dimensión 1. Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego.* Esta dimensión hace referencia a la percepción de haberse sentido y sentirse querido por las figuras de apego. Además, se puede confiar en ellas ya que están disponibles cuando se las necesita. Esta dimensión se asocia al estilo de apego seguro.

*Dimensión 2. Preocupación familiar.* Esta dimensión hace referencia a la percepción de una intensa ansiedad de separación física de los seres queridos y de una excesiva preocupación actual por las figuras de apego. Esta dimensión se asocia al estilo de apego preocupado.

*Dimensión 3. Interferencia de los padres.* Esta dimensión se centra en el recuerdo de haber sido sobreprotegido en la infancia, así como haber sido un niño o niña miedoso(a) y haber sentido preocupación por ser abandonado. Esta dimensión se asocia al estilo de apego preocupado.

*Dimensión 4. Valor de la autoridad de los padres.* Esta dimensión hace referencia a la evaluación positiva que hace la persona respecto a los valores familiares de autoridad y jerarquía. Esta dimensión se asocia a la estructura familiar.

*Dimensión 5. Permisividad parental.* Esta dimensión hace referencia a los recuerdos de haber padecido falta de límites y de guía parental en la infancia. Esta dimensión se asocia a la estructura familiar.

*Dimensión 6. Autosuficiencia y rencor contra los padres.* Esta dimensión describe el rechazo hacia los sentimientos de dependencia, la reciprocidad afectiva y el rencor hacia los seres queridos. Esta dimensión se asocia al estilo de apego evitativo.

*Dimensión 7. Traumatismo infantil.* Esta dimensión hace referencia a los recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenaza de las figuras de apego durante la infancia. Esta dimensión se asocia al estilo de apego desorganizado.

De acuerdo a lo mencionado, se ha podido reconocer la importancia de las relaciones tempranas en el desarrollo del apego, donde cobran importancia la figura del primer cuidador que generalmente es la madre, ya que es determinante en el desarrollo de los estilos de apego, y donde los padres y los hermanos llegan a ocupar un segundo plano en comparación con figura de la madre (Dávila, 2015).

En los estudios internacionales, se han realizado investigaciones en diversos contextos y países acerca de la violencia contra la mujer y su relación con los estilos de apego. Arguello et al. (2019) realizaron investigaciones en la ciudad de Riobamba, en Ecuador con 28 mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja, cuyo objetivo fue describir el estilo de apego predominante en las mujeres víctimas de violencia. Las conclusiones muestran que las mujeres víctimas de violencia no presentan un estilo de apego único, sino que manifiestan combinaciones de los estilos de apego. De la misma manera Fallah et al. (2019) realizaron un estudio en Irán, donde se comparó a 300 mujeres abusadas por el cónyuge con 300 mujeres no abusadas por el cónyuge. A modo de conclusión se evidencia la presencia del estilo de apego inseguro, conflictos en la pareja en mujeres maltratadas, estrategias de afrontamiento disfuncional, menos satisfacción sexual en mujeres maltratadas por el cónyuge. Moradi et al. (2018) realizaron una investigación en Tonekabon, Irán; en una muestra de 100 mujeres abusadas por el conyugue, cuyo objetivo fue examinar el estilo de apego en la predicción de conflictos matrimoniales de las mujeres abusadas por el cónyuge. Los resultados mencionan que el estilo de apego puede predecir conflictos matrimoniales en mujeres maltratadas por el cónyuge.

En este contexto, Rodenas (2018) realizó una investigación en Guatemala, a mujeres víctimas de violencia conyugal, cuyo objetivo fue establecer el estilo de apego que poseen las mujeres víctimas de violencia conyugal. Los resultados mostraron que los estilos de apego inseguro conocido también como evitativo, predominan en el establecimiento de vínculos afectivos y en las relaciones de pareja destructivo, caracterizadas por violencia de tipo física, psicológica y sexual, entre otros. Así mismo, Romero (2016) realizó una investigación en el Consejo de

la Judicatura de Santa Elena, Ecuador, en 35 mujeres, con el objetivo de analizar el estilo de apego, el tipo de violencia y el motivo por el cual permanece con su pareja luego de ser violentada. Los resultados muestran que el estilo apego y el contexto influyen en la permisión de violencia. Además, se confirma que el predominio de la violencia psicológica guarda relación con el estilo de apego preocupado. Por su parte, Pinzón y Pérez (2014) realizaron un estudio en la ciudad de México, en cuatro parejas, de 5 años a 14 años de matrimonio que vivieron en un ambiente de violencia conyugal; las edades de los participantes oscilaron entre 30 y 45 años. El objetivo de la investigación fue identificar los estilos de apego que influyen en la violencia conyugal. Los resultados muestran que el estilo de apego ambivalente y preocupado caracterizan a las mujeres que tienen pareja, y en el caso de los hombres prevalece el estilo de apego evitativo.

En los estudios nacionales, entre las variables violencia contra la mujer y su relación con los estilos de apego, Salinas (2020) realizó un estudio en la ciudad de Lima, en 130 jóvenes entre las edades de 18 y 27 años, con el objetivo de analizar la relación entre el apego y la violencia de pareja íntima. Los resultados revelan que, las personas ansiosas presentan dificultades ante la separación de la figura de apego. Además, la falta de estrategia de comunicación de atención y afecto pueden conllevar a la ejecución de violencia como un medio de regular la proximidad física y emocional con la pareja. Por su parte Paricoto (2018) realizó un estudio en Arequipa en 140 mujeres en situación de violencia de género, con el objetivo de determinar el tipo de relación que existe entre el apego emocional y la violencia de género en las mujeres del Centro de Salud de San Sebastián. Los resultados muestran que el 60% de las pacientes mujeres atendidas en el centro de Salud manifiestan apego emocional de tipo temeroso-preocupado; el 30%

manifiesta apego evitativo y solo el 9% manifiesta el tipo seguro. Sánchez (2016) realizó una investigación en el Perú, en relación a los estilos de apego en las mujeres con o sin violencia conyugal quienes han sido beneficiarias de comedores populares en Huacho. Los resultados muestran que existen diferencias significativas de apego romántico entre las mujeres maltratadas y no maltratadas, de manera que las mujeres maltratadas presentan menores puntajes de apego romántico que las no maltratadas. Aiquipa (2015) realizó un estudio en Cerro de Pasco, en 25 mujeres víctimas de violencia y 25 mujeres que no fueron víctimas entre las edades de 18 a 60 años, cuyo objetivo fue identificar la relación entre la dependencia emocional y la violencia de pareja. Los resultados explican que existe relación entre las variables de estudio, puesto que se encontró diferencias entre los dos grupos de estudio y se halló que el valor que asumió el coeficiente de relación entre las variables fue altamente significativo.

En relación al modelo teórico sobre violencia, existen diversos enfoques teóricos sobre violencia de los cuales, para fines de este estudio se ha considerado la teoría de Galtung (1998), que en su modelo teórico-triangular hace referencia a tres tipos de violencia, tales como: directa, estructural y cultural. (1) La violencia de tipo directa es visible y se manifiesta a través de los actos que causan daño a una determinada población vulnerable. Por otro lado, (2) la violencia estructural es invisible donde los agentes causantes no se ven directamente ya que es de tipo político y social, esta situación establece un sistema de administración pública, la misma que se manifiesta a través de situaciones de desigualdad por parte del estado. Finalmente, (3) la violencia cultural, consiste en asumir la violencia como algo establecido; puesto que son

hechos que se han dado dentro de la sociedad y se asume como algo verdadero entre los hechos de la violencia directa y estructural.

En relación al modelo teórico sobre el apego, para fines de este estudio se ha considerado la teoría de Bowlby (1969) que define la teoría del apego como una necesidad humana innata con fines de formar vínculos afectivos con una persona significativa que puede ser la madre o alguna otra persona y se inicia en los primeros meses del nacido. Estos vínculos tienen como función principal: la supervivencia, la protección, la regulación y el alivio al bebe recién nacido por lo que los padres de familia deben estar siempre atentos a las acciones que puedan realizar los bebes recién nacidos. Y se evidencia la etapa adulta.

En los últimos años se han desarrollado diversas investigaciones acerca de la violencia de pareja y su relación con los estilos de apego en diversos contextos en la cual no se encontró asociaciones significativas entre el apego inseguro o evitativo en la violencia de pareja. Por ello, se necesita investigaciones para brindar una mejor comprensión de las diferentes formas de violencia de pareja y así ayudar en el desarrollo de intervenciones de prevención y tratamiento (Velotti et al., 2018).

Por consiguiente, considerando que en el Perú no se han realizado suficientes investigaciones sobre la violencia contra la mujer y los estilos de apego es conveniente realizar este trabajo de investigación siendo el objetivo: determinar la relación entre la violencia contra la mujer y los estilos de apego en las mujeres de la Asociación Señor de Muruhuay del distrito de Ate Vitarte.

La presente investigación brindará información útil y actualizada a la comunidad científica sobre las variables de estudio, de esta manera, se puedan

desarrollar programas de prevención e intervención para romper el círculo de la violencia contra la mujer y mejorar su calidad de vida.

## **2. Materiales y Métodos**

### **2.1. Diseño y tipo de investigación**

El estudio es de tipo cuantitativo; de diseño no experimental, debido a que no se manipularon las variables, de corte transversal y de alcance correlacional, ya que se pretendió determinar la relación entre la variable violencia contra la mujer y su relación con los estilos de apego (Hernández-Sampieri et al., 2014).

### **2.2. Participantes**

La muestra del presente estudio estuvo compuesta por 300 mujeres entre las edades 25 a 45 años. Se consideró como criterios de inclusión, a las mujeres de la Asociación Señor de Muruhuay del distrito de Ate Vitarte con grado de instrucción primaria como mínimo, con estado civil: conviviente, casada, separada y divorciada. Además, como criterios de exclusión no se consideró a las mujeres que no sean participantes de la Asociación Señor de Muruhuay del distrito de Ate Vitarte, además de mujeres con estado civil solteras y sin ningún tipo de relación o personas de género masculino.

### **2.3. Instrumentos**

#### **2.3.1. Inventario de tipos de violencia contra el género femenino**

El instrumento fue elaborado por Tintaya (2017) en el distrito de Ventanilla, en la ciudad de Lima, con el objetivo de comprender el aumento de violencia contra el género femenino, basado en la teoría del triángulo de violencia de Galtung (1998).



El inventario de tipos de violencia contra la mujer está conformado por 21 ítems y se divide en tres dimensiones: *Física* (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8), *psicológica* (9, 10, 11, 17) y *sexual* (12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20 y 21). Las respuestas son de tipo Likert con 5 opciones de respuestas: 1 (Nunca), 2 (Raras veces), 3 (Algunas veces), 4 (Casi siempre), y 5 (siempre). Inicialmente el instrumento constaba de 24 ítems; posteriormente 3 ítems fueron eliminados por el mismo autor, quedando finalmente un total de 21 ítems. La aplicación es individual o colectiva y es administrada en mujeres de 25 a 45 años; además, se estima un tiempo de aplicación de 25 a 30 minutos.

La propiedad psicométrica del instrumento es de ( $V$  de aiken=0.9 y 10), el alfa de Cronbach de las dimensiones de violencia física tiene un valor de (0.831), violencia psicológica (0.691), violencia sexual (0.868) y en relación al coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach general del inventario de tipos de violencia contra el género femenino es de 0.862.

### **2.3.2. Cuestionario de apego**

El cuestionario en su versión original CaMir fue elaborado por Pierre Humbert et al. (1996). Es un cuestionario que mide las representaciones de apego en adultos. Se fundamenta en las evaluaciones que realiza el sujeto sobre las experiencias de apego pasadas y presentes sobre el funcionamiento familiar. Es un instrumento ampliamente utilizado en el ámbito de la investigación como en el ámbito clínico. Consta de 72 ítems y evalúa 13 cogniciones de apego.

En cuanto a la confiabilidad, el instrumento muestra una consistencia interna global adecuada y un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.81. Nóbrega y Traverso (2013) realizaron un estudio preliminar de la confiabilidad y validez del cuestionario CaMir como resultado, muestran que posee niveles adecuados de

confiabilidad para las evaluaciones de las representaciones de apego adulto en el contexto limeño.

En la presente investigación, se utilizó el instrumento de apego Camir-r versión resumida de Balluerka et al. (2011) consta de 32 ítems, describen las representaciones de apego de la persona, aborda 7 dimensiones: *Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego* (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), hace referencia tanto al presente como al pasado de la persona. *Preocupación familiar* (8, 9, 10, 11, 12, 13), se centra en el presente de la persona. *Interferencia de los padres* (14, 15, 16, 17), se centra en el recuerdo del pasado. *Valor de la autoridad de los padres* (18, 19, 20), se centra en el presente de la persona. *Permisividad parental* (21, 22 y 23), se centra en el recuerdo del pasado. *Autosuficiencia y rencor contra los padres* (24, 25, 26 y 27), se centra en el presente de la persona. *Traumatismo infantil* (28, 29, 30, 31 y 32), se centra en el recuerdo del pasado.

Por otro lado, la dimensión 1 se asocia con el apego seguro, las dimensiones 2 y 3 se asocian al apego preocupado, las dimensiones 4 y 5 a las representaciones de la estructura familiar, la dimensión 6 se asocia al apego evitativo y la dimensión 7 al estilo de apego desorganizado. En tanto, las respuestas son de tipo Likert con 5 opciones de respuestas: 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 4 (De acuerdo), 5 (Totalmente de acuerdo). La aplicación es de manera individual o colectiva y es administrada en adolescentes entre las edades de 13 a 18 años y adultos entre las edades de 18 a 59 años de edad. Se estima un tiempo de aplicación 15 a 30 minutos.

En Perú, Caso (2017) realizó un estudio para evaluar el apego adulto, y utilizó el cuestionario Camir-r del autor Balluerka et al. (2011), además de utilizar el instrumento, realizó el análisis de consistencia interna del instrumento Camir-r. En

los resultados se evidenció el análisis de fiabilidad de la escala general del Camir-r, cuyo alfa de Cronbach de 0.75.

El instrumento Camir-r antes de ser usado en el presente estudio se validó a través de cinco criterios de jueces ( $V$  de aiken=0.981) y así mismo se calculó el coeficiente de consistencia interna de alfa de Cronbach, en el cual se obtuvo un puntaje de .745.

### **2.3.3. Ficha de registro: Características sociodemográficas de los participantes**

Para evaluar el inventario de tipos de violencia contra el género femenino y el cuestionario de apego se entregó una ficha de datos sociodemográficos: edad, sexo, lugar de procedencia (costa, sierra, selva), grado de instrucción (primaria, secundaria, superior técnico, otros) estado civil (conviviente, casada, separada, y divorciada).

### **2.4. Muestra**

En este estudio se logró encuestar a 300 mujeres víctimas de violencia cuyas edades oscilan entre 25 y 45 años, de los cuales las adultas jóvenes (25-35 años) equivalen al 43.0% y las adultas (36-45 años) bordean el 57.0%. Según la procedencia, el 33.7% es de la costa, el 51.3% es de la sierra y el 15% es de la selva. Respecto al grado de instrucción el 35 % llegó al nivel primario, el 41.3% acabó la secundaria, el 14% llegó al nivel superior técnico, el 8.7% al superior universitario y el 1% posee otros datos. Respecto al estado civil, la mayoría son convivientes, lo que equivale al 52%, además el 29.33% son separadas, el 11.33% son casadas y el 7.3% son divorciadas.

Tabla 1

*Muestra de la población encuestada*

Situación	Aspecto	fi	%
Edad	Adulto joven	129	43.0
	Adulto	171	57.0
	Total	300	100.0
Procedencia	Costa	101	33.7
	Sierra	154	51.3
	Selva	45	15.0
	Primaria	105	35.0
Grado de instrucción	Secundaria	124	41.3
	Superior Técnico	42	14.0
	Superior Universitario	26	8.7
	Otros	3	1.0
Estado Civil	Casada	34	11.3
	Conviviente	156	52.0
	Separada	88	29.3
	Divorciada	22	7.3

### **2.5. Proceso de recolección de datos**

Se solicitó el permiso respectivo al presidente y la junta directiva de la Asociación Señor de Muruhuay, presentado el permiso correspondiente por parte de la Universidad Peruana Unión para poder realizar el presente estudio en el mes de marzo, los días 8 al 10 del año 2020. Se aplicó el inventario de tipos de violencia contra el género femenino y el cuestionario de apego versión resumida Camir-r, junto con la ficha de datos sociodemográficos y el consentimiento informado, que es la autorización para formar parte del estudio. Así mismo, se les explicó a los participantes que su participación es totalmente voluntaria y los datos obtenidos son confidenciales.

### **2.6. Análisis estadístico**

Las participantes del estudio respondieron el inventario de tipos de violencia contra el género femenino y el cuestionario de apego versión resumida Camir-r. Se realizó la limpieza de datos, separando los cuestionarios que no fueron

llenados por completo. A continuación, se realizó el vaciado de datos por medio del programa IBM SPSS Statistics versión 25, donde se procedió a hallar la confiabilidad con alfa de Cronbach y el coeficiente V de Aiken.

Las pruebas estadísticas empleadas en este estudio fueron descritas en tabla de frecuencia y no se aplicó la prueba de normalidad por tratarse de variables categóricas. Además, para determinar la relación entre la violencia contra la mujer y los estilos de apego se empleó la prueba de independencia Chi Cuadrado y para determinar el nivel de significancia se empleó el coeficiente de contingencia.

### 3. Resultados

#### 3.1 Análisis descriptivo

##### 3.1.1 Nivel de violencia contra la mujer

En la tabla 2 se observa que la mayoría de las mujeres encuestadas, es decir el 60.7 % manifestaron haber sufrido violencia algunas veces y rara vez, el 23.7% entre siempre y casi siempre, y solo 15.7 % manifestaron que nunca han sido víctima de ningún tipo de violencia por parte de su pareja. En resumen, se evidencia que en su mayoría, las mujeres que fueron encuestadas reciben o recibieron violencia por parte de su cónyuge.

Tabla 2

*Nivel de violencia contra la mujer*

Nivel	n	%
Siempre	30	10.0
Casi siempre	41	13.7
Algunas veces	78	26.0
Rara vez	104	34.7
Nunca	47	15.7
Total	300	100.0

### **3.1.2 Nivel de violencia contra la mujer**

#### **a. Nivel de violencia física, psicológica y sexual.**

En la tabla 3, se puede apreciar que las mujeres en su gran mayoría recibieron violencia de tipo sexual y psicológica manifestando haber recibido violencia raras veces, lo representa las cifras de (35.3% y 31.7%) y algunas veces las cifras de (30.7% y 26.0%). Con respecto a la violencia física el 28.7 % manifiestan nunca haber recibido violencia y el 26.7% informan que lo recibieron raras veces.

Tabla 3

*Nivel de violencia física, psicológica y sexual contra la mujer*

	Nivel	N	%
Física	Siempre	43	14.3
	Casi siempre	36	12.0
	Algunas veces	55	18.3
	Raras veces	80	26.7
	Nunca	86	28.7
Psicológica	Siempre	43	14.3
	Casi siempre	49	16.3
	Algunas veces	78	26.0
	Raras veces	95	31.7
	Nunca	35	11.7
Sexual	Siempre	9	3.0
	Casi siempre	54	18.0
	Algunas veces	92	30.7
	Raras veces	106	35.3
	Nunca	39	13.0

### **3.1.3. Estilos de apego**

En la tabla 4, se observa que, la mayoría de las mujeres encuestadas presentan el estilo de apego desorganizado es decir el 34%; ya que manifiestan tener recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia, amenazas de las figuras de apego durante la infancia. Seguidamente, presentan en un grado intermedio el estilo de apego evitativo; es decir, el 26.7%. Posteriormente, el 25.0% presenta un estilo de apego seguro, es decir tienen una

percepción de haberse sentido querido por las figuras de apego en confianza y saben que están disponibles cuando se las necesita. Además, el 9.3 % presentan un estilo de apego preocupado; es decir, se centran en tener recuerdos de haber sido sobreprotegidos en la infancia por las figuras de apego, haber sido un niño miedoso o haber estado preocupado por ser abandonado y el 5 % reporta tener 2 estilos a la misma vez: ser evitativo y desorganizado; es decir, guardan rechazo hacia los sentimientos de dependencia, reciprocidad afectiva y el rencor hacía sus figuras de apego.

Tabla 4

*Frecuencia de los estilos de apego*

Estilos de apego	n	%
Seguro	75	25,0
Preocupado	28	9,3
Evitativo	80	26,7
Desorganizado	102	34,0
Evitativo-Desorganizado	15	5,0

**3.1.4 Correlación entre las variables**

En la tabla 5, se puede observar que la violencia contra la mujer se relaciona de modo significativamente alto con los estilos de apego seguro, desorganizado y evitativo debido a que el Chi Cuadrado es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ), ( $0.001 < 0.05$ ) ( $0.026 < 0.05$ ); excepto con el estilo de apego preocupado, donde no se encontró relación significativa debido a que el Chi Cuadrado es mayor que 0.05 ( $0.087 > 0.05$ ).

Tabla 5

*Coefficiente de correlación entre violencia contra la mujer y estilos de apego*

Estilos de apego	Violencia contra la mujer			
	Chi	gl	P	C.Cont
Apego	52,169	16	0.000	0.000
Seguro	73,163	4	0.000	0.000

Preocupado	8,133	4	0.087	0.087
Evitativo	11,068	4	0.026	0.026
Desorganizado	18,253	4	0.001	0.001

En la figura 1, se observa en el análisis de correspondencia que el estilo de apego seguro se agrupa más con las mujeres que rara vez o que nunca han recibido violencia, en cambio el estilo de apego preocupado guarda cercanía con las mujeres que nunca recibieron violencia y está un poco más distante con personas que raras veces han recibido violencia. El estilo de apego evitativo se agrupa más con mujeres que casi siempre o que siempre han recibieron violencia, y el estilo de apego desorganizado se agrupa más con personas que algunas veces, siempre o casi siempre han recibido violencia por parte de su pareja.

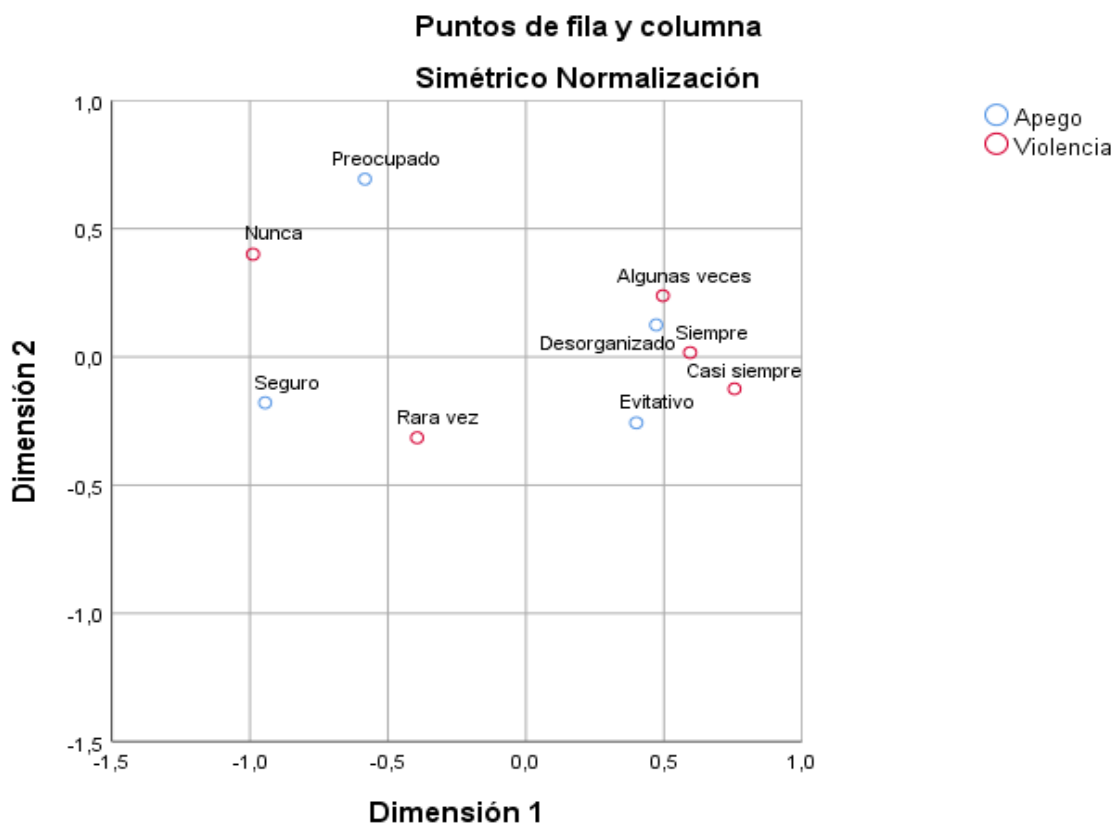


Figura 1. Análisis de correspondencia entre violencia contra la mujer y estilos de apego



En la tabla 6, se observa que la violencia física contra la mujer y los estilos de apego seguro, preocupado, desorganizado se relacionan de manera significativamente alta debido a que el Chi Cuadrado es menor que 0,05 ( $0.000 < 0,05$ ); ( $0.032 < 0,05$ ); ( $0.032 < 0,05$ ); pero no hay relación entre la violencia física y el estilo de apego evitativo debido a que el Chi cuadrado es mayor que 0.05 ( $0.265 > 0.05$ ). Lo que permite concluir que la violencia contra la mujer guarda relación significativamente alta con los estilos de apego seguro, preocupado y desorganizado; mas no con el estilo de apego evitativo.

Tabla 6

*Coeficiente de correlación entre violencia física contra la mujer y estilos de apego*

Estilos de apego	<i>Violencia física contra la mujer</i>			
	Chi	gil	P	Coef_Cont.
Apego	47,938 <sup>a</sup>	16	0.000	0.000
Seguro	67,618 <sup>a</sup>	4	0.000	0.000
Preocupado	10,577 <sup>a</sup>	4	0.032	0.032
Evitativo	5,226 <sup>a</sup>	4	0.265	0.265
Desorganizado	10,543 <sup>a</sup>	4	0.032	0.032

En la figura 2, se observa que en el análisis de correspondencia el estilo de apego seguro se agrupa más con las que nunca o rara vez han recibido violencia física. En cambio, el estilo de apego preocupado guarda mucha cercanía con las nunca y raras veces han sufrido violencia física. El estilo de apego desorganizado se agrupa más con las que algunas veces o que siempre sufren violencia física. El estilo de apego evitativo guarda cierta cercanía con las que casi siempre sufren de violencia física por parte de sus parejas.

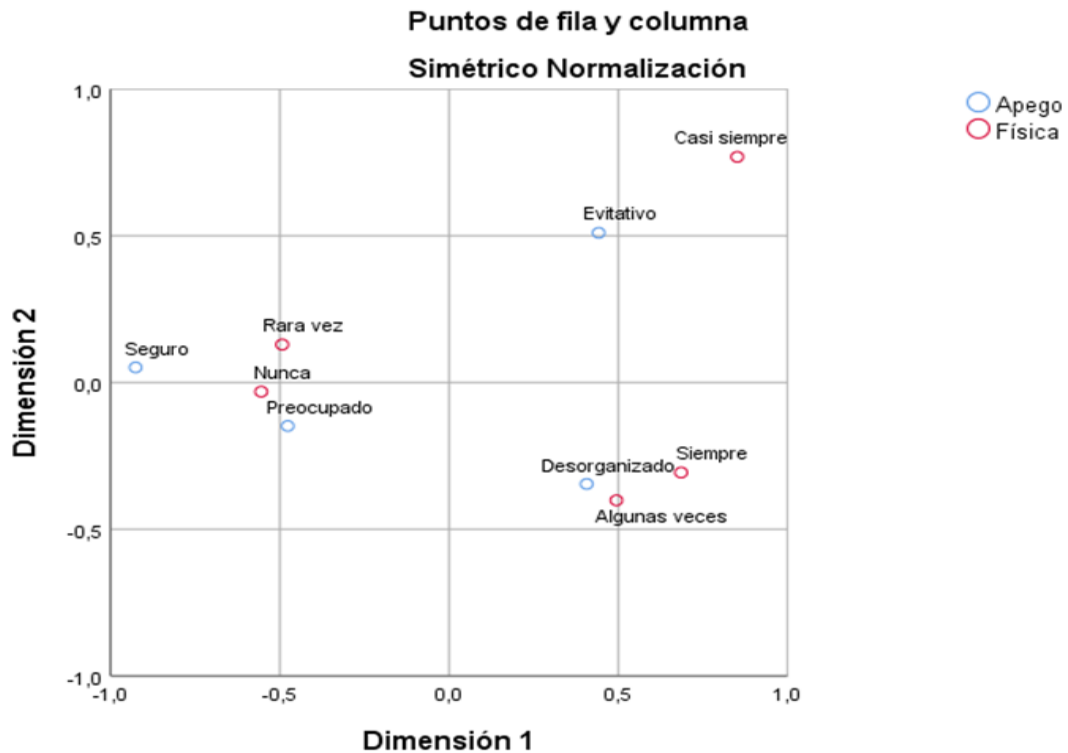


Figura 2. Análisis de correspondencia entre violencia física contra la mujer y estilos de apego

En la tabla 7, se observa, que la violencia psicológica contra la mujer guarda relación significativamente alta con los estilos de apego seguro debido a que el Chi Cuadrado es menor que 0,05 ( $0.00 < 0,05$ ). Así también, con el estilo de apego evitativo debido a que el Chi Cuadrado es menor que 0,05 ( $0.010 < 0,05$ ); así mismo, con el estilo de apego desorganizado debido a que el Chi Cuadrado es menor que 0,05 ( $0.002 < 0,05$ ); mas no guarda relación con el estilo de apego preocupado debido a que el Chi Cuadrado es mayor que 0,05 ( $0.205 > 0.05$ ).

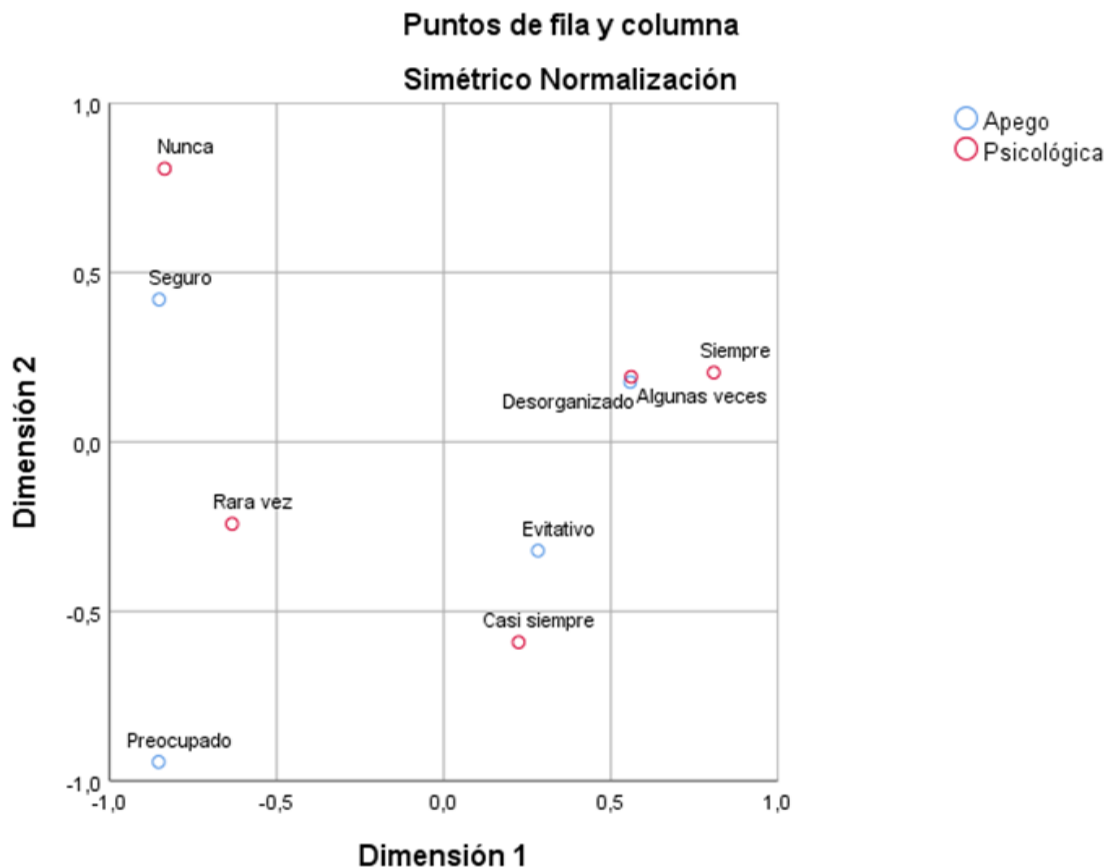
Tabla 7

Coeficiente de correlación entre violencia psicológica contra la mujer y estilos de apego

Estilos de apego	Violencia psicológica contra la mujer			
	Chi	gl	P	Coef_Cont.
Apego	55,658 <sup>a</sup>	16	0.000	0.000
Seguro	55,451 <sup>a</sup>	4	0.000	0.000
Preocupado	5,926 <sup>a</sup>	4	0.205	0.205

Evitativo	13,187 <sup>a</sup>	4	0.010	0.010
Desorganizado	16,490 <sup>a</sup>	4	0.002	0.002

En la figura 3, se observa que, en el análisis de correspondencia, el estilo de apego seguro se agrupa más con las que nunca han recibido violencia psicológica y es un poco distante con las que raras veces han recibido violencia psicológica de parte de su pareja. Seguidamente, el estilo de apego preocupado guarda una cierta cercanía con las que raras veces han sufrido de violencia psicológica. El estilo de apego evitativo guarda cercanía un poco distante con los que casi siempre han sufrido violencia psicológica. Finalmente, el estilo de apego desorganizado guarda mucha cercanía con que algunas veces recibieron violencia y cierta cercanía con las que siempre han sufrido violencia psicológica.



*Figura 3. Análisis de correspondencia entre violencia psicológica contra la mujer y estilos de apego*

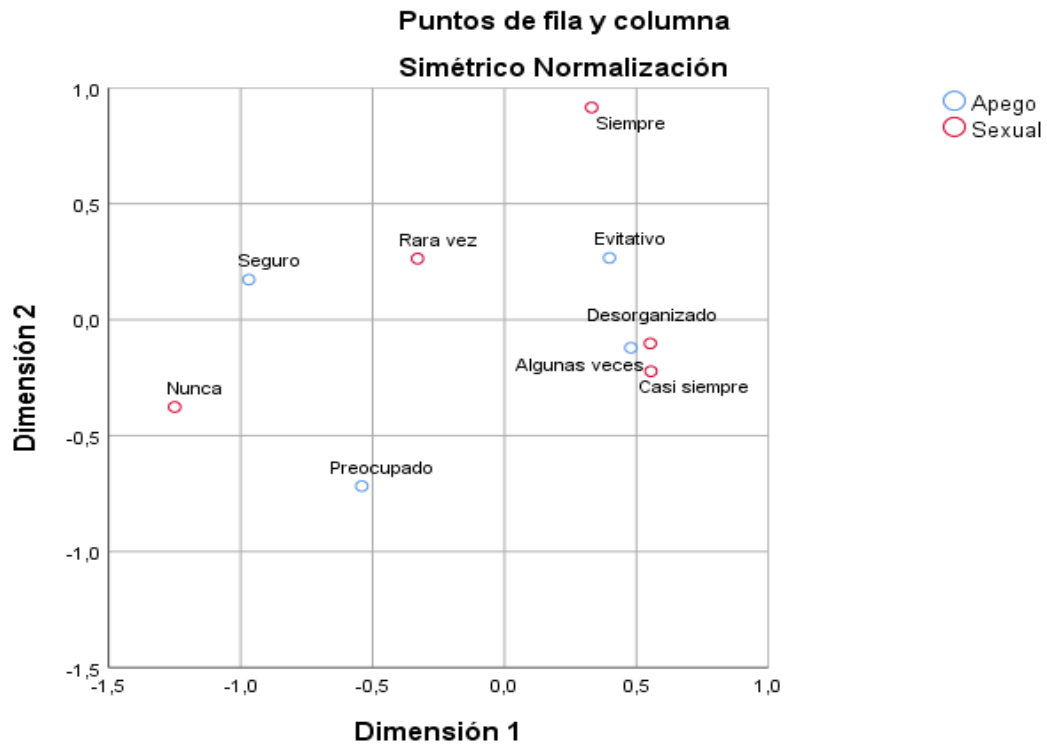
En la tabla 8, se observa que la violencia sexual contra la mujer y los estilos de apego guarda una relación significativamente alta con los estilos de apego seguro, preocupado, evitativo y desorganizado debido a que el Chi Cuadrado es menor que 0,05 ( $0.000 < 0,05$ ); ( $0.018 < 0,05$ ), ( $0.047 < 0,05$ ), ( $0.010 < 0,05$ ); es decir, que la violencia sexual guarda relación con los cuatro estilos de apego.

Tabla 8

*Coeficiente de correlación entre violencia sexual contra la mujer y estilos de apego*

Estilos de apego	Violencia sexual contra la mujer			
	Chi	gl	P	Coef_Cont.
Apego	54,992 <sup>a</sup>	16	0.000	0.000
Seguro	79,991 <sup>a</sup>	4	0.000	0.000
Preocupado	11,871 <sup>a</sup>	4	0.018	0.018
Evitativo	9,626 <sup>a</sup>	4	0.047	0.047
Desorganizado	13,347 <sup>a</sup>	4	0.010	0.010

En la figura 4, se observa que, en el análisis de correspondencia, el estilo de apego seguro guarda cierta cercanía con las que nunca o rara vez han sufrido violencia sexual. El estilo de apego preocupado guarda una cercanía un poco distante con las que nunca o raras veces han sufrido violencia sexual. Por otro lado, se observa que el estilo de apego desorganizado se agrupa mucho con las que algunas veces y casi siempre han sufrido de violencia sexual. El estilo de apego evitativo guarda cierta cercanía con las que raras veces o siempre sufren de violencia sexual.



*Figura 4. Análisis de correspondencia entre violencia sexual contra la mujer y estilos de apego*

#### **4. Discusión**

A continuación, se analizan los resultados de la relación entre violencia contra la mujer y su relación con los estilos de apego.

Las evidencias encontradas en la investigación, confirman la relación significativamente alta entre la violencia contra la mujer y los estilos de apego, así como la relación entre la violencia contra la mujer y estilos de apego seguro, evitativo y desorganizado. Pero no se encontró relación con el estilo de apego preocupado.

En cuanto a la relación entre la violencia contra la mujer con el estilo de apego seguro, los resultados evidencian que cuando la mujer se muestra segura de sí misma sufre menor violencia en comparación que los demás estilos de apego.

Esto concuerda con el estudio de Barroso (2014) donde menciona que a medida que los niños van creciendo se van convirtiendo en adultos seguros con buenas relaciones interpersonales, capaces de identificar quién y qué le hace daño para alejarse, y quién y qué le genera bienestar para acercarse. A la vez, reconocerán cuando se encuentran angustiados y dispuestos a buscar ayuda y apoyo. Por otro lado, Moradi et al. (2018) menciona que uno de los factores que juega un papel importante en los conflictos matrimoniales son los estilos de apego, como el apego seguro que juega un papel importante en la relación matrimonial.

En cuanto a la relación entre la violencia contra la mujer y el estilo de apego evitativo, los resultados revelan una gran proporción de índice de violencia. Estos resultados concuerdan con los resultados de Rodenas (2018) donde menciona que los estilos de apego inseguro conocido también como evitativo, predominan en el establecimiento de vínculos afectivos y relaciones de pareja destructivo, caracterizadas por violencia de tipo física, psicológica y sexual, entre otras.

Por otro lado, en la relación entre la violencia contra la mujer y el estilo de apego desorganizado, los resultados revelan una gran proporción de índice de violencia. Esto concuerda con los estudios por Cobos (2016) el cual menciona que, en relación al apego, se ha encontrado que específicamente el estilo de apego preocupado, es el que más predomina en las mujeres maltratadas. Por su parte Barroso (2014) bajo el enfoque de la teoría de apego de Bowlby, menciona que la ambivalencia de inconstancia generada en la infancia, así como la fuerte angustia en obtener la cercanía por parte de sus figuras de apego ante las separaciones dificulta las relaciones de pareja en la etapa adultez, experimentando molestias, conflictos y violencia.

En cuanto a la relación entre la violencia contra la mujer y el estilo de apego preocupado, en los resultados se encontró que no guarda relación significativa entre la violencia contra la mujer con el estilo de apego preocupado. Estos resultados no concuerdan con el estudio de Romero & Placencia (2015) quienes en su investigación mencionan que el tipo de apego que prevalece en las mujeres violentadas es el apego preocupado. Por otro lado, Pinzón y Pérez (2014) muestran en sus estudios realizados que las mujeres que conviven en ambientes de violencia conyugal presentan el estilo de apego ambivalente y preocupado.

La teoría de Bowlby (1960) sostiene que el sistema de apego desempeña un papel fundamental a lo largo de la vida del ser humano y enfatiza al cuidado integral del niño en la infancia, ya que el cuidado especial servirá como base para las futuras relaciones saludables.

## **5. Limitaciones**

Respecto a las limitaciones que se encontraron en la presente investigación fueron los siguientes:

Insuficiente asistencia en la encuesta convocada por directiva de la Asociación Señor de Muruhuay por el día internacional de la mujer. Por lo cual se tuvo que completar la muestra de casa en casa.

Sensibilidad del tema, ya que algunas mujeres se mostraron vulnerables al llenar las encuestas y otras compartían sus experiencias acerca de sus situaciones vividas de violencia por parte de su pareja. En torno, a la accesibilidad a los domicilios casi todas vivían en la en la parte final del cerro y otras no se encontraban en casa.

Además, se encontró escasa información bibliográfica a nivel nacional entre la variable violencia y los estilos de apego en mujeres víctimas de violencia, además, de la dificultad en el acceso al internet para el avance del trabajo debido a la situación de la pandemia covid-19.

## **6. Conclusiones**

A respecto al objetivo general, las evidencias confirman que existe relación altamente significativa entre la violencia contra la mujer y los estilos de apego ( $\chi^2 = 52,169$ ;  $p < .05$ ) en las mujeres de Asociación Señor de Muruhuay del distrito de Ate Vitarte de Lima Metropolitana.

En cuanto a las dimensiones, la violencia contra la mujer se relaciona de manera significativamente alta con el estilo de apego seguro ( $\chi^2 = 73,163$ ;  $p < .05$ ) en las mujeres de Asociación Señor de Muruhuay del distrito de Ate Vitarte de Lima Metropolitana.

No existe relación significativa entre la violencia contra la mujer y el estilo de apego preocupado ( $\chi^2 = 8,133$ ;  $p > .05$ ) en las mujeres de Asociación Señor de Muruhuay del distrito de Ate Vitarte de Lima Metropolitana.

Existe relación altamente significativa entre la violencia contra la mujer y el estilo de apego evitativo ( $\chi^2 = 11,068$ ;  $p < .05$ ) en las mujeres de Asociación Señor de Muruhuay del distrito de Ate Vitarte de Lima Metropolitana.

Finalmente, se evidencia que la violencia contra la mujer guarda relación altamente significativa con el estilo de apego desorganizado ( $\chi^2 = 18,253$ ;  $p < .05$ ) en las mujeres de Asociación Señor de Muruhuay del distrito de Ate Vitarte de Lima Metropolitana.



Las mujeres que presentan estilos de apego inseguros tales como: evitativo preocupado y desorganizado tienden a sufrir algún tipo de violencia y en algunos casos las relaciones se tornan destructivas por parte de la pareja la cual requiere una intervención inmediata.

Los estilos de apego de las mujeres que se generaron en la infancia guardan relación con algún tipo de violencia que se presenta en el futuro con sus parejas.

## **7. Recomendaciones**

Teniendo en cuenta los resultados y las conclusiones, se recomienda lo siguiente:

Talleres de prevención, sensibilización, orientación acerca de la violencia y sus consecuencias como también talleres de estilos de apego saludable mediante charlas, seminarios con objetivos asistenciales a los centros especializados en atenciones de casos de violencia para una mejor calidad de vida de las familias, parejas, mujeres; de esta manera, evitar consecuencias desagradables a raíz de la violencia.

Asistencia a procesos terapéuticos de manera personalizada en caso de ser víctima de algún caso de violencia para una convivencia armoniosa entre los miembros de la familia y se incremente la seguridad personal para un afronte de las consecuencias que conlleva involucrarse en una relación violenta que daña la integridad física y/o emocional.

Se recomienda, la asistencia permanente e implementación de los programas con atenciones psicológicas en cada asentamiento humano, especialmente en la Asociación Señor de Muruhuay.

En cuanto a futuras investigaciones, se sugiere realizar estudios utilizando las dos variables utilizadas en esta investigación, ya que existen pocos estudios similares a nivel nacional.

Ampliar la investigación en poblaciones más numerosas para obtener un panorama más amplio de la realidad problemática.

## Referencias

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1979). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Taylor & Francis Group.
- Aiquipa, J. J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 412–437. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337839590007>
- Arguello, E. D., Polit, C. V., & Proaño, R. A. (2019). Estilo de apego en mujeres víctimas de violencia [Universidad Internacional SEK]. In *Universidad Internacional SEK*. [https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3509/1/ARTICULO R PROANO - VPOLIT.pdf](https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3509/1/ARTICULO_RPROANO_VPOLIT.pdf)
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486–494. <http://www.psicothema.com/pdf/3913.pdf>
- Barroso, O. (2014). El Apego Adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 4(1), 1–25. [http://www.psicociencias.com/pdf\\_noticias/Apego\\_Adulto.pdf](http://www.psicociencias.com/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf)

- Bohra, N., Sharma, I., Srivastava, S., Bhatia, M. S., Chaudhuri, U., Parial, S., Sharma, A., & Kataria, D. (2015). Violence against women. *Indian Journal Psychiatry*, 57, 333–338.  
<https://www.who.int/reproductivehealth/topics/violence/en/>
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. P., & Mendoza, J. A. (2019). Intimate partner violence in the Americas: A systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Revista Panamericana de Salud Publica/Pan American Journal of Public Health*, 43, 1–12. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2019.26>
- Bowlby, J. (1960). Separation anxiety. *The International Journal of Psycho-Analysis*, 41, 89–113.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss* (Vol. 1). Basic Books.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and Loss: Loss, sadness and depression* (Vol. 3). Pimlico.
- Burutxaga, I., Pérez-Testor, C., Ibáñez, M., Diego, S. de, Golanó, M., Ballús, E., & Castillo, J. A. (2018). Apego y vínculo: propuesta de delimitación y diferenciación conceptual. *TEMAS DE PSICOANÁLISIS*, 15, 352–367.  
<https://www.temasdepsicoanalisis.org/wp-content/uploads/2018/01/I.-BURUTXAGA-C.-PÉREZ-TESTOR-M.-IBÁÑEZ-S.-DE-DIEGO-M.-GOLANÓ-E.-BALLÚS-J.A.-CASTILLO.-Apego-y-vínculo..pdf>
- Caso, A. M. (2017). *Apego adulto y resiliencia en internas en un establecimiento penitenciario de Lima* [Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/9824>
- Cobos, E. (2016). *Apego, resiliencia y afrontamiento: un estudio con víctimas de violencia de género* [Universidad Complutense de Madrid].  
<https://eprints.ucm.es/38848/1/T37657.pdf>

- Dávila, Y. (2015). La Influencia de la Madre y Del Padre en el Desarrollo Del Nino. *Anales. Revista de La Universidad de Cuenca*, 57, 121–130. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22943/1/10.pdf>
- Duran, S., & Eraslan, S. T. (2019). Violence against women: Affecting factors and coping methods for women. *Journal of the Pakistan Medical Association*, 69(1), 53–57. <https://pesquisa.bvsalud.org/enfermeria/resource/es/mdl-30623912>
- Fallah, M., Talemi, A., Bagheri, M., Allameh, Y., Mazloumirad, M., Zandnia, F., Gheitarani, B., & Ghahari, S. (2019). Attachment Styles, Marital Conflicts, Coping Strategies, and Sexual Satisfaction in Spouse Abused and Non-Abused Women. *Journal of Pharmaceutical Research International*, 26(March), 1–9. <https://doi.org/10.9734/jpri/2019/v26i430141>
- Galtung, J. (1998). *Tras la violencia, 3R reconstrucción, reconciliación, resolución : afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Gernika Gogoratuz.
- García-Moreno, C., Zimmerman, C., Morris-Gehring, A., Heise, L., Amin, A., Abrahams, N., Montoya, O., Bhate-Deosthali, P., Kilonzo, N., & Watts, C. (2014). Addressing violence against women: a call to action. *The Lancet*, 385(9978), 1685–1695. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(14\)61830-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(14)61830-4)
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). Definición del alcance de la investigación que se realizará: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. En R. Hernández-Sampieri, C. Fernández-Collado, & P. Baptista-Lucio (Eds.), *Metodología de la investigación. Sexta edición* (6ta Edición, pp. 88–101). McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Indicadores de*

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf)

Main, M., & Solomon, J. (1986). Discovery of a new, insecure/disorganized/disoriented attachment pattern. In T. B. Brazelton & M. Yogman (Eds.), *Affective development in infancy*. Ablex.

Moradi, I., Gheitarani, B., Asadi, M. R., Yekefallah, M., & Ghahari, S. (2018). The Role of Attachment Styles in Prediction of Marital Conflict in Spouse Abused Women. *SciFed Obstetrics & Women Healthcare Journal*, 2(1), 1–6. [https://www.researchgate.net/publication/328719198\\_SFOWHJ-18-982\\_V002\\_1](https://www.researchgate.net/publication/328719198_SFOWHJ-18-982_V002_1)

Nóblega, M., & Traverso, P. (2013). Confiabilidad y validez de constructo del autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto, CaMir. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 7–25. <https://doi.org/10.11144/408>

Organización de las Naciones Unidas. (2006). *Estudio a fondo sobre todas las formas de violencia contra la mujer. Informe del Secretario General*. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2016/10742.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (2019). *Hechos y cifras: Acabar con la violencia contra mujeres y niñas*. Poner Fin a La Violencia Contra Las Mujeres. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Organización de las Naciones Unidas Violencia. (1993). *Reporte de la ONU sobre la violencia contra la mujer*. <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/violenceagainstwomen.aspx>

- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer*. Notas Descriptivas. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Paricoto, R. (2018). *Repercusión de la violencia de género en el apego emocional con su pareja en mujeres atendidas en el centro de salud san sebastián de la micro red cusco, 2017* [Universidad Católica de Santa María]. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/8338>
- Pierrehumbert, B., Karamaniola, A., Sieye, A., Meister, C., Miljkovitch, R., & Halfon, O. (1996). Les modèles de relations: Développement d'un auto-questionnaire d'attachement pour adultes. *Semantic Scholar Psychology*.
- Pinzón, B. K., & Pérez, M. de los A. (2014). Estilos de apego: mujeres que sufren violencia conyugal. *Attachment Styles: Women Suffering from Marital Violence.*, 24(1), 65–75. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=shib&db=a9h&AN=117084853&site=ehost-live&custid=s3824264>
- Rodenas, C. A. (2018). *Estilo de apego que poseen las mujeres víctimas de violencia conyugal, que asisten a la unidad de prevención de maltratos de la procuraduría de los derechos humanos de la ciudad de Guatemala*. Universidad Rafael Landívar.
- Romero, H. (2016). El Estilo De Apego En La Mujer Violentada Attachment Style in the Violated Woman. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 3(3), 19–26. [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)
- Romero, H., & Placencia, M. (2015). El estilo de apego en la violencia contra la mujer, en la provincia de Santa Elena, Ecuador. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 2(3). <https://doi.org/10.26423/rctu.v2i3.60>

- Salinas, S. S. (2020). *Apego adulto y violencia de pareja íntima en estudiantes de una universidad privada de lima metropolitana*. Pontificie Universidad Católica del Perú.
- Sánchez, H. M. (2016). los estilos de apego en mujeres con y sin violencia conyugal. *Revista de Investigación En Psicología*, 19(1), 35. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12444>
- Silva, A. da S. e, García-Manso, A., & Barbosa, G. S. da S. (2019). Una revisión histórica de las violencias contra mujeres. *Revista Direito e Práxis*, 10(1), 170–197. <https://doi.org/10.1590/2179-8966/2018/30258>
- Tintaya, J. M. (2017). Construcción del inventario de tipos de violencia contra el género femenino en madres de estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario de las I.E públicas del distrito de Ventanilla, 2017 (tesis de licenciatura) [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3391>
- Trejo, M., Castañeda, Y., Aguilar, V., Bazán, L., Capcha, A., Ramírez, S., Flores, J., & Huacho, W. B. I. (2015). La Violencia contra la Mujer en el AA.HH. Alberto Fujimori 2015. In *Big Bang Faustini* (Vol. 4, Issue 4, pp. 32–35). <http://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/146%0Ahttp://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/BIGBANG/article/view/146/143>
- Velotti, P., Zobel, S. B., Rogier, G., & Tambelli, R. (2018). Exploring relationships: A systematic review on Intimate Partner Violence and attachment. *Frontiers in Psychology*, 9(JUL). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01166>
- Vulnerables, M. de la M. y P. (2019). Informe Estadístico: Violencia en cifras. In *Programa Nacional contra la voloencia familiar y sexual: Vol. N° 1-2019*. [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/inf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/inf)

orme-estadistico-04-PNCVFS\_UGIGC.pdf



## Anexo 1

### Carta de autorización

#### Carta de Autorización

“Año de la Universalización de la Salud”

Lima, 04 de Marzo de 2020

Presidente de la junta directiva de la Asociación Popular de vivienda Señor de Muruhuay.

**Eleodoro Huanca Lopez**

Presidente de la junta directiva de la Asociación Popular de vivienda Señor de Muruhuay.

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes **Rojas Ugarte Edith Yuly y Ito Macedo Yesenia Charo**. a la vez infórmale la respuesta a la carta que recibí en la que solicitan autorización para aplicar los instrumentos de investigación a la población, mi persona y la junta directiva autorizamos el permiso respectivo para llevar el estudio de investigación es la asociación.

Deseándoles éxitos en su trabajo de investigación me despido

Atentamente

---

**Eleodoro Huanca Lopez**

Presidente de la junta directiva



## Anexo 2

### Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por las Bachilleres Psic. Yesenia Ito Macedo y Psic. Edith Rojas Ugarte de la Universidad Peruana Unión – Lima. El objetivo de este estudio es obtener información sobre la relación entre violencia contra la mujer y estilos de apego.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Si no entiende alguna pregunta puede pedir a algunas de las investigadoras que le explique. Asimismo, si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Los datos obtenidos en la encuesta serán procesados únicamente por las que dirige la investigación. Una vez que la información sea procesada en una base de datos, las hojas con los datos se destruirán.

Desde ya se agradece su participación.

- Acepto participar voluntariamente en esta investigación.
- He sido informado (a) de que la meta de este estudio es analizar la relación que existe entre violencia contra la mujer y estilos apego.
- Me han indicado también que tendré que responder un cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.
- Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

---

Firma del Participante

---

Fecha

### Anexo 3

#### Datos sociodemográficas

**Edad:** \_\_\_\_\_

**sexo:** \_\_\_\_\_

**Lugar de procedencia:** Costa ( ) Sierra ( ) Selva ( )

**Grado de Instrucción:** Primaria ( ) Secundaria ( ) Superior técnico ( )

Superior Universitario ( ) Otros ( )

**Estado Civil:** Casada ( ) Conviviente ( ) Separada ( ) Divorciada( )

## Anexo 4

### Inventario de Tipos de violencia contra el Género Femenino -Tintaya (2017)

**INSTRUCCIONES:** Lee despacio y contesta a las preguntas, a continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Raras veces	Nunca
01	Mi pareja me ha abofeteado o tirado alguna cachetada					
02	Mi pareja me ha golpeado con su puño en el rostro					
03	Mi pareja me ha empujado al suelo luego de una discusión					
04	Mi pareja me ha jalado de los cabellos llegando a lastimarme					
05	Mi pareja me ha arrojado algún objeto que pudiera hacerme daño					
06	Mi pareja me ha lastimado con algún tipo de arma ya sea pistola, cuchillo o correa					
07	Mi pareja me ha intentado quemarme o lastimarme a propósito					
08	Mi pareja ha intentado ahorcarme o asfixiarme					
09	Mi pareja me ha impedido ver a mis amigos o amigas					
10	Mi pareja ha intentado evitar que me relacione con mi familia					
11	Mi pareja ha llegado a pensar que soy infiel y me recrimina por eso					
12	Mi pareja me ha insultado al punto de hacerme sentir mal conmigo misma					
13	Mi pareja me ha humillado y menospreciado					
14	Mi pareja ha actuado de manera hostil de tal forma que me hace sentir rechazada o ignorada					
15	He tenido que pedirle permiso a mi pareja para salir a determinados lugares por miedo					

16	Mi pareja me ha intimidado llamándome a cada instante.					
17	Mi pareja me ha obligado a tener relaciones sexuales en contra de mi voluntad (coito)					
18	Mi pareja me ha obligado a tener actos sexuales que van en contra de mi voluntad					
19	Mi pareja me ha tocado o manoseado en contra de mi voluntad llegando a generarme mucha incomodidad					
20	Mi pareja me ha ofrecido dinero a cambio de tener relaciones sexuales llegando a humillarme.					
21	Mi pareja me ha propuesto tener relaciones sexuales con más de una persona					

## Anexo 5

### Cuestionario de apego Camir-r - Balluerka et al. (2011)

**Instrucciones:** Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos. Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

N°	DESCRIPCIÓN	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando yo era niña, mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	1	2	3	4	5
2	Cuando yo era niña, sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
3	En caso de necesidad, estoy segura de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.	1	2	3	4	5
4	Cuando yo era niña, encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.	1	2	3	4	5
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.	1	2	3	4	5
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.	1	2	3	4	5
7	Siento confianza en mis seres queridos.	1	2	3	4	5
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	1	2	3	4	5
9	Siempre estoy preocupada por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlo.	1	2	3	4	5
10	A menudo, me siento preocupada sin razón, por la salud de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres querido.	1	2	3	4	5
12	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.	1	2	3	4	5

13	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.	1	2	3	4	5
14	Cuando yo era niña se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionada.	1	2	3	4	5
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.	1	2	3	4	5
16	Mis padres no se han dado cuenta que una niña cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.	1	2	3	4	5
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.	1	2	3	4	5
18	Es importante que el niño(a) aprenda a obedecer.	1	2	3	4	5
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.	1	2	3	4	5
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.	1	2	3	4	5
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.	1	2	3	4	5
22	Cuando era niña, me permitían hacer lo que yo quería.	1	2	3	4	5
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.	1	2	3	4	5
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás.	1	2	3	4	5
25	De adolescente, nadie de mis padres entendía del todo mis preocupaciones.	1	2	3	4	5
26	Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.	1	2	3	4	5
27	A partir de mi experiencia de niña, he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.	1	2	3	4	5
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos de la infancia.	1	2	3	4	5
29	Cuando era niña, había peleas insoportables en casa.	1	2	3	4	5
30	Cuando yo era niña tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.	1	2	3	4	5
31	Cuando yo era niña a menudo mis seres queridos	1	2	3	4	5

	se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niña teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.	1	2	3	4	5



## Anexo 6

### Confiabilidad del instrumento apego Camir-r

Dimensiones	Nro de elementos	Alfa de Cronbach
Apego global	32	.745
Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	7	.956
Preoccupation familiar	6	.827
Interferencia de los padres	4	.59
Valor de la autoridad de los padres	3	.842
Permisividad parental	3	.772
Autosuficiencia y rencor contra los padres	4	.739
Traumatismo infantil	5	.856

## Anexo 7

### Validez de contenido general del Instrumento de apego, según la V de Aiken

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	Total	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	5	0.900
2	1	1	1	1	1	5	1.000
3	1	1	1	1	1	5	1.000
4	1	1	1	1	1	5	0.900
5	1	1	1	1	1	5	0.950
6	1	1	1	1	1	5	1.000
7	1	1	1	1	1	5	0.900
8	1	1	1	1	1	5	1.000
9	1	1	1	1	1	5	1.000
10	1	1	1	1	1	5	0.900
11	1	1	1	1	1	5	0.900
12	1	1	1	1	1	5	0.900
13	1	1	1	1	1	5	0.950
14	1	1	1	1	1	5	0.900
15	1	1	1	1	1	5	0.900
16	1	1	1	1	1	5	0.900
17	1	1	1	1	1	5	0.950
18	1	1	1	1	1	5	0.900
19	1	1	1	1	1	5	1.000
20	1	1	1	1	1	5	0.950
21	1	1	1	1	1	5	1.000
22	1	0	1	1	1	4	0.800
23	1	1	1	1	1	5	0.950
24	1	1	1	1	1	5	0.900
25	1	0	1	1	1	4	0.850
26	1	1	1	1	1	5	0.900
27	1	1	1	1	1	5	1.000
28	1	1	1	1	1	5	0.900
29	1	1	1	1	1	5	1.000
30	1	1	1	1	1	5	1.000
31	1	1	1	1	1	5	0.900
32	1	0	1	1	1	4	0.850