

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora, en estudiantes de 6° grado de nivel primaria de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad: Primaria

Por:

Anthony Santiago Ayala Ramirez
Ruth Yoselin Rodriguez Diaz

Asesora:

Mg. Wilma Villanueva Quispe

Lima, marzo de 2020

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Wilma Villanueva Quispe, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: ***“Relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora, en estudiantes de 6° grado de nivel primaria de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.”***, constituye la memoria que presentan los Bachilleres **Anthony Santiago Ayala Ramirez y Ruth Yoselin Rodriguez Diaz** para aspirar al título Profesional de Licenciado en Educación, Especialidad: Primaria, la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima a los 19 días de mayo del año 2020



Mg. Wilma Villanueva Quispe

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a diecinueve días del mes de mayo del año 2020 siendo las 09:00 horas, se reunieron en modalidad virtual u online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Rodolfo Alania Pacovilca....., el secretario:.....Mtra. Melva Hernández García..... y los demás miembros: Mtra. Emilyn Elizabeth Verde Avalos..... y el asesor.....Mg. Wilma Villanueva Quispe.....

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: **Relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora, en estudiantes de 6to grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.**.....

de el(los)/la(las) bachiller/es:a) Anthony Santiago Ayala Ramirez.....

.....b) Ruth Yoselin Rodríguez Díaz..... conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Educación, Especialidad Primaria.....

(Nombre del Título Profesional)

con mención en.....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/a(la)(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Anthony Santiago Ayala Ramirez

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|------------|
| | Vigesimal | Líteral | Cualitativa | |
| Aprobado | 19 | A | Excelente | Excelencia |

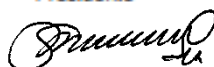
Candidato (b): Ruth Yoselin Rodríguez Díaz

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|-----------|
| | Vigesimal | Líteral | Cualitativa | |
| Aprobada | 18 | B | Bueno | Muy bueno |

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Mg. Rodolfo Alania Pacovilca
Presidente



Mg. Wilma Villanueva Quispe
Asesor

Mtra. Emilyn Elizabeth Verde Avalos
Miembro



Mtra. Melva Hernández García
Secretario

Miembro

Anthony Santiago Ayala Ramirez
Candidato/a (a)

Ruth Yoselin Rodríguez Díaz
Candidato/a (b)

Dedicatoria

A mis padres José Carlos Rodríguez Benavente y María Angélica Díaz

*Garamendi por todo su esfuerzo y dedicación, por ser todo mi
soporte durante este tiempo.*

*A mi hermano Carlos Daniel Rodríguez Díaz, por ser la persona que me
ayuda a ser mejor cada día.*

Ruth Yoselin Rodríguez Díaz

*A mi esposa Susana León y a mi hijo Santiago Rafael Ayala, quiénes culminan
conmigo esta etapa maravillosa de mi vida.*

*A mis padres Santiago Ayala y Marisol Ramírez, los que son pilares
fundamentales para este logro académico.*

Anthony Santiago Ayala Ramírez

A cada lector que llegue a tener en sus manos esta investigación

Agradecimientos

Primero, agradecemos a nuestro Dios, todopoderoso, por permitirnos alcanzar esta meta tan importante en nuestra vida, recordando que siempre cumplió sus promesas; como la de Salmos 32:8, donde nos dice que él nos hará entender y nos hizo entender, también dijo que nos enseñará el camino y aquí estamos, y por último detalló que ha puesto sus ojos sobre nosotros y allá iremos, hacia la eternidad.

A la Universidad Peruana Unión, la que se encargó de cumplir gran parte de las promesas de Dios, donde pudimos desarrollar valores, virtudes y capacidades, que nos han transformado en ciudadanos del mundo y ciudadanos para la Canaán celestial.

A la magister Wilma Villanueva Quispe, por el tiempo y fuera de tiempo dedicado para guiarnos como asesora en este trayecto formativo, de igual forma a nuestros profesores, por ser el apoyo necesario en este proceso, donde nos inculcaron enseñanzas durante cinco años, para la eternidad, agradecemos a nuestros queridos docentes Vyxente Meza, Melva Hernández, Salomón Vazquez, Emilyn Verde y Rodolfo Alanía, que además de realizar una clase, se tomaron el tiempo para impartir conocimientos, con una motivación y paciencia determinada, los cuales fueron esenciales para la culminación de este gran sueño.

Finalmente, agradecemos a todos nuestros amigos, que apoyaron y compartieron un sueño similar al nuestro e hicieron de esta travesía algo único y especial.

Índice

| | |
|--|------|
| Resumen | xiii |
| Abstract | xiv |
| Introducción..... | xv |
| Capítulo I: Problema de la Investigación | 18 |
| 1. Planteamiento del problema | 18 |
| 2. Formulación del problema | 20 |
| 2.1. Problema general. | 20 |
| 2.2. Problemas específicos. | 20 |
| 3. Justificación..... | 21 |
| 4. Objetivos de la investigación | 22 |
| 4.1. Objetivo general. | 22 |
| 4.2. Objetivos específicos. | 22 |
| Capitulo II: Marco Teórico..... | 23 |
| 1. Marco bíblico-filosófico..... | 23 |
| 2. Antecedentes de la investigación..... | 24 |
| 2.1. Antecedentes Nacionales | 25 |
| 2.2. Antecedentes Internacionales | 27 |
| 3. Marco conceptual..... | 29 |
| 3.1. Procrastinación académica | 29 |

| | |
|---|----|
| 3.2. Comprensión lectora..... | 43 |
| 4. Hipótesis de la Investigación..... | 59 |
| 4.1. Hipótesis general | 59 |
| 4.2. Hipótesis específicas..... | 59 |
| Capítulo III: Metodología..... | 60 |
| 1. Diseño y tipo de investigación | 60 |
| 2. Variables de Investigación | 60 |
| 2.1. Definición conceptual de las variables | 60 |
| 2.2. Operacionalización de variables..... | 61 |
| 3. Delimitación geográfica y temporal | 61 |
| 4. Participantes | 62 |
| 4.1. Características de la muestra..... | 62 |
| 4.2. Criterios de inclusión y exclusión..... | 63 |
| 5. Instrumentos | 63 |
| 5.1. Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998)..... | 63 |
| 5.2. Escala de Comprensión Lectora. (ECL) de Cuñachi y Leyva (2018) | 64 |
| 6. Proceso de recolección de datos | 65 |
| 7. Procesamiento y análisis de datos..... | 65 |
| Capítulo IV: Resultados y discusión..... | 66 |
| 1. Resultados | 66 |

| | |
|--|----|
| 1.1. Análisis descriptivo..... | 66 |
| 1.2. Pruebas de normalidad..... | 68 |
| 1.3. Correlación entre variables..... | 69 |
| 2. Discusión..... | 70 |
| Capítulo V: Conclusiones y recomendaciones | 73 |
| 1. Conclusiones..... | 73 |
| 2. Recomendaciones | 74 |
| Referencias | 75 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Factores estratégicos..... | 51 |
| Tabla 2 Matriz de operacionalización de procrastinación académica y sus indicadores | 61 |
| Tabla 3 Matriz de operacionalización de comprensión lectora y sus dimensiones | 61 |
| Tabla 4 Datos sociodemográficos de la población | 62 |
| Tabla 5 Nivel de procrastinación académica de los estudiantes de 6° grado de nivel primario | 66 |
| Tabla 6 Nivel de los factores de procrastinación académica de los estudiantes de 6° grado de nivel primario | 67 |
| Tabla 7 Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 6° grado de nivel primario ... | 67 |
| Tabla 8 Nivel de las dimensiones de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica..... | 68 |
| Tabla 9 Prueba de normalidad | 68 |
| Tabla 10 Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora..... | 69 |
| Tabla 11 Correlación entre procrastinación académica y las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica. | 70 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1: Teoría de la motivación temporal (TMT) | 36 |
| Figura 2: Modelo A, B, C..... | 39 |
| Figura 3: Tipos de procrastinadores..... | 41 |
| Figura 4: Modelos de procrastinadores..... | 42 |
| Figura 5: Tipos de procrastinación. | 43 |
| Figura 6: Micro habilidades..... | 45 |
| Figura 7: Proceso de lectura. | 47 |
| Figura 8: Factores de contexto..... | 48 |
| Figura 9: Factores personales. | 49 |
| Figura 10: Proceso de la comprensión inferencial..... | 58 |

Índice de anexos

| | |
|--|----|
| Anexo 1 Instrumento de recolección de datos..... | 85 |
|--|----|

Nomenclatura y/o Símbolos usados

| | |
|-------|--|
| EPA | : Escala de Procrastinación Académica |
| ECL | : Escala de Comprensión Lectora |
| Rho | : Coeficiente de correlación de Spearman |
| K – S | : Kolmogorov – Smirnov |

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo principal, relacionar la procrastinación académica con la comprensión lectora y sus niveles; inferencial, literal y crítico, en contexto del bajo rendimiento académico, la falta de hábitos de estudio, la postergación de tareas y el poco dominio propio desarrollado en el hogar, debilitando de esta manera el logro de competencias y el proceso educativo: enseñanza – aprendizaje.

Para la obtención de resultados se evaluó a 104 estudiantes de 6° grado de nivel primaria de distintos salones, de una institución pública, ubicada en Lima, aplicando la Escala de Procrastinación Académica para la variable de procrastinación y la Escala de Comprensión Lectora para medir los niveles de la comprensión lectora.

Los resultados revelaron que existe una relación positiva significativa moderada entre la procrastinación académica, la comprensión lectora ($\rho = 0,412$ $p = 0.000 < 0.05$) y sus dimensiones. Por lo tanto, se concluyó que los estudiantes que tengan un nivel elevado de procrastinación académica, obtendrán un menor grado de comprensión lectora, lo que, en sí, se debe evitar.

Palabras clave: pereza, preparación para la lectura, comprensión, proceso de aprendizaje, proceso de comunicación.

Abstract

The main objective of this research is to relate academic procrastination with reading comprehension and its levels; inferential, literal and critical, in the context of low academic performance, lack of study habits, postponement of tasks and little self-control developed at home, thus weakening the achievement of skills and the educational process: teaching - learning.

In order to obtain results, 104 sixth grade students from different classrooms from a public institution located in Lima were evaluated, applying the Academic Procrastination Scale for the procrastination variable and the Reading Comprehension Scale to measure levels of reading comprehension.

The results revealed that there is a moderate significant positive relationship between academic procrastination, reading comprehension ($\rho = 0.412$ $p = 0.000 < 0.05$) and its dimensions. Therefore, it was concluded that students who have a high level of academic procrastination will obtain a lower degree of reading comprehension, which, in itself, should be avoided.

Keywords: laziness, reading readiness, comprehension, learning processes, communication process.

Introducción

En la actualidad, los cambios y avances en el planeta, exige al ser humano desarrollar logros y desafíos académicos, desde la niñez, dentro de esta etapa, una meta muy importante y de suma relevancia es la formación y el proceso de aprendizaje. En este proceso vemos involucrados algunos aspectos como hábitos, valores y virtudes (Figuera & Torrado, 2015). Aspectos que en el momento adecuado son influyentes en la formación y el rendimiento académico del niño.

Dentro de estos aspectos encontramos, componentes positivos y negativos, uno de ellos es la pereza, como componente negativo, el cual es un hábito que para muchos puede ser normal y hasta común, más para especializados en el tema, esto puede ser un problema grave y a veces hasta sin solución, que influye en el proceso educativo del estudiante, y como consecuencia trae un bajo rendimiento, a causa de la pereza o procrastinación. Por ello Díaz-Morales (2019) detalla, que el 20% al 25% de la población general en América son procrastinadores crónicos, dando así la confirmación de la existencia de procrastinación, en el presente.

Uno de los índices de bajo rendimiento académico es planteado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en el área de comunicación, donde detalla que el Perú ocupó el puesto 64 de 77 países en los resultados de la prueba PISA 2018, también considera que los estudiantes de 15 años no alcanzan el nivel básico establecido por la OCDE con un porcentaje de 54,4% en lectura y las sub escalas con 54,7% en localizar información, 50,6% en comprensión y 50% en evaluar y reflexionar (Ministerio de Educación, 2019), por otro lado la UNICEF detalla en el año 2016, que solamente el 43,5% de los niños de 2° grado tienen un nivel satisfactorio de comprensión lectora (Fondo de las Naciones Unidas para la

Infancia, 2016), lo que da a detalle que más del 50% de los estudiantes de 7 a 15 no alcanzan el nivel adecuado en el área de comunicación, y mucho menos en la comprensión lectora, la cual es considerada como una competencia del área de comunicación (Ministerio de Educación, 2017).

Por ello los factores del bajo rendimiento académico y la mala comprensión lectora están relacionados con la dilación o procrastinación académica, la cual es considerada una tendencia muy común en los últimos años (Badia et ál., 2018). Por lo descrito anteriormente, la procrastinación académica es la inclinación a posponer o retrasar la finalización de una labor evitando las responsabilidades, decisiones y tareas que requieren ser desarrolladas (Steel, 2007), con el fin de desarrollar otras cosas, pero menos su objetivo principal.

Dentro de las variables con las cuales se ha relacionado la procrastinación están: las actividades extraescolares (Clariana et ál., 2014) , habilidades sociales (Mercado, 2016), conciencia (Scher & Osterman, 2002) y rendimiento escolar en el área de comunicación (Moisés, 2013), donde para esta última, el Ministerio de Educación (2017) considera que el área de comunicación está compuesta por tres competencias, las cuales son: producción de textos, oralidad y comprensión lectora. Esta última competencia es considerada como la capacidad para entender lo que se lee, tanto como el significado de las palabras que forman un texto, así como la comprensión global del texto mismo (Cuñachi & Leyva, 2018).

Sin embargo, los estudios realizados entre la procrastinación académica y la comprensión lectora son escasos. Existe un ejemplo de estudio realizado por Moisés (2013), donde uno de sus objetivos específicos era dar a conocer si existe una relación entre procrastinación académica y comprensión lectora, y descubrió la relación inversa de estas variables, siendo este, el único estudio donde se analiza la correlación de estas variables.

Por ello esta investigación analiza la relación entre la procrastinación académica con la comprensión lectora de alumnos de 6° grado entre las edades de 11 a 13 años, de una escuela pública, ubicada en Ñaña, Lima - Perú. También tiene como objetivos específicos el responder las siguientes preguntas como: ¿en qué medida se relaciona la procrastinación académica con la comprensión lectora literal?, ¿existe relación entre la procrastinación académica con la comprensión lectora inferencial?, ¿procrastinación académica y la comprensión crítica tienen relación significativa?

Capítulo I

Problema de la investigación

1. Planteamiento del problema

En la actualidad, el mundo es cambiante y competitivo, lo que exige al ser humano desarrollar logros y desafíos, tanto laborales, sociales y académicos, los cuales se desarrollan por medio de un proceso, donde el hogar, la escuela y la sociedad cumplen uno de los roles más importantes, el cual es fomentar la responsabilidad por medio del ejemplo, evitando la procrastinación o el incumplimiento, para así desarrollar el éxito de dichos desafíos, este rol se desarrolla en la niñez, donde se da el proceso de aprendizaje, ya que, en esta etapa los estudiantes aprenden los patrones de las personas que tienen a su alrededor, patrones con una escasa presencia de una educación en valores.

En este proceso de aprendizaje, se involucran aspectos como: hábitos, valores y virtudes (Figuera y Torrado, 2015). Aspectos que son necesarios para instruir y formar desde la temprana edad, y que en el momento adecuado son influyentes en la formación y rendimiento académico, del niño.

Es de importancia tener en cuenta que dentro de estos aspectos se encuentran componentes positivos y negativos, entre ellos observamos que la organización de tareas es un hábito positivo, mientras que la pereza se considera como un hábito que, para los adolescentes, puede ser normal, más para profesionales esto puede ser un serio problema, grave y a veces hasta sin solución, que influye en el proceso educativo del estudiante, y como consecuencia un bajo rendimiento, a causa de la procrastinación. Por ello Díaz (2019) detalla que el 20% al 25% de la población general en América son procrastinadores crónicos, dando así la confirmación de la existencia de la procrastinación, en el presente.

Lamentablemente también observamos que en el presente muchos padres no son un ejemplo para sus hijos, desde las actividades comunes dentro del hogar, como la limpieza, hasta responsabilidades del trabajo, las cuales no se dan por una falta de autorregulación, por ello los hijos se ven envueltos en la falta de hábitos como; responsabilidad, dedicación ante la presentación de una tarea, preparación previa ante un examen y hasta la postergación de actividades que se puede desarrollar hoy. Este comportamiento es conocido como procrastinación (Batidas, 2017), lo que puede traer consecuencias académicas, y el fracaso en las competencias académicas entre ellas una mala comprensión lectora o razonamiento matemático.

Uno de los índices de bajo rendimiento académico en los estudiantes es planteado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en el área de comunicación, detalla que el Perú ocupó el puesto 64 de 77 países en los resultados de la prueba PISA 2018, también considera que los estudiantes de 15 años no alcanzan el nivel básico establecido por la OCDE con un porcentaje de 54,4% en lectura y las sub escalas con 54,7% en localizar información, 50,6% en comprensión y 50% en evaluar y reflexionar (Ministerio de Educación, 2019), por otro lado la UNICEF detalla en el año 2016, que solamente el 43,5% de los niños de 2° grado tienen un nivel satisfactorio de comprensión lectora (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2016), lo que da a detalle que más del 50% de los estudiantes de 7 a 15 no alcanzan el nivel adecuado en el área de comunicación, y mucho menos en la comprensión lectora, la cual es considerada como una competencia del área de comunicación (Ministerio de Educación, 2017).

Observando dichas estadísticas determinamos que uno de los factores influyentes en este catastrófico resultado es la procrastinación como un mal hábito que influye en el niño, el cual

se adquiere por un medio social, una falta de motivación en la enseñanza, mal ambiente escolar, una mala educación familiar y diversas causas más, las cuales influyen para que el niño procrastine y como consecuencia se vea afectado el logro de competencias académicas, entre ellas una de las más importantes, la comprensión lectora.

Por ello, la presente investigación pretende analizar la relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora de los alumnos de 6° grado, por otro lado, se analizará la relación de la procrastinación académica con los niveles de comprensión lectora como; nivel literal, nivel inferencial, y nivel criterial, para obtener un aporte y evitar que nuestra sociedad en el presente y el futuro sean procrastinadores.

2. Formulación del problema

2.1. Problema general.

¿En qué medida se relaciona la procrastinación académica con la comprensión lectora de los alumnos de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019?

2.2. Problemas específicos.

¿En qué medida se relaciona la procrastinación académica con la comprensión lectora literal de los alumnos de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019?

¿En qué medida se relaciona la procrastinación académica con la comprensión lectora inferencial de los alumnos de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019?

¿En qué medida se relaciona la procrastinación académica con la comprensión lectora criterial de los alumnos de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019?

3. Justificación

La presente investigación, acerca de la procrastinación académica y su relación con la comprensión lectora posee relevancia social al beneficiar a la institución donde se aplicó los test de procrastinación académica y comprensión lectora, ya que esto permitirá generar planes de acción, programas de intervención, talleres, charlas educativas, entre otras. De igual forma los directivos, docentes, padres de familia y estudiantes podrán tomar conciencia acerca de este fenómeno, y tomar las respectivas medidas para prevenir a que este mal hábito no continúe y no influya en sus objetivos académicos.

Los resultados de la investigación dan a conocer los niveles de procrastinación académica, un pequeño detalle de sus causas y el nivel de comprensión lectora de los alumnos de 6° grado, los cuales sirven para que se tomen medidas correctivas y/o preventivas, asimismo para que exista una sensibilización en los alumnos, docentes y padres de familia sobre dichas conductas, de modo que no afecte en su rendimiento académico.

En la actualidad, la procrastinación académica es un tema que se encuentra en pleno desarrollo de igual manera el logro de competencias académicas, dentro de esta última la comprensión lectora, es la que juega un papel importante ya que es considerada una de las competencias principales en la formación del alumno, por motivos de que existen muy pocas investigaciones o casi nada acerca de estas ambas variables relacionadas entre sí. Este estudio es un aporte teórico porque contiene información científica, organizada y actualizada que es de utilidad para futuras investigaciones.

Finalmente, el aporte metodológico que brinda esta investigación es de datos sobre la relación entre la procrastinación académica con la comprensión lectora en los alumnos de 6° grado de nivel primario, de modo que se contribuye al fortalecimiento de la educación y se concientiza para mejorar las características de la población peruana en los aspectos de educación y dilación académica.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo general.

Determinar en qué medida se relaciona la procrastinación académica con la comprensión lectora de los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.

4.2. Objetivos específicos.

Determinar la relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora literal de los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.

Determinar la relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.

Determinar la relación de la procrastinación académica con la comprensión lectora criterial de los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.

Capítulo II **Marco teórico**

En este capítulo se detalla el marco bíblico-filosófico de la investigación, los antecedentes nacionales e internacionales y el marco conceptual de las variables.

1. Marco bíblico-filosófico

En la actualidad los estudiantes viven de manera intensa, apresurada y llena de malos hábitos, por lo que dan preferencia a sus impulsos y deseos, mientras que las actividades y exigencias académicas son vistas con fastidio y estrés, sin futuro por los estudiantes, lo que los lleva a saturarse, y así prefieran realizar otras actividades con las que sientan mayor bienestar, motivación y satisfacción, llegando a tal punto en el cual el postergar sus trabajos y responsabilidades es normal.

La Biblia menciona en el libro de Proverbios (21:17) “El que ama los placeres se empobrecerá; el que ama el vino y los perfumes no se enriquecerá”. En donde se expresa claro que, si seguimos amando la pérdida de tiempo o el amor por un mal hábito, nos llevará a la desgracia total. Eclesiastés (3:1) “Todo tiene su tiempo, y todo lo que se quiere debajo del cielo tiene su hora.” aquí también detalla que hay un tiempo para estudiar y un tiempo para satisfacer los gustos y preferencias. Es por ello que la administración del tiempo es una cualidad difícil de adquirir y mantenerla, ya que implica disciplina y esfuerzo. De igual forma Proverbios (13:4) “El alma del perezoso desea, pero nada consigue, más el alma de los diligentes queda satisfecha.” En otras palabras, un estudiante de alma perezosa, aunque desee presentar una tarea a tiempo no logrará realizarla de manera efectiva si la posterga, lo que hará que el estudiante pierda oportunidades y quede insatisfecho con los resultados.

La RAE (2017) define la pereza como negligencia, en las cosas a las que estamos obligados a hacer y la postergación de las mismas. Podemos decir entonces que la pereza es un mal hábito que se da por la falta de voluntad y disciplina, el cual se adquiere en muchos de los casos, en el hogar, o por influencia de otras personas que están en nuestro alrededor, lo cual será adquirido como rasgo que configura la personalidad (Batidas, 2017).

White (1957), declara que los padres que aman a sus hijos de una manera sensata, no les permitirán desarrollarse con hábitos de pereza y en la ignorancia de cómo se realizan los deberes domésticos. Para ella los padres tienen un papel vital en el desarrollo de los hábitos en sus hijos y de igual forma aporta que; “si vuestros movimientos son lentos y tardos, si vuestros hábitos tienden a la pereza, haréis que resulte muy largo un trabajo que es corto”. Los que son lentos tienen el deber de reformarse y de ser más expeditos. Si quieren vencer sus hábitos de lentitud. En la tarea de lavar los platos deben ser cuidadosos y al mismo tiempo trabajar rápidamente. “Ejercitad la voluntad para alcanzar esta finalidad, y las manos se moverán rápidamente”, sin embargo, White (1957) nos deja con un ejemplo tan simple como lavar los platos nos invita a ejercitar, a trabajar rápida y eficazmente evitando la pereza y la lentitud.

Por ello se demuestra que, desde una cosmovisión bíblica filosófica, el tema del uso adecuado del tiempo es de mucha importancia, y mucho más cuando se lo trata y enseña desde muy pequeño, ya que el uso de esta habilidad conlleva al éxito personal, académico escolar y en un futuro también el éxito laboral del ser humano.

2. Antecedentes de la investigación

En esta sección se presentarán investigaciones procedentes del ámbito internacional y nacional que hacen referencia a la procrastinación académica y la comprensión lectora.

2.1. Antecedentes nacionales

Miranda (2019) realizó una investigación para determinar la relación entre la procrastinación y el mindfulness rasgo (estado que sirve para concentrarse en el momento presente), en adolescentes de un colegio de Lima, con edades de 12 a 17 años, donde encontró relación inversa entre las dos variables, dando como resultado que a un mayor nivel de mindfulness rasgo menor predisposición a procrastinar.

Orbegozo (2019) desarrolló una investigación entre atención y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa privada de Jesús María – Lima, con una muestra de 40 estudiantes, donde halló que existe una relación significativa ($\rho = .707$; $p < 0,001$), entre atención y comprensión lectora, y con resultados similares entre atención selectiva y comprensión lectora.

En busca de la relación entre la procrastinación académica y rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos, 2013. Moisés (2013) detalla en 4 conclusiones lo siguiente; primero, existe relación inversa entre procrastinación académica y rendimiento escolar en el área de comunicación; segundo, existe relación inversa entre procrastinación académica sobre expresión y comprensión oral del rendimiento escolar en el área de comunicación; tercero existe relación inversa entre procrastinación académica con la comprensión lectora del rendimiento escolar en el área de comunicación; y cuarto, existe relación inversa entre procrastinación académica y la producción de textos del rendimiento escolar en el área de comunicación.

La relación entre la inteligencia emocional y procrastinación académica fueron evaluadas por Villanueva (2019), donde detalla que existe una relación inversa significativa entre las dos variables, donde el 91.0% de los encuestados tienen un nivel atípico de inteligencia

emocional y el 83.7% de los encuestados tienen un nivel medio en procrastinación académica en estudiantes de 4° de secundaria de una institución de Trujillo – Perú.

Cuñachi y Tejada (2018) realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la comprensión lectora con el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas de Chaclacayo – Perú. Se apoyó en las investigaciones teóricas en Pinzas, Cassany y Solé. La investigación realizada es de tipo básica con un diseño correlacional-transversal, donde se llegó a la conclusión que existe relación directa y significativamente moderada entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje de comunicación integral.

En un estudio comparativo, con el objetivo de hallar la diferencia del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2° grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar (CAE) y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar (CECLE). Mamani (2017) desarrolló una investigación apoyándose en los estudios de Gonzales, Cassany y Solé, su investigación de diseño no experimental cuantitativo descriptivo, con una muestra de 49 estudiantes del CAE y 48 estudiantes del CECLE, ambos casos fueron estudiantes del 2° grado de educación secundaria. Sus hallazgos aportaron que los estudiantes tienen un bajo nivel de comprensión lectora, en ambas instituciones.

La relación entre la comprensión lectora y el lenguaje oral fue analizada en 179 estudiantes de primer grado de primaria del distrito la Molina, en Lima – Perú, donde los resultados confirmaron que existe una relación estadísticamente significativa entre los componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora en instituciones educativas con y sin bachillerato internacional. (Barbu y Chumpitaz, 2019)

Vega Vásquez (2012), apoyado en los estudios de Solé, Condemarín y Cassany; desarrolló una investigación de tipo no experimental utilizando un diseño descriptivo simple, cuyo propósito fue identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria de una institución educativa del distrito de Bellavista - Callao. Se consideró una muestra no probabilística de 85 alumnos. La investigación de tipo no experimental utilizó un diseño descriptivo simple, cuyo propósito fue identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 5° grado de primaria de una institución educativa del distrito de Bellavista - Callao. Se consideró una muestra no probabilística de 85 alumnos.

2.2. Antecedentes internacionales

Con el objetivo de señalar la relación entre las actividades extraescolares y la tendencia a la procrastinación académica (Clariana et ál., 2014), los investigadores desarrollaron una investigación apoyados en varios autores, donde se recogieron cuestionarios contestados por padres de un total de 417 alumnos y alumnas de los ciclos medio y superior de educación primaria (de 8 a 13 años), en instituciones españolas. Donde los resultados indican que tanto la tipología de actividades extraescolares, como los años de experiencia en las mismas, y también el nivel de procrastinación académica percibido por los padres, muestran pautas claramente diferenciadas entre niños y niñas. Los niños mejoran la procrastinación académica a partir de 4 años de experiencia en extraescolares de deporte; en cambio, las niñas controlan mejor la procrastinación a partir de 4 años de experiencia en extraescolares de tipo artístico, por medio de una percepción de los padres.

La edad y el año escolar, son aspectos determinantes en la procrastinación académica, según lo declara Cevallos (2019), en su investigación donde participaron 210 alumnos de 11 a 17 años de edad de una institución en Salcedo – Ecuador, donde la correlación que existía

es considerada como positiva media entre la edad y el año escolar con la procrastinación académica, donde a mayor edad o año la procrastinación aumentaba.

Al-Attayah (2010) tuvo como objetivo encontrar la relación entre Procrastinación Académica con la motivación del 6° grado y las creencias de autoeficacia percibidas, donde detallo que la procrastinación académica es frecuente y afecta a una proporción sustancial de estudiantes, especialmente estudiantes de escuela primaria, a 538 estudiantes de la primaria de Qatar, donde analizó cinco hipótesis, la 1er detallaba que las mujeres tenían más actitudes procrastinadoras que el hombre; la 2da muestran diferencias significativas entre los puntajes promedio de los estudiantes de procrastinación académica baja y alta; la 3ra detalla una diferencia significativa entre las calificaciones promedio de los estudiantes (hombres vs. mujeres) con niveles bajos y altos de procrastinación académica en el 6° grado de la escuela primaria en términos de autoeficacia en beneficio de los estudiantes con baja dilatación académica; la 4ta dice que la procrastinación académica y los estudiantes masculinos y femeninos del 6° grado de la escuela primaria interactúa con la motivación de logro y la autoeficacia; y por último la procrastinación académica se puede predecir entre los estudiantes masculinos y femeninos del 6° grado de la escuela primaria, a través de la motivación de logro y la autoeficacia.

La regresión múltiple se mostró una relación cuadrática significativa entre el control de los padres y la procrastinación de 155 estudiantes de universidades checas ya que 102 padres de estos estudiantes auto evaluaron su nivel de control parental de las tareas escolares en los primeros cinco grados de la escuela primaria y la postergación académica en la universidad, apoyándose en varios autores, donde los resultados mostraron una fuerte relación positiva entre control parental y procrastinación para mayores niveles de control parental, y una

relación negativa débil, pero aún significativa, entre el control parental y la procrastinación para niveles más bajos de control parental (Sedlakova et ál., 2014).

Con el objetivo de estudiar la relación de los niveles de habilidades sociales y la procrastinación académica en 188 adolescentes escolares, en Santa Marta – Colombia, Mercado (2016) desarrolló una investigación de paradigma empírico-analítico, de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional; donde los resultados arrojaron bajos niveles de habilidades sociales en el 66% de los adolescentes escolares y respecto a la procrastinación el 43% no establecen claramente sus objetivos, y el 26% presentaron el comportamiento de posponer. No se hallaron relaciones significativas entre la puntuación global de la EHS y las subescalas de procrastinación. Se concluye que la falta de habilidades sociales y la procrastinación de los compromisos académicos de los escolares afectan su rendimiento y aprendizaje.

Una investigación relevante al presente estudio es la realizada por Scher y Osterman (2002) con 120 alumnos de 3°, 4° y 5° grado de primaria, en instituciones educativas de Illinois, en la que se utilizó el cuestionario de *The Conscientiousness and Procrastination* adaptado Lay en el año 1998, diseñado para su uso con alumnos de esos grados, encontrando de están altamente correlacionadas las variables de estudio, la evidencia sugiere que la procrastinación y la conciencia son aspectos del mismo constructo, al igual que su influencia en el logro de competencias.

3. Marco conceptual

3.1. Procrastinación académica

3.1.1. Definiciones de procrastinación académica.

La Real Academia de la Lengua Española detalla que la palabra procrastinación se forma a partir de dos términos que provienen del latín: “pro (a favor de) y crastinare (relativo al día de mañana)”, por lo que significa posponer, diferir, aplazar o dejar para mañana (Steel, 2007).

Ferrari et ál. (1995) definen a la procrastinación como postergación en el inicio o conclusión de una actividad específica, mediante la realización de una actividad innecesaria o menos importante, acompañada de un estado de ansiedad.

También la procrastinación académica es posponer el desempeño de las tareas académicas. Este es un fenómeno multifacético que parece involucrar aspectos afectivos, cognitivos y conductuales. (Vargas, 2017)

Por otro lado, Chan (2011) menciona que la procrastinación es un grado de afectación en la toma de decisiones y en la resolución de conflictos, en el momento de decidir si culminar los deberes académicos o satisfacer los requerimientos en su ambiente.

Steel (2007) define a la procrastinación como un retraso voluntario de un curso de acción previsto a pesar de esperar que el retraso sea peor.

También Rothblum et ál. (1986) aporta que la procrastinación académica se define como un retraso irracional o aplazamiento de las tareas académicas hasta el punto de experimentar una ansiedad considerable.

Podemos detallar que la procrastinación académica en los estudiantes es la postulación de tareas, la cual está muy relacionada con el fracaso de la autorregulación, y como consecuencia notamos los bajos niveles de autoeficacia y autoestima académica y un alto nivel de estrés y enfermedad, según sea el caso.

3.1.2. Historia de la procrastinación.

En 1992 se realiza la obra “El retraso: una enfermedad de los tiempos modernos” es una de los primeros análisis sobre la procrastinación, el cual fue escrito por Milgram (1992),

quien argumentó que la mayoría de sociedades técnicamente avanzadas, aplazar las tareas, no cumplen las fechas límite, y aglomeran una gran cantidad de compromisos los cuales quedan pendientes y por obvias razones se da espacio a la procrastinación.

La publicación "Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment" de Ferrari et ál. (1995) afirman que la procrastinación se lleva a cabo a través de la historia adquiriendo detalles negativos, un ejemplo de ellos es la revolución industrial 1750. Antes de esto, procrastinar era algo normal y simplemente era tomada como inacción, donde muchos lo denominaban como inacción de forma astuta o inteligente.

En la antigüedad, algunos pensadores dan origen a la procrastinación, con sus ideologías famosas; un ejemplo de ello en el 44 a. C., Cicerón, cónsul de Roma, dijo: "En la ejecución de casi toda tarea, la lentitud y la dilación es lo peor". Otro de ellos aproximadamente 400 años antes de Cicerón, Tucídides, general ateniense, dijo: "La procrastinación es el rasgo del carácter más reprochado, útil solo en el retraso del inicio de una guerra". Por último, cerca del 800 a. C., Hesíodo, un poeta griego, escribe: "No dejes el trabajo de hoy para mañana, ni pasado mañana, el trabajador que procrastina no llenará el granero, el hombre que no trabaja siempre estará en la ruina". Ante estas ideologías y opiniones, miles de años atrás, la procrastinación debería considerarse un defecto prototipo de la conducta humana. Defecto el cual no ha sido evaluado con la expectativa necesaria, así procrastinando también en la investigación y solución a este mal hábito encontrado en el ser humano miles de años atrás (Kachga, 2001, citado en Carranza y Ramírez, 2013).

Las referencias históricas demuestran que la postura de las personas ante la procrastinación fue un problema dominante durante mucho tiempo hasta actualidad. Considero que la procrastinación es una debilidad general en muchas personas, desarrollada

como un hábito común desde pequeños, lo cual es una cultura arraigada en nuestra mente por lo que en algunas personas perdura mucho tiempo y en otras menos tiempo.

Así pues Steel (2007) afirmó que la procrastinación está en varios escenarios: académico, laboral, político y bancario, cuyo fin es el mismo: evitar de forma voluntaria la ejecución o elaboración de una tarea u obligación.

3.1.3. Factores de la procrastinación.

La postergación de actividades involucra según Steel (2007) a cuatro factores motivacionales, como habla en su investigación:

Expectativa: Factor que hace referencia a la forma de realizar una tarea.

Valoración: Es el valor o precio que el procrastinador da a algunas tareas que resultan más agradables que otras, así el individuo da un valor a cada tarea que debe realizar, basándose en una evaluación de factores como tiempo y herramientas, al momento de realizar dicha tarea o actividad, para el procrastinador, su objetivo de mayor valor es la obtención de un “premio” en menos tiempo y sin tanto esfuerzo.

Impulsividad: Elemento que muestra al individuo poco atraído por el desarrollo de la tarea, que tiene una falta de motivación.

Demora de la satisfacción: Este elemento o factor se lo relaciona con el tiempo de respuesta y algunos beneficios que traen la repetición de esta conducta, por consecuencia el procrastinador le resulta gratificante obtener un resultado inmediato que un resultado con demora.

Todos estos elementos que aportan a la procrastinación general y académica, según Steel, funcionan como un cuerpo unido, más de forma independiente cada uno, lo que hace que su fin y objetivo principal sea la procrastinación.

Por otro lado, Burka y Yuen (2008), detallan un elemento importante que está relacionado con la procrastinación, el cual es el temor al éxito. Más los autores detallan cogniciones que explican la evasión del éxito:

“El éxito demanda demasiado esfuerzo, debo retirarme”:

- “Tómalo o déjalo”: Individuos que no cumplen la tarea con miedo a perder o ser considerado como perdedor, o viceversa tiene miedo a ganar, o al no creerse merecedores de ello, cumplen dos partes importantes.
- “Fobia al compromiso”: Individuos con miedo a equivocarse y no poder rectificar con algo que realmente no deseaban.
- “Me volveré un adicto al trabajo”: Individuos que tienen miedo a tener éxito y después tener demasiadas ocupaciones, ya que prefieren estar ocupados el menor tiempo posible

“El éxito es peligroso: alguien siempre sale herido”

- “Podría herir a alguien”: El individuo evita no ofender ni dañar al otro, así oculta su éxito, y sabotea su propia llegada a la meta.
- “Me pueden herir”: El individuo tiene miedo a ser criticado por los demás y se considera a sí mismo inútil para poder defenderse de esas críticas.

“El éxito está fuera de los límites”

- “No merezco el éxito”: El individuo tiende a postergar una actividad importante como forma de castigo por haber hecho algo inapropiado, así el evento no sea actual.
- “El éxito no es mi destino”: El individuo no incorpora éxito en su desarrollo porque suele evitar usar sus capacidades al cien por ciento.

Los autores detallan tres aspectos del éxito que están relacionados al incumplimiento de tareas, en otras palabras, este miedo al éxito se da en un sinnúmero de situaciones y está relacionado con la dilación o procrastinación, porque a más miedo al éxito más procrastinación.

Por otro lado Ferrari y Díaz (2007), detallan que existen dos factores importantes que están estrechamente relacionados a la procrastinación, estos son el auto concepto o auto control y la auto presentación, donde para el auto concepto detalla que es el control total de los pensamientos y sentimientos hacia uno mismo, lamentablemente este autocontrol no está relacionado con los procrastinadores porque no son confiables para obtener tareas logradas a tiempo, porque las tendencias de dilación están relacionadas con la baja dependencia, la baja integridad, y baja fiabilidad al completar una tarea. Por otro lado, se encuentra la auto presentación, a la cual el autor denomina como a la preocupación exagerada de los procrastinadores por su imagen pública y su autoconciencia, y estos tienden a manipular su impresión pública, por medio de la excusa y la justificación.

Clariana (2013), detalla en su investigación que el “cheating” o mejor conocido como el engaño, puede ser considerado un factor o elemento que promueva la procrastinación académica, ya que los estudiantes que practican dicho elemento o habilidad tienden a ser más impulsivos y sus notas son bajas. Mas este fenómeno se lo encuentra por varios motivos, como falta de planificación de parte del profesor, personalidad del estudiante, falta de motivación al realizar una tarea, variedad de estudiantes, en si un sin número de causas por las que se pueden dar. Pero Clariana detalla a modo de conclusión que el estudiante que practica el “cheating”, tiene dos situaciones, la primera es que el estudiante engaña a los demás y la segunda situación es que el estudiante se engaña a sí mismo y cae en una

procrastinación de por vida, llena de engaños, y falsas expectativas ya que el “cheating” será un elemento que siempre estará relacionado con la procrastinación.

La autorregulación académica es un factor opuesto a la procrastinación (Pozo et ál., 2001), los mismos creen que esta es una conducta estratégica de aprendizaje, que es considerada como un mecanismo intra-psicológico, lo cual se refleja en conductas y actividades de pensamiento destinados a gestionar los propios recursos personales de cara a conseguir un objetivo de aprendizaje.

Baumeister et ál. (2007) declararon que la autorregulación se refería a la capacidad de una persona para cambiar su propio comportamiento relacionado con el aprendizaje. Además, comparten que la autorregulación académica no es una habilidad mental, como la inteligencia, o una habilidad académica, como la lectura, sino un proceso auto dirigido por el cual los estudiantes cambian sus habilidades mentales en una habilidad académica.

Pintrich (2000) define la autorregulación como "un proceso activo y constructivo mediante el cual el alumno establece objetivos, supervisa su aprendizaje y controla su motivación, comportamiento y cognición "

Podemos entender que la autorregulación académica es una acción reguladora que el estudiante cumple en varios momentos de su proceso de aprendizaje. Para que esta acción reguladora es necesario, primero el conocimiento de lo que hacemos y conocemos y segundo conocimiento al que accedemos por medio de la metacognición. En otras palabras, un estudiante difícilmente se autorregula académicamente si no posee conocimiento sobre sí mismo, sus emociones y sus estrategias de aprendizaje.

Dominguez et ál. (2014) crean el concepto de postergación académica como la tendencia de aplazar a menudo o siempre una actividad, lo cual en muchos de los casos produce

ansiedad, baja autoeficacia y estrés por la entrega de trabajos que esta pronta a suceder, y pues que como consecuencia traerá una nota o calificación negativa.

Por otro lado, la postergación de actividades es el sinónimo de procrastinación, la cual es una decisión intencionada, que pasa de fugaz, lo que lleva a postergar sin necesidad, o a dejar incompleta alguna tarea que el individuo se propuso; a su vez, dicha tarea la sustituye por otra actividad de prioridad mínima, sabiendo las consecuencias negativas y posibles desventajas que vendrán. (Palacios y Palos, 2007)

Rothblum et ál. (1986) declaran que existe una alta predisposición, inclinación a postergar algunas tareas académicas, por lo cual esto afecta a los individuos que de desempeñan en el ámbito académico, ya que estos presentan sus tareas a un tiempo no estimado, planteado o requerido por el maestro o tutor.

3.1.4. Teorías de la procrastinación

a) *Teoría de la motivación temporal (TMT)*. Steel y König (2006), proponen la unión de la teoría motivacional con teorías económicas, a través de una ecuación, en la que se ven envueltos algunos factores que explican dicha teoría.

$$\text{Motivación} = \frac{\text{Expectativa x Valor}}{1 + \text{Impulsividad x Retraso}}$$

Figura 1: Teoría de la motivación temporal (TMT) de Steel y König (2006)

Respecto a esta teoría los factores que se ven envueltos en la teoría de motivación según la ecuación aquí presentada son:

Motivación/utilidad: la cual hace referencia a la motivación que tiene la persona para poder iniciar una tarea. Detalla que en la procrastinación existe una motivación baja.

Expectativa: es la herramienta o la esperanza que se tiene por o para un trabajo, por ello la expectativa puede ser positiva la cual pudiera ser “realizar con éxito una tarea”; para ello es importante la creencia de auto eficacia. Pues en la procrastinación existe una expectativa más al fracaso que a otra cosa.

Valor: es el rango de estima que le otorgamos a la tarea. Si el valor es mínimo, crece la posibilidad de procrastinar y por lo contrario si el valor es alto la procrastinación es mínima.

Impulsividad: es la repetición del acto de posponer la iniciación de la tarea. En la procrastinación, no se realiza la tarea por diferentes motivos, los cuales no son controlados por el procrastinador, sino más bien controlados por el impulso.

Retraso: referida al tiempo de dilatación el cual se toma para evitar la iniciación de la tarea, este tiempo es necesario para la ejecución de la tarea tanto antes (el tiempo que tuvimos que haber invertido) como después (tiempo necesario para completarla).

Entonces, para no procrastinar se debe tener en cuenta una “motivación” alta, seguida de una “expectativa” de éxito con un “valor” suficiente hacia la tarea que se realizara; así como no contar con la “impulsividad” de dejar de lado y organizar el “retraso” de la tarea, si se cumple con esta ecuación de forma positiva la procrastinación no sería posible, de caso contrario el único resultado sería la procrastinación y una catástrofe en el aprendizaje y muchas en el proceso educativo.

b) Teoría de la Psicodinámica. La perspectiva psicodinámica cree que la procrastinación es el incumplimiento de trabajos primordiales, generadores de gran angustia, los que son tomados como alertas amenazantes para el yo; por lo que inconscientemente, se

comenzarían a emplear múltiples mecanismos de defensa que le permitan disminuir ese malestar, e incluso, evitar dicha tarea (Ferrari et ál., 2009).

Asimismo, Burka y Yuen, (2008) detallan que la procrastinación se da cuando el temor de un niño, al pensar que sus actos tendrán consecuencias desfavorables, y, por ende, el pequeño evitará ser castigado por ello; y así el aumento en la cantidad de tareas escolares, las fechas límite o las responsabilidades en casa, llegan a marcar una diferencia en los niveles de ansiedad de los niños, por lo que terminarían postergando sus quehaceres.

Angarita (2012) afirma que la procrastinación es el resultado de un estilo de crianza autoritario. Ya que, en la adolescencia, se da la idea de que el tiempo pasa muy rápido, con todos los cambios físicos, los que brindan una sensación de que nada puede volver en el tiempo. Así, estas sensaciones, más la tendencia a imaginar sobre el futuro, y el miedo a madurar, llevan al adolescente a procrastinar. En un joven, a los 20 años promedio, esta perspectiva se reemplaza por la idea de que el tiempo es insuficiente para realizar las metas que uno se propone, y que las oportunidades son únicas y podrían estar perdiéndose, lo que, genera altos niveles de ansiedad, lo cual produce nuevamente la conducta de procrastinar y esto se vuelve una conducta repetitiva en la vida hasta la vejez si no se cambia a tiempo.

c) Teoría del Conductismo. El Modelo Conductual de Skinner, en Álvarez (2010), detalla que las conductas que se mantienen o se vuelven a repetir son forzadas, es decir, permanecen por sus consecuencias.

Por ello, las personas que procrastinan y se mantienen realizando esta conducta de posponer, es pues por haber tenido éxito muchas veces en sus objetivos, gracias a los factores en sus objetivos que les ha permitido continuar procrastinando sin consecuencias desfavorables (Burka y Yuen, 2008).

d) *Teoría racional emotiva conductual (TREC)*. Por otro lado la postura Racional Emotiva Conductual para Ellis y Knaus en “Superando la Procrastinación” (como se citó en Álvarez, 2010), proponen que los desórdenes emocionales se originan a partir de las creencias irracionales que la persona tiene, sobre las situaciones en las que vive, lo cual, le trae consecuencias emocionales o conductuales desfavorables.

En otras palabras, la procrastinación, comienza con las creencias irracionales que una persona tiene, sobre la tarea que necesita finalizar de manera satisfactoria, por una deficiente tolerancia a la frustración. Por ello, las personas tienden a plantearse metas altas y poco reales, que tiene resultados opuestos a los esperados. En consecuencia, se desencadenan emociones incómodas para la persona, por lo que, comenzará a demorarse en la realización de dicha tarea o actividad hasta que sea complicado o imposible completarlas correctamente, por ello, eludirá el auto cuestionamiento sobre sus habilidades y capacidades.

García (2009), muestra un ejemplo de hipótesis básica de ese modelo, el A-B-C de Albert Ellis, el creador de la terapia racional emotivo-conductual, ilustra una situación de procrastinación. Para ello se especifica que: “A” se refiere al evento Activador, “B” contiene las creencias al respecto, y “C” refleja las consecuencias emocionales y conductuales.

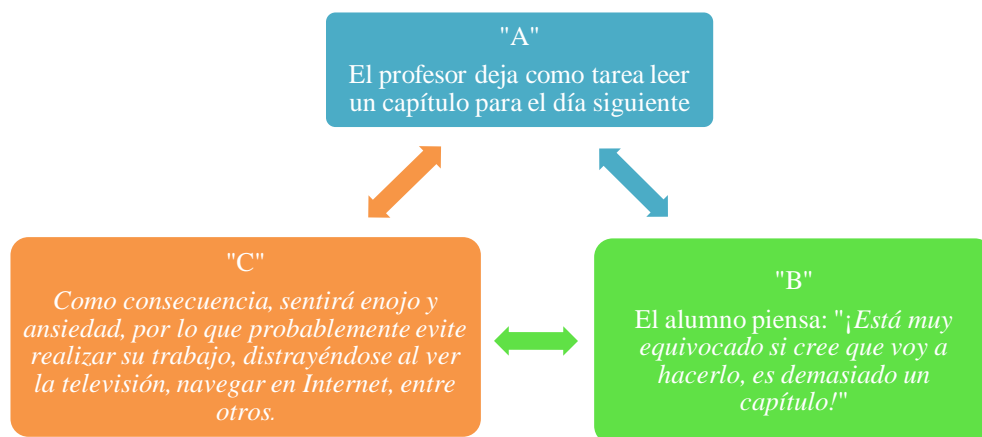


Figura 2: Modelo A, B, C. Elaboración propia con datos de García (2009)

El modelo ABC tiene como base principal el contenido y la forma de pensar del individuo, el modo de cómo deduce sus circunstancias y convicciones que se desarrolla o se crearon sobre sí mismo, los demás y el mundo en general. Si estas convicciones son ilógicas o poco empíricas, es decir, no basadas en datos objetivos y verificables, dificultan el logro de los objetivos establecidos por la persona, esto recibe el nombre de “irracional”. Mas no quiere decir que no razone sino más bien hace un mal uso de su razonamiento y razona mal.

En dicho modelo podemos ver que los estudiantes pueden estar involucrados en la procrastinación por una forma errónea de razonar al recibir un componente activador, el cual puede destruir sus expectativas para realizar una tarea propuesta.

3.1.5. Modelos y características de la procrastinación.

Algunos individuos que procrastinan tienen rasgos de personalidad muy impulsiva, y gustan de la perfección en el acto, pues su objetivo es estar pendientes a lo que los demás puedan pensar de ellos, pues el cometer un error en esto, puede ser un fracaso total. También los jóvenes están propensos a estas conductas, más que los adultos, porque el manejo de las emociones es adecuado en su máximo desarrollo y esto se da en la edad adulta, en la mayoría de los casos (Quant y Sánchez, 2012).

Por otro lado, se cree que los individuos postergan de vez en cuando alguna actividad por dejadez o poco compromiso, más los procrastinadores dan por hecho el no actuar y hacen de esta conducta como un hábito el cual lo intentan cubrir con excusas, esto se vuelve parte de un estilo de vida mal adaptado (Ferrari et ál., 1995). Además, estos autores detallan que se existe la relación entre la procrastinación crónica y los rasgos de personalidad pasivos agresivos, trastornos como déficit de atención e hiperactividad, trastorno obsesivo compulsivo y varios más.

Entre las características podemos decir que existe una diferencia entre los estudiantes que procrastinan y los que no procrastinan, los que no procrastinan logran tener una identidad bien clara, ya que estos se preocupan por cómo se sienten ellos mismos y no, por como otras personas pueden opinar o percibir de ellos. Ya que el compromiso para ser mejor es hacia ellos mismos.

Entre los modelos de procrastinación, algunos investigadores lo plantean como tipos de procrastinadores o modelos de procrastinación, que al final es considerado como similar ya que la persona que procrastina, de una forma en particular, es considerada procrastinador del tipo de procrastinación al que pertenece, así pues para Steel (2007), existen cuatro tipos de procrastinadores donde los resumimos de esta manera:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Thrill Seekers (Busca Emociones) | Impulsives (Impulsivos) | Undecided (Indecisos) | Avoiders (Evitadores) |
| •Disfruta terminar tarea justo a tiempo. | •Sin disciplina y facil distracción. | •Dificultad en tomar desiciones, se estancan. | •Temor a fallar o desaprobación de los demás. |

Figura 3: Tipos de procrastinadores. Elaboración propia con datos de Steel (2007)

En conclusión, de la figura número 3 el autor detalla que estos tipos de procrastinadores pueden tener características diferentes más el fin de estos siempre es la dilación o procrastinación de forma esporádica o crónica, también el autor declara que los procrastinadores impulsivos son los que tienen a la procrastinación como un hábito ya adquirido por la conducta repetitiva al realizar diferentes tareas.

Por otro lado Chun y Choi (2005), dividen a la procrastinación solamente en dos modelos, las cuales son denominadas como; Procrastinación Pasiva y Procrastinación Activa, se los resume de la siguiente manera:

| Procrastinación Pasiva | Procrastinación Activa |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">•Son mas comunes•Son indecisos•No terminan lo asignado a tiempo•Sin intención de posponer actividades•Incapaces de tomar decisiones rapidamente | <ul style="list-style-type: none">•Trabajan bajo presión•Deciden con libertad el aplazar tareas•No existe estrés con actividades a largo plazo•El tiempo su mejor aliado |

Figura 4: Modelos de procrastinadores. Elaboración propia con datos de Chun y Choi (2005).

Según la investigación de la figura 4, los autores llegaron a la conclusión que, los procrastinadores activos postergan actividades igual que los pasivos, pero los procrastinadores activos son más similares a los individuos que no procrastinan, por algunas características, como; en el uso intencional del tiempo, control del tiempo, creencias de autoeficacia, estilos de afrontamiento y resultados incluyendo el rendimiento académico, más ambos tipos de procrastinadores o procrastinación influyen significativamente en el bajo rendimiento y el aprendizaje del estudiante.

También los autores detallan que casi todos los seres humanos tendemos a ser procrastinadores pasivos o tradicionales por lo menos una vez en la vida, dando a la procrastinación un papel normal en lo cotidiano del ser humano.

Ferrari et ál. (1995), divide en tres grupos a la procrastinación, entre estas se encuentran; procrastinación aurosal, procrastinación evitativa y procrastinación decisional, donde detalla a cada uno de estos modelos de la siguiente manera;

| Aurosal | Evitativo | Decisional |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Alto nivel de búsqueda de sensaciones • Satisfacción al hacer la tarea en corto plazo • Corre el riesgo al fracaso | <ul style="list-style-type: none"> • Evita no enfrentarse a una tarea • Posterga por temor a fallar • Miedo a enfrentarse con limitaciones | <ul style="list-style-type: none"> • Simplemente procrastina en la toma de una decisión para la ejecución de una tarea |

Figura 5: Tipos de procrastinación. Elaboración propia con datos de (Ferrari et al., 1995; Ferrari et al, 2009; Ferrari 2000).

Por último, en la figura número 5 encontramos según Ferrari que la similitud entre los tres tipos de procrastinadores es la dilación o aplazamiento de tareas, sus diferencias se dan a notar por las causas con las que se da la procrastinación académica, dichas causas son descritas como netamente psicológicas para el autor, lo cual también afecta diferentes campos, entre los más afectados consta el desarrollo educativo o proceso educativo.

3.2. Comprensión lectora

3.2.1. Definición de comprensión lectora.

En este estudio, la comprensión lectora es abordada en los sentidos de proceso, de “ejercicio de razonamiento verbal” de “interacción entre el lector y el texto”, de “capacidad para entender”; por ejemplo, Allende y Condemarín (2000, en Flores & Rosales 2012) definen que “la comprensión de textos es un proceso complejo, donde el lector es capaz de recordar lo que ha leído, suplir los elementos que no se le entregan y anticipar hechos y enjuiciar críticamente los contenidos” (p.42). Estos autores, en su conceptualización, subrayan elementos conceptuales: “proceso complejo”, recuerdo (memoria), reemplazo de elementos, anticipación a hechos, juicio crítico. Es decir, en el lector se exige la presencia de estas capacidades.

Para Pinzás (2001, en Cuñachi & Leyva 2018), comprensión lectora es un proceso, cuyas características son cuatro; constructivo, más interactivo, más estratégico, también meta-cognitivo. El primero se explica, porque es activo, interpretativo, y permite la elaboración de ideas para comprender la lectura. El segundo, queda explicado, porque los aprendizajes previos y los nuevos se complementan. El proceso estratégico, ofrece variaciones, por las metas, el material y los objetivos. Por otro lado, es meta-cognitivo, porque el estudiante controla los procesos del pensamiento, con el propósito de garantizar la comprensión y solución de los problemas.

Por su parte, Vega (2012), menciona que “la comprensión lectora es un ejercicio de razonamiento verbal que mide la capacidad de entendimiento y de crítica sobre el contenido de la lectura, mediante preguntas diversas de acuerdo al texto” (p.12). Interesa “un ejercicio de razonamiento verbal”, porque no existe comprensión lectura sin razonamiento, al margen de “la capacidad de entendimiento”, mucho menos sin la crítica, ni la pedagogía de las preguntas.

Por otro lado, para Cooper (1990, en Cuñachi & Leyva, 2018), “la comprensión lectora es la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente” (p.23). En realidad, los dos (lector y texto) se encuentran durante el proceso de comprensión, digiriendo la información recibida y la información ya archivada.

Según Cuñachi & Leyva (2018), “la comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo” (p.21). Se reclama la capacidad de entendimiento del lector, quien debe conocer “el significado de las palabras”.

3.2.2. Enfoques según autores sobre la comprensión lectora.

a) *Enfoque de Cassany*. Este filólogo da una significación a la lectura porque desde la niñez, está presente día a día, desde el hogar hasta el colegio y le permitirá acceder a información que enriquecerá su aprendizaje.

Cassany (2001, en Oñate, 2013), “la comprensión lectora es un proceso global que a su vez está compuesta por otros elementos más concretos, a los que se les denomina micro habilidades” (p.14).

El autor propone desarrollar las micro habilidades independientemente para lograr habilidades lectoras con el objetivo de comprender un texto.

A continuación, se detallan las nueve micro habilidades:

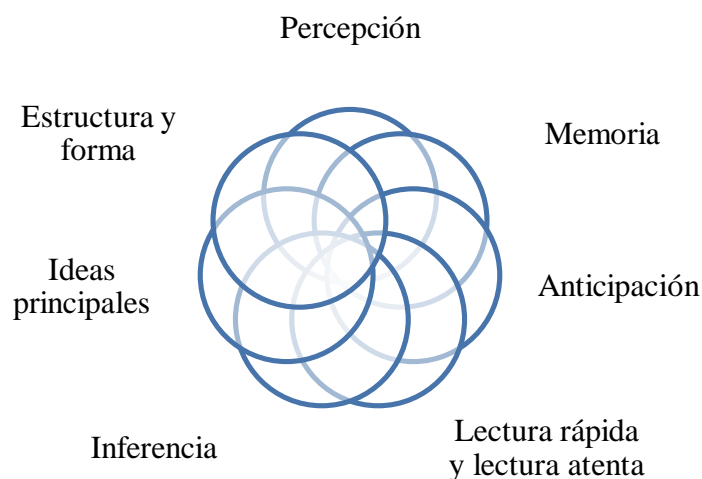


Figura 6: Micro habilidades. Elaboración propia con datos de Oñate (2013).

- *Percepción*. La finalidad es entrenar la conducta de nuestra vista, con el propósito de adquirir agilidad y comprensibilidad de los textos.
- *Memoria*. Se puede dividir en memoria a corto plazo y memoria a largo plazo. La primera nos da poca información que nos provee conceptos de nuevas palabras. En

cambio, la segunda memoria reúne esta información para seleccionar la de mayor importancia.

- *Anticipación.* Esta micro habilidad aumenta en los lectores al momento de predecir lo que ocurrirá en el texto. Si el lector es incapaz de realizar esta tarea, su comprensión se hará más difícil.
- *Lectura rápida (skimming) y lectura atenta (sanning).* Son básicos y son un añadido para llegar a alcanzar una lectura veloz y eficiente. La mayoría de veces no nos damos tiempo para realizar una lectura palabra por palabra, sino que optamos por dar una lectura rápida pero no atenta. El objetivo será que podamos saltar de una línea a otra, comprendiendo lo que estamos leyendo.
- *Inferencia.* Nos da información que no se encuentra visible o implícita en la lectura. Con ella, los lectores podrán hacerlo por sí mismos y no tendrán que buscar ayuda a otras personas para que les defina el significado de alguna palabra.
- *Ideas principales.* El lector podrá encontrar rápidamente los personajes principales, ordenar las ideas más importantes, organizarlas y dar el punto de vista del escritor de la lectura que ha leído.
- *Estructura y forma.* Se abordan lo siguiente en un texto (estructura, presentación, estilo, formas lingüísticas, recursos retóricos, etc.).
- *Leer entre líneas.* Es aquello que está explícitamente en el texto, pero está oculto o se da por entendido.
- *Autoevaluación.* El lector será capaz de controlar su propio proceso de lectura, si comprendió lo que estaba leyendo o si necesita leer otra vez. Se lleva a cabo durante todo el momento de lectura.

Para Cassany (2001, en Oñate, 2013), es de suma importancia desarrollar individualmente cada una de estas micro habilidades, para así poder alcanzar una habilidad lectora, la misma que desarrollará un mejor entendimiento y comprensión del texto que se lee.

b) *Enfoque de Solé*. La autora coincide con Cassany con respecto a que la comprensión lectora, es un proceso complejo. más Solé manifiesta que enseñar a leer no es fácil. Por ello propone tres procesos de intervención para la comprensión lectora: antes, durante y después de la lectura.

Solé (2001, en Oñate 2013) propone tres momentos del proceso de lectura:

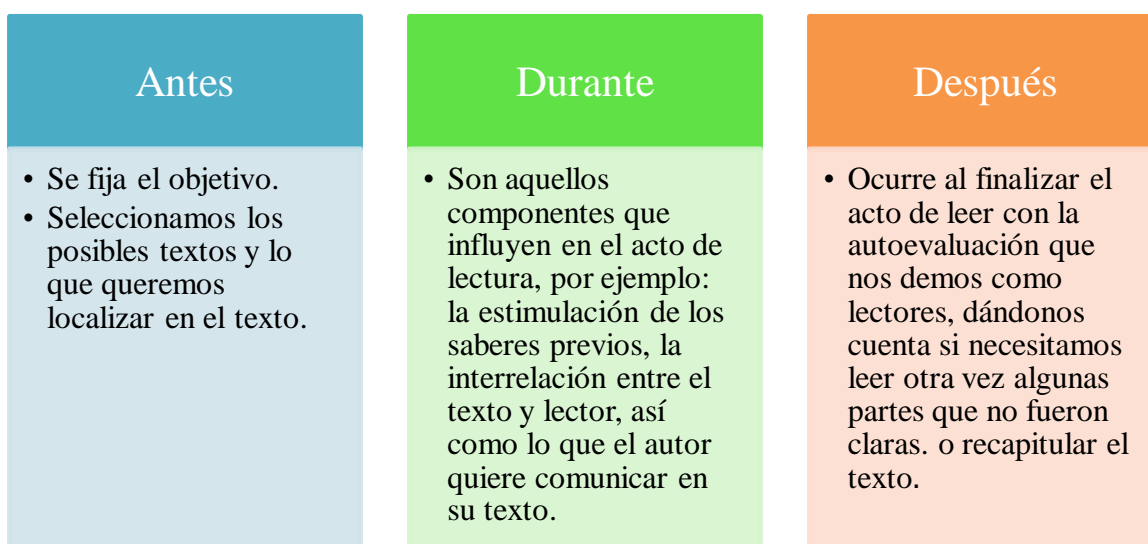


Figura 7: Proceso de lectura. Elaboración propia con datos de Oñate (2013)

Para Solé, este proceso de lectura, es inquebrantable ya que el lector puede identificarse con el texto de una manera más positiva, y así desarrollar una mejor comprensión del mismo. Pues el cumplimiento de dicho proceso ayuda a obtener mejores resultados al momento del procesamiento de información.

3.2.3. Factores de la comprensión lectora

Para que exista una correcta comprensión lectora intervienen factores de contexto y personales.

a) *Factores de contexto.* Vega (2012) refiere los factores: características, organización y planificación, las relaciones en la escuela y la interacción familiar.

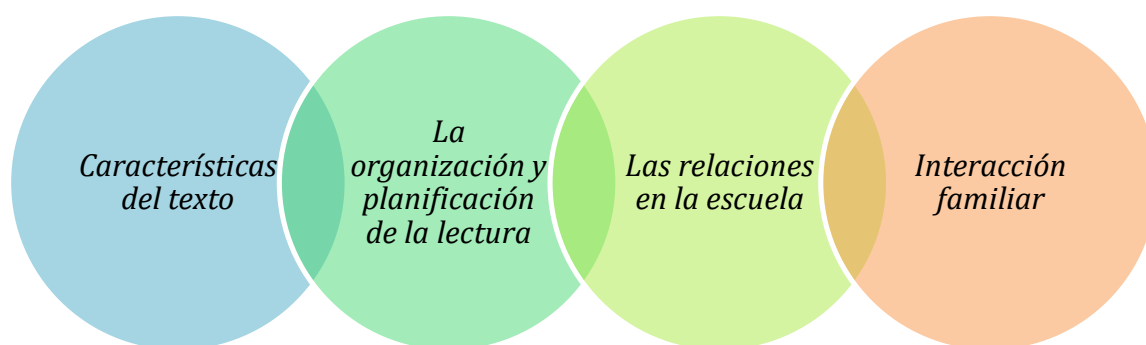


Figura 8: Factores de contexto. Elaboración propia con datos de Vega (2012).

- *Características del texto.* Será predominante la comprensión si el texto es legible, dándole una evaluación, teniendo como criterios; la longitud de las frases, su estructura y la cantidad de nuevas palabras o expresiones.
- *La organización y planificación de la lectura.* Las buenas condiciones ambientales favorecerán la comprensión de un texto. Se debe buscar un lugar agradable para la lectura que asegure el bienestar psicofísico del lector. Es por ello, que ese ambiente debe ser cómodo, con una temperatura aceptable, libre de ruidos, estableciendo un horario adecuado para la leer.
- *Las relaciones en la escuela.* Teniendo un clima positivo en el aula con sus compañeros junto con la metodología que utilice el docente estimularan el proceso-

aprendizaje de la lectura. Siendo el docente un mediador y facilitador de las actividades y procesos.

- *Interacción familiar.* Los padres tienen un rol muy importante en la lectura, sus hábitos de lecturas y aptitudes influirán en el amor por la lectura hacia sus hijos.

Los factores de contexto son considerados como un conjunto de circunstancias que rodean a la comprensión lectora y podemos decir que sin los mismos no sería posible comprender correctamente un texto.

b) *Factores personales.* Para Vega (2012), estos factores “son las aptitudes intelectuales con las que fue dotado cada sujeto (memoria, atención, razonamiento, percepción), así como el desarrollo de dichas capacidades a través de las actividades de aprendizaje, las cuales son básicas en el proceso comprensivo lector” (p.18).

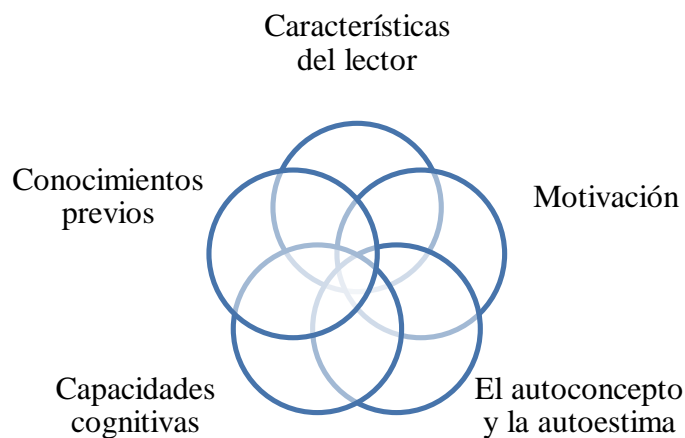


Figura 9: Factores personales. Elaboración propia con datos de Vega (2012).

- *Características del lector.* Se encontrará en contra o a favor según el aumento de su capacidad lectora, la motivación, sus capacidades cognitivas y los saberes previos que tiene el lector.
- *Motivación.* Son un conjunto de procesos psicológicos que estimulan, presiden y sostienen el comportamiento del lector hacia el texto. Esta actitud que posea el lector hacia la lectura influirá en su comprensión.
- *El autoconcepto y la autoestima.* El concepto de sí mismo y una autoestima alta establecen correctos soportes cognitivos y afectivos que favorecen a su aprendizaje.
- *Capacidades cognitivas.* La atención y la memoria son capacidades que participan activamente en el proceso de comprensión.
- *Conocimientos previos.* Los saberes previos que el lector contribuye sobre lo que ha leído, además al obtener esta nueva información, reacomoda sus esquemas de conocimiento, modificándolos, siendo un aprendizaje significativo para el lector.

Estos factores, son considerados como características del lector, las cuales son propias e inherentes de la persona, las cuales se desarrollan según la relación entre el lector y la lectura, más podemos decir que mientras estos factores estén mejor desarrollados, mayor será la comprensión lectora que se pueda lograr.

c) *Factores estratégicos.* Dichos factores son aquellos que rodean y ejercen influencia en la comprensión lectora, más en este caso estos factores ejercen una influencia positiva hacia la comprensión lectora (Vega, 2012).

Tabla 1

Factores estratégicos

| Factores | Elementos | Componentes |
|---|-----------------------------|---|
| Estrategias de adquisición de la información | Subrayado | Enfatizar gráficamente el texto (cambio perceptual figura/ fondo) Empleado en lecturas de estudio. |
| | Control atencional | Distinción de clasificaciones, características y componentes lingüísticos relevantes. |
| Estrategias para codificar la información | Estrategias de nemotecnia | Guardar la información en la MLP. |
| | Estrategias de elaboración | Imágenes visuales y analogías. |
| | Estrategias de organización | Significatividad de la información que se guarda en la MLP (esquemas de conocimientos). |
| Estrategias de recuperación de la información | Estrategias de nemotecnia | Evocación de la información. |
| | Estrategias de elaboración | Evocación de la información. |
| | Estrategias de organización | Evocación de la información. |
| Estrategias metacognitivas | Meta comprensión lectora | Planificación. Supervisión (control y regulación). Evaluación. |

Fuente: (Vega, 2012)

Estos factores son determinantes para el lector, ya que ayudan a obtener información significativa de los textos planteados a leer.

3.2.4. Teorías de la comprensión lectora

a) *Teoría del esquema.* Esta teoría es propuesta por Frederic Bartlett en 1932. Es una teoría general del procesamiento.

Rumelhart (2000 en Canet 2005), “Un esquema corresponde a una estructura cognitiva que representa las características más relevantes de un objeto, hecho o concepto estos estereotipos son activados durante el procesamiento de la información”.

Según Condemarín (1984), “la teoría del esquema proporciona una estructura dinámica que permite explicar algunos de los procesos de la comprensión lectora, así como; observarlos, planear su instrucción, proporcionar actividades prácticas y evaluarlos”.

El autor propone ocho aplicaciones de esta teoría para poder lograr una comprensión adecuada, las cuales serán detalladas a continuación;

Aplicación N° 1. Organizar el programa de lectura en torno de actividades significativas para los alumnos.

Es necesario la existencia de una organización de los maestros entorno a las actividades de lectura, para que así los estudiantes puedan leer comprensivamente, de igual forma es importante poseer previamente un “andamiaje de ideas”, es decir, esquemas para fijar la nueva información que adquieran al leer.

A continuación, se presentan algunas actividades significativas que los docentes pueden aplicar:

- Con relación a la función normativa. Cumplir y realizar lecturas de reglas, advertencias, leyes, reglamentos que norman actividades.
- Con relación a la función interaccional. Se pueden leer unas invitaciones, tarjetas de saludos, felicitaciones, cartas, telegramas, comunicaciones, avisos publicitarios.
- Con relación a la función instrumental. Pueden leer instrucciones que acompañan los juegos, recetas para elaborar alimentos, manuales diversos.
- Con relación a la función heurística. Se pueden buscar textos como cuestionarios, escritos de índole reflexiva, etc.
- Con relación a la función personal. Se pueden hacer lecturas de pensamientos propios e ideas registradas por escrito, contenidos vivenciales o emocionales de auto identificación.
- Con relación a la función imaginativa. Podemos leer; poesía, prosa poética, novelas.
- Con relación a la función información. Se pueden hacer lectura a los contenidos de asignaturas, libros de referencia, periódicos, revistas.

Aplicación N° 2: Activar los esquemas previos.

Strickland y Jones (1982, en Condemarín, 1984) mencionan que; “la comprensión de la lectura está influida por el conocimiento previo del contenido que posee el lector y que su punto de vista influye lo que es entendido y recordado”.

Aplicación N° 3: Desarrollar el vocabulario.

Strange (1980, en Condemarín, 1984) dice que; “La teoría del esquema sugiere que se debe dar gran énfasis a la enseñanza del vocabulario”. Según esta teoría, se considera que las palabras forman “rótulos” para los esquemas, si nuestro estudiante domina más palabras más exacto será en seleccionar un esquema apropiado.

Se sugiere como estrategia para aprender nuevos significados, relacionar nuevas palabras con conceptos que resulten más familiares para los estudiantes, llevándolos a su contexto.

Aplicación N° 4: Desarrollar los aspectos sintácticos del texto escrito.

La teoría del esquema postula dos tipos de esquemas que proporcionan un marco de referencia para la comprensión en el nivel oracional: el esquema-contenido que se relaciona con las expectativas semánticas del lector y el esquema-forma que se relaciona con las expectativas sintácticas que el lector tiene al procesar un texto (Seidenberg, 1982 en Condemarín, 1984). Al dar una secuencia de palabras, el esquema-forma analizará si estas palabras forman una oración.

Aplicación N° 5: Estimular la anticipación en relación con el contenido.

Como maestros deberíamos estimular a nuestros estudiantes a anticipar o predecir lo que encontraron en el texto que leerán.

Crafton (1982, en Condemarín, 1984) dice que; “La anticipación les permite comenzar desde lo que ya conocen y continuar a partir de ese punto. La experiencia de la lectura actúa, así como una real experiencia de aprendizaje. La anticipación del contenido pasa a tener efectos positivos sobre el posterior desarrollo del concepto debido al uso del conocimiento previo que ayuda a impulsar al lector de un estado de entendimiento a otro”.

Aplicación N° 6: Tomar conciencia de las predicciones o hipótesis que se realizan mientras se lee.

Condemarín (1984), menciona que; “Los conocimientos previos (esquemas) vinculados con un tema nos ayudan a forjarnos expectativas en relación con el mensaje del autor. Y nos permite interpretarlo dentro de un marco de referencia apropiado. En la medida en que se predice el contenido (esquema-contenido) y su forma (esquema-forma) no sólo se comprende el mensaje literal del autor, sino que se va más allá de la información dada.”

Aplicación N° 7: Familiarizar a los estudiantes con la literatura.

Según Strickland (1982 en Condemarín, 1984) sostiene que; “al familiarizar al alumno con los contenidos literarios se le ayuda a desarrollar sus esquemas de historias, esto es, sus conceptos sobre ellas.” Es por ello que los docentes deben seleccionar con anterioridad los textos u obras que sus estudiantes leerán durante un periodo.

Aplicación N° 8: Análisis de las respuestas de los alumnos.

Los aportes que los estudiantes responden en forma oral deben ser analizadas por el docente para poder corregir o felicitarlo.

b) *Teoría transaccional*. La teoría es propuesta por Louise Rosenblatt en 1978, llegando a plasmar esta teoría en su libro "The reader, the text, the poem".

Makuc (2008) explica que; “Se adoptó este término para indicar la relación doble, recíproca, que hay entre el cognoscente y lo conocido. La relación entre lector y texto es una transacción en un circuito dinámico, fluido y variable. En este proceso se fusionan lector y texto en una síntesis única e irrepetible que constituye el significado” (p.411).

Rosenblatt (1996) dice que; “Todo acto de lectura es un acontecimiento, o una transacción que implica a un lector en particular y un patrón de signos en particular, un texto, que ocurre en un momento particular y dentro de un contexto particular. En lugar de dos entidades fijas que actúan una sobre la otra, el lector y el texto son dos aspectos de una situación dinámica total” (p.11).

Por su parte Rosenblatt (1996) detalla que; “El significado no existe de antemano en el texto o en el lector, sino que se despierta o adquiere entidad durante la transacción entre el lector y el texto” (p.11).

Rosenblatt (1996) sostiene también que; “El término lector implica una transacción con un texto; el término texto implica una transacción con un lector. El significado es aquello que sucede durante la transacción” (p.11).

3.2.5. Dimensiones o niveles de la comprensión lectora

a) *Comprensión Literal*. Para Catalá (2001, en Vega 2012), “Se entiende por comprensión literal al reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto, siendo este tipo de comprensión aquel sobre la cual se hace más hincapié habitualmente en las escuelas” (p.14).

Según Tasayco (2012), “Se entiende el reconocimiento y el discernimiento del significado de toda aquella información que se presenta explícitamente en el texto. Este tipo de comprensión es que logren una buena comprensión textual” (p.17).

Para ello Tasayco (2012), detalla como son los dos pasos para obtener una correcta comprensión lectora.

El primer paso para lograr la comprensión de textos es la comprensión literal, pues si no la hay, difícilmente se puede lograr trabajar con el texto, organizar la información y obtener más información de la explícita, como maestros tendremos la labor de enseñar a los estudiantes a distinguir entre información relevante e información secundaria.

En seguida, se mencionan algunas actividades que se pueden desarrollar en la comprensión literal:

- Ser capaz de localizar la idea principal del texto.
- Reconocer la relación de causa-efecto en un texto.
- Seguir las instrucciones.
- Buscar la sucesión de una determinada acción.
- Registrar los componentes de una comparación.
- Reconocer analogías.
- Descubrir los diferentes significados de una palabra.
- Identificar y reconocer prefijos, sufijos, sinónimos, antónimos, homófonos dándoles significado.
- Tener un vocabulario elemental según la edad del estudiante.

Orbegozo (2019) detalla que en el nivel literal la información se reconoce de forma explícita como lo presenta el texto, es si es separa ideas tal y como el autor las propone. Para

ello es indispensable de dos procesos; acceso al léxico y el análisis. El primero tiene el propósito de entender el significado de las palabras. El segundo propone el combinar los significados de varias palabras para formar proposiciones.

b) Comprensión Inferencial. Según Catalá (2001, en Vega 2012), “la comprensión inferencial o interpretativa se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura” (p. 16).

Este nivel es fundamental en la comprensión lectora porque se produce la interrelación entre el lector-texto, completando espacios, utilizando diversas estrategias para afrontar sus obstáculos, prediciendo durante el proceso de lectura que se irán confirmando mientras lee.

De esta forma se emplea la información del texto combinándose con sus conocimientos previos, formándose una conclusión.

Si queremos impulsar la comprensión lectora en nuestros estudiantes debemos enseñarles a predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir efectos posibles a determinadas causas, entrever la causa de los posibles efectos, inferir secuencias lógicas, inferir la significación de las frases llevándolas a nuestro contexto, interpretar correctamente el lenguaje figurativo, rehacer un texto variando (hechos, personajes, situaciones, etc.), crear un final diferente.

Para lograr la comprensión inferencial se debe cumplir con tres procesos:

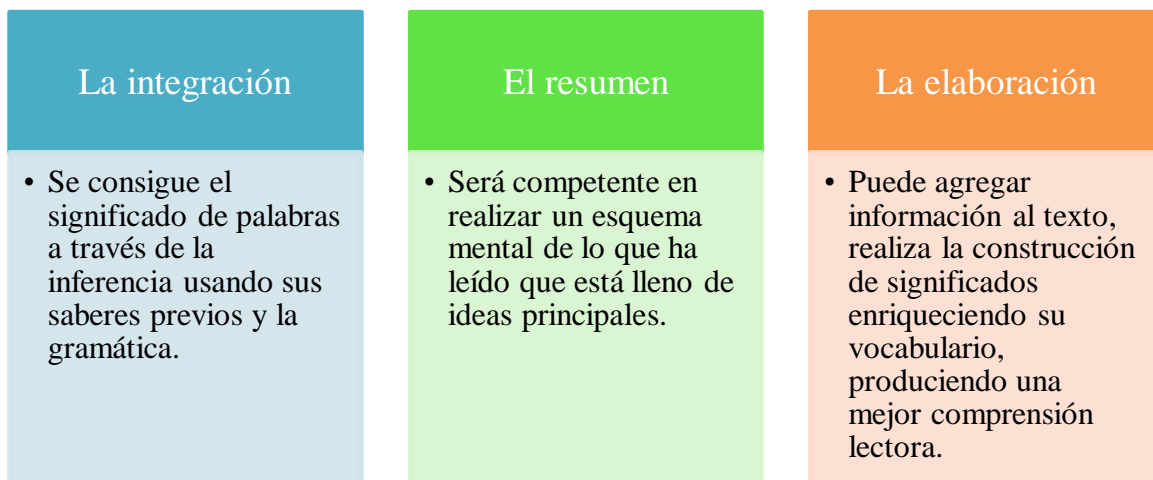


Figura 10: Proceso de la comprensión inferencial. Elaboración propia con datos de Vega (2012).

Para este nivel es implícito la activación de conocimientos previos y experiencias personales del lector, para así llegar a conclusiones a partir de enunciados leídos, hacer conjeturas y buscar estrategias ante dificultades. En este nivel la interacción suele ser continua entre el texto y el lector. También permite al lector construir conclusiones, inferir las causas y las consecuencias (Orbegozo, 2019).

c) *Comprensión crítica.* Para Catalá (2001, en Vega 2012) “el nivel crítico o profundo implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios” (p.17).

Se recomienda enseñar a los estudiantes: realizar un juicio crítico del contenido del texto leído según su punto de vista personal, aprender a distinguir un hecho de una opinión, enjuiciar el comportamiento de los personajes o trama, realizar una manifestación acerca de las reacciones que le produce un texto, analizar la intención del autor y su propósito.

Este nivel es conocido como profundo, ya que la comprensión crítica conlleva a que el lector forme juicios personales sobre el texto leído. Para dicha comprensión es necesario tomar en cuenta el contenido, el propósito del texto, el lenguaje y el contexto. Este nivel se forma como una interpretación personal a partir de lo literal y lo inferido anteriormente. Los lectores en este nivel juzgan el contenido de forma personal, aquí son capaces de distinguir una acción de una opinión, también deben mostrar su opinión a un comportamiento o a una idea, y análisis (Orbegozo, 2019).

4. Hipótesis de la investigación

4.1. Hipótesis general

La procrastinación académica tiene relación significativa con la comprensión lectora en los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.

4.2. Hipótesis específicas

La procrastinación académica tiene relación significativa con la comprensión lectora literal en los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.

La procrastinación académica tiene relación significativa con la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.

La procrastinación académica tiene relación significativa con la comprensión lectora crítica en los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú, 2019.

Capítulo III Metodología

1. Diseño y tipo de investigación

El diseño de la investigación es de enfoque cuantitativo y de corte trasversal porque no se manipulará las variables y los datos serán tomados en un momento dado. Asimismo, es de alcance correlacional causal (Hernandez, Fernandez, y Baptista, 2010), con el fin de buscar si existe una relación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora.

2. Variables de Investigación

2.1. Definición conceptual de las variables

2.1.1. Procrastinación Académica.

La procrastinación académica es la evitación voluntaria de responsabilidades y actividades, causada porque los estudiantes no realizan las tareas dentro de un tiempo determinado, ya que no poseen motivación a la hora de ejecutarlas. (Carranza y Ramírez, 2013)

2.1.2. Comprensión Lectora.

Según Cuñachi y Leyva (2018), la comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 2

Matriz de operacionalización de procrastinación académica y sus indicadores

| Variable | Conceptualización | Indicadores | Ítems |
|---------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Procrastinación Académica | Evitación voluntaria de responsabilidades y actividades académicas o escolares | Autorregulación académica | 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12 |
| | | Postergación de actividades | 1, 6, 7 |

Tabla 3

Matriz de operacionalización de comprensión lectora y sus dimensiones

| Variable | Dimensión | Conceptualización | Indicadores | Ítems |
|----------------------------------|---|---|---|----------------|
| Comprensión Lectora | Comprensión de Lectura Literal | Reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto | Reconoce las ideas principales | 1, 2, 9 |
| | | | Reconoce las secuencias de una acción | 4, 6, 7 |
| | | | Identifica los elementos de una acción | 3 |
| | Comprensión de Lectura Inferencial | Suposición sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura | Predice resultados | 5, 8 |
| | | | Interpreta el lenguaje figurativo | 10, 11, 12, 14 |
| | | | Infiere el significado de palabras desconocidas | 15, 16, 17, 18 |
| Comprensión de Lectura Criterial | Interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias | Juzga el contenido de un texto, bajo un punto de vista personal | 19, 20, 21, 22 | |
| | | Distingue un hecho de una opinión | 23, 24 | |
| | | Comienza analizar la intención del autor | 25, 26, 27 | |

3. Delimitación geográfica y temporal

La investigación se realizó en una Institución Educativa Pública de Lima este, ubicada en la carretera central km 19.5 del distrito de Ñaña, departamento de Lima – Perú, con los

estudiantes del 6° grado de nivel primaria, de los diferentes cursos. El estudio empezó en septiembre del 2019 y culminó en el mes de enero del 2020.

4. Participantes

4.1. Características de la muestra

Para la siguiente investigación se empleó el método no probabilístico ya que los estudiantes no tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos, en la nómina de estudiantes del colegio evaluado se tenía a 720 estudiantes como población de los cuales se tomó como muestra a 115 estudiantes que pertenecían al 6° grado de nivel primaria de distintas secciones, de los que participaron solamente 104 estudiantes del 6° grado de nivel primaria de ambos géneros comprendidos entre 11 a 13 años de edad.

Tabla 4

Datos sociodemográficos de la población

| Variables | | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|-------------|------------|------------|
| Género | Masculino | 55 | 52,9% |
| | Femenino | 49 | 47,1% |
| Ubicación de Domicilio | Urbana | 73 | 70,2% |
| | Rural | 7 | 6,7% |
| | Residencial | 24 | 23,1% |
| Grado y sección | Sexto A | 29 | 27,9% |
| | Sexto B | 21 | 20,2% |
| | Sexto C | 27 | 26,0% |
| | Sexto D | 27 | 26,0% |
| Edad | 11 | 23 | 22,1% |
| | 12 | 71 | 68,3% |
| | 13 | 10 | 9,6% |

Los resultados de la tabla 4, muestran características sociodemográficas de los estudiantes participantes, en la que el 52.9% de los estudiantes son de género masculino y el 47,1% son

estudiantes de género femenino; asimismo, el 70,2% de los estudiantes viven en un domicilio ubicado en una zona urbana, igualmente, el 27,9% están en sexto grado sección A, y el 68,3% de los estudiantes tenían 12 años de edad.

4.2. Criterios de inclusión y excusión

a) Criterios de inclusión.

- Estudiantes de 6° grado y sección de nivel primaria pertenecientes a la Institución Educativa Pública.
- Estudiantes de ambos géneros (masculino y femenino)
- Oscilación de edad: 10 a 15 años

b) Criterios de exclusión.

- Ausencia a clase
- Estudiantes que fueron expulsados o que ya no pertenezcan a la institución

5. Instrumentos

5.1. Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko (1998)

La prueba EPA desarrollada por Busko en el año 1998 y validada en el Perú por Guevara (2017), para adolescentes, entre 13 hasta 18 años, la cual tiene la finalidad de evaluar la Procrastinación Académica, y la podríamos llamarla unidimensional, porque tiene una sola dimensión y cuenta con dos factores: el primer factor es Autorregulación Académica que consta de 9 ítems (2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12), los cuales se califican de manera indirecta mientras que el segundo factor es la Postergación de Actividades que consta de 3 ítems (1, 6, 7), los cuales se califican de manera directa. En cuanto a la calificación e interpretación, el presente inventario presenta 12 ítems en total y cada uno de ellos es evaluado a través de la

escala Likert de cinco puntos. Las opciones de respuesta son: Nunca (1), Pocas Veces (2), A veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5). La interpretación de los puntajes es directa; esto quiere decir que, a mayor puntaje obtenido de la prueba, el estudiante presenta una conducta más elevada de procrastinación. Para esta investigación se utilizó el Alfa de Cronbach, con un resultado $\alpha = .629$, la cual es indicador de una buena fiabilidad, para la procrastinación académica.

Guevara (2017) mencionó que la confiabilidad se determinó por medio de la consistencia interna del Coeficiente de Omega de la escala de procrastinación académica con valores muy respetables, para los factores autorregulación académica (.759) y postergación de actividades de (.687).

A diferencia, otros autores comprobaron que la EPA tomándola como escala dimensional, la confiabilidad para cada subescala por alfa de Cronbach, es de .821 (IC al 95%: .793; .847) para el factor Autorregulación académica, y de .752 (IC al 95%: .705; .792) para el factor Postergación de actividades. (Dominguez et ál., 2014)

5.2. Escala de Comprensión Lectora. (ECL) de Cuñachi y Leyva (2018)

Su finalidad es determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 6° grado de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Castilla, Ñaña, Lima, Perú, 2019, del distrito Chaclacayo descrito brevemente en las dimensiones. Además, el instrumento consta de 27 ítems, distribuidos en 3 dimensiones cada una con 9 preguntas, entre ellas; comprensión literal (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9), la segunda comprensión inferencial (10, 11, 12, 13,14, 15, 16, 17, 18) y la última comprensión criterial (19,20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27) a las dimensiones

e indicadores, donde las opciones de respuesta son tres; Nunca (1 punto), A veces (2 puntos). Siempre (3 puntos).

Cuñachi y Leyva (2018), creadores de la ECL, validaron dicha escala y determinaron que el cuestionario de comprensión lectora, obtuvo el valor de 0,935, en el alfa de Cronbach para el nivel de confiabilidad según el método de consistencia interna, lo que quiere decir que el instrumento tiene una excelente confiabilidad.

6. Proceso de recolección de datos

Se solicitó el permiso correspondiente a la Institución Educativa Pública, con el fin de conseguir identificación y autorización de esta. De igual forma, se pidió permiso a los docentes de cada salón para ingresar y aplicar dichas escalas, mismas que fueron entregadas individualmente a cada estudiante, junto con el consentimiento informado para la autorización personal de cada estudiante y su participación en la investigación. Fue aplicado en un horario matutino con duración de 15 a 20 minutos por salón. Los datos fueron recogidos en un solo día con la utilización de las dos escalas con respuesta de tipo Likert.

7. Procesamiento y análisis de datos

En el procesamiento y análisis de datos descriptivos y correlacionales se utilizó el programa estadístico SPSS versión 25, de igual forma la prueba Kolmogorov Smirnov (K-S) para comprobar la normalidad y la correlación de rho de Spearman para analizar la correlación de ambas variables.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

1.1. Análisis descriptivo

1.1.1. Nivel de procrastinación académica

En la tabla 5 se aprecia que el 73,1% de los estudiantes de 6° grado de nivel primario, tienen un nivel medio de procrastinación académica, mientras que el 24,0% un nivel alto y el 2,9 un nivel bajo, lo que evidencia que existe procrastinación a un nivel medio y también a nivel alto en grandes rasgos en los estudiantes de 6° grado de nivel primaria

Tabla 5

Nivel de procrastinación académica de los estudiantes de 6° grado de nivel primario

| | Baja | | Media | | Alta | |
|---------------------------|------|-----|-------|------|------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Procrastinación académica | 3 | 2,9 | 76 | 73,1 | 25 | 24,0 |

1.1.2. Nivel de los factores de la procrastinación académica

En la tabla 6 se aprecia que el 48,1% de los estudiantes de 6° grado de nivel primario, tienen un nivel alto autorregulación académica, mientras que el 45,2% un nivel medio y el 6,7 un nivel bajo. Asimismo, el 63,8% de los estudiantes manifiestan un nivel bajo en relación a la postergación de actividades, mientras que el 27,7% un nivel medio y el 8,5% un nivel alto; por lo tanto, podemos afirmar que, a mayor autorregulación académica, menor postergación de actividades de los estudiantes de 6° grado de nivel primario.

Tabla 6

Nivel de los factores de procrastinación académica de los estudiantes de 6° grado de nivel primario

| | Baja | | Media | | Alta | |
|-----------------------------|------|------|-------|------|------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Autorregulación académica | 7 | 6,7 | 47 | 45,2 | 50 | 48,1 |
| Postergación de actividades | 60 | 63,8 | 26 | 27,7 | 8 | 8,5 |

1.1.3. Nivel de comprensión lectora

Los resultados de la tabla 7 muestran que el 75,0% de los estudiantes de 6° grado de nivel primario, tienen un nivel regular de comprensión lectora; mientras que el 23,1% un nivel bueno y el 1,9 un nivel deficiente, lo que supone que más del 50% de los estudiantes aún tienen problemas para alcanzar el nivel esperado para la comprensión lectora.

Tabla 7

Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 6° grado de nivel primario

| | Deficiente | | Regular | | Bueno | |
|---------------------|------------|-----|---------|------|-------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Comprensión lectora | 2 | 1,9 | 78 | 75,0 | 24 | 23,1 |

1.1.4. Nivel de las dimensiones de comprensión lectora

Los resultados de la tabla 8 muestran que el 84,6% de los estudiantes de 6° grado de nivel primario, tienen un nivel regular en la comprensión literal; en el mismo nivel el 72,1% para comprensión inferencial y el 68,3% en comprensión crítica, por ello detallamos que en cada nivel se necesita aun estrategias para desarrollarlos, con el fin de obtener mejor comprensión lectora tanto literal, inferencial y crítica.

Tabla 8

Nivel de las dimensiones de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica

| | Deficiente | | Regular | | Buena | |
|-------------|------------|-----|---------|------|-------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Literal | 4 | 3,8 | 88 | 84,6 | 12 | 11,5 |
| Inferencial | 6 | 5,8 | 75 | 72,1 | 23 | 22,1 |
| Crítica | 7 | 6,7 | 71 | 68,3 | 26 | 25,0 |

1.2. Pruebas de normalidad

Para medir si las variables y dimensiones en estudio presentan normalidad de los datos, se utilizó la prueba estadística Kolmogórov-Smirnov debido a que la muestra en estudio es mayor a 50 personas. Los resultados de la tabla 9 demuestran que las variables y dimensiones en estudio no presentan una distribución normal, ya que ($p < 0,05$); se rechaza la hipótesis nula, tomando estadísticamente la hipótesis alterna, por ello para medir la relación entre las variables y las dimensiones se utilizó la prueba no paramétrica coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho).

Tabla 9

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----|-------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Procrastinación académica | 0,089 | 104 | 0,041 |
| Comprensión lectora | 0,087 | 104 | 0,048 |
| Comprensión literal | 0,108 | 104 | 0,004 |
| Comprensión inferencial | 0,102 | 104 | 0,009 |
| Comprensión crítica | 0,085 | 104 | 0,059 |

1.3. Correlación entre variables

Según el coeficiente de correlación de Spearman entre la procrastinación académica y la comprensión lectora, los resultados de la tabla 10 evidencian que existe relación positiva significativa moderada entre la procrastinación académica y la comprensión lectora ($\rho = 0,412$) y un nivel de significancia ($0,000 < 0,05$). Esto significa que, a mayor procrastinación académica de parte de los estudiantes menor serán los resultados favorables en la comprensión lectora.

Tabla 10

Correlación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora

| | | | Comprensión Lectora |
|-----------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Procrastinación académica | Coeficiente de correlación rho | 0,412 |
| | | p | 0,000 |
| | | N | 104 |

También, los resultados de la tabla 11 muestran que existe una relación positiva significativa entre la procrastinación académica y la comprensión literal ($\rho = 0,198$ $p = 0,043 < 0,05$) con un grado de intensidad *muy baja*; asimismo existe una relación positiva significativa con la comprensión inferencial ($\rho = 0,387$ $p = 0,000 < 0,05$) y con la comprensión crítica ($\rho = 0,364$ $p = 0,000 < 0,05$) con un grado de intensidad *baja*.

Tabla 11

Correlación entre procrastinación académica y las dimensiones comprensión literal, inferencial y crítica.

| | | Procrastinación académica | | |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|------|-----|
| | | Coefficiente de correlación | p | N |
| Rho de Spearman | Comprensión literal | ,198** | ,043 | 104 |
| | Comprensión inferencial | ,387** | ,000 | 104 |
| | Comprensión crítica | ,364** | ,000 | 104 |

2. Discusión

Según el análisis de la relación entre la procrastinación académica y la comprensión lectora, en el presente estudio se ratificó que si existe relación positiva significativa moderada entre las variables de estudio ($\rho = ,412$; $p = 0,00 < 0,05$), por ello podemos decir que, a mayor procrastinación académica, menor grado de comprensión lectora de los estudiantes de 6° grado de nivel primario. Así pues, resaltando el resultado de Moisés (2013), donde en una de sus conclusiones detallaba que existe relación inversa entre procrastinación académica y comprensión lectora. Por ello se deduce que los estudiantes que procrastinan, tienden a disminuir su grado de comprensión lectora, ya que en esta conclusión está en juego un factor muy importante para ambas variables, el cual se enfoca en la prevención o autorregulación, donde para muchos autores, el antes (Solé 2001, en Oñate 2013), la organización, los esquemas previos (Rumelhart 2000, en Canet 2005) y la anticipación (Cassany 2001, en Oñate 2013) son indispensables para lograr una comprensión lectora adecuada, mientras que estos factores enfocados en la autorregulación, tienden a ser totalmente lo opuesto a la procrastinación académica (Baumeister et ál., 2007; Pintrich, 2000; Pozo et ál., 2001), produciendo así un mal desempeño estudiantil y bajo rendimiento académico.

En cuanto a la relación entre la procrastinación académica y la comprensión literal, se encontró una relación positiva significativa entre ambas ($\rho = 0,198$ $p = 0,043 < 0,05$), con un grado de intensidad muy baja, así, se puede deducir que a más procrastinación académica, menor grado de comprensión literal, justificando el resultado obtenido y deduciendo con la teoría detallamos que la procrastinación no afecta de manera agresiva a la comprensión literal, ya que para tener una comprensión literal a un grado aceptable es necesario dos procesos fundamentales; el acceso al léxico o reconocimiento de palabras (Catalá, 2001, en Vega, 2012; Tasayco, 2012) y el análisis de palabras (Orbegozo, 2019).

Dentro de estos procesos es necesario también la organización como factor necesario (Tasayco, 2012) para el logro de la comprensión literal. Pero para un procrastinador este es un factor que nunca lo tendrá si no tiene autorregulación Ferrari et ál. (1995); por lo tanto, podemos decir que la organización es un factor no determinante para la comprensión literal, más sí necesario y por ello podemos deducir que su intensidad entre la procrastinación académica y la comprensión literal es de nivel muy bajo.

Por otro lado, entre la procrastinación académica y la comprensión inferencial el coeficiente de rho de Spearman muestra un grado de intensidad ($\rho = 0,387$ $p = 0,000 < 0,05$) baja, pero altamente significativa y se deduce de igual manera; a mayor procrastinación menor grado de comprensión inferencial; donde detallamos que entre los factores circunstanciales de la procrastinación académica, se encuentra la demora de la satisfacción, la indisciplina, el desorden (Steel, 2007; Ferrari et ál., 1995), lo que termina siendo todo lo opuesto a anticipaciones y procesos que son necesarios para conseguir un grado aceptable de comprensión inferencial (Cassany, 2001, en Oñate, 2013; Catalá, 2001, en Vega 2012); por

ello entendemos su relación de nivel bajo, ya que existen otros factores también necesarios para la comprensión inferencial que no están envueltos en la procrastinación académica.

Para finalizar, se determina que existe relación positiva significativa ($\rho = 0,364$ $p = 0,000 < 0,05$) con un grado de intensidad baja, entre la procrastinación académica y la comprensión crítica por lo que deducimos que, a mayor procrastinación académica, menor comprensión crítica; ya que podemos detallar que un estudiante que procrastina académicamente, tiende a tener conductas impulsivas (Steel y König, 2006), o suele ser indeciso (Steel, 2007), lo que conlleva al no poder tomar decisiones, lo cual termina siendo un factor importante en la comprensión crítica (Catalá, 2001, en Vega 2012; Orbezo, 2019), por ello detallamos que existe relación más de nivel bajo.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

- Respecto al objetivo general, se observa que existe relación positiva significativa moderada entre la procrastinación académica y la comprensión lectora ($\rho = 0,412$ $p = 0.000 < 0.05$) en los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Catilla, Lima, Perú, 2019.
- Con respecto al primer objetivo específico, se observa que existe relación positiva significativa muy baja entre la procrastinación académica y la comprensión literal ($\rho = 0,198$ $p = 0.043 < 0.05$) en los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Catilla, Lima, Perú, 2019.
- Con respecto al segundo objetivo específico, se observa que existe relación positiva significativa baja entre la procrastinación académica y la comprensión inferencial ($\rho = 0,387$ $p = 0.000 < 0.05$) en los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199 Mariscal Ramón Catilla, Lima, Perú, 2019.
- Con respecto al tercer objetivo específico se observa que existe relación positiva significativa baja entre la procrastinación académica y la comprensión crítica ($\rho = 0,364$ $p = 0.000 < 0.05$) en los estudiantes de 6° grado de nivel primario de la Institución Educativa N°1199, Mariscal Ramón Catilla, Lima, Perú, 2019.

2. Recomendaciones

- Considerar otras variables de estudio que se asocien con la comprensión lectora, como el estrés académico, compromiso docente, habilidades sociales e influencia de la familia.
- Implementar programas para erradicar la procrastinación académica como mal hábito en los estudiantes del nivel primario y secundario.
- Ampliar el tamaño de la muestra con el fin de obtener mayor comprensión del comportamiento de las variables
- Construcción y validación de nuevas pruebas tanto de procrastinación académica como de comprensión lectora para diversas publicaciones.

Referencias

- Al-Attayah, A. (2010). Academic procrastination and its Relation to Motivation and Self-efficacy: The Case of Qatari primary school students. *International Journal of Learning*, 17(8), 173-186.
- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista Persona*, 9(13), 159-177. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3646976>
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 5(2), 85-94. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4905094.pdf%5Cn>
- Badia, M., Dezcallar, T., & Cladellas, R. (2018). Uso lúdico de las TIC, procrastinación y género: un estudio con alumnos de educación primaria. *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 36(2), 33-40. Recuperado de <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma/article/view/335>
- Barbu, Y., & Chumpitaz, K. (2019). *Lenguaje oral y comprensión lectora en niños de primer grado de primaria: Un estudio sobre el bachillerato internacional* (Universidad Femenina del Sagrado Corazón). Recuperado de http://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/563/Barbu Flores%2C Chumpitaz Zapata__2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Batidas, J. (2017). *Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016* (Universidad Peruana Unión). Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/411>

- Baumeister, R., Vohs, K., DeWall, N., & Zhang, L. (2007). How emotion shapes behavior: Feedback, Anticipation, and Reflection, Rather than Direct Causation. *Personality and Social Psychology Review*, 11(2), 167-203.
<https://doi.org/10.1177/1088868307301033>
- Burka, J., & Yuen, L. (2008). *Procrastination why you do it, what to do about it now* (II; W. Trish, Ed.). Unites Stated of America: Da Capo Press.
- Canet, J., Lorena, Andrés, María Laura, & Ané, A. (2005). Modelos teóricos de comprensión lectora. Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. *XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur.*, 410-413. Recuperado de <https://www.academica.org/000-051/55.pdf>
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108.
<https://doi.org/10.17162/au.v0i2.43>
- Cevallos, E. (2019). *Relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una institución educativa en la ciudad de salcedo.* (Pontifica Universidad Católica del Ecuador; Vol. 2). Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2727/1/76895.pdf>
- Chan, L. (2011). Academic procrastination as predictor of academic performance among young people with higher education. *Unife*, 7(1), 53-62. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf

- Chun, A., & Choi, J. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of «active» procrastination behavior on attitudes and performance. *Journal of Social Psychology*, 145(3), 245-264. <https://doi.org/10.3200/SOCP.145.3.245-264>
- Clariana, M, Cladellas, R., Gotzens, C., Badia, M., & Dezcallar, T. (2014). Typology of extra-curricular activities and academic procrastination among primary education students. *Electronic Journal Of Research in Educational Psychology*, 12(2), 419-446. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1039287>
- Clariana, Mercè. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en el alumnado de distintos grados universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 451-472. <https://doi.org/10.14204/ejrep.30.13030>
- Condemarín, M. (1984). La teoría del esquema: Implicaciones en el desarrollo de la comprensión de la lectura. *Lectura y vida, Revista Latinoamericana de Lectura*, 5(2), 1-15.
- Cuñachi, G., & Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate- Vitarte año 2015*. (Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1335>
- Díaz-Morales, J. (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 51(2), 43-60. <https://doi.org/10.21865/ridep51.2.04>

- Díaz, J. (2019). Procrastination: A review of scales and correlates. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*, 51(2), 43-60.
<https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.04>
- Dominguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación de una Escala en una Muestra de Estudiantes de una Universidad Privada. *Liberabit. Revista de Psicología*, 20(2), 293-304. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/273476176_Procrastinacion_academica_vali_dacion_de_una_escal_a_en_una_muestra_de_estudiantes_de_una_universidad_privada
- Ferrari, Johnson, M. (1995). Procrastination and task avoidance. *The Plenum Series in Social / Clinical Psychology*, 19(5), 779. [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(95\)90075-6](https://doi.org/10.1016/0191-8869(95)90075-6)
- Ferrari, J., Barnes, K., & Steel, P. (2009). Life regrets by avoidant and arousal procrastinators: Why put off today what you will regret tomorrow? *Journal of Individual Differences*, 30(3), 163-168. <https://doi.org/10.1027/1614-0001.30.3.163>
- Ferrari, J., & Díaz, J. (2007). Perceptions of Self-concept and Self-presentation by Procrastinators: Further Evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(1), 91-96.
- Ferrari, J., Johnson, J., & McCown, W. (1995). *Procrastination and Task Avoidance: Theory, Research, and Treatment* (Plenum Pre; C. R. Snyder, Ed.).
<https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0227-6>
- Figuera, P., & Torrado, M. (2015). La adaptación y la persistencia académica en la transición en el primer año de universidad: el caso de la Universidad de Barcelona.

Opción, 31(6). Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/32417>

Flores Obregón, Y., & Rosales Arias, M. Y. (2012). *Comprensión Lectora en Estudiantes del Cuarto Grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la Zona Urbana de Jauja*. (Tesis de Licenciatura en Pedagogía y Humanidades) Universidad Nacional del Centro del Perú.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2016). *Consejo Económico y Social*. Recuperado de <https://www.unicef.org/about/execboard/files/2016-PL28-Peru-CPD-ODS-ES.pdf>

García, C. (2009). Comprendiendo la Procrastinación con el Modelo ABC de Albert Ellis. *Gaceta de la Escuela de Medicina Justo Sierra*, 2(1), 2-5.

Guevara, P. (2017). Propiedades psicométricas de la escala procrastinación académica en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera (Universidad César Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/607/guevara_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. del P. (2010). Metodología de la investigación. En *Metodología de la investigación* (Quinta edi). Recuperado de <http://www.casadellibro.com/libro-metodologia-de-la-investigacion-5-ed-incluye-cd-rom/9786071502919/1960006>

Makuc, M. (2008). Teorías implícitas de los profesores acerca de la comprensión de textos. *Revista Signos*, 41(68), 403-422. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342008000300003>

Mamani Arapa, G. E. (2017). Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016 (Univerisidad Peruana Unión). <https://doi.org/10.1587/transcom.E93.B.2477>

Mercado, A. (2016). *Relación entre habilidades sociales y la procrastinación en adolescentes escolares* (Universidad Cooperativa de Colombia). Recuperado de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/14564/1/2016_relacion_habilidades_sociales.pdf

Milgram, N. (1992). El retraso: una enfermedad de los tiempos modernos. *Boletín de psicología*, (35), 83-102.

Ministerio de Educación. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. En *Ministerio de Educación* (Pirmera Ed). Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación, P. (2019). *Resultados de Evaluación Internacional Pisa*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

Miranda, G. (2019). *Procrastinación y mindfulness rasgo en adolescentes de un colegio particular de Lima Metropolitana*. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/6560/Procrastinacion_MirandaOgnio_Gabriela.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moisés, D. (2013). *Procrastinación académica y rendimiento escolar en el área de*

comunicación de los estudiantes del quinto año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos 2013. (Universidad César Vallejo).

Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14757/Moisés_RDL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Oñate, E. (2013). *Comprensión Lectora: Marco Teórico y Propuesta de Intervención Didáctica* (Universidad de Valladolid). Recuperado de

<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG->

[B.231.pdf;jsessionid=0E1510C38F0C38F9565BF57F273F4773?sequence=1](https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG-B.231.pdf;jsessionid=0E1510C38F0C38F9565BF57F273F4773?sequence=1)

Orbegozo, K. (2019). *Atención y Comprensión Lectora en estudiantes de 3er grado de primaria de una Institución Educativa Privada del distrito de Jesús María*

(Universidad Privada del Norte). Recuperado de

[http://www.ub.edu.ar/posgrados/continua/archivos_segundo_semestre/Diagnóstico y Tratamiento de los Trastornos Alimentarios.pdf](http://www.ub.edu.ar/posgrados/continua/archivos_segundo_semestre/Diagnóstico_y_Tratamiento_de_los_Trastornos_Alimentarios.pdf)

Palacios, J., & Palos, P. (2007). Desempeño académico y conductas de riesgo en adolescentes. *Revista de Educación y Desarrollo*, 7, 5-16.

Pintrich, P. (2000). The Role of Goal Orientation in Self-Regulated Learning. *Handbook of Self-regulation*, 451-502. Recuperado de <http://cachescan.bcub.ro/e-book/E1/580704/451-529.pdf>

Pozo, J. I., Monereo, C., & Castelló, M. (2001). El uso del Conocimiento. *El aprendizaje estratégico*, 1-27. Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/261082131_EL_USO ESTRATEGICO_DE

L_CONOCIMIENTO

- Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación , Procrastinación Académica : Concepto e Implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. Recuperado de http://www.academia.edu/10370305/PROCRASTINACIÓN_PROCRASTINACIÓN_ACADÉMICA_CONCEPTO_E_IMPLICACIONES
- Rosenblatt, L. M. (1996). El Modelo Transaccional: La teoría transaccional de la lectura y la escritura Rosenblatt, Louise M. *Textos En Contexto*, 1-62.
- Rothblum, E. D., Solomon, L. J., & Murakami, J. (1986). Affective, Cognitive, and Behavioral Differences Between High and Low Procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33(4), 387-394. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.33.4.387>
- Scher, S., & Osterman, N. (2002). Procrastination, conscientiousness, anxiety, and goals: Exploring the measurement and correlates of procrastination among school-aged children. *Psychology in the Schools*, 39(4), 385-398. <https://doi.org/10.1002/pits.10045>
- Sedlakova, J., Mylek, V., Capkova, K., Prochazka, J., Vaculik, M., & Jezek, S. (2014). Parental Control of Child As a Predictor of Academic Procrastination. *Masaryk University*, 9(September 2016), 694-702.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P., & König, C. (2006). Integrating theories of motivation. *Academy of Management*

Review, 31(4), 889-913. <https://doi.org/10.5465/AMR.2006.22527462>

Tasayco, M. E. (2012). *Comprensión Lectora según Género en Estudiantes de 6to Grado de Primaria en una Institución Educativa del Callao* (Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1335/1/2012_Tasayco_Comprensión lectora según género en estudiantes de 6° grado de primaria de una institución educativa del Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1335/1/2012_Tasayco_Comprensión%20lectora%20según%20género%20en%20estudiantes%20de%206º%20grado%20de%20primaria%20de%20una%20institución%20educativa%20del%20Callao.pdf)

Vargas, M. A. P. (2017). Academic Procrastination: The Case of Mexican Researchers in Psychology. *American Journal of Education and Learning*, 2(2), 103-120. <https://doi.org/10.20448/804.2.2.103.120>

Vega, C. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao* (Univerisidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista - Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1345/1/2012_Vega_Niveles%20de%20comprensión%20lectora%20en%20alumnos%20del%20quinto%20grado%20de%20primaria%20de%20una%20institución%20educativa%20de%20Bellavista%20-%20Callao.pdf)

Villanueva, F. (2019). Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa (Universidad César Vallejo). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32787/villanueva_mf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

White, E. G. (1957). *Conducción del Niño* (Vol. 1; L. Palomino, Ed.). Estados Unidos:

Asociación Publicadora Interamericana.

Anexo 1

Instrumento de recolección de datos

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela de Educación

**CUESTIONARIO: PROCRASTINACIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA PARA
ESTUDIANTES DE 6° GRADO DE NIVEL PRIMARIA.**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hola nuestros nombres son **Anthony Santiago Ayala Ramírez** y **Ruth Yoselin Rodríguez Díaz**, estudiantes del **X ciclo** de la carrera de **Educación Primaria** de la Universidad Peruana Unión. Juntos estamos realizando un estudio que tiene el propósito de recoger información para el desarrollo de una tesis, cuya temática está relacionada con la **procrastinación académica** y la **comprensión lectora** en los estudiantes de 6° grado de nivel primaria de la institución educativa N° 1199 Mariscal Ramón Castilla, Lima, Perú 2019.

Su participación es voluntaria y no será obligatoria llenar las escalas si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, le agradecemos de antemano la veracidad de sus respuestas, pues así lo exigen la seriedad y la rigurosidad de la investigación.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

A continuación, se detallan las instrucciones para el llenado de las escalas.

I. INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

Marque con una **X** el número que corresponda a su respuesta,

1. Género

- Masculino (1)
- Femenino (2)

2. Edad: _____

3. Ubicación del Domicilio

- Zona Urbana (1)
- Zona Rural (2)
- Zona Residencial (3)

4. Sección del Grado:

- | | |
|---------|---------|
| - A (1) | - C (3) |
| - B (2) | - D (4) |

**II. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:
 PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y COMPRENSIÓN LECTORA**

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre los hábitos relacionados a la procrastinación académica; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

| | | | | |
|-------|-----------|---------|--------------|---------|
| NUNCA | CASI NUCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. | | | | | |
| 2 | Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. | | | | | |
| 3 | Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | | | | | |
| 4 | Asisto regularmente a clase. | | | | | |
| 5 | Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. | | | | | |
| 6 | Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. | | | | | |
| 7 | Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan | | | | | |
| 8 | Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. | | | | | |
| 9 | Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido | | | | | |
| 10 | Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. | | | | | |
| 11 | Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. | | | | | |
| 12 | Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas | | | | | |

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre los hábitos relacionados a la comprensión lectora; cada una de ellas va seguida de tres alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

| | | |
|-------|---------|---------|
| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
| 1 | 2 | 3 |

| COMPRESIÓN LECTORA LITERAL | | 1 | 2 | 3 |
|-----------------------------------|---|---|---|---|
| 1 | Cuando lees, ¿se te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria? | | | |
| 2 | Cuando lees, ¿se te dificulta encontrar la idea o ideas principales? | | | |
| 3 | En una lectura, ¿se te dificulta encontrar los personajes principales? | | | |
| 4 | ¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura? | | | |
| 5 | ¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje? | | | |
| 6 | ¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje? | | | |
| 7 | ¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura? | | | |
| 8 | Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión? | | | |
| 9 | ¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa? | | | |

| COMPRESIÓN LECTORA INFERENCIAL | | 1 | 2 | 3 |
|---------------------------------------|--|---|---|---|
| 1 | Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará? | | | |
| 2 | Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho? | | | |
| 3 | ¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje? | | | |
| 4 | ¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico? | | | |
| 5 | ¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado? | | | |
| 6 | ¿Comprendes mejor, si el texto que lees contiene palabras sencillas? | | | |
| 7 | Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano? | | | |
| 8 | Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas? | | | |
| 9 | ¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra? | | | |

| | | |
|-------|---------|---------|
| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
| 1 | 2 | 3 |

| COMPRESIÓN LECTORA CRÍTICA | | 1 | 2 | 3 |
|-----------------------------------|---|---|---|---|
| 1 | Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto? | | | |
| 2 | Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído? | | | |
| 3 | ¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás? | | | |
| 4 | ¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje? | | | |
| 5 | ¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos? | | | |
| 6 | ¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído? | | | |
| 7 | Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor? | | | |
| 8 | Al finalizar la lectura, ¿crees que aporta en algo a tu vida? | | | |
| 9 | Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud? | | | |

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a **anthonyayala@upeu.edu.pe** o **ruthrodriguez@upeu.edu.pe**

¡Muchas gracias por su colaboración!