

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



La satisfacción marital y su relación con los estilos de crianza en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por

Bach. Eduardo Daniel Carrasco De la Cruz

Asesora:

Psic. Helen Sara Flores Mamani

Lima, agosto de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Yo, Helen Sara Flores Mamani, de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “LA SATISFACCIÓN MARITAL Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE CRIANZA EN LOS PADRES DE FAMILIA DEL NIVEL PRIMARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE CHICLAYO” constituye la memoria que presenta el Bachiller Eduardo Daniel Carrasco De la cruz para aspirar al título de Profesional de Psicólogo, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, el 16 de octubre del año 2020.

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a white surface. The signature is stylized and appears to read 'Helen Sara Flores Mamani'. Below the signature is a circular stamp with a logo on the left and the text 'Helen S. Flores Mamani', 'PSICÓLOGA', and 'C.P.S. N. 15406' on the right.

Lic. Helen Sara Flores Mamani



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Villa Unión a 13 días del mes de agosto del año 2020 siendo las 17:00 horas... el Sr. Isaac Alex Conde Rodriguez... el Sr. Cristian Edwin Adriano Rucife... y los demás miembros Sr. Pier Victoria Leiva Coto, Pst. Lindsay Wildman Vilca... y el asesor Pst. Helen Sara Flores Mamari

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada 'La subyugación marital y su relación con los estilos de crianza en los contextos de familia de nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo'

de el(los)/a(las) bachiller(es): a) Daniel Eduardo Carrasco de la Cruz

b)

conducente a la obtención del título profesional de

Psicólogo (Nombre del Título Profesional)

con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/a(la)(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a) Daniel Eduardo Carrasco de la Cruz

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Aprobado, 15, B-, Bueno, Muy Bueno

Candidato (b):

Table with columns: CALIFICACIÓN, ESCALAS (Vigesimal, Literal, Cualitativa), Mérito. Row 1: Empty

(*) Ver parte posterior

Esta sustentación fue realizada de manera online sincrónica con el sistema de Plagiarismo de Grados y Título

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Signatures and names for Presidente, Asesor, Miembro, Secretario, Candidato/a (a), and Candidato/a (b)

Dedicatoria

A mis amados padres José Carrasco y Patricia De la cruz, por su apoyo y amor incondicional, quienes día a día lograban motivarme a seguir adelante y por ser fuente de inspiración.

A mis hermanos Liset Abigail y Cristhian Aarón, por alentarme a cumplir mis sueños.

Agradecimientos

Mi gratitud especial en primer lugar a Dios por sus bendiciones, por ser la Fuente de sabiduría y conocimiento, que permitió la ejecución exitosa de esta investigación.

A mis querida familia, padres y hermanos, quienes me apoyaron animándome en cada momento a conseguir este logro académico.

A mi asesora de tesis, la Licenciada Hellen Flores, por sus palabras de ánimo, paciencia y compromiso permanente para asesorar mi trabajo de investigación.

A la Licenciada Melina Veliz Gamonal, directora administrativa del Colegio Privado Juan Mejía Baca, por el respaldo dado durante la ejecución del proyecto.

Al profesor Jairo Mendoza, por sus orientaciones y sugerencias en el desarrollo de mi investigación.

Índice General

Dedicatoria.....	3
Agradecimientos.....	1
Resumen.....	3
Abstract.....	5
Capítulo I.....	7
El problema	7
1. Planteamiento del problema	7
2. Pregunta de investigación	11
2.1. Pregunta general.....	11
2.1.1. Preguntas específicas.....	12
3. Justificación	12
4. Objetivos de la investigación	13
4.1. Objetivo general.....	13
4.2. Objetivo específico.....	14
Capítulo II.....	15
Marco teórico.....	15

1. Presuposición filosófica	15
2. Antecedentes de la investigación.....	17
2.1. Antecedentes internacionales.	17
a. Antecedentes nacionales.....	21
3. Marco conceptual.....	25
3.1 Satisfacción marital.....	25
3.2 Estilos de crianza	31
3.3 Marco conceptual referente a la población de estudio.	43
4. Definición de términos.....	45
5. Hipótesis de la investigación.....	46
5.1 Hipótesis general.	46
5.2 Hipótesis específico.....	46
Capítulo III	48
Materiales y métodos.....	48
1. Diseño y tipo de investigación	48
2. Variable de la investigación.....	49

2.1	Definición conceptual de las variables.	49
2.2	Operalización de las variables.....	49
3.	Delimitación geográfica y temporal.....	51
4.	Participantes.....	51
4.1	Características de la muestra.	51
4.2	Criterios de inclusión.	51
4.3	Criterios de exclusión.....	52
5.	Instrumentos.....	52
5.1	Escala de satisfacción marital (Pick & Andrade, 1998).	52
5.2	Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) de Robinson et al. Adaptado por Velásquez y Villouta (2013).	53
6.	Proceso de recolección de datos.....	58
7.	Procesamientos de datos.....	59
Capítulo IV.....		60
Resultados y discusión.....		60
1.	Resultados	60

1.1 Análisis descriptivo.....	60
1.2 Análisis de correlación.....	63
2. Discusión.....	65
Capítulo V.....	69
Conclusiones y recomendaciones.....	69
1. Conclusiones.....	69
2. Recomendaciones.....	70
Referencias	72
Anexos	1

Índice de tablas

Tabla 1: Satisfacción marital de los participantes	66
Tabla 2: Satisfacción marital según tipo de adultez	67
Tabla 3: Estilo de crianza de los participantes	68
Tabla 4: Estilos de crianza según tipo de adultez	69
Tabla 5: Análisis de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov	70
Tabla 6: Satisfacción marital y estilos de crianza.....	70

Tabla 7: Coeficiente de correlación según Rho de Spearman.....	71
--	----

Índice de anexos

Anexo I: Consentimiento Informado	91
Anexo II: Encuestas – Escala de Satisfacción Marital.....	92
Anexo III: Encuesta – Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza.....	94

Símbolos usados

Et. al: entre otros autores

ESM: Escala de Satisfacción Marital

INEI: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

PSDQ: Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar si existe relación significativa entre la satisfacción marital y los estilos de crianza de los padres de familia, pertenecientes al nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo, 2019, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal de alcance correlacional. La muestra de estudio estuvo compuesta por 106 padres de familia pertenecientes al nivel primario de una institución educativa de Chiclayo, comprendiendo entre las edades de 18 a 65 años. Los instrumentos: Escala de Satisfacción Marital (Pick & Andrade, 1998) configurada por 24 ítems. Para evaluar los estilos de crianza, se empleó el cuestionario de Dimensiones y Estilo de Crianza (PSDQ) de Robinson (1995) adaptado por Velásquez y Villouta (2013) la cual consta de 62 ítems. Por otro lado, los datos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS (***Statistical Package for the Social Sciences***) versión 25, con el cual se obtuvo el análisis descriptivo, tablas de frecuencia, así mismo el contraste de hipótesis utilizando el método estadístico Chi-cuadrado. Los resultados muestran que la satisfacción marital de los padres de familia del nivel primario de una institución educativa de Chiclayo se asocia significativamente con sus respectivos estilos de crianza ($p = 0.00$), porque el resultado no superó el nivel de significancia ($p < 0.05$); aceptando la hipótesis de la investigación.

Abstract

The aim of the present study was to determine whether there is significant relationship between marital satisfaction and parenting styles of parents of nonexperimental primary level of a private educational institution of Chiclayo, 2019, with a quantitative approach, design, cross-sectional correlational scope. The study sample consisted of 106 parents belonging to the primary level of an educational institution of Chiclayo, understanding between the ages of 18 to 65 years. Instruments: Marital Satisfaction Scale (Pick & Andrade, 1998) configured for 24 items. To assess parenting styles, the Questionnaire Dimensions and parenting style (PSDQ) Robinson (1995) adapted by Velasquez and Villouta (2013) which consists of 62 items was used. On the other hand, the data were processed in SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) version 25 statistical package, with which the descriptive analysis, frequency tables, also was obtained hypothesis testing using the statistical method Rho. Spearman. The results show that the marital satisfaction of parents at the primary level of an educational institution in Chiclayo is significantly associated with their respective parenting styles ($p = 0.00$), because the result did not exceed the level of significance ($p < 0.05$); accepting the research hypothesis.

Capítulo I El problema

1. Planteamiento del problema

Un tema de preocupación para los terapeutas de familia es la satisfacción en las relaciones de pareja. Diversos hallazgos muestran que las parejas que están inmersas en conflictos, presentan consecuencias graves en su salud física y emocional (Gottman & Levenson, 1999); es por ello que la satisfacción marital es un indicador de suma importancia en relación a la estabilidad y felicidad de la pareja.

Para Mattson, Rogge, Johnson, Davidson & Fincham (2012) el logro de una efectiva intervención en las dificultades maritales, se establece en la evaluación de la satisfacción del vínculo marital.

La satisfacción marital es definida como la actitud hacia la interacción marital y los aspectos del cónyuge, esto incluye a la satisfacción con las reacciones emocionales, su relación como pareja y los aspectos estructurales, tales como, la organización, el establecer y cumplir normas, así como la educación de los hijos (Becerra, Roldan, y Flores, 2012).

Frente a eso se deduce que, ante la falta de satisfacción marital; la familia, encargada de instruir pautas para el desarrollo y evolución de la siguiente generación, resulta siendo la más afectada, pues trae consigo la separación de los cónyuges que afecta al crecimiento y bienestar de los miembros del hogar, tanto en el ámbito físico como en el psicológico. Milne (1988).

La insatisfacción marital es un factor que se relaciona al aumento de divorcios en los últimos años. Tal como indicó el estudio del *Business Insider*, las tasas de

divorcio más elevadas se hallan en los Países europeos, liderados por Bélgica (70%), Portugal sosteniéndose en segundo lugar (68%), seguido por Hungría (67%), siendo República Checa y España los que completan el quinteto, en el cuarto y quinto lugar con un (66%) y (61%) respectivamente. Cabe destacar que dentro de la investigación se obviaron algunos países asiáticos y africanos (Ariza 2015).

Este incremento es cada vez más visible en países latinoamericanos, según algunos datos de la prensa chilena. En nuestra sociedad la insatisfacción marital está degradando la idea que se tiene de familia, las estadísticas muestran a Panamá y Venezuela liderando este ranking con un 27 % respectivamente, seguidos por Brasil con un 21 %, en tanto, en Ecuador se contempla un 20 %, siendo Chile, con un 3 %, el que ostenta la tasa más baja a nivel mundial. (America.com Chile, 2014, citado en Maita. 2016, p. 4).

De acuerdo a estos datos, la institución familiar se ve afectada de manera directa, permitiendo que se vea vulnerada de forma evidente el ente parental, esencialmente en el rol de la crianza y la interacción de los hijos con su medio.

No obstante, en nuestro país este fenómeno es una realidad que va incrementando año tras año, los estudios realizados por el instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) muestran que entre los años 2016 - 2018 se registra un alza de 1,700 divorcios; es decir, en el 2016 se registraron 7,289 descasamientos. El 2018, culminó con el registro de 8,394 divorcios; siendo el departamento de Lima, donde se aprecia un elevado número de parejas inmersas en esta situación con 4,921 divorcios, seguidos por el departamento de

Arequipa y La Libertad con 867 y 763 inscripciones respectivamente, completan el quinteto los departamentos de Piura y Lambayeque con un registro de 374 y 356 desuniones correspondientemente.

Nadie pone en tela de juicio que el grupo familiar es el ambiente de crianza fundamental en los primeros años de vida, donde se logran las primeras habilidades y costumbres que permitirán alcanzar la independencia y los comportamientos esenciales para la vida (Torío, 2003).

La ruptura de la esencia familiar puede ocasionar considerables consecuencias, como el abandono académico, autoestima disminuida y ociosidad en los hijos, el bienestar e inclusive la actividad ocupacional (Arias, 1989).

El criar y atender a los hijos, puede ocasionar afecciones en la satisfacción marital, más aún cuando los hijos son pequeños, puesto que, necesitan de más cuidado por parte de los padres; a raíz de ello disponen de menor tiempo para compartir, desatendiendo de esa manera los aspectos que solidifican la vivencia marital (Shapiro, Gottman y Carrere, 2000).

Por lo tanto, se puede decir que la satisfacción marital se encuentra fomentada y mantenida por el funcionamiento familiar, puesto que, se ve influenciada por el nivel de respaldo percibido, la resolución de conflictos y el tiempo que se comparte con la pareja, contribuyendo de manera positiva en el ámbito familiar (Belsky, Jaffe, Hsieh y Silva, 2001).

En esa misma línea, durante el desarrollo de nuestros hijos, existen una serie de factores que influyen en su formación. Unos externos, como es el centro

educativo y otros de índole interno, como son las condiciones en la cuales crecen dentro del hogar, los estilos de crianza, entre otros, van a fomentar buenas prácticas y su fortalecimiento en su proceso de adaptación y socialización. Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC ,2005)

Para describir los estilos de crianza, Aguirre (2000) menciona que son conductas intencionadas y reguladas que se encaminan a asegurar la supervivencia del infante. Siendo los padres, los principales responsables de la atención y cuidado de los hijos, desde su niñez concluyendo con su adolescencia. (Papalia, 2005).

Además, dentro del estudio del desarrollo infantil, la familia juega un rol importante, esencialmente los actos educativos de los padres y su forma de interactuar con sus hijos. En efecto, la importancia de esta responsabilidad que asume la familia ha llevado a examinar las actitudes, hábitos, creencias, valores, estilos de crianza y formación de los padres, que se muestran en las relaciones dinámicas y mutuas, concurrentes entre éstos y los hijos, en la convivencia en el hogar. Desde esta perspectiva, resulta de suma importancia, comprender los hábitos de crianza que presentan los progenitores y su relación con el desarrollo en el aspecto cognitivo, emocional, comunicativo, conductual y moral, para valorar apropiadamente la práctica de la paternidad, favorecer una adecuada practica de crianza y modificar los inconvenientes presentes entre los progenitores, hijos e hijas (Lansford & Bornstein, 2011).

Por lo que respecta a esta investigación, se ha tomado en cuenta a la satisfacción marital, como el indicador fundamental de calidad del vínculo en la

relación y estabilidad de las parejas, ya que la pareja realiza una interpretación subjetiva respecto a los elementos que se encuentran asociados con su relación, tales como las maneras de interactuar, el aspecto del contacto físico-sexual que potencia el vínculo afectivo, la forma de organización y el funcionamiento familiar, así como la relación marital, que incluye la resolución de problemas, toma de decisiones, el otorgar y cooperar en la realización de tareas domésticas, la forma de divertirse y la manera de cómo se atiende y educa a los hijos (Cortés, Reyes, Díaz-Loving, Rivera y Monjaraz, 1994). Y esto cuando es beneficioso para ambos, suelen generarse relaciones más profundas y reconfortantes que se evidencian en el cumplimiento de actividades en común, como la crianza de los hijos. (Papalia, 2005)

2. Pregunta de investigación

2.1.Pregunta general.

¿Existe relación significativa entre la satisfacción marital y los estilos de crianza en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo?

2.1.1. Preguntas específicas.

¿Existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza autoritativo en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo?

¿Existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza autoritario en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo?

¿Existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza permisivo en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo?

3. Justificación

Este estudio resalta la importancia de conocer y determinar la relación que existe entre el grado de satisfacción marital y cómo ésta repercute sobre los estilos de crianza que emplean los padres de familia de una institución educativa privada de Chiclayo; como punto de partida de posteriores investigaciones centradas en el ámbito familiar, que permitan indagar la predicción presente entre estas variables y de cómo repercuten en el desempeño cognitivo, emocional, conductual y social presente en los hijos, y desde esa perspectiva, generar planes de acción formativa para los padres.

A nivel teórico, se pretende fortalecer el conocimiento científico en relación a estas variables, además que permitirá aportar conocimientos contemporáneos y esquematizados sobre los fenómenos mencionados. El resultado del estudio servirá de base para generar interés en realizar investigaciones relacionadas a este tema.

A nivel social, permitirá reforzar las ideas existentes frente a la importancia del grupo familiar, elaborando programas de intervención y talleres de acción correctiva que fomenten prácticas de crianza positivas y la prevención de prácticas negativas que impliquen el inicio o mantenimiento de conductas disfuncionales en los niños y las niñas.

Logrando reconocer que resulta esencial implementar estrategias de prevención que fortalezcan los factores protectores en los diversos contextos, y especialmente la de los padres, para tratar de optimizar las influencias ambientales en el desarrollo de los hijos, como la satisfacción de la pareja, logrando al mismo tiempo prevenir riesgos que puedan alterar el desarrollo de los infantes. Esto es posible en la medida en que se logre conocer las variables que confluyen en ella, como es el caso de la satisfacción marital y su repercusión en los estilos de crianza.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo general.

Determinar si existe relación significativa entre la satisfacción marital y los estilos de crianza en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

4.2. Objetivo específico.

Determinar si existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza autoritativo en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

Determinar si existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza autoritario en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

Determinar si existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza permisivo en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

Capítulo II Marco teórico

1. Presuposición filosófica

El matrimonio se encuentra instituido por Dios, según Maldonado (1995) en las sagradas escrituras podemos apreciar que el vínculo entre el varón y la mujer se establece en consecuencia a la formación del hombre; es de mucha importancia conocer esta historia ya que en esos versos se relata el propósito de la creación de la mujer, por la carencia de compañerismo que siente el hombre. Dios observó que todo ello era “bueno en gran manera” (Génesis 1:31, Biblia Reina Valera) dado eso, Dios mencionó “no es bueno que el hombre este solo” (Génesis 2.18), evidenciando claramente que el ser humano no fue creado para vivir solo, por el contrario, nos da a conocer la visión de la convivencia adecuada con otro ser, en este caso la mujer.

De ese modo, Dios manifestó “por eso dejará el hombre a su padre y a su madre, y estará unido a su mujer, y serán los dos una sola carne” (Génesis 2:24), toda nueva unión debe dar prioridad a su relación y convivir de acuerdo a los mandatos de Dios, a pesar que aun pertenecemos a la familia que nos vio crecer, al casarnos pasamos a ser uno con nuestra pareja y formaremos una nueva familia. Tomaremos nuestras decisiones y resolveremos nuestros conflictos juntos, buscando ayuda divina y realizando su voluntad para nuestro futuro y bienestar común. Asimismo, es preciso que Cristo sea el centro de su hogar, el invitado más especial y que a través de sus enseñanzas, los hijos puedan ser capaces de diferenciar entre el bien y el mal, para que de esa manera sean

árboles de justicia, que lleven los frutos del Espíritu Santo a donde vayan. (White, 2007).

La biblia no hace referencia alguna a la satisfacción marital, sin embargo, en los escritos de White (1997) nos menciona que la pareja debe procurar en favorecer la felicidad del otro, además de existir amor mutuo entre ellos, agregando que deben soportarse el uno al otro. Entonces el matrimonio es el inicio donde el verdadero amor comienza; podemos decir que la satisfacción marital se hace presente cuando los cónyuges contribuyen para la felicidad del otro, a fin de sentirse amados, respetados, apreciados y respaldados, dependiendo de ellos su dicha conyugal, y como consecuencia los hijos gozarán de un hogar bendecido.

Para la escritura Elena de White, la satisfacción marital radica en el respeto por las responsabilidades personales que la pareja tiene. La esposa debe agradecer a su entorno familiar como compañera de un marido sabio. Además de respetar a su esposo y éste amarla y apreciarla como lo manifiestan en sus votos matrimoniales y como se señala también en la Biblia. (White, 2007).

Es decir, la satisfacción es sinónimo de felicidad en la pareja. Lo que también implica que la tolerancia sea recíproca, de esa manera se podrá mantener la armonía en el hogar (White, 2007).

Tal como se expresa en Marcos 3:25 “Y, si una familia está dividida contra sí misma, esa familia no puede mantenerse en pie.” El intérprete revela claramente que dentro del hogar se debe evitar estar en conflicto, los padres, encargados de

llevar las riendas del hogar, deben tener en cuenta que algún enfrentamiento o malestar que mantengan ocasionará daños y traerá consecuencia en su relación.

Por su parte, White (2000) hace una invitación a los padres para que sean amorosos y cuidadosos en la formación de los hijos por consiguiente, evitar que busquen placer en otra parte y que el mal tenga atractivo alguno para su descendencia. La escritora afirma que, entre padres e hijos, se debe evitar caer en la frialdad y el distanciamiento emocional.

Además, White (2008) hace referencia que en el hogar es donde empieza el proceso de la educación de los niños, siendo el hogar su primera escuela; por ende, son los padres sus primeros maestros, siendo éstos los que deben enseñar las lecciones que han de encaminarlos a través de la vida: lecciones de respeto, obediencia, dominio propio.

2. Antecedentes de la investigación

2.1. Antecedentes internacionales.

Rodríguez (2011) en México, realizó una investigación de tipo descriptiva y correlacional, teniendo como objetivo analizar la relación entre la satisfacción marital y la edad, el género, los años de matrimonio y la religión en las parejas del Municipio Santiago, Nuevo León, México. Esta investigación estuvo compuesta por una muestra de 83 parejas; el instrumento utilizado fue la Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade Palos (ESM), se utilizaron las pruebas r de Pearson y t de Student para determinar la significación de los resultados, mostrando que si las personas tienen más alta satisfacción en los aspectos de interacción, también lo tendrán en las cuestiones organizacionales

y estructurales; al contrario ocurre con los factores emocionales, donde la relación es intermedia. En cuanto a la satisfacción marital de los participantes, se encontró que están más satisfechos con el tiempo que le dedica al matrimonio su cónyuge, las prioridades que éste tiene en la vida, la atención que su cónyuge mantiene con su apariencia y la forma en que se organiza, los cuales se hallan menos satisfechos con la forma en que su cónyuge se comporta cuando está de mal humor, cuando está triste, con su accionar de cuando está enojado o está preocupado.

Navarrete y Ossa (2013) en Chile, realizaron una investigación con el objetivo de establecer la relación entre los estilos de crianza y calidad de vida familiar, percibidas en padres de preadolescentes de un centro educativo particular que presentan conductas disruptivas en el aula. La muestra estuvo compuesta por 46 familias. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Calidad de Vida Familiar (ECVF) de Summers, Hoffman, Marquis, Turmbull y Poston – 2005 y el Cuestionario de Dimensiones de Estilos Parentales (PSDQ) de Robinson et al. - 1995. Luego del análisis de los datos se halló una correlación positiva y significativa ($p < 0,01$), aunque de intermedia intensidad, entre el estilo de crianza parental con autoridad, y la satisfacción de la calidad de vida familiar ($\rho = 0,462$). Asimismo, se observa una correlación significativa y negativa ($p < 0,01$), también mediana, entre el estilo parental permisivo y la satisfacción de la calidad de vida familiar ($\rho = -0,434$). Además, se observa una correlación negativa y significativa (al $p < 0,01$) entre el estilo parental con autoridad y el estilo parental permisivo ($\rho = -0,628$), con una intensidad elevada, lo que podría indicar que

ambos estilos parentales tienen características opuestas. También se observa una correlación positiva y significativa ($p < 0,01$), de menor intensidad, entre las dimensiones Importancia y satisfacción de la calidad de vida familiar. Finalmente se evidenció una correlación positiva y significativa (al $p < 0,05$), aunque de menor intensidad, entre el estilo parental con autoridad e importancia de calidad de vida familiar ($\rho = 0,346$). En efecto los estilos parentales que aplican, según la opinión de los padres, es el estilo con autoridad ya que alcanzó un porcentaje mayor (59%) que el estilo autoritario (25%) y el permisivo (16%).

Por su parte, Mora, Gómez y Rivera (2013) en México, realizaron una investigación que tuvo como objetivo relacionar los recursos psicológicos y la satisfacción marital en parejas de dos diferentes etapas del ciclo vital; para esta investigación se contó con la participación de 72 parejas, se dividió el grupo en dos; un grupo con hijos y el otro grupo sin hijos. El método empleado fue el cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal, de alcance correlacional-comparativo. Empleándose los siguientes instrumentos: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) – versión breve de Rivera-Heredia y Andrade, la Escala para la Evaluación de los Recursos Psicológicos de Rivera-Heredia, Andrade y Figueroa; y la Escala de satisfacción marital (ESM) de Pick y Andrade. Como resultado se obtuvo que no hay diferencia estadísticamente significativa respecto a los recursos psicológicos, sin embargo, las parejas sin hijos manifestaron mayor satisfacción en su relación y agrado con su entorno familiar ($r = 0,600$, $p = 0,0001$), y con la satisfacción marital ($r = 0,600$, $p = 0,0001$), por el contrario, las parejas con hijos pequeños mostraron menor satisfacción con su

pareja, pero reportaron mayor satisfacción con su funcionamiento familiar ($r=.864$, $p=0.0001$).

Así mismo Franco, Pérez y De Dios (2014) en Madrid, realizaron una investigación de tipo correlacional y de diseño no experimental, con el objetivo de relacionar los estilos de crianza parental, el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas, en 43 padres de familia con hijos entre 3 a 6 años de edad pertenecientes a 2 colegios de Madrid y Toledo. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Crianza Parental (ICP, Roa y del Barrio, 2001), *Child Behavior Check-List* (CBCL, Achenbach y Rescorla, 2000) y *Behavior Assessment System for Children* (BASC, Reynolds y Kamphaus, 2004); los resultados mostraron que ciertas posiciones y pautas de crianza parental (niveles de amparo y protección, grado de satisfacción y responsabilidad con la crianza, autonomía y distribución de rol) influye de manera significativa en el desarrollo y mantenimiento de comportamientos disruptivos, además de variaciones en el aspecto emocional de los hijos.

Gómez (2018) en Guatemala, realizó un estudio con el objetivo de determinar los estilos de crianza empleados con frecuencia en grupos de rescatistas con hijos entre los 3 y 18 años. La población estuvo constituida por 30 padres de familia que comprendían edades entre los 22 a los 60 años. Utilizando un muestreo no probabilístico, realizando una selección informal; se utilizó el cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza de Robinson y Cols. (1995). Según los resultados obtenidos, se alcanzó a determinar que el estilo de crianza más se maneja por los participantes fue el estilo autoritativo-democrático con un

78%. Seguidamente, la escala permisiva se encuentra con un 50% y, por último, el estilo de crianza menos utilizado fue el autoritario con un 43%.

a. Antecedentes nacionales.

Guanilo y Zavaleta (2012) en Trujillo, realizaron una investigación con el objetivo de hallar relación entre la Satisfacción marital y actitudes maternas en madres de niños con retraso mental grave y profundo de los centros de educación básica especial (CEBES) La Noria, Sagrada Familia y Santa Rosa, el muestreo estuvo compuesto por 67 madres de familia cuyas edades se encuentran entre los 25 a 55 años, los instrumentos utilizados fueron la escala de satisfacción marital (ESM) de Pick y Andrade & Actitudes maternas de Robert Roth. Los resultados demostraron que existe relación directa entre satisfacción marital con aspectos estructurales y actitudes maternas de rechazamiento. Así mismo, se precisó que las madres de familia se caracterizan por encontrarse en un grado intermedio de satisfacción marital. En la obtención de los resultados se evidencia que las madres se ubican en un nivel intermedio de satisfacción marital, ya que se aprecia una correlación directa de grado significativo entre los diversos aspectos estructurales y organizacionales en relación con su pareja y la satisfacción marital con las actitudes maternas de rechazo a la situación que experimentan, además de una correlación directa de grado débil pero significativa en cuanto a la sobreprotección de los menores por obvias razones.

Espinoza C (2014); en Piura, llevo a cabo una investigación con el objetivo de determinar si existe relación entre clima social familiar y satisfacción marital en las parejas de esposos del grupo bodas de Caná, empleando la investigación de

tipo cuantitativo, descriptivo – correlacional teniendo como muestra a 50 parejas de esposos, para esta investigación se utilizó la escala de “Clima social Familiar de Moos y la escala de satisfacción marital de Pick y Andrade. Para encontrar la correlación usamos la prueba de correlación de Spearman, obteniendo como resultado que sí existe relación estadísticamente significativa a nivel global entre las variables de esta investigación.

Laureano (2015), en Lima, desarrolló una investigación para determinar las prácticas de crianza de los padres de preescolares que asisten al control de crecimiento y desarrollo del centro de salud Nueva Esperanza. La muestra estuvo compuesta por 120 participantes entre 60 padres entre 21 a 50 años y preescolares del Centro de Salud de Nueva Esperanza del distrito de Villa María del Triunfo. Los instrumentos utilizados fueron una encuesta sociodemográfica y el Inventario de Prácticas de Crianza (IPC-1, Aguirre, 2010) en cuales los resultados mostraron que el 60% de los padres realizan prácticas de crianza adecuadas, mientras que el 26% realizan prácticas inadecuadas significando que el mayor porcentaje de los padres brindan a sus hijos cariño, afecto, atención y establecen reglas disciplinarias ante conductas inadecuadas.

Toribio (2017) en la ciudad de Huacho, desarrolló una investigación teniendo como objetivo: determinar la relación entre la socialización parental y los niveles de regulación emocional en los niños y niñas de la Asociación las Brisas en el centro poblado Trapiche 2017. El diseño que utilizó fue no experimental, con un nivel correlacional-descriptivo. La muestra fue compuesta por 36 menores, con sus respectivos padres. Los instrumentos utilizados fueron la escala de

socialización parental Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) y una lista de chequeo de regulación emocional ERC. Como conclusión se demuestra que el 64% de los niños tiene un alto nivel de RE. Con respecto a las actitudes de socialización un 39,4% de los padres poseen actitudes permisivas y un 33,3 % actitudes autoritarias, las madres el 56,6% posee actitudes autoritativas y 33,3% autoritarias.

Umbo y Lastra (2017), en Pasco, realizaron un estudio con el objetivo de determinar si existe relación significativa entre los estilos de apego emocional y satisfacción marital. En este estudio participaron 217 padres de familia. El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal y tipo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Actitudes hacia las relaciones en general (EARG) y la escala de satisfacción marital (ESM). Los resultados muestran que existe una asociación directa muy pobre y no significativa ($r = 109$, $p = ,110$) entre el estilo de apego seguro y la satisfacción marital, es decir que no se encontró asociación de manera significativa, al parecer cuando el estilo de apego seguro es importante, para los padres de familia no es fundamental en la vida. Además se encontró que existe una asociación negativa y altamente significativa entre las manifestaciones del estilo de apego evitación y satisfacción marital ($p = -,296^{**}$; $r = ,000$), demostrando que las personas con mayores características de estilo de apego evitativo, experimentan bajo nivel de satisfacción marital, por último se evidenció que el estilo de apego ambivalente con la satisfacción marital no evidenciaron asociación significativa ($r = ,076$ $p =$

,267), en otras palabras el estilo de apego ambivalente no es un predictor para la satisfacción marital.

Rázuri (2018), en Lima, realizó un estudio con el objetivo de determinar las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza parentales, tomando en cuenta los estilos de vida y el grado de instrucción en madres de diferentes organizaciones sociales. La muestra estuvo conformada por 200 mujeres a quienes se les administró el cuestionario de Actitudes maternas de Roth y el Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson, ambas estandarizadas y adaptadas a nuestra realidad. Como resultados se halló que existe relación significativa entre las actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza, resaltando la relación entre la actitud hacia la maternidad de aceptación y el estilo de crianza autoritativo, además de la relación entre la actitud hacia la maternidad de rechazo y el estilo de crianza autoritario, por otra parte no se halló diferencias significativas entre las actitudes hacia la maternidad y estilos de crianza, tomando en cuenta los estilos de vida y grado de instrucción.

3. Marco conceptual

3.1 Satisfacción marital.

3.1.1. Definiciones.

Se puede definir a la satisfacción marital como la manera en que la pareja percibe su vida marital mediante la convivencia (Sánchez, 2011) o como la actitud favorable o inversa hacia la relación en un momento dado a través del tiempo (Roach, Frazier & Browden, 1981).

Es por ello que el término satisfacción marital se ha usado esencialmente para explicar la impresión parcial que mantiene el ser humano sobre su pareja y su vínculo (Cortés et al., 1994). Es así que, Asili (2004) fundamentó que la satisfacción marital inicia con la asimilación de su pareja tal cual es, es decir, conllevando al desistimiento de cualquier intento que sobrelleve a rectificar, sin voluntad propia, para que complazca el patrón que se sostiene de buen conyugue.

Para García (2017) la satisfacción marital describe esencialmente cuál es el modo en que los cónyuges perciben su relación y la precisión subjetiva sobre su pareja, además, refiere que la satisfacción marital es utilizada para describir las acciones que tienen las parejas en su matrimonio y que a su vez para ellas son satisfactorias.

Para los propósitos de esta investigación, se utiliza la definición de satisfacción marital propuesta por Pick y Andrade (1988) quienes definen a la satisfacción marital como el grado de actitud en favor de los aspectos de la pareja y de la relación, al involucrar una actitud fijada por la satisfacción positiva o negativa en función a las necesidades individuales, emotivas, afectivas, comunicacionales y sexuales, entre otras. Por su parte, Boland y Follingstad (1987) lo entienden como una agrupación de sentimientos y actitudes del matrimonio con el propósito de captar por separado características como felicidad vs. Infelicidad, satisfacción vs. Insatisfacción.

Asimismo, se puede concluir que cuando se habla de la satisfacción marital, se hace referencia a la percepción y a la manera de sentirse bien con el tipo de

reacción que mantiene cada miembro de la pareja dentro de su relación, implicando aspectos emocionales, la relación en sí misma y aspectos estructurales tales como la forma de organización y la manera en cómo se cumplen los acuerdos en la relación. (Estrada, 2003)

3.1.2. Características.

Lozano, Armenta, García, Padilla y Díaz-Loving (2010) mencionaron que la satisfacción marital está dividida en 5 áreas, siendo las siguientes:

- Físico-sexual, haciendo referencia a los contactos e intercambios físicos corporales, así como abrazos, besos, caricias y relaciones sexuales.
- Intercambios emocionales, referido a los aspectos que facilitan la manera en como interactúa la pareja, describiendo la expresión e interpretación de las emociones.
- La comunicación y diversión, son las bases dentro de la satisfacción marital, siendo descritos como la manera de cómo se comunican y se entretienen positivamente fuera y dentro del hogar, además de ser reconocida como un proceso simbólico y recíproco, siendo el medio idóneo para establecer una relación íntima exitosa.
- La familia, entendido como la repartición y disposición para realizar las tareas del hogar por parte de la pareja; toma de decisiones, hace referencia a la organización y funcionamiento de la pareja para dar solución a situaciones complicadas.
- Los hijos, manifestado como los sentimientos del cónyuge con respecto a la atención, educación y protección que brindan a los hijos.

Según Guzmán y Silva (2015) existen elementos que parecen ser vitales en una relación marital satisfactoria, uno de ellos es el respeto mutuo, donde la pareja debe buscar ciertas cualidades y habilidades de importancia para respetar en la otra persona, también el tipo de tolerancia de un cónyuge hacia su par y el cumplimiento de roles y funciones sin percibirlos como una obligación.

3.1.3. Teoría de la satisfacción marital.

3.1.3.1 Modelo teórico de Rusbult (1980).

Este autor asume que la satisfacción se manifiesta en la medida que los conyugues muestren un compromiso que se encuentre directamente proporcionado para su relación, es decir, existirá mayor satisfacción si es mayor el compromiso que se tenga. Por otro lado, si las expectativas sobre la relación conyugal no coinciden, se puede afectar la satisfacción y la calidad del matrimonio; sin embargo, se pueden usar estrategias en la relación como expresiones y manifestaciones de afecto, solidaridad y consideración sobre su pareja.

Este modelo, admite el término de “inversión”, esto es porque cada contrayente dispone a dedicar tiempo, cariño, confianza, entre otras formas de expresar el afecto para alcanzar la complacencia. Además, estima al compromiso, como alternativa específica para la solidez de los vínculos conyugales. Tal compromiso puede fijarse como lealtad o fidelidad afectiva entre cónyuges, donde hay el acuerdo de conservar la relación de forma continua, amplia y extendida.

Este modelo tiene tres propuestas esenciales:

- Complacencia con la relación.
- Alternativas de confianza.
- Importancia financiera (recursos o bienes materiales individuales)

Al momento en que estas tres propuestas se encuentren vigentes en su relación, habrá una mejor participación en el compromiso entre la pareja que beneficiará a la estabilidad y durabilidad conyugal.

En tanto Lederer y Jackson (1968) aseguran que la satisfacción marital concederá innumerables gratificaciones tanto en el aspecto conyugal así como individual: impulsando el respeto en base a la reciprocidad entre ambos esposos, se perciben más comprensivos con los desaciertos de su par, se les hace más sencillo reconocer destrezas o la manera de mostrar el ingenio de su cónyuge, respetan cada uno de sus roles con su respectivas responsabilidades sin la premisa de que se visualice como un deber, propician un contexto simpático en su morada, aprueba y apoya el cumplimiento de las metas a nivel individual como de pareja, provoca ánimos ante los inconvenientes y minimiza en gran medida la inseguridad sobre la fidelidad de su par.

3.1.3.2 *Modelo teórico de Pick & Andrade (1980).*

Estos autores, determinan a la satisfacción marital como la disposición que presenta el sujeto hacia su vínculo marital, a su vez precisan que hay circunstancias que afectan la satisfacción marital, entre los cuales se puede nombrar a la estima entre ambos esposos, la cual es una variante parcial que distingue y contribuye a entender la convivencia del casamiento, frecuentemente entre más satisfechas estén las personas en tales características como el amor,

el afecto, la amistad, el interés y la satisfacción sexual, más satisfechas estarán con sus matrimonios.

Además, refieren que la satisfacción marital es el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge (pensamientos, sentimientos y comportamientos) y de la interacción conyugal (Pick & Andrade, 1988), del mismo modo, hacen referencia a la postura que mantiene y/o presenta un consorte ante su matrimonio, así esta sea hostil o saludable, al inicio de las carencias y a su desarrollo individual.

Pick & Andrade (1988) consideran los siguientes factores en la satisfacción marital:

Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge: se refiere a la satisfacción que mantiene un cónyuge hacia los estados y respuestas emotivas de su par.

Satisfacción con la interacción marital: se refiere a la satisfacción que posee un cónyuge hacia su pareja con respecto a la relación conyugal, estimando la atención que dispone el consorte en su pareja.

Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge: se refiere a la satisfacción de un cónyuge respecto al otro, haciendo referencia a la expectativa de la forma de organización en el establecimiento y cumplimiento de las normas.

Como indicadores de la satisfacción marital, se puede hacer mención a aquellos aspectos emocionales y de actitudes en la pareja que son generados por factores externos como el tiempo de la relación, o internos como la

personalidad de cada cónyuge, el amor, la pasión y el estrés, que en ocasiones es provocado por la misma relación de pareja o por agentes externos. (Pick y Andrade, 1986).

Dichos investigadores mencionan que las parejas que llevan menos tiempo en su relación, son las que menos deseos tienen de dejar a su pareja actual y cambiar de pareja, pero conforme pase el tiempo, este deseo, comienza ligeramente a ser mayor, agregando que el factor del paso del tiempo influye en el incremento del cansancio. Con respecto al número de años de casados, Pick y Andrade (1986), hallaron que las parejas que tienen un matrimonio que recién inicia (de 3 a 6 años), se encuentra más satisfecho que los que tienen 13 o más años de casados.

3.2 Estilos de crianza

3.2.1 Definición.

Antes de mencionar el término estilos de crianza, tenemos que definir la idea de crianza como tal. Aguirre (2010) conceptualizó a la crianza como la agrupación de creencias y normas, costumbres, fe, leyendas o mitos, leyes, modelos de conducta, suspicacias, donde los involucrados, padre y madre, determinan en sus hijos la manera de desenvolverse conforme a las expectativas que los van desarrollando.

En efecto, los progenitores desempeñan una participación de orientación en el proceso de aprendizaje de los hijos, donde los estilos de crianza son aceptados como procesos de interacción de naturaleza bilateral que se presenta de forma continua y compleja, haciendo referencia a las conductas de los padres

reveladas para orientar a los hijos hacia la obtención de los fines de la socialización. Siendo portadores de conceptos sociales, que se encuentran en el ambiente de la interacción familiar. Es decir, los estilos de crianza son un grupo de actos y recopilaciones conductuales aprendidas del padre y de la madre que buscan orientar y conducir los comportamientos de los hijos, fundamentándose en la educación vivida, la imitación de sus antecesores y otros modelos cercanos (Aguirre, 2000; Solis-Cámara & Díaz, 2007).

Para Darling & Steinberg (1993) los estilos educativos parentales son una agrupación de posturas en pro de los hijos que les son traspasados y que en su conjunto generan un ambiente emotivo, donde se manifiestan las acciones de papá y mamá.

Así mismo, Bernaola (2008) definió los estilos de crianza como el conjunto de métodos de sociabilidad familiar, orientados por los padres en pro de sus hijos, siendo estos los que garanticen la protección y el resguardo de los menores.

Del mismo modo, Remache (2014) se refirió a los estilos de crianza como las diversas maneras o variables en como los padres orientan las conductas de su progenie, esto incluye la forma en cómo proceden cuando los menores faltan a las normas o reglas de convivencia ya sea de tipo familiar como social.

Para Aguilar (2015) los estilos de crianza hacen referencia a aquellas costumbres que se transmiten de generación en generación y que tienen relación en cómo los padres crían, protegen y educan a sus hijos.

Para los propósitos de esta investigación, se utiliza la definición de estilos de crianza propuesta por Baumrind (1967) quien conceptualiza los estilos de crianza como el resultado de una transmisión hereditaria de formas de cuidado y

educación para los niños y niñas, definidas culturalmente, las cuales se encuentran basadas en normas y hábitos. La crianza es manifestada mediante deberes específicos que definen la administración de la vida cotidiana en el marco del hogar, para lograr determinar el manejo del espacio, el tipo de comunicación y los hábitos.

3.2.2 Tipos de estilos de crianza.

El estudio de los estilos de crianza, nombrados así por Baumrind (1970, 1971a), se inician con investigaciones que se centraron en la relación que existen entre el comportamiento de los padres y la estructura de la personalidad de su descendencia. Esta autora se focalizó en el estilo autoritario, autoritativo y permisivo.

Otros autores coinciden en destacar la asociación que existe entre los estilos de crianza y el desarrollo del infante, donde los padres permisivos son caracterizados por tardar el desarrollo, los padres autoritarios por limitar el desempeño y los padres autoritativos por ser moldeadores de niños seguros, autónomos, exitosos y adaptados socialmente (Fernández, 2003; García & Román, 2005; Richaud De Minzi, 2005).

Para fines de este estudio, se toma en cuenta los estilos de crianza, que se mencionan a continuación (Aguilar, 2015):

- **Autoritativo/Democrático:** La práctica de este estilo, está caracterizado por el uso del raciocinio y la negociación en actividades que sus hijos puedan desarrollar; en muchas ocasiones, suelen dirigiendo de forma racional, teniendo en cuenta la aceptación de derechos y deberes

individuales, así como el de sus hijos. Teniendo además un tipo de comunicación bidireccional, dándole relevancia a la responsabilidad y el desarrollo de la independencia y autonomía en los hijos.

- **Autoritario:** Según Velásquez y Villouta (2013), los padres y madres que mantienen este estilo, se caracterizan por el valor que le dan a la obediencia, entendiendo como una virtud, utilizando medidas de castigo o empleando la fuerza estando de acuerdo en tener sobre el papel de subordinados a los hijos restringiendo su autonomía. Se esfuerzan por controlar, influir y evaluar las conductas de sus hijos en función a factores de rigidez, rechazando al diálogo como medida disciplinaria.
- **Permisivo:** Este estilo se caracteriza por proveer a los niños de demasiada autonomía, siempre y cuando no se vea vulnerada la integridad física de los menores. Su conducta es de manera afirmativa, aceptadora y bondadosa hacia los impulsos y los comportamientos de los hijos. Liberándolos de todo control, considerando innecesaria emplear la autoridad, restricciones y el castigo. Los progenitores no muestran exigencias en cuanto al desarrollo de la madurez y responsabilidades con sus respectivas tareas, teniendo situaciones difíciles por ser incapaces de establecer límites, permitiendo el uso desenfrenado de la libertad.

3.2.3 Teoría de los estilos de crianza.

3.2.3.1 Modelo teórico según Maccoby y Martin: Modelo Bidimensional. Raya (2008).

Este modelo cuenta con un enfoque bidimensional, donde Maccoby y Martin intentaron medir el estilo de crianza, autoritativo, autoritario, permisivo indulgente y permisivo negligente, en función a dos dimensiones a las que nombraron afecto/comunicación (sensibilidad) y control/exigencia (exigencias).

- Autoritativo – Recíproco, según González (2008) los hijos muestran una elevada autoestima, autocontrol, confianza y competencia social. Asimismo, Agudelo (1993) detalla que los hijos presentan un auto concepto real, coherente y positivo, interiorizando adecuadamente valores sociales y morales. Guallpa y Loja (2015) afirman que esta clase de padres mantienen un control razonado y firme, aplicando el principio de reciprocidad, pidiendo a los niños que deben acatar los deberes y derechos de los padres; para ello, los padres aceptan su responsabilidad como se debe, manteniendo una conversación abierta, lo que genera que exista escasa intensidad de conflictos entre padre e hijos. Este estilo se encuentra enfocado en su descendencia.
- Autoritario – Represivo, según Agudelo (1993) este estilo mantiene efectos sociales menos positivos que el anterior. Presentan escaso autocontrol, relaciones sociales disminuidas, mostrándose sumisos con baja autoestima existiendo la probabilidad que presenten conductas agresivas mostrando niveles altos de ansiedad. Según Guallpa y Loja (2015) el control de los padres ejercido en este estilo

ocasiona escasa comunicación y falta de reciprocidad, existiendo un bajo riesgo de conductas desviadas con una corta duración de conductas positivas. Este estilo está enfocado en lo padres.

- Permisivo – Indulgente, en este estilo los hijos manifiestan, regocijo, inmadurez, incapacidad para controlar sus impulsos y escasa persistencia. Presentando una elevada autoconfianza y autoestima. Guallpa y Loja (2015) afirman que los padres no ejercen autoridad, estableciendo nulas reglas o normas dentro o fuera de casa, los deseos de los hijos son aceptados con facilidad, siendo tolerantes y de escasos castigos.
- Permisivo – Negligente, caracterizado por evidenciar dificultades en la identidad, baja autoestima, manteniendo un autococepto negativo, escasa sensibilidad, vulnerabilidad, con carencias en su autoconfianza, responsabilidad sin acatar reglas, estando propensos a estar inmersos en conflictos individuales y sociales. González (2008) señala que en este caso los padres muestran poco interés en la crianza ofreciendo escasa afectividad a los hijos, agregado a exigencias bajas.

3.2.3.2 *Estilo de crianza según Estrada (2003).*

Su postura fue la de afirmar que el estilo de crianza que los progenitores emplean decidirá el comportamiento de sus hijos. Bajo esta premisa estableció cuatro estilos de crianza socioemocional, los cuales son:

- Estilo permisivo.

Caracterizado por su exagerado apoyo y escaso control. Se cree que, al ofrecer cariño a los hijos, estos podrán desarrollar todas sus virtudes y capacidades, también se encuentran presentes mínimas reglas y/o normas en estas familias, los progenitores realizan una que otra equivocación en la comunicación de los valores o principios, ya que esperan a que sus hijos se desarrollen y sepan diferenciar entre lo bueno y lo malo. Además, se doblegan mostrando una actitud pasiva ante la obstinación o birrias de sus hijos, permitiendo que tomen decisiones por su cuenta.

- Estilo negligente.

Se caracteriza por ofrecer escaso apoyo, además de escasas restricciones. Hay dos tipos de progenitores con este estilo negligente: los primeros, quienes abastecen de todo lo que necesite materialmente; a pesar de eso, son indiferentes e inefectivos y no manifiestan sentir algún compromiso de emotividad hacia sus hijos.

Por otra parte, se encuentran los progenitores que no abastecen las necesidades materiales y mucho menos ser el soporte emocional; desconocen y descuidan a su progenie despreocupándose por la atención de necesidades esenciales.

- Estilo autoritario.

Caracterizado porque los progenitores ejercen en demasía el control, además del escaso apoyo emotivo. Se hallan interesados en lograr que los hijos sepan obedecer bajo cualquier precio, su voluntad, dejando incluso los intereses de éstos por debajo de los suyos. El obedecer y mantener el respeto son valores de

suma importancia, los hijos deben aprender a dejarse vulnerar ante la autoridad de sus progenitores.

En este tipo de convivencia no pasa desapercibido el uso de la fuerza y el castigo excesivo, esto debido a que el comportamiento de los progenitores es hostil y escaso de afecto, además colocan por encima las normas y reglas de convivencia, incluso mucho antes que las necesidades o sueños individuales. Obteniendo como resultado, la obediencia, que se da, para lograr evitar algún tipo de castigo, ya que como principio no forma parte de ellos.

- Estilo autoritativo.

Este estilo paternal está caracterizado por un alto y adecuado apoyo. Este tipo de progenitores se ocupan por las conductas de sus hijos, y a su vez muestran interés en brindar cariño y afecto, generando un ambiente de mucha confianza y seguridad. Sostienen la autoridad sin pasar la línea que los lleva al autoritarismo, estableciendo límites claros y concisos ante las demandas que puedan hacer los hijos, las normas y reglas de convivencia son conversadas y se moldean a la etapa evolutiva y edad por la que los hijos estén atravesando. Así mismo, se muestran considerados y tolerantes con las equivocaciones, ofrecen libertad e independencia, pero son ellos los que mantienen la autoridad.

3.2.3.3 Modelo teórico de Diana Baumrind.

Baumrind (1966) menciona que la crianza es el resultado que se trasmite de generación en generación en relación a las formas de cuidar y educar a niños, las cuales se encuentran basadas en hábitos y normas. La crianza se muestra mediante tareas específicas que definen la forma de llevar la vida cotidiana

dentro del hogar, donde se determinan la comunicación, los hábitos y el empleo de espacios.

También afirma que los únicos responsables de preservar el sentido de integridad individual en el niño, al momento de socializar, son los progenitores, teniendo en consideración los requerimientos que presenta la sociedad. Por ello es que sus estudios iniciales se dirigían a lograr identificar el castigo que usaban los padres, ya que esto le daba un tipo de control sobre el niño.

Desarrolló un modelo cimentado en los procesos emotivos y comportamentales de los progenitores, estos incluían principios y valores además de creencias y convicciones al momento en que efectuaban su rol, al igual que las respuestas personales de los hijos, es por eso que luego de varios estudios consiguió conceptualizar los estilos de crianza parentales considerando lo siguiente (Baumrind, 1991).

- Los estilos parentales son una mezcla de diversos comportamientos parentales, los cuales manifiestan una reacción en los hijos, esto se irá dando conforme sea el control ejercido por los progenitores.
- Categorizaba a los estilos de crianza como: permisivo, autoritario y autoritativo. Esto se debe a que cada uno mantiene un rango diferente, y no a que uno sea menor que el otro.

Se ha definido a los estilos parentales como un constructo general, de forma que predomina en algún aspecto del estilo parental, ya sea creencias o ideologías, peticiones de madurez, o el empleo de técnicas o métodos

específicos para la corrección, siendo dependiente de la mezcla de todos los otros aspectos.

Baumrind (1967) citada en Papalia (2012), realizó diversos estudios en niños de preescolar y sus padres. Una de estas investigaciones la realizó en el año 1977, en la cual se encargó de entrevistar a niños que tengan 8 o 9 años de edad, logrando identificar que los hijos que provienen de familias democráticas presentaban altas competencias cognitivas y sociales, asimismo, los hijos que provenían de familias autoritarias mantenían un nivel promedio, y los que se hallaba en niveles bajos eran los hijos que familias permisivas. Estos niños mantuvieron esos resultados hasta llegar a la adolescencia.

A raíz de esos estudios, identifica la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. La combinación de ambas conformó la teoría de tres estilos parentales de crianza, además de definir los patrones conductuales que caracterizan a cada estilo, tanto para los padres como para los hijos. (Papalia, 2012)

□ Crianza disciplinaria o autoritativo:

En este tipo de crianza los progenitores se muestran exigentes, cariñosos y corrigen siempre y cuando sea necesario. Los progenitores se caracterizan por ayudar a los hijos a que sepan y puedan valerse por su cuenta, además de reflexionar en las posibles consecuencias de sus actos, esto le ayudará a que sean más razonables. Estos progenitores se encuentran expectantes de sus hijos en cada momento, en cómo se van desempeñando y como se encuentra su desarrollo frente a la sociedad, lo cual realizan de la forma más cálida y

amorosa, se enfocan en reforzar y recompensar las buenas practicas, antes que las negativas. En resumen, los progenitores con este estilo de crianza conducen a sus hijos instruyéndolos y evitando cualquier tipo de agresión.

Los padres que ejercen este estilo presentan las siguientes características:

- Fijan su atención a las demandas y preguntas de sus hijos, mostrando interés.

- Muestran una combinación de afecto y apoyo con un cierto grado de control y democracia.

- Se encuentran a favor de la independencia y autonomía.

- Su práctica para la disciplina está orientada en la inducción antes que por el castigo.

- Su comunicación es bidireccional, evitando los gritos o imponer órdenes.

Los hijos presentan las siguientes características:

- Competencia social.

- Elevada autoestima.

- Responsabilidad.

- Autocontrol y motivación.

□ Crianza autoritaria:

En este tipo de crianza se valora el control y obediencia sin titubeos, teniendo como objetivo que los hijos realicen sus acciones determinadas a reglas o normas establecidas, o de lo contrario serán castigados enérgicamente cuando las infringen.

Los hijos que reciben este tipo de crianza por lo general suelen estar aislados, descontentos y desconfiados.

Los padres que ejercen este estilo, presentan las siguientes características:

- Combinan niveles elevados de exigencia y control con poca sensibilidad.
- No consideran las solicitudes de sus hijos ni contestan a sus demandas.
- Son distantes y poco afectivos manifestando conductas de coerción.
- Imponen reglas claras.
- Manifiestan escaso apoyo emocional al hijo.

Los hijos presentan las siguientes características:

- Escasa autonomía y autoconfianza.
- Baja competencia social.
- Agresividad e impulsividad.
- Escasa alegría y espontaneidad.

□ Crianza permisiva:

En este tipo de crianza los progenitores se caracterizan por la poca exigencia, además de permitir que los hijos sean los que supervisan sus propias acciones al momento de establecer las normas y reglas del hogar, lo realizan en compañía de razones, para consultarlo con ellos acerca de dichas normas establecidas. El castigo es pocas veces utilizado, estos progenitores son cálidos, siendo poco controladores y a la vez menos exigentes.

Los padres que ejercen este estilo presentan las siguientes características:

- Combinan dosis bajas de control y exigencia.
- Establecen restricciones nulas.
- Carecen de autoridad frente a sus hijos evitando enfrentarse con estos.
- Su comunicación es unidireccional con tendencia a ser poco afectiva.

- La existencia de reglas claras es nula manteniendo un ambiente familiar en desorden.

Los hijos presentan las siguientes características:

- Escasa motivación y capacidad de esfuerzo.
- Inmadurez.
- Respeto disminuido a las normas y personas.
- Baja autoestima e inseguridad.

Cabe resaltar que los progenitores que adoptan un estilo de crianza autoritaria y/o permisiva presentan un grado de madurez mucho menor al autoritativo, esto agregado a que su comunicación es poco eficiente, ejerciendo escaso control sobre los hijos. Además, menciona que, si se atienden y se cuida a los niños, cuando están en el pre escolar exigiendo ciertos niveles de control, se fomentará en los hijos competencia y madurez. (Papalia, 2012).

3.3 Marco conceptual referente a la población de estudio.

La población de estudio estuvo conformada por padres de familia con edades que oscilan entre los 20 y 65 años. Según Papalia, Sterns, Feldman y Camp (2009), este tipo de población se encuentra en las siguientes etapas:

- Adulthood joven (20 a 40 años): Esta etapa se caracteriza porque el ser humano alcanza la cumbre de su condición física, donde las habilidades cognitivas y el juicio moral conllevan a una mayor complejidad, puesto que sus decisiones giran en torno al relacionamiento interpersonal y su estilo de vida.

- Adulthood media (41 to 65 years): This stage is characterized because the basic superior skills reach their maximum splendor, however, the sense of identity continues to develop, in addition that it is the beginning of some decrease of cognitive skills, condition and physical resistance,

The possible participants of this investigation must present particular sociodemographic characteristics that differentiate them from other communities, married or cohabiting, must come from this part of the coastal region, since the fact of living in the city of Chiclayo will allow them to have greater accessibility to the means of communication, in this way they will be better informed. According to INEI (2013) the approach to the means of communication is fundamental since they complement the teachings received in formal education, extending indefinitely the learning process, culturalization and information, allowing the transmission of current knowledge about various aspects.

3.3.1Padres.

Refers to the grouping of two human beings or animals that share some correlation or similarity, and especially the one that forms a man and a woman. (Real Academia Española, 2018).

The definition of "parentality" is not found in the dictionary of the Real Academia de la lengua española (RAE), however, its frequent use in this investigation forming a noun from an adjective, parental, where its connotation refers to or alludes to the parents or caretakers of the child. In science the term parentality is used to determine the

relación que se espera que papá y mamá mantengan con sus hijos. El análisis de la parentalidad es de sumo interés social y su aplicación en diversas áreas, cultural, académica y diplomática (Bernal, 2013)

3.3.2 Familia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la familia como a los integrantes del hogar enlazados entre sí, hasta un grado determinado por el vínculo de sangre, acogida y casamiento.

Cada ente familiar está compuesto por un conjunto de individuos que están guiados por normas y reglas sociales de conducta, estando relacionados por medio de su formación, donde van acrecentando modelos costumbres, culturas, además de la diplomacia y la fe, intentando lograr la satisfacción emotiva y personal de cada uno de los integrantes para su óptimo desarrollo (Hernández, 2005: 13-14).

El periodo de vida familiar es un proceso evolutivo en el cual la familia se desarrolla mediante diversas etapas, donde se observan estadios de igualdad y adaptabilidad que hacen mención a la influencia de labores y competencias correspondientes a la etapa del periodo que cruza el cuerpo familiar, además de fases de escaso equilibrio y variación que implica pasar a un nuevo periodo, que será más profundo por lo que se requiere gestar competencias y labores nuevas. Con el paso de cada etapa aparecerán cambios por lo cual será necesario una reestructuración de funciones, normas y reglas, además de modificar los límites de cada miembro del grupo familiar (Ochoa de Alda, 1995: 22).

Los Estilos educativos parentales, que, desde el punto de vista familiar, se percibe como agente de socialización, que facilita al crecimiento de la personalidad, son los diversos estilos educativos parentales que serán el fruto del intercambio de diversas posiciones y comportamientos de los progenitores al momento de interactuar con los hijos, influenciando de forma directa sobre su conducta (Musitu, Roman, & Gutierrez, 1996).

4. Definición de términos

- Satisfacción marital: La satisfacción marital es una apreciación general y subjetiva que cada persona tiene hacia su consorte y su vínculo (Acevedo ,2007).
- Estilos de Crianza: Es el proceso mediante el cual durante los primeros años de vida los progenitores moldean el espíritu y el cuerpo de los infantes, donde la primera etapa es esencial para la configuración de sus emociones y de su personalidad, según Morales (2014).
- Padres: Este término hace referencia a la capacidad práctica que disponen los progenitores para asistir las necesidades de su progenie, afianzar su resguardo, instruirlo y posibilitando su desarrollo social (Asún, Barudy, González, Montero, & Poblete, 2009).
- Familia: Se la define como una unidad de individuos en interacción, relacionados por vínculos matrimoniales, nacimiento o adopción cuyo objetivo principal es crear y mantener una cultura común que fomente el desarrollo físico, mental, emocional y social de cada miembro. Según Burgess y Locke (citado en Roche, 2006, p. 10)

5. Hipótesis de la investigación

5.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre la satisfacción marital y los estilos de crianza en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

5.2 Hipótesis específico.

Existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza autoritativo en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo.

Existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza autoritario en los padres de familia del nivel primario de una educativa privada de Chiclayo.

Existe relación significativa entre la satisfacción marital y el estilo de crianza permisivo en los padres de familia del nivel primario de una educativa privada de Chiclayo.

Capítulo III Materiales y métodos

1. Diseño y tipo de investigación

La estructura en la que se apoya el estudio es el cuantitativo, teniendo en cuenta que se usa la recolección de datos para comprobar las hipótesis en base a la medición numérica y el análisis estadístico (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), lo que permitirá identificar la relación entre las variables estudiadas.

El diseño a utilizar será no experimental – descriptivo correlacional. No experimental, ya que el trabajo de investigación se realizará sin manipular deliberadamente las variables (Hernández, et al; 2014). Correlacional, puesto que la finalidad será identificar la relación o grado de asociación entre las variables a estudiar (Hernández, et al; 2014). Por el momento en el que se recogerá la información, el diseño a utilizar será transversal, cuyo propósito será describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, et al; 2014).

2. Variable de la investigación

2.1 Definición conceptual de las variables.

2.1.1 Satisfacción Marital.

Evaluación general e íntima que un individuo realiza hacia su cónyuge y su relación, puesto que está sujeta a las percepciones individuales de cada miembro de la diada. (Lozano, Armenta, García, Padilla, y Díaz-Loving, 2010).

2.1.2 Estilos de crianza.

La crianza es definida como: la serie de sucesos dados a través del tiempo y espacio que conlleva mantener el cuidado del niño hasta que este se encuentre maduro. Este es un proceso que conlleva a mostrar y mantener un gran esfuerzo físico y emocional por parte de los padres o los encargados de la crianza (Fornós, 2012).

2.2 Operalización de las variables.

2.2.1 Satisfacción marital.

A continuación, se presenta la operacionalización de las variables de estudio, a través de un cuadro para mejor visión general.

Matriz de operacionalización de la variable satisfacción marital.

Variable	Dimensión	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
	Satisfacción con la Likert:	1, 2, 3, 10.	Escala tipo interacción marital	4, 5, 6, 7, 8, 9, 1= Me gustaría que pasara de manera muy diferente.
Satisfacción Marital	Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge.	11, 12, 13, 14, 15.	Escala de Satisfacción Marital (Pick de Weiss y Andrade de Palos, 1998)	2= Me gustaría que pasara de manera algo diferente.
	Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del conyugue.	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.		3= Me gusta cómo

2.2.2 Estilos de crianza.

Matriz de operacionalización de la variable estilos de crianza.

Variable	Dimensión	Sub escala	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta	
		Incentivo a la expresión – reflexión.	5, 29, 51, 58.			Autoritativa
		Comunicación – expectativas.	16, 25, 27, 42, 53.		1= Nunca 2= De vez	
		Consideración.	12, 22, 31, 39.		en cuando	
		Expresión – 1, 14, serenidad.	18.			
		Contención y expresividad afectiva.	7, 9, 21, 35.			
		Implicación.	3, 33, 46.			
		Participación.	48, 55, 60, 62.			
		Castigo físico.	6, 13, 37, 43, 61.	Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza de Robinson (1995)	3= Casi la mitad del tiempo	
Estilos de crianza	deCastigo – arbitrariedad.	47.	10, 19, adaptado por	4= Muy Directividad – (2013) Velásquez y Villouta seguido amenaza.		Autoritaria
		Exigencia – crítica.	17, 59.			
		Hostilidad – individualismo.	2, 26.			
		Hostilidad – discrepancia.	23, 44.			
		Inseguridad – inconsecuencia.	4, 24, 30, 34,			
		Inconsistencia Ignorar el comportamiento inadecuado.	41, 49, 15, 36.			

	Ausencias de	38, 52.	
	límites y	57.	5= Siempre
	normas.		
	consentimiento.	Falta de	20, 45.
		regulación.	
		Evitación –	8, 11.

3. Delimitación geográfica y temporal

El presente estudio se realizó en las instalaciones de un centro educativo privado en la ciudad de Chiclayo, ubicado a una altitud de 27 m.s.n.m. presentando las siguientes coordenadas: Latitud 6°77'03. 85"S y Longitud 79°84'33.69"O, la misma que se encuentra ubicada en la calle San José 285, Chiclayo – Lambayeque.

La duración del estudio abarcó el periodo Agosto - Diciembre del 2019, desde el proceso de recolección de datos hasta el análisis de resultados.

4. Participantes

4.1 Características de la muestra.

La investigación estuvo delimitada por 106 padres de familia del nivel primario presentes durante el periodo académico 2019, de ambos sexos, con educación básica, cuyas edades oscilen entre los 18 y 65 años, los cuales fueron elegidos mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

4.2 Criterios de inclusión.

- Padres de familia que vivan con sus hijos.
- Padres de familia cuyas edades oscilen entre los 18 y 65 años.
- Padres de familia que sean convivientes o casados.
- Padres de familia que hablen el idioma español.
- Padres de familia presentes el día de la aplicación del instrumento.
- Padres de familia con educación básica.

4.3 Criterios de exclusión.

- Padres que dejen inconclusa la prueba.
- Padres de familia que invaliden los cuestionarios respondiendo al azar.
- Padres que presenten problemas de salud.
- Padres que omitan los datos sociodemográficos.

5. Instrumentos

5.1 Escala de satisfacción marital (Pick & Andrade, 1998).

La escala de satisfacción marital, creada en el año 1998 por los autores Pick & Andrade, tiene las siguientes áreas de evaluación: satisfacción con la interacción conyugal compuesta por los ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10); satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge que incluye los ítems (11, 12, 13, 14, 15) y satisfacción con aspectos estructurales y de organización de la relación que está compuesta por los ítems (16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24)

Las dimensiones son valoradas a través de un rango de respuesta ordinal, que plantea tres opciones: 1 (Me gustaría que pasara de maneras muy diferente), 2 (Me gustaría que pasara de manera diferente) y 3 (me gusta cómo está pasando).

Para su administración se pedirá a los participantes que respondan los ítems entorno a su relación conyugal, basados en lo que esperan, les guste o no les guste, lo que está atravesando su unión conyugal. La calificación del instrumento se desarrolla mediante la suma de cada uno de los valores de acuerdo a la opción elegida. Los puntajes bajos significan menor satisfacción marital y los altos, mayor satisfacción.

Asimismo, Díaz (2006) en la ciudad de Trujillo, halló la validez de la construcción de la prueba, teniendo una muestra de 120 parejas, mediante el coeficiente Mc Nemar, aceptando los ítems mayores a 0.21. Los resultados encontrados fueron: En interacción marital, se obtiene una correlación ítem test que oscila entre 0.32 y 0.66; en aspectos emocionales del cónyuge, presenta una correlación, que oscila entre 0.50 y 0.87; en los aspectos organizacionales y estructurales del conyugue se muestra una correlación, que fluctúa entre 0.50 y 0.68. La confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo los siguientes resultados para cada factor. Encontrando una validez de: Factor 1=, 89 Factor 2=,81 y Factor 3=, 86.

5.2 Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) de Robinson et al. Adaptado por Velásquez y Villouta (2013).

En esta investigación se utilizó el cuestionario; Parenting Styles and Dimensions Questionnaire de Robinson et al., (1995) en una versión para el español, adaptada y validada por Velásquez & Villouta (2013), este instrumento cuenta con dos objetivos de análisis: primero desarrollar una metodología empírica para estimar las tipologías de estilos de crianza de Baumrind teniendo en cuenta los estilos autoritativo, autoritario y permisivo; el segundo objetivo es buscar la evaluación de las dimensiones y el tipo de estructura interna dentro de dichas tipologías.

El instrumento original estaba compuesto por 133 ítems (80 extraídos de diversos datos con respecto a las prácticas de crianza y 53 en base a los

conceptos de Baumrind sobre estilos de crianza), finalmente quedaron 62 ítems, los cuales fueron aplicados a 1251 padres del estado de Utah (Estados Unidos), con un diseño de Escala Likert de 5 puntas, representando un continuo de respuestas que son: Siempre (5), Muy Seguido (4), Casi la mitad del Tiempo (3), De vez en cuando (2) y Nunca (1).

Para Robinson et al., (1995), el instrumento está dividido en 3 escalas, que a la vez están organizadas por 11 dimensiones en total. Las escalas son: la dimensión Autoritativa, que incluye cuatro dimensiones: cariño y participación (11 ítems), razonamiento/iniciación (7 ítems), participación democrática (5 ítems) y relajado/tranquilo (4 ítems); la escala Autoritaria que agrupa cuatro dimensiones: hostilidad verbal (4 ítems), castigo corporal (6 ítems), estrategias punitivas y sin razón (6 ítems), y directividad (4 ítems); y finalmente la escala Permisiva, que involucra tres dimensiones: falta de seguimiento (6 ítems), ignorar la mala conducta (4 ítems) y confianza en sí mismo (5 ítems).

El instrumento adaptado por los autores Velásquez y Villouta (2013) en Chile tuvo una muestra de 131 padres de familia de niños que cursan el nivel pre escolar y básico en algunos establecimientos municipales de la ciudad de Chilla, de quienes sus edades oscilaban entre 20 y 52 años, ambos padres tenían que cumplir ciertos requisitos como estar alfabetizados, vivir con sus hijos y además que se encuentren a cargo de la crianza de los mismos. En esta versión aún perduran las 3 escalas originales y se amplía el número de dimensiones o factores, quedando de esta manera: la escala Autoritativa y Autoritaria, ambas con siete factores y la escala Permisiva que la integran seis factores.

En base a los resultados dados del análisis factorial, se halló una validez de constructo con 20 factores, los cuales componen los conceptos de los estilos de crianza utilizados por la muestra estudiada. Estos factores son: Incentivo a la expresión-reflexión, Comunicación-expectativas, Consideración, Expresiónserenidad, Contención y expresividad afectiva, Implicación, Participación, Castigo físico y verbal, Hostilidad-arbitrariedad, Castigo-arbitrariedad, Directividad-amenaza, Exigencia-crítica, Hostilidad-individualismo, Hostilidaddiscrepancia, Inseguridad-inconsecuencia, Inconsistencia, Ignorar el comportamiento inadecuado, Ausencia de límites y normas, Falta de regulación y Evitación-consentimiento.

Respecto al análisis de comunalidades en la escala autoritativa se hallaron 27 valores que oscilaron entre .450 y .744, presentando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a media; en la escala autoritaria se obtuvieron 20 valores que fluctuaron entre .440 y .754, evidenciando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte; y en la escala permisiva arrojaron valores entre .403 y .774, presentando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte. En conclusión, los ítems en su mayoría logran explicar de manera razonable las 3 escalas. En el análisis de la varianza total explicada, el estilo de crianza autoritativo se explica al 62%, el estilo autoritario al 61% y el estilo permisivo sobre un 64%.

En cuanto al análisis de los componentes rotados la escala autoritativa está compuesta por 7 factores, los cuales poseen valores que oscilan entre .430 y

.784, mostrando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte; la escala autoritaria formada por 7 factores, muestran valores que fluctúan entre .369 y .850, exhibiendo una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte y la escala permisiva integrada por 6 factores muestran valores que oscilan entre .493 y .853, mostrando una correlación débil con tendencia a media a una correlación considerable con tendencia a muy fuerte (Velásquez y Villouta, 2013).

Rázuri (2018) realizó una prueba piloto con 30 madres de la ciudad de Lima, que tengan hijos, este estudio reportó haber obtenido resultados semejantes a los de la versión adaptada por Velásquez y Villouta (2013), mostrando indicadores de alta confiabilidad para los tres factores, con la finalidad de asegurar la aplicación a la muestra final.

Asimismo, se realizó la validez de constructo mediante el Análisis Factorial Exploratorio, para ello se verificó la idoneidad de la matriz de correlaciones por medio del coeficiente Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obteniendo un puntaje de .792. Además, el test de esfericidad de Bartlett se mostró significativo (Chi-cuadrado aproximado: 5654,235; gl. 1891; Sig. ,000). Para el instrumento original se evaluó la consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, y las medidas arrojadas para cada escala son: Autoritativa con .91; Autoritaria con .86; y Permisiva con .75, todas con una fuerte confiabilidad (Robinson et al., 1995).

En el instrumento adaptado se realizó el análisis de fiabilidad con Alfa de Cronbach, obteniéndose en la escala Autoritativa un valor de .881, en la escala

Autoritaria .780 ambos con una fuerte confiabilidad; y en la escala Permisiva se alcanzó un valor de .672 que corresponde a una confiabilidad moderada.

Finalmente, se analizó la confiabilidad del instrumento, obteniendo un alfa de Cronbach total de .787 que según (Hunsley & Marsh, 2008, citado en Rázuri 2018) es aceptable.

El PSDQ es un instrumento de autoaplicación, aquí se brinda la siguiente consigna: “Por favor lea cada frase del cuestionario y piense con qué frecuencia usted actúa de este modo con su niño/a y ponga su respuesta al lado izquierdo de la frase” (Robinson et al., 1995). El tiempo aproximado para la aplicación del instrumento es de 20 minutos.

La escala Autoritativa incluye siete factores, que son incentivo a la expresiónreflexión (ítems 5, 29, 51, 58), comunicación-expectativas (ítems 16, 25, 27, 42, 53), consideración (ítems 12, 22, 31, 39), expresión - serenidad (ítems 1, 14, 18), contención y expresividad afectiva (7, 9, 21, 35) implicación (3, 33, 46) y participación (48, 55, 60, 62).

Por su parte la escala Autoritaria agrupa a siete factores de castigo físico y verbal (ítems 6, 13, 37, 43, 61), hostilidad - arbitrariedad (ítems 28, 32, 50, 56), castigo - arbitrariedad (ítems 10, 19, 47), directividad - amenaza (ítems 40, 54), exigencia - crítica (ítems 17, 59), hostilidad - individualismo (ítems 2, 26) y hostilidad - discrepancia (ítems 23, 44).

La escala Permisiva se organiza en seis factores que son inseguridad inconsecuencia (ítems 4, 24, 30, 34, 57), inconsistencia (ítems 41, 49), ignorar el comportamiento inadecuado (ítems 15, 36), ausencia de límites y normas (ítems

38, 52), falta de regulación (ítems 20, 45) y evitamiento - consentimiento (ítems 8, 11).

Los resultados se obtienen primero promediando las puntuaciones de todos los ítems de cada factor, y segundo, al promediar las puntuaciones de todos los factores de cada escala. El puntaje final corresponde a la actitud que predomina en una persona sobre un estilo de crianza u otro.

6. Proceso de recolección de datos

Para contactar a los padres de familia, se coordinó una entrevista con la directora administrativa del centro educativo para explicar la naturaleza del estudio y la confidencialidad de los datos, una vez aceptada la propuesta se procedió a enviar un documento formal con la presentación de la información del investigador y del estudio, para finalmente coordinar la fecha de evaluación, la cual fue en la escuela de padres que se realizó en el mes de noviembre.

Una vez que se estableció el día y hora para la aplicación de los instrumentos, en primer lugar, se explicó y se hizo entrega del consentimiento informado (ver anexos), el cual una vez firmado se pasó a entregar los cuestionarios, los cuales en segundo lugar se explicaron, para un correcto llenado, la aplicación de ambas herramientas tuvo una duración de 20 minutos aproximadamente, resaltando el respeto y los estándares éticos de la investigación, los cuales fueron completados bajo la supervisión del investigador de tal manera que fueron llenados en su totalidad.

7. Procesamientos de datos

Para la estructuración, orden y análisis de los datos se utilizó el paquete de programas estadísticos *Statistical Package for the Social Sciences* (IBM SPSS) versión 25, para Windows, este es un programa versátil y confiable en investigaciones sociales y aplicadas.

Se partió de la estructura de ambas escalas para el análisis de los datos: satisfacción marital y estilos de crianza (autoritativa, autoritaria y permisiva).

El contraste de las hipótesis planteadas se realizó con estadística no paramétrica; para ello se utilizó la prueba de normalidad de datos para conocer el comportamiento de su naturaleza y finalmente se utilizó el coeficiente de correlación de Rho. Spearman para determinar si existe relación significativa entre las variables de estudio.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultados

1.1 Análisis descriptivo.

1.1.1. Nivel de satisfacción marital según datos de los participantes.

En la tabla 1 se muestran los resultados descriptivos en relación a la variable satisfacción marital, aquí se encontró que el 67% de los padres de familia manifestó estar satisfecho en su relación marital, a diferencia de un 33% que se encuentran insatisfechos maritalmente.

Tabla 1.

Satisfacción marital de los participantes.

	n	%
--	---	---

Satisfacción marital	Satisfacción marital	71	67.0%
	Insatisfacción marital	35	33.0%
	Total	106	100.0%

1.1.2. Satisfacción marital según edad.

En la tabla 2 se observa que la satisfacción marital se encuentra presente en mayor porcentaje de los encuestados denominados adulto joven y adulto medio con el 46,2% y 20.8% respectivamente.

Tabla 2

Satisfacción marital según tipo de adultez.

		n		%	
		Adultez joven	Adultez media	Adultez joven	Adultez media
Satisfacción marital	Satisfacción marital	49	22	46.2%	20.8%
	Insatisfacción marital	29	6	27.4%	5.7%
	Total	78	28	73.6%	26.4%

Nota: Adultez joven (20 a 40 años). Adultez media (41 a 65 años). Según Papalia, Sterns, Feldman y Camp (2009).

1.1.3. Nivel del estilo de crianza según datos de los participantes.

En la tabla 3 se observa que los participantes que aplican un estilo de crianza autoritativo ostentan el 67%, caracterizándose por tener en cuenta los derechos y deberes individuales, así como una adecuada comunicación, brindando relevancia al desarrollo de la responsabilidad y autonomía. Por otro

lado, se observa que el 19,8% que presentan un estilo autoritario, son conocidos por el uso de la fuerza para ejercer control e influir en las conductas de sus hijos, empleando métodos de castigo que restringen la autonomía, por último, se aprecia que el 13,2% de los participantes que ejercen un estilo permisivo, son caracterizados por permitir el uso desenfrenado de la libertad, generando una escasa exigencia al desarrollo de la madurez y responsabilidad de sus respectivas tareas, explicando la poca eficacia para establecer límites.

Tabla 3

Estilos de crianza de los participantes.

		n	%
Estilos de crianza	Autoritativo	71	67%
	Autoritario	21	19.8%
	Permisivo	14	13.2%
Total		106	100%

1.1.4. Estilos de crianza según edad.

La tabla 4 nos muestra que el estilo de crianza autoritativo es aplicado por el 46,2% de la población denominada adulto joven, mientras que, el 20,8% les pertenece a los adultos del tipo medio, además el estilo autoritario es utilizado por el 15,1% de los adultos jóvenes y el 4,7% por los adultos medios, por otra parte, el estilo permisivo es empleado por el 12,3% de los adultos jóvenes, en tanto que el 0,9% les pertenece a los adultos del tipo medio.

Tabla 4

Satisfacción marital según tipo de adultez.

		n		%	
		Adultez joven	Adultez media	Adultez joven	Adultez media
	Autoritativo	49	22	46.2%	20.8%
Estilo de crianza	Autoritario	16	5	15.1%	4.7%
	Permisivo	13	1	12.3%	0.9%
	Total	78	28	73.6%	26.4%

Nota: Adultez joven (20 a 40 años). Adultez media (41 a 65 años). Según Papalia, Sterns, Feldman y Camp (2009).

1.2 Análisis de correlación.

1.2.1. Análisis de normalidad.

Con el propósito de analizar la correlación, anticipadamente, se procedió a realizar la prueba de bondad de ajuste para identificar si las variables siguen una distribución normal. En la tabla 5, se evidencia que el análisis de normalidad realizado mediante la prueba de bondad de ajuste de KolmogorovSmirnov (K-S), arrojó que las variables presentan una significancia de $p=.000$; considerado inferior al límite ($>.05$). Estos resultados indican que los datos no siguen una distribución normal, por ende, no es paramétrica. Debido a esto, se procedió a realizar el análisis correlacional mediante el coeficiente de correlación de chi cuadrado.

Tabla 5

Análisis de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Variables	Media	D. E.	K-S	P
-----------	-------	-------	-----	---

Satisfacción marital	1.33	.473	.427	.000
Estilos de crianza	1.46	.719	.410	.000

1.2.2. Relación entre las variables de estudio.

En la tabla 6 se observa que la satisfacción marital se encuentra presente en el estilo de crianza autoritativo, a diferencia de la insatisfacción marital, que se haya relacionada con los otros tipos de estilo de crianza.

Tabla 6

Satisfacción marital y estilos de crianza.

		Estilos de crianza		
		n		
		Autoritativo	Autoritario	Permisivo
Satisfacción marital	Satisfacción marital	71	0	0
	Insatisfacción marital	0	21	14
	Total	71	21	14

Como se aprecia en la tabla 7, el análisis se realizó por el método estadístico de chi-cuadrado donde se aprecia que el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 < 0,05$), aceptando la hipótesis de investigación, además podemos concluir que a un nivel de significancia de 0,05 la satisfacción marital se relaciona significativamente con los estilos de crianza.

Tabla 7

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	106,000 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	134,474	2	,000
Asociación lineal por lineal	88,772	1	,000
N de casos válidos		106	

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,62.

2. Discusión

A partir de los hallazgos encontrados, se sugieren algunas reflexiones interesantes, resaltando la hipótesis general que establece la existencia de una relación significativa entre la satisfacción marital y los estilos de crianza de los padres de familia del nivel primario, Chiclayo. Estos resultados se respaldan en autores como Rogers y White (1998) que destacaron a la satisfacción marital como el grado de felicidad que experimentan los padres, y cómo está guarda asociación expresada o visualizada en una relación óptima y de calidad con sus hijos. El respaldo, la cercanía emocional y el contacto físico a los hijos se incluyen en este concepto, propiciando un estilo de crianza adecuado.

Es decir, la pareja al encontrarse satisfecha maritalmente utilizará un estilo de crianza adecuado; estos hallazgos cobran sentido al mantener relación con lo que sostienen autores como Mestre, M., Pérez-Delgado, E., Tur, A., Diez, I., Soler, J. & Samper, P. (1999), quienes enfatizaron que el tipo de pautas o guías,

los recursos y/o parámetros que en el hogar se instauran, así como los procesos que se emplean para cumplir pautas o normas, conjuntamente de una adecuada expresión del afecto, comunicación y apoyo entre padres e hijos, son esenciales para el desarrollo individual, la inserción de valores, la fomentación de buenas prácticas de crianza, las habilidades en el ámbito social y la toma de decisiones para resolver situaciones difíciles.

En los estudios realizados por Pick y Andrade (1986), se consideraron tres factores que forman parte de la satisfacción marital, siendo el tercero el más relevante para este apartado, la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge; estos autores encontraron que la satisfacción de un cónyuge respecto al otro, está basada en la expectativa de la forma de organización en el establecimiento y cumplimiento de las normas.

Como indicadores de la satisfacción marital, se puede hacer mención a aquellos aspectos emocionales y de actitudes en la pareja que son generados por factores internos como la personalidad de cada cónyuge, el amor, la pasión y el estrés, que en ocasiones es provocado por la misma relación de pareja o por agentes externos, el entorno donde se desenvuelven, el cuidado de los hijos o el tiempo de la relación, (Pick y Andrade, 1986).

En cuanto a las implicaciones de este hallazgo, se encuentra que, para la formación de un óptimo estilo de crianza, es necesario mantener una relación marital satisfactoria, siendo importante resaltar el rol de los progenitores en este proceso, en el que prime la unión, expresión, apoyo y respaldo parental,

logrando un impacto significativo dentro del desarrollo emocional, conductual y social de los integrantes de la familia (Sánchez, 2017).

En ese sentido Martínez (2002), demostró que los padres que se relacionan con su descendencia bajo el estilo de crianza autoritativo, logran una adecuada adaptación de sus hijos, tanto para la vida familiar, como para la académica, a diferencia de aquellos padres de familia en los cuales predomina el estilo autoritario o permisivo.

Por otro lado, respecto a las hipótesis específicas que hacen referencia a los estilos de crianza autoritario y permisivo, se halló que, los padres que experimentan niveles de insatisfacción en su relación marital son más propensos a utilizar un estilo de crianza que presente desajustes trayendo consigo consecuencias manifestadas a largo plazo.

Esto es corroborado por los autores Davies y Lindsay (2004) quienes refieren que las parejas que experimentan insatisfacción pueden estar atravesando situaciones difíciles que afectan su rol como padres y por ende la relación con sus hijos.

Lo que guarda concordancia con estudios realizados por Ramírez (2007), quien demostró que los conflictos de pareja y los estilos de crianza se encuentran relacionados a comportamientos inadecuados de los niños, esto se da a medida que incrementan los problemas maritales y las prácticas de crianza inadecuadas, como son el control autoritario, énfasis en la obtención de metas o logros y castigos.

Además, de acuerdo con Abidin (1995) cuando los padres presentan dificultades en su relación marital, muestran elevados niveles de estrés, esto podría ocasionar dificultades en la relación que mantienen con sus hijos, generando un aumento de comportamientos autoritarios y en consecuencia un impacto negativo sobre los hijos.

A su vez, estudios realizados por Fishman y Meyers (2000) reportaron que los padres que se encuentran insatisfechos en su relación de pareja, tienden a mostrar un menor compromiso con sus hijos.

En este sentido, las desigualdades que tiene los progenitores se manifiestan en el trato indiferente que éstos tienen con sus hijos, repercutiendo en el comportamiento de los mismos. Estas diferencias en su relación marital predisponen, a su vez, a que los padres expresen menor afectividad y utilicen un tipo de disciplina desproporcionado y desorientado, en otros términos, un estilo autoritario o permisivo. (Dunn y Plomin, 1990).

Capítulo V Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar si existe relación significativa entre la satisfacción marital y los estilos de crianza en los padres de familia de una institución educativa de Chiclayo, llegando a las siguientes conclusiones:

Primero: Existe relación positiva muy alta entre las variables estudiadas, la satisfacción marital y los estilos de crianza ($p = 0.00$), porque el resultado no

superó el nivel de significancia ($p < 0.05$); aceptando la hipótesis de la investigación, existiendo correlación.

Segundo: La satisfacción marital se encuentra presente en el estilo de crianza autoritativo, a diferencia de la insatisfacción marital, que se haya relacionada con los otros tipos de estilo de crianza, como son la autoritaria y permisiva, respectivamente.

Finalmente, en la presente investigación se concluye que existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la satisfacción marital y los estilos de crianza.

2. Recomendaciones

En relación con los resultados obtenidos, se sugiere:

- Realizar investigaciones longitudinales, con el objetivo de explorar con mayor profundidad las temáticas que trae consigo la satisfacción en la relación marital y sus repercusiones en el desarrollo y aplicación de los estilos de crianza en los padres de familia.
- Sensibilizar a los padres de familia sobre su función y responsabilidad en el progreso de su desarrollo, habilidades sociales y emocionales de sus hijos, donde éstos deben considerar que los cambios en la estructura y dinámica familiar, así como forma de interactuar maritalmente pueden alterar sus pautas de crianza.
- Promover programas para el desarrollo y mantenimiento de competencias emocionales y parentales desde una perspectiva preventiva, en la que resalte la importancia de orientar a los padres

en la búsqueda de estrategias cognitivas, habilidades de comunicación con los hijos, procesos de resolución de conflictos y de negociación, además de estrategias para establecer límites y regularizar el comportamiento en los hijos.

- Los resultados muestran además la importancia y a su vez necesidad de que nuestro sistema educativo implemente mecanismos protectores y preventivos para alumnos que provienen de familias monoparentales y disfuncionales especialmente, encaminarlos desde la perspectiva de pautas de crianza, fomentando estilos de crianza asertivos, competentes y positivos.

Referencias

- Abidin, R. R. (1995). Parenting stress index: professional manual. Odessa, Florida: Psychological Assessment Resources, Inc. 3ra. Edición.
- Acevedo, V., Restrepo, G. y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas y largas duraciones en la ciudad de Cali. *Revista de Pensamiento Psicológico*, 8(3), 85-107.
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/801/80130808.pdf>
- Agudelo, R. (1993). Estilos educativos paternos. *Universidad Pedagógica Nacional Bogotá-Colombia*. Recuperado de:
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/6225/5177>
- Aguilar, A. (2015). Estilos de Crianza Predominantes en papás que crecieron en un hogar mono parental (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Aguirre, E. (2000). Socialización y prácticas de crianza. En E. Aguirre & E. Durán (Eds.), *Socialización: Prácticas de crianza y cuidado de la salud*. Bogotá: CES/Universidad Nacional de Colombia.
- Aguirre, A. (2010). Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas (Tesis para Magister). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Arias, F. (1989). Una investigación sobre la escala de satisfacción marital. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 21(3): 423-436. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80521306.pdf>
- Ariza, F. (21 de septiembre de 2015). El tiempo. Recuperado el 21 de 01 de 2015, de <http://www.eltiempo.com/colombia/tasa-de-divorcios-en-el-mundo/14046179>.

Asili, N. (2004). Vida plena en la vejez. Primera edición, editorial, pax, México.

Recuperado de:

[https://books.google.com.pe/books?id=v6HDqgUoE6gC&pg=PR2&lpg=PR2&dq=Asili,+N.+\(2004\).+Vida+plena+en+la+vejez.+Primera+edici%C3%B3n,+editorial,+pax,+M%C3%A9xico&source=bl&ots=C0EY9Swijy&sig=ACfU3U1aB2zqzOecThNyQmqH6TrM3uM4w&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwif_KGV7ormAhXGHRkGHdyWBR8Q6AEwBHoECAoQAQ#v=onepage&q=Asili%2C%20N.%20\(2004\).%20Vida%20plena%20en%20la%20vejez.%20Primera%20edici%C3%B3n%2C%20editorial%2C%20pax%2C%20M%C3%A9xico&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=v6HDqgUoE6gC&pg=PR2&lpg=PR2&dq=Asili,+N.+(2004).+Vida+plena+en+la+vejez.+Primera+edici%C3%B3n,+editorial,+pax,+M%C3%A9xico&source=bl&ots=C0EY9Swijy&sig=ACfU3U1aB2zqzOecThNyQmqH6TrM3uM4w&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwif_KGV7ormAhXGHRkGHdyWBR8Q6AEwBHoECAoQAQ#v=onepage&q=Asili%2C%20N.%20(2004).%20Vida%20plena%20en%20la%20vejez.%20Primera%20edici%C3%B3n%2C%20editorial%2C%20pax%2C%20M%C3%A9xico&f=false)

Asún, D., Barudy, J., González, C., Montero, C. & Poblete, N. (2009). Manual de apoyo para la formación de competencias parentales. Santiago de Chile:

MIDEPLAN.

Baumrind, D. (1966). Authoritarian versus authoritative parental control. *Adolescence*, 3(2), 255 - 272. Recuperado de:

<http://search.proquest.com/openview/1ab065f19552b3ec2e969b6f7044ce32/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1819054>.

Baumrind, D. Child (1967). Care Practices Anteceding Three Patterns of Preschool Behavior; Genetic Psychology Monographs, Vol 75.

Baumrind, D. (1970). Socialization and instrumental competence in young children.

Children, 26(2), 104-119. Recuperado de:

<https://www.jstor.org/stable/42642147?seq=1>.

Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4 (1, Pt. 2). Recuperado de:

<https://psycnet.apa.org/record/1971-07956-001>

Baumrind, D. (1991). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4 (1), 1 -103. Recuperado de

<http://psycnet.apa.org/psycinfo/1971-07956-001>.

Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. En J. Brooks-Gunn, R. Lerner y A. C. Petersen (Eds.), *The encyclopaedia of adolescence* (pp. 746-758). New York: Garland.

Becerra, S., Roldan, W. & Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*. 3(1), 37-62. [file:///C:/Users/Tananta/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/Tananta/Downloads/Dialnet-FactoresDeEnriquecimientoMantenimientoComunicacion-3982353.pdf)

[FactoresDeEnriquecimientoMantenimientoComunicacion-3982353.pdf](file:///C:/Users/Tananta/Downloads/Dialnet-FactoresDeEnriquecimientoMantenimientoComunicacion-3982353.pdf)

Belski, J., Jaffe, S., Hsieh, K. y Silva, P. (2001). Child rearing antecedents of intergenerational relations in young adulthood: A prospective study.

Developmental Psychology, 37, 801-813. Recuperado de

<https://psycnet.apa.org/record/2001-05136-006>

Bernal, A (2013). "Parentalidad positiva" o ser padres y madres en la educación familiar, 25, 133-149. Universidad de Navarra. Recuperado de:

[file:///C:/Users/Tananta/Downloads/1885-7357-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Tananta/Downloads/1885-7357-1-PB%20(1).pdf).

Bernaola, L. (2008). Estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto Grado de Primaria de la Institución

Educativa N° 2013 "Asociación Policial" S.M.P.-2007 (Tesis para Licenciatura).

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/497/Bernaola_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Boland, C. & Follingstad, F. (1987). The Relationship between Communication and Marital Satisfaction, A Review. *Journal of Sex and Marital Therapy*, 13, 286-313.

Recuperado de:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00926238708403901>

Cortés, M., Reyes, D., Díaz Loving, R., Rivera, A., & Monjaraz, C. (1994). Elaboración y análisis psicométrico del inventario multifacético de satisfacción marital (IMSM). *Revista de Psicología Social en México*, 5, 123-130.

Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting styles as context: an integrative model.

Psychological Bulletin, 113, 487-496. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/232493813_Parenting_Style_as_Context_An_Integrative_Model

Davies, P.T., y Lindsay, L.L. (2004). Interparental conflict and adolescent adjustment:

Why does gender moderate early adolescent vulnerability? *Journal of Family Psychology*, 18, 160-170.

Dunn, H. y Plomin, R. (1990): *Separate lives: why siblings are so different*, Basic Books, New York.

Espinoza, C (2014). Relación entre clima social familiar y satisfacción marital en parejas de esposos del grupo bodas de Caná. Piura, 2014 (Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.

Estrada, A. (2003). *Paternidad un compromiso para el futuro*. México: Editorial Alfa y Omega.

Franco, N., Pérez, M., y De Dios, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con niños y adolescentes*, 1 (2), 149-156.

Recuperado de:

https://www.revistapcna.com/sites/default/files/6rpcna_vol.2.pdf

Fornós, A. (2012). *Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del niño y del adolescente*.

España: Berekintza, S.L.

García, J. (2017), *Autoestima y satisfacción marital, en parejas casadas de la Iglesia Adventista en el Distrito de Lejanías, Colombia, 2016* (Tesis para optar el grado de Maestría). Universidad Peruana Unión.

García, J., & Román, J. M. (2005). *Escala de identificación de prácticas educativas familiares*. Madrid: CEPE.

Gomez M. (2018). *Estilos de crianza más frecuentes, utilizados por un grupo de rescatistas con hijos entre los 3 y 18 años* (Tesis de Licenciada en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

González, T. (2008). *Relación entre percepción del apoyo parental a la autonomía e involucramiento parental con ansiedad en púberes* (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Gottman, J. M. y Levenson, R. W. (1999). How stable is marital interaction over time? *Family Process*, 38(2), 159-165. Recuperado de:

<https://bpl.berkeley.edu/docs/58-How%20stable99.pdf>

Gualpa, N. & Loja, B. (2015). Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>.

Guanilo Reyes & Zavaleta Alvarado. (2012). Satisfacción marital y actitudes maternas en madres de niños con retraso mental grave y profundo (Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Guzmán M. y Silva, R. (2015). Satisfacción marital y dependencia emocional en las madres de las organizaciones sociales de mujeres del Distrito de la Victoria (Tesis de Licenciatura). Universidad Juan Mejía Baca. Chiclayo. Perú.

Hernández, Ángela (2005). Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve. Bogotá: Edit. El Búho.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014) Metodología de la investigación. Sexta edición. México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

INEI. (2019). Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2013). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2013. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1151/pf/cap002.pdf.

Lansford, J. E., Bornstein, M. H., Dodge, K. A., Skinner, A. T., Putnick, D. L., & Deater-

Deckard, K. (2011). Attributions and attitudes of mothers and fathers in the United States. *Parenting: Science and Practice*, 11, 199-213. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3150111/>

Lastra, H. & Umbo, Y. (2017). Estilo de apego Emocional y satisfacción marital (Tesis para optar el grado de licenciatura). Universidad Peruana Unión.

Laureano, G. (2015). Prácticas de crianza de los padres de preescolares que asisten al control de crecimiento y desarrollo del centro de salud Nueva Esperanza (Tesis en licenciatura), Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú. Recuperado de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4061/1/Laureano_ng.pdf.

Lederer, W. y Jackson, D. (1968). *The mirages of marriage*. New York: Norton.

Lozano, R., Armenta, C., García, A., Padilla, N. & Díaz-Loving, R. (2010). Validación de la Escala de Evaluación de Relaciones en la Población Mexicana, 18 (2), 56–65. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133915921007.pdf>

Maita J. (2016). Divorcios de los padres e inteligencia emocional en estudiantes de primer semestre de la Universidad Adventista de Bolivia (Tesis para optar al grado de maestría), Universidad Peruana Unión.

Maldonado J. (1995). *Fundamentos bíblicos teológicos del matrimonio y la familia*. Buenos Aires: Nueva Creación.

Martínez, A. (2002). Pautas de crianza y desarrollo socio afectivo en la infancia. *Revista Diversitas*, 6(1), 111-121. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a09.pdf>

Mattson, R.E., Rogge, R.D., Johnson, M.D., Davidson, E.K., & Fincham, F.D. (2012).

The positive and negative semantic dimensions of relationship satisfaction.

Personal Relationships, 20, 328-355. Recuperado de:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1475-6811.2012.01412.x>

Mestre, M., Pérez-Delgado, E., Tur, A., Diez, I., Soler, J. & Samper, P. (1999). El razonamiento prosocial en la infancia y en la adolescencia. Un estudio empírico. En Pérez Delgado & Mestre, M. *Psicología moral y crecimiento personal*. España: Ariel.

Mestre, M. V., Frías, D., Samper, P., & Nácher, M. J. (2003). Estilos de crianza y variables personales como factores de riesgo de la conducta agresiva. *Revista Mexicana de Psicología*, 20(2), 189-199. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/285641836_Estilos_de_crianza_y_variables_personales_como_factores_de_riesgo_de_la_conducta_agresiva

Milne, A. (1988) "The nature of divorce disputes", en FOLBERG, J. y MILNE, A. (Ed.) *Divorce mediation*. New Yor: The Guilford Press.

Ministerio de Educación de Chile (2005). *Primer Estudio Nacional en Violencia Escolar*, Universidad Alberto Hurtado de Chile. Recuperado de

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00222.pdf>

Mora, M., Gómez, M., & Rivera, M. (2013). La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos en pro del bienestar familiar.

Morales, J. C. (2014). Los estilos de crianza empleados por los responsables de las niñas y niños en relación al maltrato y violencia escolar que se presenta en los centros de educación básica fiscales del área urbana del cantón baños (Tesis de Licenciado en Psicología). Universidad Técnica de Ambato, Ambato,

Ecuador. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/7826>.

Musitu, G., Roman, J. M., & Gutierrez, M. (1996). Educación familiar y socialización de los hijos. Barcelona: Idea Universitaria.

Navarrete, L. & Ossa, C. (2013). Estilos parentales y calidad de vida familiar en adolescentes con conductas disruptivas. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 47-56.

Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a05.pdf>.

Ochoa de Alda, Inmaculada (1995). Enfoques en terapia familiar sistémica. Barcelona: Herder.

Papalia, D. E. (2005) Psicología del Desarrollo de la Infancia a la Adolescencia. (5ta. Ed.), México DF.: McGraw-Hill Interamericana.

Papalia, D., Sterns, H., Feldman, R., & Camp, C. (2009). Desarrollo del adulto y vejez. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Papalia, D. E. (2012). Psicología del Desarrollo. México: MacGrawHil.

Pick de Weiss, S. & Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97.

<file:///C:/Users/Tananta/Downloads/Dialnet->

[DiferenciasSociodemograficasEnLaSatisfaccionMarita-2903303.pdf](#)

Ramírez, M. (2007). Los padres y los hijos: variables de riesgo. Educación y Educadores, 10 (1), 27-37.

Rázuri, K. (2018). Actitudes hacia la maternidad y los estilos de crianza parental en madres de organizaciones sociales de la ciudad de Lima, 2018 (Tesis para optar el grado académico de maestra en psicología clínica) Universidad San Martín de Porres. Recuperado de:

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4146/3/razuri_tk_v.pdf

Raya, A. (2008). Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia (Tesis de Doctor en Psicología). Universidad de Córdoba, Córdoba, Argentina. Recuperado de http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&ved=0C EUQFjAlahUKEwj0frA4onIAhXLJx4KHcsMCjg&url=http%3A%2F%2Fwww.una v.e du%2Fmatrimonioyfamilia%2Fobservatorio%2Ftop%2Fdiciembre09%2FRayaTr enas_Estilos- educativosparentales.pdf&usg=AFQjCNG7m4Rto91__63fILRp7oleyb4vg.

Remache, E. (2014) Estilos de crianza en niños y niñas de 0 a 3 años de edad (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20945/1/TESIS.pdf>

Richaud de Minzi, M. C. (2005). Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 47-58. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80537102.pdf>

Roach, A., Frazier, L. & Bowden, S.H. (1981). The Marital Satisfaction Scale: Development of a Measure for Intervention Research. *Journal of Marriage and Family*, 537-545. Recuperado de: https://www.academia.edu/3425296/The_Development_of_the_Marital_Satisfaction_Scale_MSS

- Robinson, C.; Mandleco, B.; Frost, S. & Hart, C. (1995). Authoritative, Authoritarian, and Permissive Parenting Practices: *Development of a New Measure. Psychological Reports* 7(7), 819-830. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/312470373_Authoritative_authoritarian_and_permissive_parenting_practices_development_of_a_new_measure
- Rodríguez, G. F. (2011). La satisfacción marital y la edad, el género, los años de matrimonio y la religión en parejas del Municipio Santiago, Nuevo León, México. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/123456789/203>.
- Rogers, S.J., & White, L.K. (1998) Satisfaction with Parenting: The role of marital happiness, Family Structure, and Parents gender. *Journal of Marriage and the family*, 60, 293-308.
- Rusbult, C. E. (1980). Commitment and satisfaction in romantic associations: A test of the investment model. *Journal of Experimental Social Psychology* 16, 172-186. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-experimentalsocial-psychology/vol/16/issue/2>
- Sánchez, C. (2011). Relación Entre Concordancia de Valores y Satisfacción Marital en Parejas de Nivel Socioeconómico Bajo. *Psykhé*, 12(1), 161-175. Recuperado de: <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/343/323>
- Sánchez, C. (2017). Dimensiones del apego adulto, cohesión familiar e inteligencia emocional en la adultez emergente. (Tesis de máster, Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Madrid, España).

Shapiro, A., Gottman, J., & Carrere, S. (2000). The Baby and the Marriage: Identifying Factors that Buffer Against Decline in Marital Satisfaction after the First Baby Arrives. *Journal of Family Psychology*. 14(1), 59-70. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/0fce/799e726ea33fd80a3859fde3e4eb7a40aec0.pdf> .

Solís-Cámara, P., & Díaz, M. (2007). Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. *Anales de Psicología*, 23(2), 177-184. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16723201.pdf>

Toribio, P (2017). Socialización parental y niveles de regulación emocional en los niños y niñas de la Asociación las Brisas en el Centro Poblado Trapiche 2017 (Tesis de Licenciada en Psicología). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

Torío Lopez, S. (2003). Estudio socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de Educación Infantil y Primaria en Asturias (Tesis Doctoral. Universidad de Oviedo). Recuperado de: <https://goo.gl/8BtX4Z>.

Velásquez, P. & Villouta, A. (2013). Adaptación y Validación del “Parenting Styles and Dimensions Questionnaire” (PSDQ) (Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza) de Robinson y Cols. (1995), en padres/madres de niños/as que cursan el nivel preescolar y básico en un grupo de establecimientos municipales de la Ciudad de Chillán (Tesis de Licenciatura). Universidad del Bío-Bío. Chile.

Recuperado de:

<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/622/1/Vel%C3%A1squez%20Belmar%2C%20Paulina.pdf>

White, E. (1977). *Mente, Carácter y Personalidad*. Tomo 1. Asociación Casa Editora Sudamericana. Argentina.

White, E. (2007). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.

White, E. (2008). *La educación cristiana (Segunda ed.)*. Buenos Aires: ACES.

Anexos

1. Anexo I. Consentimiento Informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hola, mi nombre es Daniel Carrasco De la Cruz, egresado de la Escuela profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión.

Este cuestionario tiene como propósito levantar información sobre la relación que existe entre su satisfacción marital y los estilos de crianza que usted mantiene en su hogar. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligado (a) a llenar dichas encuestas si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario con la mayor veracidad posible.

Al firmar este formulario, usted está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

- Yo estoy consciente de que estaré contestando preguntas sobre las diversas situaciones y retos que tengo con mi pareja y
- también sobre los métodos de crianza que uso en mi hogar.
- No hay riesgos en participar en este estudio. Mi participación consiste en contestar las preguntas con la mayor veracidad posible. Si hay preguntas que no quiero contestar puedo dejarlas de lado, así como puedo interrumpir mi participación.
- Mi participación en el estudio y mis respuestas a las preguntas son confidenciales. Mi nombre no va en los cuestionarios.
- Yo no recibiré ninguna forma de pago para participar en este estudio.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede contactarse a danielcarrasco2411@gmail.com al teléf. 949478543.

Declaración: He leído este formulario, entiendo y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando consentimiento para participar en este estudio.

Firma

2. Anexo II. Encuesta – Escala de Satisfacción Marital. **Escala**

de satisfacción marital

Cada persona tiene expectativas diversas cuando se refiere a su relación de pareja, y en base a esas expectativas, le agrada o no le agrada lo que está sucediendo.

A continuación se presenta una lista con tres elecciones de respuesta. Por favor conteste cada una de las preguntas en base a la siguiente lista de opciones:

- a) Me gustaría que pasara de maneras muy diferentes
- b) Me gustaría que pasara de manera diferente
- c) Me gusta cómo está pasando

1	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1	2	3
2	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.			
3	El grado el cual mi cónyuge me atiende.			
4	La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.			
5	La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.			
6	La comunicación con mi cónyuge.			
7	La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.			
8	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.			
9	El tiempo que me dedica a mí.			
10	El interés que mi cónyuge pone en lo que yo hago.			

11	La forma como se comporta cuando esta triste.			
12	La forma como se comporta cuando está enojado (a).			
13	La forma como se comporta cuando está preocupado (a).			
14	La forma como se comporta cuando está del mal humor.			
15	La reacción de mi cónyuge cuando no quiere tener relaciones sexuales.			
16	El tiempo que dedica así mismo(a).			

17	La forma como mi cónyuge se organiza.			
18	Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.			
19	La forma cómo pasa el tiempo libre.			
20	La puntualidad de mi cónyuge.			
21	El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud.			
22	El tiempo que pasamos juntos.			
23	La forma con que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas.			
24	Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.			

3. Anexo III. Encuesta – Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza.

Parenting Styles and Dimension Questionnaire.

(Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza)

Parenting Styles and Dimension Questionnaire.

(Cuestionario de Dimensión y Estilos de Crianza)

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a.

Instrucciones:

Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y ponga su respuesta al lado izquierdo de la frase.

Actúo de esta manera:

1: Nunca // 2: De vez en cuando // 3: Casi la mitad del tiempo // 4: Muy seguido//5: Siempre

___ 1. Animo a mi hijo/a hablar sobre sus problemas.

___ 2. Disciplino a mi hijo/a con castigos más que por la razón.

___ 3. Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.

___ 4. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.

- ___ 5. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.
- ___ 6. Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.
- ___ 7. Bromeo y juego con mi hijo/a.
- ___ 8. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.
- ___ 9. Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.
- ___ 10. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.
- ___ 11. Consiento a mi hijo/a.
- ___ 12. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.
- ___ 13. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.
- ___ 14. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.
- ___ 15. Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.
- ___ 16. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.
- ___ 17. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.
- ___ 18. Muestro paciencia con mi hijo/a.
- ___ 19. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.
- ___ 20. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.
- ___ 21. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.
- ___ 22. Permito que mi hijo/a dé su opinión con respecto a las reglas familiares.
- ___ 23. Discuto o regaño con mi hijo/a.

___ 24. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.

___ 25. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.

___ 26. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.

___ 27. Le digo a mi hijo/a que valoro sus intentos y sus logros.

___ 28. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.

___ 29. Ayudo a mi hijo/a entender el efecto de su comportamiento, animándolo/a hablar de las consecuencias de sus acciones.

___ 30. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.

___ 31. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.

___ 32. Me enojo con mi hijo/a.

___ 33. Conozco los problemas o preocupaciones de mi hijo/a en la escuela.

___ 34. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.

___ 35. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.

___ 36. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.

___ 37. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.

___ 38. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.

___ 39. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.

- ___ 40. Le digo a mi hijo/a qué hacer.
- ___ 41. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.
- ___ 42. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.
- ___ 43. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.
- ___ 44. No estoy de acuerdo con mi hijo/a.
- ___ 45. Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.
- ___ 46. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.
- ___ 47. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.
- ___ 48. Motivo a mi hijo/a para que se exprese libremente, incluso cuando no esté de acuerdo conmigo.
- ___ 49. Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.
- ___ 50. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.
- ___ 51. Soy respetuoso/a con las opiniones de mi hijo/a motivándolo/a para que las exprese.
- ___ 52. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.
- ___ 53. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.
- ___ 54. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.
- ___ 55. Considero las preferencias de mi hijo cuando hacemos planes en familia.

___ 56. Cuando mi hijo/a pregunta por qué tiene que conformarse con algo, le digo: “porque yo lo digo”, o “porque soy tu padre/madre”.

___ 57. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.

___ 58. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.

___ 59. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.

___ 60. Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.

___ 61. Tironeo a mi hijo/a cuando desobedece.

___ 62. Insisto en las razones o motivos de las reglas.

Por favor, marque con una X, responda y/o destaque:

1. ¿Quién contestó este cuestionario? 2. ¿Quién estudia en este curso?

Madre ___ Padre ___

Mi hijo ___ Mi hija ___

Edad ___ años

Edad ___ años Grado
