

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Relación entre dificultades de regulación emocional y empatía en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Sur, 2020

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de
Bachiller en Psicología

Por:

Keren Cesia Leyva Zambrano
Stely Johana Huamán Velásquez

Asesor:

Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

Lima, Diciembre 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Cristian Edwin Adriano Rengifo, de la Facultad de Ciencias de la Salud , Escuela Profesional de Psicología , de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Relación entre dificultades de regulación emocional y empatía en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Sur, 2020”** constituye la memoria que presenta las estudiante Keren Cesia Leyva Zambrano y Stely Johana Huamán Velásquez para aspirar al Grado Académico de Bachiller en Psicología, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 17 días del mes de diciembre del año 2020



Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo

EVIDENCIA DE SUMISIÓN

Buscar correo

1 de 2.958

[Interacciones] Acuse de recibo del envío Recibidos x

David Villarreal-Zegarra revistainteracciones@ipops.pe a través de gmail.com 19:09 (hace 2 horas)

para mí

Cristian Edwin Adriano Rengifo:

Gracias por enviar el manuscrito "Regulación emocional y empatía en estudiantes de una Institución Educativa de Lima" a Interacciones. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito: <https://revistainteracciones.com/index.php/rin/authorDashboard/submission/185>
Nombre de usuario/a: cristian_adriano

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

David Villarreal-Zegarra

Interacciones: Revista de Avances en Psicología | [Página web](#)
IPOPS Instituto Peruano de Orientación Psicológica | www.ipops.pe
Jr. Manuel Corpancho 208, Lima, Perú | (+511) 455 5114 | [Facebook](#)

Activar Windows

Dedicatoria

A Dios por sus bendiciones. A mis padres, Pelayo y Rosalbina, por su apoyo incondicional, su ejemplo de perseverancia durante todo el proceso de aprendizaje, a mí hermano Jimmy, por su apoyo en los momentos difíciles, a mi asesor Cristian Adriano por sus enseñanzas y a los amigos que estuvieron y están en este proceso para alcanzar mi objetivo, Sujey, Esmeralda, Cesia por amistad sincera e incondicional.

Stely Johana Huamán Velásquez

A Dios por sus bendiciones. A mis padres José y Regina por su ejemplo y valentía a mi hermana Jemina por su apoyo incondicional, a mi asesor Cristian Adriano por sus enseñanzas, a Samuel, Aaron, Ingrid, Karlita y Stelita por su sincera amistad y motivación, finalmente a la Ps. Carmen Urrutia por sus sabios consejos en mi desarrollo personal y académico.

Keren Cesia Leyva Zambrano

Agradecimientos

Agradecer primeramente a Dios por habernos concedido sabiduría y acompañarnos día a día, también a nuestros padres, quienes estuvieron presentes en todo el transcurso de la realización de este trabajo de investigación y nos brindaron su cuidado en todo momento.

A nuestros hermanos y amigos por la confianza y las palabras de aliento que nos dieron en los momentos de flaquezas.

A nuestro asesor Cristian Edwin Adriano Rengifo, por la orientación en el transcurso de esta investigación, además a los docentes que nos ayudaron en nuestra formación profesional para llegar a ser psicólogas con vocación y servicio, a la IEA "Miraflores" por permitirnos realizar la investigación.

Índice de Contenido

Dedicatoria	4
Índice de Contenido	6
Índice de Tablas	7
Índice de Anexos	8
Abstract	10
Introducción.....	11
Materiales y métodos	17
1. Diseño, tipo de investigación.....	17
2. Participantes.....	17
3. Instrumentos.....	17
3.1. Escala de dificultades en la Regulación Emocional (DERS).....	17
3.2. Escala de Empatía Básica (BES).....	18
3.3. Ficha de registro de características sociodemográficas	18
4. Proceso de recolección de datos	18
5. Análisis estadístico	19
Resultados	20
1. Resultados descriptivos.....	20
1.1. Datos sociodemográficos.....	20
1.2. Nivel de Dificultades de regulación emocional.....	20
1.3. Nivel de Empatía.....	21
2. Prueba de normalidad	21
3. Análisis de correlación.....	22
Discusión.....	23
Referencias	26

Índice de Tablas

Tabla 1. Datos sociodemográficos de los participantes.....	20
Tabla 2. Niveles de dificultades de regulación emocional.....	21
Tabla 3. Niveles de empatía	21
Tabla 4. Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio.....	22
Tabla 5. Coeficiente de correlación entre las variables de estudio.....	22

Índice de Anexos

Anexo 1. Autorización para la aplicación de instrumento	34
Anexo 2. Escala de dificultades en la Regulación Emocional (DERS).....	35
Anexo 3. Escala de Empatía Básica.....	36
Anexo 4. Consentimiento informado.....	37
Anexo 5. Baremos Escala de Empatía Básica.....	38

Relación entre dificultades de regulación emocional y empatía en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Sur, 2020

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar si existe relación significativa entre dificultades de regulación emocional y la empatía en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Sur, 2020. La muestra estuvo conformada por 288 estudiantes del nivel secundario del colegio de Lima Sur, que oscilan entre las edades de 12 y 17 años de ambos sexos. El diseño y tipo de investigación fue no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, ya que no se manipularon las variables, se midió en un momento determinado y se busca determinar si existe relación entre dificultades de regulación emocional y la empatía. Los instrumentos utilizados fueron Escala de dificultades en la Regulación Emocional para adolescentes. (DERS) y Escala de Empatía Básica (BES). Los resultados obtenidos demuestran que existe una relación positiva y altamente significativa entre las dificultades de regulación emocional y empatía afectiva ($\rho=.265$, $p<.01$) Asimismo, presenta una relación positiva y significativa entre las dificultades de regulación emocional y empatía cognitiva ($\rho=.118$, $p<.05$). Es decir, cuantas más dificultades de regulación emocional mayor será la empatía afectiva y cognitiva en los estudiantes.

Palabras clave: Dificultades de regulación emociona, empatía, empatía afectiva y empatía cognitiva

Relationship between emotional regulation difficulties and empathy in students of a Private Educational Institution in South Lima

Abstract

The present research aimed to determine if there is a significant relationship between emotional regulation difficulties and empathy in students of a Private Educational Institution in Lima Sur, 2020. The sample consisted of 288 high school students from the Lima Sur school, ranging between the ages of 12 and 17 for both sexes. The design and type of research was non-experimental, cross-sectional and correlational in scope, since the variables were not manipulated, it was measured at a certain time and it seeks to determine if there is a relationship between emotional regulation difficulties and empathy. The results obtained show that there is a positive and highly significant relationship between emotional regulation difficulties and affective empathy ($\rho = .265, p < .01$). Likewise, there is a positive and significant relationship between emotional regulation difficulties and cognitive empathy ($\rho = .118, p < .05$). That is, the more difficulties of emotional regulation, the greater the affective and cognitive empathy in students.

Keywords: Emotional regulation difficulties, empathy, affective empathy, and cognitive empathy

Introducción

El acoso escolar es un problema que aflige a la población en los diferentes países, causando miedo e inquietud en la población, además es uno de los tipos de violencia que reflejan la descomposición de la sociedad actual (Ayala, 2015) y se ha vuelto uno de los problemas principales de salud pública a nivel mundial (Sminkey, 2002) debido a que está relacionado directa o indirectamente al ambiente o contexto (Berger, 2007). De igual modo, a las características de personalidad, rasgos, esquemas de pensamientos y comportamientos familiares (Olweus, citado por Mena y Arteche, 2019) y otras variables que van más allá del ambiente escolar (Leff, et. al, 2003; Elgar et. al., 2013).

Las conductas de acoso y violencia de los estudiantes han ido incrementando, diferentes autores señalan que se debe a las dificultades en el control de las emociones por lo que tienden a formar estrategias desadaptativas a nivel social (Sánchez et. al, 2012; Del Valle et. al, 2018).

Por lo que, en 43 publicaciones obtenidas mediante una revisión sistemática y 484 números de estudios se observa que, en 136 países, 9149 estudiantes son perpetradores de la violencia de un total de 13830 participantes (Wandera et. al., 2017) evidenciándose que la gran cantidad donde se ejerce la violencia es en los centros educativos.

Asimismo, en 14 comunidades autónomas de España, según Oñate y Piñuel (2007) se realizaron encuestas a 24.990 alumnos, con edades comprendidas entre 8 y 18 años, pertenecientes a 1.150 aulas de Primaria, Secundaria y Bachillerato, donde el 40,01% de la población refiere una conducta de acoso y violencia en su centro educativo, cabe recalcar que los varones eran señalados agresores con cifra mayor

que de las mujeres. Por su parte, en Portugal se presenta una tendencia con mayor participación de chicos y predominio de la modalidad verbal directa (insultar, amenazar), seguida de la física directa (golpear) y la indirecta (rumores), estableciendo como lugar de mayor riesgo el patio de recreo (Almeida citado por Álvarez 2015).

En Latinoamérica, México es uno de los países con más estadística de casos de acoso escolar, la cifra de los agresores destaca que 11% de los estudiantes mexicanos de primaria han robado o amenazado a algún compañero, mientras que en secundaria ese porcentaje alcanza 7%, ejerciendo la violencia (Comisión Económica para América Latina y el Caribe citado por Ayala 2015). Además, Joffre et al. (2011) realizaron una investigación con estudiantes de secundaria de Tamaulipas, México, se obtuvo como resultado que el 13.1% de estudiantes son agresores y 27.4% están entre las víctimas-agresores.

El Perú no es excepto a esta problemática; el Sistema Especializado en Atención de Casos de Violencia Escolar (SISEVE) ha reportado un total de 26,285 casos de violencia escolar desde el 2013 hasta el 2018, así, el número de casos de violencia entre escolares fue de 14,215, donde el 75% de estudiantes agresores son niños y adolescentes varones y el 25% son mujeres, no obstante, hasta fines de enero del 2020 se incrementó esta cifra de casos reportados de violencia a 30639, incrementando así también la cifra de agresores (Ministerio de Educación, [MINEDU],2019).

Del mismo modo, Becerra et. al (2008) realizaron una investigación en la que el 47% de la población de 1087 adolescentes, ha maltratado en alguna oportunidad a sus compañeros, el 77% de la población agrede a sus compañeros psicológicamente, primando en ellos los apodos (25% hombres, 14 % las mujeres), los insultos (7% los

hombres y 4% las mujeres) y reírse de ellos (2% los hombres y 4% las mujeres). Solo el 14% lo hace de forma física. También, los adolescentes se identifican en un 22% con actitudes de rabia y odio hacia los demás, al 18% le divierten las actividades de riesgo y el 15% prefiere ver películas y videojuegos violentos. Asimismo, del 2013 al 2018, Lima metropolitana ha reportado una cifra muy alta en comparación a las otras provincias del Perú con 9649 casos de acoso escolar (Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar [SISEVE], 2018).

Por su parte, Miñan, et. Al (2011). en un estudio con una muestra de 256 escolares de 12 a 16 años (137 hombres y 119 mujeres) seleccionadas aleatoriamente en la ciudad de en Huancayo, encontraron que 8 de 10 escolares han desempeñado rol de agresor, siendo mayor el porcentaje de varones (47%) que el de mujeres (35%). además, 27,2% de la población manifiesta que agrede al otro porque éste lo provocó. Todas las demás causas se dispersan, sin dejar de llamar la atención que el 8,1% que revela su conducta agresiva por miedo a que lo agredan a él, y el 2,7% que refiere su agresión sin saber por qué lo hace.

En este sentido, una comunidad educativa que practica la violencia física, psicológica, sexual y económica de forma intermitente (Ayala, 2015) tienen dificultad para controlar, modular y regular sus emociones, desencadenando conductas agresivas, impulsivas, antisociales, disruptivas, etc. En un estudio argentino realizado con 278 estudiantes, donde se evaluó la presencia de bullying, la prosocialidad y la empatía, los resultados mostraron que, quienes agredían a sus compañeros, obtuvieron puntajes bajos en regulación emocional y toma de perspectiva (Moreno, et. al, 2019). Siendo definida la regulación emocional por Gratz y Roemer (2004) como el proceso para experimentar, modular, monitorear, evaluar y modificar de forma inmediata los estados afectivos negativos, asimismo, la aceptación y comprensión de

los propios estados emocionales. Estos procesos permiten volver a equilibrar nuestro estado de ánimo y emociones, sin embargo, el déficit de ello puede llegar a generar enfermedades psicopatológicas y como consecuencia la persona posiblemente no esté consiente de su manera de sentir y actuar (Linehan, 1993).

En este contexto, la regulación emocional es un factor que interviene en diferentes tipos de trastornos como: ansiedad, depresión, alcoholismo, autolesiones, TDAH, TLP, trastorno de conducta, etc. (Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales [DSM-IV] 1994; Gross, 2014).

Por lo que la regulación emocional es un factor fundamental para poder empatizar adecuadamente y poder generar respuestas prosociales, desde el punto de vista de la psicología del desarrollo y la neurociencia cognitivas. Se debe estar consciente de regular las emociones evocadas porque si no se puede producir un desbordamiento afectivo (Zorza y Beccaria, 2014).

Por ello, es importante entender el concepto de empatía López et. al (2008) definen la empatía como habilidad social y ayuda para identificar el sentir de las personas, predecir sus acciones, comprender sus emociones y sentimientos, asimismo, Decety y Jackson (2004) afirman que la empatía es la capacidad de comprender y responder a las experiencias afectivas de otra persona. Además, Fernández et. al (2008) recogen las aportaciones de diversos autores con relación a la existencia de dos dimensiones empáticas (Mill, 1984; Smither, 1977; Gladstein, 1983), así la empatía está compuesta de aspectos cognitivos y afectivos estableciendo una visión integradora.

Algunos autores como Carlo et. al (1999), Richau de Minzi et al. (2011); han planteado que los individuos con mayor empatía hacia los otros son menos agresivos ya que comprenden las consecuencias negativas de estas acciones para sí mismos y para los demás.

Vanega et. al (2018) menciona que el agresor suele gozar de mayor popularidad entre sus compañeros. Cuando intimida a sus iguales, surge el abuso de poder a través de la agresión y esto retroalimenta los deseos de seguir hostigando.

Los intimidadores también pueden carecer de habilidades sociales y cognitivas (Arango, 2014). Asimismo, la empatía va a permitir reconocer lo cognitivo y afectivo de los sentimientos de la otra persona, siendo importante en la socialización para establecer una buena convivencia (Pérez, 2011), en la escuela, hogar, amistades, etc. (Moya y Bernal, 2010).

Por otro lado, en los últimos años la regulación emocional ha tomado el interés de varios investigadores, realizándose diversos estudios. A nivel internacional existen diversas investigaciones sobre la regulación emocional en los adolescentes relacionado con otras variables, tales como: la intolerancia a la frustración (Medrano et. al, 2019), la calidad de vida (Urzúa et al. 2016), afrontamiento de hechos estresante (Velasco et. al, 2004), apego, emoción (Garrido, 2004), influencia de personalidad, estilos parentales (Mena y Arteche, 2019). A nivel nacional se encontraron las siguientes investigaciones relacionadas con regulación emocional: bienestar psicológico (Advíncula, 2018), ideación suicida (Vidaurre, 2019), estrés laboral (Fuentes, 2019) estrés académico (Velazco, 2019) en estos estudios se encontraron relación significativa.

En consecuencia, son escasos los estudios de la relación entre las dificultades de regulación emocional con empatía. En Perú no se encontró ningún estudio con estas dos variables en adolescentes. Considerando que la desregulación emocional en los adolescentes representa un problema latente en el contexto nacional, porque genera conductas inadecuadas, es importante realizar estudios que contribuyan a conocer la relación entre estas dos variables, con el propósito de abrir nuevos campos de

investigación sobre dicha problemática. Por tal motivo, el objetivo de esta investigación es determinar la relación entre las dificultades de regulación emocional y la empatía en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Sur, 2020.

Materiales y métodos

1. Diseño, tipo de investigación

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo y sigue el diseño no experimental, porque no se intervendrá en la manipulación de las variables. Además, es de corte transversal, porque las variables de estudio se recolectarán en un espacio y tiempo determinado; y de alcance correlacional, pues se buscará conocer la relación entre las dos variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2. Participantes

Se realizó un estudio en estudiantes de 1er a 5to grado del nivel secundario de educación básica regular cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años, de ambos sexos, que estén matriculados en la Institución Educativa Adventista de Miraflores, Lima Sur, Perú. La selección de la muestra es no probabilística, por conveniencia, porque la elección de los participantes no depende de la probabilidad, sino de la intención de los investigadores (Otzen y Manterola, 2017).

3. Instrumentos

3.1. *Escala de dificultades en la Regulación Emocional (DERS)*

La Escala de dificultades en la Regulación Emocional (DERS) fue creada por Gratz y Roemer (2004) en Estados Unidos y fue adaptada en Perú por Huamaní y Saravia (2017) que consta de 20 ítems distribuidas aleatoriamente en 4 dimensiones, siendo estas: Conciencia, Rechazo, Estrategia y Metas con una escala de valoración de tipo Likert de 4 puntos (Casi Nunca, Algunas veces, La mitad de las veces, La mayoría de las veces, Casi siempre). La adaptación fue realizada en la población Arequipeña en 1,087 adolescentes, finalmente, se obtuvieron niveles óptimos y aceptables de

confiabilidad, evidenciando un alfa de Cronbach de la escala general de ($\alpha = 0.843$) y para cada una de las dimensiones superiores a ($\alpha = 0.70$).

3.2. Escala de Empatía Básica (BES).

La Escala de Empatía Básica (BES) fue creada por Darrick Jolliffe y David P. Farrington en el año 2006, con 20 ítems, asimismo, se tiene como antecedente fundamental la investigación de Oliva et al. (2011), Quien realizó un estudio con 2400 adolescentes, donde se validó el BES en una versión breve de 9 ítems, luego fue adaptada al contexto limeño por Merino y Grimaldo (2015) constituida por 9 ítems distribuidas aleatoriamente en 2 dimensiones, siendo estas: Empatía Afectiva y Empatía Cognitiva con una escala de valoración de tipo Likert de 5 puntos (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo). En la adaptación a la población peruana (135 estudiantes de secundaria de Lima de 11 a 18 años) realizado por Merino y Grimaldo (2015) indican una confiabilidad superior a .70 (95%) mediante el coeficiente α , asimismo, una validez mediante análisis factorial confirmatorio oblicuo superan el límite usual recomendado ($\geq .30$) (McDonald, 1999), RMSEA (.07), SRMR (.06), CFI (.99).

3.3. Ficha de registro de características sociodemográficas

Se elaboró una ficha de registro para determinar los datos sociodemográficos de la población como sexo, edad, grado, procedencia.

4. Proceso de recolección de datos

Para la recolección de los datos, en primer lugar, se solicitará la autorización a los administradores y directivos de las instituciones educativas, luego de la autorización se procederá a coordinar la fecha y horario de aplicación de los instrumentos. En el momento de la aplicación, se solicitará el consentimiento de los estudiantes, dando a conocer el objetivo de la investigación, así como, la confidencialidad y libertad de

participación, siendo voluntaria y anónima y que podían dejar de llenar los cuestionarios en cualquier momento, si así lo desean. La duración tiene aproximadamente 20 a 25 minutos.

5. Análisis estadístico

En primer lugar, se realizará el almacenamiento de los datos en el programa *Microsoft Office Excel*, luego se procederá a depurar las pruebas considerando los criterios señalados. Para el análisis de datos se utilizará el *software* estadístico *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)* versión 22.0 aplicado a las ciencias sociales. Los resultados se presentarán en tablas descriptivas e inferenciales. Luego, se llevará a cabo el análisis de la normalidad mediante la prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov (K-S) debido a que la muestra será ($n > 50$), según el resultado se decidirá utilizar una prueba paramétrica o no paramétrica para calcular el coeficiente de correlación.

Resultados

1. Resultados descriptivos

1.1. Datos sociodemográficos

En la tabla 1 se aprecia que el 55.9% de los participantes son de sexo femenino. De la misma el 44.1% son de sexo masculino. Es decir, se distingue que los estudiantes de la Institución Educativa Privada de Lima Sur se rigen más por el sexo femenino. En cuanto a la edad, se distingue que la mayoría de los participantes (54.2%) se encuentra entre las edades de 12-14 años, asimismo, el 45.8 % oscilan entre 15-17 años. En cuanto a la procedencia el 76% refiere ser de la costa, el 5.6% de la sierra, 4.5% de la selva y el 13.9% del extranjero.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

Categoría	n	%
Sexo		
Femenino	161	55.9%
Masculino	127	44.1%
Edad		
12-14	156	54.2%
15-17	132	45.2%
Grado		
Primero	48	16.7%
Segundo	63	21.9%
Tercero	56	19.4%
Cuarto	70	24.3%
Quinto	51	17.7%
Procedencia		
Costa	219	76%
Sierra	16	5.6%
Selva	13	4.5%
Extranjero	40	13.9%

1.2. Nivel de Dificultades de regulación emocional

Según la tabla 2, el 36.5% de los estudiantes presenta un nivel alto de dificultades de regulación emocional, es decir, tienen una gran dificultad para eliminar de manera

inmediata los estados afectivos negativos, también para experimentar y diferenciar un rango amplio de emociones, monitorear, evaluar y modificar emociones intensas.

Tabla 2

Niveles de dificultades de regulación emocional

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Dificultades de Regulación Emocional	78	27.1%	105	36.5%	105	36.5%
Conciencia	84	29.2%	140	48.6%	64	22.2%
Rechazo	83	28.8%	105	36.5%	100	34.7%
Estrategias	105	36.5%	106	36.8%	77	26.7%
Metas	66	22.9%	100	34.7%	122	42.4%

1.3. Nivel de Empatía

Según la tabla 3, en cuanto a la dimensión afectiva de empatía, que significa experimentar y compartir los sentimientos de otra persona, se registró que un 22.6% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto. En relación con la dimensión cognitiva de empatía, que es imaginar la situación del otro, con el fin de identificar y comprender sus sentimientos, se observa que el 29.2% de la muestra se encuentran en un nivel alto.

Tabla 3

Niveles de empatía

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Empatía Afectiva	64	22.2%	159	55.2%	65	22.6%
Empatía Cognitiva	67	23.3%	137	47.6%	84	29.2%

2. Prueba de normalidad

Con el propósito de realizar los análisis comparativos y contrastar las hipótesis planteadas, se vio oportuno realizar primero la prueba de bondad, para un análisis de normalidad de las 2 variables. En la tabla 4 se presentan los resultados de la prueba

de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov (K-S) donde se observa que la empatía, sus dimensiones y dificultades de regulación emocional presentan una distribución no normal ya que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por lo cual, para los análisis correspondientes se utilizó el estadístico no paramétrica de correlación Rho Spearman.

Tabla 4

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Instrumentos	VARIABLES	Media	D.E	K-S	P
Empatía	Afectiva	13.07	3.20	.090	.00
	Cognitiva	19.47	3.26	.096	.00
Dificultades de regulación emocional		28.99	16.62	.008	.00

3. Análisis de correlación

Como se puede apreciar en la tabla 5, el coeficiente de correlación de Spearman indica que existe una relación positiva y altamente significativa entre las dificultades de regulación emocional y empatía afectiva ($\rho = .265$, $p = .00$). Asimismo, presenta una relación positiva y significativa entre las dificultades de regulación emocional y empatía cognitiva ($\rho = .118$, $p = .04$). Es decir, cuantas más dificultades de regulación emocional mayor será la empatía afectiva y cognitiva en los estudiantes.

Tabla 5

Coefficiente de correlación entre las variables de estudio

	Dificultades de regulación emocional	
	Rho	p
Empatía Afectiva	.265	.00
Cognitiva	.118	.04

*La correlación es significativa a nivel de 0.05

Discusión

A continuación, se discuten los resultados de la relación entre dificultades de regulación emocional y empatía. En esta investigación, se encontró que las dificultades de regulación emocional siguiendo el modelo de Gratz y Roemer, se relaciona significativamente con la empatía afectiva y cognitiva.

En cuanto, a la dimensión de empatía afectiva, se encontró que existe relación positiva y altamente significativa ($\rho=.265$, $p<.01$) con las dificultades de regulación emocional; es decir a mayor empatía afectiva, mayor es la dificultad de regulación emocional. Aunque en primera instancia pareciera contradictorio este resultado, tiene sentido en la siguiente explicación. Entendiendo, que la empatía afectiva implica experimentar y compartir los sentimientos de otros individuos, es decir, sentir lo que está sintiendo la otra persona, manifestando las emociones en el propio cuerpo (Eisenberg et. al, 1991; Jolliffe y Murray, 2012), debido a que el sistema de las neuronas espejo llevan al individuo a contagiarse de aspectos afectivos y emocionales de otro ser humano (Filippetti et al., 2012; Decety y Jackson, 2004; Shamay-Tsoory et al., 2009), experimentando compasión, preocupación y cariño ante el sufrimiento de otros, que pueden terminar en conductas de solidaridad y ayuda. Sin embargo, el Modelo Multidimensional recalca que la empatía afectiva elevada puede generar sentimientos intensos de malestar, angustia y sufrimiento por la desventura de otro sujeto (Davis, 1983). Evidenciando que los estudiantes con puntuaciones elevadas de empatía afectiva presentan dificultades en la regulación de sus emociones, las cuales se caracterizan por presentar problemas en modular y regular sus sentimientos, mostrando un desborde emocional, generando un pobre control de impulsos, y como consecuencia ocasionar conductas agresivas así como otras psicopatologías (Rodríguez et al., 2017).

Asimismo, en la dimensión de empatía cognitiva se encontró que existe relación positiva y significativa ($\rho=.118$, $p<.05$) con las dificultades de regulación emocional; es decir a mayor empatía cognitiva, mayor es la dificultad de regulación emocional. Siendo, la dimensión cognitiva, la capacidad para imaginar, interpretar las situaciones emocionales con la finalidad de identificar y comprender los sentimientos de la otra persona. Además, busca una lógica para aceptar y entender la complejidad del ser humano, esto conlleva a escuchar los puntos de vista, buscar posibles opciones de solución (Carpena, 2016) para finalmente ejecutar una conducta adecuada de ayuda al otro (Guilera y Batalla, 2019). Por consiguiente, la empatía cognitiva alta, no logra distinguir las emociones de los demás con las propias, evidenciando dificultades de regulación emocional, mostrando preocupación y sufrimiento excesivo debido al sentimiento de responsabilidad por las situaciones ajenas a él, esto se debe a un vínculo emocional fuerte y cercano a la persona, por ende, parece justificar las inquietudes y problemas del otro (Guilera y Batalla, 2019).

Por lo cual Hojat et al. (2011) refiere que la empatía cognitiva también debe expresarse de forma moderada, es decir, debe haber comprensión equilibrada de la situación de la otra persona.

Estos resultados se asemejan a la investigación realizado por Guilera y Batalla (2019) en donde los estudiantes con empatía muy alta expresaban que sentían angustia y dolor físico, además sufrían con ellos. Asimismo, en el modelo planteado por Hadjikhani los participantes con empatía muy alta logran reconocer las expresiones faciales de una emoción, pero al sentir el dolor, sufrimiento de la otra persona, se alejan. Es así como, que el enfoque de la empatía se pierde, convirtiéndose en dolor, no siendo posible distinguir entre el malestar y dolor de uno mismo y de la otra persona (Guilera y Batalla, 2019).

Cabe recalcar, que se considera a la madurez emocional como un elemento necesario para el desarrollo de la empatía, que requiere del autoconocimiento para ampliar la sensibilidad empática y la autorregulación de sentimientos negativos, logrando facilitar de esta manera la vulnerabilidad de los sentimientos de los demás (Carpena, 2016).

Se llega a la conclusión, que la empatía es la capacidad de experimentar y comprender los sentimientos de las personas sin perder la visión que cuyos sentimientos pertenecen a otra.

Recomendaciones

- Considerar otras variables de estudio que se asocien con la empatía como el bullying, regulación emocional, inteligencia emocional, etc.
- Ampliar el tamaño de la muestra con el fin de obtener mayor comprensión del comportamiento de las variables y los resultados.
- Construcción y validación de nuevas pruebas tanto de dificultades de regulación emocional y empatía para diversas publicaciones.
- Implementar programas para modular adecuadamente las emociones a fin de generar una empatía equilibrada en los estudiantes del nivel secundario.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

No hay conflicto de intereses

Referencias

- Advíncula, C. (2018). Regulación emocional y bienestar psicológico en estudiantes universitarios.
- Álvarez, E. (2015). Violencia escolar: variables predictivas en adolescentes gallegos.
- Arango, A. (2014). El bullying y la relación entre los implicados (víctimas, victimarios y espectadores)
- Ayala, M. (2015). Violencia Escolar: Un problema Complejo Ra Ximhai, 11 (4), 493-509. ISSN: 1665-0441.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461/46142596036>
- Becerra, S., Flores., E., Vásquez, J., Becerra, R. (2008). Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana
- Berger, K. (2007). Psicología del Desarrollo. Infancia y adolescencia. Ed. Médica Panamericana.
- Carlo, G., Raffaelli, M., Laible, D. y Meyer, K. (1999). ¿Por qué las niñas son menos agresivas físicamente que los niños? Personalidad y mediadores parentales de la agresión física. Roles sexuales, 40 (9-10), 711-729.
- Carpena, A. (2016). La empatía es posible. España: Desclée de Brouwer.
- Davis, M. (1983). Midiendo las diferencias individuales en la empatía: evidencia de un enfoque multidimensional. *Revista de personalidad y psicología social*, 44 (1), 113-126. Doi: 10.1037 / 0022-3514.44.1.113

- Decety, J. y Jackson, P. (2004). La arquitectura funcional de la empatía humana. *Revisión de neurociencia cognitiva y conductual* 3(2), 71-100. doi: 10.1177/1534582304267187
- Del Valle, M., Betegón, E., y Irurtia, M. (2018). Efecto del uso de estrategias cognitivas de regulación emocional sobre la ansiedad en adolescentes españoles. *Revista suma psicológica*, 25(2), 153-161.
- Eisenberg, N., Shea, C., Carlo, G. y Knight, G. (1991). Respuesta y cognición relacionadas con la empatía: un dilema del "huevo y la gallina". En WM Kurtines y JL Gewirtz (Eds.), *Manual de comportamiento y desarrollo moral*, vol. 1. Teoría; Vol. 2. Investigación; Vol. 3. 63–88.
- Elgar, F., Pickett, K., Pickett, W., Craig, W., Molcho, M., Hurrelmann, K., y Lenzi, M. (2013). El acoso escolar, el homicidio y la desigualdad de ingresos: un análisis de series de tiempo agrupadas entre países. *Revista internacional de salud pública*, 1-9. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22714137>
- Fernández, I., López B., y Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología* 24(2), 284-298.
- Filippetti, V., López M. y Richaud, M. (2012). Aproximación neuropsicológica al constructo de empatía: aspectos cognitivos y neuroanatómicos. *Cuadernos de Neuropsicología*, 6, 63-83
- Fuentes, M. (2019). Estrés Laboral Y Regulación Emocional en profesionales de Salud Mental, 51. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15469/Fuentes_Mejia_Estr%a9s_laboral_regulaci%b3n2.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Garrido, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38 (3), 493-507. ISSN: 0120-0534. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80538304>
- Gladstein, G. (1983). Comprensión de la empatía: integración de las perspectivas de la psicología social, del desarrollo y la consejería. *Revista de psicología del asesoramiento*, 30 (4), 467.
- Gratz, K. y Roemer, L. (2004). Evaluación multidimensional de la regulación y desregulación de las emociones: desarrollo, estructura factorial y validación inicial de las dificultades en la escala de regulación de las emociones. *Revista de psicopatología y evaluación del comportamiento*, 26, 41-54.
- Gross, J. (2014). Manual de regulación emocional. Nueva York: The Guilford Press.
- Guilera, T. y Batalla, L. (2019). Cuando la empatía duele. Evaluación multidimensional y propuestas de regulación emocional de la empatía. *Psicosmática y psiquiatría*, 20-27.
- Hernández, R. Fernández C. y Baptista. P. (2014). Metodología de la Investigación (6th ed.). Mc Graw Hill
- Hojat, M., Spandorfer, J., Louis, D., y Gonnella, J. (2011). Orientaciones empáticas y comprensivas hacia el cuidado del paciente: conceptualización, medición y psicometría. *Medicina académica: Revista de la Asociación de Universidades Médicas Estadounidenses*, 86 (8), 989–95. doi: 10.1097 / ACM.0b013e31822203d8.

- Huamani, A., Salva, S. y Karolaey, L. (2017). Adaptación psicométrica de la escala de dificultades en la regulación emocional en adolescentes (estudio realizado en estudiantes de 11 a 18 años).
- Jolliffe, D. y Murray, J. (2012). Falta de empatía y ofensas. El futuro de la criminología, 62.
- Joffre, M., García, G., Saldívar, A., Martínez, G., Lin, D., Quintanar, S. y Villasana, A. (2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Bol Med Hosp Infant Mex*, 68(3),193-202.
- Leff, S., Power, J., Costigan, T. y Manz, P. (2003). Evaluación del clima del patio de recreo y el comedor: implicaciones para la programación de prevención del acoso. *Revisión de psicología escolar*.
- Linehan, M. (1993). Manual de Tratamiento de los Trastornos de Personalidad Límite. New York, the Guilford Press.
- López, B., Fernández, I. y Abad, F. (2008) TECA. Test de Empatía Cognitiva y Afectiva. *Tea Ediciones, S.A.*
- Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. Grupo de trabajo sobre DSM-IV. (1994). Libro de consulta Dsm-IV (Vol. 1). Pub psiquiátrico americano.
- Magallanes, A. y Sialer, J. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en universitarios de Ciencias de la Salud
- McDonald, R. (1999). Teoría de la prueba: un enfoque unificado. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.

- Medrano, L., Franco, P., Flores, P. y Mustaca, A. (2019). Intolerancia a la Frustración y Regulación Emocional en adolescentes. *Suma Psicológica*, 3(2), 19–27. <https://doi.org/10.32654/concienciae.pg.3-2.2>
- Mena, A. y Arteche, A. (2019). "Influencia De La Personalidad, La Regulación Emocional, Los Estilos Parentales Y Algunas Características Sociodemográficas Sobre El Acoso Escolar En Un Grupo De Adolescentes Brasileños." *Revista Interamericana de Psicología*, Vol., 53, (3), 380–398.
- Mendoza, J. y Jackson, P. (2004). La arquitectura funcional de la empatía humana. *Revisiones de neurociencia cognitiva y conductual*, 3 (2), 71-100. doi: 10.1177 / 1534582304267187
- Merino, C. y Grimaldo, M. (2015). Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en Adolescentes : un Estudio Preliminar, 24(2), 261–270. <https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514>.
- Mill, J. (1984). Individuos de autocontrol alto y bajo: sus habilidades de decodificación y expresión empática. *Revista de personalidad* , 52 (4), 372-388.
- Ministerio de Educación. (2019). Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar-SíseVe Informe 2013- 2018, 32. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6670>
- Miñan, Á., Flores, B., Vega, V. y Becerra, S. (2011). Acoso escolar en instituciones educativas de la ciudad de Huancayo en el 2011. *Apuntes de Ciencia y Sociedad*, 1(2), 4.
- Moreno, C., Segatore, M y Tabullo, A. "Empatía, conducta prosocial y "bullying". Las acciones de los alumnos espectadores". *Estudios sobre Educación*. 37, 2019, 113 – 13. Doi10.15581/004.37.113-134

- Moya, L., Herrero, N., y Bernal, C. (2010). Bases neuronales de la empatía. *Rev. Neurol*, 50(2), 89-100
- Oliva, A., Antolín, L., Pertegal, M., Ríos, M., Parra, A., Hernando, A. y Reina, M. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. *Consejería de Salud*.
- Oñate, A., Piñuel, I. (2007). Acoso y violencia escolar en España. Informe Cisneros X. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, V. (2011). La empatía en la educación: estudio de una muestra de alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14 (4), 174.
- Richaud de Minzi, M., Lemos, V. y Mesurado, B. (2011). Relaciones entre la percepción que tienen los niños de los estilos de relación y de la empatía de los padres y la conducta prosocial en la niñez media y tardía. *Avances en psicología latinoamericana*, 29(2), 330-343.
- Rodríguez, M., Gempeler, J., Mayor, N., Patiño, C., Lozano, L. y Pérez, V. (2017). Desregulación emocional y síntomas alimentarios: análisis de sesiones grupales en pacientes con trastorno alimentario. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 8(1), 72-81. <https://doi.org/10.1016/j.rmta.2017.01.001>
- Romaní, F., Gutiérrez, C. y Lama, M. (2011). Auto reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Rev. Perú Epidemiol.* 15.

- Shamay-Tsoory, S., Aharon-Peretz, J. y Perry, D. (2009). Dos sistemas de empatía: una doble disociación entre la empatía emocional y cognitiva en la circunvolución frontal inferior versus las lesiones prefrontales ventromediales. *Cerebro*, 132 (3), 617-627.
- Sánchez, V., Ortega, R. y Menesini, E. (2012). La competencia emocional de agresores y víctimas de bullying. *Anales de Psicología* 28(1), 71-82.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar (2018). Recuperado de <http://www.siseve.pe/web/>
- Sminkey, L. (2008). Informe mundial sobre prevención de lesiones infantiles. *Prevención de lesiones*, 14 (1), 69-69.
- Smither, S. (1977). Una reconsideración del estudio evolutivo de la empatía. *Desarrollo humano*, 20 (5), 253-276
- Urzúa, A., Caqueo-urizar, A., Araya, G., Celedón, C., Lacouture, N., Quiroz, L., y Guzmán, M. (2016). Calidad De Vida Y Dificultades De Regulación Emocional En La Vida Adulta. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 135–144. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1925420625?accountid=14568%0Ahttp://rj9jj8rc3u.search.serialssolutions.com/directLink?&atitle=Calidad+de+vida+y+dificultades+de+regulación+emocional+en+la+vida+adulta&author=Urzúa%252C+Alfonso%253BCaqueo-Urizar%252C+Aleja>
- Vanega, S., Sosa, M. y Castillo, R. (2018). Acoso escolar, ira y depresión en adolescentes mexicanos: un estudio preliminar de la eficacia de una intervención.

- Velasco, C., Campos, M., Iraurgi, I. y Páez, D. (2004). Afrontamiento y regulación emocional de hechos estresantes: un metaanálisis de 13 estudios. *Boletín de Psicología*, (82), 25–44.
- Velazco, A. (2019). Relación entre estrés académico y regulación emocional en estudiantes universitarios de Lima, Cajamarca y Arequipa, 27(9), 3505-3515.
- Vidaurre, M. (2019). Regulación emocional e ideación suicida en escolares de una institución educativa de Villa María del Triunfo, 2018.
- Wandera, S., Clarke, K., Knight, L., Allen, E., Walakira, E., Namy, S., ... Devries, K. (2017). Violencia contra los niños perpetrada por compañeros: una encuesta transversal en las escuelas de Uganda. *Abuso y negligencia infantil*. 68(March), 65-73. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.04.006>
- Zorza, J. y Beccaría, E. (2014). Relación entre empatía y regulación emocional en adolescentes. Acta de III Jornada sobre divulgación de investigación en Ciencias Sociales

Anexos

Anexo 1

Autorización para la aplicación de instrumento

Fwd: ACEPTACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LA IEP. "MIRAFLORES" ▶ Recibidos x



CARMEN URRUTIA <urrutiars@gmail.com>
para mí ↵

2 jul. 2020 17:14 ☆ ↵ ⋮

Me confirmas si te llegó

----- Forwarded message -----

De: Secretaria / Recepción IEA Colegio Miraflores <colegio.miraflores@aseaces.edu.pe>
Date: jue., 2 jul. 2020 5:13 p. m.
Subject: Fwd: ACEPTACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LA IEP. "MIRAFLORES"
To: <urrutiars@gmail.com>

----- Forwarded message -----

De: Secretaria / Recepción IEA Colegio Miraflores <colegio.miraflores@aseaces.edu.pe>
Date: jue., 25 de junio de 2020 9:52 a. m.
Subject: ACEPTACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LA IEP. "MIRAFLORES"
To: <psicologia.fcs@upeu.edu.pe>

Apreciado Señor Gino Dueñas:

Por encargo del Prof. Luis Lamán se acepta la investigación titulada: "Relación entre regulación emocional y empatía en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Sur, 2020" a cargo de Keren Cesia Leyva Zambrano con código universitario N° 201610481 y Stely Johana Huamán Velásquez con código Universitario N° 201310270.

Muchas gracias por su atención.

Atentamente,

Miriam Hermitaño Paredes
Secretaria

Anexo 2

Escala de dificultades en la Regulación Emocional para adolescentes. (DERS)

INSTRUCCIONES: Por favor indica qué tan frecuentemente te pasa lo siguiente EN EL ÚLTIMO MES, marcando con una X en la parte derecha de cada frase la respuesta que corresponda.

¿Qué tan seguido te pasa esto en el último mes?

	Casi nunca	Algunas veces	La mitad de las veces	La mayoría de las veces	Casi siempre
1. Tengo claro lo que siento.					
2. Pongo atención a cómo me siento.					
3. Siento que estoy fuera de control.					
4. Estoy atento a mis sentimientos.					
5. Sé cómo me siento.					
6. Puedo reconocer cómo me siento.					
7. Cuando me siento mal emocionalmente, me enojo conmigo mismo(a) por sentirme así.					
8. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo hacer mis deberes y/o tareas.					
9. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que así me sentiré por mucho tiempo.					
10. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.					
11. Me siento culpable por sentirme mal emocionalmente.					
12. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo concentrarme.					
13. Cuando me siento mal emocionalmente, me cuesta trabajo controlar lo que hago.					
14. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no hay nada que hacer para sentirme mejor.					
15. Cuando me siento mal emocionalmente, me molesto conmigo mismo(a) por sentirme así.					
16. Cuando me siento mal emocionalmente, me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo(a.)					
17. Cuando me siento mal emocionalmente, creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por mi estado de ánimo.					
18. Cuando me siento mal emocionalmente, pierdo el control de mi comportamiento.					
19. Cuando me siento mal emocionalmente, se me dificulta pensar en algo más.					
20. Cuando me siento mal emocionalmente, necesito mucho tiempo para sentirme mejor.					

Anexo 3

Escala de Empatía Básica

INSTRUCCIONES: En este cuestionario encontrarás una serie de enunciados con diferentes respuestas, donde tendrás que marcar una de ellas de acuerdo con la que más se asemeje a tu deseo, pensamiento o actitud. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde lo que crees que se ajuste a tu persona.

Para ello, debe utilizar las siguientes categorías:

1=Totalmente en desacuerdo

2=En desacuerdo

3= Ni en acuerdo ni en desacuerdo.

4= De acuerdo

5= Totalmente de acuerdo

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Después de estar con un amigo/a que está triste por algún motivo suelo sentirme triste	1	2	3	4	5
2. Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad	1	2	3	4	5
3. Me pongo triste cuando veo a gente llorando	1	2	3	4	5
4. Cuando alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente	1	2	3	4	5
5. Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as	1	2	3	4	5
6. A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine	1	2	3	4	5
7. A menudo puedo comprender cómo se sienten los demás, incluso antes de que me lo digan	1	2	3	4	5
8. Casi siempre puedo notar cuándo están contentos los demás	1	2	3	4	5
9. Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo/a está enfadado	1	2	3	4	5

Anexo 4

Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por las estudiantes de psicología Stely Johana Huamán Velásquez y Keren Cesia Leyva Zambrano, de la Universidad Peruana Unión - Lima. El objetivo de trabajo es de obtener información sobre las dificultades de regulación emocional y empatía. Si usted accede participar de este estudio se le pedirá responder el cuestionario. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso le perjudique en ninguna forma. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recogerá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

¿Desea participar?

Si ()

No ()

Anexo 5

Baremos de la Escala de empatía

Percentiles	Afectiva	Cognitiva
1	5,00	8,89
2	5,78	11,56
3	6,00	12,67
4	7,00	13,00
5	8,00	14,00
10	9,00	15,90
15	10,00	16,35
20	10,00	17,00
25	11,00	18,00
30	12,00	18,00
35	12,00	18,00
40	12,00	19,00
45	13,00	19,00
50	13,00	20,00
55	14,00	20,00
60	14,00	21,00
65	14,00	21,00
70	15,00	21,00
75	15,00	22,00
80	16,00	22,00
85	16,00	23,00
90	17,00	23,10
95	18,00	24,00
96	19,00	24,44
97	19,00	25,00
98	19,00	25,00
99	20,00	25,00
Muestra	288	288
Media	11.00	18.00
D.E.	15.00	22.00