

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Funcionamiento familiar y autoeficacia académica en estudiantes de 1er y 2do año de una universidad de Lima Este

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de
Bachiller en Psicología

Autor:

Yvette Jharlin Leon Quispe

Micaela Debora Guzman Calderon

Asesor:

Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huamán

Lima, diciembre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Kelly Mirtha Ricaldi Huamán, de la Facultad de ciencia de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE 1ER Y 2DO AÑO DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA ESTE”** constituye la memoria que presenta las estudiantes Ivette Jharlin Leon Quispe y Micaela Debora Guzman Calderon para aspirar al Grado Académico de Bachiller en Psicología, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 22 días del mes de diciembre del año 2020



Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huamán

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Naña, Villa Unión, a veintidos día(s) del mes de diciembre del año 2020 siendo las 15:00 horas,

se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Psic. Isaac Alex Conde Rodriguez

el (la) secretario(a)

Psic Josias Trinidad Tiese

y los demás miembros

Psic. Cristiano Edwin Adriano Rengifo

y el (la) asesor(a) Psic. Kelly Mirtha Ricaldí

Huamau

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado:

Funcionamiento familiar y Autoeficacia académica en estudiantes de 1er y 2do año de una universidad de Lima Este

de los (las) egresados (as): a) Yvette Jharlin Leon Quispe

b) Micaela Debora Guzman

Calderon

conducente a la obtención del grado académico de Bachiller en

PSICOLOGÍA

(Denominación del Grado Académico de Bachiller)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando las candidato (a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por las candidato (a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Yvette Jharlin Leon Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

Candidato/a (b): Micaela Debora Guzman Calderon

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

(* Ver parte posterior * Esta sustentación se realizó de manera virtual o online sincrónica conforme al Reglamento General de Grados y Títulos

Finalmente, el Presidente del jurado invitó las candidato (a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente/a

[Firma]
Asesor/a

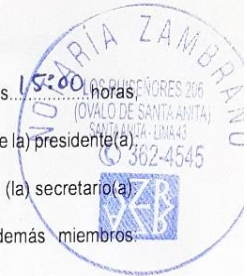
[Firma]
Miembro

[Firma]
Secretario/a

[Firma]
Miembro

[Firma]
Candidato/a (b)

[Firma]
Candidato/a (a)



DEDICATORIA

En primer lugar, le dedico a Dios por darme la vida y darme las fuerzas para concluir este proyecto. Asimismo, agradezco a mis padres por el apoyo incondicional y todos consejos que han ayudado a ser la persona de hoy, brindándome motivación constante para lograr mis metas.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco mucho por la ayuda de mis docentes, mis compañeros de clase que nos acompañaron en todo el proceso de aprendizaje, y a la universidad en general por todos los copiosos conocimientos que nos han brindado.

Índice

DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTOS	V
TABLAS DE CONTENIDO	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN	11
MATERIALES Y MÉTODOS	14
RESULTADOS	15
DISCUSIÓN	16
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	21
ANEXOS	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	14
Tabla 2	15
tabla 3	15
Tabla	16

RESUMEN

El objetivo del presente estudio tuvo por objetivo determinar si existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de 1er y 2do año de una universidad de Lima Este. La muestra estuvo conformada por 130 estudiantes que oscilan entre las edades de 16 y 29 años de ambos sexos, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Es un tipo de investigación no experimental de estrategia asociativa (Diseño Correlacional Simple); sin ninguna forma de control sobre las variables definidos en un momento temporal determinado. Los instrumentos utilizados fueron Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) y la Escala de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados obtenidos muestran que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica ($\rho=.520^{**}$, $p=.000$). Del mismo modo, las dimensiones de funcionamiento familiar ($\rho=.385^{**}$ - $.471^{**}$).

Palabras clave: *Funcionamiento familiar, Autoeficacia académica, Relación, Interacción.*

ABSTRACT

The aim of this study was to determine if there is a significant relationship between family functioning and academic self-efficacy in 1st and 2nd year students of a university in East Lima. The sample consisted of 130 students ranging between the ages of 16 and 29 years of both sexes, selected through a non-probabilistic convenience sampling. It is a type of non-experimental associative strategy research (Simple Correlational Design); without any form of control over the variables defined at a given time point. The instruments used were the Scale of Perceived Self-efficacy Specific to Academic Situations (EAPESA) and the Family Functioning Scale (FF-SIL). The results obtained show that there is a significant relationship between family functioning and academic self-efficacy ($\rho=.520^{**}$, $p=.000$). Similarly, the dimensions of family functioning ($\rho=.385^{**}$ - $.471^{**}$).

Keywords: Family functioning, Academic self-efficacy, Relationship, Interaction.

Introducción

La familia es una institución social (Rezaei-Dehaghani et al., 2018) con un énfasis como estructura social integradora en la que sus miembros comparten un vínculo [sanguíneo o afectivo] (Usta et al., 2020). El cual es fuente de afecto, apoyo y compromiso; como todo sistema complejo y dinámico, es gestionado por la cultura, el contexto histórico y las relaciones (Barreto et al., 2020; Santos et al., 2012). Un adecuado funcionamiento de la familia se observa en la formación de relaciones saludables (Usta et al., 2020) soporte social (Leung et al., 2007), adecuada socialización y calidad de vida (Eshagh Afkari et al., 2013) de sus miembros. Además, puede tener efectos positivos en otras instituciones sociales tales como el de educación, gobierno, judicial y económico (Rezaei-Dehaghani et al., 2018).

En ese sentido, el funcionamiento familiar, como constructo amplio, representa la dinámica que existe dentro del sistema familiar, incluido el funcionamiento de las relaciones interpersonales, la unión, la independencia, los roles familiares, la comunicación familiar y los patrones de comportamiento utilizados por los miembros de la familia para abordar los factores estresantes de la vida (Moreno Marín, 2007; Pérez et al., 1997; Rodríguez-González et al., 2019).

El impacto de la familia, especialmente de su funcionamiento, en la educación y los logros académicos de los estudiantes, se puede considerar de gran importancia (Rezaei-Dehaghani et al., 2018) el cual está relacionada con la autoeficacia académica (Hemati et al., 2020). Además, los cambios pueden ser inquietantes, como el ingreso a la universidad, que llegan a ser demandantes y estresantes para algunos nuevos estudiantes; por lo que la confianza en las habilidades relevantes de uno mismo juega un rol importante para el éxito del desafío de la transición (Chemers et al., 2001; Malkoç & Mutlu, 2018).

La autoeficacia percibida se refiere a las creencias de las personas en cuanto a su capacidad (Bandura, 2005), tener éxito en una tarea en particular o lograr una meta (Nasir & Iqbal, 2019) así como, de tener confianza en las propias habilidades (Köseoğlu, 2015) influye en el rendimiento en esa tarea. Ha sido estudiada en diversos campos, lo que significó el surgimiento de varios conceptos relacionados (Satici & Can, 2016) como la autoeficacia académica (Schunk & Pajares, 2002) dentro de un dominio académico (Huang, 2012) para el logro de una meta académica o una tarea académica en particular (Drago et al., 2018).

El funcionamiento familiar es importante para que puedan desarrollar una adecuada autoeficacia académica, esto supondrá en lograr el rendimiento académico deseado (Hemati et al., 2020; Rezaei-Dehaghani et al., 2018); por lo que realizar esta investigación en estudiantes universitarios, representa una estrategia que permitirá para que las áreas dentro de las universidades planteen mejores programas de intervención para mejorar el rendimiento académico y la permanencia. Se han encontrado pocos estudios que evalúen la relación entre el funcionamiento familiar (u otros constructos relacionados a la familia) y la autoeficacia académica (Hemati et al., 2020; Mishra & Shanwal, 2014; Rezaei-Dehaghani et al., 2018; Stubbs & Maynard, 2017; Tam & Tay, 2007; Weiser & Riggio, 2010; Zakiei et al., 2020). En Perú, se encontraron pocos estudios relacionados a las variables: funcionamiento familiar (Ruíz et al., 2020), autoeficacia académica (Dominguez-Lara, 2016; Dominguez-Lara, 2018; Dominguez-Lara & Sánchez-Carreño, 2017; Dominguez-Lara & Fernández-Arata, 2019; Dominguez Lara, 2014; Navarro-Loli & Dominguez-Lara, 2019) y solo dos tesis de pregrado que analiza la relación entre ambas (Mendoza, 2017; Rosales, 2019). Por lo hasta aquí expuesto,

el objetivo de esta investigación es determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de 1er y 2do año de una universidad de Lima Este.

Materiales y métodos

Diseño

El presente estudio es un tipo de investigación no experimental de estrategia asociativa que se denomina Diseño Correlacional Simple (DCS; Ato et al., 2013) que explora la relación funcional entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica; sin ninguna forma de control de variables extrañas sobre la relación funcional definidos en un momento temporal determinado.

Participantes

Los participantes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para el cual se contó con 130 universitarios de 1er y 2do año, de ambos sexos (56.2 % mujeres y 43.8 % varones) entre las edades de 16 y 29 ($M=19.27$; $DE= 2.72$).

Instrumentos

Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983). Se utilizó la adaptación realizada en universitarios peruanos (Dominguez-Lara, 2016; Dominguez Lara, 2014; Dominguez et al., 2012). Cuenta con adecuados índices de ajuste al modelo unidimensional ($CFI = .994$, $RMSEA = .054$ [IC: 043 - .066], $SRMR = .033$) y valores adecuados de fiabilidad ($\alpha = .901$, $\omega = .930$, $H = .933$). Esta escala consiste en una medida unidimensional formada por nueve ítems con cuatro opciones de respuestas: de “Nunca”

hasta “Siempre”. El puntaje total se obtiene a través de la suma de las puntuaciones de cada ítem; donde a medida que aumenta el puntaje, mayor es la autoeficacia académica.

Funcionamiento familiar

Escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL (Pérez et al., 1997). Está compuesto por 14 ítems divididos en 7 dimensiones (2 por cada uno), redactados de forma positiva con 5 opciones de respuesta Likert que va de 1=Nunca hasta 5=Siempre. La confiabilidad se evaluó mediante el método test-retest con un coeficiente de correlación de Pearson ($r=.94$). Tiene el objetivo de evaluar la forma de interacción entre los miembros de la familia (Dinámica relacional interactiva y sistémica).

Proceso de recolección de datos

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión. Luego se realizaron las coordinaciones con las autoridades para obtener los permisos correspondientes. La aplicación de los instrumentos se realizó de forma On-line mediante el formulario Googleform enviados a los docentes de aula o los directivos del aula para que los compartieran a los alumnos. En la primera parte se procedió a informar el objetivo del estudio y que su participación era voluntaria, al cual accedieron por medio de consentimiento informado.

Análisis estadística

Se utilizó el programa jamovi (v. 1.2.2t7) para realizar el tratamiento de los datos como la creación de la base de datos, eliminación de datos perdidos, el cálculo de las variables y la recodificación (The jamovi project, 2020). Los análisis estadísticos se realizaron a cabo con el programa R (v. 4.0.3) a través del entorno RStudio versión 1.2.5 (RStudio Team, 2019). Primero se realizó la prueba de bondad para evaluar si los datos presentan una distribución normalidad; para lo cual se usó el test de Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors (K-S-L) que es una modificación

del K-S, el cual se recomienda debido las limitaciones de esta última en la que la hipótesis nula se acepta excesivamente (Lilliefors, 1967). Finalmente se utilizó en una parte el coeficiente de correlación de Pearson y en otro el coeficiente de correlación de Spearman, dependiendo de si la distribución es normal o no de las variables (Akoglu, 2018).

Resultados

En cuanto a funcionamiento familiar se observa que menos de la mitad de los participantes describe su familia como funcional (33.1 %) y solo el 10.8 percibe a su familia en la categoría de disfuncional (ver tabla 1); lo que nos indica que, en más de la mitad de las familias de los participantes la dinámica relacional sistémica (como interactúan) entre los miembros de la familia no presenta dificultades como en la comunicación o la cohesión.

Tabla 1

Descripción de Funcionamiento Familiar en los participantes

	Funcionamiento Familiar	
	n	%
Familia severamente disfuncional	1	0.8
Familia disfuncional	14	10.8
Familia moderadamente funcional	72	55.4
Familia funcional	43	33.1

En la tabla 2 se observa que solo el 27.7 % de los participantes presentan un nivel bajo de Autoeficacia Académica, es decir, perciben sus capacidades para realizar las actividades académicas como muy bajas. Y solo el 23.1 % se encuentra en la categoría alta.

Tabla 2

Descripción de Autoeficacia Académica en los participantes

	Autoeficacia Académica	
	n	%
Bajo	36	27.7

Moderado	64	49.2
Alto	30	23.1

Con el propósito de realizar los análisis y contrastar las hipótesis planteadas, se procedió a realizar primero la prueba de bondad, para evaluar si las variables presentan una distribución normal. En la tabla 3 se presentan los resultados de la prueba normalidad de Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors (K-S-L) donde se observa que ambas variables presentan una distribución normal ya que el coeficiente obtenido no es significativo ($p > 0.05$). Sin embargo, las dimensiones de Funcionamiento familiar no presentan una distribución normal. Por lo cual, para los análisis correspondientes se utilizó el estadístico de correlación de Spearman (ρ).

Tabla 3

Test de Normalidad de Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov- Lilliefors; K-S-L)

Variable	Media	D.E	K-S-L	Sig.
<i>Autoeficacia Académica</i>	25,77	5,39	,065	0.198
<i>Funcionamiento Familiar</i>	53,28	9,05	,067	0.169
<i>Cohesión</i>	8.16	1.52	,170	0.000 ^a
<i>Armonía</i>	7.90	1.56	,187	0.000 ^a
<i>Comunicación</i>	7.60	1.56	,163	0.000 ^a
<i>Permeabilidad</i>	6.98	1.63	,140	0.000 ^a
<i>Afectividad</i>	7.45	1.97	,149	0.000 ^a
<i>Roles</i>	7.88	1.63	,154	0.000 ^a
<i>Adaptabilidad</i>	7.32	1.38	,143	0.000 ^a

Nota: D.E = Desviación Estándar; Sig. = Significancia bilateral (p-value); a = (Con notación científica de un número cercano a cero).

Se observa que existe una relación positiva y significativa entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica ($\rho = .520^{**}$; $p < 0.01$). Es decir, los participantes que perciben a su familia como funcional se encuentran en la categoría alta de autoeficacia académica. Del mismo modo en todas las dimensiones de funcionamiento familiar ($\rho = .385 - .471$; $p < .01$) presentan una correlación positiva y significativa (ver tabla 4).

Tabla 4

Coefficiente de correlación entre Funcionamiento Familiar y Autoeficacia Académica en los participantes

	<i>Autoeficacia Académica</i>	
	<i>rho</i>	<i>Sig.</i>
<i>Funcionamiento Familia^l</i>	.520**	0.000
<i>Cohesión</i>	.471**	0.000
<i>Armonía</i>	.463**	0.000
<i>Comunicación</i>	.441**	0.000
<i>Permeabilidad</i>	.396**	0.000
<i>Afectividad</i>	.385**	0.000
<i>Roles</i>	.440**	0.000
<i>Adaptabilidad</i>	.469**	0.000

Nota: ** = La correlación es significativa en el nivel $p < 0.01$

Discusión

El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en estudiantes de una universidad de Lima Este. La autoeficacia académica tiene un rol importante dentro del contexto académico, ya que se relaciona con el rendimiento académico (Jung et al., 2017; Kolo et al., 2017; Sharma & Nasa, 2014; Yokoyama, 2019), el rendimiento óptimo en los exámenes (Galyon et al., 2012; Ramos Salazar & Hayward, 2018; Warshawski et al., 2019) y el logro académico (Diseth, 2011; Köseoğlu, 2015; Nasir & Iqbal, 2019) de los estudiantes. También, en el uso de estrategias cognitivas para la regulación emocional ante la desaprobación de un examen (Dominguez-Lara, 2017; Dominguez-Lara & Sánchez-Carreño, 2017; Dominguez Lara, 2014). Además, se halla inversamente vinculado a la procrastinación académica (Klassen & Kuzucu, 2009; Malkoç & Mutlu, 2018; Wäschle et al., 2014), estrés académico (Mulyadi et al., 2016), ansiedad ante los exámenes (Nie et al., 2011) y el agotamiento emocional académico (Dominguez-Lara, 2018a).

En ese sentido la familia, específicamente su interacción entre los miembros (funcionamiento familiar) es relevante en lo académico en aspectos como el rendimiento general, en los exámenes y el logro de objetivos académicos; esto mediados por una autoeficacia académica adecuada en los estudiantes, desarrollado en una familia con un funcionamiento “funcional” (Hemati et al., 2020; Rezaei-Dehaghani et al., 2018; Sharma & Nasa, 2014). Lo que se evidencia en los resultados de esta investigación; donde se muestra que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica ($\rho=.520^{**}$, $p=.000$), con resultados similares a los encontrados por Rosales (2019) y Mendoza (2017) en estudiantes universitarios peruanos. O lo encontrado por Tam & Tay (2007) en estudiantes universitarios asiáticos. Aunque cabe precisar; que es importante determinar si esta relación denota causalidad, es decir si el funcionamiento familiar tiene un efecto causal sobre la autoeficacia académica para lo cual sería conveniente la realización de otros tipos de estudios. Además, de que la autoeficacia se relaciona con otras variables de la familia como el ambiente familiar (Mishra & Shanwal, 2014) y resistencia familiar (Tam & Tay, 2007).

Con respecto a los resultados de la relación de las dimensiones con la autoeficacia se evidencia que existe relación en todas las dimensiones. Donde las dimensiones de cohesión ($\rho=.471^{**}$, $p=.000$), comunicación ($\rho=.441^{**}$, $p=.000$), armonía ($\rho=.463^{**}$, $p=.000$) y afectividad ($\rho=.385^{**}$, $p=.000$) se relaciona significativamente con la autoeficacia académica. No se ha encontrado otro estudio similar; sin embargo, existe relación con los patrones de comunicación parental (Hemati et al., 2020); uno es la orientación a la conversación ($r=.402$, $p<.001$) que aborda las conversaciones abiertas y de apoyo entre los miembros de la familia para que todos se sientan alentados a expresar sus pensamientos y emociones de forma

independiente. Además, existe relación con el ambiente familiar, algunas dimensiones similares como cohesión, expresividad, aceptación-cuidado y organización (Mishra & Shanwal, 2014).

Por otro lado, existe relación entre la permeabilidad ($\rho=.396^{**}$, $p=.000$), los roles ($\rho=.440^{**}$, $p=.000$) y la adaptabilidad ($\rho=.469^{**}$, $p=.000$) con la autoeficacia académica. La autoeficacia ha mostrado que se relaciona con el ambiente familiar con otras dimensiones como el conflicto, independencia, control y actividades recreacionales (Mishra & Shanwal, 2014) u otra variable familiar como los patrones de comunicación parental con la orientación a la conformidad ($r=-.424$, $p<.001$) a un entorno que representa las actitudes, valores y creencias en conflicto de los miembros de la familia. También, que el modelo de cohesión/adaptabilidad predice significativamente la autoeficacia académica (Stubbs & Maynard, 2017).

Esto nos permite describir algunas limitaciones y recomendaciones para futuras investigaciones acerca de la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica. En la literatura existe una variedad de instrumentos que evalúa el funcionamiento familiar desde diferentes perspectivas, modelos o con conceptos relacionados al ambiente familiar (Zhang, 2018). No se ha encontrado un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas que evalúe el funcionamiento familiar. Por lo que se recomienda hacer una revisión exhaustiva acerca de las evidencias de la variable y de los modelos teóricos que los sustentan. Realizar estudios psicométricos de los instrumentos para evaluar sus propiedades. A partir de lo cual se puede plantear otros tipos de investigación como los de mediación-moderación o desde Modelos de Ecuaciones Estructurales para determinar si esta relación es causal. Por otro lado, no se han encontrado estudios en revistas indizadas que analizan la relación entre ambas, por ello es necesario replicar la presente investigación en el Perú con más

participantes, seleccionados preferentemente a través de muestreos probabilísticos aleatorio simple.

Declaración de financiamiento y de conflicto de interés:

Los autores declaran que no hay conflictos de intereses potenciales.

Referencias bibliográficas

- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine, 18*(3), 91–93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Alexis Dominguez-Lara, S. (2016). Normative Data of an Academic Self-Efficacy Scale in College Students From Lima. *Julio-Diciembre, 2*(2), 91–98. <http://revistainteracciones.com>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología Introducción Un marco conceptual para la investigación empírica en psicología. *Anales de Psicología, 29*(3), 1038–1059. <http://revistas.um.es/analesps>
- Bandura, A. (2005). Guide for constructing Self-Efficacy Scales. In F. Pajares & T. Urdan (Eds.), *Self-Efficacy Beliefs of Adolescents*, (pp. 307–337). Greenwich, CT.
- Barreto, D. M., Montargil, R., & Santos, I. J. (2020). Depressive Symptoms and Family Functionality in the Elderly With Diabetes Mellitus. *Issues in Mental Health Nursing, 41*(1), 54–58. <https://doi.org/10.1080/01612840.2019.1636167>
- Chemers, M. M., Hu, L. T., & Garcia, B. F. (2001). Academic self-efficacy and first-year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology, 93*(1), 55–64. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.93.1.55>
- Diseth, Å. (2011). Self-efficacy, goal orientations and learning strategies as mediators between preceding and subsequent academic achievement. *Learning and Individual Differences, 21*(2), 191–195. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2011.01.003>
- Dominguez-Lara, S. (2017). Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad pre-examen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar. *Cultura, 31*(January), 181–193. <https://doi.org/10.24265/cultura.2017.v31.10>
- Dominguez-Lara, S. A. (2018a). Academic emotional exhaustion in university students: How much is it influenced by cognitive emotion regulation strategies? *Educacion Medica, 19*(2), 96–103. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.010>
- Dominguez-Lara, S. A. (2018b). Coping with pre-examination anxiety and academic self-efficacy in health sciences college students. *Educacion Medica, 19*(1), 39–42. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.07.007>
- Dominguez-Lara, S. A., & Sánchez-Carreño, K. L. (2017). Uso de estrategias cognitivas de regulación emocional ante la desaprobación de un examen: el rol de la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *Psychologia, 11*(2), 99–112. <https://doi.org/10.21500/19002386.2716>
- Dominguez-Lara, S., & Fernández-Arata, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 21*(1), 1. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e32.2014>
- Dominguez Lara, S. A. (2014). Autoeficacia Para Situaciones Académicas En Estudiantes Universitarios Peruanos: Un Enfoque De Ecuaciones Estructurales Self-Efficacy For

Academic Situations Scale In Peruvian College Students: A Structural Equation Approach. *Revista de Psicología-Universidad Católica San Pablo*, 4(4), 45–53.
<http://ucsp.edu.pe/investigacion/psicologia/wp-content/uploads/2015/03/Autoeficacia-para-situaciones-academicas.pdf>

- Dominguez, S., Villegas, G., Yauri, C., Mattos, E., & Ramírez, F. (2012). Propiedades Psicométricas De Una Escala De Autoeficacia Para Situaciones Académicas En Estudiantes Universitarios Peruanos Psychometric Properties of Self-Efficacy for Academic Situations Scale in Peruvian College Students. *Revista de Psicología*, 2(1), 28–40.
https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/publication/279204238_Propiedades_psicométricas_de_una_escala_de_autoeficacia_para_situaciones_academicas_en_estudiantes_universitarios_peruanos/links/559048ee08aed6ec4bf65bd4/Propiedades-psicomemet
- Drago, A., Rheinheimer, D. C., & Detweiler, T. N. (2018). Effects of Locus of Control, Academic Self-Efficacy, and Tutoring on Academic Performance. *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*, 19(4), 433–451.
<https://doi.org/10.1177/1521025116645602>
- Eshagh Afkari, M., Ghasemi, A., Shojaeizadeh, D., Tol, A., Rahimi Foroshani, A., & Taghdisi, M. H. (2013). Comparison between family function dimensions and quality of life among amphetamine addicts and non- addicts. *Iranian Red Crescent Medical Journal*, 15(4), 356–362. <https://doi.org/10.5812/ircmj.9947>
- Galyon, C. E., Blondin, C. A., Yaw, J. S., Nalls, M. L., & Williams, R. L. (2012). The relationship of academic self-efficacy to class participation and exam performance. *Social Psychology of Education*, 15(2), 233–249. <https://doi.org/10.1007/s11218-011-9175-x>
- Hemati, Z., Abbasi, S., Oujian, P., & Kiani, D. (2020). Relationship Between Parental Communication Patterns and Self-Efficacy in Adolescents with Parental Substance Abuse. *Iranian Journal of Child Neurology*, 14(1), 49–56.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/32021628>
- Huang, C. (2012). Discriminant and incremental validity of self-concept and academic self-efficacy: A meta-analysis. *Educational Psychology*, 32(6), 777–805.
<https://doi.org/10.1080/01443410.2012.732386>
- Jung, K. R., Zhou, A. Q., & Lee, R. M. (2017). Self-efficacy, self-discipline and academic performance: Testing a context-specific mediation model. *Learning and Individual Differences*, 60(September), 33–39. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.10.004>
- Klassen, R. M., & Kuzucu, E. (2009). Academic procrastination and motivation of adolescents in Turkey. *Educational Psychology*, 29(1), 69–81.
<https://doi.org/10.1080/01443410802478622>
- Kolo, A. G., Jaafa, W. M. B. W., & Ahmad, N. B. (2017). Relationship between Academic Self-efficacy Believed of College Students and Academic Performance. *IOSR Journal of*

- Humanities and Social Science*, 22(01), 75–80. <https://doi.org/10.9790/0837-2201067580>
- Köseoğlu, Y. (2015). Self-Efficacy and Academic Achievement – A Case From Turkey. *Journal of Education and Practice*, 6(29), 131–141. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1081281.pdf>
- Leung, K. K., Chen, C. Y., Lue, B. H., & Hsu, S. T. (2007). Social support and family functioning on psychological symptoms in elderly Chinese. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 44(2), 203–213. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2006.05.001>
- Lilliefors, H. W. (1967). On the Kolmogorov-Smirnov Test for Normality with Mean and Variance Unknown. *Journal of the American Statistical Association*, 62(318), 399. <https://doi.org/10.2307/2283970>
- Malkoç, A., & Mutlu, A. K. (2018). Academic self-efficacy and academic procrastination: Exploring the mediating role of academic motivation in Turkish university students. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2087–2093. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061005>
- Mendoza, E. C. (2017). *Funcionamiento Familiar y autoeficacia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Estatales de Villa El Salvador* [Universidad Autónoma del Perú]. [http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/415/1/MENDOZA MELON EVA.pdf](http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/415/1/MENDOZA%20MELON%20EVA.pdf)
- Mishra, S., & Shanwal, V. K. (2014). Role of Family Environment in Developing Self Efficacy of Adolescents. *Integrated Journal of Social Sciences*, 1(Supplement 1), 28–30.
- Moreno Marín, J. (2007). Función y disfunción familiar. *FMC - Formación Médica Continuada En Atención Primaria*, 14(5), 89–99. [https://doi.org/10.1016/S1134-2072\(07\)74022-7](https://doi.org/10.1016/S1134-2072(07)74022-7)
- Mulyadi, S., Rahardjo, W., & Basuki, A. M. H. (2016). The Role of Parent-child Relationship, Self-esteem, Academic Self-efficacy to Academic Stress. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 217, 603–608. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.02.063>
- Nasir, M., & Iqbal, S. (2019). Academic Self Efficacy as a Predictor of Academic Achievement of Students in Pre Service Teacher Training Programs. *Bulletin of Education and Research*, 41(1), 33–42. http://pu.edu.pk/images/journal/ier/PDF-FILES/3_41_1_19.pdf
- Navarro-Loli, J. S., & Dominguez-Lara, S. (2019). Psychometric properties of the Academic Situations Specific Perceived Self-efficacy Scale in Peruvian adolescents. *Psychology, Society and Education*, 11(1), 53–68. <https://doi.org/10.25115/psye.v10i1.1985>
- Nie, Y., Lau, S., & Liaw, A. K. (2011). Role of academic self-efficacy in moderating the relation between task importance and test anxiety. *Learning and Individual Differences*, 21(6), 736–741. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2011.09.005>
- Palenzuela, D. L. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de Conducta*, 9(21), 185–219. <https://doi.org/10.33776/amc.v9i21.1649>

- Pérez, E., De la Cuesta, D., Louro, I., & Bayarre, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento. *Ciencia de La Salud Humana*, 4(1), 63–66.
- Ramos Salazar, L., & Hayward, S. L. (2018). An Examination of College Students' Problem-Solving Self-Efficacy, Academic Self-Efficacy, Motivation, Test Performance, and Expected Grade in Introductory-Level Economics Courses. *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, 16(3), 217–240. <https://doi.org/10.1111/dsji.12161>
- Rezaei-Dehaghani, A., Keshvari, M., & Paki, S. (2018). The relationship between family functioning and academic achievement in female high school students of Isfahan, Iran, in 2013-2014. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 23(3), 183–187. https://doi.org/10.4103/ijnmr.IJNMR_87_17
- Rodríguez-González, M., Schweer-Collins, M., Bell, C. A., Sandberg, J. G., & Rodríguez-Naranjo, C. (2019). Family Functioning, Family Structure, and Differentiation of Self in Heterosexual Spanish Couples: An Actor–Partner Analysis. *Journal of Counseling and Development*, 97(2), 209–219. <https://doi.org/10.1002/jcad.12251>
- Rosales, G. L. (2019). *Funcionamiento Familiar Y Autoeficacia Académica Para El Estudio En Estudiantes Universitarios De Una Institución Pública De Lima* [Universidad Nacional Feerico Villarreal]. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2814/UNFV_ROSALES_GABINO_GLADYS_LOURDES_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- RStudio Team. (2019). *RStudio* (1.2.5033).
- Ruíz, A. O., Hernandez, M. I., Mayrén, P. J., & Vargas, M. (2020). Funcionamiento familiar de consumidores de sustancias adictivas con y sin conducta delictiva. *Liberabit*, 20(1), 98–99. <https://doi.org/10.1016/j.tmaid.2020.101607> <https://doi.org/10.1016/j.ijsu.2020.02.034> <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cjag.12228> <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2020.104773> <https://doi.org/10.1016/j.jinf.2020.04.011>
- Santos, A. de L., Cecílio, H. P. M., Teston, E. F., & Marcon, S. S. (2012). Conhecendo a funcionalidade familiar sob a ótica do doente crônico. *Texto & Contexto - Enfermagem*, 21(4), 879–886. <https://doi.org/10.1590/S0104-07072012000400019>
- Satici, S. A., & Can, G. (2016). Investigating Academic Self-efficacy of University Students in Terms of Socio-demographic Variables. *Universal Journal of Educational Research*, 4(8), 1874–1880. <https://doi.org/10.13189/ujer.2016.040817>
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2002). The Development of Academic Self-Efficacy. In A. Wigfield & J. Eccles (Eds.), *The Development of Achievement Motivation* (pp. 15–30). San Diego: Academic Press.
- Sharma, H. L., & Nasa, G. (2014). Academic Self-Efficacy: a Reliable Predictor of Educational Performances. *British Journal of Education*, 2(3), 57–64. <http://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Academic-Self-Efficacy-A-Reliable-Predictor-of-Educational-Performances1.pdf>

- Stubbs, N. S., & Maynard, D. M. B. (2017). Academic Self-Efficacy, School Engagement and Family Functioning, Among Postsecondary Students in the Caribbean. *Journal of Child and Family Studies*, 26(3), 792–799. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0595-2>
- Tam, C. L., & Tay, E. L. (2007). Effects of Family Functioning and Family Hardiness on Self-Efficacy Among College Students. *Sunway Academic Journal*, 4, 99–107.
- The jamovi project. (2020). *jamovi* (1.2.27). <https://www.jamovi.org>
- Usta, M., Özbay, Y., & Toker, M. (2020). Development of a Systemic Family Functionality Scale (SFFS). *Marriage & Family Review*, 0(0), 1–17. <https://doi.org/10.1080/01494929.2020.1757556>
- Warshawski, S., Bar-Lev, O., & Barnoy, S. (2019). Role of Academic Self-efficacy and Social Support on Nursing Students' Test Anxiety. *Nurse Educator*, 44(1), E6–E10. <https://doi.org/10.1097/NNE.0000000000000552>
- Wäschle, K., Allgaier, A., Lachner, A., Fink, S., & Nückles, M. (2014). Procrastination and self-efficacy: Tracing vicious and virtuous circles in self-regulated learning. *Learning and Instruction*, 29, 103–114. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2013.09.005>
- Weiser, D. A., & Riggio, H. R. (2010). Family background and academic achievement: Does self-efficacy mediate outcomes? *Social Psychology of Education*, 13(3), 367–383. <https://doi.org/10.1007/s11218-010-9115-1>
- Yokoyama, S. (2019). Academic self-efficacy and academic performance in Online Learning: A mini review. *Frontiers in Psychology*, 9(JAN), 1–4. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02794>
- Zakiei, A., Vafapoor, H., Alikhani, M., Farnia, V., & Radmehr, F. (2020). The relationship between family function and personality traits with general self-efficacy (parallel samples studies). *BMC Psychology*, 8(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00462-w>
- Zhang, Y. (2018). Family functioning in the context of an adult family member with illness: A concept analysis. *Journal of Clinical Nursing*, 27(15–16), 3205–3224. <https://doi.org/10.1111/jocn.14500>

Anexo

ANEXO 2: Consentimiento informado

Ejemplo

Yo..... con DNI: deseo participar en el proyecto de investigación del estudiante, que tiene el objetivo xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx”, de forma libre y voluntariamente.

Así mismo, estoy en mi derecho de retirarse de la investigación, dejar de llenar los cuestionarios en cualquier momento y cuando quiera, sin tener que dar explicaciones.

Ya que la información recolectada será confidencial y no se utilizará para ninguna otra cosa que sea fuera de la investigación.

Confirmo que estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

Firma del participante:

Fecha:

ANEXO 4: Validez de contenido

Ejemplo

Tabla 2: Validez de contenido por ítems, según la V de Aiken

Ítem	V de Aiken			
	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio de constructo
Conocimiento				
Ítem 1	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 2	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 3	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 4	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 5	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 6	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 7	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 8	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 9	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 10	1.00	1.00	1.00	1.00
Actitudes				
Ítem 1	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 2	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 3	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 4	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 5	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 6	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 7	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 8	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 9	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 10	1.00	1.00	1.00	1.00
Practicadas				
Ítem 1	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 2	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 3	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 4	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 5	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 6	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 7	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 8	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 9	1.00	1.00	1.00	1.00
Ítem 10	1.00	1.00	1.00	1.00

Tabla 3: Validez de contenido general, según la V de Aiken

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	Total	V de Aiken
1	1	1	1	1	1	5	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1.00

Recomendaciones Generales

Escribir el resumen de acuerdo a las indicaciones en español e inglés, en hojas separadas, letra Arial 12, Justificado.

La numeración es en la parte inferior centrada de la hoja. La numeración en las páginas preliminares con números romanos en minúscula (i, ii, iii, iv, v, vi, etc.) inicia con la hoja de la presentación hasta el resumen ejecutivo.

*La numeración arábica (11, 12, 13, ... etc.) continua desde la **Introducción** en adelante hasta los anexos.*

*Desarrollar el **Informe del Trabajo de Investigación** de acuerdo al estilo (citaciones de tablas, figuras, autores, etc.). En tamaño A4. Revisar el **Manual de Redacción Científica** de la Escuela Profesional de Psicología (APA).*

Márgenes: Izquierda 2.5 cm, encabezado superior 2.5 cm, Pie de página 2.5 cm (colocar la paginación), Derecha 2.5 cm.