

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento en jóvenes de una Universidad privada del Distrito de Morales.

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Bachiller en Psicología

Autor:

Keila Elizabeth Cotrina Santa cruz

Lucero Dámaris Alvear Flores

Asesor:

Psic. Jessica Aranda Turpo

Tarapoto, diciembre 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Psic. Jessica Aranda Turpo, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN JÓVENES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL DISTRITO DE MORALES”** constituye la memoria que presentan las estudiantes Keila Elizabeth Cotrina Santa cruz y Lucero Dámaris Alvear Flores para aspirar al Grado Académico de Bachiller en Psicología, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Tarapoto, a los 22 días del mes de diciembre del año 2020.



Psic. Jessica Aranda Turpo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En san Martín, Tarapoto, Morales, a 21 día(s) del mes de **diciembre** del año **2020** siendo las **19:40** horas se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión campus Tarapoto, bajo la dirección del (de la) Presidente(a): **Mtro. Juanito Vilchez Julón** el (la) secretario(a): **Psic. Byron Manuel Baquerizo Vega**, y los demás miembros **Psic. Joel Palomino Ccasa** y el asesor(a) **Psic. Jessica Aranda Turpo** con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del trabajo de investigación titulado: **“Violencia en el noviazgo y Estrategias de Afrontamiento en jóvenes de Universidades privada del Distrito de Morales”** de los (las) egresados(as): a) **Lucero Damaris Alvear Flores** b) **Keila Elizabeth Cotrina Santa Cruz** c) conducente a la obtención del grado de académico de bachiller en: **Psicología**.

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando.....candidato (a)/a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por.....candidato (a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancias escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): **Lucero Damaris Alvear Flores**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	16	B	Con nominación de Bueno	Muy Bueno

Candidato/a (a): **Keila Elizabeth Cotrina Santa Cruz**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	16	B	Con nominación de Bueno	Muy Bueno

Candidato/a (a):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

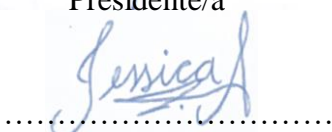
Finalmente, el Presidente del jurado invitó.....candidato (a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.



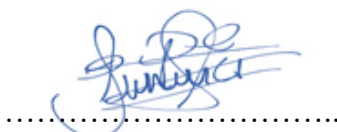
Presidente/a



Secretario/a



Asesor



Miembro



Miembro

.....
Candidato

.....
Candidato

.....
Candidato

Agradecimientos

Agradecemos a Dios por las metas alcanzadas y por los sueños logrados hasta hoy, por los momentos buenos y los difíciles por los que hemos pasado y porque cada situación difícil ha sido una muestra de que con su ayuda y su fortaleza se puede seguir adelante y lograr lo que nos proponemos.

De la misma forma agradecemos a nuestros padres por su apoyo incondicional día a día.

Dedicatoria

El presente trabajo es dedicado a Dios por enseñarnos que la fe, la perseverancia y el sacrificio rompen cualquier obstáculo que día a día se nos presenta en nuestro diario vivir, y por permitirnos haber llegado hasta aquí con sus constantes cuidados, amor y bendiciones.

Índice

AGRADECIMIENTOS	I
DEDICATORIA.....	II
ÍNDICE.....	III
RESUMEN	VI
INTRODUCCIÓN.....	8
METODOLOGÍA	10
1. Diseño metodológico	10
1.1 Participantes.....	10
1.2 Instrumentos.....	11
1.2.1 Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)	11
1.2.2 Inventario de estrategias de afrontamiento (CSI).....	12
1.3 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información.....	12
1.4 Aspectos Éticos	12
RESULTADOS.....	13
1. Análisis descriptivo.....	13
1.1 Nivel de violencia en el noviazgo	13
1.2 Nivel de violencia en el noviazgo según datos sociodemográficos	14
1.3 Nivel de estrategias de afrontamiento	17
1.4 Nivel de estrategias de afrontamiento según datos sociodemográficos	18
2. Prueba de normalidad.....	22
3. Análisis de correlación	22
DISCUSIÓN	23
CONCLUSIONES.....	26
REFERENCIAS	28

Índice de tablas

Tabla 1: Características de los participantes	11
Tabla 2: Niveles de violencia en el noviazgo y sus dimensiones de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.	13
Tabla 3: Niveles de violencia en el noviazgo en relación al sexo y edad de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.	15
Tabla 4: Niveles de violencia en el noviazgo en relación a la facultad y ciclo de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.	17
Tabla 5: Niveles de estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.	18
Tabla 6: Niveles de estrategias de afrontamiento según sexo y edad de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.	19
Tabla 7: Niveles de estrategias de afrontamiento según facultad y ciclo de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.	21
Tabla 8: Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio	22
Tabla 9: Correlación entre violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento	23
Tabla 10: Índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach	44
Tabla 11: Índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach	44

Índice de Anexos

ANEXO 1.....	32
Copia de la inscripción del perfil de proyecto de investigación aprobado por el Consejo de Facultad correspondiente (resolución)	32
ANEXO 2.....	34
Permiso para realizar la investigación	34
ANEXO 3.....	38
Consentimiento informado	38
ANEXO 4.....	39
Datos sociodemográficos	39
ANEXO 5.....	40
Instrumentos de Recolección de Datos	40
ANEXO 6.....	44
Consistencia interna.....	44
ANEXO 7.....	46
Validez del contenido	46

Violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento en una Universidad privada del Distrito de Morales.

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento en jóvenes de una Universidad Privada del Distrito de Morales. Esta investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional y de corte transversal. Los participantes fueron 300 estudiantes, 89 de sexo masculino y 211 de sexo femenino, los instrumentos utilizados fueron Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) y el Inventario de estrategias de afrontamiento (CSI), ambos validados para el presente estudio. Los resultados indican que, frente a la violencia en el noviazgo, los estudiantes utilizan estrategias de afrontamiento inadecuadas tales como, autocrítica ($\rho=.351$), pensamiento desiderativo ($\rho=.443$), evitación de problemas ($\rho=.205$), retirada social ($\rho=.336$), asimismo estrategias adecuadas como, resolución de problemas ($\rho=.145$), apoyo social ($\rho=.125$), expresión emocional ($\rho=.216$) y reestructuración cognitiva ($\rho=.173$). Se concluye que la violencia en el noviazgo guarda relación con las diferentes estrategias de afrontamiento, es decir que mientras más violencia sea ejercida en el noviazgo mayor será la búsqueda de estrategias de afrontamiento.

Palabras clave: Violencia, noviazgo, pareja, estrategias, afrontamiento.

Dating Violence and coping strategies in a private University of the Morales District.

Abstract

The objective of this research was to determine if there is a significant relationship between dating violence and coping strategies in young people from a Private University of the Morales District. This research corresponds to a quantitative approach, of a non-experimental, descriptive-correlational and cross-sectional design. The participants were 300 students, 89 male and 211 female. The instruments used were the Boyfriend Violence Questionnaire (CUVINO) and the Coping Strategies Inventory (CSI), both validated for the present study. The results indicate that, when faced with dating violence, students use inappropriate coping strategies such as self-criticism ($\rho = .351$), wishful thinking ($\rho = .443$), avoidance of problems ($\rho = .205$), social withdrawal ($\rho = .336$), as well as appropriate strategies such as problem solving ($\rho = .145$), social support ($\rho = .125$), emotional expression ($\rho = .216$) and cognitive restructuring ($\rho = .173$). It is concluded that dating violence is related to the different coping strategies, that is, the more violence is exerted in the courtship, the greater the search for coping strategies.

Keywords: Cohort, Violence, dating, partner, strategies, coping.

Introducción

Una de las creencias socialmente aceptadas es que el noviazgo es la Época “ideal” de una pareja, sin embargo, en algunas relaciones la realidad se muestra distinta debido a que las jóvenes parejas se enfrentan a situaciones violentas (Alegría del Ángel y Rodríguez, 2015). En su mayoría los jóvenes se involucran en sus primeras relaciones amorosas en la escuela secundaria y universidad sin experiencia previa, tienen conocimiento derivado de las representaciones de los medios y de lo que lo observan en sus familias o entre amigos (Pérez, Fontalvo, Acosta, Sánchez y Martínez, 2018). Sin embargo, el comportamiento violento puede convertirse en una forma habitual de relacionarse en el noviazgo, entre la escuela secundaria y la población universitaria, con una tendencia creciente a medida que se forman relaciones más largas en la adultez temprana.

Vivir un noviazgo violento, puede tener consecuencias que van desde ligeras hasta extremas, más aún si conlleva a una violencia conyugal al establecer una relación duradera.

De acuerdo a un estudio realizado en México en el año 2017, el 88% de mujeres violentadas físicamente dentro de una relación de noviazgo reconoce que son formas de agresión que van de grave a lo muy grave, sin embargo, el 12% aún le resta importancia a este tipo de problema llegando a considerarlo como irrelevante o sin importancia (Garduño, Delgadillo, Trejo y Monterubio, 2017).

A nivel Nacional, en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) ya se vienen registrando casos de violencia en el noviazgo desde la línea 100, el motivo de consulta al chat privado ha registrado un total de 582 (41%) casos por situaciones de violencia y un total de 824 (59%) casos por situaciones que pueden generar violencia, siendo el 20% de los casos la violencia en parejas jóvenes.

A lo largo de la historia se ha buscado comprender la dinámica del ser humano cuando se encuentra frente a situaciones que generan estrés o malestar, como una situación de violencia (Amarís, Madariaga, Valley Zambran, 2013). Generalmente las personas que la sufren adoptan estrategias de afrontamiento para hacerle frente; ya sea que capacitan a las personas para manejar situaciones difíciles, reduciendo, minimizando o controlando la situación problemática (Vázquez, Crespo y Ring, 2000)

Por ello, Lazarus y Folkman (citado por Adán, Timaure, Guerrero y Ortiz, 2015) hacen referencia al término afrontamiento como los esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente versátiles que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o cuantiosos de los recursos de la persona.

Las estrategias de afrontamiento pueden suponer un facilitador en las relaciones interpersonales (Castaño y León del Barco, 2010), y sobre todo en las relaciones de pareja (Adán et al. 2015) debido a que las reacciones emocionales, como la ira o la depresión también forman parte del proceso general de afrontamiento que efectúa un organismo ante una situación demandante como la violencia (Vázquez et al., 2000). Estas estrategias que son utilizadas para afrontar la situación estresante dependen de la percepción o la evaluación que se posee de la misma: el significado que la persona establece a la situación, la valoración de las opciones o recursos de afrontamiento disponibles y la valoración de los resultados (Hernández y Gutiérrez, 2012).

Estudios realizados en universitarios (Pedraza y Vega, 2015), enfermeras (García et al. 2013), hombres y mujeres víctimas de violencia (Adán et al., 2015, Alegría del Ángel et al., 1973), han evidenciado que la violencia en el noviazgo desencadena miedo, temor y sentimiento de estar atrapado (Pedraza y Vega, 2015, López-Cepero, Lana, Rodríguez-Franco, Paíno y Rodríguez-Díaz, 2015), ocasionado por la violencia física, psicológica y

violencia no percibida como el desapego y la coerción (López-Cepero et al., 2015) provocando así que las personas que la sufren adopten estrategias de afrontamiento, tales como la evitación ante el conflicto, negociación, evitación pasiva, auto modificación, evitación cognitiva, aceptación (Moral de la Rubia, López, Díaz y Cienfuegos, 2011 y Gonzáles et al., 2017) pensamiento desiderativo y expresión emocional (Adán et al. 2015). En dichos estudios se encontró que las estrategias de afrontamiento son un factor que se relaciona con la presencia de violencia en todas sus tipologías evaluadas en el noviazgo (Pedraza y Vega, 2015).

Por lo cual, se pretende determinar la relación significativa entre violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín.

Metodología

1. Diseño metodológico

La investigación corresponde al diseño no experimental pues no hubo manipulación de las variables de estudio, además es de corte transversal, pues se obtuvo la información una sola vez en el año 2020. Es de alcance correlacional ya que se buscó encontrar la relación significativa entre las dos variables de estudio, todo desde un enfoque cuantitativo puesto que se utilizó la estadística para realizar el análisis de los datos obtenidos y probar la hipótesis planteada (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2010).

1.1 Participantes

Los participantes fueron escogidos mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, estando conformado por 300 estudiantes que están o estuvieron en una relación amorosa, donde el 70.3 % eran del sexo femenino y el 29.7% del sexo masculino, además el 37% de participantes se encuentran entre los 22 a 30 años de edad. El 45% de

participantes pertenecen a la Facultad de Ciencias de la Salud y el 28% de participantes se encuentran cursando el IX y X ciclo (ver tabla 1).

Tabla 1

Características de los participantes

Características	n	%	
Edad	18 -19	60	20
	20 – 21	111	37
	22 – 30	129	43
Sexo	Mujer	211	70.3
	Hombre	89	29.7
Carrera	Facultad de ciencias empresariales	108	36,4
	Facultad de ingeniería y arquitectura	57	19
	Facultad de ciencias de la salud	135	45
Ciclo	1er año (I y II ciclo)	39	13
	2do años (III y IV)	47	15.7
	3er años (V y VI)	52	17.3
	4to años (VII y VIII)	78	26
	5to años (IX y X)	84	28

1.2 Instrumentos

1.2.1 Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) que evalúa la presencia de violencia en el noviazgo, creado por Rodríguez-Franco, Antuña y Rodríguez-Díaz, revisado psicométricamente en España, México y Argentina, donde se encontró evidencias de validez con valores aceptables confirmando un modelo de 8 dimensiones, que explican el 51.3% de la varianza. Sus dimensiones son: desapego, humillación, sexual, coerción, físico, género, castigo emocional e instrumental. Incluye 42 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert: 1 = nunca, 2 = a veces, 3 = Frecuentemente, 4 = Habitualmente, 5 = Casi siempre. Además, para el presente estudio se obtuvo una adecuada confiabilidad en sus dimensiones: desapego ($\alpha= 0.74$), instrumental ($\alpha= -0.03$), humillación ($\alpha= 0.74$), sexual ($\alpha= 0.89$), coerción ($\alpha= 0.68$),

físico ($\alpha= 0.87$), género ($\alpha= 0.66$) y castigo emocional ($\alpha= 0.50$). En relación a la validez de contenido mediante el coeficiente de V de Aiken se obtuvo valores superiores de 0.70 (Ventura-León 2019).

1.2.2 Inventario de estrategias de afrontamiento (CSI)

De la misma forma, se utilizó el Inventario de estrategias de afrontamiento (CSI) que evalúa el proceso dinámico que las personas adoptan para intentar reducir o eliminar los estresores a través de respuestas cognitivas o de comportamiento, tiene como autores a Folkman y Lazarus y fue validado en España por Cano, Rodríguez y García, consta de ocho dimensiones: Resolución de problemas, Reestructuración, Apoyo social, Expresión emocional, Evitación de problemas, Pensamiento desiderativo, Retirada social y Cognitiva autocrítica. Consta de 40 ítems con opciones de respuesta tipo Likert: 0= en absoluto, 1= un poco, 2= bastante, 3= mucho, y 4= totalmente. La confiabilidad en sus dimensiones es: resolución de problemas ($\alpha= 0.88$), autocrítica ($\alpha= 0.86$), expresión emocional ($\alpha= 0.85$), pensamiento desiderativo ($\alpha= 0.90$), apoyo social ($\alpha= 0.89$), evitación de problemas ($\alpha= 0.79$), retirada social ($\alpha= 0.75$) y reestructuración cognitiva ($\alpha= 0.89$). En relación a la validez de contenido mediante el coeficiente de V de Aiken se obtuvo valores superiores de 0.70 (Ventura-León 2019).

1.3 Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

Luego de haber realizado las encuestas y analizar los datos obtenidos, fueron procesados mediante el programa SPSS-24 donde se analizó si existe relación entre ambas variables.

1.4 Aspectos Éticos

Se solicitó una autorización a los coordinadores de las Facultades de Ciencias de la Salud, Ciencias Empresariales y Facultad de Ingeniería y Arquitectura para encuestar a sus estudiantes. Posteriormente se solicitó permiso a los docentes en su horario de clases

para presentar el proyecto de investigación a los estudiantes y solicitar su participación, consecuentemente se les envió el enlace del formulario de google a la plataforma del chat de su clase virtual.

Cabe recalcar que los participantes fueron informados que su participación era voluntaria y anónima. Asimismo, se les explicó los propósitos de la investigación, declarando su consentimiento en la primera parte del cuestionario en línea.

Resultados

1. Análisis descriptivo

1.1 Nivel de violencia en el noviazgo

A continuación, la Tabla 2 permite apreciar los niveles de violencia en el noviazgo de los estudiantes de una universidad privada del Distrito de Morales.

Tabla 2

Niveles de violencia en el noviazgo y sus dimensiones de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.

Variables	Bajo		Promedio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Violencia en el noviazgo	72	24	150	50	78	26
Desapego	36	12	108	36	156	52
Humillación	58	19.3	132	44	110	36.7
Sexual	51	17	164	54.7	85	28.3
Coerción	49	16.3	155	51.7	96	32
Físico	216	72	51	17	33	11
Género	9	3	138	46	153	51
Castigo emocional	25	8.3	193	64.3	82	27.3
Instrumental	223	74.3	50	16.7	27	9

En la Tabla 2, se aprecia que el 50% de los participantes presentan un nivel promedio de violencia en el noviazgo. En relación a las dimensiones, el 52% y 51% se encuentran

en un nivel alto en las dimensiones de desapego y género respectivamente; además, la mayoría de los participantes muestran un nivel promedio en castigo emocional (64.3%), violencia sexual (54.7%) y coerción (51.7%), sin embargo, en violencia instrumental el 74.3% de estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

1.2 Nivel de violencia en el noviazgo según datos sociodemográficos

En la Tabla 3, se aprecia que el 56.4% de mujeres presentan un nivel promedio de violencia en el noviazgo a diferencia del 34.8% de hombres que presentan un nivel alto. En relación a las dimensiones, tanto el 51.2% y 50.2% de mujeres como el 52.9% y 52.8% de hombres se encuentran en un nivel alto en desapego y género respectivamente. Por otro lado, tanto el 74% y 52.1% de mujeres como el 65.2% y 60.7% de hombres se encuentran en un nivel promedio en castigo emocional y violencia sexual respectivamente. Sin embargo, en violencia física e instrumental, el 72.5% y 73% de mujeres como el 70.8% y 77.5% de hombres se encuentran en un nivel bajo.

Por otro lado, más de la mitad de participantes que oscilan entre las edades de 18 a 19 años (51.7%) y de 20 a 21 años (53.2%) presentan un nivel promedio de violencia en el noviazgo. En relación a las dimensiones, el 58.3% de los participantes de las edades de 18 a 19 años y el 53.5% de las edades de 22 a 30 años se encuentran en un nivel alto en la dimensión desapego. Por su parte, el 54.1% de estudiantes que tienen 20 a 21 años se encuentran en un nivel alto en la dimensión género a diferencia del 51.2% de estudiantes con 22 a 30 años que se ubican en un nivel promedio.

Además, en la dimensión sexual, más de la mitad de estudiantes con edades de 20 a 21 años (59.5%) y de 22 a 30 años (53.5%) se encuentran en nivel promedio; de la misma forma quienes, el 66.7% de los participantes que oscilan entre las edades de 18 a 19 años, el 63.1% de 20 a 21 años y el 64.3% de 22 a 30 años se encuentran en un nivel promedio en castigo emocional.

Finalmente, la mayoría de participantes en todas las edades se ubican en un nivel bajo en violencia física e instrumental.

Tabla 3

Niveles de violencia en el noviazgo en relación al sexo y edad de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.

Variable	Categoría	Sexo				Edad					
		Mujer		Hombre		18 -19		20 - 21		22 - 30	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Violencia en el noviazgo	Bajo	45	21.3	27	30.3	15	25	27	24.3	30	23.3
	Promedio	119	56.4	31	34.8	31	51.7	59	53.2	60	46.5
	Alto	47	22.3	31	34.8	14	23.3	25	22.5	39	30.2
Desapego	Bajo	22	10.4	14	15.7	6	10	15	13.5	15	11.6
	Promedio	81	38.4	27	30.3	19	31.7	44	39.6	45	34.9
	Alto	108	51.2	48	53.9	35	58.3	52	46.8	69	53.5
Humillación	Bajo	36	17.1	22	24.7	16	26.7	24	21.6	18	14
	Promedio	93	44.1	39	43.8	25	41.7	46	41.4	61	47.3
	Alto	82	38.9	28	31.5	19	31.7	41	36.9	50	38.8
Sexual	Bajo	36	17.1	15	16.9	15	25	15	13.5	21	16.3
	Promedio	110	52.1	54	60.7	29	48.3	66	59.5	69	53.5
	Alto	65	30.8	20	22.5	16	26.7	30	27	39	30.2
Coerción	Bajo	32	15.2	17	19.1	9	15	20	18	20	15.5
	Promedio	112	53.1	43	48.3	34	56.7	56	50	65	50.4
	Alto	67	31.8	29	32.6	17	28.3	35	31.5	44	34.1
Físico	Bajo	153	72.5	63	70.8	45	75	81	73	90	69.8
	Promedio	40	19	11	12.4	15	25	24	21.6	12	9.3
	Alto	18	8.5	15	16.9	0	0	6	5.4	27	20.9
Género	Bajo	6	2.8	3	3.4	3	5	6	5.4	0	0
	Promedio	99	46.9	39	43.8	27	45	45	40.5	66	51.2
	Alto	106	50.2	47	52.8	30	50	60	54.1	63	48.8
Castigo emocional	Bajo	11	5.2	14	15.7	3	5	11	9.9	11	8.5
	Promedio	135	64	58	65.2	40	66.7	70	63.1	83	64.3
	Alto	65	30.8	17	19.1	17	28.3	30	27	35	27.1
Instrumental	Bajo	154	73	69	77.5	47	78.3	87	78.4	89	69
	Promedio	39	18.5	11	12.4	8	13.3	18	16.2	24	18.6
	Alto	18	8.5	9	10.1	5	8.3	6	5.4	16	12.4

En la tabla 4, el 50.9% de participantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, el 51.3% de I y II ciclo, el 61.5% de VII y VIII ciclo presentan un nivel promedio de violencia en el noviazgo. En relación a las dimensiones, en desapego el 56.5% de la Facultad de Ciencias Empresariales presentan un nivel alto, mientras que el 55.6% de la Facultad de Ciencias de la Salud, el 66.7% de I y II ciclo, el 57.7% de VII y VIII ciclo y el 53.6% del IX y X ciclo presentan un nivel promedio, asimismo, en humillación, el 51.1% de la Facultad de Ciencias de la Salud, el 51.6% del V y VI ciclo, el 52.6% del VII y VIII ciclo presentan un nivel promedio; en sexual el 55.6% de la Facultad de Ciencias Empresariales, el 52.6% de la Facultad de Ciencias de la Salud, el 51.3% del I y II ciclo, 53.8% del VII y VIII ciclo presentan un nivel promedio, de la misma forma, en coerción el 56.4% del VII y VIII ciclo y el 54.8% de IX y X ciclo presentan un nivel promedio, en tanto que el 65.7% de la Facultad de Ciencias Empresariales presenta un nivel bajo; en físico el 56.4% del I y II ciclo y el 51.3% de VII y VIII ciclo presentan un nivel promedio; en género el 54.4% de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, el 51.3% del I y II ciclo y el 57.4% del III y IV ciclo presenta un nivel promedio; en instrumental el 212.4% de la Facultad de Ciencias Empresariales, el 209.2% de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura y el 77.8% de la Facultad de Ciencias de la Salud se encuentran en un nivel bajo, asimismo el 141.7% del I y II ciclo, el 173.7% del III y IV ciclo, el 134.1% del V y VI ciclo, el 170.4% del VII y VIII ciclo y el 142.4% del IX y X ciclo, presentan un nivel bajo en la misma dimensión.

Del mismo modo el 56.8% de la Facultad de Ciencias Empresariales y el 57.8% de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura presentan un nivel promedio en la misma dimensión respectivamente.

Tabla 4

Niveles de violencia en el noviazgo en relación a la facultad y ciclo de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.

Variable	Categoría	Facultad						Ciclo									
		FCE		FIA		FCS		I y II		III y IV		V y VI		VII y VIII		IX y X	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Violencia en el noviazgo	Bajo	26	24.1	11	19.3	34	25.2	9	23.1	14	29.8	17	32.7	15	19.2	16	19
	Prom.	53	49.1	29	50.9	64	47.4	20	51.3	18	38.3	23	44.2	48	61.5	40	47.6
	Alto	29	26.9	17	29.8	37	27.4	10	25.6	15	31.9	12	23.1	15	19.2	28	33.3
Desapego	Bajo	11	10.2	7	12.3	32	23.7	3	7.7	15	31.9	11	21.2	16	20.5	14	16.7
	Prom.	36	33.3	27	47.4	75	55.6	26	66.7	20	42.6	25	48.1	45	57.7	45	53.6
	Alto	61	56.5	23	40.4	28	20.7	10	25.6	12	25.5	16	30.8	17	21.8	25	29.8
Humillación	Bajo	23	21.3	13	22.8	37	27.4	11	28.2	14	29.8	12	23.1	15	19.2	22	26.2
	Prom.	37	34.3	17	29.8	69	51.1	14	35.9	20	42.6	31	59.6	41	52.6	39	46.4
	Alto	48	44.4	27	47.4	29	21.5	14	35.9	13	27.7	9	17.3	22	28.2	23	27.4
Sexual	Bajo	14	13	11	19.3	34	25.2	7	17.9	17	36.2	12	23.1	18	23.1	11	13.1
	Prom.	60	55.6	13	22.8	71	52.6	20	51.3	14	29.8	19	36.5	42	53.8	40	47.6
	Alto	34	31.5	33	57.9	30	22.2	12	30.8	16	34	21	40.4	18	23.1	33	39.3
Coerción	Bajo	14	13	9	15.8	39	28.9	12	30.8	16	34.0	12	23.1	14	17.9	14	16.7
	Prom.	53	49.1	23	40.4	59	43.7	17	43.6	15	31.9	27	51.9	44	56.4	46	54.8
	Alto	41	38	25	43.9	37	27.4	10	25.6	16	34	13	25.0	20	25.6	24	28.6
Físico	Bajo	71	65.7	10	17.5	33	24.4	8	20.5	15	31.9	12	23.1	12	15.4	24	28.6
	Prom.	25	23.1	20	35.1	62	45.9	22	56.4	15	31.9	24	46.2	40	51.3	33	39.3
	Alto	12	11.1	27	47.4	40	29.6	9	23.1	17	36.2	16	30.8	26	33.3	27	32.1
Género	Bajo	7	6.5	7	12.3	37	27.4	10	25.6	11	23.4	11	21.2	16	20.5	11	13.1
	Prom.	49	45.4	31	54.4	62	45.9	20	51.3	27	57.4	19	36.5	36	46.2	47	56
	Alto	52	48.1	19	33.3	36	26.7	9	23.1	9	19.1	22	42.3	26	33.3	26	31
Instrumental	Bajo	79	212.4	39	209.2	105	77.8	28	141.7	37	173.7	32	134.1	67	170.4	59	142.4
	Prom.	18	56.8	11	57.8	21	15.6	8	45.8	7	18.4	12	36.4	10	25.5	13	31.9
	Alto	11	30.8	7	33.1	9	6.7	3	12.5	3	7.9	8	29.5	1	4.2	12	25.7

1.3 Nivel de estrategias de afrontamiento

En la Tabla 5, se aprecia que el 33.3% de los participantes se encuentran en un nivel alto en la dimensión pensamiento desiderativo considerada estrategia de afrontamiento inadecuada, de la misma forma el 53.7% de los participantes se encuentran en un nivel promedio en la dimensión autocrítica considerada también una estrategia de afrontamiento inadecuada, finalmente el 24.7% de los participantes se encuentran en un

nivel bajo en la dimensión expresión emocional considerada una estrategia de afrontamiento adecuada.

Tabla 5

Niveles de estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.

Variables	Bajo		Promedio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Resolución de problemas	71	23.7	149	49.7	80	26.7
Autocrítica	59	19.7	161	53.7	80	26.7
Expresión emocional	74	24.7	145	48.3	81	27
Pensamiento desiderativo	65	21.7	135	45	100	33.3
Apoyo social	64	21.3	155	51.7	81	27
Reestructuración cognitiva	68	22.7	149	49.7	83	27.7
Evitación de problemas	71	23.7	134	44.7	95	31.7
Retirada social	59	19.7	149	49.7	92	30.7

1.4 Nivel de estrategias de afrontamiento según datos sociodemográficos

En la Tabla 6, se aprecia que el 51.2% de mujeres y el 62.% entre las edades de 22 a 30 presentan un nivel promedio en la dimensión resolución de problemas, en autocrítica el 56.4% de mujeres, el 51.4% de las edades de 20 a 21 años y el 55.8% de 22 a 30 años presentan un nivel promedio, en expresión emocional el 50.7% de mujeres y el 51.2% de 22 a 30 años presenta un nivel promedio, en pensamiento desiderativo el 53.5% de las edades de 22 a 30 años presentan un nivel promedio, en reestructuración cognitiva el 51.2% de mujeres, y el 62.8% de 22 a 30 años presentan nivel promedio en evitación de problemas, el 51.2% de mujeres presenta un nivel promedio mientras que el 50.6% de hombres presenta un nivel alto, en retirada social el 51.2% de mujeres, el 53.3% de 1 a 19 años y el 58.1 % de 22 a 30 años presenta un nivel promedio y en apoyo social el 56.4% de mujeres, el 56.8% de 20 a 21 años y el 58.1% de 22 a 30 años presentan un nivel promedio.

Tabla 6

Niveles de estrategias de afrontamiento según sexo y edad de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.

Variable	Categoría	Sexo						Edad			
		Mujer		Hombre		18 -19		20 - 21		22 - 30	
		n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Resolución de problema	Bajo	56	26.5	15	16.9	17	28.3	36	32.4	18	14
	Promedio	108	51.2	41	46.1	23	38.3	45	40.5	81	62.8
	Alto	47	22.3	33	37.1	20	33.3	30	27	30	23.3
Autocrítica	Bajo	44	20.9	15	16.9	11	18.3	30	27	18	14
	Promedio	119	56.4	42	47.2	32	53.3	57	51.4	72	55.8
	Alto	48	22.7	32	36	17	28.3	24	21.6	39	30.2
Expresión emocional	Bajo	59	28	15	16.9	14	23.3	33	29.7	27	20.9
	Promedio	107	50.7	38	42.7	28	46.7	51	45.9	66	51.2
	Alto	45	21.3	36	40.4	18	30	27	24.3	36	27.9
Pensamiento desiderativo	Bajo	53	25.1	12	13.5	17	28.3	36	32.4	12	9.3
	Promedio	102	48.3	33	37.1	21	35	45	40.5	69	53.5
	Alto	56	26.5	44	49.4	22	36.7	30	27	48	37.2
Reestructuración cognitiva	Bajo	56	26.5	12	13.5	20	33.3	27	24.3	21	16.3
	Promedio	108	51.2	41	46.1	23	38.3	45	40.5	81	62.8
	Alto	47	22.3	36	40.4	17	28.3	39	35.1	27	20.9
Evitación de problema	Bajo	53	25.1	18	20.2	17	28.3	27	24.3	27	20.9
	Promedio	108	51.2	26	29.2	20	33.3	51	45.9	63	48.8
	Alto	50	23.7	45	50.6	23	38.3	33	29.7	39	30.2
Retirada social	Bajo	44	20.9	15	16.9	14	23.3	33	29.7	12	9.3
	Promedio	108	51.2	41	46.1	32	53.3	42	37.8	75	58.1
	Alto	59	28	33	37.1	14	23.3	36	32.4	42	32.6
Apoyo social	Bajo	44	20.9	20	22.5	19	31.7	24	21.6	21	16.3
	Promedio	119	56.4	36	40.4	17	28.3	63	56.8	75	58.1
	Alto	48	22.7	33	37.1	24	40.0	24	21.6	33	25.6

En la Tabla 7, el 51.9% de la Facultad de Ciencias Empresariales, el 50.9% de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, el 51.3% del I y II ciclo y el 61.5% del VII y VIII ciclo presenta un nivel promedio en la dimensión resolución de problemas; en autocrítica el 54.6% de la Facultad de Ciencias Empresariales, el 55.6% de la Facultad de Ciencias de la Salud, el 66.7% del I y II ciclo, el 57.7% del VII y VIII ciclo y el 53.6% del IX y X presentan un nivel promedio; asimismo, el 54.6% de la Facultad de Ciencias Empresariales, el 51.1% de la Facultad de Ciencias de la Salud, el 59.6% del V y VI ciclo y el 52.6% del VII y VIII ciclo presenta un nivel promedio; en pensamiento desiderativo el 52.6% de la Facultad de Ciencias de la Salud, el 51.3% del I y II ciclo, el 53.8% de VII y VIII presentan un nivel promedio mientras que el 57.9% de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura presentan un nivel alto; en reestructuración cognitiva el 62.5% de la Facultad de Ciencias Empresariales, el 51.9% del V y VI ciclo, el 56.4% del VII y VIII ciclo y el 54.8% del IX y X ciclo presentan un nivel promedio, de la misma forma en evitación de problemas el 56.4% del I y II ciclo y el 51.3% de VII y VIII presentan un nivel promedio y en retirada social el 51.9% de la Facultad de Ciencias Empresariales, el 54.4% de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, el 51.3% del I y II ciclo y el 57.4% del III y IV ciclo presentan un nivel promedio y en apoyo social el 164.5% de la Facultad de Ciencias Empresariales, el 130.3% de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, el 102.5% del I y II ciclo, el 119% de VII y VIII ciclo y el 112.3% del IX y X ciclo presentan un nivel promedio, por otro lado el 109.4% de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura presentan un nivel alto en la misma dimensión.

Tabla 7

Niveles de estrategias de afrontamiento según facultad y ciclo de los estudiantes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales.

Variable	Categoría	Facultad									Ciclo						
		FCE		FIA		FCS		I y II		III y IV		V y VI		VII y VIII		IX y X	
		n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Resolución de problema	Bajo	26	24.1	11	19.3	34	25.2	9	23.1	14	29.8	17	32.7	15	19.2	16	19
	Prom.	56	51.9	29	50.9	64	47.4	20	51.3	18	38.3	23	44.2	48	61.5	40	47.6
	Alto	26	24.1	17	29.8	37	27.4	10	25.6	15	31.9	12	23.1	15	19.2	28	33.3
Autocrítica	Bajo	20	18.5	7	12.3	32	23.7	3	7.7	15	31.9	11	21.2	16	20.5	14	16.7
	Prom.	59	54.6	27	47.4	75	55.6	26	66.7	20	42.6	25	48.1	45	57.7	45	53.6
	Alto	29	26.9	23	40.4	28	20.7	10	25.6	12	25.5	16	30.8	17	21.8	25	29.8
Expresión emocional	Bajo	24	22.2	13	22.8	37	27.4	11	28.2	14	29.8	12	23.1	15	19.2	22	26.2
	Prom.	59	54.6	17	29.8	69	51.1	14	35.9	20	42.6	31	59.6	41	52.6	39	46.4
	Alto	25	23.1	27	47.4	29	21.5	14	35.9	13	27.7	9	17.3	22	28.2	23	27.4
Pensamiento desiderativo	Bajo	20	18.5	11	19.3	34	25.2	7	17.9	17	36.2	12	23.1	18	23.1	11	13.1
	Prom.	51	47.2	13	22.8	71	52.6	20	51.3	14	29.8	19	36.5	42	53.8	40	47.6
	Alto	37	34.3	33	57.9	30	22.2	12	30.8	16	34	21	40.4	18	23.1	33	39.3
Reestructuración cognitiva	Bajo	20	18.5	9	15.8	39	28.9	12	30.8	16	34.0	12	23.1	14	17.9	14	16.7
	Prom.	67	62.0	23	40.4	59	43.7	17	43.6	15	31.9	27	51.9	44	56.4	46	54.8
	Alto	21	19.4	25	43.9	37	27.4	10	25.6	16	34	13	25.0	20	25.6	24	28.6
Evitación de problema	Bajo	28	25.9	10	17.5	33	24.4	8	20.5	15	31.9	12	23.1	12	15.4	24	28.6
	Prom.	52	48.1	20	35.1	62	45.9	22	56.4	15	31.9	24	46.2	40	51.3	33	39.3
	Alto	28	25.9	27	47.4	40	29.6	9	23.1	17	36.2	16	30.8	26	33.3	27	32.1
Retirada social	Bajo	15	13.9	7	12.3	37	27.4	10	25.6	11	23.4	11	21.2	16	20.5	11	13.1
	Prom.	56	51.9	31	54.4	62	45.9	20	51.3	27	57.4	19	36.5	36	46.2	47	56
	Alto	37	34.3	19	33.3	36	26.7	9	23.1	9	19.1	22	42.3	26	33.3	26	31
Apoyo social	Bajo	26	74.9	11	60.3	27	20.0	5	28.3	14	53.8	15	60.4	14	32.9	16	39.9
	Prom.	59	164.5	25	130.3	71	52.6	21	102.5	19	58.5	24	72.8	43	119	48	112.3
	Alto	23	60.6	19	109.4	37	27.4	13	69.2	14	87.7	13	66.8	21	48.1	20	47.8

2. Prueba de normalidad

Se procedió a realizar la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal, a fin de realizar los análisis comparativos y contrastar las hipótesis planteadas. En tal sentido la tabla 8 muestra los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), encontrándose que no evidencia una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < .05$). Por tanto, se empleará estadística no paramétrica para los análisis estadísticos correspondientes.

Tabla 8

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio.

Instrumentos	Variables	Media	D.E.	K-S	p
Violencia entre novios	Global	60.23	16.372	4.698	0.000
	Resolución de problemas	13.86	5.822	1.424	.035
	Autocrítica	10.26	4.699	2.340	.000
	Expresión emocional	13.35	5.236	1.827	.003
Estrategias de afrontamiento	Pensamiento desiderativo	12.87	6.232	1.891	.002
	Apoyo social	13.96	5.993	1.464	.027
	Reestructuración cognitiva	12.81	5.590	1.652	.009
	Evitación de problemas	11.35	4.663	1.503	.022
	Retirada social	10.70	4.376	1.694	.006

3. Análisis de correlación

En la tabla 9, se muestra los resultados del análisis de correlación Spearman, la cual permite observar que si existe relación altamente significativa entre la violencia en el noviazgo y las dimensiones de la variable estrategias de afrontamiento como autocrítica ($\rho = .351$, $p < .00$), expresión emocional ($\rho = .216$, $p < .00$), pensamiento desiderativo ($\rho = .443$, $p < .031$), reestructuración cognitiva ($\rho = .173$, $p < .00$), evitación de problemas ($\rho = .205$, $p < .00$) y retirada social ($\rho = .336$, $p < .000$) son altamente significativos, por otro lado existe correlación significativa entre las dimensiones

resolución de problemas ($\rho = .145$, $p < .01$) y apoyo social ($\rho = .125$, $p < 0.3$) las cuales son consideradas estrategias de afrontamiento adecuadas.

Tabla 9

Correlación entre violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento

Estrategias de afrontamiento	Violencia en el noviazgo	
	ρ	p
Resolución de problemas	.145*	.012
Autocrítica	.351**	.000
Expresión emocional	.216**	.000
Pensamiento desiderativo	.443**	.000
Apoyo social	.125*	.031
Reestructuración cognitiva	.173**	.003
Evitación de problemas	.205**	.000
Retirada social	.336**	.000

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y las dimensiones de estrategias de afrontamiento. En cuanto a la dimensión resolución de problemas y violencia en el noviazgo se encontró una relación altamente significativa ($\rho = .216$, $p = .012$), lo cual indica que, si en el noviazgo se percibe violencia, también existirá la capacidad de identificar y analizar la situación problemática para resolver los problemas detectados y escoger las mejores alternativas de solución. Estos resultados coinciden con Uribe, Ramos, Villamil y Palacios (2018), quienes encontraron que la estrategia de afrontamiento mayormente usada frente a la violencia, es la de resolución de problemas, es decir, el individuo realiza acciones buscando una solución al problema como también busca el soporte de los demás, lo que le genera bienestar frente a la situación problemática. Asimismo, Gonzáles et al. (2017) encontró que la resolución de problema son estrategias cognitivas y conductuales orientadas a eliminar el estrés, modificando la situación.

Concerniente a la dimensión autocrítica y violencia en el noviazgo se encontró que si existe una relación significativa ($\rho=.125$, $p=.000$), lo cual indica que, a mayor sentimiento de inferioridad, culpa y fracaso, también habrá mayores niveles de violencia en el noviazgo. Estos resultados coinciden con Ozturk, Li, and Albright (2019) quienes encontraron que las mujeres inmigrantes que sufrieron de violencia usaron estrategias formales de afrontamiento como culparse a sí mismas, confiar en la fe, desviar la mente, normalizar y tolerar el abuso. A diferencia de Carmona (2015) quien encontró que las mujeres que se autocritican y autoinculpan sufren menores niveles de violencia en una relación de pareja siendo una de las barreras que impiden buscar ayuda.

En cuanto a la expresión emocional y violencia en el noviazgo se encontró que si existe una relación significativa ($\rho=.216$, $p=.000$), lo cual indica que las personas que sufren violencia en el noviazgo son congruentes con sus emociones y cuentan con la capacidad de resolver conflictos. Estos resultados coinciden con Reyes, Reséndiz, Alcázar, Reidl (2017) quienes encontraron que la expresión emocional es la estrategia de afrontamiento utilizada frente al miedo o la violencia, en el caso de los varones es la estrategia de afrontamiento menos utilizada puesto que ellos realizan actividades de distracción o buscan evitar la violencia, caso contrario a las mujeres quienes recurren con frecuencia a usar esta estrategia de expresión emocional como llorar o gritar.

Asimismo, en la dimensión pensamiento desiderativo y violencia en el noviazgo se encontró que si existe relación altamente significativa ($\rho=.443$, $p=.000$), lo cual indica que quienes sufren de violencia en el noviazgo evitan lidiar con la realidad complicada que no están dispuestos a aceptar. Asimismo, existen distorsiones de determinados recuerdos olvidando ciertos detalles y añadiendo otros que resultan más convenientes, este hallazgo se asemeja a lo reportado por Adán et al. (2015), donde encontraron que la estrategia de afrontamiento que predomina frente a la violencia es el pensamiento

desiderativo considerada una estrategia inadecuada dirigida al problema, misma que consiste en desear que la realidad fuera diferente o que no fuese estresante, es decir, es una forma pasiva de evadir la realidad sin buscar soluciones, manteniendo el deseo o esperanza de que dicha situación cambie. De la misma forma, Gonzáles et al. (2017) encontró que el pensamiento desiderativo son estrategias cognitivas que reflejan el deseo de que la realidad no fuera estresante o no existiera.

En cuanto a la dimensión apoyo social y violencia en el noviazgo se encontró que si existe relación significativa ($\rho=.125$, $p=.031$), lo cual indica que las personas que sufren de violencia en el noviazgo tienen presencia relativa de recursos de apoyo psicológico provenientes de otras personas significativas. Estos resultados coinciden con Rodríguez, Riosvelasco y Castillo (2018) quienes confirmaron que el apoyo social influye en la violencia en el noviazgo, sin embargo éste no resulta efectivo para enfrentar la violencia sexual y física debido a que esta suele acompañarse de críticas o comentarios generando sentimiento de culpa y vergüenza en los jóvenes, especialmente en las mujeres privándose en consecuencia del beneficio del apoyo social, asimismo Ozturk et al. (2019) encontró que para las mujeres que sufren violencia tener el apoyo de los miembros de su familia ayudó a que se sintieran más animadas a dejar a su pareja y poner fin a la violencia.

En cuanto a la dimensión reestructuración cognitiva y violencia en el noviazgo, se encontró que si existe relación altamente significativa ($\rho=.173$, $p=.003$), lo cual indica que los que sufren de violencia en el noviazgo reordenan, reorganizan o modifican un determinado tipo de pensamiento, teniendo como objetivo la búsqueda de la salida o solución del problema, es decir que, mientras más violencia acontezca en la pareja mayor será la búsqueda de la salida o solución del problema mediante la estrategia de afrontamiento reestructuración cognitiva ante la situación de maltrato, estos resultados coinciden con Adán et al. (2015), quienes mencionan que las personas que sufren

violencia dentro del noviazgo suelen utilizar estrategias de afrontamiento adecuadas como la resolución de problemas o reestructuración cognitiva, las cuales consisten en decidir si continúan la relación o no con la pareja luego del primer maltrato.

En cuanto a la dimensión evitación de problemas y violencia en el noviazgo se encontró que si existe relación altamente significativa ($\rho=.205$, $p=.000$), lo cual indica que las personas que sufren de violencia en el noviazgo buscan un mecanismo de defensa para escapar o evitar cualquier problema que desencadene violencia, es decir a mayor violencia en el noviazgo mayor será la evitación del problema, datos similares han sido obtenidos en una investigación realizada por Adán et al. (2015) quienes señalan que la evitación de problemas es utilizada para escapar o posponer cualquier acto de violencia en la pareja.

En cuanto a la dimensión retirada social y violencia en el noviazgo se encontró que si existe relación altamente significativa ($\rho=.336$, $p=.000$), lo cual indica que las personas que sufren violencia en el noviazgo tienden a evitar las relaciones sociales debido a problemas que le produce la relación de pareja, es decir a mayor violencia ejercida en el noviazgo mayor será la retirada social, estos resultados coinciden con Mendoza et al. (2019), quienes mencionan que el aislamiento o retirada social se da como consecuencia o causa de la violencia en el noviazgo por el miedo a ser agredidos.

Conclusiones

Existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y Resolución de problemas en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín ($\rho=.216$, $p=.000$).

Existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y autocrítica en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín ($\rho=.125$, $p=.000$).

Existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y expresión emocional en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín ($\rho=.216$, $p=.000$).

Existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y pensamiento desiderativo en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín ($\rho=.443$, $p=.000$).

Existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y apoyo social en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín ($\rho=.125$, $p=.031$).

Existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y reestructuración cognitiva en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín ($\rho=.173$, $p=.003$).

Existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y evitación de problemas en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín ($\rho=.205$, $p=.000$).

Existe relación significativa entre violencia en el noviazgo y retirada social en jóvenes universitarios de una Universidad privada del Distrito de Morales, región San Martín ($\rho=.336$, $p=.000$).

Referencias

- Adán, E., Timaure, Y., Guerrero, J. y Ortiz, G. (2015). Estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia de género que denuncian: un estudio exploratorio. *Revista Electrónica de Psicología Social*, 29, 1–10. doi: 10.21501/16920945.1613
- Alegría del Ángel, M y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetuación, victimización y violencia mutua. Una Revisión. *Australian Journal of Forensic Sciences*, (5), 95–102. doi:10.1080/00450617309410354.
- Amarís, M., Madariaga, C, Valle, M, y Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico individual and family coping strategies when facing psychological stress situations. *Psicología desde el caribe*, 30(1), 123–145. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>
- Carmona, D. (2015). *Estrategias de afrontamiento y violencia conyugal en mujeres de la ciudad de Chiclayo - 2015* (Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán). Recuperada de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/uss/3081/1/TESIS.pdf>
- Castaño, E y León del Barco, B. (2010). Estrategias de afrontamiento del estrés y estilos de conducta interpersonal. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10(2), 245–257. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/560/56017095004/>
- García, V, Fernández, A, Rodríguez, F, López, M, Mosteiro, M y Lana, A. (2013). Violencia de género en estudiantes de enfermería durante sus relaciones de noviazgo. *Atencion Primaria*, 45(6), 290–96. doi: 10.1016/j.aprim.2012.11.013
- Garduño, P, Delgadillo, P, Trejo, E, y Monterubio, M. (2017). Violencia en el noviazgo. *Centro de estudios para el adelanto de las mujeres y la equidad de género*, 01–65. Recuperado de: [http://violencia en el noviazgo 2017 \(3\).pdf](http://violencia en el noviazgo 2017 (3).pdf)

- González, Y, Ortega, E, Castillo De Lemos, R, Whetsell, M y Cleghorn, D. (2017). Validación de la escala inventario de estrategias de afrontamiento , versión española de Cano , Rodríguez , García. *Revista Científica de Enfermería*, 21(17), 109–133. Recuperado de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/bde-32483?lang=es>
- Hernandez, R, Fernandez, C y Baptista, M. (2010). *Definición del alcance de La investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa*. México. The McGraw-Hill.
- Hernández, S y Gutiérrez, M. (2012). Estilos de afrontamiento ante eventos estresantes en la infancia. *Acta de investigación psicológica*, (2), 687–98. doi: 10.22201/fpsi.20074719e.2012.2.182
- López-Cepero, J, Lana, A, Rodríguez-Franco, L, Paño, S y Rodríguez-Díaz, F. (2015). Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gaceta Sanitaria* (29). 21–26. doi: 10.1016/j.gaceta.2014.07.006
- Mendoza, L, Gallardo, R, Castillo, D, Castrillo, T, Zamora, A, y Montes, F. (2019). Causas y consecuencias de la violencia en el noviazgo: una mirada de los jóvenes universitarios de la ciudad de Tarija, Bolivia. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSA*, 17(2), 283–316. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200004
- Ministerio de La Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP | Gobierno Del Perú.(2020). Recuperada de :<https://www.gob.pe/mimp>.
- Moral de la Rubia, J, López, F, Díaz, R, y Cienfuegos, Y. (2011). Diferencias de género en afrontamiento y violencia en la pareja. *Revista CES Psicología*, 4(2), 29–46. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539528004>
- Ozturk, B., Li, Q., y Albright, D. (2019). Coping strategies among immigrant women who

- have experienced intimate partner violence in North America : a narrative review. *Aggression and violent behavior*, 48, 17–23. doi: 10.1016/j.avb.2019.06.001
- Pedrazas, G., y Vega, C. (2015). Las estrategias de afrontamiento ante la violencia en el noviazgo. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 1 (1), 133–140. Recuperado de: <http://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/download/31/35/>
- Pérez, N., Fontalvo, R., Acosta-López, J., Sánchez, M, y Martínez, Y. (2018). Una mirada integrativa de intervención de la violencia en el noviazgo. *AVFT – Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), . Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/559/55963207008/index.html>
- Reyes, V, Reséndiz, A, Alcázar, R, y Reidl, L. (2017). Las estrategias de afrontamiento que utilizan los adolescentes ante situaciones que provocan miedo. *Psicogente*, 20 (38), 240–255. doi:10.17081/psico.20.38.2544
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, A., y Estrada, C. (2010). Validación el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de La Salud*, 6, 45–52. Recuperado de: http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf
- Rodríguez, R., Riosvelasco, L., y Castillo, N. (2018). Violencia en el noviazgo, género y apoyo social en jóvenes universitarios. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 11(1). 1–9. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v11n1/1989-3809-ep-11-01-00001.pdf>
- Uribe, A., Ramosl, I., Villamil, I., y Palacio, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes TT. *Rev. Psicogente*, 21(40) 440–457. doi: 10.17081/psico.21.40.3082

Vázquez, C., Crespo, M., y Ring, J. (2000). *Medición Clínica en Psiquiatría y Psicología*.

Barcelona: Ed. Masson

Ventura-León, J., (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*,

xx(x), *x-x*. doi: 10.20882/adicciones.1213.

Anexo 1

Copia de la inscripción del perfil de proyecto de investigación aprobado por el Consejo de Facultad de Ciencias de la Salud



Una Institución Adventista

"Año de la Universalización de la Salud"

RESOLUCIÓN N° 1084-2020/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 09 de junio de 2020

VISTO:

El expediente de **LUCERO DAMARIS ALVEAR FLORES**, identificada con Código Universitario N° 201610808 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de trabajo de investigación y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del grado de Bachiller;

Que **LUCERO DAMARIS ALVEAR FLORES**, ha solicitado la inscripción de su perfil de proyecto de trabajo de investigación titulado "Violencia en el noviazgo y Estrategias de Afrontamiento en jóvenes de Universidades privada del Distrito de Morales" y la designación de Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del trabajo de investigación para la obtención del grado de Bachiller.

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 09 de junio de 2020 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar e inscribir el perfil del proyecto del trabajo de investigación titulado "**Violencia en el noviazgo y Estrategias de Afrontamiento en jóvenes de Universidades privada del Distrito de Morales**" y disponer su inscripción en el registro correspondiente; designar a la **PSIC. JESSICA ARANDA TURPO** como **ASESORA** para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de trabajo de investigación.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO

- Interesado
- Asesor
- Archivo



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA



Una Institución Adventista

"Año de la Universalización de la Salud"

RESOLUCIÓN N° 1085-2020/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 09 de junio de 2020

VISTO:

El expediente de **KEILA ELIZABETH COTRINA SANTA CRUZ**, identificada con Código Universitario N° 201610826 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de trabajo de investigación y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del grado de Bachiller;

Que **KEILA ELIZABETH COTRINA SANTA CRUZ**, ha solicitado la inscripción de su perfil de proyecto de trabajo de investigación titulado "Violencia en el noviazgo y Estrategias de Afrontamiento en jóvenes de Universidades privada del Distrito de Morales" y la designación de Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del trabajo de investigación para la obtención del grado de Bachiller.

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 09 de junio de 2020 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar e inscribir el perfil del proyecto del trabajo de investigación titulado "*Violencia en el noviazgo y Estrategias de Afrontamiento en jóvenes de Universidades privada del Distrito de Morales*" y disponer su inscripción en el registro correspondiente; designar a la **PSIC. JESSICA ARANDA TURPO** como **ASESORA** para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de trabajo de investigación.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO

- Interesado
- Asesor
- Archivo



Msc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 2

Carta de aprobación del comité de ética y autorizaciones para realizar la investigación



Una Institución Adventista

Lima, Ñaña, 20 de diciembre de 2020

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de proyecto de investigación de **Keila Elizabeth Cotrina Santa cruz**, identificado(a) con DNI No. **70882641** y **Lucero Dámaris Alvear Flores**, identificado(a) con DNI No. **76021415** y su asesor(a) **Jessica Aranda Turpo** identificado(a) con DNI No. 70082624, con título " **Violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento en jóvenes de una Universidad Privada del Distrito de Morales**" fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2020-CE-FCS - UPeU-00164**.


Mg. María Magdalena Díaz Orihuela
Presidente
Comité de Ética de Investigación


Psico. Cristian Adriano Rengifo
Secretario
Comité de Ética de Investigación



ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Año de la Universalización de la Salud”

Morales, 10 de setiembre de 2020

**Apreciado
Docente de la EP Contabilidad
Presente.-**

Es grato saludarlo y a la vez desearle muchas bendiciones y éxitos en la labor que desempeña.

*Por medio de la presente se autoriza a las estudiantes **Cotrina Santa Cruz Keila Elizabeth y Alvear Flores Lucero Dámaris** estudiantes de la EP Psicología, quienes solicitan realizar una encuesta (virtual) a los estudiantes de la EP Contabilidad ya que está realizando su investigación titulado “Violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento en dos Universidades privadas del Distrito de Morales”,*

Seguro de contar con su gentil ayuda en la preparación profesional de nuestros estudiantes, me despido de usted.

Atentamente,

**Dr. Christian Daniel Vallejos Angulo
Coordinador de la EP Contabilidad
Filial Tarapoto**

Jr. Los Mártires 340, Urb. Santa Lucía, Morales (Carretera Fernando Belaúnde Terry Km. 1.5) Telfs:
(042) 52-1414, 52-55- 37, 526276. Fax: (042) 529450. E-mail:
epcontabilidad.tpp@upeu.edu.pe – www.upeu.edu.pe



ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION

“Año de la Universalización de la Salud”

Morales, 22 de octubre de 2020

**Apreciado
Docente de la EP Administración
Presente.-**

Es grato saludarlo y a la vez desearle muchas bendiciones y éxitos en la labor que desempeña.

*Por medio de la presente se autoriza a las estudiantes **Cotrina Santa Cruz Keil y Alvear Flores Lucero Dámaris** estudiantes de la EP Psicología, quienes solicitan realizar una encuesta (virtual) a los estudiantes de la EP Administración ya que está realizando su investigación titulado “Violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento en dos Universidades privadas del Distrito de Morales”.*

Seguro de contar con su gentil ayuda en la preparación profesional de nuestros estudiantes, me despido de usted.

Atentamente,

**Mg. Mario Manuel Siles Nates
Coordinador de la EP Administración
Filial Tarapoto**

Jr. Los Mártires 340, Urb. Santa Lucía, Morales (Carretera Fernando Belaúnde Terry Km. 1.5) Telfs:
(042) 52-1414, 52-55- 37, 526276. Fax: (042) 529450. E-mail:
epadministración.tpp@upeu.edu.pe – www.upeu.edu.pe



CARRERA PROFESIONAL DE MARKETING

“Año de la Universalización de la Salud”

Morales, 22 de octubre de 2020

**Apreciado
Docente de la CP Marketing y Negocios Internacionales
Presente.-**

Es grato saludarlo y a la vez desearle muchas bendiciones y éxitos en la labor que desempeña.

*Por medio de la presente se autoriza a las estudiantes **Cotrina Santa Cruz Keil y Alvear Flores Lucero Dámaris** estudiantes de la EP Psicología, quienes solicitan realizar una encuesta (virtual) a los estudiantes de la CP Marketing y Negocios Internacionales ya que está realizando su investigación titulado “Violencia en el noviazgo y estrategias de afrontamiento en dos Universidades privadas del Distrito de Morales”.*

Seguro de contar con su gentil ayuda en la preparación profesional de nuestros estudiantes, me despido de usted.

Atentamente,

Mtro. Elmer Cruzado Vásquez
Coordinador de la CP Marketing y Negocios Internacionales
Filial Tarapoto

Anexo 3

Consentimiento informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, realizada por Lucero Dámaris Alvear Flores y Keila Elizabeth Cotrina Santa cruz, estudiantes del quinto año de Psicología de la Universidad Peruana Unión. He sido informado(a) del objetivo de esta investigación y que para participar tengo que responder dos escalas psicológicas que tomarán un tiempo aproximado de 10 minutos para ser completados.

Reconozco que no se me ha solicitado ningún dato que me identifique, se me ha explicado que la información será estrictamente confidencial y no será para ningún otro propósito fuera de los de la investigación. De tener preguntas sobre mi participación en esta investigación puedo contactar a Lucero o Keila a los siguientes correos: luceroalvear@upeu.edu.pe | keila.cotrina@upeu.edu.pe

Anexo 4

Datos sociodemográficos

Edad:_____ Sexo:_____

¿En qué universidad estudia?:_____

¿Qué carrera está estudiando? :_____ Ciclo:_____

¿Se encuentra enamorando actualmente? :_____

De ser su respuesta "si" ¿Cuánto tiempo tienen de novios?: _____

¿Se ha encontrado en una relación amorosa anteriormente?_____

¿Cuánto tiempo duró su relación amorosa?_____

Anexo 5

Instrumentos de Recolección de Datos

Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI)

(Folkman y Lazarus, 1980. Adaptación por Cano, Rodríguez y García, 2007)

El propósito de este cuestionario es encontrar el tipo de situaciones que causa problemas a las personas en su vida cotidiana y cómo éstas se enfrentan a estos problemas. Piense durante unos minutos en un hecho o situación que ha sido muy estresante para usted en el último mes. Por estresante entendemos una situación que causa problemas, le hace sentirse a uno mal o que cuesta mucho enfrentarse a ella. Puede ser con la familia, en la escuela, en el trabajo, con los amigos, etc. Describa esta situación en el espacio en blanco de esta página. Escriba qué ocurrió e incluya detalles como el lugar, quién o quiénes estaban implicados, por qué le dio importancia y qué hizo usted. La situación puede estar sucediendo ahora o puede haber sucedido ya. No se preocupe por si está mejor o peor escrito o mejor o peor organizado, sólo escríbala tal y como se le ocurra. Continúe escribiendo por detrás si es necesario.

De nuevo piense unos minutos en la situación o hecho que haya elegido. Responda a la siguiente lista de afirmaciones basándose en como manejó usted esta situación. Lea cada frase y determine el grado en que usted hizo lo que cada frase indica en la situación que antes eligió marcando el número que corresponda:

0 = En absoluto; 1 = Un poco; 2 = Bastante; 3 = Mucho; 4 = Totalmente

Esté seguro de que responde a todas las frases y de que marca sólo un número en cada una de ellas. No hay respuestas correctas o incorrectas; sólo se evalúa lo que usted hizo, pensó o sintió en ese momento.

NOMBRE:		EDAD:
		FECHA EVAL:
1	Luché para resolver el problema	0 1 2 3 4
2	Me culpé a mí mismo	0 1 2 3 4
3	Deje salir mis sentimientos para reducir el estrés	0 1 2 3 4
4	Deseé que la situación nunca hubiera empezado	0 1 2 3 4
5	Encontré a alguien que escuchó mi problema	0 1 2 3 4
6	Repasé el problema una y otra vez en mi mente y al final vi las cosas de una forma diferente	0 1 2 3 4
7	No dejé que me afectara; evité pensar en ello demasiado	0 1 2 3 4
8	Pasé algún tiempo solo	0 1 2 3 4
9	Me esforcé para resolver los problemas de la situación	0 1 2 3 4
10	Me di cuenta de que era personalmente responsable de mis dificultades y me lo reproché	0 1 2 3 4
11	Expresé mis emociones, lo que sentía	0 1 2 3 4
12	Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase	0 1 2 3 4
13	Hablé con una persona de confianza	0 1 2 3 4
14	Cambié la forma en que veía la situación para que las cosas no parecieran tan malas	0 1 2 3 4
15	Traté de olvidar por completo el asunto	0 1 2 3 4
16	Evité estar con gente	0 1 2 3 4
17	Hice frente al problema	0 1 2 3 4
18	Me critiqué por lo ocurrido	0 1 2 3 4
19	Analice mis sentimientos y simplemente los deje salir	0 1 2 3 4
20	Deseé no encontrarme nunca más en esa situación	0 1 2 3 4
21	Dejé que mis amigos me echaran una mano	0 1 2 3 4
22	Me convencí de que las cosas no eran tan malas como parecían	0 1 2 3 4
23	Quitó importancia a la situación y no quise preocuparme más	0 1 2 3 4
24	Oculté lo que pensaba y sentía	0 1 2 3 4
25	Supe lo que había que hacer, así que doblé mis esfuerzos y traté con más ímpetu de hacer que las cosas funcionaran	0 1 2 3 4
26	Me recriminé por permitir que esto ocurriera	0 1 2 3 4
27	Dejé desahogar mis emociones	0 1 2 3 4
28	Deseé poder cambiar lo que había sucedido	0 1 2 3 4
29	Pasé algún tiempo con mis amigos	0 1 2 3 4
30	Me pregunté qué era realmente importante y descubrí que las cosas no estaban tan mal después de todo	0 1 2 3 4
31	Me comporté como si nada hubiera pasado	0 1 2 3 4
32	No dejé que nadie supiera como me sentía	0 1 2 3 4
33	Mantuve mi postura y luché por lo que quería	0 1 2 3 4
34	Fue un error mío, así que tenía que sufrir las consecuencias	0 1 2 3 4
35	Mis sentimientos eran abrumadores y estallaron	0 1 2 3 4
36	Me imaginé que las cosas podrían ser diferentes	0 1 2 3 4
37	Pedí consejo a un amigo o familiar que respeto	0 1 2 3 4
38	Me fijé en el lado bueno de las cosas	0 1 2 3 4
39	Evité pensar o hacer nada	0 1 2 3 4
40	Traté de ocultar mis sentimientos	0 1 2 3 4
	Me consideré capaz de afrontar la situación	0 1 2 3 4

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

(Rodríguez-Franco y cols., 2007. Adaptación por (Rodríguez-franco et al. 2010)

Te pedimos nos brindes información acerca de tus relaciones de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Esta encuesta es anónima. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Frecuente mente	Habitualm ente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Tu pareja ha generado algún robo de tu pertenencia					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te hace sentir mal en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del carro o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					

19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho generar deudas					
29	Malogra objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

Anexo 6

Consistencia interna

En la tabla 1 el Cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO), obtiene un coeficiente Alpha de Cronbach en sus dimensiones: desapego ($\alpha= 0.74$), instrumental ($\alpha= -0.03$), humillación ($\alpha= 0.74$), sexual ($\alpha= 0.89$), coerción ($\alpha= 0.68$), físico ($\alpha= 0.87$), género ($\alpha= 0.66$) y castigo emocional ($\alpha= 0.50$), indicando una alta fiabilidad. Del mismo modo, en la tabla 2 el Inventario de estrategias de afrontamiento, alcanza un coeficiente Alpha de Cronbach en sus dimensiones: resolución de problemas ($\alpha= 0.88$), autocrítica ($\alpha= 0.86$), expresión emocional ($\alpha= 0.85$), pensamiento desiderativo ($\alpha= 0.90$), apoyo social ($\alpha= 0.89$), evitación de problemas ($\alpha= 0.79$), retirada social ($\alpha= 0.75$), mostrando una alta fiabilidad. De este modo, la alta similitud demostrada por los instrumentos, indica la existencia de una muy buena consistencia interna.

Tabla 10

Índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Desapego	.740	7
Humillación	.740	7
Sexual	.899	6
Coerción	.686	6
Físico	.872	5
Género	.664	5
Castigo emocional	.501	3
Instrumental	-.036	3

Tabla 11

Índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Resolución de problemas	.888	5
Autocrítica	.866	5
Expresión emocional	.857	5
Pensamiento desiderativo	.904	5
Apoyo social	.890	5

Reestructuración cognitiva	.894	5
Evitación de problemas	.798	5
Retirada social	.759	5

Anexo 7

Validez del contenido

Validación del contenido por medio del coeficiente V Aiken

Para obtener la validación del contenido mediante el coeficiente V de Aiken del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO), así mismo, del inventario de estrategias de afrontamiento (CSI), se contó con la revisión de los siguientes profesionales en psicología: Mg. John Ludeña Cárdenas, especialista gestión pública y psicología clínica, Dr. Oscar Reátegui especialista en psicología clínica y educativa, Psic. Liz Carolina Meza Neyra, Mg. Ricardo Alberto Gómez Paredes, especialista en psicología educativa, Psic. Katia Dávalos La Torre, especialista en psicología organizacional, llegando a obtener los resultados de los instrumentos que son válido para su administración.

Ventura considera lo siguiente, se puede medir mediante el coeficiente V de Aiken ya que analiza cuán representativos y relevantes son los contenidos de la prueba para interpretar los puntajes del cuestionario de calidad de vida (Ventura-León, 2019)

Validación de contenido del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) mediante el coeficiente VAiken.

Ítem	Valoración	Juez 1	Juez 2	Juez 3	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
								Inferior	Superior
Item1	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item4	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item5	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item6	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item7	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item8	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item9	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00

	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item10	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item11	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item12	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item13	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item14	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item15	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item16	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item17	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item18	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00

Item1 9	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 0	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 1	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 2	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 3	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 4	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 5	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 6	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 7	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 8	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00

	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item2 9	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 0	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 1	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 2	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 3	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 4	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 5	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 6	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 7	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item3 8	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.70	1.00

	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item39	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item40	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item41	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
Item42	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.70	1.00

Validación de contenido del Inventario de estrategias de afrontamiento (CSI) mediante el coeficiente VAiken.

Ítem	Valoración	Juez 1	Juez 2	Juez 3	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
								Inferior	Superior
Item1	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item2	Relevancia	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	2	2	0.58	0.78	VALIDO	0.60	0.89
	Claridad	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
Item3	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00

	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item4	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
Item5	Relevancia	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	1	3	1.15	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item6	Relevancia	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
Item7	Relevancia	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	2	2	0.58	0.78	VALIDO	0.60	0.89
	Claridad	3	3	1	1.15	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item8	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	2	2	3	0.58	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item9	Relevancia	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item10	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item11	Relevancia	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	1	3	1.15	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item12	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00

Item1 3	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item1 4	Relevancia	3	2	3	0.5 8	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	1	3	1.1 5	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item1 5	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	0.5 8	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item1 6	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item1 7	Relevancia	3	2	3	0.5 8	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	1	3	1.1 5	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item1 8	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	0.5 8	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item1 9	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item2 0	Relevancia	3	2	3	0.5 8	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	1	3	1.1 5	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item2 1	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	0.5 8	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item2 2	Relevancia	3	3	3	0.0 0	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	0.5 8	0.89	VALIDO	0.73	0.96

	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item2 3	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item2 4	Relevancia	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	1	3	1.15	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item2 5	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item2 6	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item2 7	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item2 8	Relevancia	3	2	3	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	1	3	1.15	0.78	VALIDO	0.60	0.89
Item2 9	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	0.58	0.89	VALIDO	0.73	0.96
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 0	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 1	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 2	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00

	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 3	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 4	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 5	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 6	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 7	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 8	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item3 9	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
Item4 0	Relevancia	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00