

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Administración



Una Institución Adventista

**Inteligencia emocional de los docentes de la institución
educativa Mariscal Luzuriaga de Casma, 2019**

Trabajo de Investigación para obtener el Grado Académico de Bachiller en
Administración y Negocios Internacionales

Autor:

Pavel Wilfredo Cruzalegui Goldsmith
Gladys Arroyo Cauti

Asesor:

Guido Angelo Huapaya Flores

Lima, diciembre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Guido Angelo Huapaya Flores, de la Facultad de Ciencias Empresariales ,
Escuela Profesional de Administración , de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa Mariscal Luzuriaga de Casma, 2019”** constituye la memoria que presenta el (la) / los estudiante (es) Pavel Wilfredo Cruzalegui Goldsmith y Gladys Arroyo Cauti para obtener el Grado Académico de Bachiller en Administración y Negocios Internacionales, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de diciembre del año 2020.



Guido Angelo Huapaya Flores

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 20 días del mes de diciembre del año 2020 siendo las 17:00 horas., se reunieron en la sala virtual de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Victor Daniel Alvarez Manrique el secretario: CP. Manuel Edilberto Segura Zelada y como miembro Mg. Julio Gerson Rengifo Mansilla y el asesor Mg Guido Angelo Huapaya Flores con el propósito de administrar el acto académico de sustentación del Trabajo de investigación titulado: *"Inteligencia emocional de los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luzuriaga de Casma, Perú, 2019"* de los Bachilleres:

- a) Pavel Wilfredo Cruzalegui Goldsmith
- b) Gladys Arroyo Cauti

Conducente a la obtención del grado académico de Bachiller en Administración y Negocios Internacionales.

El Presidente inició el acto académico de sustentación bajo la modalidad virtual invitando a los candidatos hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Pavel Wilfredo Cruzalegui Goldsmith

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

Candidato (b): Gladys Arroyo Cauti

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

Candidato (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Presidente	 <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Secretario	
<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Asesor	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Miembro	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Miembro
<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Candidato/a (a)	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Candidato/a (b)	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> Candidato/a (c)

Inteligencia Emocional de los Docentes de la Institución Educativa Mariscal Luzuriaga de Casma, Perú, 2019.

Emotional Intelligence of Teachers the Institución Educativa Mariscal Luzuriaga of Casma, Perú, 2019

Pavel Wilfredo Cruzalegui Goldsmith ^{a*}, Gladys Arroyo Cauti ^b, Mg. Guido Angelo Huapaya Flores ^c

^a *Estudiante de la Facultad de Administración, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú, bjp@upeu.edu.pe*

^b *Estudiante de la Facultad de Administración, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú, gladys.arroyo@upeu.edu.pe*

^c *Asesor de la Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú, angelo.huapaya@upeu.edu.pe*

Resumen

La investigación se propone determinar el cociente o inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa Mariscal Luzuriaga.

Se realizó un estudio con docentes que permanentemente colaboran en las áreas mayor importancia de la institución entre matemática, comunicación, ciencia y tecnología, ciencias sociales y otras menores (educación física, arte, inglés, computación, formación laboral) con una población de 78 y una muestra de 65 participantes siendo 52.3% de género masculino y 47.7% de femenino. El enfoque de estudio fue de tipo descriptivo y cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal, es decir, que no hubo manipulación de variable, y fue tomado en un solo momento. El estudio, tiene por objetivo, determinar los niveles de la inteligencia emocional general, y de la misma, con sus dimensiones. Los resultados nos muestran un 62.2% tiene tendencia a mejorar poco y a la vez optimizar con alguna estrategia de innovación, de la inteligencia emocional general. En su mayoría, la dimensión intrapersonal tenemos un 98.5% regularmente desarrollado, la dimensión interpersonal 64%, la dimensión adaptabilidad un 64% está regularmente desarrollada, la dimensión manejo de estrés un 87.7%, y la dimensión estado de ánimo un 69.2% está regularmente desarrollada. Lo que se concluye indicando que los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luzuriaga de Casma, tienen buen manejo de sus emociones, intrínsecamente y extrínsecamente en su medio de labor y sin presencia de conflictos emocionales. Se concluye que el nivel inteligencia emocional se encuentra a poco por mejorar, mas es preciso indicar que faltan alcanzar niveles óptimos entre sus dimensiones.

Palabras Claves: Inteligencia Emocional, adaptabilidad, docentes, estrés, ánimo.

Summary

This research study aims to determine the emotional intelligence of the teachers of the Mariscal Luzuriaga educational institution.

A study was carried out with teachers who permanently collaborate in the most important areas of the institution between mathematics, communication, science and technology, social sciences and other minor ones (physical education, art, English, computing, job training) with a population of 78 and a sample of 65 participants being 52.3% male and 47.7% female. The study approach was descriptive and quantitative, with a non-experimental cross-sectional design, that is, there was no manipulation of the variable, and it was taken in a single moment. The study's objective is to determine the levels of general emotional intelligence, and of it, with its dimensions. The results show us that 62.2% have a tendency to improve little and at the same time optimize with an innovation strategy, of general emotional intelligence. For the most part, the intrapersonal dimension is 98.5% regularly developed, the interpersonal dimension 64%, the adaptability dimension 64% is regularly developed, the stress management dimension 87.7%, and the mood dimension 69.2% is regularly developed. What is concluded by indicating that the teachers of the Mariscal Luzuriaga de Casma Educational Institution have good management of their emotions, intrinsically and extrinsically in their work environment and without the presence of emotional conflicts. It is concluded that the emotional intelligence level is little to improve, but it is necessary to indicate that optimal levels have to be reached among its dimensions.

Key Words: Emotional Intelligence, adaptability, teachers, stress, modo.

Introducción

El estudio tiene el propósito de describir las características de la inteligencia emocional y su nivel de desarrollo en los docentes que laboran en la institución educativa Mariscal Luzuriaga de Casma. En definitiva, conocer la inteligencia emocional, permite comprender, tomar conciencia de las emociones, sentimientos y estados de ánimo, también tener tolerancia a los obstáculos y presiones externas. Asimismo, organizar grupos para tomar una postura con juicio crítico y ser autocrítico en la búsqueda de nuevas oportunidades. (Goleman, 1996).

En consecuencia, la presente investigación está organizada en las siguientes partes: primero se realiza una breve descripción problemática y la formulación del problema, segundo, se presentan los antecedentes de estudio, la tercera parte tiene el sustento y modelos teóricos y la cuarta parte la justificación y los objetivos de investigación.

Descripción Problemática

Desde hace algunos años los estudios científicos sobre educación han volcado su interés sobre la inteligencia emocional debido a que el conocimiento sobre esta variable permite mejorar los aspectos psicológicos, biológicos y sociales en el ser humano. En Europa y América el interés sobre este campo ha hecho que aumente la producción literaria sobre este tema buscando el desarrollo de habilidades blandas y específicas en los docentes. Goleman (1996), argumenta que la inteligencia emocional cumple un rol fundamental en el contexto social de la persona, permitiéndole ser más empático con sus semejantes, trabajar mejor en equipo, generar mejor comunicación y escucha activa y favorecer el autoconocimiento.

Samayoa, P. (2017) sostiene que las personas siempre están en búsqueda de la felicidad y de la autorrealización, sin embargo, son pocas las personas que prestan atención a sus sentimientos y emociones, no aprenden de ellas ni reflexionan sobre las consecuencias de no analizarse a sí mismos.

Aguado, J. (2016), complementa que no importan las características sociodemográficas como nivel de estudios o jerarquía administrativa que pueda tener el

docente en la institución educativa, en general todos tienden a tener una inteligencia emocional baja debido a factores de crianza y descuido del desarrollo de la misma. La región peruana de Ancash, sus docentes e instituciones educativas no son ajenas a esta realidad, se ha observado que existen comportamientos en la plana docente que evidencia una clara desobediencia hacia la autoridad, desánimo y apatía frente a la actualización de estrategias pedagógicas, trabajo en equipo y otras dimensiones de la inteligencia emocional. Asimismo, se observa que algunos docentes, no se preocupan por mejorar su práctica pedagógica, por el desgano y la apatía ante las capacitaciones que ofrece el Minedu y otras instituciones, poco interés en participar de las reuniones colegiadas y de los grupos de interaprendizaje que organizan los asesores, acompañantes pedagógicos y personal directivo de la institución educativa. En las relaciones entre docentes se manifiesta poca empatía, asertividad y tolerancia; sobre todo en el tono de voz y la comunicación no verbal.

La repercusión del desenvolvimiento de la administración de recursos humanos, sus deficiencias sociales influyen en las funciones pedagógicas, desaprovechando las ganas de los profesionales que traen consigo muestras de habilidades empáticas, altruistas y emocionales, para el cumplimiento de los objetivos institucionales. (Bustamante, M. 2017).

Alejandro, A. (2018) manifiesta que es de vital importancia y priorizar la ejecución de programas para mejoramiento de la inteligencia emocional, para que los docentes que enseñan dentro de aulas logren un buen manejo de los estudiantes, no mostrando desánimo para aprender sino mejorando en sus desempeños. De lo contrario habrá insatisfacción; porque la calidad de los aprendizajes se debe a la calidad de gestión socioemocional de sus docentes.

Antecedentes

Para lograr el éxito profesional o institucional es insuficiente tener un coeficiente intelectual superior, ni tampoco alcanzar estudios profesionales superiores que garantice el éxito en las instituciones y organizaciones, o que todos los colaboradores de una organización tengan grados académicos muy superiores que otros. Entonces, surge la inteligencia emocional como una alternativa al buen desempeño organizacional entre sus colaboradores, que establecen las instituciones dentro de su cultura organizacional.

Las principales políticas sobre la educación debiesen ser incluso añadida la inteligencia emocional, proponiéndose la formación a las mallas curriculares, a través de materias que contengan y resalten las habilidades como vía para la mejora continua. Así fue que lo comprendieron. La Colaboración para Académicos, Sociales y Aprendizaje Emocional, con sus siglas en inglés (CASEL) ubicado en los Estados Unidos de Norte América, aplicando estudios científicos relacionados para formar profesionales designados para la intervención. Rodríguez, G. (2018).

En el viejo continente, España, realizaron diversas investigaciones acerca de la inteligencia emocional en relación con el desempeño de docentes en diferentes niveles educativos, resaltaron que es esencial considerar en la formación docente continua y fortalecer el ambiente laboral para elevar su autoestima y alcanzar el éxito esperado.

Guardiola, C., y Basurto K. (2018)., llevaron a cabo la investigación de inteligencia emocional y desempeño laboral de los directivos del corporativo adventista del norte de México, donde se propusieron el objetivo de conocer la autopercepción del nivel de inteligencia emocional como predictor del desempeño laboral. En este estudio consideraron 73 directivos, los que al final del estudio dieron como resultado que sí existe una influencia positiva y significativa en un nivel alto de la I.E. sobre el desempeño laboral autopercebido por los directivos, sin embargo, los factores sociodemográficos no mostraron diferencia significativa alguna.

En otro estudio, Samayoa, P. (2017), de Centroamérica realizó un estudio sobre un grupo de 75 participantes conformado por evangélicos, católicos y ateos, con el propósito de determinar el grado o nivel de inteligencia emocional de los participantes. Para el estudio, realizado en Guatemala, se utilizó el Test de Inteligencia Emocional por De León (TIE) y fue de carácter cuantitativo descriptivo. Los resultados demostraron que, a diferencia de las creencias religiosas y filosóficas de cada grupo de individuos, se observa un alto nivel de puntuación clasificándolos como inteligencia emocional óptima. Sin embargo, hubo algunas áreas en las que cada grupo sobresale, así los ateos se destacaron en los indicadores de autoconocimiento y autorregulación, en la automotivación y habilidades sociales los católicos, y en empatía los evangélicos.

González, J. (2016), realizó una investigación de tipo descriptiva sobre la incidencia de la inteligencia emocional en el desempeño de los docentes de la Universidad Tecnológica del Centro (Venezuela), demostrando que existe relación

significativa entre ellas. El estudio se realizó con 571 estudiantes de la facultad Ciencias Administrativas y Gerenciales y se aplicó para la recolección de datos un instrumento de alta confiabilidad, constituido por 20 ítems con alternativas de respuestas policotómicas. Se observaron que los docentes presentaron dificultades en su rol dentro del aula para el manejo adecuado de situaciones problema.

Del mismo modo, Cejudo y López, (2017) en una investigación realizada sobre la importancia de la inteligencia emocional en la labor de los docentes, realizado con una muestra de 196 docentes de educación infantil y primaria, se llegó a la conclusión de que gestión emocional de los estudiantes, y las habilidades para controlar los impulsos juegan un rol importante y es mejor valorado por los docentes y por tanto mucho más importantes en el proceso enseñanza aprendizaje.

En definitiva, la inteligencia emocional en el aspecto educativo, asumen las diferencias como algo enriquecedor, adoptando actitudes comprensivas y solidarias hacia los problemas y dificultades que los alumnos y docentes presentan, y hacen que sean capaces de orientar sus propias emociones y las de los otros hacia el logro de objetivos positivos, con un correcto control de los mismo. (Castillo C., 2018).

La relación que se tiene de una inteligencia emocional con resultados óptimos es la consecuencia de la calidad de vida, de la salud mental, laboral y bienestar personal, expresando una adaptación y ajuste emocional adecuado y proporcionando psicológicamente soluciones a los conflictos sociales. (Samayoa, 2017)

Flores, C. (2019), ha investigado los niveles de inteligencia de los docentes de una institución educativa en el Distrito Mi Perú, Callao, Perú. Sus resultados muestran un alto porcentaje de docentes con habilidades para manera apropiadamente sus emociones, así como el manejo de tensión y estado de ánimo. Sin embargo, existe un porcentaje menor (26%) de docentes que tienen deficiencias en el manejo de sus emociones lo que significaría en un desafío y riesgo en el proceso educativo.

Barreno, R. (2019)., investigó a los profesores de la universidad peruana de Lima, de la especialidad ciencias de la comunicación, durante el primer periodo lectivo del 2018, se obtuvo una muestra representativa de 18 participantes, quienes accedieron a la evaluación mediante el instrumento adaptado de cociente emocional de Baron Ice. El objetivo principal fue determinar los indicadores de dos variables: el nivel de Inteligencia Emocional y descripción de los resultados de Desempeño Docente. Se

obtuvieron los siguientes resultados correspondientes, del 44% presentaron capacidades emocionales adecuadas y altos un 66%. Empero se evidenció que los resultados obtenidos por el instrumento de desempeño docentes se encontraban en proceso de validación por ser originalmente creación de la institución

Rufino, Y. (2018), estudió la relación entre la inteligencia emocional con el desempeño laboral del docente de nivel de inicial en el departamento de Huánuco, con una muestra de 79 personas y con límites para otras categorías de enseñanza como son inicial, primaria y secundaria, se encontró que desde luego que existe una relación entre las variables.

También se realizó un acercamiento de una de las características clave, para buen desempeño laboral, siendo destacada la actitud docente vinculada con las prácticas educativas inclusivas a estudiantes con necesidades educativas especiales que el Estado Peruano puso en normativa. (Goldsmith H., 2016)

Para la aplicación del instrumento se consiguió el inventario basado en el modelo de Ba-On, lo cual, presenta los factores de habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptación, manejo de estrés y estado anímico, de los cuales tienen subdivisiones. Contiene 133 ítems de los cuales mide las 5 escalas de habilidades y sus 15 subescalas dentro de la amplia gama de habilidades emocionales y sociales Reuven Bar - On, construye un inventario de acuerdo al concepto de que la inteligencia emocional, conjunto de habilidades y destrezas personales, emocionales y sociales para adaptarnos y enfrentarnos a las demandas y presiones del tiempo. Asimismo, para su adaptación, se aplicó en Lima Metropolitana. (Ugarriza N., 2001)

Justificación

La presente investigación científica da un aporte de conocimiento al ámbito educativo y administrativo a la toma de decisiones para afianzar capacitaciones o adiestramientos y nuevos proyectos administrativos, y desde una perspectiva educativa que coadyuve a la dirección o a la administración para fortalecimiento de sus propuestas hacia los docentes y así generar relaciones emocionales estables y duraderas. Es viable, también, porque el estudio cuenta con autofinanciamiento de presupuesto y los periodos favorables de tiempo, fue importante obtener información real actualizada para comprender el desenvolvimiento institucional y organizacional en relación con el sistema

educativo estatal. La descripción de la información respecto a las teorías que se aplican, los componentes, estudios históricos y contemporáneos son herramientas para la comprensión y familiarización de la variable en estudio.

Es tan importante como otros estudios científicos porque para que los datos adquiridos proporcionen información en tiempo real del estado de salud emocional de los participantes y la manera que vienen adaptándose al entorno laborable, es preciso tener a la mano herramientas que en el futuro brinden mejoras en la calidad, satisfacción, identidad y otros atributos a la institución y el entorno social, dándonos una aproximación de las gestiones que vienen haciendo el plano administrativo en relación a sus colaboradores con respecto a la inteligencia emocional.

El estudio de investigación, como variable de investigación de la inteligencia emocional entre los docentes de la institución educativa de Casma, Mariscal Luzuriaga, y comprobar mediante la descripción, que la observación previamente a los participantes en el contexto educativo proporciona una herramienta más para la mejora de la calidad académica de dicho lugar y a través del tiempo. La inteligencia emocional llega a ser muy valorada y de gran importancia en los centros de investigación científica para contribuciones en las organizaciones donde muy poco se ha investigado su progreso y desarrollo. Cejudo, J., y López, L. (2017).

Marco Teórico

Definición

La inteligencia emocional en un concepto muy amplio y alude un conjunto de habilidades concretas y se define como la capacidad de procesar de manera adecuada las emociones, tanto propias como ajenas, que integran habilidades de identificación y comprensión emocional, ajuste y control. La inteligencia emocional es también una habilidad muy diferente al resto de inteligencias porque nos permite tener éxito del entorno medio ambiental con sus demandas, presiones, y podamos gozar de salud y bienestar. Ugarriza, N. (2001).

Modelos de la Inteligencia Emocional

Modelo de Habilidades según Mayer y Salovey

De acuerdo a sus estudios, nos hace referencia que la inteligencia emocional es el resultado del conjunto de habilidades emocionales adaptadas.

La medida lleva por nombre Trait Meta – Mood Scale (TMMS), contiene 48 preguntas que evalúan a la inteligencia emocional en tres subescalas: Sentimientos (21 ítems), claridad de los sentimientos (12 ítems) y reparación emocional (12 ítems). Este instrumento tiene aceptación en la validez convergente y tienen índices de consistencia interna adecuados al constructo. Posteriormente readaptaron su modelo, clasificando las habilidades emocionales en conceptos más básicos como percepción emocional y regulación de los estados afectivos, siendo de mayor complejidad de los procesos psicológicos. De manera que está calificada para la evaluación e interpretación de las habilidades emocionales conscientes y reguladas. Rufino, Y. (2018)

Modelo de Extremera y Fernández – Berrocal

En el modelo de Salovey y Mayer utiliza la escala de TMMS-24 basado en la escala Trait Meta – Mood Scale TMMS, de la cual evalúa la percepción, comprensión y la regulación. Los autores basan sus estudios, en una actualización y definen los conceptos como habilidades siendo la percepción: la capacidad de sentir y expresar sentimientos adecuadamente, la facilitación: usar las emociones necesarias, la comprensión: interpretación de estados emocionales complejos, y la regulación: capacidad de regular estados emocionales correctamente. Extremera, N., y Fernández, P. (2004).

Modelo de Bar-On

El modelo de Ba-On contiene presenta los factores de habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptación, manejo de estrés y estado anímico general, de los cuales tienen subdivisiones. El aporte del modelo es un inventario que contiene 133 ítems de los cuales mide las 5 escalas de habilidades y sus 15 subescalas dentro de la amplia gama de habilidades emocionales y sociales Reuven Bar - On, construye un inventario de acuerdo al concepto de que la inteligencia emocional, conjunto de habilidades y destrezas personales, emocionales y sociales para adaptarnos y enfrentarnos a las demandas y presiones del tiempo. El inventario de Bar – O n (I-CE) lo cual basa sus estudios en quince factores (indicadores) en componentes que son identificables, a continuación, se describe: Componente Intrapersonal, Componente de

adaptabilidad, Componente de manejo de estrés y Componente de un estado de ánimo en general. (Yabar, K.,2016).

Componentes de la Inteligencia Emocional

Los componentes de la inteligencia emocional se identifican luego de que fueran desarrolladas. Reuven Bar - On, construye un inventario de acuerdo al concepto de que la inteligencia emocional, conjunto de habilidades y destrezas personales, emocionales y sociales para adaptarnos y enfrentarnos a las demandas y presiones del tiempo. El inventario de Bar – O n (I-CE) lo cual basa sus estudios en quince factores en componentes que son identificables. Ugarriza, N. (2001)

A continuación, se describe:

Componente Intrapersonal (CIA): Se caracteriza que el individuo reconoce y comprende sus fortalezas y debilidades, teniendo la capacidad de expresar los sentimientos de forma asertiva. Se componen de:

Comprensión emocional de sí mismo (CM): Es la habilidad para comprender nuestras emociones y sentimientos, percatarse de ellos o diferenciarlos para conocer el sentido de éstos.

Asertividad (AS): es la habilidad para expresar los sentimientos, pensamientos o creencias sin dañar a los demás en cuanto a los sentimientos y es también una defensa de los derechos sin ánimo de destrucción.

Autoconcepto (AC): es la habilidad de comprenderse, aceptarse y respetarse a sí mismo, con aceptación de nuestros aspectos positivos como negativos, así nuestras posibilidades y límites.

Autorrealización (AR): Es la habilidad para realizar lo que realmente uno puede, quiere y disfruta hacer.

Independencia (IN): Es la habilidad de auto dirigirse, sentirse con seguridad de sí mismo en nuestros propios pensamientos, acciones y ser independientes emocionalmente para la toma decisiones.

Componente Interpersonal (CIE): Es aquella competencia de entender las propias necesidades también las emociones y sentimientos de los demás las cuales facilitan la cooperación en sociedad y la satisfacen.

Empatía (EM): Es la habilidad de comprender, apreciar o percatar los sentimientos de los demás.

Relaciones Interpersonales (RI): Es la habilidad de tener relaciones satisfactorias, generalmente mutuos de intimidad o cercanía emocional.

Responsabilidad social (RS): Es la habilidad para percibirse a sí mismo como un elemento constructivo en un grupo social.

Componente de adaptabilidad (CAD): Es la flexibilidad en el manejo de las situaciones cambiantes.

Solución de problemas (SP): Es aquella habilidad para identificar problemas o definir problemáticas con el fin de generar o implementar soluciones.

Prueba de realidad (PR): Es la habilidad para evaluar lo que experimentamos (subjetividad) de lo que es en realidad (objetividad).

Flexibilidad (FL): Es la habilidad para ajustar las emociones, pensamientos o conductas personales a situaciones cambiantes.

Componente de manejo de estrés (CME): Es la capacidad de conducirse eficazmente ante situaciones de mucho riesgo, de forma realista y flexible para una transformación personal, social, contextual, con tomas de decisiones o resoluciones de conflictos.

Tolerancia al estrés (TE): Es la habilidad de soportar situaciones estresantemente fuertes emocionalmente de manera activa y positiva.

Control de impulsos (CI): Es la habilidad para controlar nuestros impulsos, tentaciones postergando o actuándolas.

Componente de un estado de ánimo en general (CAG): son los periodos de emociones que perduran en a persona positiva o negativamente.

Felicidad (FE): Es la habilidad de disfrute de sí mismo, de otros expresando sentimientos positivos.

Optimismo (OP): Es la habilidad para orientarse hacia aspectos más brillantes de la vida con buena actitud, a pesar de las adversidades o sentimientos negativos.

Modelo D. Goleman

Goleman D. (1996) acapara todas las áreas de la personalidad y de las conductas en función con de las competencias que se generan de los profesionales y ocupaciones administrativas distintas. Entiende que la inteligencia emocional se relaciona con las capacidades y habilidades psicológicas que integran los sentimientos, el control y modificación de las emociones individuales y de los demás. Así, una persona

emocionalmente inteligente es capaz de manejar sus sentimientos para lograr resultados positivos al relacionarse con los demás.

En un estudio posterior utiliza un instrumento que evalúa las aptitudes:

Inteligencia intrapersonal

Inteligencia interpersonal

La aptitud personal se refiere a la inteligencia intrapersonal que tiene subcomponentes de autoconocimiento, autocontrol y motivación. Mientras que la aptitud social, sus subcomponentes son la empatía y las habilidades sociales.

Modelo de EQ- MAP de Oriolo y Cooper

Diseña un instrumento para dar a conocer a ser humano de manera integral, es decir que evalúa la fuerza labor de los altos medios de las empresas que se iniciaron en Estados Unidos y Canadá, examinando patrones individuales e interpersonales en función a sus aptitudes y vulnerabilidades para el rendimiento empresarial. Trujillo, M. y Rivas, L. (2005)

Entorno Habitual

Conciencia emocional

Conciencia emocional

Competencias

Valores y actitudes

Modelo de Habilidades de Mayer y Salovey

En sus estudios, nos hace referencia que la inteligencia emocional es el resultado del conjunto de habilidades emocionales adaptadas, de los cuales presentan los siguientes criterios:

Evaluación y expresión de emociones

Regulación de emociones

Utilización de emociones de forma adaptativa

Cabe mencionar que el modelo lleva por nombre Trait Meta – Mood Scale (TMMS), contiene 48 ítems que evalúan a la inteligencia emocional en tres subescalas: Sentimientos (21 ítems), claridad de los sentimientos (12 ítems) y reparación emocional (12 ítems). Este instrumento tiene aceptación en la validez convergente y presenta índices de consistencia interna adecuados al constructo. Posteriormente readaptaron su modelo, clasificando las habilidades emocionales en conceptos más básicos como

percepción emocional y regulación de los estados afectivos, siendo de mayor complejidad de los procesos psicológicos. La última versión de la escala, ya mencionada, mide el metaconocimiento de los estados emocional en 48 ítems de manera que está calificada para la evaluación e interpretación de las habilidades emocionales conscientes y reguladas. Trujillo, M., y Rivas, L. (2005).

Metodología

El presente trabajo tiene un enfoque de tipo cuantitativo, su diseño es no experimental y es de corte transversal. Es descriptivo pues no se manipularán las variables de estudio, solo se busca la asociación entre las mismas; y la información se levantará por única vez (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Se delimitó a la institución educativa Mariscal Luzuriaga de Casma únicamente en un periodo estimado de 4 meses, para la realización del estudio comprendidos entre marzo y junio del 2019.

Diseño Muestral

Población

De acuerdo a las características similares de todas las instituciones educativas, se eligió a la institución educativa Mariscal Luzuriaga por contar una población mayor a las demás instituciones, la población que contamos para la investigación fue de 78 docentes.

Muestra

Y en base a un análisis muestral con un margen de error de 5% y nivel de confianza de 95%, se obtuvo una muestra significativa de 65 docentes participantes, sin discriminación de raza, edad, género sexo, seleccionados aleatoriamente simple o al azar.

Formula:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra
 Z= Nivel de confianza deseado
 p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
 q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
 e= Nivel de error dispuesto a cometer
 N= Tamaño de la población

Figura 1: Fórmula de tamaño muestral

Instrumentos de Recolección de datos

La recopilación de los datos se realizó mediante el uso de la escala adaptada de BarOn I-CE por medio de la técnica de encuesta. El instrumento que mide la inteligencia emocional y sus dimensiones: interpersonal, intrapersonal, manejo de estrés, adaptabilidad y estado de ánimo. Fue adaptada en Lima Metropolitana al sector académico, laboral y público en general. Aplicándose a 1996 participantes de Lima Metropolitana, mayores a los 15 años de edad.

Estructura del Instrumento

Ficha Técnica del instrumento:

Nombre Original: EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory.

Autor: Reuven BarOn

Procedencia: Toronto, Canadá

Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez

Administración: De manera individual o en grupo, tipo cuadernillo.

Duración: Sin límite específico de tiempo. Un aproximado de 30 o 40 minutos.

Aplicación: Sujetos de 15 años o más. Nivel lector de sexto grado de primaria.

Puntuación: Clasificación manual o virtual.

Significación:

Estructura factorial: 1 CE-T5.

Factores: 15 subcomponentes

Tipificación: Baremos peruanos

Usos: Educacional, médico, jurídico, laboral e investigación.

Materiales: Cuestionario que contiene los ítems del I-CE, hoja de respuestas, plantillas de corrección, hoja de resultados y perfiles (A, B).

La prueba presenta alternativas de tipo Likert;

Nunca:	(1) Rara vez o nunca percibe el caso como suyo.
Poco:	(2) Pocas veces percibe el caso como suyo.
A veces:	(3) A veces percibe el caso como suyo.
Muchas veces:	(4) Muchas veces percibe el caso como suyo.
Siempre:	(5) Siempre percibe el caso como suyo.

Ítems de dimensiones y subdimensiones

Intrapersonal: 7, 9, 23, 35, 52, 63, 88, 116, 22, 37, 67, 82, 86, 96, 111, 126, 11,24, 40, 56, 70, 85, 100, 114, 129, 6.21, 36, 51, 66, 81, 95, 110, 125, 3, 19, 32, 48, 92, 107, 121,

Comprensión en sí mismo: 7, 9, 23, 35, 52, 63, 88, 116.

Asertividad: 22, 37, 67, 82, 86, 96, 111, 126.

Autoconcepto: 11,24, 40, 56, 70, 85, 100, 114, 129.

Autorrealización: 6.21, 36, 51, 66, 81, 95, 110, 125.

Independencia: 3, 19, 32, 48, 92, 107, 121.

Interpersonal: 18,44,55,61,72,98,119, 124, 10, 23, 31, 39, 55, 62, 69, 84,99, 113, 128, 16,30,46,61,72, 76, 90, 98, 104, 119.

Empatía: 18,44,55,61,72,98,119, 124.

Relaciones interpersonales: 10, 23, 31, 39, 55, 62, 69, 84,99, 113, 128.

Responsabilidad social: 16,30,46,61,72, 76, 90, 98, 104, 119.

Adaptabilidad: 1, 15, 29, 45, 60, 75, 89, 118, 8, 35, 38, 53, 68, 83, 88, 97, 112, 127, 14, 28, 43, 59, 74,87,103, 131.

Solución de problemas: 1, 15, 29, 45, 60, 75, 89, 118.

Prueba de realidad: 8, 35, 38, 53, 68, 83, 88, 97, 112, 127.

Flexibilidad: 14, 28, 43, 59, 74,87,103, 131.

Manejo de estrés:

Tolerancia al estrés: 4, 20,33, 49,64, 78, 93, 108, 122.

Control de impulsos: 13,27,42,58, 7,86,102, 117, 130.

Estado de ánimo: 2, 17, 31, 47, 62, 77, 91,105, 120, 11,20,26,54,80, 106, 108, 132, 133.

Felicidad: 2, 17, 31, 47, 62, 77, 91,105, 120.

Optimismo: 11,20,26,54,80, 106, 108, 132, 133.

Categorías de Puntajes

Inteligencia Emocional General

De 133 a 217: Mucho por mejorar

De 218 a 386: Inteligencia Emocional por mejorar

De 287 a 555: Inteligencia Emocional regularmente desarrollado

De 556 a 665: Inteligencia Emocional muy desarrollado

Dimensiones:

Intrapersonal

De 40 a 64: Por mejorar

De 65 a 141: Regularmente desarrollado

De 142 a 200: Muy desarrollado

Interpersonal:

De 29 a 47: Por mejorar

De 48 a 102: Regularmente desarrollado

De 103 a 145: Muy desarrollado

Adaptabilidad

De 26 a 42: Por mejorar

De 43 a 91: Regularmente desarrollado

De 92 a 130: Muy desarrollado

Manejo de estrés

De 18 a 29: Por mejorar

De 30 a 63: Regularmente desarrollado

De 64 a 90: Muy desarrollado

Estado de ánimo

De 18 a 29: Por mejorar

De 30 a 63: Regularmente desarrollado

De 64 a 90: Muy desarrollado

Confiabilidad

La prueba adaptable con muestras peruanas cuenta con una consistencia interna para el inventario (0.93) de muy alto, los componentes varían entre 0.77 y 0.91. Para su validez Ugarriza, N. (2001) refiere que existe una Intercorrelación promedio de 0.41, es decir entre los 15 subcomponentes de las 5 dimensiones, utilizando como criterio de validación de la prueba, las escalas de impresión positiva (IMP) y negativa (IMN), también es utilizó la prueba del Chi Cuadrado para las inteligencias intrapersonal 0.92, interpersonal 0.68, adaptabilidad 0.78, manejo del estrés 0.61, estado de ánimo 0.88

verificando que la propuesta por BarOn sobre la estructura factorial 5 a 1, es significativa.

La validación de Test-Re test, indicando en el primer análisis factorial las dimensiones con cargas factoriales, intrapersonal 0.92, interpersonal 0.85, adaptabilidad 0.78, manejo de estrés 0.61, estado de ánimo 0.88; y un segundo análisis factorial confirmatorio, interpersonal 0.85, interpersonal 0.46, adaptabilidad 0.61, manejo de estrés 0.37, estado de ánimo 0.77. A todo, quiere decir, que las dimensiones con mayor carga factorial se identifican mayo con la variable de estudio. (Ugarriza, N. 2001).

En un análisis de confiabilidad de Cronbach, el nivel es muy alto (0.92), con respecto a la muestra. De igual manera se obtuvo para las dimensiones: $\alpha = 0.876$ para la dimensión intrapersonal, 0.748 interpersonal, 0.807 adaptabilidad, 0.849 manejo del estrés y 0.753 en la dimensión de ánimo general, de un análisis estadístico.

Resultados de la Investigación

Los datos de la prueba de Inteligencia Emocional muestran los siguientes resultados:

Análisis de datos sociodemográficos

Tabla 2

Género, edad, y área de los docentes de la Institución Educativa Mariscal Luzuriaga de Casma, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	3	52,3
		4	
	Femenino	31	47,7
	Total	65	100,0
Edad	34 a 45	10	15,4
	45 a 65	55	84,6

	Total	65	100,0
Área	Matemática	10	15,4
	Comunicaciones	12	18,5
	Sociales	11	16,9
	Ciencias tecnológicas	9	13,8
	Otras	23	35,4
	Total	65	100,0

En la tabla 2 se muestra que el 52.3% de los docentes de la institución educativa Mariscal Luzuriaga es de género masculino y el 47.7% es femenino. También se muestra que el 15.4% los docentes de la institución educativa Mariscal Luzuriaga de Casma, son de 34 a 45 años que el 84.6% son de 45 a 65 años. Y finalmente, muestra que la especialidad de matemática tiene un 15.4%, comunicaciones 18.5%, sociales 16.9%, y ciencias tecnológicas con 13.8% y otras especialidades (inglés, carpintería, industria del vestir, etc.) un 35.4%.

Inteligencia emocional general

Tabla 3

Inteligencia emocional general

	Frecuencia	Porcentaje
Poco por mejorar	43	66,2
Regularmente desarrollado	22	33,8
Total	65	100,0

La tabla 3, se muestra que la variable, inteligencia emocional de los docentes, el 66.2% es de poco por mejorar. Y el 33.8% es de regularmente desarrollada.

Dimensión		Frecuencia	Porcentaje
Intrapersonal	Regularmente desarrollado	64	98,5
	Muy desarrollado	1	1,5
	Total	65	100,0
Interpersonal	Regularmente desarrollado	42	64,6
	Muy desarrollado	23	35,4
	Total	65	100,0
Adaptabilidad	Regularmente desarrollado	59	90,8
	Muy desarrollado	6	9,2
	Total	65	100,0
Manejo de estrés	Regularmente desarrollado	57	87,7
	Muy desarrollado	8	12,3
	Total	65	100,0
Estado de ánimo	Regularmente desarrollado	45	69,2
	Muy desarrollado	20	30,8
	Total	65	100,0

Tabla 4

Dimensiones de la inteligencia emocional

La tabla 4, nos muestra que, de las dimensiones de la inteligencia emocional, las categorías que se encuentra en la dimensión interpersonal con un 35.4%, y la dimensión de estado de ánimo con un 30.8% son los mayores con indicadores de la variable de estudio. Y los que se encuentran con menos desarrollo son las dimensiones de intrapersonal con 1.5%, adaptabilidad con 9.2% y manejo de estrés 12.3%.

DISCUSIÓN

La pertinencia de este trabajo se centra en describir el nivel de inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa Mariscal Luzuriaga de Casma.

En consecuencia, los docentes presentan un nivel de inteligencia emocional promedio (regularmente desarrollado). Acorde con los resultados obtenidos se observa con claridad que la mayoría de los participantes se sienten bien consigo mismo y sus compañeros de labor, es decir, adecuada, y adaptada de acuerdo a las exigencias del entorno, asimilan el estrés de forma calmada sin pérdida el control emocional y miran la vida de manera optimista. Se tiene una similitud con los resultados hallados por Flores, C. (2019), en su estudio realizado sobre los niveles de inteligencia emocional en docentes donde sostiene que los docentes tienen un nivel de inteligencia promedio en el manejo y desarrollo emocional.

Con respecto al primer objetivo planteado de nuestra investigación, la descripción del componente interpersonal de la inteligencia emocional de los docentes de la institución educativa Mariscal Luzuriaga, se obtiene como resultado alcanzado, que el 64,6% de los encuestados se encuentra en el nivel promedio (adecuado), de modo que los docentes ubicados en este nivel, comprenden sus sentimientos y emociones, muestran asertividad, y se respetan entre sí. Asimismo, se evidencia que, en esta dimensión, en cuanto a la evaluación del yo interior, la mayoría de docentes alcanzaron un bajo porcentaje de puntuación a diferencia de los demás componentes. Los niveles bajos coinciden con el estudio de Aguado (2016) que hizo mención que esta dimensión evaluaba en profundidad el yo interior (interno) de las personas y por eso se obtenían bajas categorías de puntuación.

En el segundo objetivo, componente interpersonal de la inteligencia emocional, indica que un 64% de los docentes representan un nivel promedio, es decir, que tienen habilidades de anticipación, comprensión y apreciación de sentimientos hacia otras personas. Aroni (2015), confirma al respecto sobre los resultados del componente interpersonal que cuentan con buenas habilidades sociales siendo la educación un proceso comunicativo y de relación interpersonal.

En relación con el tercer objetivo, que hace referencia el componente adaptabilidad de la inteligencia emocional, un 90% de los evaluados muestran un nivel promedio. Dicho asimismo tienen habilidades para la resolución de problemas, según el

estudio realizado por Condori, J. (2017), el nivel promedio, no influyen en el desempeño docente.

Respecto al manejo de la tensión (estrés) del componente de la inteligencia emocional se indica que el 87.7% de los docentes tienen un nivel promedio. Por tanto, los docentes pocas veces son impulsivos y colaboran eficientemente bien cuando ejercen algún tipo de presión. Estos resultados fueron confirmados de la misma manera que Larramendi (2015) obteniendo una puntuación promedio en este componente.

Los resultados de la presente investigación nos muestran que la variable inteligencia emocional podría relacionarse con otra variable con características dependientes, así como muestran otras investigaciones al respecto para medir en profundidad las dimensiones y los indicadores que interactúan. (Castillo C. 2018)

Con una buena estrategia administrativa en el sector educativo, con programas de sensibilización y concientización de la inteligencia emocional, para la vida cotidiana y las relaciones interpersonales en la sociedad, podríamos mejorar los resultados de la variable en estudio, llegar a la optimización, como otras culturas organizacionales han ejecutado, vislumbran un presente con mayores oportunidades, planteándose otros objetivos que trascienden y desafíen lo que comúnmente se percibe., bajo el liderazgo bien dirigido permitirán sobrellevar un clima favorable institucionalmente, corroborando así los estudios de investigación y no dejando al margen y mero detalle de estos. Guardiola C., y Basurto K. (2018).

Ciertamente, las emociones pueden ser efecto de las deficientes relaciones humanas o duraderas, dicho de otra manera, dependiendo de la intencionalidad, y que se tiende a adquirir y manifestar expresiones en común contagiándose unas con otras. (Yabar, K., 2016).

Sin embargo, los resultados del estudio indican un buen puntaje de inteligencia emocional, desarrollado institucionalmente como relaciones buenas y desarrolladas, tal vez sin intención negativa en el proceder con respecto a las autoridades competentes de la alta dirección y las áreas, pero sin interés o poco recíprocamente se recibe como respuesta una negatividad percibida.

CONCLUSIONES

Se demostró que la inteligencia emocional de los profesores de la institución educativa Mariscal Luzuriaga de Casma en el año 2019, han obtenido puntajes de 66.2%. cuya interpretación refiere que se encuentra en vías de desarrollo, sin embargo necesita un mecanismo de optimización para alcanzarlo. Y además se corroboró que como organización institucional no se presentaron conflictos emocionales entre sus dimensiones.

El 98.5% obtuvo la dimensión intrapersonal, que refiere mantienen actitudes y valores de responsabilidad hacia sí mismas, siendo la mayoría independientes emocionales, con buena disposición a la autorrealización.

El 64.6% en la dimensión interpersonal, mantienen buenas relaciones con sus colegas y con la parte administrativa cooperando e integrándose socialmente para el alcance de sus metas institucionales.

El 90.8% alcanzó la dimensión adaptabilidad, que refleja la flexibilidad dentro del campus laboral, colaborando con de solución y reduciendo márgenes de error, que difiere de los conflictos emocionales que no aportan ninguna solución.

El 87.7% correspondió a la dimensión manejo de estrés, cooperando con el entorno en mantener la calma y el orden, atributos y políticas requeridas de la institución.

Y finalmente 69.2% de la dimensión estado de ánimo, es reflejo de la disposición, el carácter y personalidad que muestran los docentes con su institución, características de optimismo y felicidad lo destacan.

El estudio de investigación se realizó con el 52.3% de docentes varones, y el 47.7% de docentes mujeres. En edades de 34 a 45 años (52.3%), y 45 a 65 años (47.7%). Cuyas especialidades son las de ciencias de las comunicaciones 18.5%, ciencias sociales 16.9%, ciencias matemáticas 15.4% y ciencias tecnológicas 13.8% y “otras” con 35.4%, por orden de importancia.

La presente investigación señala que existen niveles de inteligencia emocional para mejorar, y de acuerdo con planteamiento, la investigación da alcances para aprovechar las dimensiones que proporcionan mayor fortaleza para la administración, tal es la dimensión de adaptabilidad que no nos muestra indicadores de posibles conflictos emocionales entre sus colaboradores, es una virtud que caracteriza a la mitad de los docentes a pesar de contar con edades cercanas a la jubilación.

Es decir, puede servir de punto de inflexión hacia niveles óptimos de desempeño laboral, porque, se descarta problemas de salud mental de origen emocional. Por lo tanto, es razonable que las otras dimensiones de la variable (intrapersonal, interpersonal, de estrés, estado de ánimo) tengan una tendencia de niveles regulares y altos.

Esto quiere decir, que es una oportunidad para lograr un avance más significativo en el estudio,

La institución, debe fomentar el fortalecimiento de valores y ética para que consideren el arduo trabajo que realizan los docentes y plana administrativa. También, proporcionar a la institución educativa Mariscal Luzuriaga de Casma, orientaciones dirigidas por un coaching especialista, para motivar sus pensamientos, sentimientos y emociones y redescubrir sus cualidades emocionales como herramienta fundamental para su desempeño laboral.

Aplicar estudios con relación a aspectos de inversión económica y la inteligencia emocional para garantizar a las inversiones del sector educativo eficacia y eficiencia en la productividad del servicio educativo, porque no son solamente cuestiones intangibles sino más bien resultados y estándares exigidos por la calidad internacional.

Bibliografía

Aguado, J. (2016). *Inteligencia emocional en docentes de instituciones educativas de la ciudad de Pampas*. Tesis para optar el grado académico de magister en Educación. Universidad Nacional del Centro del Perú.

Alejandro, A. (2018). *Inteligencia emocional en el desempeño docente en la institución educativa particular "Señor de la Vida" Chimbote*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación Superior. Universidad San

Pedro. Chimbote, Perú. Recuperado

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12124/Tesis_62326.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Aroni, E. (2015). *Inteligencia emocional y desempeño docente en educación superior Ayacucho*. Tesis para optar el título de maestría. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Barreno, R. (2018). *Nivel de la inteligencia emocional y descripción de desempeño docente de los profesores de la carrera de Ciencias de la Comunicación en una Universidad Privada de Lima, el Periodo 2018-1, en sede Lima Centro*. Tesis para optar el grado de Maestro en docencia universitaria y gestión educativa. Universidad Tecnológica del Perú. Lima, Perú.

Castillo, C. (2015). *Programa de inteligencia emocional en el desempeño laboral de docentes del colegio 7054 – Año escolar 2015*. Tesis para obtener el título de licenciado en administración de empresas. Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/675/1/Castillo%20Luzano%2C%20Claudia.pdf>

Castillo, C. (2018). *Programa de Inteligencia emocional en el desempeño laboral de docentes del colegio 7054 – Año escolar 2015*. Tesis para obtener el título de licenciado en administración de empresas. Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/675/1/Castillo%20Luzano%2c%20Claudia.pdf>

Cejudo, J., y López, L. (2017). *Importancia de la inteligencia emocional en la práctica docente: Un estudio con Maestros*. *Psicología Educativa Revista de psicólogos de la educación*, Vol. 23, pp. 29 – 36. Recuperado de:
<https://journals.copmadrid.org/psed/art/j.pse.2016.11.001>

[Condori, J. \(2017\). *Inteligencia emocional y desempeño docente en profesoras del nivel inicial del distrito de Los Olivos, UGEL 02, 2016*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de](#)
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22033>

Escenario educativo, Revista transdisciplinaria de educación. (2015). Maracaibo, Venezuela. Recuperado de
http://150.185.9.18/fondo_editorial/images/EscenariosEducativos/Escenarios%20Educativos%201.pdf#page=50

Extremera, N., y Fernández, P. (2004). *Uso de las medidas de habilidad en el ámbito de la inteligencia emocional. Ventajas e inconvenientes con respecto a las medidas de autoinforme*. *Boletín de Psicología* No. 80. 59-77. Recuperado de
<https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N80-3.pdf>

Flores, C. (2019). *Inteligencia Emocional en docentes de una Institución Educativa pública del distrito mí Perú – Callao* - Universidad San Ignacio de Loyola.
Recuperado de
[https://file:///C:/Users/Gladys%20Arroyo/Downloads/2019_Flores-Quispe%20\(1\).pdf](https://file:///C:/Users/Gladys%20Arroyo/Downloads/2019_Flores-Quispe%20(1).pdf)

Goldsmith, H. (2016). *Actitud docente y prácticas educativas inclusivas en estudiantes con necesidades educativas especiales en instituciones educativas públicas de la UGEL, Casma, 2014*. Trabajo de investigación presentado para optar el grado académico de magíster en educación con mención en investigación y docencia universitaria. Lima, Perú. Universidad Peruana Unión. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe:8080/bitstream/handle/UPEU/537/Humberta_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

[Goleman, D. \(1996\). *Inteligencia emocional. Porque es más importante que el cociente intelectual*, Buenos Aires, Argentina: Ediciones B.](#)

Gonzales, J. (2017). *Inteligencia Emocional y su incidencia en el desempeño docente en la universidad tecnológica del centro*. Trabajo de grado presentado ante la dirección de postgrado de la Universidad de Carabobo para optar al título de magister en gerencia avanzada en educación. Recuperado de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/4634/jgonzalez.pdf?sequence=1>

Guardiola, C., y Basurto K. (2018). *Inteligencia Emocional y desempeño laboral de los directivos del corporativo adventista del norte de México*. Apuntes universitarios. Recuperado de: <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/249/pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4to ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana.

Huamán, E., y Gallegos, J. (2020). *Inteligencia emocional y rendimiento académico a través del inventario de Baron Ice en alumnos de 3ro grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Inca Garcilaso De la Vega – Cusco, 2018*. Universidad San Antonio Abad del Cuzco. Recuperado de http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/4980/253T2019078_5_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Larramendi, E. (2015). *La inteligencia emocional en el perfil del profesor de educación física de primaria en Navarra*. Grado de Maestro en Educación Primaria. Universidad Internacional de La Rioja. Recuperado de <https://reunir.unir.net/handle/123456789/3400>

Rodríguez, G. (2018). *Eficacia del programa educativo (PIEI) en la inteligencia emocional y la conducta prosocial de alumnos de la ESO*. Tesis doctoral. Universidad Complutense Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/55308/>

Rufino, Y. (2018). *Desempeño docente e inteligencia emocional en docentes de educación inicial de Huánuco, 2017*. Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en gestión y planteamiento educativo. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/4042/PPE%2000204R92.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Saavedra, A. (2018). *Inteligencia Emocional y Desempeño docente en la Institución Educativa Particular “Señor de la Vida” Chimbote*, Tesis para obtener el grado de maestro de ciencias de la educación superior. Universidad San Pedro, Chimbote, Perú. Recuperado de

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/12124/Tesis_62326.pdf?sequence=1&isAllowed

Samayoa, P. (2017). *Nivel de inteligencia emocional de un grupo de personas de la ciudad de Guatemala, que profesan la religión católica, evangélica y atea*. Tesis de grado para optar el grado de licenciado de psicólogo clínico. Guatemala de la Asunción. Recuperado de <http://recursosbiblicos.erl.edu.gt/tesisortiz/2017/05/42/Samayao-Pedro.pdf>

Segura, A. (2016). *Inteligencia emocional y estilos educativos en docentes de Instituciones Privadas Religiosas de Chosica, 2015*. Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/467/Alessandra_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Trujillo, M, y Rivas, L. (2005). *Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional*. INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802502.pdf>

[Ugarriza, N. \(2001\). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de Bar-On \(I-CE\) en una muestra de Lima Metropolitana*. Persona. Lima, Perú: Universidad de Lima. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>](https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf)

Vidaurre, W., y Montejo, A. (2016) *Programa de Enseñanza Basado en la Inteligencia Emocional de Daniel Goleman para lograr un Eficiente Nivel Académico en la Asignatura de Matemática Básica en los Estudiantes del I Ciclo de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación*. Universidad Nacional Pedro Ruiz

Gallo. Lambayeque, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/6365>

Yabar K. (2016). *Niveles de inteligencia emocional y desempeño laboral en el personal de salud administrativo de la micro red La Molina - Cieneguilla*. Tesis para

optar grado de maestría en medicina con mención en gerencia de servicios de

salud. Lima, Perú. Recuperado en

http://200.37.16.212/bitstream/handle/usmp/2593/YABAR_K.pdf?sequence=1

ANEXOS

1.1. Instrumentos de Recolección de Datos

Evaluación de la Inteligencia Emocional a través de inventario de BarOn (I-CE)

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Ocupación: _____ Especialidad: _____ Fecha: _____

Apreciado participante:

En el siguiente cuestionario encontrarás una serie de frases cortas que permitirán hacer una descripción de ti mismo(a), para conseguir un resultado, debes indicar en qué medida cada una de las frases u oraciones que aparecen a continuación son verdaderas, en función a cómo te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas posibles por cada frase planteada:

1. En mi caso, rara vez o nunca
2. En mi caso, pocas veces
3. En mi caso, a veces
4. En mi caso, muchas veces
5. En mi caso, con mucha frecuencia

Lee cada una de las frases y elige marcando con un aspa una de las cinco alternativas, aquella que sea la más apropiada para ti. Puedes seleccionar desde el número 1 al 5 según corresponda a tu caso.

En caso de que alguna frase o afirmación no aplique a tu experiencia personal, es necesario que respondas de igual modo marcando la alternativa que elegirías si sintieras, actuaras o pensaras en esa situación.

Aunque algunas frases no proporcionen toda la información que requieres, elige una alternativa de todas formas, aunque no estés seguro(a), pero siempre eligiendo la que se adecúa mas a ti. No cómo te gustaría ser o cómo te gustaría que otros te vieran. El tiempo para esta evaluación no tiene límite, puedes avanzar de todas formas de manera ágil, asegurándote de responder todas las oraciones.

Nº	Frases o afirmaciones	1	2	3	4	5
1	Actúo paso a paso para superar las dificultades que se me presentan					

2	Es duro para mí disfrutar de la vida					
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer					
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables					
5	Me agraden las personas que conozco					
6	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida					
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos					
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)					
9	Reconozco con facilidad mis emociones					
10	Ser incapaz de demostrar afecto					
11	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de las situaciones					
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo					
14	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella					
16	Me gusta ayudar a la gente					
17	Me es difícil sonreír					
18	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás					
19	Cuando trabajo con otras personas tengo la tendencia a confiar más en las ideas ellos más que en las mías					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles					
21	Realmente no se para que soy bueno(a)					
22	No soy capaz de expresar mis ideas					
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás					
24	No tengo confianza en mí mismo(a)					

25	Creo que he perdido la cabeza					
26	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme					
28	En general, me resulta difícil aceptarme					
29	Prefiero tener un panorama general del problema antes de procurar solucionarlo					
30	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista					
32	Prefiero que otros tomen decisiones por mi					
33	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso					
34	Pienso bien en las personas.					
35	Me es difícil entender cómo me siento					
36	He logrado muy poco en los últimos años					
37	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir					
38	He tenido experiencias extrañas de lo que no puedo explicar					
39	Me resulta fácil hacer amigos(as)					
40	Me tengo mucho respeto					
41	Hago cosas muy raras					
42	Soy Impulsivo(a) y eso me trae problemas					
43	Me resulta difícil cambiar de opinión					
44	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas					
45	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar					
46	A la gente le resulta difícil confiar en mi					
47	Estoy contento(a) con mi vida					

48	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo (a)					
49	No puedo soportar el estrés					
50	En vida no hago nada malo					
51	No disfruto de lo que hago					
52	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos					
53	La gente no comprende mi manera de pensar					
54	Generalmente espero lo mejor					
55	Mis amigos me confían sus intimidades					
56	No me siento bien conmigo mismo(a)					
57	Percibo cosas extrañas que los demás no ven					
58	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto					
59	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas					
60	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo lo que considero mejor					
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento					
62	Soy una persona divertida					
63	Soy Consciente de cómo me veo					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad					
65	Nada me perturba					
66	No me entusiasman mucho mis intereses					
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírtelo					
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor					
69	Me cuesta llevarme bien con otras personas					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy					

71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo					
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás					
73	Soy impaciente					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres					
75	Tengo dificultades al momento de elegir la mejor solución cuando tengo que resolver un problema					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones					
77	Me deprimó					
78	Se cómo mantener la calma en situaciones difíciles.					
79	Nunca he mentido					
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles					
81	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten					
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo					
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías					
84	Significan mucho para mí mantener mis relaciones más cercanas, y también para mis amigos.					
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy					
86	Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar					
87	Me resulta difícil realizar cambios en mi vida personal y cotidiana					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)					
89	Analizo las posibilidades existentes antes de resolver una situación que se me presenta					
90	Soy capaz de respetar a los demás					
91	No estoy muy contento(a) con mi vida					
92	Prefiero seguir a otros que ser líder					
93	Encuentro muy difícil afrontar las circunstancias desagradables de la vida					

94	Nunca he violado la ley					
95	Disfruto de las cosas que me interesan					
96	Me es relativamente sencillo expresar a otros lo que pienso					
97	Tiendo a exagerar					
98	Soy sensible ante los sentimientos de las personas					
99	Mantengo buenas relaciones con los demás					
100	Estoy contento (a) con mi cuerpo					
101	Me considero una persona muy extraña					
102	Soy muy impulsivo(a)					
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres					
104	Pienso que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley					
105	Disfruto los fines de semana libre y las vacaciones.					
106	Por lo general mantengo una actitud positiva en cualquier situación, incluso cuando surgen problemas					
107	Tendencia a depender de otros					
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles					
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que ha hecho hasta ahora					
110	Procuro aprovechar al máximo de las cosas que me gustan y divierten					
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me gustan y me divierten					
112	Los demás piensan que no me hago valer, que falta firmeza					
113	Soy capaz de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad					
114	Lo demás piensan que soy una persona sociable					
115	Estoy contento(a) con la forma en que me veo					
116	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender					

117	Me es difícil escribir lo que siento						
118	Tengo mal carácter						
119	En general, me estanco cuando pienso en las diferentes maneras en que puedo enfrentar o resolver un problema						
120	Me es difícil ver sufrir a la gente						
121	Me gusta divertirme						
122	Me parece que necesito de los demás más de los que ellos me necesitan						
123	Me pongo ansioso(a)						
124	No tengo días malos						
125	Intento no herir los sentimientos de los demás						
126	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida						
127	Me es difícil ser realista						
128	No mantengo relación con mis amistades						
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a)						
130	Tengo una tendencia de explotar de cólera fácilmente						
131	Si me encontrara obligado, me sería dificultoso abandonar mi casa actual, si me viera obligado, y me sería difícil adaptarme						
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar						
133	He respondido sincera y honestamente las frases anteriores.						

1.2. Anexo B

1.1. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		
VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIÓN	ITEMS/SUBINDICADORES
Inteligencia Emocional	Componente Intrapersonal	1. Comprensión emocional de sí mismo
		2. Asertividad
		3. Autoconcepto
		4. Autorrealización
		5. Independencia
	Componente Interpersonal	1. Empatía
		2. Relaciones Interpersonales
		3. Responsabilidad social
	Componente de adaptabilidad	1. Solucionar de problemas
2. Prueba de realidad		
3. Flexibilidad		
INDICADOR	Componente de manejo de estrés	1. Tolerancia al estrés
		2. Control de impulsos
¿Cuál es el nivel de Inteligencia Emocional?	Componente de un estado de ánimo en general	1. Felicidad
		2. Optimismo
	Autores que respaldan las variables y dimensiones	Nelly Ugarriza en el 2001. Inteligencia Emocional a través del inventario de

		BarOn (I-CE) Una muestra de Lima (Perú)
--	--	---

2. Anexo C

1.2. *Imágenes, planos, figuras, tablas u otros*



Año de la universalización de la salud"

A U T O R I Z A C I O N

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "MARISCAL LUZURIAGA" DE CASMA, QUE SUSCRIBE;

A U T O R I Z A:

A Don: Pavel Wilfredo CRUZALEGUI GOLDSMITH, estudiante de Administración de Negocios Internacionales en la Universidad Peruana Unión, para que realice su proyecto de Investigación denominado: "Inteligencia Emocional de los Docentes de la Institución Educativa "Mariscal Luzuriaga" de Casma, 2019", en esta prestigiosa casa de estudios.

Por lo que se solicita brindar todas las facilidades del caso, al mencionado estudiante, durante la realización de dicho proyecto.

Casma, 9 de junio de 2020

The image shows a circular official stamp of the institution on the left, followed by a handwritten signature in blue ink, and the printed name 'Mag. Whión E. Tuya León' and the title 'DIRECTOR' below it.

Figura 02. Permiso del comité de ética para realizar la investigación

“Año de la universalización de la salud”

EXP. N° 755/07-06-2020

Lima, Junio de 2020

Señor

Wion Tuya León

DIRECTOR

Institución Educativa Mariscal Luzuriaga

Presente.-

Apreciado señor:

Es grato dirigirme a usted para hacerle llegar un saludo fraternal, y expresar mis deseos de bienestar y bendición del Altísimo en las funciones que desempeña.

El motivo de la presente es para hacer de su conocimiento que estoy realizando un proyecto de investigación titulado **“Inteligencia emocional de los docentes de la institución Mariscal Luzuriaga de Casma, 2019”**, requisito para optar el **título profesional de Administración y Negocios Internacionales** por la Universidad Peruana Unión. Por tal motivo acudo a usted para solicitar el permiso a fin de desarrollar la investigación ya mencionada en la **institución educativa Mariscal Luzuriaga de Casma** que usted acertadamente dirige.

Esta investigación es realizada por el siguiente investigador:

Apellidos y Nombres	Institución – Facultad	Rol	email	DNI
Cruzalegui Goldsmith Pavel Wilfredo	Upeu – Ciencias Emp.	Investigador	bjp@upeu.edu.pe	43609992

Para cualquier información, comunicarse al teléfono 975718967, Sr. **Pavel Wilfredo Cruzalegui Goldsmith**; o al correo **bjp@upeu.edu.pe**.

Agradezco su atención a la presente

Coordialmente,



Pavel Wilfredo Cruzalegui Goldsmith

Representante del proyecto

DNI. 43609992

Figura 03. Permiso del comité de ética para realizar la investigación.