

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Método de la toma de decisiones financieras en base al
análisis de los estados financieros en un consorcio contratista
de la ciudad de Juliaca periodo 2013, 2014, 2015 y 2016**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autores:

Lady Rebeca Fernández Suaquita

Maritza Sonia Quispe Huacantara

Asesor:

Mg. Ruth Elizabeth Villafuerte Alcántara

Juliaca, diciembre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Ruth Elizabeth Villafuerte Alcántara, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“MÉTODO DE LA TOMA DE DECISIONES FINANCIERAS EN BASE AL ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS EN UN CONSORCIO CONTRATISTA DE LA CIUDAD DE JULIACA PERIODO 2013, 2014, 2015 Y 2016”** constituye la memoria que presenta las Bachilleres Lady Rebeca Fernández Suaquita y Martiza Sonia Quispe Huacantara para obtener el título de Profesional de Contador Público, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 28 días del mes de diciembre del año 2019.



Mg. Ruth Elizabeth Villafuerte Alcántara
Asesor

Método de la toma de decisiones financieras en base al análisis de los estados financieros en un consorcio contratista de la ciudad de Juliaca periodo 2013, 2014, 2015 y 2016

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Contador Público

JURADO CALIFICADOR


Mg. Celia Soledad Machaca Tito
Presidente


CPC. Magali Apaza Pachauri
Secretario


CPC. Elisbar Francisco Figueroa Alata
Vocal


Mg. Yaemany Said Lupaca Chata
Vocal


Mg. Ruth Elizabeth Villafuerte Alcántara
Asesor

Juliaca, 27 de Diciembre de 2019

DEDICATORIA

A Dios, por darnos vida y salud. Nuestro guía espiritual en el desarrollo de este estudio.

A nuestros padres, por su apoyo moral y material. Gracias a ellos, hemos culminado la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su protección y por darnos la perseverancia, paciencia y ser nuestro guía cada día.

Nuestra gratitud, a los docentes de la UPEU, de la facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, quienes han compartido con nosotros, sus sabias enseñanzas y nos han conducido a ser excelentes profesionales. Seguiremos sus ejemplos de bien.

A nuestros compañeros de estudios, por su amabilidad y solidaridad en lo académico, social y cultural en nuestro recinto de estudios superiores - UPEU.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I.....	15
EL PROBLEMA.....	15
1.1 Identificación del problema.....	15
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4 Justificación.....	17
1.5 Presuposición bíblica	18
MARCO TEÓRICO	19
2.1 Antecedentes de la investigación.....	19

2.1.1	Antecedentes internacionales	19
2.1.3	Antecedentes locales	21
2.2	Marco teórico	22
2.2.1	Toma de decisiones	22
2.2.1.1	Costo eficiente	30
2.2.1.2	Rentabilidad	32
2.2.1.2.3	Rendimiento sobre el Patrimonio (ROE)	33
2.2.1.2.3	Rendimiento de los Activos Totales (ROA)	34
2.2.1.2.3	Rentabilidad sobre los Ingresos.....	35
2.2.2	Análisis de los estados financieros	36
2.2.2.1	Análisis horizontal	37
2.2.2.1.1	Análisis de variaciones.....	39
2.2.2.2	Análisis vertical	39
2.2.2.2.1.	Análisis porcentual	40
2.2.2.3	Análisis de ratios.....	41
2.2.2.3.3	Ratios de liquidez	42
i.	Liquidez general.....	43
ii.	Prueba ácida	44
iii.	Liquidez absoluta o prueba defensiva	44
iiii.	Capital Neto o Capital de trabajo.....	45

2.2.2.3.3	Ratios de Endeudamiento.....	45
i.	Estructura de Capital (Deuda Patrimonio)	46
ii.	Apalancamiento financiero o endeudamiento	46
iii.	Ratio de cobertura de intereses.....	47
2.2.2.3.3	Ratios de rentabilidad	47
i.	Rentabilidad sobre la inversión	48
ii.	Rentabilidad sobre capital propio	48
2.3	Marco conceptual.....	49
CAPÍTULO III		51
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		51
3.1	Diseño de la investigación	51
3.2	Tipo de investigación.....	52
3.3	Identificación de variables	52
3.4	Descripción del lugar de ejecución	53
3.5	Población y muestra	53
3.5.1	Población	53
3.6	Técnicas de recolección de datos e instrumentos	53
3.6.1	Técnicas de recolección de datos.....	53
3.6.2	Diseño de instrumento.....	53
3.6.3	Validación del instrumento	54

CAPÍTULO IV.....	55
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	55
4.1. Presentación de resultados	55
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
CAPÍTULO V.....	78
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	78
REFERENCIAS	81
ANEXOS	85
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	86
MATRIZ DE CONSISTENCIA	87

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Costo Eficiente de la empresa consorcio contratista	69
Tabla 2. Rendimiento sobre el patrimonio (ROE)	70
Tabla 3. Rendimiento de los activos totales (ROA).....	71
Tabla 4. Rendimiento sobre los ingresos.....	72
Tabla 5. Análisis horizontal del estado de situación financiera – activo del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca	73
Tabla 6. Análisis horizontal del estado de situación financiera – pasivo y patrimonio del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca.....	74
Tabla 7. Análisis horizontal del estado de pérdidas y ganancias del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca	75
Tabla 8. Análisis vertical estado de situación financiera – activo del consorcio contratistas de la ciudad de Juliaca	76
Tabla 9. Análisis vertical del estado de situación financiera – pasivo y patrimonio del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca.....	77
Tabla 10. Análisis vertical del estado de pérdidas y ganancias del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca	78
Tabla 11. Liquidez general.....	79
Tabla 12. Prueba acida	80
Tabla 13. Liquidez absoluta	81
Tabla 14. Capital neto	82
Tabla 15. Ratio de endeudamiento.....	83
Tabla 16. Apalancamiento financiero o endeudamiento	84
Tabla 17. Cobertura de interés	85
Tabla 18. Rendimiento sobre inversión	86
Tabla 19. Capitales propios.....	87

RESUMEN

En la investigación se ha desarrollado e implementado la perspectiva financiera del balanced scorecard como modelo de gestión en los estados financieros, herramienta que permite la medición y control de gestión de las áreas críticas, el cual se considera como plan piloto posteriormente aplicable en las áreas administrativas, con la finalidad de incrementar su rentabilidad y reduciendo costos.

La metodología que se tomó es de diseño no experimental longitudinal, tipo descriptivo. Para la recolección de datos se utilizó los dos Estados financieros (Estado de Situación Financiera y Estado de Ganancias y Pérdidas). La población de la investigación es el Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca, en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016. Lo referente al análisis de los costos eficientes se observa que, el consorcio tiene mayor eficiencia en costo el año 2014. En las tres herramientas utilizadas para analizar la rentabilidad, el nivel de rendimiento es óptimo en el año 2013, mientras que en los periodos siguientes es deficiente. En la herramienta utilizada para el análisis horizontal se tomó como indicador el análisis de variación. En la herramienta utilizada para el análisis vertical se tomó como indicador el análisis porcentual y en la herramienta de análisis de ratios financieros se ha tomado como indicador las ratios de liquidez y ratios de endeudamiento. Los ratios de rentabilidad en el año 2013 son los más óptimos en comparación de otros años. Concluyendo, al utilizar las herramientas de gestión financiera se puede observar la situación del consorcio que requiere implementar para mejorar los resultados, cuya finalidad es generar rentabilidad.

Palabras clave: Toma de decisiones, análisis financiero, rentabilidad

ABSTRACT

The research has developed and implemented the financial perspective of the balanced scorecard as a management model in financial statements, a tool that allows the measurement and management control of critical areas, which is considered as a pilot plan subsequently applicable in administrative areas, in order to increase profitability and reducing costs.

The methodology that was taken is of a longitudinal non-experimental design, descriptive type. For data collection, the two financial statements were used (Statement of Financial Position and Statement of Profits and Losses). The population of the research is the Contractor Consortium of the city of Juliaca, in the periods 2013, 2014, 2015 and 2016. Regarding the analysis of efficient costs, it is observed that the consortium has greater cost efficiency in 2014. In the three tools used to analyze profitability, the level of performance is optimal in 2013, while in subsequent periods it is deficient. In the tool used for the horizontal analysis, the variation analysis was taken as an indicator. In the tool used for the vertical analysis, the percentage analysis was taken as an indicator, and in the financial ratios analysis tool the liquidity ratios and indebtedness ratios were taken as an indicator. The profitability ratios in 2013 are the most optimal compared to other years. In conclusion, when using financial management tools, it is possible to observe the situation of the consortium that needs to be implemented to improve results, the purpose of which is to generate profitability.

Keywords: Decision making, financial analysis, profitability

INTRODUCCIÓN

El método de la toma de decisión es una herramienta de gestión importante en las empresas, ese es el propósito de la tesis, “Método de la toma decisiones financieras en base al análisis de los estados financieros en un Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca periodo 2013, 2014, 2015 y 2016”. La importancia de analizar los estados financieros con la utilización metodología nos permite saber la situación del consorcio y el desempeño financiero, así contribuir a la toma decisiones financieras más adecuadas y oportunas para la mejora de los resultados.

El trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos.

El primer capítulo, el problema. Comprende el problema de la investigación, el planteamiento del problema, el cual se describe como método de la toma decisiones financieras en base al análisis de los estados financieros en un consorcio contratista de la ciudad de Juliaca Periodos 2013, 2014, 2015 y 2016. También se determina el objetivo general y objetivos específicos de la presente investigación, finalmente se detalla la justificación de la investigación y la presuposición filosófica.

El segundo capítulo, el marco teórico. Es el extracto de toda la indagación, ya que se refiere a antecedentes investigativos, la revisión literaria y las definiciones conceptuales.

El tercer capítulo, metodología de investigación. Se precisa el método utilizado en el desarrollo de la presente investigación, iniciando por el diseño, tipo, la identificación de la variable y se establece las técnicas de recolección de datos, procesamiento y análisis de la misma.

El cuarto capítulo, resultados y discusión. Se presenta los resultados del trabajo realizado, producto de la aplicación en el consorcio de la ciudad de Juliaca mediante

distintos indicadores a fin de analizar los resultados para responder a la problemática planteada.

El quinto capítulo, conclusiones y recomendaciones. Se considera la conclusión a la cual se llegó después del estudio y se señalan las recomendaciones correspondientes.

Finalmente, están las fuentes de información revisadas donde figuran los materiales bibliográficos y artículos que fueron utilizados en el desarrollo del trabajo. En la redacción se aplicó el estilo APA.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Identificación del problema

En la actualidad el crecimiento del PBI nacional ha generado mayor inversión pública para proyectos de construcción según Cámara Peruana de la Construcción (capeco). Por esta razón hay más incremento de participantes en las licitaciones públicas en la región Puno y el mercado de construcción se vuelve cada vez más competitiva, el cual exige de superación constante y permanente.

Sánchez (2011) menciona que Vihalmotos es una empresa dedicada a la venta de motocicletas, no cuenta con un análisis financiero por consiguiente tiene una adecuada toma de decisiones, sobre el funcionamiento de la misma en sus diferentes áreas. Se evidencia el problema en la adecuada toma decisiones, debido a muchos factores a que no se aplica como herramienta para el análisis de los Estados Financieros por parte del personal que labora, debido a la falta de información, como resultado tenemos el manejo inadecuado de los recursos.

En el Consorcio Contratista de Juliaca en los últimos años de estudio, se observa la ausencia de personal capacitado y con el perfil adecuado para analizar los estados financieros y esto a su vez contribuiría ideas claras sobre las cuales habría las decisiones acertadas y con conocimiento. El personal no capacitado lo realiza con solo fines tributarios, no realiza la revisión de los estados financieros ni el análisis correspondiente, desinterés de las herramientas de gestión que ayuda a tomar una mejor decisión, ocasionando que no tengan un manejo adecuado de los recursos que posee la constructora.

Por otro lado, se observa que hay un riesgo inminente debido a que en ocasiones se efectúan gastos innecesarios, esto ocasiona inestabilidad económica en el consorcio afectando los resultados. Frente a los resultados negativos se propone implementar el método de perspectiva financiera con costo eficiente y rentabilidad en los estados financieros utilizando el análisis de horizontal, análisis vertical y los ratios financieras puesto que permite identificar la situación del consorcio y es una herramienta más efectiva para evaluar el desempeño financiero de una empresa a lo largo del ejercicio, y lograr una toma de decisiones más acertadas para lograr resultados óptimos.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general.

¿De qué manera el método de toma de decisiones financieras en base a los estados financieros contribuye al Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?

1.2.2 Problemas específicos.

- a. ¿Cuál es el análisis del costo eficiente en la toma de decisiones financieras en base a los EEFF del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?
- b. ¿Cuál es la toma de decisiones financieras sobre la rentabilidad de acuerdo al análisis de los EEFF en el Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?
- c. ¿Cuál es el análisis horizontal de los EEFF del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?
- d. ¿Cuál es el análisis vertical de los EEFF del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?

- e. ¿Cuál es el análisis de los ratios financieros del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Analizar el método de toma de decisiones financieras en base a análisis de los estados financieros que contribuyen al Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2015, 2016 y 2017.

1.3.2 Objetivos específicos.

- a. Analizar el costo eficiente en la toma de decisiones financieras en base a los EEFF del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016
- b. Analizar la rentabilidad en la toma de decisiones financieras en base de los EEFF del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016
- c. Realizar el análisis horizontal de los EEFF del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016
- d. Realizar el análisis vertical de los EEFF del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016
- e. Realizar el análisis de los ratios financieros del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016

1.4 Justificación

La presente investigación demuestra que el análisis de los estados financieros debe convertirse en una práctica automática antes de tomar cualquier decisión financiera en el ámbito empresarial, por lo que, se propone el método para

dicho análisis y tener así una correcta decisión financiera observando en la situación en la que se encuentra, así tomar la decisión correspondiente para los nuevos periodos.

Al utilizar como herramienta se beneficiará el Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca, quienes recibirán la información y orientación del método de la toma de decisión financiera con base a los EE. FF., que ayuda tomar una mejor decisión financiera y aumentar la rentabilidad.

El método de la toma de decisión financiera con base a los estados financieros es de suma importancia para la gestión de cualquier institución constructora; viendo que en la actualidad no aprovechan las ventajas competitivas que nos permite; el método de la toma de decisiones financieras en base a los estados financieros no reflejara la situación en la que se encuentra la empresa si este necesita un cambio o continua de misma manera.

1.5 Presuposición bíblica

Encontramos en la historia bíblica que José que fue un hombre de gestión y fue leal a los buenos principios, cuya cualidad destacaba por la organización de la logística, finanzas y la administración de los recursos que el faraón le dio a cargo, fue un hombre precavido con su pueblo para que no sufran de hambruna en un futuro, al mismo tiempo aprovechar los años de abundancia. Para que en años hambruna tener sustento gracias a previsor de almacenamiento, los países vecinos se acercaban para comprar a José las cosechas que tenían almacenados y de esa forma abastecer al pueblo de Egipto. (Génesis 41:37-57)

El gestionar con responsabilidad y tomar decisiones apropiadas e interpretando la información contable con conocimiento muchos de los problemas de la empresa se pueden anticipar. El cumplimiento de las normas y principios que rigen la labor del ejercicio profesional el actuar con prudencia y sabiduría.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Mendoza (2015) en su trabajo de investigación, titulado El Análisis Financiero como herramienta básica en la toma de decisiones gerenciales, caso: empresa HDP representaciones realizado en la Universidad de Guayaquil - Ecuador, para optar el título profesional de Contador Público, donde el objetivo general fue: “analizar el comportamiento financiero de la empresa HDP Representaciones para contribuir a la toma de decisiones” (p.2). la investigación desarrollada fue un estudio de caso, mediante el cual se concluyó que; el análisis financiero es una herramienta que facilita la toma de decisiones en la empresa HDO Representaciones, por cuanto una vez que se implementaría el modelo de gestión se agilizarán las operaciones del presupuesto a nivel contable y financiero, todo ello basado en la aplicación del plan estratégico, a su vez se mejora totalmente la toma de las decisiones gerenciales en las actividades tanto de planificación, así como también en los estados financieros y el presupuesto que se tiene en la empresa. (p. 99)

Sánchez (2011) presentó su trabajo Análisis Financiero y su Incidencia en la Toma de Decisiones de la Empresa Vihalmotos realizado en la Universidad Técnica de Ambato – Ecuador, para optar el título profesional de Contador Público, cuyo objetivo general fue: “analizar la aplicación de herramientas de análisis financiero que contribuya a la acertada toma de decisiones de vihalmentos” (p. 8).

Su investigación fue un estudio de caso, por consiguiente, la investigación será de tipo descriptiva porque permitirá estar al tanto del entorno de la empresa, percibir todas las características que servirán para profundizar al problema objeto de investigación, y describirlo tal como se produce en la realidad en un tiempo y espacio determinado, involucrando a personas, procesos y sus relaciones. (p.36) mediante el cual se concluyó que: “El análisis a estados financieros son muy necesarios para la toma de decisiones y al no poseerlo la empresa tiene el riesgo de no saber la posición financiera de la misma.” (p. 55).

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Kong & Zurita (2017) con su trabajo Relación del Análisis de los Estados Financieros en la toma de decisiones de la empresa Gitano SRL períodos 2014 y 2015, realizado en la Universidad Privada del Norte de la ciudad de Trujillo, tesis para optar el título profesional de Contador Público, tuvo como objetivo: “determinar el grado de incidencia del análisis de los estados financieros en la toma de decisiones” (p.14). “Tesis de diseño no experimental, descriptivo con diseño Transversal, para llegar a sus conclusiones utilizaron entrevistas, encuestas y una recopilación de documentos” (p.33). las cuales fueron: que la empresa no está tomando sus decisiones correctamente pues estas no están basadas en el Análisis de los estados financieros y lo que es más grave aún, no tienen conocimiento de cómo estas decisiones repercuten en la eficiencia de la Empresa, es decir, en virtud a lo antes expuesto se concluyó que, la empresa en estudio no toma sus decisiones en base al Análisis de los Estados financieros, en ningún periodo bajo estudio, la empresa ha solicitado dicho análisis para verificar su situación económica real y con ello poder evaluar con eficiencia cada decisión que puedan tomar, en otras palabras, esta herramienta no es utilizada para el crecimiento de la empresa. (p. 58).

Irrazabal (2018) con su trabajo Aplicación del análisis de los estados financieros y su incidencia para la toma de decisiones en la empresa de transporte urbano de lima metropolitana en el periodo 2015 realizado en la Universidad para optar el título profesional de contador público, tuvo como objetivo: “identificar puntos críticos de gestión para la toma de decisiones en una empresa de transportes urbanos de Lima Metropolitano del periodo 2015” (p.3). Tesis de diseño no experimental, descriptivo con diseño analítico y explicativo, para llegar a sus conclusiones utilizaron entrevistas, encuestas y una recopilación de documentos (p.41). Las cuales fueron; La empresa de Transporte Copacabana durante el 2015 y 2014 asume un riesgo financiero muy alto, puesto que el endeudamiento con terceros se incrementa a través de créditos con los bancos, poniendo en riesgo el patrimonio institucional (p. 66).

2.1.3 Antecedentes locales.

Arias (2016) en su trabajo de investigación titulada Influencia de los Estados Financieros en la Toma de Decisiones Gerenciales de la Empresa Grupo Porvenir Corporativo E.I.R.L., períodos 2014 – 2015 para optar el título profesional de contador público, tuvo como objetivo: “evaluar y analizar la influencia de los estados financieros en la toma de decisiones gerenciales de la Empresa Grupo Porvenir Corporativo E.I.R.L.; Periodos 2014-2015”, para el logro de los objetivos se utilizó el tipo de investigación descriptivo, comparativo y deductivo, cuyas conclusiones fueron: “que el análisis e interpretación de los estados financieros, constituye una herramienta de gran utilidad para una adecuada y oportuna toma de decisiones” (p. 117).

2.2 Marco teórico

2.2.1 Toma de decisiones.

Loza (2019) Es el proceso que consiste en realizar una elección entre diversas alternativas, así mismos se debería tener un amplio conocimiento del problema que se quiere y se debe superar, ya que solo luego del análisis es posible entender y dar con una solución a dicho problema.

Son importantes tanto en el aspecto personal como el laboral y los ejecutivos los responsables de seleccionar una de varias opciones en la empresa. Así lo da a entender Amaya, (2004;02)

Para (Gonzalez Campo, 2007) Existen dos tipos de decisiones según el número de personas que actúan en el proceso de decisión, las decisiones individuales donde solo una persona toma la decisión sin ninguna influencia de otra persona, este tipo de decisiones son recomendables cuando se necesita realizar la toma de decisiones en un lazo de tiempo muy corto, la decisión no implica un alto riesgo.

La toma de decisiones es un rol de cada día es elegir alternativas correctas, el más adecuado según el caso y actuar con conocimiento de solucionar conflictos reales y potenciales.

Se puede analizar claramente desde varias perspectivas o puntos de vista que han sido formulados por distintas disciplinas. Estos puntos de vista, se relacionan con la teoría desde donde se analiza el proceso para la toma de las decisiones, el tipo de decisión y el responsable de la decisión, formulando en algunos casos modelos para explicar el proceso. (Gonzalez Campo, 2007)

Para Gutierrez (2014) La administración es necesario y esencial resolver problemas empresariales, diagnosticar problemas, las búsquedas y las evaluaciones de las alternativas y la elección final de una decisión, de esa forma se

constituyen las etapas en el proceso de toma de decisiones y resolución de problemas.

Gutierrez Hernandez (2014) menciona cuatro etapas del proceso administrativo que son:

- Planeación
- Organización
- Dirección
- Control.

Planeación

En un proceso administrativo, se tiene como primera etapa la planeación, la cual determina las bases que guíen la acción futura. El proceso de planeación consiste en la determinación de los objetivos, el estado de cosas futuro que se desea alcanzar y los lineamientos generales de las acciones que deben realizarse para conseguirlo. En este sentido, planear consiste en determinar los objetivos que se espera alcanzar y los cursos de acción adecuados para alcanzarlos. (Amador Posada, 2002)

Es la formulación del estado que se desea tener en un futuro para la organización y con base en éste plantear recursos y alternativas para una acción, evaluarlos para definir los componentes adecuados y así alcanzar los objetivos propuestos por la organización (Amador Posada, 2002)

Organización

Una organización es el conjunto de elementos, que está compuesta por un grupo de personas que cumplen tareas específicas para lograr alcanzar una meta planteada, lo anterior tiene que permanecer de manera armónica, todos los miembros de la organización deben estar dispuestos a mantener la cooperación y

coordinación para su correcto funcionamiento. Es lo que nos da entender por (Ospina; 2019)

La organización se entiende un grupo de personas que trabajan y cumple tareas asignadas por jerarquización con el único fin del cumplimiento de planes y objetivos esperados, así mismo es la mejor manera de dividir el trabajo y como agrupar y coordinar las tareas de la forma más efectiva.

Dirección

La dirección implica decidir cómo orientar los esfuerzos humanos hacia la persecución de los objetivos establecidos. A medida que ascendemos en la estructura organizacional, el peso relativo de la función de dirección es mayor, ya que quien dirige es responsable de los resultados alcanzados por las personas que están a su cargo. Por ello, debe procurar, en primer lugar, generar las mejores condiciones posibles para que el personal a su cargo realice las tareas asignadas y obtenga los resultados esperados. Para esta tarea, son indispensables competencias específicas en relación con la comunicación, el liderazgo y la motivación. (Sanchez Manchola, 2008)

Para (Gomez Ortiz, 2008) La dirección es saber dirigir con liderazgo, motivación y comunicación con todo el personal que labora; el nivel de comunicación con su personal y tener la habilidad de crear un ambiente favorable para alcanzar los objetivos más eficaces y rentables de la organización.

Control

Según (Romero Sanchez, 2003) El control posee la finalidad de verificar los resultados obtenidos por medio de la acción organizacional y de contrastarlos con los planes establecidos. El objetivo de los procesos de control consiste en identificar los desvíos existentes entre lo que se planeó y los resultados obtenidos, a fin de

identificar las causas del desvío y rectificar el curso de acción organizacional por medio de acciones correctivas orientándolo hacia los objetivos establecidos.

El control es contrastar los resultados obtenidos con los planes ya ejecutados; así poder identificar resultados negativos, tomar acciones correctivas y guiar hacia los planes que se desee alcanzar en bien de la organización. (Maldonado, 2014)

Etapas para del proceso de toma de decisiones según el autor (Franklin, 2011).

- Detección e Identificación de problema:
- Establecer metas
- Buscar soluciones alternativas
- Comparar y evaluar soluciones alternativas
- Elegir entre soluciones alternativas
- Implementar la solución seleccionada
- Dar seguimiento y controlar los resultados

Detección e Identificación de problema

Es importante reconocer el obstáculo, por qué hay que afrontarlo y cuál es el origen de la presión o urgencia que conlleva. A partir de ahí, se eligen los criterios a seguir para su mejor resolución así lo menciona (Franklin, 2011, p. 116).

Establecer metas: Las metas son los resultados que se alcanzarán en un tiempo determinado y señalan la dirección a la que deben apuntar las decisiones y las acciones (Franklin, 2011, p. 116).

Las metas se deben ser alineados en todos los niveles y las unidades administrativas, así poder alcanzar las metas de toda la organización.

Buscar soluciones alternativas

En este paso se debe de recopilar todas las alternativas a utilizar o seguir un benchmarking considerando las experiencias de empresas similares como competidoras o líderes en su área de influencia; cuando las soluciones son a la medida, es necesaria la combinación de nuevas ideas para lograr que la solución sea específica al requerimiento (Franklin, 2011, p. 117).

Al buscar soluciones se tiene que considerar la experiencia o consejo de un experto con conocimiento que sería de gran ayuda a la elección de la mejor alternativa

- **Comparar y evaluar soluciones alternativas**

Para Franklin (2011) Este paso hace hincapié en determinar los resultados que se esperan y el costo relativo de cada alternativa, los responsables de la decisión tienen que considerar distintos tipos de consecuencias, pueden intentar predecir los efectos en el comportamiento financiero o de gestión de la empresa, es de esperarse que no va ser posible predecir los resultados con toda precisión, pero pueden servir para prepararse para un futuro incierto y sus consecuencias potenciales y generar planes de contingencia, esto es, recursos alternativos de acción de acuerdo con la forma en que se presenten los acontecimientos.

- **Elegir entre soluciones alternativas**

Menciona Franklin (2011) Una vez que se hayan observado las posibles consecuencias de las soluciones alternativas, es momento de tomar una decisión; es importantes los conceptos de maximizar, satisfacer y optimizar por lo tanto maximizar es tomar la mejor decisión posible con el mayor beneficio al menor costo y el mayor rendimiento esperado; satisfacer significa que en la búsqueda de alternativas se elige la primera aceptable o adecuada de acuerdo con el criterio o

meta definidos; y optimizar significa alcanzar el mejor equilibrio entre metas múltiples.

- **Implementar la solución seleccionada**

Franklin (2011) Una decisión correcta debe ser aceptada y apoyada por las personas que se encargarán de su implementación para que haya una actuación efectiva basada en la decisión; quienes implementan la decisión deben comprender la elección para tomarla, asumir y mantener el compromiso de ejecutarla, ordenar en forma cronológica los pasos para que sea operativa asignando los recursos necesarios y calcular los tiempos consecuentes para culminarla.

- **Dar seguimiento y controlar los resultados**

Franklin (2011) La implementación de la solución seleccionada no logrará de forma automática la meta deseada; los equipos deben controlar las actividades de la implementación y después darle seguimiento y ser evaluados; si la implementación no está produciendo resultados satisfactorios será necesario tomar otras medidas, el seguimiento y el control quizá señalen que es necesario redefinir el problema o revisar la meta original.

Cuadro de mando integral

Es una herramienta o metodología de gestión que permite convertir la estrategia de la organización en objetivos operativos para potenciar el margen de resultados, permite tener el control del estado en que se encuentra la empresa así de esa forma encaminar las acciones para el futuro de esta, puede implementarse tanto a nivel corporativo como en áreas o departamentos con visión para aclararnos más este concepto (Berenguer, 2017).

Según Fullstep (2017) plantea que el cuadro de mando es un sistema que proporciona información para la toma de decisiones, que entraña una metodología

de gestión orientada en estrategias. Por ello cualquier empresa que aspire a ser una organización inteligente cuenta con un cuadro de mando donde agrupa y visualiza todos los datos para conocer que está pasando en su organización y en su entorno; especialmente los datos relacionados con el área de financieras.

Dado que ayuda a monitorizar el tiempo real de los indicadores de rendimiento de nuestro negocio, esto lo convierte en uno de los principales instrumentos estratégicos de la empresa, ya que es necesario analizar los resultados de las acciones que estamos emprendiendo, se puede decir que muchas empresas desconocen las funciones y características de esta herramienta. Así nos da a comprender (Gestión, 2018)

Es una herramienta de gestión que cambia las estrategias en objetivos y son medidos a través de los indicadores que servir como señales de alerta; así mismo permite a los directivos de la organización de fácil comunicación y entendimiento que implica a todos los órganos de la organización con el fin de incrementar la rentabilidad con costos mínimos.

Claramente se contempla la acción de la organización desde cuatro perspectivas (Kaplan & Norton, 2000, p. 25):

Perspectiva financiera,

Perspectiva del cliente

Perspectiva de proceso interno

Perspectiva de formación y crecimiento (Kaplan & Norton, 2000, p. 25).

a) Perspectiva del cliente

Las perspectivas de los clientes permiten a los directivos de negocio preferir la estrategia del cliente esta basada en el mercado, que proporcionara unos

rendimientos financieros a futuro de categorías superiores (Kaplan & Norton, 2000, p. 47).

b) Perspectiva del proceso interno

El cuadro de mando integral incorpora objetivos y las medidas para el ciclo de innovación a largo plazo, así como para el ciclo de operaciones de corto plazo (Kaplan & Norton, 2000, p. 48).

c) Perspectiva de formación y crecimiento

Identifica la infraestructura que la empresa la cual debe construir para crear una mejora y crecimiento de la empresa a largo plazo (Kaplan & Norton, 2000, p. 49).

d) Perspectivas financieras

Para la mayoría de las empresas el dinero es una prioridad. Por ende, las empresas toman esta perspectiva como el más importante ya que involucra los objetivos financieros que tiene la empresa. Tomando prioridad, cualquier objetivo estratégico que esté relacionado con las finanzas y la rentabilidad de la organización puede incluirse en esta perspectiva. Así como los ingresos y las utilidades son objetivos que la mayoría de las empresas ven esta perspectiva como incondicional. (Roncancio, 2018)

La meta final que se persigue en la empresa, es generar utilidad, esta es muy importante para analizar el desempeño de la empresa como generadora de ingresos, de la misma refleja la meta final de todas las organizaciones con fines de lucro generar utilidades. (Pérez, 2015).

El aspecto financiero permite medir la ejecución e implementación de la estrategia, si bien es cierto los indicadores financieros no mejoran la satisfacción del cliente, la calidad de producto o el servicio y la motivación del empleado, esto

refleja la capacidad de la empresa de capitalizar los logros y convertirlos en ganancias (Villanueva, 2009, p. 179)

Para la mayoría de las empresas, los temas financieros de aumento de ingresos, mejorando el coste y la productividad, intensificando la utilización de los activos y reduciendo el riesgo, pueden proporcionar los vínculos necesarios a través de las cuatro perspectivas del cuadro de mando (Kaplan & Norton, 2000, p. 69).

Deben determinar unas medidas financieras apropiadas para sus estrategias. Las medidas y los objetivos financieros han de jugar un papel doble, definen la actuación financiera que se espera de la estrategia, y sirven como objetivos y medidas finales de todas las demás perspectivas del cuadro de mando. (Kaplan & Norton, 2000, p. 70).

Continuando con la teoría de Kaplan y Norton (1997) se introduce un nuevo concepto los temas financieros que definen los enfoques sobre los cuales tiene que apuntar la empresa para mejorar sus rendimientos a través sus activos físicos y financieros.

2.2.1.1 Costo eficiente.

Menciona Mesina (2015) También llamado reducción de costos o mejora de la productividad de la organización, se supone que es el esfuerzo para rebajar los costos directos de los productos y servicio, reducir los costos indirectos y compartir los recursos comunes con otras unidades de negocio.

Una buena gestión de costos es primordial para que cualquier organización pueda crecer y mantenerse en un mercado cada vez más competitivo no importa el tamaño y tipo del negocio: prever, conocer y controlar los gastos de su empresa es esencial dentro del proceso de gestión (MyABCM, 2016)

La categoría precio, es el punto para el análisis de los costos mínimo, es medir el impacto que general sobre las ventas de un servicio, el costo eficiente tiene como objetivo maximizar en bienestar de la empresa. (Amador, 2017)

El aumento de productividad de los ingresos; las unidades de negocio que se hallan en fase de crecimiento es poco probable que estén muy enfocadas a la reducción de costes, por lo tanto, el objetivo de productividad para las empresas en fase de crecimiento debe centrarse en el incremento de los ingresos y de esa manera aumentar las capacidades de los recursos personales (Fuentes, 2011).

Para Ramos (2014) La reducción de costes unitarios; el objetivo es de reducir el coste unitario de la realización del trabajo o de producción de resultados; en fase de sostenimiento, se busca mejorar los márgenes de explotación y controlar los niveles de gastos indirectos y de apoyo, para conseguir mayores ratios de rentabilidad y de rendimiento sobre las inversiones; el objetivo básico es la reducción de costos por unidad normalmente requerirá disponer de un sistema de cálculo de costos orientado hacia el proceso y basado en actividades.

Para Amador (2017) Mejorar el mix de los canales; algunas empresas tienen múltiples canales, a través de los cuales los clientes pueden realizar transacciones. Un método para reducir costos es pasar la relación con clientes y proveedores de unos canales procesados manualmente y de alto costo, a los canales electrónicos de bajo costo. Porcentaje de los negocios tramitados a través de los diversos canales.

Reducir los gastos de explotación; se busca reducir gastos de venta, generales y de explotación, sin que necesariamente afecten objetivos orientados a clientes y procesos internos; lo ideal es que las organizaciones midan los resultados producidos a partir de sus recursos de apoyo e indirectos. Porcentaje de disminución de los gastos de administración dividido entre las ventas (Deinsa,2010)

Fórmula:

$$\text{Costo eficiente} = \frac{\text{Costo de venta}}{\text{Venta neta}}$$

2.2.1.2 Rentabilidad.

También llamada utilización de los activos /estrategias de inversión: Se intenta reducir los niveles de capital circulante que necesitan para apoyar el volumen y una diversidad del negocio dado también se esfuerzan por obtener una mayor utilización de sus activos fijos, dirigiendo el nuevo negocio hacia los recursos que en la actualidad no están utilizados toda su capacidad, solo utilizan el modo más eficaz de los recursos escasos y venden aquellos activos que proporcionan rendimientos inadecuados sobre su valor de mercado (Mesina, 2015)

Los directivos en su mayoría reducen los niveles del capital circulante que se necesitan para apoyar a un volumen y una diversidad el negocio, también se esfuerzan en tener una mayor utilización de los activos fijos, es decir utilizando de modo más eficiente los recursos

Ciclo de Caja; el capital circulante en especial las cuentas a cobrar, cuentas a pagar es importante para muchas empresas de fabricación, una medida eficiente del ciclo de caja es la suma de los días de las ventas en existencia es decir el plazo de cobro menos el plazo de pago se tienen otras medidas de la utilización de los activos pueden centrarse en mejorar los procedimientos de inversión para mejorar la productividad de los proyectos de producción como para acelerar dichos procesos (Solano, 2008).

Para Deinsa (2010) Mejorar la utilización de los activos es mejorar la productividad de los proyectos de inversión, así como acelerar los ingresos de dinero procedentes de estas inversiones para realiza lo más pronto posible para

que las empresas pueden aumentar el apalancamiento, tales como los procedentes de las inversiones en infraestructura como el capital físico, sistemas de información, equipos especializados, edificios, capital intelectual y humano potenciando que las múltiples unidades de negocios las compartan porcentaje de tiempo de utilización de activos.

2.2.1.2.3 Rendimiento sobre el Patrimonio (ROE)

Es un ratio de eficiencia utilizado para evaluar la capacidad en generar beneficios de una empresa a partir de la inversión que realizan los accionista se obtiene dividiendo el beneficio neto de la empresa entre su patrimonio neto. (Antonio, 2016)

Cuanto más alto sea el ROE, eso nos da a entender que será mayor la rentabilidad que una empresa puede llegar a tener en función de los recursos que emplea para su financiación. El ROE es un indicador muy utilizado para la comparación de la rentabilidad de empresas del mismo sector; sin embargo, la comparación de empresas de diferentes sectores puede llevar a conclusiones erróneas puesto que el rendimiento de los capitales difiere en función de muchos aspectos que son propios de sectores diferentes (Lorenzana, 2014)

La reinversión de las utilidades; maximizar esta ratio es el principal objetivo de cualquier firma ya que expresa el porcentaje de remuneración que puede ofrecerse a los capitales propios representados por el patrimonio neto mostrando el lucro que los accionistas están obteniendo por su inversión (Neffa, 2014)

Cantalapiedra (2014) Cuanto más elevado, mejor para los propietarios de la empresa evidentemente estas no siempre tiene por qué ser iguales para todas las empresas, será según a las visiones y objetivos de rentabilidad que tengan, pero todos necesitarán de alguna referencia que les permita comparar.

Formula:

$$\text{Rendimiento Sobre El Patrimonio ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

2.2.1.2.3 Rendimiento de los Activos Totales (ROA)

Para (Lorenzana, 2013) El ROA Return on Assets por sus siglas en inglés es el indicador de rendimiento del activo, a través del cual se busca medir cuantitativamente la rentabilidad que es producida por la empresa tomando como base el valor del activo total. Es la capacidad de la empresa para producir beneficios por medio del lucro de los activos. Al momento de efectuar la interpretación, el rendimiento de los activos muestra la utilidad que se ha producido por la inversión; para dicho indicador no se tiene en cuenta la financiación a la que se ha tenido que incurrir para la adquisición de los activos.

También, el indicador ROA es un mecanismo para estimar el grado de eficiencia de los activos totales de una empresa. En una interpretación simplificada, el rendimiento de los activos muestra la capacidad de los activos que tiene una empresa para generar renta. Mide la eficiencia de la empresa en la administración y óptimo aprovechamiento de los activos para la producción de renta. (Actualícese, 2016)

Mide la capacidad de generar ganancias. Esto, tomando en cuenta dos factores: Los recursos propiedad de la empresa y el beneficio neto obtenido en el último ejercicio. La utilidad del ROA está en que permite saber si la empresa está usando eficientemente sus activos. Si el indicador ha venido subiendo en el tiempo, es una buena señal.

Sin embargo, si cae, se deben implementar acciones para mejorar la gestión de los recursos. Una opción reducción de costes o vía incremento de precios de igual forma se deberá de subir la rotación de los activos e incrementar las ventas en nuevos mercados (Westreicher, 2019).

Esto es lo primero que pide un banco antes de decidir si prestamo no dinero a una empresa, el ROA es el tipo de interés del préstamo ver si la empresa lo podría soportar el préstamo adquirido. Pero si la empresa tiene un ROA históricamente inferior al tipo de interés del préstamo esto no sería realizable (Bank, 2018)

El rendimiento de los activos ROA este nos indica cuán rentable es una empresa en relación con sus activos totales. Esto es otorgado a un gerente, inversionista o analista una idea de cuán eficiente es la administración de sus activos para generar ganancias. También podría ser conocido como un retorno de inversión (Duque, 2018)

Fórmula:

$$\text{Rendimiento de los activos totales} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activo total}}$$

2.2.1.2.3 Rentabilidad sobre los Ingresos

Este índice busca medir la capacidad de generación de ganancias de la empresa y se expresa bajo forma de porcentaje; la rentabilidad sobre ventas mide la capacidad de obtener rentabilidad que tienen las ventas que realiza la empresa en su actividad empresarial, mide la relación entre que existe entre el importe de las ventas y el coste de elaboración del servicio o producto que se desea vender en está relacionada con el coste marginal de la venta, pues no obtienen consideración ni la amortización, ni los intereses de la financiación de inmovilizado ni los impuestos. (Newpyme, 2005)

Margen de contribución o margen de utilidad bruta: Este indicador nos muestra la facultad de la empresa de producir ganancias producto del giro o

negocio, en otras palabras, la capacidad de generación operacional; este índice muestra el dinero ganados, operacionalmente, por cada peso que vende la empresa (De La Hoz Suarez , Ferrer, & De La Hoz Suarez , 2008)

Margen de utilidad neta: Calcula el margen de utilidad neta al dividir es el ingreso neto después de impuestos entre las ventas. El margen de utilidad neto es una proporción de utilidades importante que muestra qué tan eficientemente es la compañía al convertir ventas en ganancias netas (Riquelme, 2012)

Fórmula:

$$\text{Rendimiento sobre los ingresos} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}}$$

2.2.2 Análisis de los estados financieros.

La contabilidad lo definir como un sistema de comunicación de información económico o financiera, cuyo objetivo es suministrar datos útiles a través de un vehículo conocido como cuentas anuales, con una única finalidad de apoyar la toma de decisiones económicas por parte de cualquier usuario interesado en dicha información (Corona, Bejarano, & Gonzáles, 2017, p. 32).

Calderón (2014) menciona que fundamentalmente de los estados financieros se pueden obtener relaciones o porcentajes, datos estadísticos e información valiosa acerca de las operaciones y de las condiciones económicas y financieras del negocio (p. 11). “Analizar la situación de la empresa es un proceso complejo, los estados financieros nos dan información de los hechos económicos o financieros que fueron susceptibles de ser registrados” (Tanaka, 2015, p. 310).

Los estados financieros son un resumen clasificado de hechos económicos, registrados y contabilizados por una empresa en marcha; son elaborados conforme

a las normas internacionales de contabilidad y las normas internacionales de información financiera (Pacheco, 2014, p. 19).

Para Oriol (2008) Es un conjunto de técnicas utilizadas para diagnosticar la situación y perspectivas en la que se encuentra la empresa con el único fin de poder tomar las decisiones adecuadas para la organización; así visualizar desde una perspectiva interna, la dirección en que la empresa va tomando sus decisiones de esa forma también puedan corregir los puntos débiles que pueden amenazar el futuro de la empresa, al mismo tiempo que se saca provecho de los puntos fuertes para alcanzar sus objetivos (p. 14).

Tanto para administrar una empresa como para conocerla es necesario tener su información financiera, dado que es primordial para la administración se hace desde diferentes puntos de vista dependiendo de los usuarios, ya que cada uno puede tener diferentes objetivos, problemas por resolver e incluso oportunidades por lograr (Hernández, 2013).

Es el estudio que se realiza de la información contable mediante la utilización de razones financieras que permiten establecer conclusiones de esa forma conocer la situación de la empresa, ya sea buena o mala, es importante buscar alternativas para enfrentar los problemas que van surgiendo, o idear estrategias encaminadas así aprovechar los aspectos positivos (Nava Rosillon, 2009).

2.2.2.1 Análisis horizontal.

El análisis horizontal determina el crecimiento o decrecimiento de una cuenta contable en un periodo determinado, esto nos permite ver el comportamiento de la empresa si un periodo fue bueno, regular o malo; tiene como finalidad explicar las variaciones de dos periodos en las cantidades absolutas que son registrados en cada una de las cuentas contables de los estados financieros, entre un período y

otro, además permite identificar qué partidas están variando de manera significativa (Pacheco, 2014, p. 37).

Es posible detectar un incremento importante en el saldo de cuentas por cobrar, el cual puede tener causas favorables tales como una nueva política de créditos a fin de incrementarlas ventas o causas desfavorables como una ineficiente gestión en las áreas tanto de créditos y del área cobranzas de la empresa (Tanaka, 2015, p. 317).

Por medio de este análisis se puede estudiar el comportamiento de una cuenta en particular, e identificar por medio de otro tipo de análisis los orígenes de las variaciones; algunos de estos análisis se pueden hacer alrededor de la historia de la empresa, capacidad de la gestión empresarial y el proceso de acumulación del capital productivo en la empresa (Baena, 2014, p. 125).

También podemos detectar que las utilidades operativas de un período a otro han disminuido, lo que puede tener diversas causas que indiquen mala gestión de la empresa en áreas como márketing, por su incremento de gastos de ventas con un incremento en ventas, o puede deber a factores macroeconómicos, por una recesión generalizada, por lo que antes de hacer un juicio de gestión hay que tener mucho cuidado (Tanaka, 2015, p. 317).

Es aquel procedimiento que consiste en la comparación estados financieros de dos o más periodos consecutivos. Este análisis es de gran importancia ya que nos informa si los cambios en las actividades de la empresa tuvieron resultados positivos o negativos; también se debe de definir cuáles son de mayor atención por ser cambios significativos en la empresa (Tanaka, 2015, p. 317).

2.2.2.1.1 Análisis de variaciones

Consiste en determinar cuál ha sido la variación o cambio del monto de una partida de un período a otro, el análisis de variaciones no puede hacerse aisladamente sino en conjunto con las otras herramientas (Tanaka, 2015, p. 317).

Constata la variación del monto de una cuenta de un periodo a otro. De esta manera se miden los resultados financieros que se obtienen, los que son consecuencia de las decisiones generales anteriores.

Es el cálculo de las variaciones que existe en los valores relativos estos son determinados mediante la división de la variación entre ambos periodos (corriente – base) entre el importe del año base y este resultado se multiplica por 100 se constata la variación del monto de una cuenta de un periodo a otro (Coello, 2015, 1).

2.2.2.2 Análisis vertical.

El análisis vertical con base cien es una herramienta para realizar diagnósticos financieros, y se usa especialmente para identificar las partidas más relevantes o las de mayor peso en cifras de los estados financieros de un mismo período (Actualícese, 2018)

Consiste en determinar la participación de cada una de las cuentas del estado financiero, con referencia sobre el total de los activos o total de pasivos y patrimonio para el balance general, o sobre el total de ventas para el estado de resultados permitiendo el análisis financiero de las siguientes apreciaciones objetivas:

- Visión panorámica de la estructura del estado financiero.
- Muestra la relevancia de cuentas o grupo de cuentas dentro del estado.

- Si el analista, lector o asesor conoce bien la empresa, puede mostrar las relaciones de inversión y financiamiento entre activos y pasivos que ha generado las decisiones financieras.
- Evalúa las decisiones gerenciales, que han operado esos cambios, los cuales se pueden comprobar más tarde con el estudio de los estados de cambios.
- Permiten plantear nuevas políticas de racionalización de costos, gastos y precios como también financiamiento.
- Permite seleccionar la estructura óptima, sobre la cual existe la mayor rentabilidad y que sirva como medio de control para obtener la máxima rentabilidad (Tanaka, 2015) (p. 318).

Se basa en la comparación de dos o más cuentas de un mismo periodo; también una cuenta se puede comparar con su equivalente en otra empresa del sector; por lo general se otorga al total del activo un valor de 100%, obteniéndose así una estructura del activo; esta metodología se usa del mismo modo para tener una estructura del pasivo, del patrimonio o del estado de ganancias y pérdidas (Coello, 2015, p. 1).

2.2.2.2.1. Análisis porcentual

Es un análisis porcentual de los estados financieros, a partir del cual podemos observar las siguientes situaciones:

- Las cuentas del balance general son divididas por el total de activos.
- Las cuentas del estado de resultados están divididas por las ventas totales.
- Permite ver los tamaños relativos de cada partida.
- Detectar diferencias estructurales entre diferentes empresas del mismo sector.
- Identificar los cambios relevantes en los estados financieros en el transcurso del tiempo (Pacheco, 2014) (p. 37).

El análisis porcentual “Consiste en determinar qué porcentaje a un total” (Tanaka, 2015, p. 318). Lo primero en caso que se desee determinar qué porcentaje representa una partida del pasivo y patrimonio. Lo segundo en caso de que se dese saber qué porcentaje representa una partida del estado de resultados; para determinar los porcentajes se deberá determinar qué porcentaje representa la partida con respecto al total utilizando la regla de tres simple (Tanaka, 2015, p. 319).

Para determinar qué porcentaje representa una cuenta con respecto a un total, se utiliza la siguiente metodología:

- “Cuando se calcula qué porcentaje representa una cuenta del activo, el 100% será el total activo” (Coello, 2015, p. 2).
- “Cuando se calcula qué porcentaje representa una cuenta del pasivo y patrimonio, el 100% será el total pasivo más patrimonio” (Coello, 2015, p. 2).

2.2.2.3 Análisis de ratios.

Para Pastor (2012) Los ratios financieros son relaciones que permiten medir las actividades de la empresa, identifican la relación que existe entre el activo y pasivo corriente, o entre sus cuentas por cobrar o sus ventas anuales; esto nos permite comparar las condiciones de una empresa con respecto al tiempo, o a otras empresas (CIIU), uniforman diversos elementos de los datos financieros de toda una serie, considerando diferencias dimensionales (p. 10).

Son índices o divisiones que se emplean frecuentemente para analizar los estados financieros (Pacheco, 2014, p. 38).

Los ratios financieros son índices, razones, divisiones que comparan dos razones de los estados financieros, estos ratios se dividen en índices de liquidez, índices de gestión, índices de solvencia e índices de rentabilidad (Tanaka, 2015, p. 319). La fiabilidad de las decisiones que se tomen es en el ámbito financiero, y todos

los que con él se relacionan, tiene mucho que ver con un correcto establecimiento de las ratios financieras.

La aplicación de ratios incluye solo una muestra representativa de los posibles índices; los ratios son solo señales que indican las potenciales áreas de fortaleza o debilidad; es preciso analizar con mucho cuidado un indicador para descubrir su verdadero significado; los ratios son significativos cuando se compara con algún patrón, tal como la tendencia del promedio de la industria; al establecer comparaciones entre empresas (Pastor, 2012, p. 11).

Los ratios, son razones que proporcionan unidades contables y financieras de medida y comparación, a través de las cuales, nos permite analizar el estado actual o pasado de una organización (Coello, 2015, p. 11).

RATIOS	INDICADORES
1. Ratios de liquidez	Liquidez general
	Prueba acida
	Liquidez absoluta
	Capital neta
2. Ratios de endeudamiento	Estructura de capital

2.2.2.3.3 *Ratios de liquidez*

Miden de manera aproximada la capacidad global de la empresa, de modo que pueda hacer frente a sus obligaciones en un corto plazo; si la empresa desea afrontar de manera ordenada sus obligaciones, entonces deberá proyectar un flujo de caja. (Pacheco, 2014, p. 38).

Son un conjunto de índices la cual el resultado de relacionar dos cuentas del Balance o del estado de Ganancias y Pérdidas, nos dan información que nos

permite tomar decisiones más acertadas para la empresa, de igual forma saber la capacidad de pago de la empresa y si es suficiente para responder por las obligaciones contraídas con terceros (Van Horne, 1995, p. 118).

Indican la capacidad que tiene la empresa de cumplir con sus obligaciones de corto plazo, es decir, es el dinero en efectivo disponible para cancelar sus deudas, se esa manera se observa la capacidad que se tiene para convertir en efectivo los activos y pasivos corrientes de la empresa (Van Horne, 1995, p. 118).

No obstante, es más común aplicarlo al corto plazo, a razón de que es lo de que por lo general este tipo de informaciones son utilizadas para toma de decisiones momentáneas. Aunque el análisis a largo plazo, también es importante ya que logra identificar cómo se perfila la empresa para el futuro (Ortiz, 2015)

i. Liquidez general

En general se obtiene dividiendo el activo corriente entre el pasivo corriente. El activo corriente incluye las cuentas de caja, bancos, cuentas y letras por cobrar, valores de fácil negociación e inventarios; muestra la proporción de deudas de corto plazo son cubiertas por elementos del activo, en dinero corresponde aproximadamente al vencimiento de las deudas (Aching, 2005, p. 17).

De igual forma nos indica que parte de los activos circulantes de la empresa están siendo financiados con el capital de largo plazo señalando así la cobertura que tienen los activos de mayor liquidez sobre las obligaciones de menor plazo de vencimiento o de mayor exigibilidad (Coello, 2015, p. 1).

Fórmula:

$$\text{Liquidez general} = \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$$

ii. Prueba ácida

Este indicador mide la capacidad que tiene la empresa para cancelar las obligaciones corrientes, sin contar con la venta de las existencias; es una medida muy estricta de la disponibilidad financiera a corto plazo de la empresa. (Herrera, 2018)

Este indicador es más exigente al proporcionar la capacidad de pago que tiene la empresa en el corto plazo. Es algo más severa y más exacto anterior indicador este se calcula restando el inventario del activo corriente y dividiendo esta diferencia entre el pasivo corriente. Los inventarios son excluidos para este análisis porque son los activos menos líquidos y los más sujetos a pérdidas en caso de quiebra (Aching, 2005, p. 17).

Fórmula:

$$\text{Prueba ácida} = \frac{\text{Activo corriente} - \text{inventario o existencias}}{\text{Pasivo corriente}}$$

iii. Liquidez absoluta o prueba defensiva

Este indicador mide la capacidad efectiva de la empresa en el corto plazo; considera únicamente los activos que se tiene en caja bancos y los valores negociables, nos indica la capacidad de la empresa para operar con sus activos más líquidos o monetarios, sin recurrir a sus flujos de venta; se calcula este ratio dividiendo el total de los saldos de caja y bancos entre el pasivo corriente (Salgado, 2019)

Para (K, 2019) Este indicador más exacto de liquidez que la prueba ácida, ya que considera solamente el efectivo o disponibilidad, que es el dinero utilizado

para pagar las deudas, no toma en cuenta las cuentas por cobrar ya que representa al dinero que todavía no ha ingresado a la empresa.

Fórmula:

$$\text{Liquidez absoluta} = \frac{\text{Caja y bancos}}{\text{Pasivo corriente}}$$

iii. Capital Neto o Capital de trabajo

Está definido como una relación entre los activos corrientes y los pasivos corrientes; el capital de trabajo, es lo que le queda en la empresa después de pagar sus deudas de forma inmediatas, es la diferencia entre los activos corrientes menos pasivos corrientes; es así como el dinero que le queda para poder operar en el día a día (Aching, 2005,p. 18).

Hay que tener en cuenta es del capital de trabajo, es la diferencia entre los activos corrientes y los pasivos corrientes. De esta forma, se obtiene el dinero (calculado en términos monetarios) que posee la empresa para operar en el giro del negocio, luego de haber pagado sus deudas a corto plazo (Aznanan, 2012).

Fórmula:

$$\text{Capital de trabajo} = \text{Activo corriente} - \text{Pasivo corriente}$$

2.2.2.3.3 *Ratios de Endeudamiento*

Indican la capacidad que tiene una empresa para cumplir con sus obligaciones de deuda a corto y largo plazo; es necesario conocer también cómo se encuentran las fuentes de financiamiento de la empresa, es decir, los recursos ajenos, los recursos permanentes y los recursos propios de la misma (Coello, 2015, p. 11).

“Mide el grado de sensibilidad o tolerancia que tiene la empresa asumir y cumplir las diferentes obligaciones financieras” (Ortiz, 2015).

De la expresión anterior se deduce que si el cociente es alto significa que la empresa está empleando más deuda para financiar sus activos y así obtener utilidades; este cociente nos da a conocer que la empresa se vale menos del financiamiento de terceros para producir y generar beneficios (Aznaran, 2012).

i. Estructura de Capital (Deuda Patrimonio)

Este índice mide la deuda de la empresa, con relación a sus fondos propios o patrimonio; también mide el grado de sensibilidad o tolerancia que tiene la empresa asumir y cumplir las diferentes obligaciones financieras (Ortiz, 2015).

“Es la evaluación del impacto que tiene el pasivo total con relación al patrimonio; lo calculamos dividiendo el total del pasivo por el valor del patrimonio” (Aching, 2005, p. 25)

Según Aznaran (2012) La mayoría de las empresas prefieren mantener su valor por debajo de uno porque eso refleja que su capital propio supera el monto comprometido con los acreedores para tener una garantía de financiamiento futura; si el cociente fuera mayor a 1 esto significa que las deudas que tiene la empresa superan al patrimonio por lo que se podría decir que la empresa se encuentra sobre endeudada y encuentre dificultades para acceder a un préstamo.

Fórmula:

$$\text{Ratios de endeudamiento} = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{Patrimonio neto}}$$

ii. Apalancamiento financiero o endeudamiento

Representa el porcentaje del capital de participación de los socios de la empresa, ya sea en el corto o largo plazo, en cuanto a los activos; en este

caso, el objetivo es medir el nivel de endeudamiento o proporción de fondos aportados por los acreedores (Aching, 2005).

Fórmula:

$$\text{Apalancamiento financiero} = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{Activo total}}$$

iii. Ratio de cobertura de intereses

Conoce el grado de endeudamiento de una empresa es de vital importancia a la hora de realizar un análisis fundamental, pero saber el nivel de deuda no es suficiente, ya que este no nos dice nada acerca de la capacidad de pago de la empresa (Marco, 2018).

Si el resultado es mayor a uno, entonces la empresa podrá cubrir sus gastos financieros, en caso contrario, el pago de intereses no tendrá respaldo; lo mejor es que el ratio sea mayor para que la empresa refleje una buena capacidad de pago en el sistema financiero (Aznaran, 2012).

Fórmula:

$$\text{Cobertura de interes} = \frac{\text{Pasivo corriente}}{\text{Pasivo total}}$$

2.2.2.3.3 *Ratios de rentabilidad*

Este ratio mide la capacidad que tiene la empresa para generar utilidades, a través de los recursos que emplea, sean estos propios o ajenos, y, por otro lado, la eficiencia de sus operaciones en un determinado periodo (Aznarán, 2012).

Menciona García (2015) que es la forma en que los directivos de la empresa ha utilizado los recursos, nos otorga respuestas más completas de la efectividad en

la que está siendo manejada la empresa; por esas razones los directivos debe velar por el comportamiento que tienen estos índices, ya que si es mayor los resultados, mayor será la bienestar para la misma; así mismo evalúa el resultado de la eficacia en la gestión de los recursos económicos y financieros de la empresa.

Este indicador, quizás uno de los más utilizados, hace el énfasis en ver la conducta de la empresa en términos de satisfacción de expectativas de los/las inversionistas (Ortiz, 2015).

i. Rentabilidad sobre la inversión

Actualidad Empresarial, (2015) menciona que muestra la capacidad básica de la empresa para generar utilidades, es la utilidad que se obtiene por cada activo total invertido; nos permite ver el nivel de eficacia de la gestión, así como el rendimiento de las inversiones realizadas, el cálculo se da través de la división de las utilidades antes de Impuesto entre el activo total, este indicador mide la eficacia con que han sido utilizados los activos totales de la empresa sin considerar los efectos del financiamiento.

Fórmula:

$$\text{Rentabilidad sobre capital propio} = \frac{\text{Utilidad antes de interes e impuesto}}{\text{activo total}}$$

ii. Rentabilidad sobre capital propio

Es la rentabilidad obtenida por los propietarios de la empresa; conocida también como rentabilidad financiera, para los accionistas de una empresa es el indicador más importante, pues les dejar ver cómo será retribuido su aporte de capital en la empresa (Actualidad Empresarial, 2015).

Fórmula:

$$\text{Rentabilidad sobrecapitales propios} = \frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Capitales propios}}$$

2.3 Marco conceptual

1. **Toma de decisiones:** Es un proceso en la que se selecciona la mejor opción de entre muchas otras opciones empresariales.
2. **Análisis financiero:** El análisis financiero es la información contable de una empresa u organización con el fin de diagnosticar la situación de la empresa.
3. **Ratios financieros:** La comparación entre razones financieras para luego realizar el análisis y así permite buscar soluciones adecuadas a tiempo.
4. **Apalancamiento:** es la estrategia empleada para incrementar las ganancias y reducir pérdidas de una inversión.
5. **Apalancamiento financiero:** Es un concepto utilizado en operaciones donde la inversión que se hace es superior al dinero del que, en realidad, se dispone.
6. **Apalancamiento operativo:** Consiste en utilizar costes fijos para obtener una mayor rentabilidad por unidad vendida. Es la relación entre costes fijos y costes variables utilizados por una empresa en la producción de bienes.
7. **Rentabilidad:** es el poder de generar los beneficios suficientes, en relación con sus ventas, activos o recursos propios, para ser considerada rentable.
8. **Ingresos:** Este debe entenderse en el contexto de activos y pasivos, puesto que es la recuperación de un activo.
9. **Metodología:** Rige la manera en que aplicamos los procedimientos en una empresa.
10. **Costos:** representan el gasto económico que implica fabricar un producto o prestar algún servicio.
11. **Eficiencia:** la habilidad, capacidad o posibilidad de alcanzar un objetivo o lograr un fin utilizando la menor cantidad de recursos disponibles. Un comportamiento eficiente es aquel que plantea una estrategia racional y coherente que permite maximizar y optimizar el tiempo, los recursos y las decisiones.

12. **Eficacia:** el grado de cumplimiento de las metas perseguidas a través de un plan de actuación, sin tener en cuenta la economía de medios empleados para la consecución de los objetivos
13. **Costo fijo:** esto depende del volumen de producción de una empresa.
14. **Costo variable:** Son los que cambian en nivel a la producción y varían todos los días, meses y años. Así tenemos el precio de la materia prima que varía constantemente.
15. **ROE:** Rendimiento sobre el patrimonio
16. **ROA:** Rendimiento de los activos totales.
17. **Activo:** representa todos los bienes y derechos de una empresa, adquiridos en el pasado y con los que esperan obtener beneficios futuros.
18. **Ingresos:** La cantidad de dinero ganada o recaudada
19. **Ventas:** acción que se genera de vender un bien o servicio a cambio de dinero.
20. **Pasivo:** son las deudas que la empresa posee.
21. **Patrimonio:** son los bienes, derechos y obligaciones que constituyen los medios económicos para que una empresa funcione.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es de tipo estudio de caso; este método de estudio es especialmente útil para intentar poner a prueba los modelos teóricos aplicándolos en situaciones del mundo real, de igual forma prueba teorías y modelos científicos. (Explorable, 2019)

Yim, (1989) Considera el método de estudio de caso apropiado para temas que se consideran prácticamente nuevos, pues en su opinión, como una investigación empírica ya que examina o indaga sobre un fenómeno contemporáneo en su entorno real, su contexto no son claramente evidentes, se utilizan múltiples fuentes de datos, y puede estudiarse tanto un caso único como múltiples casos.

Sanfeliciano, (2018) El enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, los estudios cualitativos no siguen un proceso rígido y secuencial. Se basa en un método indagatorio o exploratorio, muchas veces previo al cuantitativo, para afinar las preguntas de investigación o proponer nuevas preguntas en relación a la cuestión de estudio.

Sinnaps, (2019) El método de investigación cualitativa es la recogida de información basada en la observación de comportamientos naturales, discursos, respuestas abiertas para la posterior interpretación de significados. Así como este método no descubre, sino que construye el conocimiento, gracias al

comportamiento entre las personas implicadas y toda su conducta observable. Como tipo de metodología de investigación tenemos la observación no participativa, el investigador no participa del problema o situación.

3.2 Tipo de investigación

El tipo de la presente investigación es descriptiva.

Según Galindo Cáceres, (2006), este tipo de investigación busca describir con qué frecuencia ocurre un fenómeno asociado a otro. Este tipo de trabajos señala relaciones entre los distintos factores o características que constituyen un fenómeno, sin establecer causalidad.

Es el procedimiento usado en ciencia para describir las características del fenómeno, sujeto o población a estudiar. Al contrario que el método analítico, no describe por qué ocurre un fenómeno, sino que se limita a observar lo que ocurre sin buscar una explicación. (Martinez, 2019)

3.3 Identificación de variables

La presente investigación tiene dos variables de estudio investigación son las siguientes:

Variable independiente X: Método de toma de decisiones financieras

X1 = Costo y eficiencia

X2 = Rentabilidad

Variable dependiente Y: Análisis de los estados financieros

Y1 = Análisis horizontal

Y2 = Análisis vertical

Y3 = Ratios Financieros

3.4 Descripción del lugar de ejecución

El presente trabajo de investigación se realizó en la ciudad de Juliaca, en la provincia de San Román del departamento de Puno.

En la ciudad de Juliaca se caracteriza por zona comercial de cual se toma como objeto de estudio el consorcio contratista de la ciudad de Juliaca periodo 2013, 2014, 2015 y 2016

3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

Según Tamayo y Tamayo, M. (2006) La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación.

La población para el presente trabajo está comprendida por los estados financieros del Consorcio Contratista de la ciudad de Juliaca, de los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016.

3.6 Técnicas de recolección de datos e instrumentos

3.6.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica que se utilizaba en el trabajo de investigación es recolectar información de los Estados financieros como: estado de situación financiera y estado de ganancias y pérdidas del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca.

3.6.2 Diseño de instrumento

El instrumento que se utilizará será la data de los Estados Financieros de la empresa consorcio contratista de la ciudad de Juliaca, que fueron de utilidad para el procesamiento de datos.

3.6.3 Validación del instrumento.

Para la validez y confiabilidad del instrumento, será realizado por el gerente del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

Los resultados son el reflejo de lo planeado, ejecutado demostrados de modo cuantitativo y cualitativo.

Instrumentos aplicados

A continuación, vamos a demostrar los instrumentos que se utilizan para Método de la toma decisiones financieras en base al análisis de los estados financieros.

A. Análisis del método de toma de decisión financiera para el objetivo general





Según el análisis realizado con los indicadores financieros ya aplicados se observa que la empresa no realiza el análisis de sus estados financieros, puesto que la empresa no conoce la situación financiera que se encuentra estas sea mala o buena desaprovechando la utilización indicadores financieros y la toma decisiones correctas y apropiadas contribuye reducir costos y obtener mayor rentabilidad.

B. Análisis del método de toma de decisión para el primer objetivo específico

1. Instrumento costo eficiente

Según el análisis efectuado en la tabla 01 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, se aplica el instrumento en mención en el cual se observa que costo es eficiente en el año 2013, mientras que en el 2016 es mayor el costo. Sale como resultado del promedio de los últimos 4 años en estudio.

Tabla 1. Costo Eficiente de la empresa consorcio contratista

Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <69%	Regular entre 69% a 85%	Bueno 85%>
2013	<u>1'939,545.00</u> 2'506,100.00	77%			
2014	<u>1'203,780.00</u> 1'770,360.00	68%			
2015	<u>2'280,693.00</u> 2'994,884.00	76%			
2016	<u>728,032.00</u> 837,253.00	87%			





Fuente: elaboración propia

C. Análisis del método de toma de decisión para el segundo objetivo específico

2. Instrumento de rendimiento sobre el patrimonio (roe)

Según el análisis efectuado en la tabla 02 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, se observa que el año 2013 se tiene un impacto bueno que la inversión realizada por los propietarios es eficiente, el resto de los periodos son negativo.

Tabla 2. Rendimiento sobre el patrimonio (ROE)





Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <8%	Regular entre 8% a 10%	Bueno >10%
2013	<u>146,374.00</u> 700,710.00	21%			
2014	<u>68,361.00</u> 1,716,526.00	4%			
2015	<u>135,680.00</u> 1,852,206.00	7%			
2016	<u>39,928.00</u> 1,892,134.00	2%			

Fuente: elaboración de los investigadores

3. Rendimiento de los activos totales (ROA)

Según el análisis efectuado en la tabla 03 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, en este instrumento se puede observar que solo en el primer año la empresa y la inversión realizada por los propietarios es eficiente y rentable, el resto de los periodos son negativo.

Tabla 3. Rendimiento de los activos totales (ROA)





Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <5%	Regular 5% a 7%	Bueno >7%
2013	<u>146,374.00</u> 918,138.00	16%			
2014	<u>68,361.00</u> 2,266,324.00	3%			
2015	<u>135,680.00</u> 2,726,715.00	3%			
2016	<u>39,928.00</u> 2,653,052.00	2%			

Fuente: elaboración de los investigadores

4. Rentabilidad sobre los ingresos

Según el análisis efectuado en la tabla 04 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, se observa que el año 2014 la rentabilidad en ventas es malo; mientras que en los tres años siguientes la rentabilidad es regular.

Tabla 4. Rendimiento sobre los ingresos

Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <5%	Regular entre 5% a 6%	Bueno >6%
2013	<u>146,374.00</u> 2,506,100.00	6%			
2014	<u>68,361.00</u> 1,770,360.00	4%			
2015	<u>135,680.00</u> 2,994,884.00	5%			
2016	<u>39,928.00</u> 837,253.00	5%			

Fuente: elaboración de los investigadores

D. Análisis del método de toma de decisión para el tercer objetivo específico

Análisis horizontal

5. Análisis de variaciones

Según el análisis efectuado en la tabla 5 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, se observa lo siguiente en caja y bancos el mayor incremento que tuvo de un año a otro fue 2014 – 2013 por monto de 401,169 que representa a 114%, tenemos también cuentas por cobrar comerciales terceros que tuvo un incremento de un periodo a otro 2014 – 2013 por un monto de 347,925 que representa un 174%;, también tenemos inmueble, maquinaria y equipo el mayor incremento que tuvo de un año a otro fue 2014 – 2013 por un monto de 646,757 que representa 144%, tenemos también depreciación, inmueble maquinaria el mayor incremento que tuvo de un año a otro fue 2015 – 2014 por un monto de 120,147 que representa 86%.

Tabla 5. Análisis horizontal del estado de situación financiera – activo del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca

ACTIVO	ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA									
	2013	2014	2015	2016	2014-2013		2015-2014		2016-2015	
					Absoluta	Relativo	Absoluta	Relativa	Absoluto	Relativa
Caja y Bancos	352,425	753,594	812,364	1,180,942	401,169	114%	58,770	8%	368,578	45%
Cuentas por cobrar com. - terceros	199,566	547,491	961,933	663,412	347,925	174%	414,442	76%	-298,521	-31%
Otros activos corrientes	2,734	10,540			7,806	286%	-10,540	-100%		
Inmuebles, maquinaria y equipo	448,410	1,095,167	1,213,033	1,213,033	646,757	144%	117,866	11%	1,617,368	0%
Depreciación inmueble, activo arrendamiento financiero e impuesto acumulado	-84,997	-140,468	-260,615	-404,335	-55,471	65%	-120,147	86%	-143,720	55%
TOTAL ACTIVO NETO	918,138	2,266,324	2,726,715	2,653,052	1,348,186	147%	460,391	20%	-73,663	-3%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a tributos y aportaciones sistema de pensiones y salud por pagar con sus aportes de los trabajadores se observa que tuvo un incremento de un año a otro 2016 – 2015 por un monto de 10,524 representando un 226%, de la misma forma tenemos provisiones se observa un incremento de un año al otro 2014 – 2015 por un monto de 322,359 representando un 59%, en la utilidad del ejercicio tenemos un incremento de un año al otro 2015 – 2014 por un monto de 67,319 representando un 98%.

Tabla 6. *Análisis horizontal del estado de situación financiera – pasivo y patrimonio del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca.*

PASIVO	2013	2014	2015	2016	2014-2013		2015-2014		2016-2015	
					Absoluta	Relativo	Absoluta	Relativa	Absoluto	Relativa
Trib. y aportaciones sistema de pensiones y salud p pagar	17,862	2,307	4,659	15,183	-15,555	-87%	2,352	102%	10,524	226%
Cuentas por pagar diversas – terceros				8,827	0		0		8,827	
obligaciones financieras	199,566				-199,566	-100%	0		0	
Provisiones		547,491	869,850	736,908	547,491		322,359	59%	-132,942	-15%
TOTAL PASIVO	217,428	549,798	874,509	760,918	332,370	153%	324,711	59%	-113,591	-13%
PATRIMONIO					0		0		0	
Capital	600,000	1,547,455	1,547,455	1,547,455	947,455	158%	0	0%	0	0%
Resultados acumulados positivo		100,710	169,071	304,751	100,710		68,361	68%	135,680	80%
Utilidad de ejercicio	100,710	68,361	135,680	39,928	-32,349	-32%	67,319	98%	-95,752	-71%
TOTAL PATRIMONIO	700,710	1,716,526	1,852,206	1,892,134	1,015,816	145%	135,680	8%	39,928	2%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	918,138	2,266,324	2,726,715	2,653,052	1,348,186	147%	460,391	20%	-73,663	-3%

Fuente: Elaboración Propia

Se observa ventas netas tubo mayor incremento de una año a otro 2014 – 2015 por un monto de 1, 224,524 representando un 69% mientras los otros años comparativo de observa perdida, tenemos también costo de venta mayor incremento de un año al otro 2014- 2015 por un monto de 1, 076,913 representando el 89%, tenemos también el gasto de venta se observa un incremento de un año a otro 2014 – 2013 por un monto de 75,690 representado un 21%, gastos administrativo se observa un incremento de una año a otro 2014 – 2015 por un monto de 61,841 representado 289%.

Tabla 7. Análisis horizontal del estado de pérdidas y ganancias del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca

	ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS				2014-2013		2015-2014		2016-2015	
	2013	2014	2015	2016	Absoluta	Relativo	Absoluta	Relativo	Absoluto	Relativo
ventas netas	2,506,100.00	1,770,360.00	2,994,884.00	837,253.00	-735,740	-29%	1,224,524	69%	-2,157,631	-72%
(-) Costo de ventas	1,939,545.00	1,203,780.00	2,280,693.00	728,032.00	-735,765	-38%	1,076,913	89%	-1,552,661	-68%
Utilidad Bruto	566,555.00	566,580.00	714,191.00	109,221.00	25	0%	147,611	26%	-604,970	-85%
(-) Gastos de ventas	360,082.00	435,772.00	442,506.00	186,708.00	75,690	21%	6,734	2%	-255,798	-58%
(-) Gastos de administración	16,938.00	21,400.00	83,241.00		4,462	26%	61,841	289%	-83,241	-100%
Result. de operación	189,535.00	109,408.00	188,444.00	-77,487.00	-80,127	-42%	79,036	72%	-265,931	-141%
Utilidad										
Perdida				-77,487.00	0		0		-77,487	
(+) otros ingresos no gravados				132,942.00	0		0		132,942	
(-) Gastos diversos		11,750.00			11,750		-11,750	-100%	0	
Result. antes de participaciones	189,535.00	97,658.00	188,444.00	55,455.00	-91,877	-48%	90,786	93%	-132,989	-71%
Utilidad										
(-) Distribución legal de la renta					0		0		0	
Resultados antes del impuesto	189,535.00	97,658.00	188,444.00	55,455.00	-91,877	-48%	90,786	93%	-132,989	-71%
Utilidad										
(-) Impuesto a la renta	43,161.00	29,297.00	52,764.00	15,527.00	-13,864	-32%	23,467	80%	-37,237	-71%
Resultado del ejercicio	146,374.00	68,361.00	135,680.00	39,928.00	-78,013	-53%	67,319	98%	-95,752	-71%
Utilidad										

Fuente: Elaboración propia

E. Análisis del método de toma de decisión para el cuarto objetivo específico

Análisis vertical

6. Análisis porcentual

Según el análisis efectuado en la tabla 06 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, se observa en el periodo 2013 del 100% el 38.38% es representado por caja y bancos; 21.74% es representado por cuentas por cobrar terceros; inmueble maquinaria y equipo es representado por 48.84%. En el periodo 2014 del 100% del total el 33.25% es caja y bancos, cuentas por cobrar terceros es representado por un 24.16% y el 48.32% representa inmueble maquinaria y equipo. En el periodo 2015 del 100% el 29.79% es caja y bancos, el 35.28% que representa a cuentas por cobrar terceros; inmueble maquinaria y equipo es representada por un 44.49%. En el año 2016 del 100% el 44.51% representa caja y bancos, el 25.01% representa cuentas por cobrar terceros; inmueble maquinaria y equipo es representada por un 45.72%

Tabla 8. Análisis vertical estado de situación financiera – activo del consorcio contratistas de la ciudad de Juliaca

ACTIVO	ESTADO DE SITUACION FINANCIERA							
	2013	%	2014	%	2015	%	2016	%
caja y bancos	352,425	38.38%	753,594	33.25%	812,364	29.79%	1,180,942	44.51%
Cuentas por cobrar com. – terceros	199,566	21.74%	547,491	24.16%	961,933	35.28%	663,412	25.01%
Otros activos corrientes	2,734	0.30%	10,540	0.47%		0.00%		0.00%
Inmuebles, maquinaria y equipo	448,410	48.84%	1,095,167	48.32%	1,213,033	44.49%	1,213,033	45.72%
Depreciación. inmueble, activo arrendamiento financiero e impuesto acumulado	-84,997	-9.26%	-140,468	-6.20%	-260,615	-9.56%	-404,335	-15.24%
TOTAL ACTIVO NETO	918,138	100.00%	2,266,324	100.00%	2,726,715	100.00%	2,653,052	100.00%

Fuente: Elaboración propia

En el periodo 2013 del 100% de pasivo y patrimonio, obligaciones financieras es representada por 21.74%, el 65.35% representa a capital. En el periodo 2014 del 100% de pasivo y patrimonio, el 24.16% representa a provisiones, el 68.28% representa al capital. En el periodo 2015 del 100% de pasivo y patrimonio, el 31.90% representa a provisiones, capital es representada por 56.75%. En el periodo 2016 el 100% de pasivo y patrimonio, el 27.78% representa a provisiones, el 58.33% representa al capital.

Tabla 9. *Análisis vertical del estado de situación financiera – pasivo y patrimonio del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca*

PASIVO	2013	%	2014	%	2015	%	2016	%
Trib. Y aportaciones sistema de pensiones y salud pagar	17,862	1.95%	2,307	0.10%	4,659	0.17%	15,183	0.57%
Cuentas por pagar Diversas – Terceros		0%		0%		0%	8,827	0.33%
Obligaciones Financieras	199,566	21.74%		0%		0%		0%
Provisiones		0.00%	547,491	24.16%	869,850	31.90%	736,908	27.78%
TOTAL, PASIVO	217,428	23.68%	549,798	24.26%	874,509	32.07%	760,918	28.68%
PATRIMONIO								
Capital	600,000	65.35%	1,547,455	68.28%	1,547,455	56.75%	1,547,455	58.33%
Resultados acumulados positivo		0%	100,710	4.44%	169,071	6.20%	304,751	11.49%
Utilidad de ejercicio	100,710	10.97%	68,361	3.02%	135,680	4.98%	39,928	1.50%
TOTAL, PATRIMONIO	700,710	76.32%	1,716,526	75.74%	1,852,206	67.93%	1,892,134	71.32%
TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	918,138	100.00%	2,266,324	100.00%	2,726,715	100.00%	2,653,052	100.00%

Fuente: Elaboración propia

En el año 2013 del 100%, el 77.39% representa a costos de ventas, el 22.61% representa la utilidad bruta, el 14.37% representa gastos de ventas, el 7.56% representa a los resultados antes de participaciones. En el año 2014 del 100%, el 68.00% representa a costos de ventas, el 32.00% representa la utilidad bruta, el 24.61% representa gastos de ventas, el 5.52% representa a los resultados antes de participaciones. En el año 2015 del 100%, el 76.15% representa a costos de ventas, el 23.85% representa la utilidad bruta, el 14.78% representa gastos de ventas, el 6.29% representa a los resultados antes de participaciones. En el año 2016 del 100%, el 86.95% representa a costos de ventas, el 13.05% representa la utilidad bruta, el 22.30% representa gastos de ventas, el 6.62% representa a los resultados antes de participaciones

Tabla 10. Análisis vertical del estado de pérdidas y ganancias del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS									
		2013	%	2014	%	2015	%	2016	%
ventas netas		2,506,100.00	100%	1,770,360.00	100%	2,994,884.00	100%	837,253.00	100%
(-) Costo de ventas		1,939,545.00	77.39%	1,203,780.00	68.00%	2,280,693.00	76.15%	728,032.00	86.95%
Utilidad Bruta		566,555.00	22.61%	566,580.00	32.00%	714,191.00	23.85%	109,221.00	13.05%
(-) Gastos de ventas		360,082.00	14.37%	435,772.00	24.61%	442,506.00	14.78%	186,708.00	22.30%
(-) Gastos de administración		16,938.00	0.68%	21,400.00	1.21%	83,241.00	2.78%		
Resultado de operación	Utilidad	189,535.00	7.56%	109,408.00	6.18%	188,444.00	6.29%		0%
	Perdida		0%		0%		0%	-77,487.00	-9.25%
(+) otros ingresos no gravados			0%		0%		0%	132,942.00	15.88%
(-) Gastos diversos			0%	11,750.00	0.66%		0%		0%
Resultados antes de participaciones	Utilidad	189,535.00	7.56%	97,658.00	5.52%	188,444.00	6.29%	55,455.00	6.62%
(-) Distribución legal de la renta									
Resultados antes del impuesto	Utilidad	189,535.00	7.56%	97,658.00	5.52%	188,444.00	6.29%	55,455.00	6.62%
(-) Impuesto a la renta		43,161.00	1.72%	29,297.00	1.65%	52,764.00	1.76%	15,527.00	1.85%
Resultado del ejercicio	Utilidad	146,374.00	5.84%	68,361.00	3.86%	135,680.00	4.53%	39,928.00	4.77%

Fuente: Elaboración propia





F. Análisis del método de toma de decisión para el quinto objetivo específico

7. Ratios de liquidez

Liquidez general

Según el análisis efectuado en la tabla 11 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, se puede observar que la liquidez en el año 2015 es regular, pero en el resto de los años es deficiente para la empresa.

Tabla 11. Liquidez general





Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <211%	Regular entre 211% a 258%	Bueno >258%
2013	<u>554,725.00</u> 217,428.00	255%			
2014	<u>1,311,625.00</u> 549,798.00	239%			
2015	<u>1,774,297.00</u> 874,509.00	203%			
2016	<u>1,844,354.00</u> 760,918.00	242%			

Fuente: elaboración de los investigadores

8. Prueba acida

Según el análisis efectuado en la tabla 12 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, esta herramienta corrobora la situación de la empresa puesto que el 2015 su condición es negativa, mientras que en los otros tres años es regular.

Tabla 12. Prueba acida





Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo < 212%	Regular entre 212% a 259%	Bueno >259%
2013	<u>554,725.00</u> 217,428.00	255%			
2014	<u>554,725.00</u> 217,428.00	239%			
2015	<u>1,774,297.00</u> 874,509.00	203%			
2016	<u>1,844,354.00</u> 760,918.00	242%			

Fuente: elaboración de los investigadores

9. **Liquidez absoluta:**

Según el análisis efectuado en la tabla 13 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, en este indicador observamos que en los años 2013 y 2016 existe un alto nivel de liquidez los cuales se pueden utilizar para pagar las deudas a corto plazo mientras que en el año 2014 es regular y el 2015 en negativo.

Tabla 13. *Liquidez absoluta*





Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <120%	Regular entre 120% a 147%	Bueno >147%
2013	<u>352,425.00</u> 217,428.00	162%			
2014	<u>753,594.00</u> 549,798.00	137%			
2015	<u>812,364.00</u> <u>874,509.00</u>	93%			
2016	<u>1,180,942.00</u> <u>760,918.00</u>	155%			

Fuente: elaboración de los investigadores

10. Capital neto

Según el análisis efectuado en la tabla 14 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, la aplicación de este instrumento en la empresa determina que en los años 2015 y 2016 la capacidad es alta mientras que en el 2013 es negativa el capital neto.

Tabla 14. *Capital neto*

Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo 693.527	Regular entre 693.527 a 847.644	Bueno 847.644
2013	554,725.00 - 217,428.00	337,297.00			
2014	1,311,625.00 - 549,805.00	761,820.00			
2015	1,774,297.00 - 874,509.00	899,788.00			
2016	1,844,354.00 - 760,918.00	1,083,436.00			

Fuente: elaboración de los investigadores

11. Ratios de endeudamiento

Según el análisis efectuado en la tabla 15 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, aplicando el instrumento se puede observar que en el 2015 la sensibilidad para asumir y cumplir las diferentes obligaciones financieras que tiene la empresa es regular, el resto de los periodos es negativo.

Tabla 15. *Ratio de endeudamiento*





Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <34%	Regular entre 34% a 41%	Bueno >41%
2013	<u>217,428.00</u> 700,710.00	31%			
2014	<u>549,805.00</u> 1,716,526.00	32%			
2015	<u>874,509.00</u> 1,852,206.00	47%			
2016	<u>760,918.00</u> 1,892,134.00	40%			

Fuente: elaboración de los investigadores

12. Apalancamiento financiero o endeudamiento

Según el análisis efectuado en la tabla 16 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, aplicando el instrumento se puede apreciar que en el 2015 la participación de los acreedores es alta, mientras que en el 2013 y 2014 no es adecuada y en el 2016 es regular.

Tabla 16. *Apalancamiento financiero o endeudamiento*





Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <24%	Regular entre 24% a 30%	Bueno >30%
2013	<u>217,428.00</u> 918,138.00	24%			
2014	<u>549,805.00</u> 2,266,324.00	24%			
2015	<u>874,509.00</u> 2,726,715.00	32%			
2016	<u>760,918.00</u> 2,653,052.00	29%			

Fuente: elaboración de los investigadores

13. Cobertura de interés

Según el análisis efectuado en la tabla 17 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, aplicando este instrumento se observa que en todos años la empresa cubre con el pago de las obligaciones con sus acreedores.

Tabla 17. Cobertura de interés

Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <90%	Regular entre 90% a 110%	Bueno 110%
2013	<u>217,428.00</u> 217,428.00	100%			
2014	<u>549,798.00</u> 549,798.00	100%			
2015	<u>874,509.00</u> 874,509.00	100%			
2016	<u>760,918.00</u> 760,918.00	100%			

Fuente: elaboración de los investigadores

Ratios de rentabilidad

14. Rendimiento sobre la inversión

Según el análisis efectuado en la tabla 18 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, aplicando el instrumento se puede apreciar que en el año 2013 la empresa los activos fueron utilizados adecuadamente; mientras que en el resto de los años fueron de manera negativa.

Tabla 18. Rendimiento sobre inversión

Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <8%	Regular entre 8% a 9%	Bueno >9%
2013	<u>189,535.00</u> 918,138.00	21%			
2014	<u>97,658.00</u> 2,266,324.00	4%			
2015	<u>188,444.00</u> 2,726,715.00	7%			
2016	<u>55,455.00</u> 2,653,052.00	2%			

Fuente: elaboración de los investigadores

15. Capitales propios

Según el análisis efectuado en la tabla 19 se realizó el cálculo con los datos proporcionados por la empresa en estudio, aplicando el instrumento se puede apreciar que en año 2013 existe una alta rentabilidad financiera para los propietarios, mientras que en los demás años es negativo. Con excepción del 2015 que es regular.

Tabla 19. *Capitales propios*

Años	Aplicación de resultados	Resultados	Malo <9%	Regular entre 9% a 11%	Bueno >11%
2013	<u>146,374.00</u> 600,000.00	24%			
2014	<u>68,361.00</u> 1,547,455.00	4%			
2015	<u>135,680.00</u> 1,547,455.00	9%			
2016	<u>39,928.00</u> 1,547,455.00	3%			

Fuente: elaboración propia

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para el objetivo general.

Es importante tener presente que para la toma de decisiones se requiere que la empresa dos aspectos importantes la información que se requiere como los estados financieros como lo concluye Sánchez (2011) cuando se realiza toma de decisiones es necesario hacerlo en base los estados financieros y el método a utilizar, esto nos permitirá evaluar la condición en la que se encuentra la empresa y así optimizar los costos y la rentabilidad.

Para el objetivo específico 1.

Es importante tener presente que en el desarrollo del análisis para el método propuesto la influencia de los costos directo e indirectos es muy significativo puesto que al identificar se podrá redistribuir a otras áreas de la empresa, tal como lo define (Mesina, 2015) “Supone esfuerzos para rebajar los costos directos de los productos y servicio, reducir los costos indirectos y compartir los recursos comunes con otras unidades de negocio.” Después de realiza los cálculos se determina que el 2013 tienen un 77% el 2014 un 68%, el 2015 un 76% y el 2016 un 87%.

Para el objetivo específico 2.

Todos los inversionistas tienen preocupaciones sobre el capital invertido en los negocios que ellos tienen tal es el caso que desean saber el rendimiento de las empresas y es necesario utilizar una herramienta de análisis y la que proponemos usar es el ROE pues es la que cumple con las expectativas para metodología de la toma de decisiones, así lo corrobora (Lorenzana, 2014) en definitiva: “el ROE mide la capacidad que tiene un euro de capital para proporcionar un cierto rendimiento dentro de la empresa.” Después de desarrollar estos indicadores los resultados que se presenta son los siguientes: para el caso del rendimiento sobre el patrimonio el 2013 obtuvo como resultado el 21% mientras que en el 2014, 2015 y 2016 oscila entre 7% y 2%. Mientras que en el rendimiento de los

activos totales también el 2013 tiene como resultado un 16% mientras que en el 2014, 2015 y 2016 el resultado oscila entre el 3% y 2%. Por último en el análisis del rendimiento sobre los ingresos en el 2013 se determina un resultado de 6% en el 2014, 2015 y 2016 su resultado oscila entre el 5% y 4%.

Para el objetivo específico 3.

El análisis horizontal es uno de los métodos tradicionales pues que este mide el crecimiento y decrecimiento de toda empresa comparados en dos periodos consecutivos en el cual se mide por rubros, los resultados para el rubro de caja y bancos entre los años de análisis 2014-2013 y 2015-2016 son relevantes el 114% y 45% respectivamente, mientras que en rubro de inmueble maquinaria y equipo el único periodo de análisis 2014-2013 la variación es de 144%. Para el caso de los rubros del pasivo y capital el que realmente impacta son las provisiones pues aparece en el análisis del 2014-2013 y en el 2015-2014 representa un 59% y retrayéndose en el análisis del 2016-2015 en un 15%. Por último se observa en el análisis del 2014-2013 existe un incremento del 158% y de ahí para adelante no existe ninguna variación.

Para el objetivo específico 4.

Al igual que el anterior método de análisis está dentro de los tradicionales pero en este se evalúa la estructura del estado financiero, la proporción de los rubros y esto concuerda con lo manifestado con Tanaka (2015), donde manifiesta: “el análisis vertical consiste en determinar la participación de cada una de las cuentas del estado financiero.” Por la aplicación de este método de análisis se ha determinado los siguientes resultados, en el rubro de caja los resultados en los años 2013, 2014, 2015 y 2016 representan 38.38%, 33.25%, 29.79% y un 44.5% respectivamente, mientras que, en el rubro de inmueble, maquinaria y equipo, en el 2013, 2014, 2015 y 2016 los resultados obtenidos son 48.84%, 48.32%, 44.49% y 45.72% respectivamente. Mientras que en el pasivo las provisiones en el año 2013 no existen y en los años 2014, 2015 y 2016 la proporción es del 24.16%,

31,90% y 27.78% respectivamente mientras que el capital los es más del 50% en los años 2013, 2014, 2015 y 2016 los resultados calculados son 65.35%, 6.28%, 56.75% y 58.33% respectivamente

Para el objetivo específico 5.

Otro de los métodos sugeridos para realizar la toma de decisiones, ello implica que se va a relacionar los diferentes rubros de los estados financieros de los cuales mostraran la importancia de cada rubro en la composición de los estados financieros y también las debilidades, así los señala (Pastor, 2012) “los ratios financieros son relaciones que permiten medir las actividades de la empresa, identifican el vínculo que existe entre los diferentes rubros de los estados financieros.” Se puede apreciar en los resultados el índice de liquidez que el 2015 es malo mientras que en el 2013, 2014 y 2016 es regular los cuales son reflejados en la prueba acida, pero en la liquidez absoluta los años 2013 y 2016 es buena el 2014 regular y el 2015 mala, mientras que el endeudamiento que posee la empresa solo en el 2015 es buena con un 47% y el resto de los años de regular a malo y esto es respaldado con el análisis del capital neto en donde también el 2015 es bueno con S/ 899,788 además con el apalancamiento financiero que en el 2015 es el 32% que representa bueno. Mientras que en la rentabilidad el rendimiento sobre la inversión es el 21% y los capitales propios es el 24% en el año 2013.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusión

Después de haber realizado la descripción de las principales herramientas empleadas y su aplicación respectiva se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Para el objetivo general se concluye que: En empleo del método de análisis de los estados financieros para la toma de decisiones va a determinar cómo influye la gestión del consorcio, puesto que al procesar la información requerida se va a observar las falencias o fortalezas que puede tener el consorcio.
- Para primer objetivo específico se concluye lo siguiente: Lo referente al análisis de los costos eficiente, puesto que medirán el impacto de los costos fijos del consorcio sobre las ventas, podemos observar que el consorcio tiene mayor eficiencia en costo el año 2014 mientras que en el 2013 no tiene y en los años 2015 y 2016 son regulares.
- Para el segundo objetivo específico se concluye lo siguiente: En las tres herramientas utilizada para analizar la rentabilidad tales como Rendimiento sobre el patrimonio, Rendimiento de los activos totales y Rentabilidad sobre los ingresos señalan el nivel de rendimiento óptimo que tiene la empresa, en aplicación para el consorcio las tres herramientas dan como resultado congruente que el 2013 es el único año que ha generado un adecuado rendimiento, mientras que en el resto de los años es negativo a regular.
- Para el tercer objetivo específico se concluye lo siguiente: En la herramienta utilizada para el análisis horizontal se ha tomado como indicador el análisis de variación después de aplicar este instrumento se observa que en los años 2014 a 2016 se incrementó el

dinero en comparación de nuestro año base 2013; en cuanto a los inmuebles maquinarias y equipo del año 2014 a 2013 se ve un incremento del 144% por el aumento de maquinarias; el cuanto a la aportación de sistema de pago hubo una disminución en los años 2014 y 2015 mientras que en el año 2016 se incrementó, en los años 2014 a 2016 se obtuvo provisiones, en los años 2013 a 2016 el capital es estándar. Se observa que en el año 2015 hay un incremento notable de ventas netas y gastos administrativos.

- Para el cuarto objetivo específico se concluye lo siguiente: En la herramienta utilizada para el análisis vertical se ha tomado como indicador el análisis porcentual en la cual observamos que del 100% de los activos totales los porcentajes más representativos son de caja y bancos para todos los años como también tenemos inmueble maquinaria y equipo. Del 100% de pasivo y patrimonio los porcentajes más representativos son las provisiones y el capital. Del 100 % que son las ventas netas los porcentajes representativos se dan en costo de venta y en gasto de ventas.
- Para el quinto objetivo específico se concluye lo siguiente: En la herramienta utilizada para el análisis de ratios financieros se ha tomado como indicador los ratios de liquidez se observa que el años 2015 es negativo y pésimo a comparación de otros años, ratios de endeudamiento en el año 2015 se ve bueno en cuanto sus obligaciones y ratios de rentabilidad se ve que el año 2013 es el más bueno en comparación de los otros años.

5.2. Recomendaciones

Con respecto al objetivo general se recomienda que para un correcto análisis es necesario tener la información adecuada, tales como los estados financieros, como el de situación financiera y resultados se sugiere la aplicación del método en el enfoque financiero.

- Para el primer objetivo específico es conveniente que se tenga un adecuado control de los costos fijos puesto que esto influyen en la empresa, en el nivel de ingresos y de esa forma se apreciara de manera eficiente la productividad de la empresa.
- Para el segundo objetivo específico deberá de existir la necesidad de obtener rendimientos óptimos se debe cuidar adecuadamente el patrimonio de la empresa y además manejar de manera óptima los activos de la empresa, esto ira con la mano de los ingresos, de esta manera se reflejar un rendimiento optimo
- Para el tercero objetivo específico se tendrá que mejorar año en año las estrategias para así cumplir sus metas y objetivos que se plantean periódicamente.
- Para el cuarto objetivo específico se recomienda mejorar las políticas de ventas a fin de garantizar el margen de utilidad positiva para la empresa. Para el quinto objetivo específico se recomienda tomar en cuenta los resultados de ratios financieros para la toma de decisiones financieras y operaciones y así mejorar la rentabilidad de la empresa.

REFERENCIAS

Aching Guzman, C (2005). *Ratios Financieros y Matemáticas de la Mercadotecnia*.

DIGITAL ACROBAT PDF WRITER

Actualícese, (2018): *Análisis vertical como herramienta para analizar estados financieros*.

<https://actualicese.com/analisis-vertical-como-herramienta-para-analizar-estados-financieros/>

Amaya Amaya, J. (2004). *Toma de decisiones gerenciales, métodos cuantitativos para la administración*. Bogotá: USTA.

Arias Toma, R. A. (2016). *Influencia de los estados financieros en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Grupo Porvenir Corporativo E.I.R.L., períodos 2014 - 2015*. Puno: UANCV.

Apaza Meza, M. (2010). *Balanced Scorecard Gerencia Estratégica y del Valor*. Breña: Instituto Pacifico S.A.C

Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial EPISTEME, C.A.

Baena Toro, D. (2014). *Análisis financiero, enfoque y proyecciones*. Bogotá: ECOE Ediciones.

Blas Jiménez, P. E. (2014). *Diccionario de administración y finanzas*. Bloomington: Palibrio LLC.

Bodie, Z., & Merton, R. (2003). *Finanzas*. México: Pearson educación.

Calderón Moquillaza, J. G. (2014). *Estados financieros*. Lima: JCM Editores.

Catalina, J. (2012) *Perspectiva financiera del Balanced Scorecard en Finanzas*

Coello Martínez, A. M. (2015). *Ratios financieros*. Lima: Actualidad Empresarial.

Capitalismo Consciente, (2017): *Indicadores comerciales: cómo puedo medir la eficiencia de ventas*. <https://capitalismoconsciente.es/blog/indicadores-comerciales-puedo-medir-la-eficiencia-ventas/>

- Corona Romero, E., Bejarano Vásquez, V., & Gonzáles García, J. (2017). *Análisis de estados financieros individuales y consolidados*. Madrid: Ediciones UNED.
- Douglas, E., Finnerty, J., & Stowe, J. (2000). *Fundamentos de la administración financiera*. México: Pearson educación.
- Flores, E & Mancinas, M, 2015. Conociendo Balanced Scorecard http://biblioteca.itson.mx/oa/ciencias_administrativa/oa14/balanced_scorecard/index.htm
- Fernandez, M. (2018): *Cómo calcular el volumen de ventas*. <https://www.cuidatudinero.com/13075566/como-calcular-el-volumen-de-ventas>
- Franklin Fincowsky, E. B. (2011). Toma de decisiones empresariales. *Contabilidad y Negocios*, 113 - 120.
- Garcia, M. (2012): *desarrollo de nuevos productos*. <https://marketingcosmeticaparfumeria.wordpress.com/2010/08/05/proceso-del-desarrollo-de-nuevos-productos/>
- García Padilla, V. M. (2015). *Análisis financiero, un enfoque integral*. México: Grupo Editorial Patria S.A. de C.V.
- García Parra, M., & Jordá Lloret, J. M. (2004). *Dirección financiera*. Catalunya: Ediciones UPC.
- Ospina, G. (2019) *tu economía* <https://tueconomiafacil.com/que-es-una-organizacion/>
- Hall, R., & Taylor, J. (1992). *Macroeconomía*. Barcelona: Editorial Libergraf.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Irrazabal, V. (2018). *Aplicación del análisis e interpretación de los estados financieros y su incidencia para la toma de decisiones en una empresa de transporte urbano de lima metropolitana en el periodo 2015*. (Tesis de licenciatura) Universidad Ricardo Palma.
- kaplan, R & Norton, D. (2000). *El Cuadro de Mando Integral*.
- Kong Sandoval, L. M. (2017). *Relación del análisis de los estados financieros en la toma de decisiones de la empresa Gitano SRL períodos 2014 y 2015*. Trujillo: UPN.

- Lazzati, S. (2013). *La toma de decisiones, principios, procesos y aplicaciones*. Buenos Aires: Ediciones Granica S.A.
- Martinez, C (2019). *investigacion descriptiva: tipos y características*. <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva>
- Porto, J & Merino, M (2012): *cuantitativo*. <https://definicion.de/cuantitativo/>
- Mendoza Gómez, T. A. (2015). *El análisis financiero como herramienta básica en la toma de decisiones gerenciales, caso: empresa HDP representaciones*. Guayaquil: UDG.
- Montano, J (2016). *investigacion no experimental, diseño, características*. https://www.youtube.com/watch?v=Pz_ckN2Z9GU&list=PL6TVX7btKtEbJwWolgRpsxrW4i4ZTVHpZ&index=9
- Oriol, A. (2008). *Análisis de estados financieros: fundamentos y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Gestión 2000.
- Ortiz Pacheco, J. (2015). *Finanzas Proyectos*: <https://finanzasyproyectos.net/que-son-los-ratios-financieros/#liquidez>
- Pacheco Contreras, J. (2014). *Análisis de estados financieros*. Surquillo: Editorial Macro.
- Pastor Paredes, J. L. (2012). *Análisis financiero*. Lima: USMP.
- Pérez, O (2010). *Las 4 perspectivas del Balanced Scorecard y su importancia*: <https://blog.peoplenext.com.mx/las-4-perspectivas-del-balanced-scorecard-y-su-importancia>
- Riquelme, (2019) *Estrategia De Nuevos Productos*. <https://www.webyempresas.com/estrategia-de-nuevos-productos/>
- Romero, P. (2017). *Relación en tre los factores de morosidda y el pago de impuesto predial en la municipalidda distrital San Jerónimo- Andahualy las Periodo 2014- 2016*. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Roncancio, G. (2019) *7 Indicadores de la Perspectiva Financiera del Balanced Scorecard*: <https://gestion.pensemos.com/7-indicadores-de-la-perspectiva-financiera-del-balanced-scorecard>

Salgueiro Anabitarte, A. (2001). *Indicadores de Gestión y Cuadro de Mando*. España: Ediciones Diaz de Santos S.A.

Sánchez, P. (2011). *Análisis financieros y su incidencia en la toma de decisiones de la empresa VIHALMOTOS*. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato.

Tanaka Nakasome, G. (2015). *Análisis de estados financieros para la toma de decisiones*. Lima: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Quesada, G. (2016). ISOSCORECARD
<https://isoscocard.wordpress.com/author/isoscocard/>

Van Horne, J. C. (1995). *Administración financiera*. México: Editorial Prentice Hall.

Villanueva Enríquez, R. (2009). *Contabilidad Gerencial*. Lima: Centro de Especialización en Contabilidad y Finanzas E.I.R.L

Vogal, M. (2010). *Objetivos Financieros del BSC*: <http://tablero-decomando.com/blog/?p=410>

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Indicadores	Dimensiones	Indicadores	
Toma de decisiones financieras	Costo eficiente	Costo eficiente	
	Rentabilidad	Rendimiento sobre el patrimonio (ROE)	Análisis documental de los estados financieros
		Rendimiento de los activos totales (ROA)	
Rentabilidad sobre los ingresos			
Análisis de los estados financieros	Análisis horizontal	Análisis de variaciones	
	Análisis vertical	Análisis porcentual	
	Análisis ratios financieros	Ratios de liquidez	
		Ratios de endeudamiento	
		Ratios de rentabilidad	

Anexo 2
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problemas	Objetivos	Variables / Dimensiones	Metodología
<p>“METODO DE LA TOMA DECISIONES FINANCIERAS EN BASE AL ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS EN UN CONSORCIO CONTRATISTA DE LA CIUDAD DE JULIACA PERIODOS 2013, 2014, 2015 y 2016”</p>	Problema General	Objetivo General	VARIABLE 1: Toma de decisiones	<p>Enfoque: Cualitativo</p>
	¿De qué manera el método de toma de decisiones financieras en base a los estados financieros contribuye al consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?	Analizar el método de toma de decisiones financieras en base a análisis de los estados financieros contribuye al consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2015, 2016 y 2017.	Costo eficiente <hr/> Rentabilidad	
	Problemas Específicos	Objetivo Específicos	VARIABLE 2: Análisis de los estados financieros	<p>Alcance: Descriptivo</p>
	¿Cuál es el análisis del costo eficiente en la toma de decisiones financieras en base a los estados financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?	Analizar el costo eficiente en la toma de decisiones financieras en base a los estados financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016	Análisis horizontal	
	¿Cuál es la toma de decisiones financieras sobre la rentabilidad de acuerdo al análisis de los estados financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?	Analizar la rentabilidad en la toma de decisiones financieras en base de los estados financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016.	Análisis vertical	<p>Diseño: Estudio de casos</p>
	¿Cuál es el análisis horizontal de los estados financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?	Realizar el análisis horizontal de los estados financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016		
	¿Cuál es el análisis vertical de los estados financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?	Realizar el análisis vertical de los estados financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016	Análisis de ratios financieros	
	¿Cuál es el análisis de los ratios financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016?	Realizar el análisis de los ratios financieros del consorcio contratista de la ciudad de Juliaca en los periodos 2013, 2014, 2015 y 2016		

Anexo 4

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA Al 31 de Diciembre 2013 (Expresado en Nuevo Soles)

ACTIVO			PASIVO		
caja y bancos	S/.	352,425	Trib. Y aportaciones sistema de pensiones y salud p pagar	S/.	17,862
Cuentas por cobrar com. - terceros	S/.	199,566	remuneraciones y participaciones por pagar		
Otros activos corrientes	S/.	2,734	obligaciones financieras	S/.	199,566
Inmuebles, maquinaria y equipo	S/.	448,410	TOTAL PASIVO	S/.	217,428
Depreciación inmueble, activo arrendamiento financiero e impuesto acumulado	-S/.	84,997	PATRIMONIO		
activos no corrientes manten. P la venta			Capital	S/.	600,000
			utilidad de ejercicio	S/.	100,710
			TOTAL PATRIMONIO	S/.	700,710
TOTAL ACTIVO NETO	S/.	918,138	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/.	918,138

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS Del 01 de enero al 31 de Diciembre 2013 (expresado en Nuevo Soles)

ventas netas o ingresos por servicios		S/.	2,506,100
(-) descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas			
ventas netas		S/.	2,506,100
(-) Costo de ventas		S/.	1,939,545
Utilidad Bruto		S/.	566,555
(-) Gastos de ventas		S/.	360,082
(-) Gastos de administración		S/.	16,938
Resultado de operación	Utilidad	S/.	189,535
(-) Gastos financieros			
(+) Ingresos financieros gravados			
(+) otros ingresos gravados			
(+) otros ingresos no gravados			
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo			
(-) Costo de enajenación de valores y bienes activo fijos			
(-) Gastos diversos			
REI Positivo			
REI Negativo			
Resultados antes de participaciones	Utilidad	S/.	189,535
(-) Distribución legal de la renta			
Resultados antes del impuesto	Utilidad	S/.	189,535
(-) Impuesto a la renta		S/.	43,161
Resultado del ejercicio	Utilidad	S/.	146,374

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
Al 31 Diciembre De 2014
(Expresado en Nuevo Soles)

ACTIVO			PASIVO		
caja y bancos	S/.	753,594	Trib. Y aportaciones sistema de pensiones y salud p pagar	S/.	2,307
Cuentas por cobrar com. – terceros	S/.	547,491	provisiones	S/.	547,491
Otros activos corrientes	S/.	10,540	TOTAL PASIVO	S/.	549,798
Inmuebles, maquinaria y equipo	S/.	1,095,167	PATRIMONIO		
Depreciación inmueble, activo arrendamiento financiero e impuesto acumulado	-S/.	140,468	capital	S/.	1,547,455
activo diferido			resultados acumulados positivo	S/.	100,710
Otros activos no corrientes			utilidad de ejercicio	S/.	68,361
			TOTAL PATRIMONIO	S/.	1,716,526
TOTAL ACTIVO NETO	S/.	2,266,324	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/.	2,266,324

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS
Del 01 de enero al 31 de Diciembre 2014
(expresado en Nuevo Soles)

ventas netas o ingresos por servicios					S/.	1,770,360
(-) descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas						
ventas netas					S/.	1,770,360
(-) Costo de ventas					S/.	1,203,780
Utilidad Bruto					S/.	566,580
(-) Gastos de ventas					S/.	435,772
(-) Gastos de administración					S/.	21,400
Resultado de operación		Utilidad			S/.	109,408
(-) Gastos financieros						
(+) Ingresos financieros gravados						
(+) otros ingresos gravados						
(+) otros ingresos no gravados						
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo						
(-) Costo de enajenación de valores y bienes activo fijos						
(-) Gastos diversos					S/.	11,750
Resultados antes de participaciones		Utilidad			S/.	97,658
(-) Distribución legal de la renta						
Resultados antes del impuesto		Utilidad			S/.	97,658
(-) Impuesto a la renta					S/.	29,297
Resultado del ejercicio		Utilidad			S/.	68,361

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
Al 31 Diciembre De 2015
(Expresado en Nuevo Soles)

ACTIVO		PASIVO	
caja y bancos	S/. 812,364	Sobregiros bancarios	
Cuentas por cobrar com. - terceros	S/. 961,933	Trib. Y aportaciones sistema de pensiones y salud p pagar	S/. 4,659
Inmuebles, maquinaria y equipo	S/. 1,213,033	Provisiones	S/. 869,850
Depreciación inmueble, activo arrendamiento financiero e impuesto acumulado	-S/. 260,615	TOTAL PASIVO PATRIMONIO	S/. 74,509
desvalorización de existencias activos no corrientes manten. P la venta		Capital resultados acumulados positivo	S/. 1,547,455
Intangibles		utilidad de ejercicio	S/. 169,071
		TOTAL PATRIMONIO	S/. 135,680
		TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/. 1,852,206
TOTAL ACTIVO NETO	S/. 2,726,715		S/. 2,726,715

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS
Del 01 de enero al 31 de Diciembre 2015
(expresado en Nuevo Soles)

ventas netas o ingresos por servicios		S/. 2,994,884
(-) descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas		
ventas netas		S/. 2,994,884
(-) Costo de ventas		S/. 2,280,693
Utilidad Bruto		S/. 714,191
(-) Gastos de ventas		S/. 442,506
(-) Gastos de administración		S/. 83,241
Resultado de operación	Utilidad	S/. 188,444
(-) Gastos financieros		
(+) Ingresos financieros gravados		
(+) otros ingresos gravados		
(+) otros ingresos no gravados		
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo		
(-) Costo de enajenación de valores y bienes activo fijos		
(-) Gastos diversos		
REI Positivo		
REI Negativo		
Resultados antes de participaciones	Utilidad	S/. 188,444
(-) Distribución legal de la renta		
Resultados antes del impuesto	Utilidad	S/. 188,444
(-) Impuesto a la renta		S/. 52,764
Resultado del ejercicio	Utilidad	S/. 135,680

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA
Al 31 Diciembre De 2016
(Expresado en Nuevo Soles)

ACTIVO		PASIVO	
caja y bancos	S/. 1,180,942	Trib. Y aportaciones sistema de pensiones y salud p pagar	S/. 15,183
Cuentas por cobrar com. – terceros	S/. 663,412	Cuentas por pagar diversas – terceros	S/. 8,827
Inmuebles, maquinaria y equipo	S/. 1,213,033		
Depreciación inmueble, activo arrendamiento financiero e impuesto acumulado	-S/. 404,335	Provisiones	S/. 736,908
Subproductos, desechos y desperdicios		TOTAL PASIVO	S/. 760,918
desvalorización de existencias		PATRIMONIO	
Intangibles		Capital	S/. 1,547,455
activo diferido		resultados acumulados positivo	S/. 304,751
Otros activos no corrientes		utilidad de ejercicio	S/. 39,928
		TOTAL PATRIMONIO	S/. 1,892,134
TOTAL ACTIVO NETO	S/.2,653,052	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/. 2,653,052

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS
Del 01 de enero al 31 de Diciembre 2016
(expresado en Nuevo Soles)

ventas netas o ingresos por servicios		S/. 837,253
(-) descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas		
ventas netas		S/. 837,253
(-) Costo de ventas		S/. 728,032
Utilidad Bruto		S/. 109,221
(-) Gastos de ventas		S/. 186,708
(-) Gastos de administración		
Resultado de operación	Utilidad perdida	-S/. 77,487
(-) Gastos financieros		
(+) Ingresos financieros gravados		
(+) otros ingresos gravados		
(+) otros ingresos no gravados		S/. 132,942
Resultados antes de participaciones	Utilidad	S/. 55,455
(-) Distribución legal de la renta		
Resultados antes del impuesto	Utilidad	S/. 55,455
(-) Impuesto a la renta		S/. 15,527
Resultado del ejercicio	Utilidad	S/. 39,928



Contratistas Generales S.R.L.

JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.


RUC: 20448645844

AUTORIZACION

La empresa **JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L**, **AUTORIZA** el uso de los documentos internos del área de contabilidad a la Srta. MARITZA SONIA QUISPE HUACANTARA con DNI 48461328, y Srta. LADY REBECA FERNANDEZ SUAQUITA con DNI. 74586848, para el uso de la formulación de su tesis denominado (**método de la toma de decisiones financieras en base al análisis de los estados financieros en un consorcio contratista de la ciudad de Juliaca Periodo 2013, 2014, 2015,2016**) de la UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN –FILIAL JULIACA.

Por mutuo acuerdo, La razón social de la empresa no será mostrado en la tesis.

Juliaca, Julio 2019.


JOSE PAUL CONTRATISTAS GENERALES
S. R. L.
Sr. José Braulio Quispe Mamani
GERENTE GENERAL