



*Una Institución Adventista*

Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima- Este, 2016

Danny David Orihuela Salomón

Lima, febrero de 2017

# UNIVERSIDAD PERUANA UNION

FACULTAD DE CIENCIA DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Este, 2016

Por:

Danny David Orihuela Salomón

Asesor:

Mg. Daniel Josué Farfán Rodríguez

Lima, febrero de 2017

Como citar

### Estilo APA

Orihuela, D. (2017). *Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Este, 2016*. (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.

### Estilo Vancouver

Orihuela, D. Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Este, 2016. [Tesis para licenciatura]. Lima: Universidad Peruana Unión., 2017.

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación – CRAI – de la UPeU

<b>TPS</b>	Orihuela Salomón, Danny David
<b>2</b>	Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2do a 5to grado de
<b>O66</b>	secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016/ Danny David Orihuela
<b>2017</b>	Salomón; Asesor: Mg. Daniel Josué Farfán Rodríguez. -- Lima, 2017. 102 páginas: tablas, gráficos
	Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud. EP. de Psicología, 2017. Incluye referencias y resumen. Campo del conocimiento: Psicología.
	1. Percepción. 2. Adolescencia. 3. Estilos parentales.

**CDD 155.232**

DECLARACIÓN JURADA  
DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Daniel Josué Farfán Rodríguez, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016" constituye la memoria que presenta el Bachiller Danny David Orihuela Salomón para aspirar al título de Profesional de Licenciatura de Psicología ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima, 24 de febrero del 2017.



---

Mg. Daniel Josué Farfán Rodríguez

Percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2<sup>do</sup> a  
5<sup>to</sup> grado de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Este,  
2016

# TESIS

Presentada para optar el título profesional de Psicólogo

## JURADO CALIFICADOR



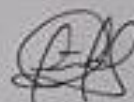
Psic. Rosmery Gulspe Trujillano  
Presidenta



Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco  
Secretaria



Mg. Aida Ghelita Santillán Mejía  
Vocal



Psic. Flor Victoria Leiva Colos  
Vocal



Mg. Daniel Josué Farfán Rodríguez  
Asesor

Naña, 17 de febrero de 2017

## **Dedicatoria**

A mis padres que son el motivo de mi existencia, mi fortaleza y mi apoyo incondicional en cada momento para poder desarrollarme como profesional, quienes a lo largo de mi vida me dieron la oportunidad de estudiar en una institución educativa cristiana para formarme como profesional mediante sus principios y valores.

A mis hermanos que depositaron su confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar de mí en ningún momento.

## **Agradecimiento**

A Dios, por bendecirme con sabiduría, amor, fortaleza, salud para realizarme profesionalmente y por darme a una madre ejemplar que creyó en mí a pesar de todas las adversidades que se presentó en su vida. Soy bendecido por tenerla con vida y disfrutar a su lado mis éxitos.

A mis padres, por el apoyo incondicional en los momentos más oportunos, en especial a mi madre porque su sacrificio y su fe en el Señor hicieron que yo cumpla uno de sus grandes sueños que es tener a un hijo profesional y hoy es el orgullo de su corazón.

A mis colaboradores que me apoyaron con la aplicación de mis pruebas y el apoyo para desarrollar este proyecto.

Al pastor Miguel Núñez Leguizamón y a la señora Friné Fabiola de Paredes por sus consejos, orientaciones y especialmente, por su oraciones y ayuda incondicional. Dios me bendijo al ponerlos en mi camino para tener la fortaleza de salir adelante y tener la capacidad de ayudar a los demás.

Al asesor Mg. Daniel Josué Farfán Rodríguez, por la disposición de su tiempo y la dedicación brindada durante este trabajo de investigación.

## Índice de contenido

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento .....	vi
Índice de tablas .....	x
Índice de gráficos.....	xii
Resumen .....	xiv
Abstract.....	xv
Introducción.....	xvi
Capítulo I.....	17
El problema .....	17
1. Planteamiento del problema.....	17
2. Formulación de la pregunta del problema .....	19
2.1 Problema general.....	19
2.2 Problemas específicos .....	20
3. Justificación .....	20
4. Objetivo de la investigación .....	21
4.1 Objetivo general .....	21
4.2 Objetivo específico.....	22
Capítulo II.....	23
Marco teórico.....	23
1. Marco bíblico-filosófico .....	23
2. Antecedentes de la investigación .....	25
2.1 Investigaciones internacionales.....	25
2.2 Investigaciones nacionales.....	28
3. Marco conceptual.....	30
3.1 Definición de percepción. ....	30
3.2 Definición de los estilos parentales.....	31
3.2.1 Tipologías y efectos de la socialización parental .....	31
3.3 Teoría de los estilos parentales.....	33
3.3.1 Teoría sobre los estilos de crianza de Diana Baumrind.....	33
3.3.2 Modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983).....	35



3.3.3 Estilo de crianza según Antonio Estrada .....	36
3.4 Agresividad. ....	38
3.4.1 Definición de agresividad. ....	38
3.4.2 Factores que intervienen en la conducta agresiva. ....	40
3.4.3 Tipos de agresividad:.....	41
3.4.4. Modelos teóricos de la agresividad. ....	42
3.4.4.1 Teoría psicoanalítica.....	42
3.4.4.2 Teoría de la frustración de Dollard.....	43
3.4.4.3. Teoría del aprendizaje social de Bandura.....	44
3.5 Marco referente a la población.....	45
3.5.1 Definición de adolescencia.....	45
3.5.2 Características de la adolescencia.....	46
3.5.3 Etapas de la adolescencia .....	48
3.5.4 Alteraciones de la conducta del adolescente. ....	49
4. Hipótesis de la investigación. ....	50
4.1 Hipótesis general. ....	50
4.2 Hipótesis específicas. ....	50
Capítulo III .....	52
Materiales y métodos.....	52
1. Método de investigación. ....	52
2. Variables de investigación. ....	52
2.1 Identificación de las variables. ....	52
2.1.1 Estilos parentales. ....	52
2.1.2 Agresividad.....	52
2.2 Operacionalización de las variables. ....	53
3. Delimitación geográfica y temporal.....	54
4. Participantes.....	54
4.1 Criterios de inclusión y exclusión. ....	54
4.1.1. Criterios de inclusión.....	54
4.1.2. Criterios de exclusión. ....	54
4.1.3. Características de los participantes.....	55

5. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	55
5.1. Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson.....	56
5.2 Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva (RPQ) .....	57
6. Proceso de recolección de datos. ....	58
7. Procesamiento y análisis de datos.....	58
Capítulo IV .....	59
Resultado y discusión .....	59
1.- Resultados.....	59
1.1 Análisis descriptivo .....	59
1.1.1 Nivel de estilo parental. ....	59
1.1.2 Nivel de estilo parental según sexo. ....	60
1.1.3 Nivel de estilo parental según edad. ....	60
1.1.4 Niveles de agresividad.....	61
1.1.5 Niveles de agresividad según sexo. ....	61
1.1.6 Niveles de agresividad según edad.....	62
1.2 Análisis de asociación entre estilo parental y agresividad .....	63
1.2.1 Asociación entre los niveles de estilos parentales y la agresividad.....	63
2. Discusión .....	67
Capítulo V .....	70
Conclusiones y recomendaciones .....	70
1. Conclusiones .....	70
2. Recomendaciones .....	70
Lista de referencias .....	72

## Índice de tablas

Tabla 1 .....	53
Matriz de operacionalización de Estilos Parentales. ....	53
Tabla 2 .....	53
Matriz de operacionalización de Agresividad. ....	53
Tabla 3. ....	55
Datos sociodemográficos de los participantes. ....	55
Tabla 4. ....	59
Niveles de estilo parental de los participantes. ....	59
Tabla 5. ....	60
Niveles de estilo parental según sexo. ....	60
Tabla 6. ....	61
Niveles de estilo parental según edad. ....	61
Tabla 7. ....	61
Niveles de agresividad de los participantes. ....	61
Tabla 8. ....	62
Niveles de agresividad según sexo. ....	62
Tabla 9. ....	63
Niveles de agresividad según edad de los participantes ....	63
Tabla 10. ....	63
Asociación entre las variables de estudio. ....	63
Tabla 11. ....	88
Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de las dimensiones de estilo parental .....	88
Tabla 12. ....	89
Índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach .....	89
Tabla 13. ....	90
Baremos nuevos para la dimensión de estilo parental .....	90
Tabla 14. ....	91
Análisis de validez del test del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (Versión para hijos) .....	91
Tabla 15. ....	92

Análisis del contenido del Cuestionario Breve de Practicas Parentales (versión para hijos)....	92
Tabla 16. ....	93
Validez de constructo de los estilos parentales .....	93
Tabla 17. ....	94
Estimación de consistencia interna del cuestionario de agresividad reactiva-proactiva (RPQ)	94
Tabla 18. ....	95
Índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach .....	95
Tabla 19. ....	96
Baremos nuevos para la dimensión de estilo parental.....	96
Tabla 20. ....	98
Análisis de validez del test del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (Versión para hijos) .....	98
Tabla 21. ....	99
Análisis del contenido del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (versión para hijos)....	99
Validez de constructo de agresividad .....	100

## Índice de gráficos

Figura 1.....	64
Figura 1. Análisis de correspondencia del estilo autoritativo y la agresividad reactiva.....	64
Figura 2.....	65
Figura 2. Análisis de correspondencia del estilo autoritativo y la agresividad proactiva. ....	65
Figura 3.....	66
Figura 3. Análisis de correspondencia del estilo autoritario y la agresividad reactiva. ....	66
Figura 4.....	67
Figura 4. Análisis de correspondencia del estilo autoritario y la agresividad proactiva. ....	67

## **Nomenclaturas**

UNICEF	:	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
OMS	:	Organización Mundial de la Salud
$\alpha$	:	Alpha Cronbach
$X^2$	:	Chi Cuadrada

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si existe asociación entre los estilos parentales autoritativo y autoritario con los tipos de agresividad reactiva y proactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado del nivel secundario de una institución educativa de Lima – Este, 2016. Asimismo, describir cómo dificultan el ámbito estudiantil entre compañeros y cómo generan conductas agresivas debido a los estilos parentales, que los padres ejercen con la finalidad de beneficiar a los estudiantes y a la institución en los aspectos sociales, académico y familiar. La investigación fue de corte transversal y de alcance descriptivo – correlacional. Y se llevó a cabo en un grupo de 267 adolescentes de 12 a 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Prácticas Parentales (versión hijos) abreviado de Gonzales y Landero (2012) y el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva para Adolescentes (RPQ) de Raine et al. (2006). Los resultados obtenidos demuestran que existe asociación entre el estilo parental autoritativo y autoritario con la agresividad reactiva y proactiva ( $p < .05$ ). A partir de los datos analizados se concluye que la relación establecida entre padres e hijos es de vital importancia para el desarrollo conductual y psicosocial para el adolescente.

**Palabras clave:** Percepción, adolescencia, estilos parentales, agresividad, agresividad reactiva y proactiva.

## **Abstract**

The present study aims to determine if there is an association between authoritative and authoritarian parental styles with reactive and proactive aggressiveness in 2nd - 5th grade students at the secondary level of an Educational Institution of Lima - Este, 2016. Likewise, to describe how they make it difficult for the student's environment among peers and thus generate aggressive behaviors due to the parenting styles that parents exert in order to benefit students and the institution in social, academic and family aspects. The present research is cross - sectional and descriptive - correlational in scope. And it was carried out in a group of 267 adolescents from 12 to 17 years. The instruments used were the Parenting Questionnaire (abbreviated version) by Gonzales and Landero (2012) and the Reactive and Proactive Aggression Questionnaire for Adolescents (RPQ) by Raine et al. (2006). The results show that there is an association between authoritative and authoritarian parental style with reactive and proactive aggressiveness ( $p < .05$ ). From the data analyzed it is concluded that the established relationship between parents and children is of vital importance for the behavioral and psychosocial development for the adolescent.

**Key words:** Perception, adolescence, parenting styles, aggressiveness, reactive and proactive aggressiveness.



## **Introducción**

Bornstein (2002) y Torio (2003) refieren que en la familia es donde se adquieren las primeras habilidades y hábitos que determinarán las conductas cruciales para la vida.

La investigación tuvo como objetivo determinar la asociación entre la percepción de estilos parentales y la agresividad en estudiantes de 2<sup>do</sup> y 5<sup>to</sup> grado de secundaria en una institución educativa de Lima, Este, 2016.

En primer capítulo, se plantea la situación problemática, se identifica y se formula las preguntas específicas, se justifica la importancia de la investigación y se presentan los objetivos.

En el segundo capítulo se expone el marco teórico conceptual sobre el que se fundamenta las variables de la investigación: Percepción de estilos parentales y agresividad. El marco teórico está sustentado mediante los enfoques teóricos de los estilos de crianza y la agresión. Asimismo, se hace referencia a los antecedentes de estudio y a las hipótesis respectivas con sus variables correspondientes

En el tercer capítulo se menciona la metodología de la investigación y la identificación de las variables. Asimismo, se hace referencia a las operacionalizaciones de las variables, los participantes y los criterios de inclusión y exclusión. Finalmente, se hace mención a los instrumentos utilizados en esta investigación.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados obtenidos y la discusión. Finalmente, en el capítulo V se presentan las conclusiones y recomendaciones.

## **Capítulo I**

### **El problema**

#### **1. Planteamiento del problema**

La familia es el núcleo de la sociedad, por lo cual es importante su influencia en la formación y desarrollo integral de sus integrantes. El hogar debe ofrecer un ambiente adecuado, que fundamentalmente sea para los niños y adolescentes, asimismo un espacio óptimo para una vida saludable (Cid, Díaz, Victoria, Torruella y Valderrama, 2008).

Garriga (2004) menciona que las estadísticas internacionales evidencian una realidad alarmante en cuanto a la solidez familiar: en Francia en el año 1999; 1.600.000 personas menores de 25 años vivían en familias reconstituidas, entre los que 1.100.000 vivían con un progenitor y su pareja y 513.000 con los dos progenitores y uno o mediohermanos. En España, durante el período 1993 – 2001 el número de divorcios pasó de 28.854 a 37.586, y el de separaciones, de 43.941 a 65.650. Por otro lado, el porcentaje de madres solteras se ha duplicado hasta el 2001 acumulando un 19,7%. Y en Estados Unidos, se señala que fracasan alrededor de un 50% de los primeros matrimonios y un 60% de las segundas.

El Perú no es ajeno a esta realidad, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2003) cada año existen 210 mil niños que no están reconocidos por el padre, que se quedan sin partida de nacimiento y no reciben servicios de salud ni educación; esta cifra representa el 28% de los nacimientos anuales en el país (Ponce, 2004). Esta situación familiar influye en la formación del carácter y la personalidad de los adolescentes.

Lee, Daniels y Kissinger (citado por González y Landero, 2012) señalan que la teoría y la investigación sobre la familia han mostrado frecuentemente la importancia de las relaciones de padres e hijos para el desarrollo y el ajuste psicológico de los adolescentes. Es por ello que cuando esta relación no es sana afecta la autoestima y la autoeficacia del menor.

El estilo parental de socialización que utilizan los padres, parece ejercer una importante influencia en el ajuste conductual de los hijos, por ejemplo, puede generar en ellos incompetencia para las relaciones sociales, es por ello que pueden presentar problemas de comportamiento y agresividad. En consecuencia, los hijos que tuvieron padres que ejercieron violencia o fueron negligentes, tienen mayor probabilidad de ser violentos con su pareja e hijos. Asimismo, también adoptan la agresividad como estilo de comportamiento general (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Estadísticamente, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) señala que actualmente a nivel mundial se comenten 200 000 homicidios entre jóvenes de 10 a 29 años que corresponde a un 43% del total mundial anual. Los homicidios son la cuarta parte de muerte en el grupo de estos jóvenes y el 83% de las víctimas pertenecen al sexo masculino y que del 3% al 24% las mujeres son forzadas en su primera experiencia sexual. En Perú, según cifras del Poder Judicial, hasta abril del 2004 había a nivel nacional 1.309 adolescentes infractores internados en Centros Juveniles, de los cuales sólo 885 habían sido sentenciados, y 424 en condición de procesados (UNICEF Perú, s.f.). Ante lo expuesto, hay un evidente problema en cuanto a las manifestaciones de violencia en etapas muy jóvenes del ser humano, que se asocian de forma casi sistemática con la creciente inestabilidad familiar.

Según Cruz, Linares y Arias (2014), la percepción de un estilo parental autoritario se caracteriza por tener un nivel bajo de afecto y a la vez un nivel alto de control, se asocia al

incremento de expresiones y conductas agresivas que afectan seriamente a los adolescentes en sus diferentes contextos de interacciones.

Estrada (2016) menciona que existen dos tipos de agresividad: la primera que es agresividad reactiva, caracterizada por una activación emocional intensa, niveles altos de impulsividad y hostilidad. Su principal motivación es dañar a otros sin un fin específico. La segunda es la agresión proactiva, que se caracteriza por ser predeterminada o planificada, esta no necesita de una activación, pues su principal objetivo es solo obtener un beneficio.

El problema podría radicar en el periodo que atraviesa esta población, ya que está llena de cambios físicos, inseguridades, cuestionamientos, necesidades de reconocimiento, entre otros. Estas características de los adolescentes conllevan muchas veces a que adopten conductas de riesgo, como el uso de alcohol y drogas, relaciones sexuales a temprana edad, el uso de violencia, agresión y asociación a grupos violentos; que acarrear muchas veces como consecuencia enfrentamientos con sus padres (Ugarte, 2001).

Por lo expuesto anteriormente, se pretende determinar la asociación entre la percepción de estilos parentales y la agresividad en adolescentes de una institución educativa de Lima – Este, ya que cursan un proceso de adaptación al cambio no solo biológico, sino también emocional, mental, cognitivo y social.

## **2. Formulación de la pregunta del problema**

### **2.1 Problema general.**

¿Existe asociación significativa entre la percepción de estilos parentales y la agresividad en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016?

## **2.2 Problemas específicos**

¿Existe asociación significativa entre la percepción de estilo parental autoritativo y la agresividad reactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016?

¿Existe asociación significativa entre la percepción de estilo parental autoritativo y la agresividad proactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016?

¿Existe asociación significativa entre la percepción de estilo parental autoritario y la agresividad reactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016?

¿Existe asociación significativa entre la percepción de estilo parental autoritario y la agresividad proactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016?

## **3. Justificación**

La presente investigación es relevante, en primer lugar, para la conveniencia de los estudiantes de la I.E. N.- 1602 “Alfonso Ugarte”, pues permitirá obtener conocimientos básicos en relación a los estilos parentales y la agresividad; más aún cuando se enfocan estas acciones para explicar una de las razones de los problemas conductuales en el ámbito social.

Se han realizado escasos estudios acerca de la percepción de estilos parentales y la agresividad en adolescentes en relación a las actitudes ante la ofensa. Por ello, el presente estudio es de relevancia debido al aporte teórico en cuanto al conocimiento sobre la relación existente entre estas dos variables, logrando así que los adolescentes puedan conocer los tipos

de agresividad según la percepción de estilo parental que los alumnos reciban de forma directa o indirecta dentro de su hogar.

En tal sentido, esta investigación ofrecerá a los docentes y a las familias de la Institución Educativa una valiosa información por cuanto permitirá conocer de qué manera puede vincularse la calidad de las relaciones familiares en el comportamiento del adolescente y la conformación plena de su personalidad, tanto de su vida afectiva como intelectual.

Desde el punto del beneficio a la institución educativa, esta podrá contar con la información relevante sobre el rol que desempeña la familia en la conducta de los adolescentes, siendo valioso para la institución en la medida en que todos unan esfuerzos para mejorar las relaciones familiares mediante talleres o escuela para padres, ofreciendo las orientaciones adecuadas a los padres, lo cual influirá en el comportamiento de manera integral y así poder mejorar las conductas inadecuadas de sus hijos.

Desde el punto de vista profesional, los docentes y los padres contarán con la información valiosa para mejorar su metodología y estilos de crianza con sus hijos, fortaleciendo así la formación integral del alumno, las relaciones entre sus miembros y la comunicación.

Ante todo, lo mencionado los alumnos podrán ser capaces de vivir de manera armónica, mejorar sus relaciones interpersonales respetando su entorno, sus derechos y a los demás.

#### **4. Objetivo de la investigación**

##### **4.1 Objetivo general**

Determinar si existe asociación significativa entre la percepción de estilos parentales y la agresividad en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

#### **4.2 Objetivo específico.**

Determinar si existe asociación significativa entre la percepción de estilo parental autoritativo y la agresividad reactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

Determinar si existe asociación significativa entre la percepción de estilo parental autoritativo y la agresividad proactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

Determinar si existe asociación significativa entre la percepción de estilo parental autoritario y la agresividad reactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

Determinar si existe asociación significativa entre la percepción de estilo parental autoritario y la agresividad proactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

En este capítulo se presentan las bases teóricas de esta investigación, las cuales incluyen el marco bíblico-filosófico, antecedentes internacionales y nacionales de la investigación, el marco conceptual de ambas variables y de la población seleccionada.

#### **1. Marco bíblico-filosófico**

Para White (2008) la responsabilidad que tiene los padres hacia sus hijos es similar al cuidado que se tiene a una planta; los hijos no solo requieren de alimentación, sino también de protección, cuidado y mucho amor para su formación tanto personal como espiritual. Asimismo, la Biblia menciona en Proverbios 22:6 “Instruye al niño en su camino, y una cuando fuere viejo no se apartará de él”.

También, la Biblia muestra algunos personajes que no supieron escuchar las enseñanzas de sus padres y que tuvieron que pasar una gran prueba para luego arrepentirse, tal como en el caso de Elí y sus hijos, ya que no tenían conocimiento de Jehová y no seguían las enseñanzas de su padre. “Los hijos de Elí eran hombres impíos y no tenían conocimiento de Jehová” (1 Samuel 1:8), Además, se menciona que “Elí era muy viejo; oía de todo lo que sus hijos hacían con todo Israel, y como estos dormían con las mujeres que velaban a las puertas del tabernáculo de reunión” (1 Samuel 1:9). Se puede ver que los hijos de Elí no fueron enseñados de acuerdo a los principios bíblicos, ya que el padre era del tipo permisivo porque amaba la paz y la comodidad más no ejercía autoridad para corregir los malos hábitos, ni las pasiones de sus hijos; es decir que los hijos de Elí cometieron actos de violencia y su padre sentía pesar, así como



angustia, pero sus hijos con el corazón endurecido no se compadecían de él y menos darse cuenta de sus errores a causa de sus pecados. Elí no podía cambiar los corazones de sus hijos porque para empezar no quiso impedirlo, él solo quería ser amable con ellos, pero era una bondad falsa y equivocada; de repente una corrección en su momento oportuno lo habría cambiado todo.

Al respecto, White (2008) menciona que la tarea de los padres es ganarse la confianza de sus hijos y sembrar en ellos con amor la preciosa semilla, para que cumplan con su deber sin quejarse ante las adversidades que puedan presentarse, mediante el cuidado y el esfuerzo que hagan por ellos. Siendo pacientes, bondadosos y semejantes a Cristo logrando así presentar un alma perfecta en Cristo Jesús. Así mismo, que animen a sus hijos a mantener una elevada norma en todos sus hábitos y tendencias, siendo pacientes con sus imperfecciones, así como Dios lo es con nosotros, a fin de que podamos dar fruto para su gloria. Por último, menciona que, deben animar a sus hijos para que se esfuercen en añadir en sus logros las virtudes que les faltan y que los Padres sean razonables enseñándoles a ser subordinados ante la ley sin someterse a sus caprichos, descuidando sus correcciones y argumentando que los aman demasiado para castigarlos, eso no significa que deben tener misericordia ni bondad para permitir que sus hijos hagan lo que quieran, ¿qué clase de amor es el que permite que su hijo desarrolle rasgos de carácter que lo harán sufrir a él y a otros?

En relación a la agresividad, se encuentra en el libro de Mateo que Jesús recibía agresiones, también está registrada la actitud ante dicha situación. “Entonces le escupieron en el rostro, le dieron puñetazos, lo bofeteaban, le preguntaron diciendo ¿quién es el que te golpeo?” (Mateo 26:68); y Jesús decía: “Padre perdónalos, porque no saben lo que hacen” (Lucas 23:34). Podemos ver que hubiera sido fácil para Jesús airarse y hacer pagar a la gente por todo lo que

le habían hecho, sin embargo, su amor por la humanidad fue tan grande que incluso siendo crucificado los perdonó.

Turansky y Miller (2014) señalan que los problemas emergentes en las familias se deben a la poca inversión de tiempo de los padres, quienes dejan que la presión parental domine sus conductas y ejemplos de responsabilidad ante los hijos, relegando el papel de guía que Dios ha puesto en sus manos y sin darse cuenta promoviendo el desarrollo de niños y adolescentes con carencias afectivas y modelos intolerantes, convirtiéndolos en hombres violentos y distantes.

Finalmente, White (2008) menciona que los padres dominantes y autoritarios caracterizados por ser exigentes en su disciplina no logran una adecuada educación en sus hijos; ya que transmiten su mismo carácter y les generan malos sentimientos en el corazón.

## **2. Antecedentes de la investigación**

En esta sección se mostrarán las investigaciones realizadas en el Perú y en el extranjero sobre las variables de esta investigación:

### **2.1 Investigaciones internacionales**

Giulia, Hertfelt, Maridaki, Antonopoulou y Confalonieri (2015) realizaron un estudio del tipo comparativo sobre los estilos de crianza de padres en Suecia, Italia y Grecia. Este estudio explora las similitudes y diferencias en las percepciones retrospectivas de los estilos de paternidad tanto padres e hijos adolescentes. La muestra estuvo conformada por 805 adolescentes (279 suecos, 301 italianos y 225 griegos) que completaron el Cuestionario Sociodemográfico que brinda información sobre género, edad, la nacionalidad, la escuela y los padres (estilo educativo de crianza) y el Cuestionario de Estilos de Crianza y sus dimensiones versión retrospectiva de la PSDQ (Robinson, Mandlco, Olsen, y Hart, 1995, 2001; Tagliabue, Olivari, Bacchini, Affuso, y Confalonieri, 2014). Los resultados mostraron que las madres, en

comparación con los padres, fueron percibidas más como autoritarias. Por otra parte, los niños perciben a sus padres como más autoritarios y más permisivos en comparación con las niñas. Los padres suecos fueron percibidos como significativamente menos autoritarios que los padres italianos y griegos, así como también más permisivos que los padres italianos; mientras que los padres griegos fueron percibidos como menos autoritario y más permisivos a diferencia que los padres italianos.

García, García y Casanova (2014) realizaron un estudio en España de tipo comparativo sobre las prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes en la Universidad de Jaén, con el objetivo de examinar la influencia de las prácticas educativas paternas en el comportamiento agresivo durante la última etapa de la educación primaria y primer ciclo de educación secundaria, así como la concordancia entre distintas medidas de agresividad. La muestra fue de 326 participantes entre las edades de 10 a 16 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) la Escala Sociométrico de Calificaciones Trianes, De la Morena y Sánchez (1996), *The Teacher Report Form* (Achenbach y Edelbrock, 1983, 1986, 1987) y la Escala de Normas y Exigencias (Bersabé, Fuentes y Motrico (2001) y Fuentes, Motrico, y Bersabé (1999). Los resultados mostraron que las variables que mejor predicen la agresividad son las prácticas educativas negativas como la crítica, rechazo y los modos de disciplina rígido e indulgente.

Torre, García y Casanova (2014) realizaron un estudio en España de tipo correlacional sobre las relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes, con el objetivo de examinar la relación existente entre la percepción de un grupo de adolescentes que tenían el estilo educativo exhibido por sus progenitores (madre, padre) y el nivel de agresividad física, verbal, ira y hostilidad que manifiestan hacia sus iguales. La muestra fue de 347 estudiantes con

edades comprendidas entre 12 y 16 años. Los instrumentos que utilizaron fueron la Escala de Afecto (EA), la Escala de Normas y Exigencias (ENE) (Fuentes, Motrico y Bersabé, 1999; Bersabé, Fuentes y Motrico, 2001), así como, el Cuestionario de Agresividad (Andreu, Peña y Graña, 2002). Los resultados revelaron que los adolescentes que percibían un estilo de socialización democrático de sus padres obtuvieron menores puntuaciones en las dimensiones agresivas físicas y verbal al igual que los padres autoritarios; por último, los adolescentes del género masculino resultaron ser físicamente más agresivos que las del género femenino.

Sogra, Masoud y Gholamhossen (2014) realizaron un estudio en Irán de tipo descriptivo correlacional sobre la relación entre tipos de padres, identidad y agresión del adolescente. La muestra fue de 200 adolescentes de 14 a 18 años junto con sus padres siendo un total de 100 hombres y 100 mujeres. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Baumrind de Tipos de Crianza (Baumrind, 1972), el Cuestionario de Agresión (AGQ) y el Cuestionario de la Medición de Identidad de Adams y Benton (OMEIS) (Adams y Gratevand, 1984). Los resultados obtenidos mostraron que la relación entre el estilo de crianza y la agresión no es significativa, en el caso del estilo autoritario tiene relación con todas las subescalas de identidad mientras que en el estilo democrático tiene relación con las entidades avanzadas como prematura.

Senabre y Ruiz (2012) en España realizaron una investigación del tipo correlacional para analizar la relación que existe entre los estilos educativos paternos y el comportamiento agresivo en hijos adolescentes. La muestra estuvo constituida de 771 adolescentes de 11 a 17 años de centros públicos, privados y concertados de la provincia de Valencia. Los instrumentos usados fueron la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Escuela (ESPA29) de Musitu y García (2001) y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela (CA) de Little (2003). Los resultados

mostraron que el estilo parental autoritario reduce la agresividad del adolescente; de modo que, las personas educadas bajo un estilo parental basado a la rigidez, las pautas de conducta y estricta aplicación firme de normas son las menos involucradas en los comportamientos agresivos.

Mestre, Tur, Samper, Nacher y Cortés (2007) realizaron en España un estudio del tipo correlacional cuyo objetivo fue estudiar la relación entre los estilos de crianza mediante la empatía, la agresividad, la inestabilidad emocional y la ira desde un doble planteamiento. La muestra estuvo constituida por 531 madres de familia y 782 adolescentes entre las edades de 12 a 14 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario *Child's Report of Parent Behavior Inventory* (CRPBI) (Schaefer, 1965; Samper, Cortés, Mestre, Nacher y Tur, 2006), *The Prosocial Behavior Scale* (Caprara y Pastorelli, 1993; Del Barrio, Moreno y López., 2001), que evalúa el comportamiento de ayuda, de confianza, así como la simpatía y la Escala de Agresividad Física y Verbal (AFV, Caprara y Pastorelli, 1993; Del Barrio, et al., 2001). Los resultados mostraron que el comportamiento prosocial no estaba bien definido por el estilo de crianza de la madre, ya que en una evaluación de sus hijos muestra un interés emocional en el apoyo con respecto a la aplicación de las normas y por otro lado constituye más su relación con la empatía y con el comportamiento pro-social.

## **2.2 Investigaciones nacionales**

Iriarte (2015) realizó un estudio en Trujillo del tipo descriptivo-comparativo para identificar las diferencias en la agresividad premeditada e impulsividad según los estilos de socialización parental en adolescentes en el Distrito de la Esperanza. La muestra estuvo conformada por 398 alumnos de ambos sexos, entre los 12 y 17 años de edad. Se utilizó la Escala de Estilos de Socialización Parental (Musitu y García), versión adaptada (Jara, 2013) (ESPA29) y el

Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsividad en Adolescentes de Andreu con versión adaptada (Miranda, 2013). Los resultados mostraron diferencias significativas entre la asociación de la agresividad premeditada e impulsiva y la socialización parental. Según los estilos de socialización parental de los padres presentan diferencias significativas con la agresividad impulsiva y la agresividad predeterminada.

Olivo (2012) realizó un estudio en Lima Metropolitana del tipo Correlacional en los distritos de la Victoria y San Juan de Miraflores para determinar si existe relación entre los estilos parentales percibidos y la ansiedad en un grupo de adolescentes de las edades de 16 a 18 años de ambos sexos que cursaban el 5<sup>to</sup> grado de nivel secundaria del nivel socioeconómico bajo en tres instituciones educativas públicas de los distritos de la Victoria y San Juan de Miraflores. Se utilizó los Instrumentos del Vínculo Parental (PBI; Parker, Tupling y Brown (1979) estandarización en Chile de Melis, Dávila, Ormeño, Vera, Greppi y Glogger, 2001) y la Escala de Ansiedad Manifiesta para Niños Revisada (CMAS-R; Reynolds y Richmond, 1997, estandarización uruguaya de Rodrigo y Luisiardo, 1992). Los resultados mostraron una mayor protección materna y paterna percibida por las mujeres. Asimismo, se encontraron correlaciones negativas entre las dimensiones del cuidado materno y paterno con respecto a la ansiedad.

Matalinares et al. (2010) realizaron un estudio del tipo exploratorio en Perú en las regiones de costa, sierra y selva, acerca del clima familiar y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de Lima Metropolitana. La muestra congregó a 237 estudiantes entre las edades de 14 y 18 años de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee y la Escala de Clima Social en la Familia de Moos y Trickett. Los resultados indican que, las variables de clima familiar y de agresividad se encuentran correlacionadas; la dimensión de escala de clima social familiar se relaciona con las Subescalas de Hostilidad y

Agresividad Verbal; asimismo, la agresividad de los estudiantes, también se muestra diferente en función del sexo, al hallar diferencias significativas en la Subescala de Agresividad Física entre varones y mujeres.

Alarcón y Rubio (2010) realizaron un estudio en Chiclayo de tipo correlacional para determinar la asociación entre estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial. La muestra fue de 144 adolescentes entre las edades de 13 a 18 años de una Institución Educativa Estatal del pueblo joven José Olaya. Se utilizaron la Escala de Estilos de Crianza para Adolescentes (Steinberg, 1994) y el Inventario del Desajuste del Comportamiento Prosocial (Reyes y Sánchez, 2010). Los resultados mostraron que existe relación significativa entre los estilos de crianza y la escala de desajuste familiar, asimismo hallaron que el 37.5% de los adolescentes perciben a sus padres como permisivos y en su mayoría se ubican en un nivel medio en todas las escalas de desajuste del comportamiento psicosocial.

### **3. Marco conceptual**

A continuación, se presenta las definiciones de las variables y la población.

#### **3.1 Definición de percepción.**

La Real Academia Española (2016) define a la percepción como una sensación interior que se genera de una impresión material formada por nuestros sentidos. Asimismo, es la capacidad de recibir por medio de todos los sentidos todas las imágenes, impresiones y sensaciones para conocer algo, ya que obedece a los estímulos cerebrales logrados por medio de los sentidos sensoriales para brindarnos una realidad física del entorno (Sánchez y Barraza, 2015).

Finalmente, Consuegra (2010) refirió que es el proceso de las sensaciones, que implica las transformaciones del mundo físico en imágenes mentales diferentes a la realidad física externa.

### **3.2 Definición de los estilos parentales.**

Según Muñoz (2013), Diana Baumrind fue quien utilizó por primera vez el término de estilo parental en el año 1968, desde entonces se fue ampliando y utilizando en muchas otras investigaciones. Las cuales han centrado su atención sobre este estudio, manifestando que es una de las investigaciones más reconocidas y estudiadas por la familia; que es una preocupación constante por parte de los profesionales enfocados desde el área infantil, ya que en una inadecuada socialización tendrá efectos tanto en la personalidad como en el ajuste del comportamiento del niño y adolescente en la sociedad (Siegel, 2002). Los estilos parentales son definidos como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, es ahí donde se expresan las conductas de los padres las cuales influyen en el desarrollo de sus hijos (Darling y Steinberg, 1993). Por otra parte, son conocidos como el principio de las actitudes y el comportamiento de los progenitores, sobre el desarrollo del ser humano (Solis *et al.*, 2007). En pocas palabras, son el conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos y que grupalmente crean un determinado ambiente donde se expresan las conductas de los padres para que puedan inculcar en ellos sus creencias y valores (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

Finalmente, Coloma (1993) definió a los estilos parentales como esquemas prácticos en la que se agrupan numerosas pautas educativas de crianza dentro de unas dimensiones básicas. Asimismo, se le conoce como el reflejo de procesos de subyacentes, por el número y tipo de demandas realizadas por los padres y el refuerzo parental (Vivas y Nasimba, 2013).

#### ***3.2.1 Tipologías y efectos de la socialización parental***

Musitu y García (2004) refieren que la socialización parental es la definición de los límites en cuanto a las prácticas educativas parentales es decir la relación entre padres e hijos y que estas varían según las culturas; asimismo se da en 4 categorías que son:



- Estilo autorizativo:

Son los padres muy comunicadores, tienen buena disposición para aceptar la argumentación de sus hijos y para reiterar una norma; suelen ser más razonables y motivan el buen diálogo que generan un equilibrio en la relación familiar por su alta afectividad y comprensión. Aquellos jóvenes que fueron criados bajo este estilo suelen presentar mejor competencia social, desarrollo social, autoconcepto y salud mental; asimismo, un buen logro académico, desarrollo psicosocial y menos problemas conductuales.

- Estilo indulgente:

Son aquellos padres que manejan muy bien el diálogo y la razón; sin embargo, no suelen aplicar normas cuando los hijos se portan mal e intentan comportarse de manera afectiva, aceptando los impulsos, deseos y acciones de sus hijos; suelen confiar mucho en el diálogo y el razonamiento para corregirlos los comportamientos inadecuados. Los hijos que fueron criados bajo este estilo parental muestran normalmente un rendimiento académico bajo, suelen tener problemas relacionados con el consumo de drogas y alcohol, así como problemas conductuales en su ámbito estudiantil.

- Estilo autoritario:

Son padres que no ofrecen razones al momento de dar órdenes y no son comunicativos, también suelen ser indiferentes ante las peticiones, apoyo y atención de sus hijos; suelen ser exigentes y controladores evaluando la conducta de sus hijos por medio de normas establecidos por ellos mismos. Los jóvenes que son criados bajo este estilo parental suelen sufrir falta de afecto y baja autoestima, suelen ser mayormente resentidos hacia sus padres y no logran tener buen rendimiento académico, no les permiten tener buenas relaciones sociales puesto que la obediencia está impregnada de miedo y no de razón.

- Estilo negligente:

Son padres que se muestran indiferentes con los hijos y satisfacer las necesidades de sus hijos; permiten que sus hijos se cuiden por sí mismos y que se responsabilicen por sus necesidades tanto físicas como psicológicas; suelen otorgar grandes responsabilidades que ocasionan una privación de sus necesidades básicas como el afecto, el apoyo y la supervisión sin preguntarles cómo les fue o cómo se sienten. Los jóvenes que son criados con este estilo suelen ser testarudos, se implican normalmente en discusiones, son impulsivos, ofensivos, en su ámbito social suelen ser mentirosos, engañan con facilidad y también agresivos; muestran falta de confianza en con los demás y bajos niveles de habilidades sociales.

### **3.3 Teoría de los estilos parentales.**

#### ***3.3.1 Teoría sobre los estilos de crianza de Diana Baumrind.***

Papalia, Feldman y Martorell (2012) refirieron que, Baumrind realizó numerosas investigaciones, entre ellas los estilos de crianza basándose a una muestra de 103 niños de edad preescolar de 95 familias. Por medio de entrevistas, pruebas y estudios en el hogar, midió el desempeño de los niños e identificó tres estilos de crianza describiendo los patrones y la conducta de cada uno de ellos.

- Estilo autoritario:

Este estilo los padres emplean una estructura de reglas muy estrictas, ya que suelen ser muy dominantes, poco cálidos y distantes; tienen un alto grado de control y supervisión, aplican castigos de forma física como psicológica cuando los hijos no cumplen lo que piden, tampoco se involucran con sus hijos porque no consideran su opinión ni punto de vista ocasionando en ellos retraimiento, descontento y desconfianza.

- Estilo permisivo:

Este estilo representa a los padres que tienen un patrón muy tolerante, por valorar la autoexpresión y la autorregulación de sus hijos, con alto nivel de involucramiento, suelen dejar que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, pero a su vez presentan un bajo nivel de exigencia y raras veces ejercen un control sobre el comportamiento sobre ellos, no aplican castigos, brindan poca orientación a sus hijos y generan en ellos inseguridad así también cómo ansiedad.

- Estilo autoritativo:

Finalmente, este estilo los padres tienen confianza en sí mismo, para criar a sus hijos, respetan sus decisiones, opiniones e intereses personales; asimismo, exigen buenas conductas y son seguros para mantener las normas que se establecieron en el hogar, emplean castigos con limitaciones mientras sea necesario, bajo un contexto disciplinario de apoyo; los hijos se sienten seguros por saber que son queridos, por medio de la comprensión y la comunicación asertiva.

Asimismo, Berger (2006) refirió que Baumrind se valió en muchas evaluaciones empezando por la observación en la escuela infantil viendo las actividades de los niños, evaluando su conducta en relación al autocontrol, independencia y autoestima; a continuación entrevistó a los padres para observar la interacción entre los padres y sus hijos proponiendo así cuatro dimensiones importantes:

- Expresiones de afecto

Los padres se vuelven muy afectuosos, fríos y críticos.

- Expresiones para la disciplina

Hubo variaciones en la explicación, la crítica, la motivación, la aceptación y el castigo físico.

- Comunicación

Algunos padres exigían silencio y otros escuchaban pacientemente.

- Exceptivas de madurez

Los padres variaban sus responsabilidades parentales y autocontrol.

### ***3.3.2 Modelo bidimensional de Maccoby y Martin (1983).***

Muy aparte de sus limitaciones respecto a los estilos autoritativo, autoritario y permisivo de Baumrind crearon un fructífero campo de investigaciones sobre los estilos parentales a principio de los años 80. Este modelo se estableció dentro del campo de desarrollo del niño cuyo objetivo era estudiar la influencia de los padres en el desarrollo de los hijos (Vivas y Nasimba, 2013). Bajo esta aportación Maccoby y Martin propusieron cuatro estilos parentales a partir de dos dimensiones que serían:

- La aceptación / sensibilidad.

Es la expresión de cariño y sensibilidad que se les brinda a los hijos, aquí los padres son tolerantes y refuerzan las conductas de los hijos, pero también son capaces de aplicar e imponer normas (Ríos, 2006).

- La exigencia / control.

Se caracteriza por la exigencia, restricción, supervisión, controlador y críticas; por lo que los hijos tienden a ser irritables, tristes y muy poco amistosos (Ríos, 2006).

A partir de estas dimensiones se desarrollaron cuatro estilos parentales que serían:

- Democrático.

Hace referencia a los padres que ejercen en sus hijos un mejor ajuste emocional y comportamental; este estilo tiene un gran impacto muy positivo en el desarrollo psicológico de los hijos manifestando en ellos un estado emocional estable y alegre, así también una buena

autoestima y autocontrol, a este tipo de padres les gusta promover la responsabilidad y la autonomía dentro de su hogar (López, Puerto, Pina y Prieto, 2009).

- Negligente.

Hace referencia a los padres que no muestran ningún tipo de afecto ni supervisión y que suelen usar el castigo físico como una medida disciplinaria; mientras que los hijos muestran afectos negativos por sentirse inseguros e inestables; suelen ser muy dependientes de los adultos y muestran dificultades para relacionarse con sus pares mostrando poca tolerancia a la frustración; también se podría decir que tiene una combinación del estilo permisivo y autoritario (Capano y Ubach, 2013).

- Permisivo

Este tipo de estilo hace referencia a los padres que son tolerantes con pocas exigencias, expresan sus sentimientos a sus hijos con carencia de normas y control; los hijos tienen un rendimiento académico bajo y tienen consumo a drogas (Ríos, 2006).

- Autoritario

En este estilo los padres tienen una alta exigencia de control y la madurez, pero presentan bajo nivel de comunicación y afecto; aquí los hijos son obedientes y respetan las normas por el control externo de sus padres. Todo eso hace que los hijos tengan baja autoestima por la misma frialdad afectiva porque los padres suelen usar el castigo físico lo cual les produce reacciones agresivas como una manera de desplazar su enojo hacia otros es decir que podrían usar este modelo para controlar a los demás careciendo de empatía (Montero y Jiménez, 2009).

### ***3.3.3 Estilo de crianza según Antonio Estrada***

Estrada (2003) afirmó que el estilo de paternidad que los padres usan determinará la conducta de los hijos. Bajo este concepto mencionó cuatro estilos de paternidad socioemocional:

a) Estilo permisivo. Se caracteriza por su alto apoyo y bajo control. Considera que al brindar cariño a los niños ellos podrán desarrollar todas sus capacidades, además existen pocas reglas en estos hogares, los padres cometen algunos errores en la transmisión de valores, pues esperan que sus hijos crezcan y aprendan a distinguir lo bueno de lo malo. También se someten pasivamente a los caprichos de sus hijos dejándolos decidir por sí mismo. Los niños criados con mucha libertad y pocas restricciones, llegan a desarrollar algunas virtudes relacionadas con la independencia, toman la iniciativa en la vida y se sienten con la capacidad de dar soluciones a sus dificultades; sin embargo, desarrollan algunas características no apropiadas, llegan a ser flojos, irresponsables, impulsivos, manipuladores anhelando estar en el control de la situación.

b) Estilo negligente. Se caracteriza por dar poco apoyo y bajo control.

Existen dos tipos de padres negligentes: Unos quienes proveen todo lo necesario materialmente; sin embargo, son fríos e indiferentes y no sienten ningún compromiso emocional hacia sus hijos. Por otro lado, están los padres quienes no proveen apoyo material ni emocional; ignoran y descuidan a sus hijos y no se preocupan para atender las necesidades básicas. En estos hogares, los hijos crecen en la miseria, pues es muy probable el maltrato físico y emocional. Los hijos son más propensos a tener un bajo rendimiento académico o dejar la escuela, pues los padres son inconsistentes de la disciplina y estos no están acostumbrados al esfuerzo. Los niños criados con este estilo tienden a experimentar gran vacío emocional, esto los convierte en adolescentes rebeldes e indiferentes, además no suelen ser muy religiosos, se entregan al mundo de drogas, pandillaje y prostitución.

c) Estilo autoritario. Los padres autoritarios ejercen alto control y bajo apoyo emocional. Están interesados en lograr que los hijos aprendan a obedecer a cualquier costo su voluntad por encima de los intereses de sus hijos. La obediencia y el respeto son los valores más importantes,

los hijos deben aprender a someterse a la autoridad de sus padres. En estos hogares se suele usar la fuerza y el castigo de forma excesiva, pues la conducta de los padres es dura carente de afecto, además pone por encima las reglas antes de las necesidades y deseos individuales. Como resultado, la obediencia no se da porque asimilaron ese principio, sino para evitar el castigo. Durante la niñez y la adolescencia temprana son buenos hijos, posteriormente se rebelan contra el autoritarismo familiar ejerciendo conductas que los padres prohibían, ya sea de manera abierta o no. Sin embargo, quienes no lograron rebelarse tienden a vivir con ansiedad e inseguridad, son sumisos, poco independientes, tienen baja autoestima y poca capacidad para tomar decisiones.

d) Estilo autoritativo. Este estilo de paternidad se caracteriza por el alto apoyo y alto control. Estos padres se preocupan por el comportamiento de sus hijos, al mismo tiempo se interesan en brindar afecto y amor, creando un clima de confianza y seguridad. Mantienen la autoridad sin ser autoritarios estableciendo límites claros y consistentes con las demandas que hacen a sus hijos, las reglas son discutidas y adecuadas al desarrollo y edad de los hijos. Además, son considerados y pacientes con los errores, dan libertad e independencia, pero son ellos quienes mantienen la autoridad. Su disciplina está basada en el respeto y compromiso. Aprenden a razonar y son respetuosos. Este es el mejor estilo de paternidad pues sus resultados son de gran beneficio para la sociedad.

### **3.4 Agresividad.**

#### ***3.4.1 Definición de agresividad.***

Mari y Libran (2004) mencionaron que la palabra agresividad etimológicamente significa ir contra alguien y que se emplea normalmente por el interés de atacar, destruir, hacer daño a alguien o algo.

Por otra parte, Montejo (1987) puntualizó que la palabra agredir viene del latín *adgredi*; que quiere decir, “caminar”, “ir hacia”, “ir contra”. Con el tiempo este vocablo, al ser empleado militarmente tomó otro sentido: “atacar en grupo”. Posteriormente significa también “atacar individualmente”. Desde el siglo IV ya se emplea en latín el término “agresión”. En conclusión, agresión es el acto cuyo objetivo es dañar a otro individuo; según estos las agresiones son interpretadas como un golpe que se da a una persona o animal con intención, clara o no, de hacerle daño; una palabra, aunque no sea insulto, que se dirige contra otro; no es agresión el dejar caer a alguien accidentalmente.

Tobeña (2001) señala que la agresividad es una de las formas a favor de la competición de la sociedad, una de las habilidades normales de la colección del comportamiento del individuo humano que van encaminadas para conseguir saldos favorables en las interacciones conflictivas. No obstante, esa distinción es muy indefinida, no es obligatorio ocasionar lesiones físicas para conducirse de manera agresiva: como producir pérdida, molestias o perjuicios de cualquier tipo en los demás es suficiente.

Por otra parte, Moreno y Pereyra (2004) definieron que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.

Así mismo Castejón y Navas (2010) mencionaron que la agresividad se debe a reacciones ante situaciones desagradables, la mayoría de los casos son mal interpretados ya que, aun no siendo un problema, la persona piensa que la situación es muy complicada como para solucionarlo. Es decir que la persona reacciona de una manera automática para defenderse mediante un insulto, desprecio, crítica, golpe, amenaza y otras tantas conductas no agradables, causando así un daño físico y psicológico. Por último, la agresión, en sus múltiples y variadas



formas de expresión es considerada como uno de los problemas más preocupantes de la sociedad la cual suele estar presente en multitud de trastornos psicopatológicos a lo largo de la infancia y la adolescencia, tales como los trastornos por déficit de atención y de conducta (Raine *et al.*, 2006).

#### ***3.4.2 Factores que intervienen en la conducta agresiva.***

Sadurni, Rostán y Serrat (2008) indicaron que la agresión cada vez evoluciona en la sociedad, interviene en las relaciones interpersonales y eso provoca que no se de una integración completa en el ambiente. Esto está determinado por factores como:

- Factor genético: Tiene lugar normalmente cuando existe una historia familiar con violencia y se vuelve una conducta aprendida, el entorno de la persona puede desempeñar puede tener una importante influencia desde el inicio hasta el mantenimiento de la conducta agresiva pero no necesariamente responsable de todos los comportamientos agresivos (López y Navarro, 1998).
- Factor familiar: La familia es un modelo de actitud, disciplina, conducta y comportamiento, es la que influye en la conducta agresiva. En este sentido, los padres deben ser disciplinados, quienes ponen reglas, normas, dan amor y enseñan el respeto hacia los demás, y no ser autoritarios que sólo exigen, ponen sus propias reglas sin importar lo que quieran los demás, desautorizan, son hostiles y utilizan el castigo físico; menos un padre permisivo, ya que no pone reglas, no exige, siempre está de acuerdo con lo que hagan y es muy confiado.
- Factor social: La influencia social dependerá del lugar donde se vive, las amistades, la televisión y de las expresiones que escuchen los niños y jóvenes, esto fomentará la conducta agresiva. Los primeros en fomentar los valores son los padres, y esto debe continuar en la escuela.

- Factor cultural: La cultura es una unidad integrada que se debe tomar en cuenta, es importante que en cada hogar los padres fomenten las culturas familiares ya sea una costumbre de sus ancestros o una costumbre religiosa.

### ***3.4.3 Tipos de agresividad:***

Andreu, Peña y Ramírez (2009) señalaron que la agresión se ve normalmente relacionada en problemas de adaptación y funcionamiento social como en el caso de la delincuencia, la violencia de género, inclusive la conflictividad familiar. Se han descrito variedad de definiciones de la agresión en la que los autores distinguen dos tipos de agresión que serían la agresión reactiva y proactiva. Estos tipos de agresión son importantes ya que facilitan conocer la motivación del agresor al momento de recurrir al daño intencional para resolver un problema interpersonal.

- Agresividad reactiva:

Describe a las conductas que se dan por medio de una reacción ante una provocación o una amenaza percibida (real o imaginada), también estaría asociada a las reacciones defensivas, miedos, irritabilidad y provocación. Por último, Penado, Andreu y Peña (2014) mencionaron que este tipo de agresión se basa al modelo teórico de frustración de Dollard la cual fue modificado por Berkowitz, y que se da con una activación emocional intensa de altos niveles de impulsividad, hostilidad y déficit en el procesamiento de información.

- Agresividad proactiva:

Este tipo de agresión es fría y estaría enfocada en la doctrina “el fin justifica los medios”. Es predeterminada o planificada, y su objetivo es llevar a cabo actos agresivos intencionales que le fueron provocados al agresor con la finalidad de controlar a los demás; es decir, que estaría asociada con la ganancia, beneficios y una mayor autoestima. Penado, Andreu y Peña (2014)

argumentaron que este tipo de agresión se basa en el modelo del aprendizaje social de Bandura y que se da por medio de una estrategia para el agresor con el fin de obtener algún beneficio y no necesita de alguna activación ya que es fría y organizada (Raine et al., 2006).

#### ***3.4.4. Modelos teóricos de la agresividad.***

En cuanto a las teorías sobre la agresividad se propone cuatro grandes corrientes que enfatizan la estructura de la personalidad y concepciones originales:

##### ***3.4.4.1 Teoría psicoanalítica.***

Según Ibáñez (1988) menciona que una de las características que parecen definir a la humanidad es la agresividad. A través de la historia se ve como se ha estado marcando por luchas entre individuos, entre tribus, entre naciones, hasta llegar a nuestro siglo actual.

Chapi (2012) refirió que, la teoría instintiva fue muy discutida respecto a las causas de las conductas agresivas, respaldada desde el enfoque psicoanalítico. Asimismo, mencionó que Freud postuló la teoría del instinto para referir que el hombre tenía un conjunto de energía dirigida hacia la destructividad y que se expresa desde una u otra forma agresiva como un deseo primitivo, es decir, que las formas más antiguas de satisfacer un deseo eran más destructivas.

Por último, Lorenz (1978) refiere que, los seres humanos poseen un instinto agresivo el cual no se puede controlar por la razón; y que la agresividad es instintiva que se libera de forma intensa, provocando una acumulación de estímulos agresivos específicos ante un estímulo inapropiado.

Shagas (2012) indicó que Winnicott consideró a la agresión como fuera desvinculándolo del concepto de frustración y también refiere que no se debe confundir con el enojo al que consideró agresión reactiva la cual se origina por las respuestas hostiles del ambiente.

Winnicott (1989) basa su teoría en las funciones que desempeña la madre en un contexto entre los niños y su familia, ahí destaca la importancia del papel del padre, que consiste en apoyar a la madre para que se sienta cómoda y desempeñe un buen rol, asimismo pone límites a la agresividad del niño hacia su madre. Por otra parte, el niño nace con una fuerza vital que se expresa dentro de su entorno, el niño reacciona con obediencia ya que no puede defenderse o con una agresividad destructiva antisocial.

#### ***3.4.4.2 Teoría de la frustración de Dollard***

En esta teoría se plantea a la agresividad como una respuesta a la frustración la cual se impone ante una mala conducta para que alcance su meta. Sears (1958) argumentó que la frustración y la agresividad es aprendida. Por ejemplo, cuando un niño es frustrado este manifiesta conductas de ira, pataleo, golpes, etc., Sin embargo, con el paso del tiempo los niños aprenden agredir a quien los frustran, porque las señales de dolor refuerzan su agresión y sienten alivio cuando es liberada en primera instancia (Raya, 2008). No obstante, Berkowits (1974) planteó que, la agresión además de darse como consecuencia de la frustración, puede darse como resultado de ataques por parte de otros o hábitos previamente adquiridos. De modo que, la exposición ante cualquier objeto o evento previamente haya sido asociado con algún tipo de agresión (Raya, 2008). Actualmente, se considera que la agresividad que simplemente no surgen como consecuencia de algo sino como un medio de alcanzar algo, considerando que dependerá mucho de la interpretación que haga la persona ante la agresión que se le presente (Hibbs y Jesen, 1996).

Finalmente, Berkowitz (1989) mencionó que esta teoría propone que un facilitador ve cómo la frustración provoca aumento en la activación fisiológica y psíquica (ira, por ejemplo) del individuo, lo cual podría desencadenar en una conducta agresiva solo si por aprendizaje social

el sujeto ha interiorizado unos códigos que le indican que dicha conducta es adecuada en tales circunstancias. La consistencia de la conducta violenta en diferentes situaciones, es interpretada de diferente manera desde los distintos modelos, lo cual permite identificar diferentes propuestas, que se piensan y proponen agruparlas en torno a sus causas, es decir, las endógenas o teorías activas propondrán que el origen de la agresión está en los impulsos internos de la persona (desde el psicoanálisis a el modelo frustración agresión) como rasgo estable que se manifiesta en diferentes situaciones y las exógenas o teorías reactivas, donde el origen de la agresión se ubicará en el medio ambiente que rodea al individuo, que sería el responsable de su aparición, siendo esta conducta por ello una reacción frente a sucesos ambientales o hacia la sociedad en su conjunto (propuesta del aprendizaje social) dentro de un contexto específico (Cerezo, 1997).

#### ***3.4.4.3. Teoría del aprendizaje social de Bandura***

Durante bastantes años, las teorías explicativas acerca de la agresión se han limitado a actos individuales que se realizaban en la mayoría de las ocasiones para provocar daño. Con la Teoría del Aprendizaje Social, se produce un giro en la concepción de este tipo de perspectiva, pues pretende ofrecer un modelo explicativo más amplio. Por eso, el postulado básico de la Teoría del Aprendizaje Social considera que el comportamiento agresivo es el resultado del aprendizaje que se realiza a través de la imitación y la observación; por lo que no es necesario que exista una frustración para que se desarrollen comportamientos calificados como agresivos. De hecho, se producen respuestas agresivas en ausencia de frustraciones (Navas, 1998).

Bandura (1973) apunta que la frustración no genera una pulsión que necesite descargarse mediante conductas dañinas, sino que origina un estado de activación emocional, a partir del cual se producirían una serie de conductas dependiendo de las diferentes formas que la persona

haya aprendido para manejar situaciones estresantes. En esta teoría la agresión es definida como “la conducta que produce daños a la persona y la destrucción de la propiedad” (Bandura y Ribes, 1975).

Este daño puede afectar tanto a un nivel físico como formas psicológicas. La conducta humana se explica, desde este enfoque, como el resultado de la interacción recíproca entre la persona y el ambiente, de tal manera que a lo largo de la vida puede adquirir repertorios de conducta agresiva a través de la observación de modelos o por experiencia directa. Sin embargo, no deja completamente fuera factores de tipo biológico o genético (Bandura, 1986).

### **3.5 Marco referente a la población**

En esta sección se hablará de la población, así como su definición y sus características.

#### ***3.5.1 Definición de adolescencia.***

Carballo y Lescano (2012) refieren que el término adolescencia viene del verbo latino “*adolescere*” que quiere decir crecer, en la que se presentan cambios y ajustes de conducta mediante el proceso de maduración física, psicológico y sexual. Asimismo, la OMS (2016) define a la adolescencia como la etapa del crecimiento y desarrollo humano.

Por otra parte, Estévez (2013) menciona que la adolescencia se ha considerado una de las etapas de cambio fundamental en la vida y que demanda una especial capacidad de adaptación de la persona y de aquellas otras personas de su entorno, fundamentalmente la familia. Así mismo, la adolescencia es un periodo de desarrollo vital positivo durante el cual la persona se enfrenta a una amplia variedad de elecciones, conflictos y oportunidades.

En cambio, para Mackinney, Fitzgerald y Strommen (1982) señalan que el término adolescente se usó generalmente para referirse a una persona que se encuentra entre los 13 y 19 años de edad, periodo de transición entre la niñez y la adultez.

Marcelli y Braconnier (2015) mencionaron que, la adolescencia es la edad del cambio; es una época de transición entre la infancia y la edad adulta es como si el adolescente fuese niño y adulto al mismo tiempo, cuando lo cierto es que ha dejado de ser un niño sin ser todavía un adulto.

Lila, Buelga y Musitu (2009) recalcaron que, la adolescencia es el primer factor que constituye, en realidad, el núcleo central del modelo alrededor del cual gira, y se articulan los demás factores. Se podría decir que es la etapa evolutiva que fluye desde los 12 años a los 20 años de edad, una etapa de transición desde la niñez a la edad adulta, con sus profundos cambios físicos, cognitivos, afectivos, y conductuales. Esto lleva a considerar el ajuste psicosocial del adolescente como el resultado de las interrelaciones que se producen entre el medio psicosocial y el adolescente.

### ***3.5.2 Características de la adolescencia.***

Pérez y Navarro (2011) consideraron que la adolescencia produce cambios en la relación de los padres con los hijos, ya que la influencia de los padres sobre sus hijos se modifica totalmente. Por ejemplo, todo lo que tiene que ver con la intimidad se expresará mediante el afecto de los padres e inclusive se incrementa la información en diferentes campos de interés de los adolescentes según el momento.

Asimismo, los autores mencionan que este periodo se caracteriza por presentar situaciones de crisis y de conflicto familiares de forma significativa, empezando en la adolescencia temprana, posteriormente a lo largo de la adolescencia media y final. Los padres interpretan estas conductas como peligrosas no solamente porque significa una falta de respeto, responsabilidad o lealtad hacia ellos, sino porque además consideran el riesgo de aproximarse a hábitos no agradables como las drogas, el alcohol y el sexo. Sin embargo, estos conflictos no

definen una ruptura emocional entre la familia, más bien una reorganización de valores, compromisos y respeto a las normas establecidas en el hogar propuestos por los padres. Porque a medida que avanza la adolescencia se va dando una disminución de las situaciones conflictivas entre padres e hijos. Asimismo, el adolescente busca su estabilidad emocional estableciendo relaciones cada vez más conscientes con su grupo de iguales, trasladando los conocimientos adquiridos por sus amigos y sus padres.

Estévez (2013) añadió que la adolescencia se da por un periodo de cambios durante el desarrollo del ser humano y por el paso progresivo de la infancia hacia la adultez. Su inicio se da por los cambios físicos que se asocian en la pubertad donde el cuerpo infantil se vuelve un adulto con capacidad reproductivas. Sin embargo, se da por acontecimientos sociales y varía mucho de una sociedad a otra.

Mackinney, Fitzgerald, y Strommen (1982) indicaron que la adolescencia empieza por los cambios fisiológicos durante la pubertad y que termina cuando llega a la etapa de la adultez. Sin embargo, estos puntos no están muy definidos. Porque la fisiología de la pubertad incluye un rápido crecimiento del cuerpo, la calcificación de los huesos, los cambios hormonales, y la aparición repentina de las características del sexo, al igual que las reacciones psicológicas.

Moragas (1967) refiere que normalmente no nos damos cuenta de cuándo empieza, por ello que el adolescente es quien menos cuenta se da que está en un momento evolutivo y es quien menos comprende lo que le está ocurriendo en su transición. La adolescencia es un momento de un ir y venir del comportamiento anterior al comportamiento nuevo de sus actitudes. Esto comienza con una reflexión sobre sí mismo a la que pronto se añade una gran susceptibilidad en torno a todo lo que se refiera a su persona. El niño que se hace adolescente piensa en sí mismo, y pronto siente su dignidad herida. Por ejemplo, el menor comentario sobre su vestido,



sobre su cuerpo, sobre la limpieza de sus libros y las tachaduras de sus cuadernos, provocará la humedad en sus ojos, porque todo aquello es hiriente para su dignidad. Si el comentario refiere no a lo que está en lo exterior de su persona, sino en un criterio, una idea, un conocimiento, entonces la herida aún es sentida como profunda, como más intensa.

Cid, Díaz, Perez, Torruella y Valderrama (2008) refieren que un problema actual y progresivo es la agresión y violencia entre los estudiantes de gran intensidad que genera incidentes negativos en los adolescentes, estos diferentes estudios informan que la agresión produce daños físicos y emocionales. Asimismo, existen cambios incluso en la familia como aquellos que solo tienen al padre o la madre, así también como familias disfuncionales los cuales generan conductas desadaptativas y expresiones negativas en los adolescentes como la agresividad (Jadue, 2003).

### ***3.5.3 Etapas de la adolescencia***

Soutullo y Mardomingo (2010) indicaron que la adolescencia tiene en su etapa un proceso evolutivo, la cual se caracteriza por los cambios rápidos de sus niveles de integración biopsicosocial. Actualmente esta etapa se inicia en la pubertad, pero no tiene un final específico ya que depende de fenómenos socio-económicos y educacionales.

Soutullo y Mardomingo (2012) clasifican estas etapas en tres:

- Etapa temprana (de 11 a 14 años).

La preocupación con más prioridad en esta etapa es lo físico y lo emocional; es decir que esta etapa se caracteriza por los cambios físicos a todo aquello que tiene que ver con sus rasgos corporales, la imagen que genera el adolescente tendrá como resultado la interpretación que haga de sí mismo a través de cómo lo vean los demás.

- Etapa media (de 15 a 17 años).

En esta etapa se produce una afirmación personal y social; los rasgos físicos irán disminuyendo y serán sustituidos por las expectativas del futuro que tenga el adolescente con respecto a su estilo de vida.

- Etapa tardía (de 17 a más).

La preocupación de más prioridad en esta etapa es lo social, ya que es un período de afirmación de las funciones del Yo y de la reestructuración del carácter de sí mismo (Marcelli.y Braconnier, 2015).

#### ***3.5.4 Alteraciones de la conducta del adolescente.***

Por último, Parolari (1995) mencionó que la adolescencia no es simplemente un desarrollo físico sino también intelectual que va acompañado de una serie de crisis, es decir de dificultades de adaptación a causa de estos cambios que ocurre en el adolescente en muchos sentidos. Asimismo, diferencia la pubertad de la adolescencia ya que se suelen confundir dichas definiciones, la pubertad es la etapa donde se da el crecimiento físico hasta alcanzar su completa madurez y la adolescencia en donde ocurren muchas modificaciones como los cambios orgánicos de su desarrollo sexual y su aceptación en la sociedad, todo en un mismo tiempo.

- La desobediencia:

Los adolescentes saben lo que quieren y a los padres solo les corresponde aconsejar sin imponer algún comportamiento que sea contrario a lo que desean, sin embargo, no pueden ignorar sus deberes y derechos los cuales deben ser respetados dentro del hogar; asimismo, es importante hacerles recordar que de acuerdo a cómo se comporten serán tratados, siguiendo la ley de la reciprocidad, todo en el marco de las buenas relaciones familiares.

- La mentira:

Los adolescentes acuden a la mentira frecuentemente cuando quieren evadir la responsabilidad y tratan de justificar algo malo que cometió. Los padres deben manejar esta situación con mucho carácter explicándoles que es más sencillo enfrentar la realidad que buscar pretextos.

- La envidia:

Los adolescentes incitan a la envidia cuando desean poseer lo que otros tienen lo cual les puede llevar a la ambición de querer lo que no tienen. En este caso los padres deben explicar a sus hijos que la vida no es una eterna competencia que es necesaria participar y colaborar con los amigos sin rivalidades u hacer todo aquello que se puede lograr sin necesidad de comparar para que en el futuro no se sienta frustrado cuando no logre lo que anhela.

- La agresividad:

Se da cuando se establecen limitaciones ante los deseos del adolescente, por lo cual se siente contrariado y le provoca ponerse a la defensiva. Por lo general, la agresividad se manifiesta ante los padres o a personas de su entorno próximo, ya que percibe que lo critican e imponen sus puntos de vista sobre él.

#### **4. Hipótesis de la investigación.**

##### **4.1 Hipótesis general.**

Existe asociación significativa entre percepción de estilos parentales y agresividad en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

##### **4.2 Hipótesis específicas.**

Existe asociación significativa entre estilo parental autoritario y agresividad reactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

Existe asociación significativa entre estilo parental autoritario y agresividad proactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

Existe asociación significativa entre estilo parental autoritativo y agresividad reactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

Existe asociación significativa entre estilo parental autoritativo y agresividad proactiva en estudiantes de 2<sup>do</sup> a 5<sup>to</sup> grado de secundaria de una institución educativa de Lima – Este, 2016.

## Capítulo III

### Materiales y métodos

#### 1. Método de investigación.

La presente investigación corresponde a un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, puesto que no se manipularon las variables. Asimismo, es de corte transversal porque se recogieron los datos en un momento determinado. Fue de alcance correlacional porque se buscó relacionar las variables de estilos parentales y la agresividad (Hernández, Fernández y Batista, 2006).

#### 2. Variables de investigación.

##### 2.1 Identificación de las variables.

##### 2.1.1 Estilos parentales.

Darling y Steinberg (1993) definió a los estilos parentales como un conjunto de actitudes que crean un clima emocional, donde se expresan las conductas de los padres para influir en el desarrollo de sus hijos. Asimismo, es el conjunto de actitudes que los padres tienen hacia sus hijos, creando un determinado ambiente donde se expresen dichas conductas influenciando en las creencias y valores de sus hijos (Estévez, Jiménez y Musitu, 2007).

##### 2.1.2 Agresividad.

Según, Moreno y Pereyra (2004) definen que la agresividad es un conjunto de patrones de comportamientos que pueden manifestarse con intensidad variable, que implica provocación y ataque.

## 2.2 Operacionalización de las variables.

A continuación, en la tabla 1 se presenta la operacionalización del estilo parental de la presente investigación.

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de Estilos Parentales.*

Variable	Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Ítems
Estilo parental	Autoritativo	El estilo parental autoritativo caracterizado por participación democrática, relaciones amistosas e ignora el mal comportamiento.	Puntajes obtenidos en la escala del cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson (1995)	Ítems 1, 3, 4, 6, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 21, 23, 24 y 29
	Autoritario	Estilo autoritario caracterizado por hostilidad verbal, castigo corporal, no razonamiento, autoritaria y falta de confianza en las habilidades de crianza.		Ítems 2, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 18, 20, 22, 25, 26, 27 y 28

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de Agresividad.*

Variable	Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Ítems
Agresividad	Agresión Reactiva	Son conductas que se suscitan como reacción a una provocación o a una amenaza percibida.	Cuestionarios de Agresión Reactiva – Proactiva (RPQ)	Ítems 1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19 y 22
	Agresión Proactiva	Son conductas que incluyen acciones desencadenadas intencionalmente que pueden ser para obtener beneficios.		Ítems 2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21 y 23

### **3. Delimitación geográfica y temporal**

El presente estudio comenzó en el mes de marzo de 2016 y se extendió hasta febrero de 2017, teniendo como ubicación principal las instalaciones de la Institución Educativa Nacional Alfonso Ugarte N.- 1602, la que se encuentra ubicada en el distrito de Santa Anita, provincia y departamento de Lima.

### **4. Participantes.**

En esta investigación, participaron 310 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 12 a 17 años, en la selección de las pruebas aplicadas se aprobaron 280 para el ingreso de los datos y en la limpieza de los datos quedaron 267 válidos, los evaluados fueron seleccionados a través de un muestreo probabilísticos intencional. Asimismo, tenían que cursar el nivel secundario en la Institución Educativa Nacional de Lima Este.

#### **4.1 Criterios de inclusión y exclusión.**

##### ***4.1.1. Criterios de inclusión.***

- Estudiantes del nivel secundario del Colegio Nacional Alfonso Ugarte N.- 1602
- Estudiantes de ambos sexos
- Mayores de 12 y menores de 18 años
- Que vivan con sus padres u otro familiar
- Estudiantes que aceptan voluntariamente participar de la investigación.

##### ***4.1.2. Criterios de exclusión.***

- Más de 10% de omisión de las respuestas de los cuestionarios
- Más de 50% de respuestas homogéneas
- Omisión de datos sociodemográficos
- Cuestionarios respondidos al azar

- Estudiantes que respondan solo una prueba

#### ***4.1.3. Características de los participantes.***

En la tabla 3 se observa que el 50.6% de los participantes son del sexo femenino, mientras que el 49.4% pertenecen al sexo masculino. Asimismo, el 75.3% de los estudiantes tienen de 14 a 17 años de edad. Además, el 34.5% pertenece al 4° de secundaria y el 60.7% son de la costa. Finalmente, el 83.1% viven con sus padres.

Tabla 3.

#### *Datos sociodemográficos de los participantes.*

Variables		n	%
Sexo	Masculino	132	49.4%
	Femenino	135	50.6%
Edad	10 – 13	49	18.3%
	14 – 17	201	75.3%
	17 a más	17	6.4%
Grado de instrucción	Segundo	53	19.9%
	Tercero	66	24.7%
	Cuarto	92	34.5%
Procedencia	Quinto	56	21.0%
	Costa	162	60.7%
	Sierra	84	31.5%
Viven Con	Selva	21	7.9%
	Padres	222	83.1%
	Padre	12	4.5%
	Madre	19	7.1%
	Tíos	10	3.7%
	Abuelos	4	1.5%

## **5. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La recolección de los datos se realizó mediante la aplicación del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (Versión Hijos) de Robinson (1995) y el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) de Reine (2006).



### **5.1. Cuestionario de Prácticas Parentales de Robinson.**

Para la evaluación de la variable de Estilos Parentales se utilizó el cuestionario de Prácticas Parentales (versión 2012) elaborado por Robinson en el año 1995, un estudio no experimental con un muestreo no probabilístico ejecutado en los países de Australia, Rusia, China y Estados Unidos. El autor se basó a la teoría de Baumrind sobre los estilos educativos de los padres. El cuestionario originalmente fue construido con base en 133 ítems por el mismo Robinson, aplicado a 1251 padres con hijos en edad preescolar y primaria con un alfa de Cronbach de 0.91 para el estilo autoritativo y 0.86 para el estilo autoritario respectivamente. Sin embargo, Gaxiola et al. (2006) lo redujeron a 62, dicho cuestionario fue analizado para confirmar que solo incluía los estilos parentales autoritativo y autoritario con un Alfa de Cronbach de 0.70 y 0.69, respectivamente.

Por otra parte, Gonzales y Landero (2012) redujeron el cuestionario a 30 ítems dividiéndolos en 15 para las dimensiones autoritativo y 15 para el autoritario del tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de (1) nunca a (5) siempre y evalúan dos estilos parentales el autoritativo y autoritario. Sin embargo, bajo el criterio de jueces hubo una observación entre los ítems 9 “Mis padres me jalaran (o jalonean) con fuerza cuando soy desobediente” y el ítem 29 “Mis padres me jalaran (o jalonean) cuando soy desobediente” las cuales se repetían según el criterio de los especialistas, por lo que se llegó a eliminar el ítem 9 quedando así 29 ítems hábiles para la ejecución de la prueba en la población determinada.

El cuestionario de prácticas parentales abreviado presenta características favorables con facilidad de administración, economía de tiempo, adecuadas propiedades psicométricas probadas en diversos estudios y no presenta problemas adaptativos.

Para la ejecución de la presente investigación se realizó la validez de contenido mediante el criterio de jueces, en la que se evaluó la claridad, congruencia, dominio y contexto de cada ítem. Asimismo, se realizó la validez del constructo mediante el método ítem-subtest, obteniendo correlaciones altamente significativas (Ver anexo 1). Finalmente, la confiabilidad del instrumento se realizó mediante alpha de Cronbach, obteniendo un valor de  $\alpha=0.84$  para estilo parental autoritativo y  $\alpha=0.68$  para estilo parental autoritario, considerándolos indicadores de fiabilidad aceptable (Ver anexo 1).

## **5.2 Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva (RPQ)**

Para la evaluación de agresividad se aplicó el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) que fue elaborado por Raine en el año 2006. El cuestionario está compuesto por 23 ítems y está basado en la dimensión motivacional proactiva (instrumental) y reactiva (hostil).

La validez de constructo fue examinada a través de la estructura factorial de este instrumento mediante la técnica de análisis factorial confirmatoria en una población adolescente. Asimismo, mediante el coeficiente del alpha de Cronbach se obtuvieron adecuados niveles de fiabilidad en la escala total ( $\alpha = 0.91$ ) como en la subescala de agresión reactiva ( $\alpha = 0.84$ ) y proactiva ( $\alpha = 0.87$ ).

A partir de la examinación se elaboró el instrumento que consta de 23 ítems tipo Likert de con tres opciones de respuestas (0) Nunca, (1) A veces y (2) A menudo. Además, la prueba está dividida en dos dimensiones claramente diferenciadas. La primera dimensión está dada por la agresividad reactiva con 11 ítems y la segunda dimensión agresión proactiva con un total de 12 ítems.

El cuestionario se puede aplicar de manera individual o colectiva con una duración de 15 minutos aproximadamente.

Para la ejecución de la presente investigación se realizó la validación de contenido mediante el criterio de jueces, en la que se evaluó la claridad, congruencia, dominio y contexto de cada ítem. Asimismo, se realizó la validez del constructo mediante el método ítem-subtest, obteniendo correlaciones altamente significativas (Ver anexo 2). Finalmente, la confiabilidad del instrumento se realizó mediante Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de  $\alpha=0.63$  para la agresividad reactiva y  $\alpha=0.71$  para estilo parental autoritario, considerándolos indicadores de fiabilidad aceptable (Ver anexo 2).

#### **6. Proceso de recolección de datos.**

Se visitó las instalaciones de la Institución Educativa Alfonso Ugarte de Lima en el mes de octubre solicitando la autorización respectiva a la dirección Institucional para la realización de la investigación con los estudiantes del nivel secundario, luego se coordinó las fechas de aplicación de las pruebas, de acuerdo a los horarios establecidos por la institución.

La aplicación de las pruebas se dio en la modalidad grupal. Durante los meses de octubre y noviembre. En primer lugar, se dio lectura al consentimiento informado posteriormente, se explicó las instrucciones de los instrumentos.

#### **7. Procesamiento y análisis de datos.**

Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS para Windows versión 22, aplicado a las ciencias sociales. Una vez recolectados los datos se pasó a crear la plantilla en el software estadístico para su respectivo análisis.

## Capítulo IV Resultado y discusión

### 1.- Resultados

#### 1.1 Análisis descriptivo

##### 1.1.1 Nivel de estilo parental.

En la tabla 4 se observa que el 57.7% de los estudiantes perciben un estilo parental autoritativo en un nivel moderado, seguido de un 23.2% de estudiantes que tienen la misma percepción, pero en un nivel alto. Es decir, los estudiantes perciben que sus padres mantienen un contexto disciplinario de apoyo en ellos y les brindan confianza para que se sientan seguros y queridos por medio de una comunicación asertiva. Asimismo, se observa que solamente el 22.1% de los estudiantes perciben un estilo parental autoritario. Es decir, padres exigentes que controlan y exigen madurez a sus hijos. Sin embargo, presentan bajo nivel de comunicación.

Tabla 4.

*Niveles de estilo parental de los participantes.*

Estilo Parental	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Estilo Parental Autoritativo	51	19%	154	57.7%	62	23.2%
Estilos Parental Autoritario	56	19.9%	155	58.1%	59	22.1%

### ***1.1.2 Nivel de estilo parental según sexo.***

En la tabla 5 se observa que la mayoría de varones son el (53.3%) y la mayoría de las mujeres (57%) percibe un estilo autoritativo en nivel moderado; por otra parte, la mayoría también percibe un estilo parental autoritario en un nivel moderado. En el caso de los varones se observa un (58.8%) mientras que en las mujeres se visualiza un (57.8%).

Tabla 5.

*Niveles de estilo parental según sexo.*

Estilo Parental	Masculino						Femenino					
	Bajo		Moderado		Alto		Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autoritativo	27	20.5%	77	58.3%	28	21.2%	24	17.8%	77	57.0%	34	25.2%
Autoritario	24	18.2%	77	58.3%	31	23.5%	29	21.5%	78	57.8%	28	20.7%

### ***1.1.3 Nivel de estilo parental según edad.***

En la tabla 6 se observa que el 58.8% de los estudiantes de 12 a 14 años perciben un nivel de estilo parental autoritativo moderado al igual que el 57.1% de los 15 a 17 años. Es decir, dichos estudiantes perciben que sus padres mantienen un contexto disciplinario de apoyo en ellos y les brindan confianza para que se sientan seguros y queridos por medio de una comunicación asertiva. El 54.6% de los adolescentes de 12 a 14 años perciben un estilo autoritario en un nivel moderado, al igual que el 60.0% de 15 a 17 años. En otras palabras, que los estudiantes perciben a sus como padres poco exigentes y que usan el castigo físico sin razón alguna en determinadas ocasiones.

Tabla 6.

*Niveles de estilo parental según edad.*

Estilo Parental	De 12 a 14 años						De 15 a 17 años					
	Bajo		Moderado		Alto		Bajo		Moderado		Alto	
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autoritativo	14	14.4%	57	58.8%	26	26.8%	37	21.8%	97	57.1%	36	21.2%
Autoritario	22	22.7%	53	54.6%	22	22.7%	31	18.2%	102	60.0%	37	21.8%

#### ***1.1.4 Niveles de agresividad.***

En la tabla 7 se puede visualizar que la mayoría de los estudiantes el 64.4% tiene un nivel moderado en la dimensión reactiva. En otras palabras, tienden a presentar conductas defensivas para agredir a otros. Por otra parte, en la agresión proactiva se observa un 59.9% de los adolescentes los cuales tienden a presentar sentimientos de ira y a idear estrategias para dañar a otros. Están expuestas a un estímulo interpretado como amenazante.

Tabla 7.

*Niveles de agresividad de los participantes.*

Agresividad	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Agresividad Reactiva	64	24.0%	172	64.4%	31	11.6%
Agresividad Proactiva	50	18.7%	160	59.9%	57	21.3%

#### ***1.1.5 Niveles de agresividad según sexo.***

En la tabla 8 se observa que la mayoría de los estudiantes muestran un nivel moderado de agresividad, por un lado, el 65.9% de los varones presentan una agresividad reactiva moderada, mientras que las mujeres muestran un 63%. Es decir, que tienden a presentar conductas

defensivas e impulsivas para agredir a otros. Seguidamente, respecto a la agresividad proactiva se puede visualizar que el 61.5% de las mujeres y el 58.3% de los varones presentan un nivel moderado. Es decir, ambos géneros tienden a experimentar sentimientos de ira y a idear estrategias para dañar a otros.

Tabla 8.

*Niveles de agresividad según sexo.*

Agresividad	Masculino						Femenino					
	Bajo		Moderado		Alto		Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Reactiva	29	22.0%	87	65.9%	16	12.1%	35	25.9%	85	63.0%	15	11.1%
Proactiva	22	16.7%	77	58.3%	33	25.0%	28	20.7%	83	61.5%	24	17.8%

***1.1.6 Niveles de agresividad según edad.***

En la tabla 9 se observa que los estudiantes, en forma general presentan un nivel moderado de agresividad en sus dos dimensiones. Por un lado, el 64.9% de los estudiantes de 12 a 14 años presentan un nivel moderado de agresividad reactiva y 57.7%, de agresividad proactiva. Es decir que, tienden a ser impulsivos ya que suelen reaccionar ante una amenaza o incomodidad que se les presente ante una situación desagradables. Por otra parte, los estudiantes de 15 a 17 presentan un 64.9.7% de agresividad reactiva y un 62.2% de agresividad proactiva. Esto quiere decir, que los estudiantes tienden a usar estrategias para poner en marcha su objetivo con el fin de dañar a las personas u objetos para así cumplir su cometido.

Tabla 9.

*Niveles de agresividad según edad de los participantes*

	De 12 a 14 años						De 15 a 17 años					
	Bajo		Moderado		Alto		Bajo		Moderado		Alto	
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Reactivo	25	25.8%	63	64.9%	9	9.3%	39	22.9%	109	64.4%	31	11.6%
Proactivo	20	20.6%	54	55.7%	23	23.7%	30	17.6%	106	62.4%	34	20.0%

**1.2 Análisis de asociación entre estilo parental y agresividad**

En la tabla 10 se observa que existe asociación significativa entre el estilo parental autoritativo y las dimensiones de agresividad reactiva y proactiva ( $X^2 = 25.183$ ;  $p < 0.05$ ) según la Chi Cuadrada de Pearson. Asimismo, existe asociación significativa entre el estilo parental autoritario y las dimensiones de agresividad reactiva ( $X^2 = 17.078$ ;  $p < 0.05$ ) y la agresividad proactiva ( $X^2 = 14.131$ ;  $p < 0.05$ ).

Tabla 10.

*Asociación entre las variables de estudio.*

	<b>Dimensiones</b>	<b>Valor</b>	<b>gl</b>	<b>P</b>
Chi Cuadrada de Pearson	Autoritativo – Agresividad Reactiva	25.183	4	.000
	Autoritativo – Agresividad Proactiva	25.183	4	.000
	Autoritario – Agresividad Reactiva	17.078	4	.002
	Autoritario – Agresividad Proactiva	14.131	4	.007

**1.2.1 Asociación entre los niveles de estilos parentales y la agresividad**

A continuación, se mostrarán las figuras de correspondencia de las variables de estudio.



Figura 1

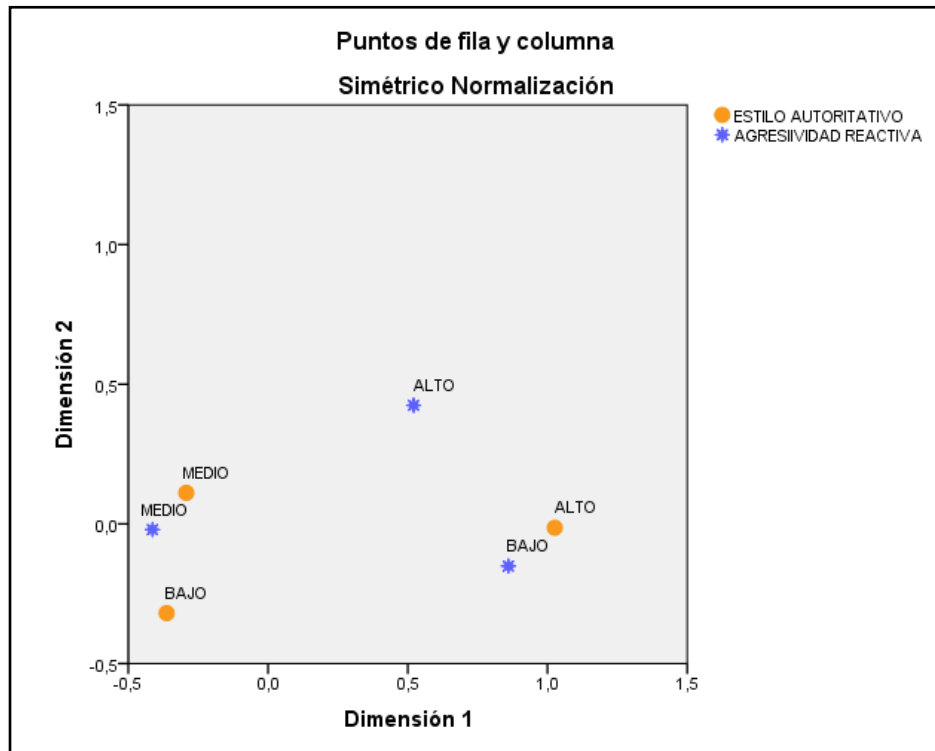


Figura 1. Análisis de correspondencia del estilo autoritativo y la agresividad reactiva.

En la figura 1, según el análisis de correspondencia, se observa que un nivel de estilo parental autoritativo se asocia a un nivel bajo de agresividad reactiva. Es decir, que los padres que son exigentes y al mismo tiempo sensibles, respetan las decisiones e intereses personales de sus hijos y les permiten tener un contexto disciplinario de apoyo en su hogar, se asocia a los hijos de niveles bajos de conductas defensivas y protectoras a través de reacciones impulsivas percibido por provocaciones. Asimismo, se puede apreciar que a un nivel moderado de estilo parental autoritativo se asocia también a un nivel moderado de agresividad reactiva.

Figura 2

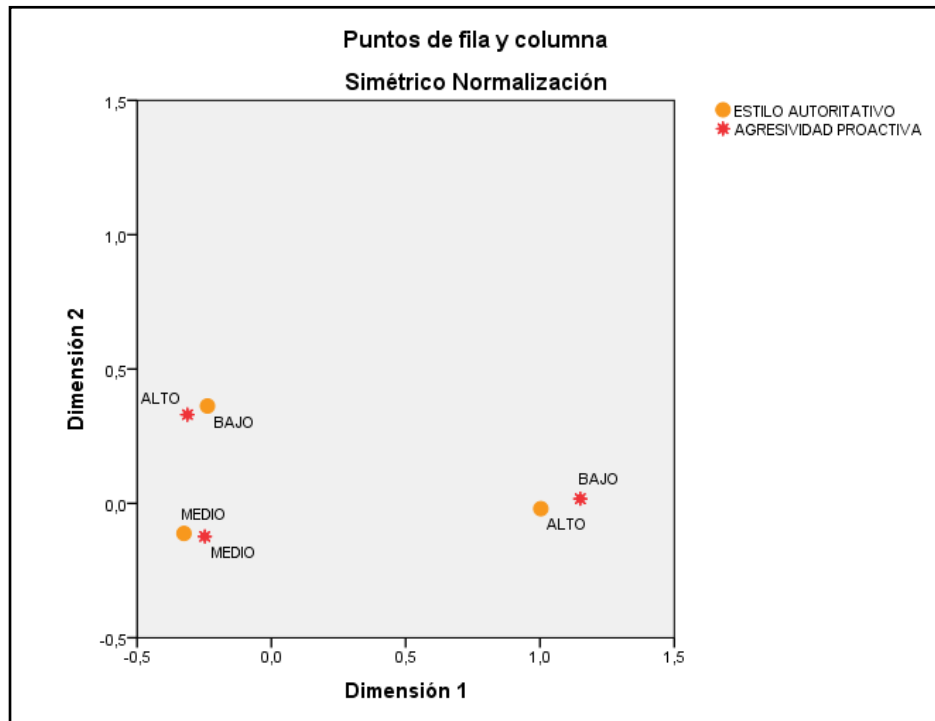


Figura 2. Análisis de correspondencia del estilo autoritativo y la agresividad proactiva.

En la figura 2, según el análisis de correspondencia, se observa que un nivel alto de estilo parental autoritativo se asocia con una baja agresividad proactiva. Es decir, que los padres que son exigentes y al mismo tiempo sensibles, respetan las decisiones e intereses personales para que le permita tener un contexto disciplinario de apoyo en su hogar; se asocia a los hijos con una disminución de sentimientos de ira y escasez de estratégica para hacer daño a otras personas. Asimismo, se puede visualizar que el estilo autoritativo se asocia a la agresividad proactiva en un nivel moderado. Es decir, que un padre que sea exigente y al mismo tiempo sensible, se asocia a hijos con sentimientos de ira y estrategias que llegan a hacer daño a otras personas.

Figura 3.

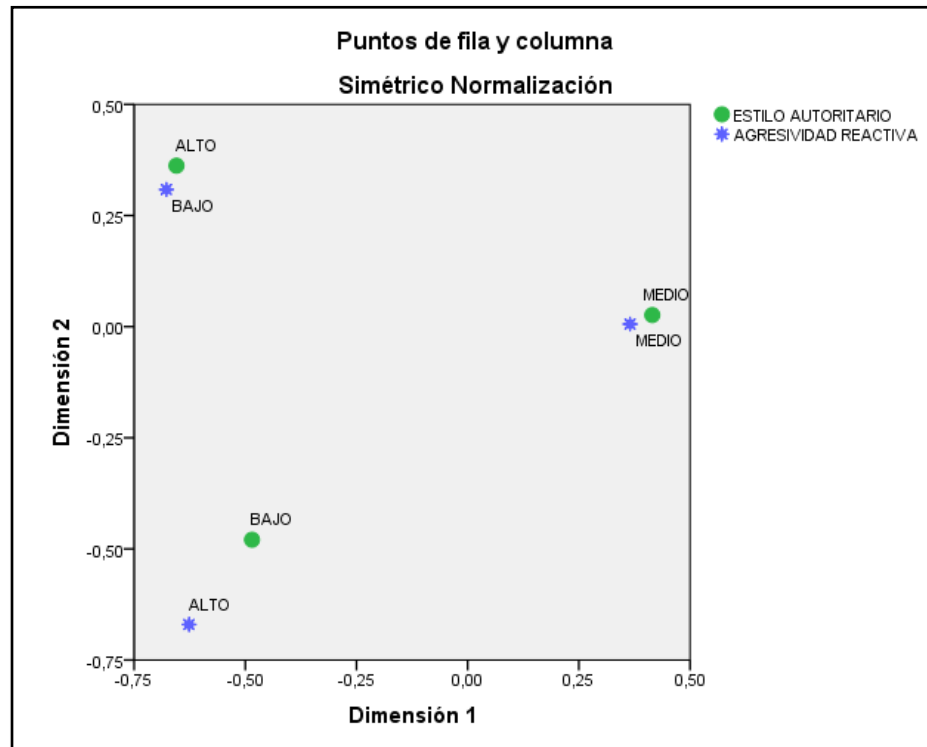


Figura 3. Análisis de correspondencia del estilo autoritario y la agresividad reactiva.

En la figura 3, según el análisis de correspondencia, se puede apreciar que un nivel alto de estilo parental autoritario, se asocia a un nivel bajo de agresividad reactiva. Es decir, que los padres dominantes que tienen un alto control de reglas muy estrictas y que utilizan el castigo físico sin razón alguna se asocian a hijos que tienen niveles bajos de conductas defensivas para agredir a otros y protegerse ante reacciones impulsivas percibidas como provocaciones. Asimismo, se puede visualizar que un nivel moderado de estilo parental autoritario se asocia a un nivel moderado de agresividad reactiva.

Figura 4.

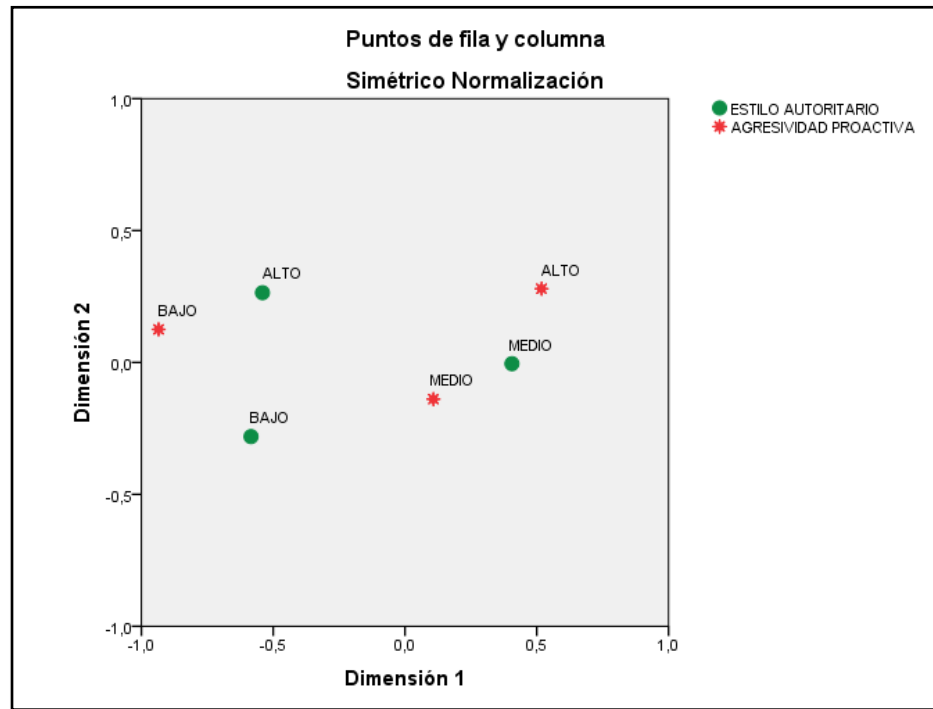


Figura 4. Análisis de correspondencia del estilo autoritario y la agresividad proactiva.

En la figura 4, según el análisis de correspondencia, se puede visualizar que el estilo parental autoritario de nivel alto está asociado a una agresividad proactiva baja. Es decir, que los padres dominantes que tienen un alto control de reglas muy estrictas y que utilizan el castigo físico sin razón alguna se asocian a hijos con una disminución de sentimientos de ira y escasez de estratégica para hacer daño a otras personas.

## 2. Discusión

A continuación, se analizan los resultados de la asociación entre estilos parentales y la agresividad.

El objetivo general se responde con base en el análisis de los objetivos específicos debido a la naturaleza de los instrumentos utilizados. En cuanto al estilo parental autoritativo, se encontró

que existe asociación altamente significativa con la agresión reactiva ( $X^2 = 25.183$ ;  $p < 0.05$ ) y proactiva ( $X^2 = 25.183$ ;  $p < 0.05$ ). Es decir, un nivel alto de estilo autoritativo está asociado a un nivel bajo de agresión reactiva y proactiva. Entendiendo que el estilo parental autoritativo se caracteriza por un padre exigente y al mismo tiempo sensible, que respeta las decisiones e intereses personales de sus hijos y que permite tener un contexto disciplinario de apoyo en su hogar mediante la comunicación asertiva. Esto se evidencia a través de expresiones: “Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas”, “Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas” y “Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que lo exprese”. Por consiguiente, es razonable pensar que un estudiante con un estilo parental autoritativo muestre, por un lado, escasas conductas hostiles y disminuidas reacciones impulsivas ante provocaciones (agresión reactiva). Por otro lado, escasos sentimientos de rencor e ira y pocas estrategias para dañar a otras personas (agresividad proactiva). En este contexto, Torre, García y Casanova (2014) comprobaron que la percepción de un estilo autoritativo se asocia a un menor grado de expresión de conducta agresiva, ira y hostilidad. Asimismo, Steinberg, (2001) menciona que esto ayuda a que el adolescente pueda desarrollar un mejor ajuste psicosocial en tres razones: la primera porque a mayor afecto y aceptación hace que los hijos se muestren más receptivos, la segunda es porque una adecuada combinación de alcance e imposición de límites facilitará el desarrollo de habilidades de autorregulación que permitirán que los adolescentes actúen de manera competente. Finalmente, la tercera razón es porque el intercambio verbal entre padres e hijos logrará que los adolescentes generen la competencia cognitiva social e incrementen sus niveles de actuación más allá de su marco familiar.

Respecto al estilo parental autoritario, se encontró que existe asociación altamente significativa entre este y con la agresión reactiva ( $X^2 = 17.078$ ;  $p < 0.05$ ) y proactiva ( $X^2 = 14.131$ ;  $p < 0.05$ ).

En otros términos, un nivel alto de estilo autoritario está asociado a un nivel bajo de agresión reactiva y proactiva. Cabe recordar que el estilo parental autoritario se caracteriza por un padre dominante con alto control de reglas muy estrictas y que utiliza el castigo físico sin razón alguna. Esto se hace evidente mediante expresiones: “Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón”, “Cuando les pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren” y “Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas”. En consecuencia, es lógico pensar que un estudiante que percibe un estilo parental autoritario muestre bajos niveles de agresión reactiva y proactiva por su falta de autonomía personal, menor competencia social y baja autoestima. En este sentido, Maccoby y Martin (2014) mencionan que un estilo parental autoritario no siempre genera una actitud agresiva en el adolescente, sino también puede generar baja autoestima por la misma frialdad afectiva y la falta de comunicación e interés en los problemas que presenten en su vida.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

En este capítulo se presenta las conclusiones y recomendaciones que se obtuvo durante el proceso de la investigación, así también se dará a conocer las respuestas a los objetivos planteados en este estudio.

#### 1. Conclusiones.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Respecto al objetivo general, se encontró que existe asociación significativa entre los estilos parentales y la agresividad. Esto se responde con base en las respuestas de los objetivos específicos, debido a la naturaleza de los instrumentos.
- En cuanto al estilo parental autoritativo, se encontró que existe asociación altamente significativa entre este y la agresión reactiva ( $X^2 = 25.183$ ;  $p < 0.05$ ) y proactiva ( $X^2 = 25.183$ ;  $p < 0.05$ ). Es decir, un nivel alto de estilo autoritativo está asociado a un nivel bajo de agresión reactiva y proactiva.
- Respecto al estilo parental autoritario, se encontró que existe asociación significativa con la agresión reactiva, con un valor de ( $X^2 = 17.078$ ;  $p < 0.05$ ).
- Finalmente, en el estilo autoritario, se encontró que existe asociación altamente significativa entre este y la agresividad proactiva con un valor de ( $X^2 = 14.131$ ;  $p < 0.05$ ).

#### 2. Recomendaciones

De esta investigación se extraen las siguientes recomendaciones:

Para las instituciones:

- Elaborar programas de intervención para los profesionales involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, a fin de tener acceso a un marco conceptual sobre los estilos parentales para poder afrontar la agresividad reactiva y proactiva.
- Realizar programas orientados a la modificación de conductas agresivas dentro de los centros educativos.
- Realizar talleres para padres con respecto a los estilos parentales, la comunicación asertiva con sus hijos, cuyo resultado genere libertad de expresión y disminuya los sentimientos de ira para su bienestar psicológico y social.
- Visitar los hogares de los padres cuyos hijos presentan una conducta agresiva, para conocer su realidad y ejecutar un compromiso de ayuda mutua tanto de los padres, como la institución, de los docentes y de los especialistas.

Para otras investigaciones:

- Se recomienda ampliar la muestra de estudio en torno a las variables de estilo parental y agresividad presentadas en esta investigación.
- Realizar esta investigación en colegios privados para medir el grado de agresividad reactiva y proactiva y como estos podrían influenciar en los estilos parentales.



## Lista de referencias

- Alarcón, M. & Rubio, B. (2010). *Estilos de Crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de 13 a 18 años de edad de la Institución Educativa “Juan Mejía Baca” del pueblo joven José Olaya* (Tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú. Recuperado de:  
[http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/540/1/TL\\_BardalesChavezEstefany\\_LaSernaGanozaDiana.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/540/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf)
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Revista psicológica legal y forense*, 9, 85-98. Recuperado de:  
<http://www.masterforense.com/pdf/2009/2009art5.pdf>
- Andreu, J., Peña, M. & Ramírez, J. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida en la agresión de los adolescentes. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 14(1), 37-49. Recuperado de  
[http://www.aepcp.net/arc/\(4\)\\_2009\(1\)\\_Andreu\\_Pena\\_Ramirez.pdf](http://www.aepcp.net/arc/(4)_2009(1)_Andreu_Pena_Ramirez.pdf)
- Andreu, J., Ramirez, J. & Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valorización mediante dos auto-informes (CAMA y RPQ). *Revista de psicopatología clínica legal y forense*, 5, 25-42. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/8420/1/PPCLF-RPQ.pdf>
- Arim, G., Dahinten, V., Marshall, S. & Shapka, J. (2011). An examination of the reciprocal relationships between adolescents aggressive behaviors and their perceptions of parental nurturance. *Journal of Youth Adolescence*, 40, 207-220. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/40690773\\_An\\_Examination\\_of\\_the\\_Recipro](https://www.researchgate.net/publication/40690773_An_Examination_of_the_Recipro)

cal\_Relationships\_Between\_Adolescents'\_Aggressive\_Behaviors\_and\_Their\_Perceptions\_of\_Parental\_Nurturance

- Barriga, S., Gonzales, B., Cantero, F., León, J., Gómez, T. & Medina, S. (1998). *Percepción social: Psicología social. Orientaciones teóricas y ejercicios prácticos*. Madrid: McGraw.Hill.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Estados Unidos: Prentice Hall.
- Bandura, A. & Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. España – Valencia. Alianza editorial.
- Bandura, A., & Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Editorial Trillas.
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales de pensamiento y acción: Una teoría cognitiva social*. México: Prentice Hall.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1), 1-103. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/index.cfm?fa=buy.optionToBuy&id=1971-07956-001>
- Berkowitz, L. (1989). Frustration agresión hypothesis: examination and reformulation. *Psychological Bulletin*, 4(106), 59-73. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.321.3829&rep=rep1&type=pdf>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación: Para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Editorial Leticia Ganoa Figueroa
- Bolaños, G. (2006). *Educación por medio del movimiento y expresión corporal*. Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=IvisGiBiafoC&printsec=frontcover&dq=Educa+ci%C3%B3n+Por+Medio+Del+Movimiento+Y+Expresi%C3%B3n+Corporal&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjw86qT-e7NAhUfKJAKHQEXBGEQ6AEIGjAA#v=onepage&q=Educaci%C3%B3n%20Por%20Medio%20Del%20Movimiento%20Y%20Expresi%C3%B3n%20Corporal&f=false>

Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1), 80-93. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>

Capano, A. & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Revista de ciencias psicológicas*, 1(7), 83-95. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>

Carballo, G. & Lescano, E. (2012). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292-Tabalosos* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Martín, Perú. Recuperado de [http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos\\_proyecto/archivo\\_98\\_Binder1.pdf](http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyecto/archivo_98_Binder1.pdf)

Carrasco, M. & Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista de acción psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

Castejon, J. & Navas, L. (2010). *Aprendizaje, desarrollo y disfunciones: implicaciones para la enseñanza en la educación secundaria*. España: Club universitario. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=VRG1Wug9DjwC&printsec=frontcover&dq=>

Aprendizaje,+desarrollo+y+disfunciones:+implicaciones+para+la+ense%C3%B1anza  
+en+la+educaci%C3%B3n+secundaria&hl=es-  
419&sa=X&ved=0ahUKEwj6MaosezNAhWBg5AKHQexDTwQ6AEIGjAA#v=one  
page&q=Aprendizaje%2C%20desarrollo%20y%20disfunciones%3A%20implicacione  
s%20para%20la%20ense%C3%B1anza%20en%20la%20educaci%C3%B3n%20secun  
daria&f=false

Cerezo, F. (1992). *Conductas agresivas en edad escolar; Aproximación teórica y metodológica*. Propuesta de intervención. Madrid: Editorial Pirámide.

Chagas, R. (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicot. *Revista de Perfiles educativos*, 304(138), 9-37. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n138/v34n138a18.pdf>

Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1). 80-93. Recuperado de:

<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>

Cid, P., Díaz, A., Victoria, M., Torruella, M. & Valderrama V. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo del aprendizaje escolar. *Ciencia y enfermería*,

14(2), 21-30 Recuperado de:

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95532008000200004](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532008000200004)

Cid, P., Díaz, A., Pérez, M., Torruella, M. & Valderrama, M. (2008). Agresión y violencia en la escuela como factor de riesgo de aprendizaje escolar. *Ciencia y Enfermería*, 14(2),

21-30. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/cienf/v14n2/art04.pdf>

- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología: segunda edición*. Colombia. Ecoe Ediciones. Recuperado de [https://clasesparticularesenlima.files.wordpress.com/2015/05/diccionario\\_psicologia.pdf](https://clasesparticularesenlima.files.wordpress.com/2015/05/diccionario_psicologia.pdf)
- Cruz, M., Linares, M. & Arias, P. (2014). *Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes*. España: Ediciones Electronic Journal of Research in Educational Psychology
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. Recuperado de <http://www.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- De la Iglesia, G., Ongarato, P. & Fernández, M. (2010). Propiedades Psicométricas de una Escala de Estilos Parentales e Inconsistencia Parental Percibida (EPIPP). *Revista Evaluar*, 10(3), 32–52. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/455/424>
- De la Torre, M. & García, M. & Casanova P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(32), 147-170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Edicions Culturals Valencianes, S.A.
- Estévez, E. (2013). *Los problemas en la adolescencia*. España: Editorial síntesis S.A.
- Esteve, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España. Recuperado de

<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10184/esteve.pdf;jsessionid=8A2A901986ED366E6856BB2033FDA18B.tdx1?sequence=1>

Estévez, E. Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos*. España.

Culturals Valencianes. Recuperado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&pg=PA30&dq=estilos+educativos+parentales+de+jimenez&hl=es-#v=onepage&q=estilos%20educativos%20parentales%20de%20jimenez&f=false>

Estrada, A. (2003). *Paternidad un compromiso para el futuro*. México: Editorial Alfa y Omega.

Estrada, M. (2016). *Acoso escolar: modelo agresivo originan acosadores*. Buenos aires: SB Editorial.

García, M., García, A. & Casanova, P. (2014). Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Revista Latinoamérica de psicología*, 46(3), 198-210. Recuperado de:

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053414700238>

Garriga, M. (2004). Las relaciones paterno-filiales de hecho. *Working Paper de Derecho Catalán*, 1(13), 2-20. Recuperado de [http://www.indret.com/pdf/dc13\\_es.pdf](http://www.indret.com/pdf/dc13_es.pdf)

Giulia, M., Hertfelt, E., Maridaki, K., Antonopoulou, K. & Confalonieri, E. (2015).

Adolescent Perceptions of Parenting Styles in Sweden, Italy and Greece: An Exploratory Study. *Europe's Journal of Psychology*, 11(2), pp. 244–258.

Girardi, C. & Velasco, J. (2006). Padres autoritarios y democráticos y características de personalidad de estudiantes de licenciatura y posgrado. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 8(1), 25 - 46. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/802/80280103.pdf>

- Goldstein, E. (2005). *Sensación y percepción*, sexta edición. México: Thomson Learning.
- Gonzales, M. (2006). *Estrés laboral, afrontamiento y sus consecuencias: El papel del género* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España. Recuperado de <http://www.uv.es/maglogon/GonzalezMorales2006TESIS.pdf>
- González, M. & Landero, R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *Summa psicología UTS*, 9(1), 53-64. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-448x2012000100006](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2012000100006)
- Gottman, J. (2011). *Información para los padres: los estilos de crianza*. Madrid: Editorial Talaris institute
- Gracia, E. García, F. & Lila, M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. Valencia: Ediciones universitat de valencia.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Educación
- Hibbs, J. & Jesen, G. (1996). *Agresividad*. México: Trillas
- Ibáñez, T. (1998). *Psicología social de la agresión: análisis teórico experimental* (Tesis doctoral). Universidad autónoma de Barcelona, España. Recuperado de [http://juan.psicologiasocial.eu/mistextos/munoz-justicia\\_tesis\\_1988.pdf](http://juan.psicologiasocial.eu/mistextos/munoz-justicia_tesis_1988.pdf)
- Iriarte, A. (2015). Agresividad premeditada e impulsiva según los estilos de socialización parental en adolescentes del distrito de la esperanza. (Tesis de licenciatura). *Revista Jang*, 4(1), 50-71. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/618/473>

- Jadue, G. (2003). Transformaciones familiares en Chile: riesgo creciente para el desarrollo emocional, psicosocial y la educación de los hijos. *Estudios pedagógicos*, 29, 115-126.
- Jiménez, A. Miranda, A. & García, U. (2007). Estilos educativos paternos en familias nucleares en adolescentes del CBT. *Revistas electrónicas de psicología Iztacala*, 10(2), 34-47. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol10num2/art3V10N2jun07.pdf>
- Lila, M., Buelga, S. & Musitu, G. (2009). *Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. España. Ediciones pirámide
- López, S. (2009). *Estudios educativos parentales*. España. Ediciones. Ediciones de Universidad de Salamanca
- López, C., Puerto, J., López, J. & Prieto, M. (2009). Percepción de estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Revistas anales de psicología*, 1(25), 70-77. Recuperado de: [http://www.um.es/analesps/v25/v25\\_1/08-25\\_1.pdf](http://www.um.es/analesps/v25/v25_1/08-25_1.pdf)
- López, M. & Navarro, J. (1998). Correlatos biológicos de la conducta agresiva y violenta en sujetos humanos. *Revista de Psicología Conductual*, 6(2), 349-361. Recuperado de <http://www.funveca.org/revista/PDFespanol/1998/art07.2.06.pdf>
- Mari, R & Libran, A. (2004). *Seguridad publica en buques de pasaje*. España. Edición UPC.
- Maestre, V. Tur, A. Samper, P. Nacher, J. & Cortés, M. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista latinoamericana de psicología*, 39(2), 211-225. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012005342007000200001&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012005342007000200001&script=sci_arttext&tlng=es).



- Mackinney, J., Fitzgerald, H. & Strommen, E. (1982). *Psicología del desarrollo: edad adolescente*. México. Editorial manual moderno S.A. de C.V.
- Malander, N. (2016). Percepción de prácticas parentales y estrategias de aprendizaje en estudiantes secundarios. *Revista de psicología de la universidad de chil*, 25(1), 1-19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26446630004>
- Marcelli, D. & Braconnier, A. (2015). *Psicopatología del adolescente: 2da edición*. España. Ediciones MASSON S.A. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=0kmVDTRMUAgC&pg=PA3&dq=modelos+teoricos+de+la+adolescencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwim3bnF0oDOAhXGipAKHU5rCnwQ6AEIGjAA#v=onepage&q=modelos%20teoricos%20de%20la%20adolescencia&f=false>
- Marulanda, A. (1999). *Creciendo con nuestros hijos*. Colombia: Editorial Norma
- Matalinares, M. Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. & Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación psicológica*, 13(1), 109-128. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v13\\_n1/pdf/a06.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a06.pdf)
- Matalinartes, M. (2012). Estudios psicométricos de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación psicológica*, 15(1), 147-161. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion\\_Psicologia/v15\\_n1/pdf/a9v15n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf)

- Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nacher, M. & Cortés, M. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamérica de psicología*, 39(2). pp.211-225. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80539201>
- Montejo, P. (1987). *Tratado sobre la agresividad*. España. Ediciones iberoamericanas QUORUM
- Moragas, J. (1967). *Psicología del niño y del adolescente*. España. Editorial labor S.A.
- Moreli, C. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la escala de estilos de crianza de Steiberg: Validez preliminar de constructo. *Revista de psicología de la PUCP*, 12 (2). 189-214.
- Montero, M. & Jiménez, A. (2009). Los estilos educativos parentales y su relación con las conductas de los adolescentes. *Revista la familia*, 1(39), 77-104.
- Murillo, O. (2015). *La crianza de los niños en la familia y la sociedad*. (Monografía previa a la obtención de título de licenciado en orientación familiar). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22928/1/MONOGRAFIA.pdf>
- Musitu, G. Buelga, S., Lila, M., & Cava, M. (2014). Familia y adolescencia: Un modelo de análisis e intervención psicosocial. España: Editorial Síntesis.
- Musitu, G., & Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. España: Editorial Octaedro.
- Musitu, G., Estévez, E., Jiménez, T. & Herrero, J. (2007). Familia y conducta delictiva y violenta en la adolescencia. Ed. Universidad de Catillas – La Mancha Yubero, S., Larrañaga, E. y Blanco, A. *Convivir con la violencia: Un análisis desde la psicología y la educación de la violencia en nuestra sociedad*, 135-150 Recuperado de [https://www.uv.es/lisis/estevez/E\\_L2.pdf](https://www.uv.es/lisis/estevez/E_L2.pdf)

- Musitu, G. & García, F. (2004). *Escala de socialización parental en la adolescencia*. España: TEA.
- Musitu, G. & García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española *Psicotema*, 16(2), 288-293. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/1196.pdf>
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* (Tesis de maestría). Universidad de Bio-Bio, Chile. Recuperado de: [http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete\\_1/doc/navarrete\\_1.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.pdf)
- Vivas, K. & Nasimba, G. (2013). *Análisis de los estilos educativos parentales y su incidencia en la conducta agresiva de los niños de 5 a 6 años del primer año de educación básica "Marieta de Veintimilla" durante el año electivo 2012-2013* (Tesis de Licenciatura). Escuela Pontificia del Ejercito. Recuperado de <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/6943/1/T-ESPE-047269.pdf>
- Olivo, C. (2012). *Ansiedad y estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima Metropolitana* (Tesis de la licenciatura). Universidad Pontificia Universidad Católica, Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/4431>
- Organización Mundial De La Salud, (2016) *Violencia Juvenil*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Ortega, R. (2010). *Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar*. España: Alianza Editorial.

- Papalia, D., Feldman, R. & Wendkos, S (2012). *Desarrollo humano, desarrollo psicosocial en la infancia temprana: Undécima edición*. Recuperado de <https://iessb.files.wordpress.com/2015/03/175696292-desarrollo-humano-papalia.pdf>
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano: Undécima edición*. Colombia. Ediciones McGraw-Hill/interamericana.
- Parolari, F. (1995). *Psicología de la adolescencia: despertar para la vida*. Bogota – Colombia. San Pablo. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=BK78doiXndkC&printsec=frontcover&dq=la+adolescencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjToreew\\_TNAhXF0h4KHa\\_wAH4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=la%20adolescencia&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=BK78doiXndkC&printsec=frontcover&dq=la+adolescencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjToreew_TNAhXF0h4KHa_wAH4Q6AEIGjAA#v=onepage&q=la%20adolescencia&f=false)
- Penado, M., Andreu, J. & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24, 37-42. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>
- Pérez, N. & Navarro, I. (2012). *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez*. Editorial Club Universitario, España. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=BZHvDQAAQBAJ&pg=PA243&dq=la+adolescencia+temprana,+media+y+tardia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi7utLBpdnRAhXLNiYKHfZ9CHMQ6wEISTAH#v=onepage&q=la%20adolescencia%20temprana%20%20media%20y%20tardia&f=false>
- Ponce, A. (2004). *Los efectos del abandono paterno* (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Católica, Perú. Recuperado de

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/CDC547848766792F05257E2000567443/\\$FILE/Efectos\\_del\\_Abandono\\_Paterno.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CDC547848766792F05257E2000567443/$FILE/Efectos_del_Abandono_Paterno.pdf)

- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke, L., Lynam, D., Reynolds, C. & Stouthamer, M. (2006). The reactive-proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Magazine Aggress Behav*, 32(2), 159-171. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2927832/>
- Raya, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia* (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba, Argentina. Recuperado de [http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre\\_fichero.pdf?sequence=1](http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/2351/abre_fichero.pdf?sequence=1)
- Real Academia Española (2016). *Diccionario de la lengua española*. España. (22nd ed.).
- Ríos, W. (2006). *Terapia cognitiva: fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. Colombia. Editorial Norma S.A.
- Sadurmi M., Rostán B., & Serrat E. (2008) *El desarrollo de los niños paso a paso Nueva edición*, Editorial uoc, España.
- Sánchez, L. (2009). *Adaptación del índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Concordia* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica Argentina, Argentina. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/adaptacion-indice-estilos-parentales.pdf>
- Sánchez, J. & Barraza, L. (2015). Percepciones sobre liderazgo. *Revista Ra Ximhai*, 11(4), 161-170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596010>

Senabre, P. & Ruiz, Y. (2012). Estilos de parentalidad y su relación con la conducta agresiva.

Recuperado de

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BozbYeoT0nMJ:https://www.ucv.es/investigacion/publicaciones/catalogo-de-revistas/revista-edetania/articulo/219+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>

Smith, E. & Kosslyn, S. (2008). *Procesos cognitivos: Modelos y bases neurales*. España: Editorial Pearson Prentice Hall.

Sogra, A. Masoud, H. & Gholamhossen, E. (2014). La relación entre tipos de padres, identidad y agresión del adolescente. *Indian Journal of Fundamental and Applied Life Sciences*, 4(53), 1171-1178. Recuperado de <http://www.cibtech.org/sp.ed/jls/2014/03/JLS-155-S3-176-MASOUD-THE-AGGRESSION.pdf>

Soutullo, C. & Mardomingo, M. (2010). *Manual de psiquiatría del niño y del adolescente*, Editorial Medica Panamericana, España. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=GVRNZL5wDj0C&pg=PA45&dq=etapas+de+la+adolescencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjNvvfaodnRAhVnxVQKHY7eBegQ6AEIKjAC#v=onepage&q=etapas%20de%20la%20adolescencia&f=false>

Stassen, K. (2006). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia. 7ma Edición*. España. Editorial Medica Panamericana. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&printsec=frontcover&dq=psicologia+del+desarrollo&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjK9bKAKZzRAhUHmJAKHdjKBrIQ6AEIzAA#v=onepage&q&f=false>

- Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11(1), 1-19. Recuperado de [http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1532-7795.00001/epdf?r3\\_referer=wol&tracking\\_action=preview\\_click&show\\_checkout=1&purchase\\_referrer=www.google.com.pe&purchase\\_site\\_license=LICENSE\\_DENIED](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1532-7795.00001/epdf?r3_referer=wol&tracking_action=preview_click&show_checkout=1&purchase_referrer=www.google.com.pe&purchase_site_license=LICENSE_DENIED)
- Tobeña, A. (2001). *Anatomía de la agresividad humana*. Barcelona: Editorial Galaxia Gutenberg
- Toro, J. (2010). *El adolescente en su mundo*. España: Ediciones Piramide.
- Torre, M., García, M. & Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in educational*, 12(32), 147- 170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- Turansky, S. & Miller, J. (2014). *Un manual para padres cristianos: 50 estrategias para todas las etapas de la vida de tu hijo*. E.E.U.U: Editorial Grupo Nelson.
- Fondos de las Naciones Unidas para la Infancia. *Adolescencia*. Recuperado de [https://www.unicef.org/peru/spanish/children\\_3789.htm](https://www.unicef.org/peru/spanish/children_3789.htm)
- Ugarte, R. (2001). La familia como factor de riesgo, protección y resiliencia en la prevención del abuso de drogas en adolescentes. *CEDRO*, pp.130-169. Lima. Recuperado de [http://www.venumperu.com/friesgo\\_cap5\\_p130\\_169.pdf](http://www.venumperu.com/friesgo_cap5_p130_169.pdf)
- Van, N. (2007). *Hijos triunfadores: la formación del carácter: la formación del carácter y la personalidad*. Colombia. Asociación publicadora interamericana
- Vieno, A., Nation, M., Pastore, M. & Santinello, M. (2009). Parenting and antisocial behavior: a model of the relationship between adolescent self-disclosure, parental closeness,

- parental control, and adolescent antisocial behavior. *Developmental Psychology*, 45(6), 1509-1519.
- White, E. (2005). *Consejo para los maestros, padres y alumnos*. Asociación Casa Editora Sudamericana. Miami, Florida. USA.
- White, E. (2008). *Conducción del niño*. Florida: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (1996). *La Educación Cristiana*. Asociación publicadora Interamericana Edición. Miami, Florida. USA.
- White, E. (1971). *Joyas de los testimonios, tomo 1, deberes para con los hijos, cuarta edición*. Publicaciones Interamericanas, California 94040, EE UU de N.A.
- White E. (2005). *Concejos para los maestros, padres y alumnos*. Gema Editores México D.F. Miami, Florida. USA.
- White E. (1955). *Patriarcas y profetas. Segunda edición*, casa editora e impreso en Canadá, Pág. 621.
- White E (2005). *Principios y valores para la familia de éxito*. Asociación publicadora interamericana, versión revisada y actualizada, Colombia. Miami, Florida. USA.
- Zabala (2005) *oye tengo algo que decirte*, interamericana división Publishing Association Florida E.U.



## ANEXO 1

### Fiabilidad y Valides de contenido del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (Versión para hijos)

En la Tabla 11 se puede observar que la fiabilidad global del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (Versión para hijos) y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Se puede visualizar en la Tabla 11 que la consistencia interna global de las dimensiones de estilo parental consta de 29 Ítems en la que la relación de las dos dimensiones, se aprecia que el estilo autoritativo tiene un coeficiente de Alpha Cronbach más alto con un valor de 0.84, mientras que en el estilo autoritario se observa que tiene un valor de fiabilidad de 0.68 considerándolos como indicadores de buena fiabilidad para el instrumento de evaluación psicológico.

Tabla 11.

*Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de las dimensiones de estilo parental*

Sub Dimensiones	N.- Ítems	Alfa de Cronbach
Estilo parental autoritativo	15	.840
Estilo parental autoritario	14	.681

Asimismo, en la fiabilidad global del estilo parental del Cuestionario Breve de Practicas Parental (Versión para hijos) se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Se puede observar en la Tabla 12 que el Cuestionario Breve de Practicas Parentales (Versión hijos) consta de 29 Ítems los cuales tienen una consistencia interna según el Alfa de Cronbach con un valor máximo de 0.83 y un mínimo de 0.82 para dimensión Autoritativo mientras que en la dimensión Autoritario se visualiza un máximo de 0.68 y un mínimo de 0.68 mostrando así una adecuada confiabilidad.

Tabla 12.

*Índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach*

Variable	Dimensiones	Ítems	Media	Varianza si se eliminan Ítem	Alpha si se elimina ítem
Estilo Parental	Autoritativo	CPP_1	39.76	73.273	.830
		CPP_3	39.77	70.728	.821
		CPP_4	39.79	71.680	.824
		CPP_6	39.84	72.446	.828
		CPP_9	40.14	75.874	.839
		CPP_11	39.93	73.781	.831
		CPP_13	40.01	72.710	.830
		CPP_14	39.76	73.080	.829
		CPP_16	40.15	76.161	.838
		CPP_17	39.86	71.190	.825
		CPP_19	40.05	74.945	.834
		CPP_21	40.20	74.370	.835
		CPP_23	40.01	74.530	.832
		CPP_24	39.85	73.815	.831
	Autoritario	CPP_2	33.94	36.594	.672
		CPP_5	33.91	37.048	.676
		CPP_7	33.40	33.714	.648
		CPP_8	33.66	34.299	.652
		CPP_10	33.65	33.972	.649
		CPP_12	33.61	34.381	.655
		CPP_15	33.67	34.807	.658
		CPP_18	33.61	34.698	.659
		CPP_20	33.84	35.492	.672
		CPP_22	33.72	33.449	.645
		CPP_25	33.90	36.009	.672
		CPP_26	33.75	36.217	.673
		CPP_27	33.45	37.128	.687
		CPP_28	34.13	36.758	.676

En la Tabla 13 se observa los nuevos baremos hallados según por el mínimo y máximo puntaje obtenido en la muestra según por clasificación de Bajo, Medio y Alto para las respectivas dimensiones de Autoritativo y Autoritario.

Tabla 13.

*Baremos nuevos para la dimensión de estilo parental*

Estilo Parental	Calificación			
	Dimensión	Bajo	Medio	Alto
Autoritativo		1 - 37	38 - 47	48 – 70
Autoritario		1 - 32	33 - 39	40 – 75

En la tabla 14 se visualiza que la validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de expertos. En grupo de jueces estuvo conformado por psicólogas especialistas en el área educativa y clínica; asimismo, 2 psicólogas especialistas en docencia e investigación.

Escurra (1988) refiere que los reactivos o ítems en este caso cuyos valores sean mayores o iguales a 0.80 son considerados válidos para test. De esta manera se procedió a calcular los coeficientes de validez V de Aiken para el test siendo unidimensional. Al inicio el test estuvo conformado por 30 ítems; sin embargo, los jueces observaron que el Ítem 9 “Mis padres me jalan (o jalonean) con fuerza cuando soy desobediente” se repetía con el ítem 29 “Mis padres me jalan (o jalonean) cuando soy desobediente” por lo que se tuvo que eliminar el ítem 9 obteniendo así un total de 29 ítems para la aplicación de la prueba en dicha población asignada. Asimismo, se observa que los ítems 4, 5, 7, 27 y 28 presentan observaciones de por parte de uno o más jueces en cuanto a la claridad de los ítems, considerando las observaciones la pregunta 4 “Mis padres me muestran comprensión (empatía) cuando me encuentro herido(a) o frustrado(a)” fue modificada por “Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado”. Asimismo, la pregunta 5 “Mis padres me castigan quitándome privilegios con poca o ninguna explicación” fue modificado por “Mis padres me castigan quitándome lo que me gusta

hacer o usar con poca o ninguna explicación”. La pregunta 7 “Mis padres me gritan o rezongan cuando me porto mal” se modificó por “Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal”, la pregunta 27 “Mis padres me exigen que haga las cosas” fue modificado por “Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis deberes”, finalmente la pregunta 28 “Mis padres me jalan (o jalonean) cuando soy desobediente” fue modificado por “Mis padres me jalan cuando soy desobediente”. Los demás ítems no presentan coeficiente por debajo de 0.80, lo cual indica que no presentan dificultades en el enunciado de los ítems, teniendo relación con el constructor, las palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa específicamente el test.

Tabla 14.

*Análisis de validez del test del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (Versión para hijos)*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>V(Cla)</b>	<b>V(Cong)</b>	<b>V(Cont)</b>	<b>V(Dcons)</b>
	1	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	0.80	1.00	0.80	1.00
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	1.00	1.00
Autoritativo	14	1.00	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00	1.00
	17	1.00	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00	1.00
	21	1.00	1.00	1.00	1.00
	23	1.00	1.00	1.00	1.00
	24	1.00	1.00	1.00	1.00
	29	1.00	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00	1.00
Autoritario	5	1.00	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00	1.00

10	0.80	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00	1.00
22	1.00	1.00	1.00	1.00
25	1.00	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00	1.00
27	1.00	1.00	1.00	1.00
28	1.00	1.00	1.00	1.00

En la tabla 15 se puede observar que el contenido de la validez V para el análisis de contenido respecto al Cuestionario Breve de Practicas Parentales (versión para hijos) presentan valores mayores o igual a 0.80 indicando en el consenso que existe relación con el constructo, las palabras son usuales más nuestro contexto y evalúa específicamente el test, obteniendo así la validez del contenido del instrumento.

Tabla 15.

*Análisis del contenido del Cuestionario Breve de Practicas Parentales (versión para hijos)*

Test	V
Forma correcta de la aplicación de la aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecidos adecuadamente	1
Contiene el test preguntas difíciles de entender	0.8
Contiene el test palabras difíciles de entender	0.8
Las opciones de respuesta son pertinentes y están suficientemente agrupados	1
Adecuada correspondencia con las dimensiones al que pertenece el constructo	1
Jueces:	5

En la tabla 16 se observa la validez de constructo mediante método ítem-subtest en la que los valores oscilan entre r .298 y .678, lo que indica correlaciones altamente significativas.

Tabla 16.

*Validez de constructo de los estilos parentales*

	Ítems	r	P
Autoritativo	P1	,561**	.000
	P3	,678**	.000
	P4	,641**	.000
	P6	,592**	.000
	P9	,424**	.000
	P11	,533**	.000
	P13	,564**	.000
	P14	,573**	.000
	P16	,427**	.000
	P17	,631**	.000
	P19	,488**	.000
	P21	,485**	.000
	P23	,519**	.000
	P24	,544**	.000
	P29	,649**	.000
	P2	,367**	.000
	Autoritario	P5	,331**
P7		,546**	.000
P8		,520**	.000
P10		,535**	.000
P12		,502**	.000
P15		,480**	.000
P18		,479**	.000
P20		,406**	.000
P22		,559**	.000
P25		,388**	.000
P26		,379**	.000
P27	,298**	.000	
P28	,345**	.000	

## ANEXO 2

### Fiabilidad y Valides del Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ)

En la Tabla 17 se observa que la fiabilidad global del Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes (RPQ) en sus dos dimensiones se valoró el calculando de índice de la consistencia interna mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach. Se puede observar en la Tabla 5 la consistencia interna global del (RPQ) que consta de 23 ítems en la relación a sus dos dimensiones, se puede visualizar primeramente que la agresividad reactiva tiene un coeficiente de Alpha de Cronbach con un valor de 0.63; mientras que la agresividad proactiva se observa un Alpha de Cronbach de 0.71 considerándolos como indicadores de buena fiabilidad para el instrumento de evaluaciones psicológicos.

Tabla 17.

*Estimación de consistencia interna del cuestionario de agresividad reactiva-proactiva (RPQ)*

Sub Dimensiones	N.- Ítems	Alpha
Agresividad reactiva	11	.638
Agresividad proactiva	12	.719

Asimismo, en la tabla 18 e puede visualizar la fiabilidad global del Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes (RPQ) se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Se puede observar en la Tabla 18 que el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes (RPQ) consta de 23 Ítems los cuales tienen una consistencia interna según el Alfa de Cronbach con un valor máximo de 0.65 y un mínimo de 0.59 para la dimensión de agresividad reactiva mientras que en la dimensión de agresividad proactiva se visualiza un valor máximo de 0.72 y un mínimo de 0.67 mostrando así una adecuada confiabilidad.

Tabla 18.

*Índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach*

Variable	Dimensiones	Reactiva	Media	Varianza si se eliminan Ítem	Alpha si se elimina ítem
Agresividad	Reactiva	CARP_1R	6.26	5.944	.606
		CARP_3R	6.38	5.929	.618
		CARP_5R	6.38	5.553	.600
		CARP_7R	6.38	5.582	.602
		CARP_8R	6.93	6.066	.651
		CARP_11R	6.54	5.468	.594
		CARP_13R	6.54	5.813	.626
		CARP_14R	6.57	5.653	.617
		CARP_16R	6.87	5.653	.608
		CARP_19R	6.93	5.973	.633
		CARP_22R	7.10	5.929	.611
		CARP_2R	3.79	6.901	.676
		CARP_4R	4.06	7.733	.726
		CARP_6R	3.97	7.149	.705
	CARP_9R	4.18	7.231	.694	
	CARP_10R	4.16	7.361	.698	
	Proactiva	CARP_12R	3.96	7.058	.689
		CARP_15R	4.20	7.523	.707
		CARP_17R	4.21	7.593	.708
		CARP_18R	4.22	7.772	.719
		CARP_20R	4.10	7.372	.702
		CARP_21R	4.41	8.047	.710
		CARP_23R	3.89	6.834	.676

En la Tabla 19 se observa los nuevos baremos hallados para el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva en Adolescentes (RPQ) según por el mínimo y máximo puntaje obtenido en la muestra organizado por su clasificación respectiva de Bajo, Medio y Alto para las respectivas dimensiones de agresividad reactiva y proactiva.



Tabla 19.

*Baremos nuevos para la dimensión de estilo parental*

Agresividad		Calificación		
Dimensión	Bajo	Medio	Alto	
Reactiva	0 - 5	6 - 9	10 – 22	
Proactivo	0 - 2	3 - 6	7 – 24	

Por otra parte, en la tabla 20 se observa que la validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de expertos. En grupo de jueces estuvo conformado por psicólogas especialistas en el área educativa y clínica; asimismo, 2 psicólogas especialistas en docencia e investigación.

Escurra (1988) refiere que los reactivos o ítems en este caso cuyos valores sean mayores o iguales a 0.80 son considerados válidos para test. De esta manera se procedió a calcular los coeficientes de mediante el método de validez V de Aiken para el test siendo unidimensional. En la tabla 20 se visualiza el análisis de la validez del constructo en la que los jueces observaron que mayoría de los ítems presentaron observaciones por parte de uno o más jueces en cuanto a la claridad de los ítems, considerando dichas observaciones la pregunta 1 “Has gritado a otros cuando te han irritado” se modificó por “Has gritado a otros cuando te han molestado”. Asimismo, la pregunta 2 “Has tenido peleas con otros para demostrar quién era superior” fue modificado por “Has tenido peleas con otros para demostrar quién es superior”. La pregunta 3 “Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros” fue modificado por “Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros”, la pregunta 7 “Has tenido momentos de rabietas” fue modificado por “Has tenido momentos de cólera”, finalmente la pregunta 8 “Has dañado cosas porque te sentías enfurecido” se modificó por “Has daño cosas cuando te sentías

enojado”, por otra parte la pregunta 9 “Has participado de peleas de pandillas para sentirte (Guay)” fue modificado por “Has participado de peleas de pandillas para sentirte (BIEN)”, la pregunta 10 “Has dañado a otros para ganar en algún juego” fue modificado por “Has agredido a otros para ganar en algún juego”, la pregunta 11 “Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya” fue modificado por “Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya”, la pregunta 13 “Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego” se modificó por “Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego”, la pregunta 14 “Te has enfadado cuando otros te han amenazado” fue modificado por “Te has enojado cuando otros te han amenazado”, la pregunta 18 “Has hecho llamadas obscenas para divertirte” fue modificado por “Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por divertirte”, la pregunta 19 “Has pegado a otros para defenderte” se modificó por “Has agredido a otros para defenderte”, la pregunta 20 “Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien” se modificó por “Has conseguido convencer a otros amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien” la pregunta 21 “Has llevado alguna arma para usarla en alguna pelea” fue modificado por “Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) para usarla en alguna pelea” y finalmente la pregunta 23 “Has gritado a otros para aprovecharte de ellos” fue modificado por “Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros”. Los demás ítems no presentan coeficiente por debajo de 0.80, lo cual indica que no presentan dificultades en el enunciado de los ítems, teniendo relación con el constructor, las palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa específicamente el test.

Tabla 20.

Análisis de validez del test del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (Versión para hijos)

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>V(Cla)</b>	<b>V(Cong)</b>	<b>V(Cont)</b>	<b>V(Dcons)</b>
	1	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	0.80	1.00	0.80	1.00
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	1.00	1.00
Autoritativo	14	1.00	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00	1.00
	17	1.00	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00	1.00
	21	1.00	1.00	1.00	1.00
	23	1.00	1.00	1.00	1.00
	24	1.00	1.00	1.00	1.00
	29	1.00	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00	1.00
	10	0.80	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00	1.00
Autoritario	15	1.00	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	22	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	26	1.00	1.00	1.00	1.00
	27	1.00	1.00	1.00	1.00
	28	1.00	1.00	1.00	1.00

En la tabla 20 se puede observar que el contenido de la validez V para el análisis de contenido respecto al Cuestionario Breve de Practicas Parentales (versión para hijos) presentan valores mayores o igual a 0.80 indicando en el consenso que existe relación con el constructo, las palabras son usuales más nuestro contexto y evalúa específicamente el test, obteniendo así la validez del contenido del instrumento.

Tabla 21.

*Análisis del contenido del Cuestionario Breve de Prácticas Parentales (versión para hijos)*

Test	V
Forma correcta de la aplicación de la aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecidos adecuadamente	1
Contiene el test preguntas difíciles de entender	0.8
Contiene el test palabras difíciles de entender	0.8
Las opciones de respuesta son pertinentes y están suficientemente agrupados	1
Adecuada correspondencia con las dimensiones al que pertenece el constructo	1
Jueces:	5

En la tabla 21 se observa la validez de constructo mediante método ítem-subtest en la que los valores oscilan entre  $r .298$  y  $.678$ , lo que indica correlaciones altamente significativas.

Tabla 22.

<i>Validez de constructo de agresividad</i>				
Agresividad	Ítems	r	p	
Reactiva	P1	,492**	.000	
	P3	,435**	.000	
	P5	,536**	.000	
	P7	,527**	.000	
	P8	,340**	.000	
	P11	,560**	.000	
	P13	,435**	.000	
	P14	,481**	.000	
	P16	,503**	.000	
	P19	,388**	.000	
	P22	,466**	.000	
	P2	,647**	.000	
	P4	,357**	.000	
	P6	,511**	.000	
Proactiva	P9	,541**	.000	
	P10	,512**	.000	
	P12	,577**	.000	
	P15	,451**	.000	
	P17	,442**	.000	
	P18	,366**	.000	
	P20	,495**	.000	
	P21	,393**	.000	
	P23	,647**	.000	

### ANEXOS 3

#### CUESTIONARIO BREVE DE PRACTICAS PARENTALES (VERSION PARA HIJOS)

Edad:		Sexo:		Procedencia: Costa, Sierra o Selva		Nunca	Pocas Veces	Algunas Veces	Muchas Veces	Siempre
Grado y sección:				Vive con: Padres, Padre, Madre, Tios, Abuelos, otros						
Marque la opción que se adecue mejor a su situación:										
1	Mis padres me motivan a hablar con ellos de mis problemas									
2	Mis padres me disciplinan por medio del castigo físico más que usando la razón									
3	Mis padres me felicitan cuando me porto bien									
4	Mis padres me comprenden cuando me siento triste o enojado									
5	Mis padres me castigan quitándome lo que me gusta hacer o usar con poca o ninguna explicación									
6	Mis padres me brindan confianza y entendimiento cuando me encuentro triste									
7	Mis padres me gritan o riñen cuando me porto mal									
8	Mis padres me ofenden y critican para que mejore									
9	Mis padres están atentos a mis deseos y necesidades									
10	Mis padres discuten conmigo									
11	Mis padres me explican las razones de las reglas que deben ser obedecidas									
12	Mis padres se preocupan más de sus sentimientos que de los míos									
13	Mis padres me dicen que aprecian mis logros o intentos de lograr algo									
14	Mis padres me motivan a que hable acerca de las consecuencias de mis propias acciones									
15	Mis padres explotan en enojo conmigo									
16	Mis padres se dan cuenta de mis problemas y preocupaciones de la escuela (o trabajo)									
17	Mis padres me expresan afecto con abrazos y besos									
18	Mis padres emplean el castigo físico como una manera de disciplinarme									
19	Mis padres hablan y razonan conmigo cuando me porto mal									
20	Mis padres me dan una cachetada cuando me porto mal									
21	Mis padres me animan a que libremente exprese lo que siento cuando no estoy de acuerdo con ellos									
22	Mis padres me ofenden y critican cuando no hago bien lo que tengo que hacer									
23	Mis padres respetan mis opiniones ayudándome a que las exprese									
24	Mis padres me explican cómo se sienten con mi buena o mala conducta									
25	Mis padres me amenazan con castigarme con poca o ninguna justificación									
26	Cuando pregunto a mis padres por qué tengo que hacer algo, me contestan que porque ellos lo dicen o porque es mi mamá (o papá) o porque así lo quieren									
27	Mis padres me exigen que haga los deberes de la casa o cumpla mis tareas									
28	Mis padres me jalan cuando soy desobediente									
29	Mis padres me explican las razones de las reglas (de la casa)									

## ANEXOS 4

### Cuestionario De Agresión Reactiva y Proactiva En Adolescentes (RPQ)

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos realizado acciones por ello. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes situaciones. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, sólo señala lo primero que hayas pasado al leer la situación.

¿Con qué frecuencia?

	Nunca	A Veces	A Menudo
1 Has gritado a otros cuando te han molestado			
2 Has tenido peleas con otros para mostrar quien es superior			
3 Has tenido una reacción fuerte cuando te han provocado otros			
4 Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso			
5 Te has enojado cuando estabas frustrado			
6 Has destrozado algo para divertirte			
7 Has tenido momentos de cólera			
8 Has dañado cosas cuando te sentías enojado			
9 Has participado en peleas de pandillas para sentirte "Bien"			
10 Has agredido a otros para ganar en algún juego			
11 Te has enfadado o enojado cuando no te sales con la tuya			
12 Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres			
13 Te has enfadado o enojado cuando has perdido un juego			
14 Te has enojado cuando otros te han amenazado			
15 Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros			
16 Te has sentido bien después de agredir o gritar a alguien			
17 Has amenazado o limitado a alguien			
18 Has hecho llamadas para hacer bromas pesadas por diversión			
19 Has agredido a otros para defenderte			
20 Has conseguido convencer a tus amigos o compañeros para ponerse en contra de alguien			
21 Has llevado un arma (cuchillo, chaveta, pistola, etc.) para usarla en una pelea			
22 Te has enfurecido o has llegado a agredir a alguien al verte ridiculizado			
23 Has alzado la voz muy fuerte para aprovecharte de tus amigos o compañeros			