

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016

Por:

Jemina Gabriela Bastidas Robayo

Asesora:

Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco

Lima, febrero de 2017

Como citar:

Estilo APA

Bastidas J. (2017). Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016. (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima.

Estilo Vancouver

Bastidas J. Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016 [Tesis para licenciatura] Lima: universidad Peruana Unión., 2017

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación – CRAI – de la UPeU

TPS 2 B26 2017	Bastidas Robayo, Jemima Gabriela Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016 / Jemina Gabriela Bastidas Robayo; Asesor: Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco. -- Lima, 2017. 104 páginas: anexos, figuras, tablas Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud. EP. de Psicología, 2016. Incluye referencias y resumen. Campo del conocimiento: Psicología. 1. Procrastinación. 2. Dilación. 3. rasgos de personalidad.
---	---

CDD 158.1

<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/411>

ANEXO 07
CONSTANCIA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco, de la Facultad de Salud, de la Universidad Peruana Unión.

HACE CONSTAR:

Que el presente informe de investigación titulado: *"Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este, 2016"* constituye la memoria que presenta la **Bachiller Jemina Gabriela Bastidas Robayo** para aspirar al título de Profesional de/Grado académico de Psicóloga, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los 15 días del año 2017.



Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Villa Unión, Ñaña, Lima, ...nueve... del mes de febrero... del año 2017... siendo las 9:50 a.m. se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión; bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado:

...Psic. Maria Angelica Aponte Olaya... y los demás miembros siguientes: Psic. Merida Emma Neira Suña, Secretario, Psic. Sara Doménica Hidalgo Anshraico, Psic. Lindsey Wildman, Vica. Quiro, vocales; y Mg. Jania Elizabeth, Jaimés Soncco, asesor, con el propósito de llevar a cabo el acto público de la sustentación de tesis titulada:

Procrastinación y rasgos de personalidad en estudiantes de una universidad privada de Lima este 2016

Presentada por el/los Bachiller/es: Jemina Gabriela Bastidas Robayo

conducente a la obtención del Título Profesional de Psicóloga

El señor presidente inició el acto académico, invitando al/los candidato/s hacer uso del tiempo requerido para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente del jurado invitó a los miembros del mismo a realizar las preguntas y cuestionamientos correspondientes, los cuales fueron absueltos por el (los) candidato(s). En seguida, el jurado procedió a las deliberaciones respectivas, luego se registró en el acta el dictamen siguiente:

Bachiller: Jemina Gabriela Bastidas Robayo
Aprobada por unanimidad
con el mérito académico adicional de Distinción 1.8 (A.-) y

Bachiller:
por
con el mérito académico adicional de

El presidente del Jurado solicitó al/los candidato/s ponerse de pie. Luego el Secretario realizó la lectura del acta con el resultado final del acto académico, procediéndose inmediatamente a registrar las firmas respectivas.

Handwritten signatures for Presidente, Secretario, and Asesor.

Handwritten signatures for three Vocals.

Handwritten signature for the candidate Jemina Bastidas.

Dedicatoria

A mis padres Susana y Gabriel por su amor incondicional, por apoyar mis sueños y motivarme siempre hacia el éxito. A mi hermano por darme el entusiasmo de su carisma. A mi novio por el aliento y el apoyo emocional de su compañía. Gracias a todos por formar parte de este logro.

Agradecimiento

La ciencia y todo conocimiento humano proviene de un ser supremo que es Dios, sin Él cualquier esfuerzo humano es inútil. Por ello, agradezco a Dios por permitirme desarrollar esta investigación. Asimismo, a la Universidad Peruana Unión por permitir la aplicación de los instrumentos dentro de su campus.

A los asesores de tesis Jania Jaimes y Cristian Rengifo quienes compartieron sus conocimientos y guiaron científica y metodológicamente esta investigación que sin ellos no hubiera sido posible.

Índice

Resumen	xiii
Abstract.....	xiv
Capítulo I: El problema	1
1. Planteamiento del Problema	1
2. Formulación del problema	4
2.1. Problema General.....	4
2.2. Problemas específicos.....	4
3. Justificación.....	4
4. Objetivos de la investigación.....	5
4.1. Objetivo general.....	5
4.2. Objetivos específicos.....	5
Capitulo II: Marco teórico	6
1. Marco bíblico filosófico	6
2. Antecedentes de la investigación.....	8
3. Marco conceptual	13
3.1. Procrastinación.....	13
3.2. Personalidad.....	27
3.3. Estudiantes universitarios.....	42
4. Definición de términos	44

4.1. Arousal.....	44
4.2. Dilación.....	44
5. Hipótesis de investigación	44
5.1. Hipótesis general	44
5.2. Hipótesis específicas.....	44
Capítulo III: Materiales y métodos	45
1. Método de investigación	45
2. Variables de investigación	45
2.1. Identificación de las variables	45
2.2. Operacionalización de variables	46
3. Delimitación geográfica y temporal	47
4. Población y muestra	48
4.1. Criterios de inclusión y exclusión.....	48
4.2. Característica de los participantes	48
5. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	50
5.1. Escala de Procrastinación de Gonzales (2014).....	50
6. Proceso de recolección de datos	52
7. Procesamiento y análisis de datos.....	53
Capítulo IV: Resultados y Discusión.....	54
1. Resultados	54

1.1. Análisis descriptivo	54
1.2 Prueba de normalidad de dos variables	60
1.3 Correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación.....	61
1.3.1 Correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación según sexo de los participantes	62
2. Discusión.....	63
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	66
1. Conclusiones	66
2. Recomendaciones	67
Anexo 1.....	79
1. Fiabilidad del cuestionario de procrastinación académica.....	79
1.1 Validez de constructo de la escala de procrastinación académica	79
Anexo 2.....	81
2. Fiabilidad del cuestionario para la evaluación de la personalidad	81
2.1 Validez Ítem-subtest	81
Anexo 3.....	85
Anexo 4.....	88

Listado de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de procrastinación y sus dimensiones	46
Tabla 2 Matriz de operacionalización de personalidad y sus dimensiones	47
Tabla 3 Datos sociodemográficos	49
Tabla 4 Baremos de procrastinación	51
Tabla 5 Niveles de procrastinación en estudiantes universitarios	55
Tabla 6 Nivel de procrastinación según sexo	56
Tabla 7 Nivel de procrastinación según edad	57
Tabla 8 Nivel de procrastinación según año académico	57
Tabla 9 Rasgos de personalidad y sus niveles de los participantes	58
Tabla 10 Rasgos de personalidad y sus niveles según el sexo de los participantes	59
Tabla 11 Rasgos de personalidad y sus niveles según la edad de los participantes	60
Tabla 12 Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio	61
Tabla 13 Coeficiente de correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación	61
Tabla 14 Coeficiente de correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación según sexo de los participantes	62

Listado de figuras

Figura 1. Modelo jerárquico de la personalidad	40
--	----

Nomenclatura y/o símbolos usados

R: Rho de Spearman

P: significancia

Ks: prueba Kolmogorov-Smirnov

α : Alpha de Crombach

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo estudiar la relación entre rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes de una Universidad privada de Lima Este. Para evaluar los rasgos de personalidad se utilizó el Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EPQ-R) adaptado a Lima por Dominguez et al. (2013), el cual contiene 3 dimensiones: Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo. También, se usó la Escala de procrastinación de Gonzales (2014). La muestra estuvo conformada por 371 estudiantes. Se encontró que los rasgos de personalidad (extraversión, neuroticismo y psicoticismo) se relacionan significativamente con la procrastinación.

Palabras claves: procrastinación, dilación, rasgos de personalidad, extraversión, neuroticismo, psicoticismo.

Abstract

The objective of this investigation is studying the relation between personality traits and procrastination on students of private University in Peru-Lima. While being evaluated the personality traits it was used the Personality Questionnaire by Eysenck-Revised (EPQ-R) adapted in Lima by Dominguez et al. (2013). These questionnaire contains three dimensions: Extraversion, Neuroticismo and Psicoticismo. Also, they used the procrastination scale by Gonzales (2014). The sample was conformed by 371 students. It was found that personality traits: extraversion, neuroticism and psychoticism are significantly related to procrastination.

Keywords: procrastination, procrastination, personality traits, extraversion, neuroticism, psychoticism

Introducción

En la presente investigación se muestra la importancia de conocer un nuevo fenómeno llamado procrastinación dado que en la población universitaria es común aplazar las responsabilidades académicas por otras más placenteras.

Este estudio pretende profundizar y conocer la relación que existe entre procrastinación y rasgos de personalidad, para lo cual se ha organizado la información en cuatro capítulos.

En el capítulo I se presenta la delimitación del problema, la justificación del estudio y los objetivos de la investigación.

En el capítulo II se detalla el marco bíblico filosófico, los antecedentes tanto internacionales como nacionales y se expone el marco conceptual de las variables, además se plantea las hipótesis correspondientes de la investigación.

En el capítulo III se describe la metodología y procedimientos empleados, incluyendo la delimitación geográfica, detallando la población y muestra escogida, así como los instrumentos y la recolección de datos que se realizara en el presente trabajo.

En el capítulo IV se muestran los resultados obtenidos en esta investigación y se discuten y analizan los resultados a partir de la confrontación con las hipótesis planteadas.

Finalmente en el capítulo V se presentan las conclusiones y las recomendaciones que enriquecerán a este estudio, y darán pie a nuevas investigaciones.

Capítulo I

El problema

1. Planteamiento del Problema

A medida que avanza el tiempo, el mundo globalizado y competitivo exige al ser humano alcanzar objetivos académicos, laborales y personales exitosamente. Los objetivos académicos son alcanzados desde etapas tempranas del desarrollo, siendo estos muy importantes para el futuro de una persona. Específicamente, el periodo universitario constituye una etapa de desarrollo vital para el estudiante, ya que se adquieren conocimientos en relación a una profesión, lo que requerirá de afrontamiento de desafíos y retos estudiantiles (Figuera y Torrado, 2012). Sin embargo, se ha observado que en la actualidad muchos pueden carecer de hábitos como la responsabilidad ante la presentación de una tarea o la preparación previa ante un examen, dejando para mañana lo que se puede hacer hoy, comportamiento también conocido como procrastinación, lo que podría traer consecuencias negativas en el desempeño académico y en la estabilidad emocional del estudiante (Natividad, 2014).

En este sentido, las estadísticas muestran que el 20% al 25% de la población general en el norte y sur de América son procrastinadores crónicos (Díaz, Cohen, y Ferrari, 2008; Ferrari y Díaz, 2007). Burka y Yuen (2008) evidencian que en Estados Unidos entre 80% al 95% de los estudiantes universitarios procrastinan en ocasiones

y el 70% de estos se consideran a sí mismos como procrastinadores, realizando actividades como dormir, jugar o ver la televisión, en lugar de realizar sus actividades académicas.

Asimismo, en un estudio realizado por Chan (2011), con una muestra de 200 estudiantes de educación superior en Lima- Perú, se evidenció que el 61,5% de estudiantes que procrastinan han desaprobado entre uno y seis materias durante el proceso de formación académica. Por ello, la procrastinación se convierte en un problema en el estudiante peruano.

Díaz et al. (2008) definen la procrastinación como el patrón de posponer actividades que deben ser entregadas en un momento establecido, este acto de posponer se caracteriza por ser irracional (Burka y Yuen, 2008). Además, Stead, Shanahan, y Neufeld (2010) afirman que los procrastinadores en potencia tienden a sufrir más estrés, de manera que su salud mental se ve afectada.

Frente a esta realidad es necesario identificar los factores determinantes de la procrastinación. Steel (2007) menciona que los procrastinadores presentan elevada tendencia a escoger la gratificación inmediata y no valorar las consecuencias a largo plazo. Además, sustenta que ha encontrado correlación entre la procrastinación y el fracaso en la organización, el autocontrol y la capacidad de planificación. En un estudio realizado por Renn, Allen, y Huning (2011) indican que existe relación entre factores de personalidad y el fracaso en la autorregulación de la conducta, encontrando que un alto nivel de neuroticismo podría llevar al fracaso, causando un alto nivel de procrastinación. También, Freeman, Cox-Fuenzalida y Stoltenberg (2011) concluyeron que la extraversión como rasgo de personalidad es un potente factor explicativo de la procrastinación de tipo arousal. Por ello Steel (2007) afirma que algunos rasgos de

personalidad como la extraversión facilitan la procrastinación, dado que las personas con estas características se muestran socialmente activos y tienden a perder el tiempo en actividades sociales que les traen mayor satisfacción. En este sentido, Eysenck y Eysenck (1987) definen la personalidad como “una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente” (p. 23).

De esta manera, se evidencia que la procrastinación se trata de un rasgo estable de la personalidad que interfiere con la salud mental del estudiante y su desempeño académico.

Actualmente, existen investigaciones que han identificado que la procrastinación se relaciona significativamente con la ansiedad en la universidad de estudio (Durand y Cucho, 2015). Sin embargo, no se toman las suficientes medidas preventivas y correctivas ante tal problemática.

En una entrevista personal, J. Aguirre (comunicación personal, 21 de diciembre, 2016), tutor de la facultad de Ingeniería, menciona que la procrastinación es un problema que se evidencia en los estudiantes de esta universidad, ya que se reportan casos de estudiantes que piden a sus profesores segundas oportunidades o reprogramación de fechas de presentaciones. Asimismo, J. Aguirre señala que la salud del estudiante se ve afectada al no dormir las horas suficientes por realizar sus actividades académicas en última instancia, de manera que afecta su desempeño académico.

Ante lo expuesto, la presente investigación pretende conocer si existe relación significativa entre rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este.

2. Formulación del problema

2.1. Problema General

¿Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este?

2.2. Problemas específicos

¿Existe relación significativa entre extraversión y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este?

¿Existe relación significativa entre neuroticismo y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este?

¿Existe relación significativa entre psicoticismo y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este?

3. Justificación

Los resultados de esta investigación darán a conocer los niveles de procrastinación y rasgos de personalidad en un grupo de estudiantes universitarios, los cuales servirán para que se tomen las medidas correctivas y/o preventivas, asimismo para que haya una sensibilización en los estudiantes sobre dichas conductas, de modo que no afecte en su rendimiento académico y salud mental.

Añadido a esto, posee relevancia social al beneficiar a la institución, ya que permitirán generar algún plan de acción, como programas de intervención, talleres, charlas educativas, entre otras. De igual forma los docentes podrán tomar conciencia

acerca de este fenómeno, y tomar las respectivas medidas para prevenir que esto no continúe.

En la actualidad, la procrastinación es un tema que se encuentra en pie desarrollo, ya que existen pocas investigaciones acerca de estas variables. Además, este estudio muestra un aporte teórico porque contiene información científica, organizada y actualizada que serán de utilidad para futuras investigaciones.

Finalmente, se da un aporte metodológico porque brinda datos sobre las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, de modo que se contribuye al fortalecimiento de instrumentos que se ajustan a las características de la población peruana.

4. Objetivos de la investigación

4.1. Objetivo general.

Determinar si existe relación significativa entre rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este.

4.2. Objetivos específicos.

Determinar si existe relación entre extraversión y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este.

Determinar si existe relación entre neuroticismo y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este.

Determinar si existe relación entre psicoticismo y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este.

Capítulo II

Marco teórico

En este capítulo se presenta el contexto teórico de las variables de estudio, iniciando con el marco bíblico filosófico, antecedentes de la investigación y finalmente el marco conceptual. A continuación se desarrolla lo mencionado.

1. Marco bíblico filosófico

Hoy en día los estudiantes viven de manera intensa y apresurada, de tal forma que dan rienda suelta a sus impulsos y deseos.

Las actividades y exigencias académicas son percibidas como fatídicas los estudiantes universitarios, esto puede llegar a saturar a los alumnos de tal manera que prefieran realizar otras actividades con las que sientan mayor bienestar, llegando a postergar muchos de sus trabajos y responsabilidades.

Al respecto, la Biblia menciona en el libro de Eclesiastés (3:1) que “hay un tiempo para todo lo que se hace bajo el cielo”, se entiende que hay un tiempo para estudiar y un tiempo para satisfacer los gustos y preferencias. Es por ello que la administración del valioso tiempo es una cualidad difícil de adquirir ya que implica disciplina y esfuerzo.

Adicionalmente, el libro de los Proverbios (13:4) resalta “el alma del perezoso desea, pero nada consigue, más el alma de los diligentes queda satisfecha”. Es decir, que un individuo aunque desee presentar una tarea a tiempo no logrará realizarla de manera

efectiva si la posterga, lo que hará que el estudiante pierda oportunidades y quede insatisfecho con los resultados.

Respecto a esto, el Diccionario de la Lengua Española (2016) define la pereza como la falta de disposición hacia realizar actividades, como el descuido y postergación de las mismas. En otras palabras la pereza es una conducta que se da por la falta de voluntad y disciplina, lo que sugiere que forma parte de algunos rasgos que configuran la personalidad.

En este sentido White (1992) en su obra Mensaje para los jóvenes, señala que en esta etapa se forma y se consolida la personalidad, por lo que es de vital importancia que los pensamientos tengan una íntima conexión con los principios cristianos, ya que estos darán estabilidad emocional para controlar la voluntad y disciplina.

Además, White (1997) añade que el correcto manejo del tiempo conllevará al individuo hacia el éxito, logrando adquisición del conocimiento y cultura mental. El cultivo del intelecto se logrará con un propósito establecido, un trabajo persistente y la cuidadosa economía del tiempo, capacitando a los hombres para adquirir disciplina mental que los calificarán para casi cualquier posición de influencia y utilidad.

Por todo ello se demuestra que desde una cosmovisión bíblica filosófica el tema del uso adecuado del tiempo es de alta relevancia, ya que esta habilidad conlleva al éxito personal, académico y laboral del ser humano.

2. Antecedentes de la investigación

En esta sección se presentan investigaciones procedentes del ámbito internacional y nacional que hacen referencia al presente estudio.

A nivel mundial, Lyons y Rice (2014) realizaron un estudio en la Universidad de Liverpool, Reino Unido, en el que investigaron la relación que existe entre la triada oscura (narcisismo, maquiavelismo y psicopatía) y la procrastinación arousal y evitativa. La muestra estuvo compuesta de: 369 individuos, 117 hombres y 252 mujeres. El estudio fue de tipo correlacional. Los datos se obtuvieron a través de la encuesta online "Personalidad y Procrastinación", los instrumentos fueron el *Adult Inventory of Procrastination* (AIP) de Ferrari, Johnson y McCown; la procrastinación arousal con la *General Procrastination Scale* (GPS) de Lay, el narcisismo fue medido con *Narcissistic Personality Inventory* (NPI) de Raskin y Terry, la psicopatía fue medida con la *Self-Report Psychopathy, Scale-III* de Paulhus, Hemphill, y Hare; finalmente se midió maquiavelismo con *MACH-IV* de Christie y Geis. Los resultados señalaron que la procrastinación de evitación tiene una relación positiva con la psicopatía secundaria ($b = .13, p < .05$), y la faceta derecho- explotación del Inventario de personalidad Narcisista ($b = .10, p < .05$). A su vez la procrastinación arousal tuvo una relación negativa con la faceta liderazgo- autoridad ($b = -.10, p < .01$).

Asimismo, Capan (2010) realizó un estudio en Turquía, con el objetivo de determinar si el rasgo de personalidad perfeccionista predice la procrastinación académica y la satisfacción de la vida. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 230 estudiantes universitarios de la facultad de Educación de Anadolu. Los datos fueron recolectados mediante la *Multidimensional Perfectionism Scale* por Hewitt y Flett, adaptado en

Turquia por Oral-1999; la *Procrastination Assessment Scale-Student* por Solomon y Rothblum, adaptado por Uzunözer y Demir en Turquía-2007; la *Life Satisfaction Scale* por Diener, Emmons, Larsen y Griffin adaptado por Köker-1991. Los resultados obtenidos mostraron que existe correlación negativa significativa ($r = -.199^{**}$) entre el perfeccionismo auto-orientado y procrastinación académica. También se encontró que el perfeccionismo auto-orientado predice significativamente la procrastinación académica ($R = 0,212$, $R^2 = .045$, $p < 0,01$).

Por otro lado, en México Alba, Hernández, Papaqui, Pérez, y Roa (2014) realizaron una investigación de tipo descriptiva que tuvo como objetivo evaluar la prevalencia de la procrastinación en 240 estudiantes universitarios de las carreras de Enfermería, Obstetricia y Medicina, para ello usaron el cuestionario diseñado para ese estudio "Escala de Procrastinación en Salud". Los resultados obtenidos fueron que el 13% de los estudiantes afirmó que al momento de ir al médico nunca lo deja para el último minuto, el 17% afirmó que siempre se realiza los exámenes de laboratorio y gabinete con anticipación a su consulta. El 20% siempre posterga los exámenes que no le gustan como el papanicolao. Asimismo, el 17% posterga la consulta de especialistas que no le gustan como el ginecólogo, urólogo, entre otros. Solo el 13% nunca deja de asistir a su consulta cuando se empieza a sentir mal.

Además, en España Clariana (2013) ejecutó un estudio de tipo correlacional con el objetivo de relacionar la personalidad, la procrastinación y la conducta deshonestas (cheating). Usó una muestra de 620 estudiantes de la Universidad Autónoma de Barcelona. Los datos se recolectaron mediante el *Big Five Inventory*, publicada por Rammstedt y John-2007 y el cuestionario EDA de Clariana y Martín-2008. Los resultados obtenidos mostraron que existen correlaciones significativas entre la

procrastinación y dimensiones de personalidad: consciencia ($r=,752^{**}$) y amabilidad ($r=,107^{**}$); por su lado el cheating se correlaciono significativamente con la dimensión consciencia ($r=,243^{**}$).

También, Natividad (2014) en un estudio realizado en España sobre el análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios, siendo uno de los objetivos indagar la relación existente entre la procrastinación y el estrés académico. Participaron 210 estudiantes de la Universidad de Valencia. Los instrumentos usados fueron el cuestionario de Evaluación de la procrastinación académica (PASS) de Solomon y Rothblum-1984 y el Cuestionario de Estrés Académico en la Universidad (CEAU). Los resultados obtenidos demostraron que la procrastinación se relaciona significativamente con el estrés ($r=,407$; $p<,01$), específicamente con las dimensiones: problema y obligaciones académicas. Es decir, a mayor malestar psicológico por el acto de dilación mayor estrés académico.

Adicionalmente en Colombia, Medina y Güichá (2014) hicieron un estudio con el objetivo de establecer la relación entre estilos de personalidad y niveles y razones de la procrastinación académica. La muestra fue de 43 estudiantes de primer a tercer semestre, activos de la Facultad de Ciencias de la Salud de las carreras de Psicología, Enfermería y Medicina de la Universidad Pedagógica y Tecnológica. Los instrumentos usados fueron el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) y la Escala de Evaluación de la Procrastinación de Estudiantes de Solomon y Rothblum (PASS) y la Escala de Procrastinación de Tuckman adaptadas a Colombia. Se utilizó un diseño de investigación no experimental de corte transversal de carácter descriptivo correlacional. El estudio encontró correlaciones entre algunos rasgos de personalidad y la procrastinación de PASS: expansión ($r=,13$), preservación ($r=,19$), modificación ($r=$

,24), adecuación (r,28), sistematización (r-,35), innovación (r-,14), indecisión (r,19), decisión (r-,20), conformismo (r-,21), sumisión (r,26), descontento (r,21).

A nivel nacional, en Lima, Chan (2011) en un estudio descriptivo buscó identificar y analizar las diferentes situaciones que se asocian a la procrastinación en los estudiantes de educación superior y su repercusión en el rendimiento académico. Los participantes de este estudio comprenden una muestra de 200 estudiantes de educación superior del área de letras en Lima, seleccionados a través de un muestreo intencional. Se utilizó la Escala de Procrastinación Académica de Busko y Alvarez, versión adaptada a Lima. Los resultados muestran que los varones tienden a procrastinar más que las mujeres; estadísticamente los que “dejan para después” las actividades de estudio obtienen notas entre 15 y 17. El 61,5 % de participantes que procrastina han desaprobado entre uno y seis cursos o materias durante el proceso de formación académica. Por otro lado, un 68% de participantes que procrastinan pertenecen a familias compuestas por ambos padres e hijos. Las situaciones en los que mayormente procrastinan son las siguientes: dejar las tareas para el último minuto, no estudiar antes para las evaluaciones, no cumplir con entregar sus trabajos, postergar trabajos o lecturas que no les agradan, incumplir con entregar los trabajos en fechas específicas, desmotivación y falta de hábitos de estudio

Igualmente Alegre (2013) ejecutó un estudio con el objetivo de establecer la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La muestra se obtuvo por un procedimiento no probabilístico, intencional, evaluándose a 348 alumnos universitarios, siendo el 50.6% de sexo masculino y el 49.4% femenino. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoeficacia por Alegre-2013 y la Escala de Procrastinación Académica por Busko,

adaptada a Lima por Alvarez-2001. Los resultados obtenidos fueron que existen correlación significativa inversa ($r=-,235$; $p<.000$) entre las variables de estudio.

Añadido a esto, Marquina, Gomez, Salas, Santibañez, y Rumiche (2015) hicieron un estudio de tipo descriptivo, con el objetivo de identificar la frecuencia de procrastinación en alumnos de una universidad de Lima metropolitana, con una muestra de 310 alumnos, en donde el 96.1% de estos son mujeres y el 3.9% son hombres. El instrumento empleado fue la escala de procrastinación general (EPG) de Domínguez. Se encontró que el 97.12% de los estudiantes realizan tareas académicas momentos antes de la presentación, el 37.7% de estos desarrollan tareas después de la fecha establecida, además, el 5.5% deja para mañana lo que puede hacer hoy y solo 9.4% comienza una tarea al poco tiempo de haber sido asignada.

Finalmente, Condori y Mamani (2016) realizaron un estudio en Lima-Juliaca, cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre adicción a facebook y procrastinación académica en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Peruana Unión, con una muestra de 218 estudiantes. El diseño de la investigación es no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional. Se utilizaron instrumentos como: el Cuestionario de Uso de Facebook de Young, adaptada por Mariani y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) por Ramírez, Tello y Vásquez. Los resultados obtenidos muestran que existe una correlación directa y significativa de $r,439^{**}$ entre la adicción a Facebook y Procrastinación Académica.

3. Marco conceptual

3.1. Procrastinación

3.1.1. Definición

La procrastinación es un término que se remonta desde hace algunos siglos atrás así lo menciona Steel (2011). En la época de los egipcios se desempeñaba labores como el cultivo de la tierra. Es por esto que ellos tenían presente la frase “no dejar para mañana la tarea, ni para pasado mañana, pues un trabajador perezoso no llena el granero, como no lo llena el que pospone la tarea”. De igual manera, Tucídides en el año 440 a.C. conceptuaba a la procrastinación como el rasgo de la personalidad más maligno. Por su lado, Aristóteles en su obra *Ética a Nicodemo* señala a la procrastinación como una debilidad de la voluntad. Asimismo, los griegos la llamaban *malakia* que consiste en no hacer algo que uno sabe que debería hacer, es decir, procrastinación. Siglos después Cicerón, en un discurso declaraba “*In rehusó gerendis tarditas et procrastinatio oidosae sunt*” que significa que en la ejecución de cualquier asunto la lentitud y la procrastinación llegan a ser odiosas.

En la actualidad, el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2014) concibe la palabra procrastinar como diferir o aplazar. Este término proviene del latín compuesto por las palabras *pro*, que significa “adelante” “a favor de” y *crastinus*, que significa “del mañana” (Harper, 2016).

Schouwenburg y Lay (1995) y Ferrari y Díaz (2007) mencionan que la conducta de procrastinar supone aplazar tareas bajo su propio control o dominio de la situación demorando intencionalmente su inicio o realización hasta el último minuto posible. Esto quiero decir que posponer una acción a pesar de tener el propósito de realizarla, se trata de un aplazamiento voluntario. Asimismo Steel (2007) añade que las personas

procrastinan a pesar de tener consciencia de las consecuencias negativas que trae aplazar la acción. Burka y Yuen (2008) consideran que dicha acción se caracteriza por ser irracional.

Por su lado, Ferrari y Díaz (2007) definen a la procrastinación como el patrón de dilación en actividades que resultan de un estado de insatisfacción o malestar subjetivo. Es decir, que el incumplimiento frente a la realización de una actividad se presenta porque es percibida como poco placentera comparada con otras actividades que pueden ser más placenteras, lo que genera un conflicto para la persona entre lo que debería hacer y lo que quiere hacer.

3.1.2. Tipos de procrastinación.

Algunos estudios contemplan la existencia de tipos diferenciables de procrastinación. Ferrari (1992) las divide en el tipo arousal, evitativo y decisional, y esta clasificación se desarrolló mediante la comparación de tres escalas la *General Procrastination Scale* de Lay, el *Adult Inventory of Procrastination* de McCown y Johnson's y el *Decisional Procrastination Questionnaire*.

A continuación se describen los tipos de procrastinación según Ferrari (1992).

- Procrastinación arousal: este tipo de procrastinador se caracteriza por buscar emociones fuertes que le ocasionaría al aplazar una tarea a última hora, recibiendo un alto refuerzo positivo, ya que este le trae una sensación de desafío en la situación de alto riesgo, aportándole la estimulación necesaria.

- *Procrastinación de tipo evitativo*: a diferencia del tipo arousal, el procrastinador de tipo evitativo se determina por no enfrentarse a la tarea ya sea porque esta le cause aversión de forma intrínseca, o por el miedo a fracasar y a enfrentar las propias limitaciones.
- *Procrastinación de tipo decisional*: la procrastinación decisional es la postergación de una determinada decisión.

3.1.3. Ciclo de la procrastinación.

Burka y Yuen (2008) realizaron algunos estudios en personas altamente procrastinadoras, evidenciando que es posible encontrar generalidades y patrones que se repiten bajo un esquema básico general que describe el tipo de pensamiento que tiene una persona procrastinadora desde que decide realizar una tarea determinada. Estos autores describen lo que ellas llaman “el ciclo de la procrastinación”

- *Paso n° 1: “Esta vez empezaré con tiempo”*

Al momento de tomar la decisión de ejecutar una acción determinada, se tiene altas expectativas de empezar a tiempo. Sin embargo al sentirse incapacitados para realizarlo inmediatamente, se tiene el pensamiento de que en algún momento a corto plazo se realizará esta tarea.

- *Paso n° 2: “Tengo que empezar pronto”*

Este paso hace referencia a la expectativa de iniciar a tiempo un trabajo, sin embargo al paso del tiempo, se presentan síntomas de ansiedad ante la iniciativa de dar un paso inicial. Pero prevalece el pensamiento “todavía me queda tiempo”, albergando falsas esperanzas.

- *Paso n° 3: “¿Qué pasa si no empiezo?”*

Al paso del tiempo, se abandona toda esperanza, esto hace que la ansiedad aumente, que se activen algunas cogniciones como el pensamiento catastrófico y la visión negativa del futuro por el miedo al fracaso. Esto causa pensamientos de tipo rumeativos como:

- “Debería haber empezado antes”: Marcados sentimientos de frustración y autorreproches.
- “Estoy haciendo de todo menos...”: Una consecuencia a esa frustración, se sustituye acción dilatoria por otra actividad pospuesta en algún momento para evadir la que posee mayor relevancia. Efectuando tareas domésticas o cualquier cosa que impida realizar la conducta esperada. Estas actividades son percibidas como productivas, hasta pensar que existe un avance con el proyecto necesario.
- “No puedo disfrutar de nada”: se busca refuerzo inmediato a través alguna actividad placentera como ver la televisión, jugar a videojuegos o salir con amigos. Sin embargo, este sentido de bienestar aparente tiene corto tiempo de duración.
- “Espero que nadie se entere”: El sentimiento de culpa y vergüenza predomina llevando a los procrastinadores a aislarse y evitar el contacto social al sentirse fraudulentos por ocultar la verdad.

- *Paso n° 4: “Todavía tengo tiempo”*

Es esta fase se continua albergando la expectativa totalmente irracional, casi propia de un pensamiento mágico, de que en algún momento se iniciará la tarea y todo acabará bien, produciendo un autoengaño.

- *Paso n° 5: “A mí me sucede algo”*

Al momento de percibir el fracaso ante la dilación de la tarea, empieza el cuestionamiento de las propias capacidades y sobre si este es un problema innato de la persona, produciendo que el autoconcepto se vea alterado.

- *Paso n° 6: La decisión final: Hacer o no hacer*

En este paso, se toma la decisión de llevar a cabo un intento desesperado de última hora para realizar la tarea o no realizarla.

- *Paso n° 7: “¡Nunca volveré a procrastinar!”*

El malestar generado por este ciclo de la procrastinación es de gran intensidad ya que se llega a pensar que esta experiencia es tan incómoda que no se querrá volver a pasar por esta.

3.1.4. Enfoques teóricos de la procrastinación.

La procrastinación ha sido objeto de estudio en diferentes enfoques teóricos, los que postulan diferentes perspectivas acerca de este constructo. Se desarrollaran a continuación 3 enfoques: el enfoque psicodinámico, el conductual y el cognitivo conductual.

- *Enfoque Psicodinámico*

Las primeras teorías sobre la procrastinación provienen del enfoque psicodinámico, abordando la importancia de las experiencias infantiles como un factor decisivo en la constitución de la personalidad adulta y la influencia de los procesos mentales inconscientes sobre el comportamiento y los conflictos que se atraviesan en cada etapa (Matlin, 1995). Desde este enfoque la procrastinación llega a ser una manifestación conductual problemática de un drama psíquico interno asociado con la familia

Según Freud (1926), en relación con la procrastinación, la ansiedad producida por el acto de postergar sería una señal de alarma para el *ego* resultando perturbadora y abrumadora. En consecuencia a esto, el *ego* se autoprotegería de la ansiedad a través de varios mecanismos de defensa como la introyección, el aislamiento, la proyección, entre otros. En esta perspectiva se concibe a la procrastinación como una defensa inconsciente frente al miedo a fracasar

Sommer (1990) menciona que la procrastinación es la conducta que expresaba la rebelión latente contra las figuras paterna/materna o de autoridad. En un contexto académico la relación profesor-estudiante se da la transferencia inconsciente que lleva al estudiante a procrastinar como una forma de rebelión contra la autoridad.

La educación defectuosa de los hijos es concebida por este autor como el origen de la procrastinación. Los padres establecen objetivos poco realistas, proporcionan afecto y aprobación condicionada al logro de las metas académicas, dando como resultado niños nerviosos ante el fracaso y sin valía personal. A la consecución de tales objetivos. Burka y Yuen (2008) añade que existen dos patrones familiares básicos: el primero son las familias que ejercen alta presión hacia el éxito y las familias que dudan

de la habilidad del niño para conseguirlo. Ambos tendrían una influencia perjudicial sobre la autoestima, formándose como procrastinadores potenciales.

- *Teorías conductuales.*

En este enfoque se resalta la ley del efecto, en la que se plantea que las personas que han sido recompensadas por procrastinar persistirán en esta conducta.

Desde esta perspectiva, Ainslie (1975) hace énfasis en lo que llamó “recompensa engañosa” refiriéndose a la tendencia humana a elegir las recompensas a corto plazo y a reducir el significado o valor personal que estas suponen. Así la dilación demuestra que para el cerebro es más estimulante recibir recompensas inmediatas que, por el contrario, esperar la recompensa a largo plazo.

En este sentido Dewitte y Schouwenburg (2002) describen la procrastinación como el “descuento temporal”, lo que significa que el valor de un esfuerzo futuro es disminuido, permaneciendo así hasta unos momentos antes de la presentación de alguna actividad.

- *Teorías cognitivo-conductuales.*

Este es el enfoque teórico que dirige el desarrollo del presente estudio.

La aproximación cognitivo-conductual sobre la personalidad pone relevancia a las variables ambientales sobre las emociones y la conducta, siendo causadas por la interpretación cognitiva frente a estímulo.

Ellis y Knaus (1977) sustentan que la procrastinación es el resultado de creencias irracionales, definiéndola como el retraso de una acción que previamente se había planteado realizar dentro de un lapso de tiempo, no llegando a cumplir con lo planteado. La dilación conlleva a la autocrítica y pensamientos negativos acerca de sí

mismo, los que promueven la ansiedad, depresión, desesperanza, falta de autoconfianza y sentimientos de inutilidad.

Ellis y Knaus (1977) sustentan que existen tres causas básicas que favorecen a la procrastinación:

La autolimitación, que hace referencia a los sentimientos de minusvalía y pensamientos autocríticos, que favorecerá al ciclo de la procrastinación debido a la autodevaluación de sus conductas dilatorias pasadas, intensificando los sentimientos de ansiedad y depresión, lo que concluirá con la conducta procrastinadora.

La baja tolerancia a la frustración es la incapacidad de tolerar la más mínima molestia, contratiempo o demora en la satisfacción de los deseos, de soportar ningún sentimiento o circunstancia desagradable. La baja tolerancia a la frustración surge cuando el sujeto reconoce que conseguir beneficios futuros implica trabajar duro en el presente y afrontar el sufrimiento actual. En base a esta creencia autolimitadora, los individuos con este estilo cognitivo eligen aplazar la tarea.

La tercera causa básica de procrastinación es la hostilidad, concepto que apoya hasta cierto punto la conceptualización psicodinámica de la misma, como un acto subconsciente o inconsciente contra otras personas significativas (padres, profesores, amigos, entre otros). Ellis y Knaus (1977) caracterizan la hostilidad como una manifestación emocional derivada de una reclamación irracional contra todos aquellos relacionados con la tarea que se aplazó.

De hecho, algunos investigadores han llegado a considerar en ocasiones la demora como una conducta de búsqueda de emociones en la que el sujeto persigue el placer resultante de afrontar la tarea en el último minuto (Lay, 1986).

- *La procrastinación desde el Modelo ABC de Ellis.*

Solomon y Rothblum (1984) señalan que la procrastinación es un fenómeno que involucra una “compleja interacción entre componentes cognitivos, conductuales y afectivos” (p. 509). Es decir, que es de vital importancia analizar las conductas y pensamientos que se dan por el fenómeno de la dilación, que vendría a ser una conducta desadaptativa en la personalidad.

En este sentido, García (2015) sustenta que el procrastinador habitualmente desarrolla alteraciones emocionales como ansiedad, frustración, hostilidad, apatía, culpa, vergüenza, autodesprecio y depresión.

Por todo ello, se aborda el modelo ABC de Ellis, ya que el postula que los pensamientos, sentimientos y conductas actúan de tal forma que integran al individuo. Al existir un acontecimiento ocurre un proceso cognitivos que producirá una interpretación. La forma funcional de evaluar un acontecimiento es denomina “pensamiento racional”, por el contrario presentar conductas poco funcionales ante la interpretación se denomina “pensamiento irracional” (Blanco, 2016).

Ellis, Caballo, y Lega (1999) añaden que la perturbación emocional no proviene de los hechos en sí, sino de la evaluación de estos según lo percibido. Esta evaluación se da a través de exigencias absolutistas y dogmáticas que resultan en pensamientos irracionales nucleares, esto se refiere a creencias evaluativas llamadas inferencias que son:

- Tremendismo: es la tendencia a resaltar únicamente lo negativo de un acontecimiento, o percibirlo totalmente malo. Un ejemplo de esto podría ser: “la tarea que me mandaron es demasiado difícil, nunca la podré culminar”. “Esta tarea no debería ser tan difícil o aburrida”.

- Baja tolerancia a la frustración: es la tendencia a exagerar lo insoportable de una situación. Ejemplo: “si me mandan otra tarea tan larga como esta, no podría soportarlo”
- Condenación: esta se refiere a la evaluación descalificativa o mala acerca de la valía de alguien o de la misma persona en base a las demandas o expectativa que se tengan. Ejemplo: “como no obtuve una buena calificación en esta materia, entonces no sirvo para nada”, “el profesor de matemáticas me puso mala nota, ya no hare las tareas que mande”.

Ellis, el creador de la terapia racional emotivo-conductual, propuso un modelo para explicar el origen, dinámica y tratamiento de los trastornos emocionales, denominado modelo ABC (Blanco, 2016).

García (2015) describe cada uno de estos pasos con respecto a las conductas procrastinadoras.

A: Se refiere al evento activador, el cual puede ser real o imaginario.

Ejemplo: “el profesor me pidió que prepare una exposición”

B: Constituye las interpretaciones o creencias del evento o situación.

Ejemplo: “yo no sirvo para eso” “es pérdida de tiempo”

C: Se refiere a las consecuencias emocionales (enejo, ansiedad) y conductuales (procrastinación, navegar en internet, ir con amigos a jugar o ver una película, entre otras).

Otro ejemplo de este proceso podría ser

A: El profesor deja como tarea para mañana leer el capítulo de un libro.

B: El alumno piensa “un capítulo para mañana es demasiado” “que ni crea que lo haré”.

C: Consecuencias emocionales: cólera, ira, ansiedad. Consecuencias conductuales: no leer, dejarlo para último momento, navegar en internet, entre otras.

3.1.5. Intervención para la procrastinación.

Solomon y Rothblum (1984) sustentan que para abordar la procrastinación, la estrategia más efectiva es la cognitivo-conductual. Esta se podría dar en sesiones con: programa de solución de problemas, técnicas de relajación, entrenamiento en habilidades de estudio y manejo del tiempo. Asimismo, técnicas para controlar la ansiedad, con programas de control de estímulos y actividades semanales, promoviendo la facilitación social como organizar trabajos en equipo y el control diario de las actividades.

Añadido a esto, en el abordaje de la terapia racional emotiva-conductual, Ellis y Grieger (1990) se plantean los siguientes pasos:

- Concientizar que las perturbaciones psicológicas provienen de los pensamientos, y no del entorno.
- Identificar las creencias irracionales, discriminando entre ellas las más perturbadoras para luego buscar alternativas racionales.
- Cuestionar las creencias irracionales usando técnicas de refutación del pensamiento, mediante el dialogo socrático y autoregistros.
- Instalar nuevas creencias racionales
- Continuar con la refutación de las creencias irracionales

Finalmente, Ellis y Grieger (1990) consideran al ser humano, como un ser capaz de comportarse racional e irracionalmente. Solamente cuando se posee un pensamiento

racional y como consecuencia se realiza conductas racionales se podría alcanzar la felicidad y efectividad en la vida.

3.1.6. Factores asociados de la procrastinación.

Es importante desarrollar algunos factores con los que la procrastinación muestra relación significativa. Desde principios de los años 70 del siglo pasado, algunos de los focos principales de investigación se han dirigido a determinar sus antecedentes cognitivos, afectivos y conductuales (Natividad, 2014). A continuación se describen alguno de ellos.

- *Estrés académico y procrastinación*

El estrés puede definirse como reacción de una persona ante una situación aversiva que es percibida como un peligro para su bienestar personal (Lazarus y Folkman, 1986). Estos pueden repercutir en la salud física y psicológica del individuo.

En este sentido, algunos estudios sobre el estrés académico muestran que existe alta relación con la procrastinación, ya que dentro de un ambiente universitario las exigencias son altas por el incremento de las actividades y poco tiempo para ejecutarlo, lo que conlleva al fenómeno de la dilación y sentimientos de angustia, derivada de la intención de lo que se quiere hacer y lo que realmente hacen (Schouwenburg, 2004).

Por ello, la procrastinación interfiere en la voluntad de realizar las tareas, esto traería como consecuencia un incremento de las reacciones de estrés caracterizadas por sentimientos negativos, pérdida de control y efectos negativos para la salud física y mental.

Añadido a esto, Tice y Baumeister (1997) en su estudio en una muestra de estudiantes universitarios se evidencio que los procrastinaban al principio del semestre experimentaban menor estrés y menos síntomas de enfermedad. Sin embargo, los estudiantes que procrastinaban al final del semestre, próximos a los plazos de vencimiento y la realización de exámenes tienden a experimentar mayores niveles de estrés y más síntomas de enfermedad. La dilación como rasgo es un estilo conductual, que se asocia con el estrés por algunos pensamientos automáticos autoevaluativos negativos.

Finalmente, McCown, Blake, y Keiser (2012) mencionan que los procrastinadores presentan pensamientos automáticos respecto a sus dilaciones pasadas y dificultades para realizar tareas en un futuro, formando cogniciones semejantes a la rumeación sobre dichos comportamientos.

- *Perfección y procrastinación*

El perfeccionismo es parte de un estilo de personalidad caracterizado por la tendencia a establecer estándares elevados y poco realistas, con excesiva devaluación y autocrítica. Los pensamientos automáticos perfeccionistas entre los procrastinadores a nivel cognitivo, comparten diversos factores, entre ellos, el miedo al fracaso y la angustia (Galarregui & Keegan, 2012).

Hewitt, Flett, Turnbull-Donovan y Mikail (1991) desarrollaron un instrumento multidimensional sobre el perfeccionismo –la *Multidimensional Perfectionism Scale* (MPS)-, el que consta de dos componentes: *personal* y *social*. Y estos, a su vez se dividen en tres tipos de perfeccionismo: auto-orientado, orientando hacia el otro y socialmente prescrito.

El perfeccionismo auto-orientado se refiere al aspecto personal, caracterizado por los esfuerzos compulsivos y los pensamientos de “todo o nada”, lo que haría que las personas con esta característica perciban un final de éxito o el fracaso total. Es decir, se trata de sujetos rígidos frente a sí mismos, con tendencia a focalizarse en los defectos y fallos pasados con miedo exacerbado al fracaso (Hewitt et al., 1991).

Además, el perfeccionismo orientado al otro hace referencia al área interpersonal, la que implica creencias y expectativas sobre las capacidades de otras personas, así como el establecimiento de estándares poco realistas sobre las mismas, reflejando hostilidad, autoritarismo y conducta dominante (Hewitt et al., 1991).

Por otro lado el perfeccionismo socialmente prescrito implica la percepción de la persona para cumplir con los estándares y expectativas impuestas por otros significativos, quienes tienen las creencias perfeccionistas, lo que podría ocasionar miedo a la evaluación social negativa, la necesidad de la aprobación de otros, o síntomas depresivos vinculados a la autoculpabilidad (Hewitt et al., 1991).

La procrastinación se relaciona con el perfeccionismo socialmente prescrito, ya que tienden a creer que las personas significativas los evalúan estrictamente, presionándolos para que sean “perfectos”. Es decir que estos podrían procrastinar debido a una intensa preocupación sobre cómo los demás considerarán su trabajo. Una de las características de los procrastinadores es la evitación del afronte de retroalimentación negativa sobre su desempeño, lo que les ocasiona que se autoimpongan limitaciones y así no logren sus objetivos (Hewitt et al., 1991).

- *Personalidad y procrastinación*

Balkis, Duru y Bulus (2013) señalan que la procrastinación es un fenómeno que se presenta en la población general y académica siendo un mecanismo de afrontamiento

maladaptativo a su ambiente. Algunas investigaciones mencionan que la procrastinación es una conducta dinámica y que está fundamentada en el carácter del mismo y no será superada por factores externos.

Díaz-Morales, Cohen, y Ferrari (2008) mencionan que los estilos de personalidad son formas distintivas de adaptación expresadas a través de una dinámica de los elementos de la personalidad. Esto se llevó a cabo mediante un estudio sobre la relación entre los estilos de personalidad según Millon y la procrastinación evitacional en una muestra de hispanos adultos. Identificaron, en términos generales, que los estilos de personalidad se generan a partir de la influencia biológica, la experiencia social y de un proceso de afrontamiento y adaptación, los cuales pueden guardar una relación con el fenómeno de la procrastinación académica.

3.2. Personalidad

3.2.1. Definición.

El origen del término personalidad proviene del vocablo latino “persona”, que originalmente se refería a la máscara que usaban los actores en cualquier teatro clásico. Hoy en día este término tiene varias definiciones desde diferentes perspectivas (Millon, 2006).

Para Cloninger (2003) Una de ellas define la personalidad como una de “las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona” (p.28).

De igual manera Millon (2006) delimita a esta variable como un patrón complejo de características psicológicas profundamente enraizadas que se expresan de forma automática. En este sentido, la personalidad es quien configura la constelación completa del ser humano (Oblitas, 2010).

Además, Fleist y Feist (2007) sustentan que la personalidad es “un patrón de rasgos relativamente permanentes y de características singulares que confieren coherencia e individualidad al comportamiento de una persona” (p. 4). Estos rasgos pueden ser similares o comunes a un grupo determinado, sin embargo son únicos para cada individuo.

Por su parte, Seelbach (2013) añade que la personalidad es una estructura dinámica compuesta por características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales, estas características se desenvuelven por la interacción con el componente ambiental y biológico.

Finalmente, en este estudio se toma la definición propuesta por Eysenck y Eysenck (1987), quienes presentan la personalidad como “una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente (p. 9)”

3.2.2. Estructura y formación de la personalidad.

Caballo (2004) afirma que la personalidad es el resultado de la mezcla de factores temperamentales determinados por la biología y determinados por el ambiente. A continuación se describen algunas estructuras que conformaran la personalidad.

- *El Temperamento*

Según Allport (1937) el temperamento es el material en bruto que completa la personalidad y está relacionado con el clima bioquímico. Es decir, las influencias innatas de la genética. También, Quintana (1996) la define como la característica dominante de una persona, originada por la presencia de factores fisiológicos y de naturaleza psíquica.

Los factores que determinan el temperamento son tanto internos como externos. Los factores internos son la constitución orgánica de una persona, es decir, las glándulas, sistemas, variables morfológicas y bioquímicas del ser humano. Uno de los autores que postula su teoría con respecto a esto es Hipócrates, quien determina el temperamento en 4 humores: sangre, se refiere al temperamento sanguíneo; flema, con un predominio en este humor daría como resultado un temperamento flemático; bilis amarilla, con temperamento bilioso y bilis negra, se refiere al temperamento melancólico. A esta forma de comprender el temperamento se la denomina química de la personalidad. (Quintana, 1996).

Además, Cloninger (2003) plantea 4 dimensiones biológicas del temperamento

- Búsqueda de novedad o activación conductual: es la tendencia genética a involucrarse en actividades estimulantes, evitando la monotonía o aburrimiento.
- Evitación del daño o inhibición conductual: es la inhibición de comportamientos que conllevan al castigo, a situaciones nuevas o a la frustración.
- Dependencia de la recompensa o mantenimiento: se refiere a la tendencia a responder a situaciones reforzantes y el mantenimiento de conductas estimulantes o que alivien el castigo
- Persistencia: es la tendencia a continuar realizando una conducta a pesar de las dificultades.

- *El carácter*

El carácter comprende son las características de la personalidad aprendidas mediante factores psicosociales, es decir, que se forman a lo largo de la experiencia de vida y del proceso de socialización con el entorno (Seelbach, 2013). Este “resulta de la acción de las facultades mentales del individuo cuando son estimuladas por

agentes internos o biológicos y los agentes externos o medioambientales” (Quintana, 1996, p.98).

Añadido a esto, Caballo (2004) menciona que también los esquemas mentales se encuentran dentro de este componente, ya que estos constituyen las creencias de una persona acerca de la visión que tenga sobre sí mismo, el mundo y el futuro. Mediante estos se percibe e interpreta las diferentes situaciones de la vida. Estas formas de interpretación muchas veces pueden ser distorsionadas, alterando las conductas frente a un estímulo.

Los factores psíquicos que constituyen el carácter según Quintana (1996) son:

- La sensibilidad, comprende los hábitos cognoscitivos inferiores y con predominio los factores afectivos como emociones, pasiones, sentimientos, tendencias, deseos, impulsos, entre otros. Estos determinan los estratos más profundos del carácter, ya que tienen la capacidad de penetrar el inconsciente, condicionando el modo de ser y de actuar de una persona.
- La inteligencia, está constituida por la percepción, la imaginación, la memoria, entre otros. Estos elementos diferencian a las personas, por ejemplo, aquellos individuos que poseen una inteligencia visual, auditiva, táctil, imaginativa o razonable. Todo ellos se reflejaran en la conducta, gustos, intereses y hasta en la elección de una carrera.
- La voluntad, es la capacidad de dominio sobre la propia conducta, siendo la encargada de direccionar las decisiones o acciones de la vida. Por ello, algunos estudiosos lo consideran como el elemento fundamental del carácter. Finalmente las tendencias y estados afectivos

- *Los estados afectivos*

La gran parte de estudiosos de la personalidad concuerdan con que las emociones y sentimientos forman parte de la estructura fundamental de la personalidad (Quintana, 1996). En otras palabras, el hombre siente, piensa y actúa, diferenciándose de los procesos emocionales como los sentimientos, las emociones, el humor, entre otras (Jara, Dörr, y Gorostegui, 2008).

Del mismo modo, Gonzales (2014) menciona que tanto la afectividad, las emociones, los sentimientos y las pasiones desempeñan una parte principal en la vida del ser humano, puesto que están arraigadas biológicamente. Por ejemplo, la ira puede servir para defensa ante una situación de peligro; la ansiedad permite estar en estado de alerta ante situaciones difíciles; la tristeza es una forma de expresar el dolor. Todas estas emociones y sentimientos pueden llegar a afectar al bienestar psicológico al no ser adecuadamente reguladas.

Quintana (1996) define la emoción como un estado de perturbación brusca de la vida psíquica que se caracteriza por la intensidad y la circunstancia en donde se desarrolla la perturbación, teniendo una duración corta en el tiempo.

Por otro lado, Jara et al., (2008) mencionan que el término sentimiento se deriva de la palabra latina *sentire* que significa percibir por los sentidos. Asimismo, se caracteriza por ser una variación psíquica sin alteración brusca y de estado prolongado en el tiempo.

Adicionalmente, Lersch (1966) presenta algunas características de los sentimientos.

- Interdependencia afectiva entre un mundo interior y uno
- Carecen de objetividad

- Tienen tonalidades positivas y negativas, es decir, que hay vivencias del yo agradables y desagradables.
- Son estados pasivos del yo, tanto positivos como la alegría o negativos como la tristeza.
- Son comunicados subjetivamente, de sujeto a sujeto a través de simpatía y empatía.
- Se basan en vivencias internas
- Son imprecisos.
- Por lo general, los sentimientos no tienen correlato fisiológico observable

Finalmente, Gonzales (2014) resalta que el equilibrio afectivo-emocional, permite al individuo alcanzar una personalidad madura.

- *El medio ambiente familiar y social*

El ambiente familiar es el medio en donde se desarrolla la personalidad desde los primeros años de vida del ser humano, por lo tanto, tiene gran poder para la constitución de la misma (Quintana, 1996). Igualmente lo afirma Merani (1997) al definir a la familia como un grupo de personas íntimamente unidas que conforma profundamente la personalidad de sus miembros.

En este sentido, Gonzales (2014) añade que la influencia del entorno familiar para un niño depende de la relación que establezca con ello. Adicionalmente, Schultz y Schultz (2010) sustentan que la familia proporciona condiciones óptimas para el desarrollo de la personalidad, siendo que esta es el primer contexto de desarrollo y es el más duradero.

Beltran (1995) explica el desarrollo de la familia en dos funciones básicas:

- **Función socializadora:** la familia constituye el principal agente de la educación. Tanto su función educadora y socializadora dependerán de la trasmisión de normas y valores. En los primeros años de vida de un niño, obtiene un contacto directo con la familia, en el cual los padres son el modelo a imitar, después viene la educación institucional en donde los niños aprenden a usar la información adquirida de la socialización de su ambiente familiar y ahora la usan en un ambiente académico. El proceso de socialización consiste en el aprendizaje a través del contacto con la sociedad (ya sea por la familia, la escuela, los pares, los medios de comunicación, entre otros) y la aceptación de las normas de comportamiento social.
- **Función educadora:** las facetas de la personalidad son educadas por la familia en todos los ámbitos y edades. Desde los vínculos afectivos hasta la voluntad y capacidad de esfuerzo, sacrificio y dominio propio.

3.2.3. Teorías de la personalidad.

Al revisar los estudios acerca de la personalidad, se encuentra que este término, por su antigüedad y complejidad, ha sido estudiado a través del tiempo por diversos filósofos, médicos, psicólogos, entre otros. Estos han postulado diferentes teorías desde su punto de vista particular. Por ello, es pertinente conocer algunos modelos teóricos básicos de la personalidad que han marcado los fundamentos en las ciencias humanas (Negredo, 2000).

a. Teoría psicoanalítica de la personalidad

Cuando se habla acerca de la personalidad, resalta el nombre de Sigmund Freud, ya que es el protagonista más importante de esta teoría. En sus escritos estudia el

desarrollo psíquico del ser humano, postulando que la conducta de una persona es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo y que por lo general se dan fuera de la conciencia (Freud, 1940).

Según esta idea, el aparato psíquico o vida mental posee 3 estructuras que aparecen durante el desarrollo de la vida. La primera se denomina ello, esta es la única estructura presente en el nacimiento, ya que se interesa solo por satisfacer las necesidades y deseos innatos del niño con el fin de evitar el dolor (Montaño, Palacios y Gantiva, 2009).

La segunda estructura planteada por Freud (1940) es el yo, esta “gobierna la motilidad voluntaria. Su tarea consiste en la autoconservación. Frente al mundo exterior se percata de los estímulos, acumula experiencias sobre los mismos y enfrenta por adaptación los estímulos moderados y, por fin, aprende a modificar el mundo exterior” (p.2). El yo se encuentra entre lo consciente y lo preconscious, al buscar satisfacer los deseos del ello en el mundo externo, sin embargo por medio del razonamiento inteligente prolonga la satisfacción, hasta alcanzar una gratificación segura. Esta parte del aparato psíquico se desarrolla con posterioridad en el individuo, debido a que tiene que aprender a controlar y a filtrar información del ambiente para lograr la adaptación. (Seelbach, 2013).

Asimismo, Freud denominó superyó a la tercera estructura, caracterizada principalmente por la incorporación de las normas sociales. Estas se instalarán a través del entorno cercano en donde se desarrolle una persona (Freud, 1940).

En este sentido, Freud (1967) postula que la personalidad se desarrolla en la medida que se logra satisfacer los deseos sexuales durante el curso de la vida, es

decir, que se determina por la forma en que se atraviesan las diferentes etapas psicosexuales descritas a continuación. A continuación se describen las 5 etapas

Etapas oral: este periodo comprende desde el nacimiento hasta los 18 meses y se caracteriza por experimentar placer succionando y tragando; cuando aparecen sus dientes de leche, obtienen placer masticando y mordiendo. De acuerdo con (Freud, 1940) los bebés que reciben buena gratificación oral en esta etapa se convierten en adultos abiertamente optimistas, crédulos y confiables; por el contrario, los que reciben muy poca gratificación más tarde se vuelven personas pesimistas, sarcásticas, discutidoras y hostiles.

Etapas anal: se desarrolla de los 18 meses a 3 años, en esta etapa la fuente del placer se encuentra en el ano y lo experimenta a partir de la expulsión y retención de heces fecales. Se cree que los hijos de padres estrictos en el entrenamiento de control de esfínteres tienden a ser autodestructivos, obstinados, mezquinos y excesivamente ordenados durante la edad adulta (Freud, 1967).

Etapas fálica: esta etapa comprende de los 3 a 6 años, los niños de estas edades empiezan a descubrir sus genitales y desarrollan un marcado apego hacia el padre del sexo opuesto, mientras que se vuelven celosos del padre del mismo sexo. Este fenómeno Freud lo denominó como complejo de Edipo para los niños y complejo de Electra para las niñas. La mayoría de los niños, logra identificarse finalmente con el progenitor del mismo sexo. Sin embargo, una fijación en esta etapa conduce a la vanidad y el egoísmo en la vida adulta (Morris y Maisto, 2005).

Etapas latencia: va de los 6 hasta los 12 años, Freud creía que en esta etapa el interés por el sexo disminuye, siendo una etapa en donde los niños juegan con niños de su mismo sexo y se desarrollan académicamente. Finalmente la etapa genital, se

da en la pubertad y está caracterizado por el despertar de los impulsos sexuales (Freud, 1940).

b. Teoría humanista de la personalidad

La teoría humanista postula que la motivación positiva desarrolla la personalidad a niveles superiores de funcionamiento. Según Rogers, uno de los autores que más resaltan en esta teoría, menciona que desde el nacimiento una persona adquiere capacidades que deberían ser cultivadas con el paso del tiempo, por medio de una capacidad llamada tendencia a la realización; esta es el impulso de todo organismo para cumplir su potencial biológico y convertirse en lo que naturalmente sería capaz.(Cloninger, 2003a)

Otro concepto sugerido por Rogers, es la tendencia a la autorrealización, esto se refiere al impulso humano para hacer realidad el autoconcepto, en otras palabras, es el sentido consciente de la propia identidad y hacia donde se desea llegar. Añadido a esto, cuando el autoconcepto corresponde las capacidades innatas se denomina funcionamiento óptimo. De acuerdo con Rogers una persona logra el funcionamiento óptimo si obtiene consideración positiva incondicional, esto es, la aceptación y afecto independientemente de la conducta de la persona; por el contrario, si la aceptación y afecto dependen únicamente de la realización de alguna conducta aceptada, se denomina consideración positiva condicional, esta última se da comúnmente cuando los padres verbalizan comentarios como “papa no te querrá si...” o “mama no quiere a las niñas que...”. Estas condiciones positivas condicionales traerán como consecuencia el cambio del autoconcepto, instalando en las mentes aquellas cosas que “no debería ser o hacer” con el fin de obtener aceptación y afecto. Finalmente

pierde la capacidad innata, generando adultos con características rígidas, ansiosas y reactivas (Morris y Maisto, 2005).

c. Teoría de los rasgos de la personalidad

El mundo se rige por el orden y la clasificación, por lo que es natural que las personas describan y clasifiquen las diferencias que hay entre sus pares dentro de ciertas clases o categorías. Un ejemplo de esto es calificar a una persona como buena o mala, fuerte o débil, amigo o enemigo, ganador o perdedor: las maneras de clasificar y determinar las cualidades humanas parecen no tener fin (Mischel, 1988). Esta teoría intenta predecir la conducta humana, ya que por simple observación se puede percibir que la personalidad está compuesta de ciertas características que identifican a una persona.

Cloninger (2003b) sustenta que los rasgos son tendencias persistentes y estables que tienen la capacidad de reaccionar ante estímulos de una forma determinada. Es decir la personalidad refleja un patrón predecible de comportamiento, en donde todos los individuos poseen todos los rasgos en mayor o menor grado. Al respecto Eysenck y Eysenck (1987) sustenta que los rasgos son “factores disposicionales que determinan la conducta regular y persistentemente en muchos tipos de situaciones diferentes” (p. 17).

- *Modelo de Allport*

En este sentido, Allport (1937) consideraba que los rasgos de personalidad son predisposiciones que responden a responder a diferentes estímulos de formas similares, siendo consistentes y duraderas al reacciona frente al entorno.

Cloninger (2003) describe la categorización de los rasgos sustentados por Allport. Para este autor existen tres tipos de rasgos de personalidad que se describen a continuación:

- Rasgos centrales: son los que afectan a la mayoría de las conductas de forma intensa y penetrante.
- Rasgos secundarios: son aquellos que son menos llamativos, generalizados y consistentes.
- Rasgos cardinales: son los que se caracterizan por ser totalmente penetrantes, dominando la mayor parte de las respuestas ante una situación en el individuo.
- *Modelo de Cattell*

Por otro lado, para Cattell los rasgos son tendencias relativamente permanentes a ciertas estructuras de la personalidad. Schultz y Schultz (2010) los clasificó de la siguiente manera:

- Rasgos comunes: rasgos que todos poseen en cierta medida
- Rasgos únicos: rasgos que posee un solo individuo
- Rasgos de capacidad: son aquellos que describen las habilidades y la eficiencia que rendimos para alcanzar una meta
- Rasgos del temperamento: son los que describen el estilo general de conducta en respuesta a un estímulo
- Rasgos superficiales: rasgos que muestran una correlación, pero no son un factor determinante.
- Rasgos fuente: son aquellos rasgos estables y permanentes de la personalidad
- Rasgos de constitución: rasgos fuente que dependen de las características fisiológicas

- Rasgos moldeados por el entorno: rasgos que se aprenden por medio de la interacción social.

- *Modelo de Eysenck*

Desde otra perspectiva, la concepción eysenckiana de la personalidad hace énfasis en los niveles de las dimensiones que se definen como agrupaciones de rasgos relacionados entre sí, estos son los factores disposicionales que determinan y regulan la conducta. Además Eysenck considera a los rasgos y las dimensiones como elementos básicos de la estructura de la personalidad (Quintana, 1996).

Este modelo tiene una estructura basada en jerarquías. En el primer nivel están las acciones, reacciones emocionales o cogniciones específicas. En el segundo nivel se encuentran los actos, que son las reacciones emocionales o cogniciones habituales. Estas conductas intercorrelacionadas dan lugar al tercer nivel, que es el de los rasgos o tendencia de conducta. Por último, en el cuarto nivel están las dimensiones, que están formadas por las intercorrelaciones entre los rasgos. (Eysenck y Eysenck, 1991).

A continuación en la figura 1 se representa gráficamente esta jerarquía:

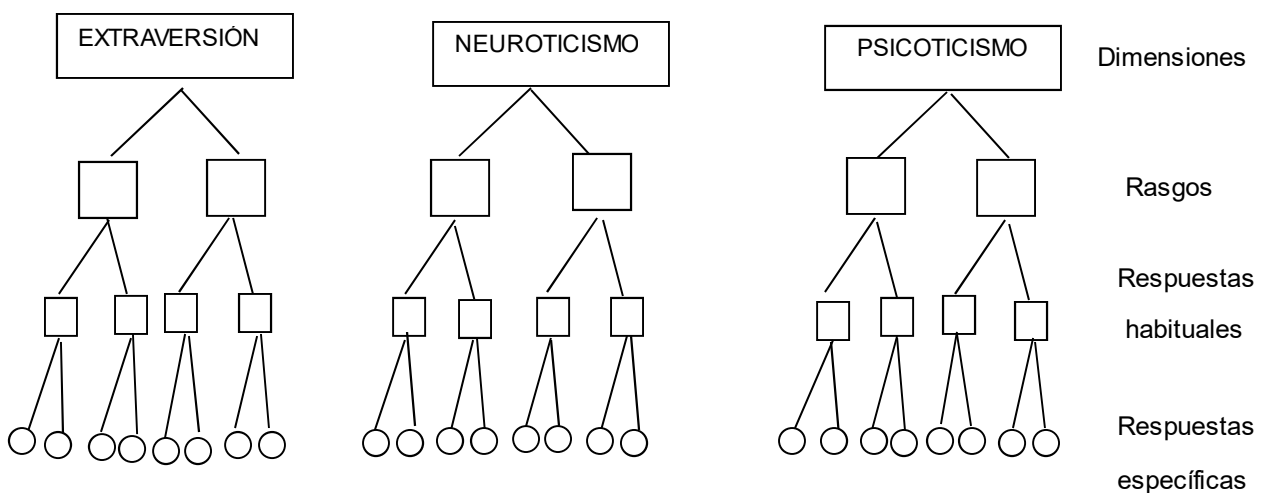


Figura 1. Modelo jerárquico de la personalidad (Eysenck y Eysenck, 1987, p. 47).

Este proceso se describe en la vida cotidiana de un individuo de la siguiente manera: una persona que se expresa de forma animada en un determinado momento y contexto está emitiendo una conducta específica. Al expresarse animadamente en diferentes situaciones muestra una conducta habitual. Esto quiere decir que las conductas específicas dan lugar a las conductas habituales. Si añadido a esto el individuo gusta de conversar habitualmente en el trabajo, fiestas u otros lugares prefiriendo la compañía de los demás a estar solo, entonces se puede decir que esta persona es sociable. Es decir que la correlación de las conductas habituales da lugar a los rasgos. Finalmente el conjunto de rasgos como la sociabilidad, vivacidad, búsqueda de sensaciones, entre otros da lugar a la dimensión que en este ejemplo es la extraversión. (Eysenck y Eysenck, 1991).

De esta estructura nacen las tres dimensiones independientes que permiten explicar la varianza fundamental de la personalidad Eysenck identifica tres factores disposicionales que son: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P). Dicha clasificación hace posible que las personas pueden ser descritas en función a estos rasgos, sin embargo estas categorías no son excluyentes. (Eysenck y Eysenck, 1991).

Estas dimensiones son entendidas como un continuo que va desde el polo más bajo hasta el más alto. Las personas se distribuyen normalmente a lo largo de este continuo en función del grado E, N o P que caractericen a cada individuo. (Eysenck y Eysenck, 2008)

La extraversión se caracteriza por presentar algunos rasgos que son: sociable, vital, activo, dogmático, que busca sensaciones, toma riesgos, le agrada el cambio, despreocupado, dominante, surgente, aventurero y optimista (Eysenck y Eysenck,

1987). Por otro lado, la introversión se caracteriza por rasgos como: distante, reservado, poco sociable, introspectivo, tiende a planificar con anticipación, no confían en el impulso y pesimista.

El Neuroticismo está relacionado algunas patologías como la ansiedad, la histeria y el trastorno obsesivo compulsivo. Estas personas se caracterizan por mostrar reacciones emocionales extremas con dificultades para regresar a un estado normal, ansioso, con baja autoestima y sentimientos de culpa. Al polo opuesto de este rasgo, se encuentra la estabilidad (Fleist y Feist, 2007).

Las personas con altos niveles de psicoticismo suelen ser egocéntricas, frías, rebeldes, impulsivas, hostiles, agresivas, desconfiadas, psicopáticas y antisociales. En dirección contraria, se caracterizan por ser altruistas, sociables, afectuosas, serviciales, flexibles y convencionales (Eysenck y Eysenck, 1987).

3.2.4. Las bases biológicas de la personalidad.

Eysenck y Eysenck (1987) sustenta que todas estas variables de la personalidad tienen un fundamento genético que gira entorno a cuatro patrones de conducta que son: el cognitivo, el conativo, afectivo y somático, influyendo de manera directa en las estructuras fisiológicas y hormonales del ser humano.

Altos niveles de E se caracterizan por la tendencia a la formación de potenciales excitatorios débiles y procesos inhibitorios rápidos e intensos y de excitación lenta. Esta necesidad de activación cortical hace que el extravertido tienda a buscar el contacto social y el riesgo, por lo que se expone a estímulos ambientales intensos. Suelen aburrirse con facilidad, debido a que su conducta es cambiante e impulsiva. Mientras que los Introvertidos poseen niveles altos de actividad en el circuito retículo-

cortical, alcanzando NOA con menor estimulación, orientando sus conductas a situaciones que impliquen poca activación, siendo más reservados en las situaciones sociales, más conservadores y poco propensos al riesgo (Eysenck, 1961).

En N se consideró a la actividad visceral como principal activador. Está compuesta por estructuras como el septum medial, hipocampo, amígdala, cíngulo e hipotálamo.

Para Zuckerman (1991), menciona que el psicoticismo se caracteriza por la desinhibición de la conducta ante una recompensa, la que se encuentra activada por los circuitos noradrenérgicos y dopaminérgicos, bajos niveles de serotonina, altos niveles de testosterona y bajos niveles de la enzima monoaminoxidasa (MAO)

Añadido a esto se observó que puntuaciones altas en P son predisponentes para presentar psicosis o trastorno antisocial de la personalidad. Anatómicamente niveles bajos de MAO se relacionan tanto con conductas psicopáticas como psicóticas, abuso a sustancias psicoactivas, trastorno bipolar y esquizofrenia (Zuckerman, 1991).

3.3. Estudiantes universitarios

Hoffman, Paris y Hall (1996) mencionan que uno de los factores que influyen en el desarrollo del ser humano son las situaciones que acontecen dentro del ciclo de vida. Al decir ciclo de vida, la RAE (2016) lo define como un periodo de tiempo en el que se desarrolla la actividad esencial del individuo. Esto se divide comúnmente en 6 etapas: lactancia, infancia, adolescencia, adultez inicial, adultez madura y senectud o vejez.

La adolescencia está comprendida en edades de 12 a 20 años y la adultez inicial entre 20 a 40 años; estas son las etapas que cursan la población de estudio. La adolescencia es un periodo de transición entre la infancia y la madurez que acontece en un medio cultural, en donde ocurren cambios fisiológicos, sexuales y mentales

(Craig, 2009). En ella se manifiestan algunos cambios cognoscitivos como la presencia del pensamiento operacional formal, el que permitirá el razonamiento abstracto y habilidades metacognitivas como la supervisión y autorregulación.

Asimismo Craig (2009) menciona que en la etapa de adultez inicial hay un crecimiento de toda la actividad vital de la persona, ya sea en el ámbito físico, reproductivo, emocional y cognoscitivo. Este último, se desarrollará de tal manera que potenciara todas sus capacidades intelectuales.

Bertoni (2005) sustenta que esta etapa se caracteriza por el desenvolvimiento en un marco académico orientado hacia la formación para el desempeño de una profesión, siendo este un período de descubrimiento intelectual y de crecimiento personal.

Por su lado Mansilla (2000) añade que los jóvenes universitarios poseen entusiasmo, dinamismo y creatividad, elementos que emplean en su ambiente académico, lo que facilitará el aprendizaje, la solución de problemas y desarrollo social.

Añadido a esto, es el periodo en donde se fundamenta y afirma la personalidad de una persona. La personalidad es el conjunto de patrones de comportamiento, los que serán responsables al momento de interpretar y reaccionar ante un estímulo. Mediante esto se observará algunos fenómenos tales como: el estilo de aprendizaje que tenga el estudiante, el afronte de situaciones adversas, la tolerancia a la frustración, la actitud hacia las tareas, la responsabilidad con la que se desempeñe, y sus niveles de procrastinación o postergación de la tarea (Hernangómez y Fernández, 2012)

Murcia (2008) describe los rasgos como tendencias persistentes y estables de la persona que la hacen reaccionar en circunstancias concretas de un modo determinado. Constituyen pautas duraderas en la forma de percibir, pensar y

relacionarse con el ambiente y con uno mismo. Durante esta etapa se toman muchas de las decisiones que han de afectar al resto de la vida, con respecto a la salud, la felicidad y el éxito del individuo.

4. Definición de términos

4.1. Arousal

Eysenck (1961) usa este término para referirse a la actividad cortical que está regulada por el sistema reticulador ascendente (SARA) y postula que las personas introvertidas poseen mayor nivel de arousal.

4.2. Dilación

La Real Academia de la Española (2016) define la dilación como: Demora, tardanza o detención de algo por algún tiempo.

5. Hipótesis de investigación

5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este.

5.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre extraversión y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este.
- Existe relación significativa entre neuroticismo y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este.
- Existe relación significativa entre psicoticismo y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima Este.

Capítulo III

Materiales y métodos

1. Método de investigación

El diseño de la investigación es no experimental y de corte transversal porque no se manipuló las variables y los datos fueron tomados en un momento dado. Asimismo, es de alcance correlacional, ya que se buscó la relación que existe entre las variables de estudio (Hernandez, Baptista, y Fernández, 2009).

2. Variables de investigación

2.1. Identificación de las variables

2.1.1. Procrastinación.

Gonzales (2014) describe la procrastinación como un patrón de conducta que consiste en posponer o suspender la ejecución de una determinada tarea, ya sea por realizar otras actividades que generan gratificaciones inmediatas o por considerar la actividad como aversiva y desagradable, y perjudicando en la vida personal y académica del individuo.

2.1.2. Personalidad.

Eysenck y Eysenck (1987) define la personalidad como “una organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación mediante el ambiente” (p. 9).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de procrastinación y sus dimensiones

Variable	Dimensión	Definición Operacional	Ítem
Procrastinación	Procrastinador Crónico	Puntaje obtenido a través de la Escala de Procrastinación Gonzales (2014)	1,3,5,10,13,15,18,20,23,25,27,30,33,34,35,36,37,38,39,40,41
	Procrastinador por estímulo demandante	Puntaje obtenido a través de la Escala de Procrastinación Gonzales (2014)	16,19,21,32
	Procrastinador por incompetencia personal	Puntaje obtenido a través de la Escala de Procrastinación Gonzales (2014)	24,26,28,29
	Procrastinador por aversión	Puntaje obtenido a través de la Escala de Procrastinación Gonzales (2014)	2,4,6,8,9,11,12,14,17,22,31

Tabla 2

Matriz de operacionalización de personalidad y sus dimensiones

Variable	Dimensión	Definición operacional	Ítem
Personalidad	Extraversión	Puntaje obtenido a través del Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado adaptada en Lima de Dominguez et al. (2013)	3, 6, 12, 16, 22, 25, 27, 28, 31, 39, 46, 47
	Neuroticismo	Puntaje obtenido a través del Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado adaptada en Lima de Dominguez et al. (2013)	2, 4, 8, 13, 18, 19, 20, 24, 32, 35, 41, 42
	Psicoticismo	Puntaje obtenido a través del Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado adaptada en Lima de Dominguez et al. (2013)	1, 9, 15, 17, 23, 26, 29, 34, 37, 40, 44, 48
	Sinceridad	Puntaje obtenido a través del Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado adaptada en Lima de Dominguez et al. (2013)	5, 7, 10, 11, 14, 21, 30, 33, 36, 38, 43, 45

3. Delimitación geográfica y temporal

La investigación se llevó a cabo en una universidad privada de Lima este, ubicada en el distrito Lurigancho, en la provincia y departamento de Lima. Tuvo una duración desde marzo del 2016 hasta febrero del 2017.

4. Población y muestra

Para la investigación se realizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, contando con la participación de 400 universitarios de ambos sexos comprendidos entre 18 a 30 años de edad. Tras el análisis de limpieza de datos, se verificó y depuró los valores perdidos de los cuestionarios, quedando una muestra de 371 participantes.

4.1. Criterios de inclusión y exclusión.

4.1.1. Criterios de inclusión.

- De ambos sexos (varones y damas)
- Estudiantes mayores de 18 años y menores de 30 años.
- Pertenecer a una facultad de la institución superior.
- Estudiantes que den su consentimiento para participar en la investigación.

4.1.2. Criterios de exclusión.

- Estudiantes menores de 18 años y mayores de 30
- Los que no terminen de completar las encuestas
- Estudiantes que invaliden los cuestionarios respondiendo al azar.
- Estudiantes que no den su consentimiento para participar en la investigación.

4.2. Característica de los participantes

En la tabla 5 se presentan las características sociodemográficas de los participantes en cuanto al sexo, edad, grado de instrucción, lugar de procedencia y religión

Tabla 3

Datos sociodemográficos

Variable		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	181	48,8%
	Femenino	190	51,2%
Edad	18 - 22 años	324	87,3%
	23- 26 años	35	3,2%
	27 - 30 años	12	27.2%
Lugar de procedencia	Costa	176	47,4%
	Sierra	123	33,2%
	Selva	48	12,9%
	Extranjero	24	6,5%
Facultad	Ciencias de la Salud	126	34,0%
	Ciencias Humanas y Educación	1	0,3%
	Ingeniería y Arquitectura	244	65,8%
	Primer año	89	24,0%
Grado de estudio	Segundo año	107	26.5%
	Tercer año	103	25.5%
	Cuarto año	99	24.5%
	Quinto año	94	23.3%

En la tabla 3 se muestran las características sociodemográficas de los participantes, en la que se observa que el 48,8% es de sexo masculino y el 51,2% de sexo femenino, asimismo se evidencia que el 87,3% oscilan entre las edades de 18 a 22 años. El 47,4% de ellos proceden de la región costa. Además, se observa que hay una cantidad similar en el grado de estudio de los participantes. Finalmente se observa que la mayoría de los participantes (65,8%) pertenece la facultad de Ingeniería y Arquitectura.

5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

5.1. Escala de Procrastinación de Gonzales (2014)

Esta escala fue desarrollada en la Universidad Peruana Unión, con el objetivo de medir la dilación en adolescentes, jóvenes y adultos que estén cursando una carrera universitaria y que sus edades oscilen entre 16 y 30 años de edad. El tipo de aplicación es de manera individual o colectiva, con un tiempo de duración de aproximadamente 7 minutos. Así mismo está constituida por cuatro dimensiones, siendo estas las siguientes: procrastinación crónica emocional, procrastinación por estímulo demandante, procrastinación por incompetencia personal y procrastinación por aversión a la tarea; haciendo un total de 41 ítems. Presenta una valoración de tipo Likert, cuyas opciones de respuesta son: nunca= 0, casi nunca= 1, algunas veces=2, muchas veces= 3 y siempre=4. En cuanto a la puntuación se consideró 0=0, 1=1, 2=2, 3=3 y 4=4. Con respecto a los ítems inversos (3,4,11,13,17,23,31,35,36,38) la valoración fue de la siguiente manera 0=4, 1=3, 2=3, 3=2, 4=1.

El test muestra los siguientes baremos, en el que se realizaron dos cortes, el primero fue el nivel del percentil 25 y el segundo al percentil 75; lo cual divide a los resultados en tres niveles de interpretación que se describen en la siguiente tabla.

Tabla 4

Baremos de procrastinación

	Niveles de procrastinación		
	Bajo	Moderado	Alto
Procrastinación global	0-54	55-82	83-164
Procrastinación crónico emocional	0-28	29-47	48-88
Procrastinación por estímulo demandante	0-3	4-7	8-16
Procrastinación por incompetencia personal	0-4	5-7	8-16
Procrastinación por aversión a la tarea	0-20	21-24	25-44

Añadido a esto su validez está fundamentada en tres criterios: validez de contenido mediante el criterio de jueces, validez de constructo mediante la técnica de análisis de correlación ítem- sub test. La confiabilidad global de la escala y de sus sub-dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, donde se obtuvo una consistencia interna global de 0.929. Con respecto a las dimensiones: crónica emocional, 0.894 estímulo demandante, 0.699 incompetencia personal, 0.778 aversión a la tarea, 0.717; datos que evidencian que la prueba psicológica es fiable y altamente confiable.

Para fines de este estudio, se obtuvo una confiabilidad elevada ($\alpha = ,91$), mediante el coeficiente alpha de Cronbach. Asimismo, se realizó la validez de constructo mediante el método *sub test – test* en donde se evidenció correlaciones altamente significativa (ver anexo 1).

5.2 Cuestionario de Personalidad de Eysenck-Revisado (EPQ-R) adaptada en Lima de Dominguez et al. (2013)

El EPQ-R propuesta por Eysenck & Eysenck (2008), en su versión adaptada en Lima por Domínguez et al. (2013), consta de 48 ítems, 12 para cada una de las dimensiones que evalúa Extraversión (E), Neuroticismo (E), Psicoticismo (P) y Sinceridad (L). Los reactivos son de tipo dicotómicos (SI/NO).

La confiabilidad fue evaluada por medio del KR20, procedimiento para ítems dicotómicos, en donde los resultados evidencian índices de .722 para Extraversión (E), de .839 para Neuroticismo (N), de .527 para Psicoticismo (P) y .641 para Sinceridad (L) (Dominguez et al, 2013).

Finalmente, para fines de este estudio, se obtuvo una confiabilidad adecuada, mediante el coeficiente alpha de Cronbach. Asimismo, se realizó la validez de constructo mediante el método *ítem-subtest* en donde se evidencio correlaciones altamente significativas (ver anexo 2).

6. Proceso de recolección de datos

Se solicitó el permiso a la dirección de investigación de la institución, con la finalidad de conseguir la autorización respectiva. Seguidamente se realizaron las coordinaciones con las autoridades de cada facultad para determinar las fechas de evaluación. La evaluación se realizó en las aulas, con una forma de aplicación grupal. Antes de iniciar la aplicación de las pruebas se informó verbalmente sobre el consentimiento informado para la autorización personal a los estudiantes de las diferentes carreras que cumplan los requisitos para participar de la investigación. La

duración de aplicación de los instrumentos fue de 20 a 25 minutos. Además los datos fueron recogidos en 3 días (7,8 y 9) del mes de Noviembre.

7. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos descriptivos y correlacionales se utilizará el paquete estadístico SPSS versión 22. Una vez recolectada la información se transfirió a la matriz de datos del software estadístico para su respectivo análisis. Los resultados que se obtuvieron fueron ordenados en tablas para su respectiva interpretación que permitió evaluar y verificar las hipótesis planteadas. Para ello, primero, se realizó la prueba Kolmogorov-Smirnov para precisar la distribución de la muestra. Segundo, se utilizó el Rho de Spearman para determinar la relación que existen entre las variables de estudio.

Capítulo IV

Resultados y Discusión

1. Resultados

1.1. Análisis descriptivo

1.1.1. Nivel de Procrastinación.

En la tabla 5 se aprecia que el 54.4% de los universitarios presentan un nivel moderado de procrastinación, es decir, que muestra una marcada tendencia a dilatar las tareas y responsabilidades académicas a última hora, aun cuando tienen la intención de realizarlas. Además, el 25.1% se encuentra en un nivel alto, lo que indica que la procrastinación de este grupo es inevitable, dejando siempre para otro día lo que se pudo realizar con tiempo.

Por otro lado, se observa que un 65.2% de los estudiantes presentan un nivel moderado en la dimensión crónico emocional, lo que significa que no administran el tiempo adecuadamente; también en la dimensión por estímulo demandante que se caracteriza por la baja tolerancia ante los estímulos, el 50.9% se encuentra en un nivel moderado. Asimismo, en la dimensión por incompetencia personal el 46.6% de los estudiantes procrastinan en un nivel moderado por no poseer la capacidad suficiente para realizar la tarea asignada. Finalmente, se evidencia que el 52.3% muestra un nivel bajo en la dimensión por aversión, lo que indica que la mayoría de estos no procrastina por percibir las tareas como desagradables o aversivas.

Tabla 5

Niveles de procrastinación en estudiantes universitarios

Dimensiones	Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Procrastinación global	76	20.5	202	54.4	93	25.1
Crónico emocional	92	28.4	242	65.2	37	10.0
Por estímulo demandante	93	25.1	189	50.9	89	24
Por incompetencia personal	88	23.7	173	46.6	110	29.6
Por aversión	194	52.3	104	28	73	19.7

1.1.2. Nivel de procrastinación según datos sociodemográficos

Nivel de procrastinación según sexo

En la tabla 6 se observa que en el grupo de varones y en el de mujeres obtienen un nivel moderado de procrastinación (53% y 55.8% respectivamente). Además, se aprecia que el 29.8% de hombres y el 20.5% de mujeres presenta un nivel alto de procrastinación, de modo que la mayoría de hombres y mujeres tienden a procrastinar.

Por otro lado, se visualiza que la mayoría de los participantes tanto hombres y mujeres presentan un nivel moderado en las dimensiones de procrastinación (crónico emocional, incompetencia personal y estímulo demandante) a excepción de la dimensión por aversión, ya que la mayoría se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 6

Nivel de procrastinarian según sexo

	Masculino						Femenino					
	Bajo		Moderado		Alto		Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Procrastinación global	31	17.1	96	53	54	29.8	45	23.7	106	55.8	39	20.5
Crónico emocional	42	23.2	119	65.7	20	11.0	50	26.3	123	64.7	17	8.9
Por estímulo demandante	34	18.8	96	53.0	51	28.2	59	31.1	93	48.9	38	20.0
Por incompetencia personal	42	23.2	81	44.8	58	32.0	46	24.2	92	48.4	52	27.4
Por aversión	89	49.2	51	28.2	41	22.7	105	55.3	53	27.9	32	16.8

Nivel de procrastinación según edad

Como se puede ver en la tabla 7, el 56.5% de los universitarios de 18-20 años procrastina en un nivel moderado, y un 50.8% de edades entre 21-30 años en nivel moderado. Asimismo, la mayoría de los universitarios de edades entre 18-20 y 21-30 años procrastinan en nivel moderado en las dimensiones: crónico emocional, estímulo demandante y por aversión. Sin embargo en la dimensión por estímulo demandante resalta que el 53.1% del grupo de 18-20 años muestra un nivel moderado, mientras que el grupo de 21-30 años evidencia un 34.8%.

Tabla 7

Nivel de procrastinación según edad

	18-20 años						21-30 años					
	Bajo		Moderado		Alto		Bajo		Moderado		Alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Procrastinación global	47	19.7	135	56.5	57	23.8	29	22.0	67	50.8	36	27.3
Crónico emocional	48	20.1	166	69.5	25	10.5	44	33.3	16	57.6	12	9.1
Por estímulo demandante	61	25.5	122	51.0	56	23.4	32	24.2	67	50.8	33	25.0
Por incompetencia personal	52	21.8	127	53.1	60	25.1	36	27.3	46	34.8	50	37.9
Por aversión	133	55.6	63	26.4	43	18.0	61	46	41	31.1	30	22.7

Nivel de procrastinación según año académico

En la tabla 8 se visualiza que la mayoría de los participantes de 1ero a 5to año se encuentran en los niveles moderados y altos de procrastinación. Además, el 35% de los alumnos de 5to año presentan un nivel bajo.

Tabla 8

Nivel de procrastinación según grado académico

Niveles de Procrastinación	1er año		2do año		3er año		4to año		5to año	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	17	19.1%	23	20.9%	19	20.7%	11	17.5%	6	35.3%
Moderado	51	57.3%	61	55.5%	53	57.6%	28	44.4%	9	52.9%
Alto	21	23.6%	26	23.6%	20	21.7%	24	38.1%	2	11.8%

1.1.3 Nivel de Rasgos de personalidad.

En la tabla 9 se describen los rasgos de personalidad, donde se puede evidenciar que el 43.4% de los participantes muestran altos niveles de extraversión, lo que

significa se caracterizan como sociables, con vitalidad, que busca sensaciones y toma riesgos, despreocupado y aventurero. Asimismo, el 38.3% de estos obtiene altos niveles de Neuroticismo, mostrando reacciones emocionales extremas con características ansiosas, pobre autocontrol y autoeficacia.

Por otro lado, se observa que un 56.3% de los estudiantes muestran altos niveles de psicoticismo, es decir que la mayoría presentan características egocéntricas, frías, rebeldes, impulsivas y desconfiadas.

Tabla 9

Rasgos de personalidad y sus niveles de los participantes

	Bajo		Alto	
	n	%	n	%
Extraversión	210	56.6	161	43.4
Neuroticismo	229	61.7	142	38.3
Psicoticismo	162	43.7	209	56.3

7.1.1. Nivel de rasgos de personalidad según datos sociodemográficos.

Nivel de rasgos de personalidad según sexo

En la tabla 10 se distingue que el 43.5% de varones y 43.2% de mujeres evidencian altos niveles de extraversión. También, el 40.3% del grupo de varones muestra altos niveles de Neuroticismo, mientras que un 36.3% del grupo de mujeres evidencia este rasgo, además el 64.7% de los varones evidencia altos niveles de psicoticismo a diferencia de las mujeres.

Tabla 10

Rasgos de personalidad y sus niveles según el sexo de los participantes

		Masculino		Femenino	
		n	%	n	%
Extraversión	Bajo	104	57.5	106	55.8
	Alto	104	43.5	57	43.2
Neuroticismo	Bajo	108	59.7	121	63.7
	Alto	73	40.3	69	36.3
Psicoticismo	Bajo	65	35.9	97	51.1
	Alto	116	64.1	93	48.9

Nivel de rasgos de personalidad según edad

En la tabla 11 se observa que los participantes tanto de 18-20 y de 21-30 años (43.5% y 43.2% respectivamente) presentan niveles altos de extraversión. Asimismo, el 40.6% de participantes de edades que oscilan entre 18-20 años muestran altos niveles de Neuroticismo y los participantes de edades entre 21-30 años un 34.1%. Adicionalmente, los participantes 18-20 años presentan altos niveles de psicoticismo.

Tabla 11

Rasgos de personalidad y sus niveles según la edad de los participantes

		18-20 años		21-30 años	
		n	%	n	%
Extraversión	Bajo	135	56.5	75	56.8
	Alto	104	43.5	57	43.2
Neuroticismo	Bajo	142	59.4	87	65.9
	Alto	97	40.6	45	34.1
Psicoticismo	Bajo	95	39.7	67	49.2
	Alto	144	60.3	65	49.2

1.2 Prueba de normalidad de dos variables

Con el propósito de realizar los análisis comparativos y contrastar las hipótesis planteadas, se procedido a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En ese sentido la tabla 8 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S). Como se observa en la tabla 12 los datos correspondientes a las variables en su mayoría no presentan una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < 0.05$). Por tanto, para los análisis estadísticos correspondientes se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 12

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Instrumentos	Variables	Media	d.e.	k-s	p
Procrastinación	Procrastinación global	69.29	17.94	.050	.027
	Crónico emocional	35.21	10.24	.065	.001
	Por estímulo demandante	5.42	2.76	.096	.000
	Por incompetencia	6.37	2.70	.111	.000
Personalidad	Por aversión	20.26	4.99	.080	.000
	Extraversión	7.54	3.11	.114	.000
	Neuroticismo	4.62	3.39	.126	.000
	Psicoticismo	4.04	2.10	.125	.000

*p<0.05

1.3 Correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación

Como se puede apreciar en la tabla 13, el coeficiente de correlación de Spearman indica que existe relación inversa significativa entre extraversión y procrastinación ($r = -.105^*$, $p < .044$), es decir a mayor procrastinación menor extraversión en los estudiantes universitarios o viceversa. Por otro lado existe una relación altamente significativa entre Neuroticismo y psicoticismo en relación a la con procrastinación.

Tabla 13

Coefficiente de correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación

Rasgos de personalidad	Procrastinación	
	Rho	P
Extraversión	-,105*	,044
Neuroticismo	,477**	,000
Psicoticismo	,416**	,000

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

** La correlación es altamente significativa al nivel 0.01

1.3.1 Correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación según sexo de los participantes

En la tabla 14 se aprecia que no existe relación significativa entre nivel de extraversión y el nivel de procrastinación en varones ($r = -.041$, $p < .585$), a diferencia de las mujeres donde existe una relación inversa significativa ($r = -.156^*$, $p < 0.32$), es decir a mayor extraversión en las mujeres habrá menor nivel de procrastinación.

Finalmente se observa que existe relación altamente significativa entre niveles de Neuroticismo y psicoticismo con procrastinación tanto en hombres como en mujeres.

Tabla 14

Coefficiente de correlación entre rasgos de personalidad y procrastinación según sexo de los participantes.

Dimensiones	Procrastinación			
	Masculino		Femenino	
	Rho	p	Rho	p
Extraversión	-,041	,585	-,156*	.032
Neuroticismo	,457**	,000	,488**	.000
Psicoticismo	,463**	,000	,308**	.000

** La correlación es altamente significativa al nivel 0.01

2. Discusión

Hoy en día la procrastinación es casi un hábito común que se desarrolla en los estudiantes, volviéndolos menos efectivos en sus actividades académicas. Este fenómeno es considerado por algunos autores como un rasgo de personalidad que se caracteriza por ser irracional y conlleva consecuencias negativas en la salud mental (Ferrari y Díaz, 2007; Burka y Yuen, 2008). En esta línea, el objetivo principal de la investigación fue conocer la relación entre rasgos de personalidad y procrastinación. Para ello, se comprobaron las tres hipótesis específicas que responden a la hipótesis general de esta investigación. A continuación se analizan los resultados encontrados.

Respecto a la primera hipótesis se evidenció que existe relación inversa significativa entre extraversión y procrastinación ($r = -,105^*$, $p < ,044$), es decir, a mayor extraversión menores niveles de procrastinación en universitarios o viceversa. Resultados parecidos obtuvo Karatas (2015) al encontrar relación negativa entre dichas variables.

En un análisis específico se encontró que son las mujeres la que mejor correlacionan ($r = -,156^*$, $p < 0.32$) con dichas variables, a diferencia de los hombres ($r = -,041$, $p = 0.58$). Los sujetos típicamente extravertidos tienden a ser activos, expansivos y poco inhibidos, con facilidad de contacto social y forman parte activa de un grupo. En este sentido, se puede inferir que las estudiantes del sexo femenino poseen mayor capacidad de interacción social, reflejando ánimo vital, iniciativa para hacer amistades y animar una reunión social; sin presentar dificultades en cumplir con sus actividades académicas. De esta manera, se evidencia capacidad de alcanzar una mejor comprensión de los deseos y metas de la propia naturaleza emocional, llegando a planificar de forma eficaz su tiempo (Campbell, Campbell y Dickenson, 2000).

En cuanto a la segunda hipótesis, se descubrió una relación altamente significativa entre neuroticismo y procrastinación ($r = ,477^{**}$, $p < ,000$), lo que indica que a mayor neuroticismo habrá altos niveles de procrastinación en los estudiantes. Este resultado concuerda con los hallazgos de Watson (2001), aunque no utiliza el modelo de rasgos de personalidad de Eysenck, la dimensión neuroticismo se relaciona con la procrastinación. Asimismo, Özer (2012) encontró una relación significativa entre dichas variables. Es importante señalar que las personas con este rasgo de personalidad se caracterizan por ser lábiles emocionalmente, hipersensibles ante estímulos, y tienen dificultades para recuperarse de una situación emocional fuerte. Manifiestan desagrados somáticos, estados de preocupación y humor inestable. Por ello, es razonable pensar que se irritan con facilidad, a menudo se sienten cansados de la vida, se perciben a sí mismos como tensos y ansiosos lo que hace que el estudiante se incapacite de realizar sus tareas académicas, y dilatar el tiempo, llegando a no ejecutarla eficazmente. Además, en este proceso muestran ansiedad, baja autoestima, desesperanza, estrés y la preocupación ante el fracaso (Bellman, 2011; Özer, 2012).

Finalmente, en la tercera hipótesis se encontró una relación altamente significativa entre psicoticismo y procrastinación ($r = ,416^{**}$, $p < ,000$), es decir, a mayor psicoticismo, mayores niveles de procrastinación. Este rasgo de personalidad se caracteriza por la impulsividad, rebeldía, búsqueda de sensaciones que causen estimulación y gusto por el peligro. Esto se evidencia a través de expresiones como “me tienen sin cuidado lo que piensen los demás” “los límites de lo que está bien y lo que está mal no son tan claros para mí”, “es mejor actuar como uno desea que seguir las normas sociales”. Por lo tanto, se infiere que estos estudiantes tienden a

procrastinar no por preferir estímulos sociales o por sus altos niveles de ansiedad; al contrario, muestran conductas dilatorias por desacato y rebeldía con la autoridad o docentes de la institución, mostrándose autosuficientes al manejar los tiempos en la ejecución de sus tareas.

De la misma manera, Lyons y Rice (2014) encontraron una relación significativa entre procrastinación y la psicopatía primaria, entendiéndose este último como la tendencia a dominar mediante la amenaza, manipulación, arrogancia, así como el fracaso para adaptarse a las normas sociales y la incapacidad para planificar el futuro. Por consiguiente, el resultado encontrado por estos investigadores coincide con los hallazgos de esta investigación.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

De acuerdo a los datos y resultados presentados en esta investigación, se arriba a las siguientes conclusiones:

- Respecto al primer objetivo específico, sí existe relación negativa significativa ($r = -.105^*$; $p = .044$) entre extraversión y procrastinación, es decir a mayor rasgo de extraversión menor nivel de procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este
- Asimismo, en relación con el segundo objetivo específico, sí existe relación altamente significativa ($r = -.156^*$; $p = 0.32$), entre neuroticismo y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este.
- De la misma forma, el tercer objetivo específico, sí existe relación altamente significativa ($r = .477^{**}$, $p = .000$), entre psicoticismo y procrastinación en estudiantes de una universidad privada de Lima este.

2. Recomendaciones

Tomando en cuenta los resultados hallados en la presente investigación, presentamos a continuación sugerencias que se pueden tomar en cuenta:

- Ampliar el tamaño de la muestra para que se pueda llegar a una mejor conclusión y generalización de los datos
- Considerar otros instrumentos de evaluación para los rasgos de personalidad.
- Implementación de programas y actividades que generen conciencia en los estudiantes para que la procrastinación no interfiera en su desempeño académico.
- Se sugiere implementar talleres de control de impulsos y de inteligencia emocional

Referencias

- Ainslie, G. (1975). Psychological Bulletin. *American Psychological Association*, 82(4), 463–496. Recuperado de [http://pages.ucsd.edu/~nchristenfeld/DoG_Readings_files/Class_2 - Ainslie 1975.pdf](http://pages.ucsd.edu/~nchristenfeld/DoG_Readings_files/Class_2_-_Ainslie_1975.pdf)
- Alba, A., Hernández, J., Papaqui, J., Pérez, S. y Roa, R. (2014). Procrastinación en salud en estudiantes universitarios del área de la salud. *V Congreso Nacional de Tecnología Aplicada a Ciencias de La Salud*. Recuperado de http://www-optica.inaoep.mx/tecnologia_salud/2014/1/memorias/Resumenes/MyT2014_93_E.pdf
- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Educación y Psicología de La USIL*, 1(2), 57–82. Recuperado de <http://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Allport, G. W. (1937). *Personality: A psychological interpretation*. New York: Holt.
- Balkis, M., Duru, E. y Bulus, M. (2013). Analysis of the relation between academic procrastination, academic rational/irrational beliefs, time preferences to study for exams, and academic achievement: A structural model. *European Journal of Psychology of Education*, 28(3), 825–839. Recuperado de <http://doi.org/10.1007/s10212-012-0142-5>
- Bellman, M. (2011). *Personality and Procrastination*. Recuperado de <http://carleton.ca/fita/wp-content/uploads/Procrastination-Paper.pdf>

- Beltran J. (1995). *Psicología de la educación*. Recuperado de <https://books.google.es/books?id=AwYlq11wtjIC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Bertoni, E. (2005). El estudiante universitario: una aproximación al perfil de ingreso. *Comision Sectorial de Enseñanza*. Recuperado de [http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/EL ESTUDIANTE UNVERSITARIO.pdf](http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/EL_ESTUDIANTE_UNIVERSITARIO.pdf)
- Blanco, H. (2016). Terapia racional emotivo-conductual (TREC). Recuperado de [http://www.centrolezahbi.org/docs/Terapia-Racional-Emotivo-Conductual-\(TREC\).pdf](http://www.centrolezahbi.org/docs/Terapia-Racional-Emotivo-Conductual-(TREC).pdf)
- Burka J. y Yuen M. (2008). *Procrastination: Why You Do it, What to Do About It Now*. Da Capo Press.
- Caballo, V. (2004). *Manual de trastornos de la personalidad* (síntesis). Madrid.
- Capan B. (2010). Relationship among perfectionism, academic procrastination and life satisfaction of university students. *Sciencedirect*, 5, 1665–1671. Recuperado de <http://doi.org/doi:10.1016/j.sbspro.2010.07.342>
- Chan A. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en educación superior. *Temática Psicológica*, 7(1), 53–62. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2011/chan_bazalar.pdf
- Clariana M. (2013). Personalidad, procrastinación y conducta deshonestas en el alumnado de distintos grados universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(2), 451–472. Recuperado de

<http://doi.org/10.14204/ejrep.30.13030>

Cloninger S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. Recuperado de

<https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/teorias-de-la-personalidad-susan-cloninger.pdf>

Condor Y. y Mamani, K. (2016). Adicción a Facebook y procrastinación académica en

estudiantes de la facultad de Ingeniería y Arquitectura. (tesis de licenciatura no publicada). Universidad Peruana Union, Juliaca. Recuperado de

<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/109>

Craig, G. (2009). *Desarrollo Psicológico*. Recuperado de

<https://psiqueunah.files.wordpress.com/2014/09/desarrollo-psicologico-9-ed-craig-baucum.pdf>

Díaz F., Cohen R. y Ferrari R. (2008). An integrated view of personality styles related

to avoidant procrastination. *Personality and Individual Differences*, 45(6), 554–

558. Recuperado de <http://doi.org/10.1016/j.paid.2008.06.018>

Dominguez S., Villegas G., Yauri S., Aravena S. y Ramírez, F. (2013). Análisis

Psicométrico Preliminar de la Forma Corta del EPQ-R en una muestra de

Estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana. *Temática Psicológica*, 21(1),

73–82. Recuperado de

http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/12_dominguez.pdf

Durand C. y Cucho N. (2016). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes

de una universidad privada de Lima este, 2015. (tesis de licenciatura).

Universidad Peruana Union, Lurigancho. Recuperado de

http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/368/1/Cesia_Tesis_bachiller_201

6.pdf

Ellis A. y Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York: Signet Boo.

Ellis A., Caballo, V. y Lega, L. (1999). *Terapia racional emotivo conductual*. Mexico: Editorial Siglo XX.

Ellis A. y Grieger, R. (1990). *Manual De Terapia Racional-Emotiva*. Recuperado de <http://psiqueviva.com/wp-content/uploads/2014/01/Ellis-Manual-de-terapia-racional-emotiva.-Vol.-II.pdf>

Eysenck H. (1961). *The effects of psychotherapy*. New York: Handbook of abnormal psychology: An experimental approach.

Eysenck H. y Eysenck, M. . (1987). *Personalidad y diferencias individuales*. Madrid: Piramide.

Eysenck H. y Eysenck S. B. (1991). *Eysenck Personality Questionnaire- Revised (EPQ-R) and Short Scale (EPQ-RS)*. New Yorck: Hodder & Stoooughton.

Ferrari J. R. (1992). Psychometric validation of two Procrastination inventories for adults: Arousal and avoidance measures. *Psychopathology and Behavioral Assessment*, 14(2), 97–110. Recuperado de <http://doi.org/10.1007/BF00965170>

Ferrari J. y Díaz J. F. (2007). Perceptions of self-concept and self-presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(1), 91–96. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17549881>

Figuera P. y Torrado, M. (2012). La adaptación y la persistencia académica en la transición en el primer año de universidad : el caso de la Universidad de Barcelona. *Simposium presentado en el I Congreso Internacional e Interuniversitario de Orientación Educativa y Profesional: Rol y retos de la orientación en la Universidad y en la sociedad del siglo XXI (Málaga)*. Barcelona:

- Universidad de Barcelona. Recuperado de
http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/32417/1/simposium_trals.pdf
- Fleish J. y Feist G. (2007). *Teorías de la personalidad*. Madrid: McGraw-Hil.
- Freeman E., Cox-Fuenzalida L. y Stoltenberg, I. (2011). Extraversion and Arousal Procrastination: Waiting for the Kicks. *Curr Psychol*, 30(4), 375–382.
<http://doi.org/10.1007/s12144-011-9123-0>
- Freud, S. (1926). *Inhibitions, Symptoms, and Anxiety*. New York: Standar Ed.
- Freud, S. (1940). *Algunas lecciones elementales del psicoanálisis Sigmund Freud*. New York: Librodot.
- Freud, S. (1967). Introducción al psicoanálisis. Recuperado de
[file:///C:/Users/brnarroyo/Downloads/Introduccion Al Psicoanalisis - Sigmund Freud_65.pdf](file:///C:/Users/brnarroyo/Downloads/Introduccion%20Al%20Psicoanalisis%20-%20Sigmund%20Freud_65.pdf)
- Freud S.(1940). *Compendio del psicoanálisis Sigmund Freud*. New Yorck: Librodot.
- Galarregui M., y Keegan, E. (2012). Perfeccionismo Y Procrastinación: Relación Con Desempeño Académico y Malestar Psicológico. Estado Del Arte. *IV Congreso Internacional de Investigación Y Práctica Profesional En Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores En Psicología Del MERCOSUR*, 72–75. Recuperado de <http://www.aacademica.org/000-072/218.pdf>
- García C. (2015). Comprendiendo la procrastinación con el Modelo ABC de Albert Ellis. *Gaceta de La Escuela de Medicina Justo Sierra*, 4–5. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/264421119_Comprendiendo_la_procrastinacion_con_el_Modelo_ABC_de_Albert_Ellis
- Gonzales J. (2014). Validacion y construccion de las propiedades psicometricas de la

escala de procrastinación académica.(tesis de licenciatura no publicada).

Universidad Peruana Union, Lurigancho.

Guilford J. (1954). *Psychometric Methods*. New York:MacGraw Hi.

Harper D. (2016). Procrastination. *Online Etymology Dictionary*. Recuperado de

<http://www.etymonline.com/index.php?term=procrastination>

Hernandez, Baptista y Fernández. (2010). *Metodología de la Investigación*.

Recuperado de

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf .

Hernangómez L. y Fernández, C. (2012). Psicología de la personalidad y diferencial.

Recuperado de

http://www.pir.es/temas_muestra_2011/07.PERSONALIDADYDIFERENCIAL.pdf

Hewitt P., Flett L., Turnbull-Donovan W. y Mikail F. (1991). The Multidimensional

Perfectionism Scale: Reliability, validity, and psychometric properties in

psychiatric samples. *Psychological Assessment*, 3(3), 464–468. Recuperado de

<http://doi.org/10.1037/1040-3590.3.3.464>

Hoffman L., Paris S. y Hall E. (1996). *Psicología del desarrollo hoy* (McGraw-Hil).

Madrid.

Jara S., Dörr A. y Gorostegui M. (2008). *Procesos afectivos*. Chile: Mediterraneo.

Karatas H. (2015). Correlation among academic procrastination, personality traits,

and academic achievement. *Anthropologist*, 20(1–2), 243–255. Recuperado de

[http://krepublishers.com/02-Journals/T-Anth/Anth-20-0-000-15-Web/Anth-20-1-000-15-Abst-PDF/T-ANTH-20-1,2-243-15-1439-Karatas-H/T-ANTH-20-1,2-243-15-1439-Karatas-H-Tx\[27\].pdf](http://krepublishers.com/02-Journals/T-Anth/Anth-20-0-000-15-Web/Anth-20-1-000-15-Abst-PDF/T-ANTH-20-1,2-243-15-1439-Karatas-H/T-ANTH-20-1,2-243-15-1439-Karatas-H-Tx[27].pdf)

- Lay C. (1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*, (20), 474-495. Recuperado de <http://wenku.baidu.com/view/b294aaa084254b35effd3409?fr=prin>
- Lazarus R. y Folkman S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martínez R.
- Lersch P. y Serre R. (1966). *La Estructura de la Personalidad*. Barcelona: Scientia.
- Lyons M. y Rice H. (2014). Thieves of time? Procrastination and the Dark Triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 61–62, 34–37. <http://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.002>
- Mansilla M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Investigación En Psicología*, 3(2), 106–116. Recuperado de http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/bitstream/123456789/2035/1/revista_de_investigacion_en_psicolog?a08v3n2_2000.pdf
- Marquina L., Gomez L., Salas C., Santibañe S. y Rumiche R. (2015). Procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana. Recuperado de <http://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/rpoe/article/viewFile/747/585>.
- Matlin V. (1995). *Psychology*. Fort Worth: Harcourt B.
- McCown G., Blake I., y Keiser R. (2012). Content analyses of the beliefs of academic procrastinators. *Rational-Emotive & Cognitive-Behavior*, 30(4), 213–222. Recuperado de <http://doi.org/10.1007/s10942-012-0148-6>
- Medina M. y Güichá A. (2014). Relación entre estilos de personalidad y niveles y razones de procrastinación académica en estudiantes univerritarios. *Revista Psicológica de Arequipa*, 4(2), 171–190. Recuperado de <http://colegiodepsicologosarequipa.org/4Personalidadprocrastinaci?nacademica>.

pdf

Merani A. (1997). *Diccionario de psicología*. Mexico: Grijalbo.

Millon T. (2006). *Trastornos de personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson.

Mischel W. (1988). *Teorías de la personalidad*. México: McGraw-Hil.

Montaño M., Palacios J. y Gantiva C. (2009). Teorías de la personalidad: Un análisis

histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de La Disciplina*,

3(2), 81–107. Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/2972/297225531007.pdf>

Morris G. y Maisto A. (2005). *Introducción a la psicología*. Recuperado de

[https://hannibalpsike83.files.wordpress.com/2015/09/morris-maisto-introduccion-](https://hannibalpsike83.files.wordpress.com/2015/09/morris-maisto-introduccion-a-la-psicologia.pdf)

[a-la-psicologia.pdf](https://hannibalpsike83.files.wordpress.com/2015/09/morris-maisto-introduccion-a-la-psicologia.pdf)

Murcia, N. (2008). Jóvenes universitarios y universitarias : una condición de

visibilidad aparente en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales,*

Niñez y Juventud, 6(2), 821–852. Recuperado de

<http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>

Natividad Sáez, L. A. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes*

universitarios. (Tesis doctoral, Universidad de Valencia). Recuperado de

[http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis Luis A.](http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis_Luis_A._Natividad.pdf?sequence=1)

[Natividad.pdf?sequence=1](http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis_Luis_A._Natividad.pdf?sequence=1)

Negredo, A. de M. (2000). Estructura de personalidad y trastornos de personalidad:

correlatos de personalidad de los trastornos de personalidad definidos por

clasificaciones de consenso. *Psicilogemas*, 14, 3–214. Recuperado de

<http://psicologia.ull.es/admiguel/tptexto.pdf>

Oblitas, L. (2010). *Psicología de la salud y calidad de vida*. México: CENGAGE Le.

- Özer A. (2012). Procrastination: Rethinking Trait Models. *Education and Science*, 37(166). Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.840.2552&rep=rep1&type=pdf>
- Quintana G. (1996). *La psicología de la personalidad* (1ª). Madrid: CCS.
- Real Academia de la Lengua Española. (2016). Diccionario de la Lengua Española. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=DImAKK>
- Renn R., Allen D. y Huning T. (2011). Empirical examination of the individual-level personality-based theory of self-management failure. *Organizational Behavior*, 32, 25–43. Recuperado de <http://doi.org/10.1002/job.667>
- Schouwenburg H. y Lay C. (1995). Trait procrastination and the big-5 factors of personality. *Personality and Individual Differences*. *Personality and Individual Differences*, 18(4), 481–490. Recuperado de [http://www.rug.nl/research/portal/publications/trait-procrastination-and-the-big5-factors-of-personality\(8231db38-c9e7-4fa4-b67f-382154c7ac9d\).html](http://www.rug.nl/research/portal/publications/trait-procrastination-and-the-big5-factors-of-personality(8231db38-c9e7-4fa4-b67f-382154c7ac9d).html)
- Schouwenburg H. (2004). *Trait procrastination in academic settings: An overview of students who engage in task delays*. Washington DC: American P.
- Schultz P. D. y Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. México: Cengage Le.
- Seelbach A. (2013). *Teorías de la personalidad*. Recuperado de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf
- Solomon L. y Rothblum D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*. Recuperado de <http://doi.org/10.1037/0022-0167.31.4.503>

- Sommer W. G. (1990). *Procrastination and cramming: How adept students ace the system*. Journal of. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/20790021_Procrastination_and_Cramming_How_Adept_Students_Ace_the_System
- Stead R., Shanahan J., y Neufeld J. (2010). "I'll go to therapy, eventually": Procrastination, stress and mental health. *Personality and Individual Differences*, 49(3), 175–180. Recuperado de <http://doi.org/10.1016/j.paid.2010.03.028>
- Steel P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65–94. Recuperado de <http://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel P. (2011). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Barcelona: Grijalbo.
- Tice D. y Baumeister F. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. 8(6), 454–458. Recuperado de <https://www.amherst.edu/media/view/230062/original/procrastinating.pdf>
- Watson C. (2001). Procrastination and the five-factor model: A facet level analysis. *Personality and Individual Differences*, 30(1), 149–158. [http://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00019-2](http://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00019-2)
- White E. (1997). *Mente, carácter y personalidad*. Buenos Aires: Asociacion casa editora Sudamericana.
- White E. (1997). *Mensaje para los jovenes*. Buenos Aires: Asociacion casa editora Sudamericana.
- Zuckerman M. (1991). *Problems in the behavioural sciences*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=TA01Duy4RLwC&pg=PA473&lpg=PA473&dq=Zuckerman,+M.+\(1989\).+Personality+in+the+third+dimension:+a+psychobiological+approach.+Personality+and+individual+differences,+10,+391-418&source=bl&ots=jmjCcaASod&sig=FHM8FVo9m5vMg8T](https://books.google.com.pe/books?id=TA01Duy4RLwC&pg=PA473&lpg=PA473&dq=Zuckerman,+M.+(1989).+Personality+in+the+third+dimension:+a+psychobiological+approach.+Personality+and+individual+differences,+10,+391-418&source=bl&ots=jmjCcaASod&sig=FHM8FVo9m5vMg8T)

Anexo 1

1. Fiabilidad del cuestionario de procrastinación académica

La fiabilidad global del cuestionario y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente alpha de Cronbach. Se puede observar en la tabla 15 que la consistencia interna global de la escala de procrastinación (41 ítems) en la muestra estudiada es de ,913 que puede ser valorado como indicador de una elevada fiabilidad. En relación a las dimensiones, las confiabilidades oscilan entre ,863 y ,715, lo que indica una elevada confiabilidad

Tabla 1

Estimaciones de consistencia interna de la escala de procrastinación

Sub dimensiones	Nº de ítems	Alpha
Crónico emocional	21	,863
Por estímulo demandante	5	,739
Incompetencia personal	4	,725
Por aversión	11	,715
Procrastinación global	41	,913

1.1 Validez de constructo de la escala de procrastinación académica

En la tabla 2 se muestra los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de subtest – test. Como se observa en la tabla, los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) son altamente significativos, lo cual confirma que el cuestionario presenta validez de constructo.

Tabla 2

Correlaciones sub test - test para la escala de procrastinación

Sub test	Test	
	R	P
Crónico emocional	,935**	,000
Por estímulo demandante	,738**	,000
Por incompetencia personal	,648**	,000
Por aversión	,832**	,000

*p<0.01

Anexo 2

2. Fiabilidad del cuestionario para la evaluación de la personalidad

Asimismo, la fiabilidad global del cuestionario y sus dimensiones se valoró calculando el índice de consistencia interna mediante alpha de Cronbach. Como se puede percibir en la tabla 3 la consistencia interna global de las dimensiones del cuestionario de personalidad (48 ítems) resalta un ,827 en la dimensión Neuroticismo, mostrando elevada fiabilidad al igual que la dimensión extraversión con un ,785. Por otro lado se observa que la dimensión psicoticismo presenta una confiabilidad de $\alpha = ,528$, siendo una esta aceptada para las investigaciones de tipo básico (Guilford, 1954).

Tabla 3

Fiabilidad del cuestionario de personalidad de Eysenck

Sub test	Nº de ítems	Alpha
Extraversión	12	,785
Neuroticismo	12	,827
Psicoticismo	12	,528

2.1 Validez Ítem-subtest

En la tabla 4 se presenta los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de ítem-subtest. La relación entre los ítems y el subtest puede expresarse por coeficientes de correlación. Como se observa los coeficientes de correlación

Producto-Momento de Pearson (r) en la dimensión extraversión los resultados mostraron significancia y oscilan entre ($r = ,590^{**}$ $p < .05$ y $r = ,428^{**}$ $p < .05$); asimismo, en neuroticismo ($r = ,706^{**}$ $p < .05$ y $r = ,513^{**}$ $p < .05$) y psicoticismo ($r = ,531^{**}$ $p < .05$ y $r = ,260^{**}$ $p < .05$), lo que confirma que el cuestionario presenta validez de constructo.

Tabla 4

Fiabilidad del cuestionario de personalidad de Eysenck

Dimensión	Sub test	Test	
		R	P
Extraversión	p1	,576**	,000
	p2	,458**	,000
	p3	,576**	,000
	p4	,499**	,000
	p5	,590**	,000
	p6	,571**	,000
	p7	,581**	,000
	p8	,545**	,000
	p9	,590**	,000
	p10	,574**	,000
	p11	,428**	,000
	p12	,549**	,000
Neuroticismo	p1	,650**	,000
	p2	,586**	,000
	p3	,576**	,000
	p4	,642**	,000
	p5	,581**	,000
	p6	,602**	,000
	p7	,577**	,000
	p8	,614**	,000
	p9	,706**	,000
	p10	,513**	,000
	p11	,603**	,000
	p12	,612**	,000
Psicoticismo	p1	,301**	,000
	p2	,260**	,000

p3	,426**	,000
p4	,459**	,000
p5	,531**	,000
p6	,346**	,000
p7	,490**	,000
p8	,523**	,000
p9	,473**	,000
p10	,402**	,000
p11	,286**	,000

Anexo 3

Protocolos de los instrumentos de medición Escala de Procrastinación académica (E.P.A)

(Gonzales, 2014)

Carrera: Ciclo: Sexo: Lugar de procedencia:
Edad:

Esta escala contiene una serie de enunciados que tienen por finalidad evaluar la forma como enfrentas y organizas tus actividades académicas. Para ello, debes indicar en qué medida cada uno de los enunciados es verdadero, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas, solo nos interesa saber cómo eres usualmente, no como deberías o quisieras ser.

Lea detenidamente y con atención los ítems que a continuación se le presentan, tómese el tiempo que considere necesario y luego marque con un aspa (X) la respuesta que sea correcta para usted.

N = Nunca	CN = Casi Nunca	AV = Algunas Veces	MV = Muchas Veces
S =Siempre			

Ítems	N	CN	AV	MV	S
1. llego tarde a las reuniones de mi grupo de trabajo por esta entretenido en otras actividades(salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc)					
2. Cuando un curso no me agrada, le dedico poco tiempo					
3. me preparo con anticipación para una exposición					
4. Termine mis trabajos a tiempo a pesar que el trabajo es difícil o complicado					
5. Dejo para mañana los trabajos que tengo que hacer hoy porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc)					
6. Postergo las lecturas de los cursos que no me agradan					
7. Me falta tiempo para terminar de hacer mis trabajos					
8. Invierto poco tiempo en hacer las tareas de los cursos que me desagradan					
9. Me es difícil empezar a estudiar si el curso no es mi agrado.					

10. Me queda poco tiempo para hacer mis tareas por hacer otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc).					
11. Cuando me asignan lecturas tediosas, las reviso el mismo día de la clase					
12. Ante un examen, me cuesta empezar a estudiar si la materia es complicada.					
13. Aprovecho al máximo el tiempo para hacer mis trabajos.					
14. Me demoro en terminar mis trabajos a tiempo cuando veo que la tarea es muy complicada.					
15. Al llegar la noche pienso que podría haber aprovechado mejor el día en hacer mis trabajos sino hubiera pasado mucho tiempo con mis amigos.					
16. Llego tarde a las clases cuando los cursos son tediosos para mí.					
17. A pesar de la dificultad del trabajo inicio lo más pronto posible.					
18. Me traspasnocho estudiando para un examen del día siguiente.					
19. Cuando creo que no podre termina la tarea asignada, prefiero postergar la entrega.					
20. Los fines de semana, a pesar que teno trabajos por hacer, prefiero realizar otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc).					
21. Al inicio del curso, cuando creo que no culminare con éxito, le dedico poco tiempo de estudio a la materia.					
22. Me demoro en hacer un trabajo, cuando creo que es muy difícil o complicado.					
23. Termino los trabajos que me asignan lo más pronto posible.					
24. Me cuesta estudiar para un examen cuando creo que no tendré buenos resultados.					
25. Interrumpo mi hora de estudio por hace otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc).					
26. Cuando sé que no me ira bien en una exposición, suelo pedir que aplacen mi presentación.					
27. Llego a clases justo antes de que cierren la puerta.					
28. Cuando creo que no tengo la suficiente capacidad para realizar una tarea, demoro en terminarla.					
29. Me lleva mucho tiempo iniciar una tarea cuando creo que es difícil.					

30. Me demoro en terminar mis trabajos porque me distraigo en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc).					
31. Me preparo por adelantado para los exámenes de los cursos que no me agradan.					
32. Cuando me asignan una tarea que me desagrada prefiero aplazar la entrega.					
33. Tengo que inventar excusas para pedir un plazo extra de entrega de trabajos.					
34. Me falta tiempo para hacer mis trabajos por estar entretenido en otras actividades (salir con amigos, ver tv o películas, chatear, hablar por teléfono, etc).					
35. Asisto a clases puntualmente.					
36. Me tomo el tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.					
37. Cuando se acerca la fecha de entrega y me siento presionado, recién empiezo a realizar mis trabajos.					
38. Llego a tiempo a las reuniones de grupo de trabajo.					
39. Me es difícil organizarme para desarrollar cada tarea asignada.					
40. Dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.					
41. Siento que se me pasa el tiempo haciendo otras actividades y cuando me doy cuenta me queda poco tiempo para realizar mis trabajos académicos.					

Anexo 4

EPQ-R

Carrera: Ciclo: Sexo: Edad: Lugar de
 procedencia:

Aquí tiene algunas preguntas sobre el modo como usted se comporta siente y actúa. Después de cada pregunta conteste con un "SI" o con un "NO" marcando con una aspa o cruz según sea el caso. Ahora comience. Trabaje rápidamente y recuerde contestar todas las preguntas. No hay contestaciones "correctas" ni "incorrectas".

Ítems	Si	No
1. ¿Se detiene a pensar las cosas antes de hacerlas?		
2. ¿Su estado de ánimo sufre altibajos con frecuencia?		
3. ¿Es una persona conversadora?		
4. ¿Se siente a veces desdichado sin motivo?		
5. ¿Alguna vez ha querido llevarse más de lo que le correspondía en una compra?		
6. Es usted una persona más bien animada o vital?		
7. Si usted asegura que hará una cosa, ¿siempre mantiene su promesa sin importar le las molestias que ello le pueda ocasionar?		
8. ¿Es una persona irritable?		
9. ¿Le tiene sin cuidado lo que piensan los demás?		
10. ¿Alguna vez ha culpado a alguien por algo que había hecho usted?		
11. ¿Son todos sus hábitos buenos y deseables?		
12. ¿tiende a mantenerse apastado de las situaciones sociales?		
13. A menudo, ¿se siente cansado de la vida?		
14. ¿Ha tomado alguna vez alguna cosa (aunque no fuese más que un alfiler o un botón) que perteneciese a otra persona?		
15. Para usted, ¿Los límites entre lo que está bien y lo que está mal son menos claros que para la mayoría de la gente?		
16. ¿Le gusta salir a menudo?		
17. ¿Es mejor actuar como uno desea que seguir las normas sociales?		
18. ¿Tiene a menudo sentimientos de culpabilidad?		
19. ¿Diría de sí mismo que es una persona nerviosa?		
20. ¿Es usted una persona que sufre constantemente?		
21. ¿Alguna vez ha roto o perdido algo que perteneciese a otra persona?		
22. ¿Generalmente toma la iniciativa al hacer nuevas amistades?		
23. ¿Los deseos personales están por encima de las normas?		
24. ¿Diría de sí mismo que es una persona tensa o muy nerviosa?		

25. Por lo general, ¿suele estar callado/a cuando está con otras personas?		
26. ¿Cree que el matrimonio esta “pasado de moda” y debería anularse?		
27. ¿Puede animar fácilmente una fiesta aburrida?		
28. ¿Le gusta contar chistes e historias divertidas a sus amigos?		
29. ¿La mayoría de las cosas le son indiferentes?		
30. ¿De niño, fue alguna vez atrevida con sus padres?		
31. ¿Le gusta mezclarse con la gente?		
32. ¿Se siente a menudo apático/a y cansado/a sin motivo?		
33. ¿Ha hecho alguna vez trampas en algún juego?		
34. ¿A menudo toma decisiones sin ponerse a reflexionar?		
35. ¿A menudo siente que la vida es muy monótona?		
36. ¿Alguna vez se ha aprovechado de alguien para beneficio propio?		
37. ¿Cree que la gente pierde el tiempo al proteger su futuro con ahorros y seguros?		
38. ¿No pagaría impuestos si estuviera segura de que nunca sería descubierto?		
39. ¿Puede organizar y conducir una fiesta?		
40. ¿Generalmente, reflexiona antes de actuar?		
41. ¿Sufre de los nervios?		
42. ¿A menudo se siente solo?		
43. ¿Hace siempre lo que dice?		
44. ¿Es mejor seguir las normas de la sociedad que hacer lo que uno desea?		
45. ¿Alguna vez ha llegado tarde a una cita o trabajo?		
46. ¿Le gusta más estar rodeado de gente que permanecer solo?		
47. ¿La gente piensa que usted es una persona animada?		
48. ¿Cree que adquirir un seguro (de salud, de vida, de auto, etc.) es una buena idea?		