

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



Una Institución Adventista

Bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta, Colombia, 2018

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Familia con Mención en Terapia Familiar

Por:

John Edison Rengifo Gómez

Asesora:

Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza

Lima, junio de 2020

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Sara Esther Richard Pérez, docente de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “Bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta, Colombia, 2018” constituye la memoria que presenta el Bachiller John Edison Rengifo Gomez para aspirar al Grado académico de Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de la autora, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los diecinueve días del mes de noviembre del año 2020.



Mg. Sara Esther Richard Pérez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 19 días del mes de Noviembre del año 2020, siendo las 09:00 hrs, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dra. Lili Albertina Fernández Molocho, el secretario: Mg. Sara Esther Richard Pérez, los demás miembros: Mg. Aida Chelita Santollán Mejía y el asesor: Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta, Colombia, 2018

del Bachiller/Licenciado(a)

John Edison Rengifo Gomez

Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:

Ciencias de la familia

(Nomenclatura del Grado Académico)

Terapia Familiar

con Mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:


Bachiller/Licenciado (a): John Edison Rengifo Gomez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller/Licenciado(a)

Dedicatoria

A mi Amada esposa Cindy, por el apoyo incondicional para seguir estudiando y por estar allí cuando mis manos decaían.

A mis hermosas hijas Sara Sofía, Ela Sofía y Mia Sofía, por ser la motivación que me inspira todos los días.

A mi querida madre Aminta, por todo lo bueno que edificó en mí.

A mis suegros Olga y Adriano, por convertirme en un hijo más de la familia y por todo su apoyo para terminar esta maestría.

Tabla de contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Tabla de contenido	vi
Índice de tablas	ix
Índice de anexos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción.....	xiv
Capítulo I.....	1
El problema	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.	5
1.3. Justificación	6
1.4. Objetivos de la investigación.....	7
1.4.1. Objetivo general.	7
1.4.2. Objetivos específicos.....	7
Capítulo II.....	9
Marco teórico.....	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	9

2.1.2. Antecedentes nacionales.....	12
2.2. Bases teóricas.....	15
2.2.1. Bienestar espiritual.....	15
2.2.2. Motivos de infidelidad.....	25
2.3. Definición de términos.....	35
2.4. Hipótesis de la investigación.....	36
2.4.1. Hipótesis general.....	36
2.4.2. Hipótesis específicas.....	36
Capítulo III.....	38
Materiales y Métodos.....	38
3.1. Diseño y tipo de investigación.....	38
3.2. Variables de la investigación.....	38
3.2.1. Definición conceptual de las variables.....	38
3.2.2. Operacionalización de las variables.....	39
3.3. Delimitación Geográfica y temporal.....	41
3.4. Participantes.....	41
3.4.1 Muestra.....	41
3.4.2. Características de la muestra.....	41
3.4.3. Criterios de inclusión y exclusión.....	42
3.5. Instrumentos.....	43
3.5.1. Escala de Bienestar espiritual de Paloutzian y Ellison (1982).....	43
3.5.2. Escala de motivos infidelidad de Romero, Rivera y Díaz-Loving (2007).	44
3.6. Proceso de recolección de datos.....	45

3.7. Procesamiento y análisis de datos	46
Capítulo IV	47
Resultados y discusión	47
4.1. Resultados.....	47
4.1.1. Análisis descriptivo.	47
4.2. Prueba de normalidad	51
4.3. Correlación entre las variables.....	52
4.4. Discusión	54
Capítulo V	58
Conclusiones y recomendaciones	58
5.1. Conclusiones.....	58
Referencias	60
Anexos.....	75

Índice de tablas

Tabla 1.	<i>Operacionalización de la variable bienestar espiritual.....</i>	
		39
Tabla 2.	<i>Operacionalización de la variable motivos infidelidad.....</i>	
		40
Tabla 3.	<i>Análisis sociodemográficos de la población de estudio.....</i>	
		42
Tabla 4.	<i>Nivel de Bienestar espiritual.....</i>	
		47
Tabla 5.	<i>Nivel de bienestar espiritual según sexo.....</i>	
		48
Tabla 6.	<i>Nivel de Motivos de infidelidad.....</i>	
		49
Tabla 7.	<i>Nivel de motivos de infidelidad según sexo.....</i>	
		50
Tabla 8.	<i>Prueba de bondad de ajuste a la curva normal.....</i>	51
Tabla 9.	<i>Coefficiente de correlación motivos de infidelidad y bienestar espiritual.....</i>	52
Tabla 10.	<i>Estimaciones de consistencia interna de la escala bienestar espiritual.....</i>	
		75
Tabla 11.	<i>Correlaciones sub test – test de la escala bienestar espiritual.....</i>	
		75

Tabla 12. *Estimaciones de consistencia interna de la escala motivos de infidelidad.....*

76

Tabla 13. *Correlaciones sub test – test de la escala motivos de infidelidad.....*

77

Índice de anexos

<i>Anexo 1. Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar espiritual.....</i>	<i>75</i>
<i>Anexo 2. Propiedades psicométricas de la sub escala de motivos de infidelidad.....</i>	<i>76</i>
<i>Anexo 3. Consentimiento informado.....</i>	<i>78</i>
<i>Anexo 4. Escala de bienestar espiritual.....</i>	<i>79</i>
<i>Anexo 5. Escala de motivos de infidelidad.....</i>	<i>80</i>
<i>Anexo 6. Matriz de consistencia.....</i>	<i>82</i>
<i>Anexo 7. Formato de validación de instrumentos.....</i>	<i>83</i>
<i>Anexo 8. Aprobación para aplicación de instrumentos.....</i>	<i>86</i>

Resumen

El objetivo de la presente fue analizar la relación que existe entre las variables bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta, Colombia. La investigación fue descriptiva correlacional simple, con enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 120 parejas adultas casadas (240 adultos), y para la recolección de datos se usó la Escala de Bienestar espiritual creada en 1982 por Paloutzian y Ellison en Estados Unidos y adaptada en Colombia por Sánchez (2009), y el inventario multidimensional de infidelidad creado por Romero, Rivera y Díaz (2007), del cual solo se usó de la Subescala denominada Motivos de Infidelidad.

Los resultados de la investigación evidencian que existe una relación altamente significativa y negativa entre el bienestar espiritual y cada una de las dimensiones de la variable motivos de infidelidad, insatisfacción en la relación $\rho = -.383$, $p < .01$, sexualidad $\rho = -.426$, $p < .01$, la inestabilidad emocional $\rho = -.407$, $p < .01$, ideología y/o normas $\rho = -.416$, $p < .01$, impulsividad $\rho = -.404$, $p < .01$, la apatía $\rho = -.358$, $p < .01$, la agresión $\rho = -.456$, $p < .01$.

Por lo tanto, se concluye que, los participantes que se muestran más favorables en aceptar estos motivos como un factor que incide en la infidelidad, a su vez presentan menores niveles de bienestar espiritual, religioso y existencial.

Palabras claves: bienestar espiritual, espiritualidad, motivos de infidelidad

Abstract

The objective of this paper was to analyze the relationship between the variables of spiritual well-being and reasons for infidelity in married adults from an Adventist religious community in Piedecuesta, Colombia. The research was descriptive, simple correlational, with a quantitative approach, the sample consisted of 120 married adult couples (240 adults), and the Spiritual Well-being Scale created in 1982 by Paloutzian and Ellison in the United States and adapted for data collection was used. in Colombia by Sánchez (2009), and the multidimensional inventory of infidelity created by Romero, Rivera and Díaz (2007), of which only the Subscale called Motivos de Infidelidad was used.

The results of the research show that there is a highly significant and negative relationship between spiritual well-being and each of the dimensions of the variable motives for infidelity, dissatisfaction in the relationship $\rho = -.383$, $p < .01$, sexuality $\rho = -.426$, $p < .01$, emotional instability $\rho = -.407$, $p < .01$, ideology and / or norms $\rho = -.416$, $p < .01$, impulsivity $\rho = -.404$, $p < .01$, rho apathy = $-.358$, $p < .01$, rho aggression = $-.456$, $p < .01$.

Therefore, it is concluded that the participants who are more favorable in accepting these motives as a factor that affects infidelity, in turn have lower levels of spiritual, religious and existential well-being

Keywords: spiritual well-being, spirituality, reasons for infidelity

Introducción

La familia ha sido considerada el sistema más influyente en la sociedad moderna (Castro, 2009), por lo tanto, es importante abordar una de sus principales estructuras, la pareja, ya que en ella se establecen las reglas de convivencia y los principios de permanencia familiar, que se espera sean cumplidos y respetados por sus integrantes; ésta clara determinación de conservación, motiva a quienes conforman la pareja, a generar actitudes de confianza y fidelidad, además de acciones amables y compatibles que les permitan mostrarse atractivos y amantes con un buen nivel de comunicación (Bastida, Valdez, Valor, González y Rivera, 2017). Así también Bastida et al. (2017) refiere que, conservar una pareja no es una tarea fácil ya que factores externos biológicos y socioculturales influyen de manera determinante en la posibilidad de romper el vínculo establecido a través de una infidelidad ya sea de tipo emocional o sexual. Siendo la infidelidad uno de las principales causas de ruptura en la pareja, es importante considerar que el rompimiento de la promesa de exclusividad hecha por sus miembros, genera sufrimiento en ellos y sentimientos de culpa, rechazo, frustración y traición que desencadenan en odio y se constituye en el principal obstáculo para que sus integrantes alcancen sus más altas de expectativas de conservación y permanencia.

La satisfacción marital está asociada a diversas variables entre las que se destacan la religiosidad tal como lo expresan Mohamed, Cleland y Hill (2004), al afirmar que cuanto más importante sea la religión para una persona menos propensa está a cometer actos relacionados con la infidelidad.

Así entonces esta investigación tiene como propósito analizar la relación existente entre el bienestar espiritual y los motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista en la ciudad de Piedecuesta, Colombia.

La presente investigación consta de cinco capítulos, distribuidos de la siguiente forma: El primer capítulo describe el planteamiento del problema, los objetivos generales y específicos, así como la justificación del mismo. El segundo capítulo está conformado por las bases teóricas que incluyen el marco conceptual y los antecedentes nacionales e internacionales que apoyan el propósito de esta investigación. Por su parte el tercer capítulo describe el método y diseño de la investigación, como también la operacionalización de las variables y la caracterización de la población muestra de estudio junto a los instrumentos empleados y el proceso para la obtención de los resultados.

El capítulo cuarto está conformado por el análisis y la interpretación de los datos, así como la discusión de los mismos, comparados con estudios previos sobre el tema en estudio. Finalmente, en el capítulo quinto se presentan las conclusiones relacionadas con los objetivos propuestos y las recomendaciones que se sugieren a futuros investigadores.

Capítulo I

El problema

1.1. Planteamiento del problema

Por muchos años, la infidelidad ha sido un tema delicado de abordar y se ha convertido en uno de los principales motivos de divorcio, tal como lo afirman González, Martínez y Martínez (2009) quienes sostienen que la infidelidad incide como factor de divorcio entre un 40% y 60% de las parejas casadas.

Además, sobre los índices de infidelidad, Tsapelas, Fisher y Aron (2010) estiman que, en el mundo, cerca del 50% de las personas han estado involucradas en una relación extra diádica en algún momento. Esta situación se evidencia en el informe elaborado por la compañía Durex, sobre un estudio realizado en 36 países del mundo con una participación de 29.000 personas, en el cual se etiqueta con cifras alarmantes a 8 países como los más infieles. Así mismo Ariza (2011) destaca que a nivel mundial la presencia de un romance por fuera del matrimonio oscila entre un 1.5% y un 50%, mientras que Atkins, Baucom y Jacobson (2001) afirman que el porcentaje varía entre un 25% y 30%, dependiendo de la encuesta utilizada, sin embargo, si se toma en cuenta el concepto de infidelidad adoptado por los individuos, el porcentaje puede variar entre un 30% hasta 70% (Perel, 2017).

Por otro parte, Torres, Torres, y Riveros (2016) expresan que el 70% de las mujeres con una relación estable por un periodo de cinco años, mantienen relaciones sexuales con individuos diferentes a su pareja constante.

Barrero (2019) hace referencia a los resultados de la encuesta hecha por la empresa GFK a 4.800 hombres en algunos países del continente americano, cuyos resultados indican que Colombia es el país con mayor índice de infidelidad en Latinoamérica, con un 29% e por encima de otros países como Ecuador con 27% y México con 21%. Así también el estudio reveló que entre los encuestados colombianos, el 50% declaró haber sido infiel con algún amigo/a, mientras que el 24% admite su infidelidad con un compañero de trabajo, y un 14% con una persona que haya coincidido en algún lugar público y además un 8% respondió que su infidelidad la efectuó con trabajadoras sexuales.

De igual manera, estudios como el de Ariza (2011) establecen que los países con mayor incidencia de infidelidad son Estados Unidos (50%), Gran Bretaña (42%) y Alemania y México con un 40%. Asimismo, el estudio realizado por el instituto IPSOS, determinó que en España el 26% de las mujeres y el 35% de los hombres, han sido infieles en su matrimonio (Ocaña, 2016). A nivel de Latinoamérica, la compañía Tendencias Digitales de Venezuela aplicó una encuesta a 13.339 personas latinoamericanas entre los 18 y 55 años de edad, en 11 países de la región, cuyos resultados mostraron que el 63% de los encuestados admite haber sido infiel a su pareja, por lo menos una vez.

En el sitio web el Mostrador (2019) ese reveló los resultados de la encuesta realizada por una de las páginas de citas más popular en Europa y América Latina *Second Love*, en la cual se evidencia que el 61% de sus usuarios son mujeres chilenas, lo que lleva a Chile a posicionarse en el ranking latinoamericano de infidelidad. Esta plataforma también reveló que en Latinoamérica cuentan con aproximadamente un millón de usuarios activos, distribuidos en países como Argentina, Chile, Colombia y Uruguay, quienes admiten su infidelidad como una aventura que les permite retornar a su relación estable, sintiéndose

más satisfechos, adicional a este informe, se evidenció que el rango de edad de participación en este tipo de portal es de 30 a 49 años.

La infidelidad, además de analizarse desde el punto de vista global también fluctúa cuando se la analiza desde el punto de vista nacional, porque esta incluye la cultura, el estrato socio-económico, la educación, entre otras; por esta razón resulta pertinente conocer las estadísticas colombianas acerca de la infidelidad.

El periódico El Tiempo (2012) presentó los resultados que obtuvo para Colombia la empresa de investigación de mercados, de opinión pública y consultorías Datexco, registrando los siguientes resultados: el 82,28% de los hombres mayores a 18 años han sido infieles alguna vez en su vida, y el 42,33% de las mujeres mayores a 18 años han sido infieles alguna vez. Estas cifras son impactantes y dolorosas, pues generan una discusión respecto a los hogares colombianos y al estado del mismo, a su vez, la infidelidad impacta a cada uno de los integrantes de la familia: los hijos, el esposo, la esposa, la familia en general, y la comunidad eclesiástica entre otros. Esto también fue afirmado por Gottman (1993), al referir que, durante mucho tiempo los actos infieles, el divorcio y las consecuencias generadas sobre la familia no solo afectaban a los componentes individuales del hogar sino también a la sociedad.

Así también, se toma en cuenta una definición general de infidelidad, de acuerdo a Afifi, Falato y Weiner, 2001; Williamson, 1977 (citado en Romero, Rivera y Díaz, 2007) quienes conciben este término como la conducta romántica y sexual que se da fuera de una relación convenida de pareja entre miembros casados o no y que cohabitan o no, y quienes tienen una expectativa de mantener una relación formal con exclusividad sexual en sus

relaciones iniciales, faltando al compromiso o cláusula previamente establecida en la relación.

Existen diversos elementos que inciden en el divorcio, entre estos, el dinero, la compatibilidad, los factores personales y la espiritualidad; al respecto, Potter (2004) afirma que la espiritualidad es el factor que da vida o esencia al ser humano, y esto muestra su influencia en los diferentes planos de la persona, como el social, el familiar y el personal, entre otros. De esta manera, la espiritualidad está relacionada con todas las áreas de nuestra vida, pues para Parsian y Dunning (2009) este componente se caracteriza por ser única en las personas, el cual influencia en su pensamiento y sus percepciones acerca de la salud, la familia y la vida, y, por tanto, este concepto de espiritualidad tiene mucha relación con la infidelidad. Es por ello que en el presente estudio se considera el concepto planteado por Vásquez (2001) quien considera que la espiritualidad es una práctica devocional constante que el individuo adopta y adapta de acuerdo con las situaciones particulares de la vida y su experiencia religiosa; pero también es una experiencia que da energías personales e infunde amor para enfrentar la vida diaria, es así que a través de ella, la persona puede dar y recibir amor; responder y apreciar a Dios, a otras personas y apreciarse a sí misma.

Por su parte, Burdette, Ellison y Sharkat (2007) en las Encuestas Sociales Generales de 1991-2004 encontraron que los factores religiosos están asociados con la probabilidad de infidelidad conyugal, así, tanto la asistencia a la iglesia como las creencias bíblicas relacionan menores probabilidades de infidelidad. Adicionalmente, Mahoney, Pargament, Jewell, Swank, Scott, Emery, y Rye, (1999) expresan que estas variables reflejan directamente una integración de la religión y el matrimonio, y se asocian con un mayor ajuste marital global, más beneficios percibidos del matrimonio, menos conflictos

maritales, más colaboración verbal, y un menor uso de la agresión verbal y el estancamiento para discutir los desacuerdos tanto para las esposas como para los esposos.

La asociación de estas variables, se evidenció anteriormente en la investigación realizada por López (2017), quien, en el estudio sobre la relación entre la espiritualidad y la satisfacción marital en los cónyuges de la Asociación Llanos Orientales, zona uno, Colombia, evidenció que si existe una correlación significativa entre la espiritualidad y la satisfacción marital.

Por lo tanto, considerando la importancia de estas variables para el desarrollo familiar y social de una comunidad específica, la presente investigación, se ejecutó utilizando un grupo muestral de una iglesia cristiana, considerando que en la misma hay parejas que han participado del adulterio por causa de los descuidos de su vida espiritual, y teniendo en cuenta que ellos, son conocedores a mayor profundidad de qué es la espiritualidad desde el punto de vista bíblico, y cuáles son los resultados de su descuido.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general.

- ¿Existe relación significativa entre bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Existe relación significativa entre la dimensión religiosa del bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?

- ¿Existe relación significativa entre la dimensión existencial del bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?
- ¿Cuáles son los niveles de bienestar espiritual en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?
- ¿Cuáles son los niveles de motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?
- ¿Cuáles son los niveles de bienestar espiritual según los datos sociodemográficos en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?
- ¿Cuáles son los motivos de infidelidad según datos sociodemográficos en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?

1.3. Justificación

Actualmente, la espiritualidad se ha convertido en un refugio para una humanidad cada vez más afectada por situaciones de tristeza, dolor, desesperación, entre otros, situaciones que conducen posteriormente a patologías mentales, y al no poder resolver estas situaciones, encuentran en la espiritualidad esa entidad que puede llenar ese vacío y generar en sus vidas un cambio totalitario que produzca satisfacción en todas las facetas de su vida.

Respecto al valor social, la presente investigación pretende brindar un aporte cognoscitivo a los dirigentes de la Asociación del Oriente Colombiano de los Adventistas del Séptimo Día, al determinar la relación que existe entre el bienestar espiritual y los motivos de infidelidad. Asimismo, se pretende apoyar a los pastores/líderes y a la comunidad cristiana evaluada a implementar nuevos planes o métodos para prevenir esta

problemática, pues a mayor espiritualidad, se observará una menor incidencia de infidelidad en la iglesia.

Con relación al valor teórico la presente investigación pretende fortalecer la línea de investigación correspondiente a la espiritualidad y los estudios de infidelidad a nivel psicológico, con esto se podrán tener bases teóricas fundamentales mediante las cuales se podrán librar acciones metodológicamente estables para el manejo de estas variables.

Respecto al aporte metodológico, la presente investigación utilizará instrumentos documentales los cuales serán debidamente validados y con evidencias de confiabilidad, lo que permitirá utilizarlos en contextos similares a la de la población actual del presente estudio.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general.

- Determinar si existe relación significativa entre bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018.

1.4.2. Objetivos específicos.

- Determinar si existe relación significativa entre la dimensión religiosa y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018.
- Determinar si existe relación significativa entre la dimensión existencial y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018.

- Describir los niveles de bienestar espiritual en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018.
- Describir los niveles de motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018.
- Describir los niveles de bienestar espiritual según los datos sociodemográficos en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018.
- Describir la relación entre motivos de infidelidad según los datos sociodemográficos en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

A continuación, se presentan los antecedentes nacionales e internacionales referentes a la presente investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Para la presente investigación, se realizó una búsqueda de trabajos relacionados con las variables en estudio y se encontraron reportes internacionales detallados a continuación:

Khodayari, Shahabi & Akbari (2013) en Irán, realizaron la investigación *Religiosity and Marital Satisfaction*, en una población de la Universidad de Teherán, con el propósito de investigar la relación entre la actitud religiosa y la satisfacción conyugal en una muestra de 156 estudiantes casados. Utilizaron dos instrumentos: el cuestionario de *St Religiosity Scale* y la Escala de Ajuste de *Dyadic*. Los resultados principales indican una correlación positiva y significativa entre la actitud religiosa y la satisfacción marital, es decir, las personas religiosas tienen una relación más significativa con el consenso díada que otras tres subescalas de ajuste diádico, de igual forma, los hallazgos indican diferencias no significativas entre la satisfacción conyugal y la religiosidad entre estudiantes masculinos y femeninos casados.

Vera (2015) en Perú, realizó una investigación la ciudad de Chiclayo, con la finalidad de determinar la diferencia en los factores que condicionan la infidelidad en la relación de pareja

entre hombres y mujeres de la ciudad de Chiclayo. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 40 participantes, 20 hombres y 20 mujeres, con edades entre 25 a 60 años, el instrumento utilizado fue la escala relacional de Pareja (ERP). Las principales conclusiones muestran que los hombres en el factor de diferencias e incompatibilidad obtuvieron un 100%, seguido por prejuicios sociales 90%, Comunicación ineficaz, rutina e insatisfacción, inestabilidad y celos 85%. A diferencia de las mujeres en el factor comunicación ineficaz 100%, diferencias e incompatibilidad y prejuicios sociales un 95%, rutina e insatisfacción 85% y el factor inestabilidad y celos 80%.

Asimismo, Villarreal (2016) en España, realizó una investigación titulada intimidad y religiosidad como posibles predictores de satisfacción en la relación conyugal, con el objetivo de investigar sobre la relación de la Intimidad y la Religiosidad con respecto a la Satisfacción Marital.

Para esta investigación se tomó una muestra de 60 personas de ambos sexos que profesaban el cristianismo y que se encontraran casados por unión religiosa. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade Palos (1988), el inventario multidimensional de intimidad de Osnaya (2003) y la Escala Breve de Francis para actitud ante el cristianismo, (Francis-5). Los resultados de Intimidad y Religiosidad se compararon con los resultados del cuestionario de Satisfacción marital. Los resultados mostraron una relación significativa y positiva entre la Satisfacción conyugal percibida por los sujetos y el grado de intimidad que decían tener en su relación conyugal. Así también se obtuvo como resultado que la correlación entre religiosidad y satisfacción marital no fueron significativos.

Así mismo Dyck (2015) realizó una investigación en México titulada modelo relacional entre factores de religiosidad y satisfacción matrimonial en adventistas del séptimo día en la

unión mexicana del norte, con el propósito de encontrar si existe una relación significativa entre la religiosidad de miembros casados de la Iglesia Adventista del Séptimo Día y su satisfacción matrimonial, así como identificar las dimensiones internas de ambas variables latentes y descubrir su relación entre sí. En este estudio se utilizaron los instrumentos Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick de Weiss y Andrade Palos, 1988 y el instrumento de orientación extrínseca intrínseca de Malby (2002) adaptado por Simkin y Etchezahar (2012).

Los resultados obtenidos en esta investigación evidenciaron una relación positiva medianamente fuerte entre la religiosidad y la satisfacción marital, por lo que se concluyó que a mayor religiosidad se observa mayor satisfacción matrimonial y a mayor satisfacción matrimonial, se observa mayor religiosidad.

Por su parte, Pérez (2018) desarrolló una investigación titulada factores de satisfacción conyugal validado en parejas casadas de la iglesia adventista del séptimo día de Oaxaca, con el propósito de medir la satisfacción conyugal de las personas casadas, la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos de las mismas, se utilizaron los instrumentos Escala de la Satisfacción Matrimonial de Pick de Weiss y Andrade Palos (1988), las Orientaciones Religiosas Extrínsecas e Intrínsecas de Maltby (2002), adaptado por Simkin y Etchezahar 2013 y la Escala de Estrategias de Manejo de Conflictos (EEMC-34) creada por Arnaldo (2001) y Moral de la Rubia y López Rosales (2011). Los resultados obtenidos evidencian que la religiosidad y el uso de estrategias de resolución de conflictos son predictores de la satisfacción conyugal en las personas casadas, además se evidenció que la religiosidad es un predictor positivo de la satisfacción conyugal. Así también se concluyó que a medida que aumenta el nivel de la práctica religiosa, aumenta el nivel de satisfacción conyugal de las parejas encuestadas. En lo referente a la resolución de conflictos se observó que es un predictor negativo de la satisfacción conyugal.

Asimismo en Brasil, Taranu (2011) realizó una investigación de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional de las variables resiliencia y espiritualidad titulada relación entre resiliencia y espiritualidad en una población portuguesa, con el objetivo de hallar la relación existente entre la espiritualidad y la capacidad de resistencia en situaciones cotidianas familiares con una muestra constituida por 335 participantes con una edad promedio de 33.5 años, siendo 81,5 % de sexo femenino y 18,5 % de sexo masculino, para lo cual se utilizaron tres instrumentos: el cuestionario de Datos Socio-Demográficos, la escala de resiliencia de Wagnild y Young, y la Escala de Experiencia Espiritual cotidiana. Los resultados muestran que ambas variables se relacionan positivamente, existiendo variaciones de acuerdo a la edad, siendo los mayores de 60 años los que obtienen mayores valores de resiliencia y espiritualidad, asimismo los participantes de estado civil casado, manifiestan valores más elevados en la admiración, amor y deseo de proximidad de Dios y los divorciados revelan valores más altos de resiliencia global.

Finalmente, San Martín (2012) en Chile, realizó una investigación cualitativa sobre la resiliencia y espiritualidad en situaciones de crisis familiar, con el objetivo de identificar la relación entre ambas variables, para ello contó en su estudio con 6 personas (varones y mujeres) empleando un conjunto de entrevistas, y hojas de vida. Al finalizar, obtiene como resultado que las vivencias espirituales son una característica que se encuentra presente en la mayoría de las personas resilientes y que tanto la resiliencia como la espiritualidad, son recursos de empoderamiento personal y familiar.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

En cuanto a las investigaciones en Colombia, hasta donde se ha indagado, no se han encontrado estudios con ambas variables, sin embargo, se hallaron algunas investigaciones que utilizan una de las dos variables, que a continuación se mencionan:

La medicina actualmente está tomando en cuenta la variable espiritualidad, de esta forma en Colombia, en la ciudad de Medellín, Quiceno y Vinaccia (2013) realizaron un estudio de diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, para evaluar las relaciones entre resiliencia, percepción de enfermedad, creencias y afrontamiento espiritual-religioso y calidad de vida relacionada con la salud en 41 pacientes con el diagnóstico de artritis reumatoide. Los instrumentos que aplicaron fueron La Escala de Resiliencia (RS), el Cuestionario Breve de Percepción de Enfermedad (IPQ-B), el Inventario de Sistemas de Creencias (SB-15R), La Escala de Estrategias de Afrontamiento Espirituales (SCS) y el Cuestionario de Salud (MOS SF-36). Los resultados mostraron la existencia de relación entre las variables estudiadas y concluyeron que la percepción de la calidad de vida de los pacientes con artritis reumatoide es mediada por las representaciones de la enfermedad y por factores salutogénicos como un afrontamiento de tipo trascendental y la resiliencia.

Geney, Tezón, Fortich y Baeza (2018) presentaron un análisis psicométrico del inventario multidimensional de infidelidad en estudiantes de educación en Cartagena, Colombia. El muestreo fue no probabilístico accidental, y la encuesta fue aplicada a un grupo de 500 personas mayores de edad. El inventario analizado en este estudio está compuesto de 4 subescalas: Conducta infiel, motivos de infidelidad, conceptos de infidelidad y consecuencias de la infidelidad. La primera subescala (conducta infiel), inició con 48 ítems y 4 factores, después del proceso psicométrico, finalizó con 23 ítems y el mismo número de factores, de igual forma, se hizo el proceso psicométrico con la segunda subescala (motivos de infidelidad), pasando de 70 ítems a 50 ítems con los mismos factores, la tercera subescala (concepto de infidelidad), pasando de 44 ítems a 34 ítems con los mismos 6 factores, y la cuarta subescala (consecuencias de la infidelidad), pasando de 13 ítems a 11 ítems con los mismos 2 factores.

A su vez, López (2017) realizó una investigación sobre la relación entre la espiritualidad y la satisfacción marital en los cónyuges de la Asociación Llanos Orientales, zona uno, Colombia. La metodología empleada correspondió a un estudio no experimental, descriptivo, de tipo correlacional conformada por una muestra de 92 cónyuges. En esta investigación se empleó el cuestionario de espiritualidad de Parsian y Dunning y el inventario multifacético de satisfacción marital de Rivera y Diaz-Loving. Los resultados mostraron que existe una correlación significativa entre la espiritualidad y la satisfacción marital.

Por su parte, Luna (2019) realizó la investigación titulada clima social familiar, estilo de comunicación marital y espiritualidad cristiana como factores predictores de la satisfacción marital, cuyos objetivos fueron conocer si el clima social familiar, el estilo de comunicación marital personal y del cónyuge y la espiritualidad cristiana son factores predictores de la satisfacción marital y conocer si los factores sociodemográficos, como género, edad, años de matrimonio, número de hijos, estrato social, nivel educativo, tipo de asociación misión y lugar de residencia son predictores de la satisfacción marital en los miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día que pertenecen a la Unión Colombiana del Norte, en el año 2017. Esta investigación fue empírica cuantitativa, descriptiva correlacional, de corte transversal y explicativa, con una población de estudio conformada por personas 470 personas casadas pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo Día de la Unión Colombiana del Norte, en la que se utilizaron los instrumentos: Inventario Multifacético de Satisfacción Marital (IMSM), elaborado por Cañetas, Rivera y Diaz Loving (2002), La Escala de Clima Social Familiar de Moos, 1974, adaptada al español por Fernández Ballesteros y Sierra Díaz en 1984. Los resultados obtenidos indicaron que la espiritualidad no es un predictor directo significativo de la

satisfacción marital, sin embargo, tanto la religiosidad como la espiritualidad unidos a otros elementos, si se consideran como factores sobresalientes aportantes de la satisfacción marital.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Bienestar espiritual.

2.2.1.1. Concepto de Bienestar.

Existen diferentes posiciones sobre la concepción de bienestar, los primeros estudios estuvieron enfocados en los aspectos objetivos u externos, como las condiciones y nivel de vida; como ejemplo de ello, existe una investigación que relaciona el bienestar con los ingresos económicos, es decir, a mayores ingresos económicos, mayor felicidad (Dolan, Peasgood & White, 2008).

Por otra parte, Ryff (1989) planteó que el mayor bienestar que una persona puede tener, se manifiesta en diferentes dimensiones como son la autoderminación, el logro de propósitos, el sentido de la vida, el fortalecimiento de su potencial personal, el compromiso con los retos propuestos y la autorrealización.

Asimismo, Casullo y Castro (2002) construyeron un instrumento psicológico basado en la concepción de Ryff, en cuanto al bienestar psicológico, con seis dimensiones que son: la apreciación por sí mismo, la capacidad de manejo adecuado del medio y de la propia vida, la calidad de los vínculos personales, la creencia que la vida tiene propósito y significado, el sentimiento de superación y el sentido de autodeterminación. De esta manera, el concepto de bienestar, adquiere un sentido más psicológico, concibiéndolo como todas aquellas características que permitan al ser humano desarrollar todo su potencial incluyendo su relación con su entorno.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, Cuadra y Florenzano (2003) relacionan el bienestar con la felicidad, llegando a la conclusión que es subjetiva y está compuesta por aspectos afectivos-emocionales y aspectos cognitivos valorativos.

Finalmente, el bienestar es un concepto amplio y multidimensional que abarca la integridad del hombre y la mujer, tanto el aspecto objetivo (suplir las necesidades) como el subjetivo (sentirse bien), siendo un estado dinámico que se incrementa cuando el ser humano alcanza sus propósitos. Por lo tanto, el bienestar espiritual se encuentra como uno de los componentes de este bienestar general (Torres, 2003).

2.2.1.2. Concepto de espiritualidad.

Para obtener una definición general de espiritualidad, se toma en cuenta que el término espiritualidad proviene del latín *spiritualitas* proveniente de *spiritus* que significa espiritual y del adjetivo *spiritual*, es decir espiritual, en griego *pneuma* y *pneumatké*, refiriéndose a lo no material (Príncipe, 1983).

Por último, la psicología concibe que es el propio ser humano, quién construye su visión de lo divino, es decir no es un dogma y varía de acuerdo a cada grupo religioso o individualmente, sin afirmar o negar la existencia de Dios, y tiene en cuenta tras el tiempo transcurrido en investigaciones que sus efectos pueden tener una importancia dentro del marco de la salud mental (Rivera y Montero, 2007).

Por otra parte, el concepto actual de espiritualidad puede describirse desde varios ejes temáticos como: realidad existencial, transcendencia, conexión y poder/fuerza/energía. (Chiu et al., 2004).

Para Sánchez (2004) el término espíritu, ha sido comprendido como el principio vital, el alma, el aliento del viento, la esencia, la cualidad suprema, aquello que da significado verdadero,

Andrews y Boyle (2003) la consideraron como un intento humano de cada persona de encontrar la finalidad y el significado de la vida. Sin embargo, tras el adelanto de las ciencias, por mucho tiempo la espiritualidad se concibió como una experiencia incapaz de aportar conocimientos válidos, por lo cual no se le brindó la importancia necesaria (Ferrer, 2003).

Por otro lado, Vásquez (2001) considera que la espiritualidad es una práctica devocional constante que el individuo adopta y adapta de acuerdo con las situaciones particulares de la vida y su experiencia religiosa, pero también es una experiencia que da energías personales e infunde amor para enfrentar la vida diaria, es así que, a través de ella, la persona puede dar y recibir amor; responder y apreciar a Dios, a otras personas y apreciarse a sí misma (Sánchez, 2004).

Algunos mantienen la posición que la espiritualidad se centra en la conexión consigo mismo o con su alrededor como parte de su búsqueda de un estado de armonía (Mytko y Knight, 1999).

Por otro lado, existen bases en común que incluyen las necesidades del ser humano, las cuales son la necesidad de un sentido de vida, propósito y realización, otra la necesidad de esperanza y la necesidad de creer en alguien ya sea en la fe basada en uno mismo o en otros, como un ser superior, este último que aporta un sentido de vida y esperanza (Jiménez, 2005).

La espiritualidad es la esencia de la existencia humana, la búsqueda del significado de la vida a través de la experiencia con Dios o un ser supremo y con los demás que nos permite experimentar sentimientos tanto positivos como negativos y que puede estar influenciado por la práctica de principios y valores de cada uno (Koenig, 2012).

Para efectos de esta investigación, la espiritualidad se relacionará directamente con la definición de bienestar para generar una variable propia de estudio, medición y análisis llamada bienestar espiritual, a su vez esta variable será analizada desde dos perspectivas dimensionales planteadas por Paloutzian y Ellison (1982): la dimensión religiosa y la dimensión existencial.

2.2.1.3. Concepto de bienestar espiritual.

Existe similitud entre los términos espiritualidad y bienestar espiritual, sin embargo el contraste se encuentra en que la espiritualidad abarca las creencias, mientras que el bienestar espiritual es la armonía de esas creencias, ambos términos en relación con Dios o un ser superior, consigo mismo y los demás; por lo tanto el ser humano con bienestar espiritual manifiesta aspectos positivos en su forma de vida, mientras que ideas distorsionadas en cuanto al ser superior, podría manifestar sentimientos de culpa, angustia, temor (Salgado, 2012).

El bienestar espiritual es la afirmación superior de la vida y un factor de seguridad y protección para la salud, se refleja en la relación de paz y equilibrio consigo mismo, con Dios y los demás. Tal como lo dice Ross (1997) el bienestar espiritual es el estado general de la salud espiritual.

Sánchez (2009) expresa que el bienestar espiritual es la interrelación de dos dimensiones, la vertical (base) y la horizontal, es decir que una vinculación efectiva con Dios (vertical) tendrá como consecuencia buenas relaciones con su prójimo y consigo mismo (horizontal), brindando armonía interna a partir de estas dos dimensiones, brindando un sentido de satisfacción y propósito de vida.

Ellison (1983) define el bienestar espiritual como un sentido de armonía interna generado a partir de la relación de una persona consigo misma, con los otros con el orden natural y con un ser o un poder superior.

2.2.1.4. Dimensiones del bienestar espiritual según Paloutzian y Ellison (1982).

De acuerdo a Paloutzian y Ellison (1982), las dimensiones del bienestar espiritual son dos, las cuales se describen a continuación:

2.2.1.4.1. Dimensión religiosa: se concibe como el bienestar derivado de la relación con Dios, considerado como un ser sagrado y superior a sí mismo, esta dimensión abarca las prácticas religiosas intrínsecas o extrínsecas (Paloutzian y Ellison, 1982). De igual manera Wald, S. y Bailey (citado en Sánchez, 2004) relacionan esta dimensión con la espiritualidad metafísica, que se manifiesta por una estrecha relación con Dios o la Deidad.

2.2.1.4.2. Dimensión existencial.

Abarca la percepción del individuo, respecto de su propósito y de la satisfacción con su vida (Paloutzian y Ellison, 1982). Se relaciona también con los sentimientos que conectan al individuo consigo mismo, con la naturaleza y su entorno social, además de la búsqueda de significado y valor que se asocia con un estado de armonía y tranquilidad. (Mytko y Knight, 1999).

2.2.1.5. Modelos teóricos de bienestar espiritual.

2.2.1.5.1. Modelo de espiritualidad con relación a la salud. La espiritualidad es un fenómeno estrechamente vinculado a la existencia humana, a tal punto de considerarla como la fuerza más compleja y poderosa de la mente, e incluso indispensable para su naturaleza Wilson (citado en Valiente y García, 2010). Uno de los aspectos más relevantes en los estudios sobre espiritualidad y religión, es la conexión entre estas y la salud física y mental del ser humano, siendo más específica esta conexión en pacientes con enfermedades crónicas vinculadas a niveles altos de estrés (Koenig, 2004).

Quinceno & Vinnacia (2009) afirman que el concepto de espiritualidad ha sido ampliamente utilizado en el campo de la enfermería y la salud física y mental y Koenig (2008) planteó 4 versiones de la relación entre la salud física y mental con la religión y espiritualidad.

- a) Versión tradicional- histórico de espiritualidad: Hace referencia a una profunda religiosidad, acompañada del servicio dedicado a la religión y a la comunidad religiosa, así mismo, se enfoca en el testimonio de vida y en las enseñanzas de la fe y la tradición religiosa. En este enfoque tanto la espiritualidad, como la religión son considerados recursos que promueven la conexión con los demás, y con los valores asociados a aspectos importantes de la vida como el bienestar, la esperanza, la armonía, la tranquilidad y que a la vez favorecen las condiciones mentales positivas. Para este modelo la espiritualidad puede ser estudiada a través de métodos de investigación que permiten diferenciar las personas espirituales de las no espirituales, en proporción a su participación en actividades religiosas, constituyéndose entonces en un constructo que no se vincula con salud física o mental. Este modelo se relaciona con los aportes de Zuckerman, Galen & Pasquale (2016) quienes en sus investigaciones recientes no encontraron una relación significativa entre la salud física o mental y la religión. Así también Sánchez (2004) afirma que la documentación existente sobre esta relación y su aplicación operativa ha sido escasa y poco probable a lo largo de la historia.
- b) Versión moderna de espiritualidad: este modelo amplía el concepto tradicional de religión, y presenta la espiritualidad como un término aplicable a personas con diversos credos o sin ellos, lo que conlleva al origen de una nueva categoría de personas espirituales, pero no religiosas. En este modelo se establece una comparación sobre la salud mental y física de las personas espirituales religiosas, de las espirituales no religiosas y de las completamente seculares. Esta versión moderna ha llevado a diversos estudios comparativos sobre la relación de espiritualidad y la salud en personas de diferentes credos, con resultados precisos que afirman que las experiencias

religiosas/espirituales, han servido de apoyo emocional y psicológico al enfrentar situaciones delicadas de salud, lo que les ha permitido sentirse apoyadas y fortalecidas (Casimiro, 2018). Así también autores como Bourdieu (2006); González (2004); Valiente y García (2010), establecen en los hallazgos de sus investigaciones que las personas con inclinaciones religiosas/espirituales encuentra soporte en sus creencias para enfrentar diversas situaciones complejas, muchas de ellas relacionadas con su estado de salud física. Este enfoque se relaciona también con las afirmaciones de Riso (2003), quien refiere que las personas con un mayor nivel de bienestar espiritual, poseen mayor capacidad para afrontar las enfermedades, para mejorar de manera progresiva su calidad de vida y tienen menor posibilidad de contraer enfermedades mentales.

- c) Versión tautológica moderna de espiritualidad: En este modelo, el concepto de espiritualidad abarca no solo aspectos religiosos tradicionales o sagrados, sino que incluye estados emocionales positivos como el propósito en la vida, el significado de la misma y el apoyo social en la conexión con los demás, además de la armonía, el bienestar y la tranquilidad. Esta versión es llamada tautológica porque incluye en la espiritualidad, indicadores de salud mental, lo que se interpreta como una relación inminente entre la espiritualidad y la salud mental.

Así pues, la espiritualidad es una fuente inestimable de fortaleza ya que motiva al ser humano a procurar el cambio en su estilo de vida y a regular su conciencia en relación a su comportamiento, sus actitudes y sus creencias con respecto a la salud (Guirao, 2013).

- d) Versión clínica moderna de espiritualidad: Esta versión, además de los conceptos anteriores, incluye dentro del concepto de espiritualidad la religión, los indicadores positivos de la salud mental y adiciona el aspecto secular o laicismo. De tal manera que

en este enfoque se puede también considerar como espiritual a lo agnóstico y a lo ateo. Así también González, Veray, y Rosario (2017), se acercan a este concepto al definir la espiritualidad como la unión de sentimientos que llevan al ser humano a la búsqueda de propósito y significado de la vida, al conectarse con su entorno natural y social y consigo mismo, por lo que todo individuo puede tener una experiencia espiritual al conectarse con elementos trascendentales en su propio interior, sin contar con alguna afinidad de creencias religiosas.

2.2.1.5.2. Modelo teórico de Delaney sobre espiritualidad: Delaney en el año 2005 propone un modelo de espiritualidad basado en cuatro dominios, y conceptualiza este constructo en un contexto personal y multidimensional que se desarrolla de manera individual a lo largo de la vida. Los cuatro dominios que plantea en el concepto de espiritualidad son:

- Autodescubrimiento: Se refiere al proceso de búsqueda de significado y propósito en la vida, que conduce al ser humano a la transformación interior en un proceso de crecimiento y sanación.
- Relación con otros: Se refiere a la indiscutible conexión integral con los otros seres, fundamentada en principios de respeto y reverencia.
- Conciencia del eco: Su fundamento principal es la creencia y reconocimiento de la tierra como un lugar sagrado que merece respeto y reverencia.
- Poder superior/inteligencia Universal: Se refiere a la creencia en un ser superior o inteligencia universal, concebida en ambientes religiosos y no religiosos.

Fowler (citado por González, Quintero, Veray y Rosario 2017) establece en su teoría de la fe, conceptos que tienen consonancia con el modelo de Delaney, ya que describe el desarrollo de la vida espiritual individual como un proceso que comienza en la adolescencia con el

conocimiento de sí mismo y el desarrollo de propia identidad, con juicio personal hacia otras personas y hacia las instituciones, que en la edad adulta se transforma en un conocimiento de la verdad con distintas perspectivas que le permiten una experiencia espiritual menos institucional y más personal. Así también Sánchez, Portillo y Maegli (2018) señalan la existencia de otros modelos similares, en el que se describe la espiritualidad como un desarrollo personal a lo largo de la vida del individuo, con un inicio de énfasis intrapersonal en la adolescencia, pasando más adelante por un énfasis intrapersonal hasta lograr un auténtico desarrollo transpersonal a lo largo de los años.

2.2.1.5.2. *Modelo multidimensional de conexión espiritual (MMCE):* González et al. (2017) proponen un modelo multidimensional que enmarca la espiritualidad en un contexto intrapersonal, interpersonal y transpersonal. En este modelo la espiritualidad es concebida como una facultad multidimensional que involucra la búsqueda de sentido y la conexión en las relaciones con las demás personas, con la naturaleza, con lo sagrado y con uno mismo. Para este enfoque la espiritualidad se explica a través de tres dominios interconectados e interdependientes que favorecen el bienestar físico y psicológico del ser humano:

- **Conexión intrapersonal:** Este dominio hace referencia a aspectos existenciales del ser humano como el sentido de la vida, y su propósito, para los cuales considera utilizar el autodescubrimiento, la armonía interior y la conexión consigo mismo. Esta conexión puede logarse desde un enfoque terapéutico, profesional, holístico o religioso con el uso de prácticas espirituales como la reflexión, la atención plena, la meditación y el silencio que en conjunto le permiten al individuo un sentido de coherencia y de conexión interior. Esta conexión es para Piedmont (2007) el gran aporte que hace la espiritualidad al ser humano y que le permiten a su vez conectarse con un propósito

superior. Delaney (2005) describe que la espiritualidad en el ser humano inicia con la búsqueda del sentido de la vida a través de una reflexión interna que va en crecimiento a lo largo de la vida.

- **Conexión interpersonal:** Este dominio hace referencia a la conexión espiritual que el ser humano puede experimentar con otros seres animados o inanimados, y se alcanza según este enfoque con la práctica del respeto, la aceptación, la compasión y el amor, manteniendo relaciones saludables con todo su entorno (González, 2017). La mejor forma de evaluar la espiritualidad desde este enfoque es por la capacidad que una persona tenga para amar e interactuar respetuosamente con los demás. De acuerdo a Rosado (2008), la espiritualidad tiene su enfoque principal en las relaciones y las interrelaciones no solo consigo mismo sino también con los otros, con Dios, con la naturaleza y con otros seres inmateriales.
- **Conexión transpersonal:** Este dominio hace referencia a la búsqueda de lo sagrado, es decir, a aspectos intangibles y trascendentales del ser humano, tomando en cuenta su contexto sociocultural, ambiental e histórico, por lo que esta dimensión se fundamenta en la relación que el individuo establece con un ser superior llamado Dios en un contexto religioso y denominado energía, conciencia cósmica o universal en contextos no religiosos. Este tipo de conexión se desarrolla con la práctica de la oración personal, la meditación y la lectura de libros sagrados según criterio de cada individuo. Estas prácticas religiosas proveen al individuo el crecimiento espiritual continuo, apoyo psicológico, propósito en la vida e interacción social (Quiceno y Vinnacia, 2009)

2.2.1.6. Importancia del bienestar espiritual.

El bienestar espiritual o la espiritualidad es considerado como una dimensión del estado de salud, además de las dimensiones, físicas, psicológicas y sociales (*World Health Organization*, 1988) la Organización Mundial de la Salud, tiene un grupo denominado Calidad de Vida, que, al desarrollar sus instrumentos cuantitativos de calidad de vida, incluyen la religión y la espiritualidad.

También debemos tener en cuenta que, Sánchez (2004) resalta la importancia del bienestar espiritual en el ser humano, afirmando que ignorar o intentar separar la necesidad de satisfacer el bienestar espiritual de una persona a través de satisfacer sus necesidades físicas, psíquicas y sociales es fallar en la comprensión de lo que significa ser humano. Asimismo, Moreira, Koenig y Lucchetti (2014) en su trabajo sobre este tema, mencionan que las organizaciones sobre salud mental como *World Psychiatric Association*, *American Psychological Association*, *American Psychiatric Association*, y *Royal College of Psychiatrists* cuentan con secciones dedicadas a la religión y espiritualidad

Finalmente, para Winterkorn y Oliveira (2008) el bienestar espiritual abarca la creencia en un ser supremo, la necesidad de relaciones con significado, la armonía interior, un buen sistema de apoyo, así como la apreciación de la naturaleza en un sentido de conexión con los otros y con el universo.

Por lo tanto, el bienestar espiritual concebido en términos de equilibrio, ha mostrado resultados positivos en cuanto a su relación con el bienestar humano. El valorar, la esperanza, la fe la simpatía y el amor fomentan la salud y alargan la vida; un espíritu satisfecho y alegre es como salud para el cuerpo y fuerza para el alma (White, 1989).

2.2.2. Motivos de infidelidad.

2.2.2.1. Concepto de infidelidad.

Afifi, Falato & Weiner (citado en Romero, Rivera & Díaz (2007) indican que, una definición general de la infidelidad, se concibe como la conducta romántica y sexual que se da fuera de una relación convenida de pareja entre miembros casados o no y que cohabitan o no, y quienes tienen una expectativa de mantener una relación formal con exclusividad sexual en sus relaciones iniciales, faltando al compromiso o cláusula previamente establecida en la relación

A su vez, Williamson (citado por Romero, Rivera y Díaz, 2007) añade que la infidelidad es el hecho de engañar al cónyuge, violando una cláusula del contrato inicial, pues la infidelidad tiene que ver con el sentido de propiedad que varía según la cultura.

La infidelidad puede acontecer a nivel emocional y/o sexual, y sobre ello algunos autores González, Martínez y Martínez (2009) infieren que la infidelidad sexual ocurre cuando un individuo tiene una involucración de tipo sexual fuera de su relación primaria, con o sin el consentimiento de su pareja, mientras que la infidelidad emocional ocurre cuando una persona con pareja emplea su tiempo, atención, romanticismo y expresiones de afecto con alguien más que no es su pareja primaria.

Asimismo, en la mayoría de las sociedades actuales el adulterio no necesariamente indica coito, la infidelidad puede ser percibida como un apego excesivo hacia otra persona, actividades sexuales con otra persona sin llegar al coito, o enamoramiento (Fisher, 1992).

También puede observarse una combinación entre los dos tipos de infidelidad nombrados, es decir, se puede evidenciar involucramiento sexual, con o sin involucramiento emocional, o involucramiento emocional, con o sin actividad sexual (Afifi, Falat y Weiner, 2001).

2.2.2.2. Concepto de motivos de infidelidad.

Por motivos de infidelidad se entiende al conjunto de factores que inciden en el comportamiento de deslealtad o falta de fidelidad a la relación de pareja establecida, tales como

insatisfacción en la relación primaria, sexualidad, inestabilidad emocional y social, cambios en la ideología y normas, impulsividad, apatía y agresión (Romero, Rivera y Díaz, 2007)

Romero, Cruz y Díaz también reportaron en 2008, la importancia de los factores biológico-evolutivos, psicológicos y socio-culturales en la explicación de casos de infidelidad sexual e infidelidad emocional en hombres y mujeres. Ellos concluyeron que las mujeres deciden establecer relaciones de extrapareja debido a un distanciamiento de premisas tradicionales-culturales y a un aburrimiento de la vida cotidiana, a su vez, tanto hombres como mujeres participan de una infidelidad exclusivamente sexual por poseer actitudes positivas de infidelidad y personalidades sexuales abiertas. Por otra parte, cuando la relación extra diádica involucra un factor emocional, entra en juego el desgaste de la relación primaria por insatisfacción.

2.2.2.3. Dimensiones de la variable Motivos de infidelidad.

Según Romero, Rivera y Díaz (2007) los componentes de la variable motivos de la infidelidad son:

- a. *Insatisfacción en la relación primaria:* Atribuye la infidelidad a problemas de comunicación, atención e interés existentes dentro de la relación primaria.
- b. *Sexualidad:* este elemento inculpa la infidelidad a la búsqueda de satisfacción de necesidades principalmente de índole sexual y lúdica.
- c. *Inestabilidad emocional y social:* la infidelidad es otorgada a dificultades de tipo personal especialmente de índole emocional.
- d. *Ideología y normas:* atribuye la infidelidad a la estructura de valores e ideología del individuo, derivadas de su formación y medio.
- e. *Impulsividad:* errores o impulsos del individuo carente de control sobre sí mismo.
- f. *Apatía:* la infidelidad encubre el desamor y la apatía dentro de la relación primaria

g. *Agresión*: Atribuye la infidelidad a sentimientos de coraje, enojo y venganza hacia la pareja primaria.

2.2.2.4. Tipos de infidelidad.

Dentro de las investigaciones realizadas a nivel general, se han trazado dos tipos de infidelidad, uno es la infidelidad sexual con coito y el otro la infidelidad emocional (Buss y Shakelford, 1997):

a. La infidelidad sexual: Se refiere a la actividad sexual con alguien más fuera de la pareja estable. Zola (2004) refiere que son también actos de traición el sexo virtual, el uso de pornografía, y cualquier relación física de carácter sexual con otra persona que no sea su pareja. Así también Romero, Rivera y Díaz (2007) en el Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) señalan como una conducta infiel cualquier vínculo sexual que un individuo tiene con una persona diferente a su pareja original, así también Shackelford, LeBlanc, & Drass, 2000, (citado en González, Martínez y Martínez, 2009) refiere que la infidelidad de tipo sexual es la vinculación sexual que una persona establece fuera de su relación primaria con o sin consentimiento de su pareja.

De acuerdo a Romero, Cruz y Díaz (2008) un hombre se involucra en una relación de infidelidad sexual, si esta le proporciona un beneficio o un complemento y sino pone en riesgo su relación primaria, mientras que, en las mujeres, este tipo de infidelidad sexual está determinada principalmente por motivaciones personales como la impulsividad, la venganza, la búsqueda de placer, ideologías sobre el sexo o por inestabilidad emocional.

b. Infidelidad emocional: ocurre cuando uno de los miembros de la pareja centra sus fuentes de amor romántico, tales como tiempo y atención en alguien más.

También se han encontrado otras opiniones que tienen diferencias al respecto, algunos autores consideran infidelidad el involucramiento sexual, con o sin involucramiento emocional (Afifi, et al., 2001 y Atwood y Seifer, 1997).

Así mismo, otros consideran que el acto de infidelidad se centra en la trasgresión a la exclusividad y el engaño y los secretos, más que en el aspecto sexual (Brown, 1991; Pittman, 1989 y Williamson, 1977). Por su parte Fisher (citado en Romero et al., 2007) refiere que la infidelidad o adulterio en la sociedad contemporánea se puede concebir como un gran apego que no requiere de una vinculación a través de intimidad sexual.

Romero, Cruz y Díaz (2008) refieren que la infidelidad emocional en las mujeres, está relacionada con la manera en que ellas perciben los beneficios de una relación extra, fundamentada en su propia concepción positiva de la infidelidad, así como por la búsqueda de variedad sexual; A su vez, determinan que la infidelidad emocional en los hombres está relacionada principalmente por el análisis que hace de los costos y beneficios que le brinda su relación primaria comparados con los que le proporciona su relación infiel, buscando obtener beneficios complementarios de ambas relaciones.

2.2.2.5. Modelos Teóricos acerca de la variable infidelidad.

2.2.2.5.1. Modelo Bio-psico-socio cultural de infidelidad según Romero, Cruz y Díaz (2008). La infidelidad es un tema de estudio para muchas investigaciones que se han enfocado en explicar las relaciones extramaritales a través de tres perspectivas principales: sociocultural, biológica- evolutiva y psicológica, las cuales se han orientado en aclarar la presentación de este comportamiento, hallando diversas variables que influyen en la manifestación de la misma.

2.2.2.5.2. *Perspectiva biológica – evolutiva.* En este enfoque, la infidelidad se concibe como una estrategia biológica de carácter secundario que complementa las tácticas de apareamiento en ambos sexos. Esta perspectiva plantea tres postulados universales:

- los hombres poseen mayor deseo de variedad sexual.
- las mujeres necesitan más tiempo para permitir un intercambio sexual
- Los hombres buscan tener varias relaciones a corto plazo.

Además, plantea el socio sexualidad como una actitud y disposición positiva en el ser humano para involucrarse en relaciones extramaritales.

Montero (citado en Torres, Torres y Riveros, 2016) formula desde la biosociología, que la infidelidad masculina se da por la llamada teoría del gen egoísta, según la cual se establece que el hombre, para asegurar la prolongación de sus genes, tendría que aparearse con muchas hembras, considerando que la poliginia representa numerosas ventajas genéticas.

Desde un aspecto evolutivo se puede asumir que el ser humano fue diseñado para permanecer con una sola pareja a la vez, pero durante un periodo corto de tiempo, que va de 2 a 3 años, después del cual, es frecuente que cada uno de los miembros de la relación se sienta motivado para buscar una nueva pareja sexual o de compañía (Lewandowsky & Ackerman, 2006).

2.2.2.5.3. *Perspectiva psicológica.* En esta perspectiva se resaltan los aspectos motivacionales que conllevan a una infidelidad, tomando en cuenta que una relación de pareja debe suplir necesidades de tipo sexual, emocional e íntimo. No suplir estas necesidades se relaciona directamente con la insatisfacción y con un alto índice de probabilidad de infidelidad (Yela, 2002).

La perspectiva psicológica expresa que cuando la relación primaria es incapaz de llenar ciertas necesidades, el ser humano se encuentra motivado a buscar los satisfactores que requiere para cubrir sus carencias incluso fuera de la relación establecida (Lewandowsky & Ackerman, 2006).

2.2.2.5.4. Perspectiva socio-cultural. Hace referencia a las normas sociales, culturales y los valores que motivan el comportamiento de los individuos. En esta perspectiva el engaño, el adulterio y la infidelidad se consideran una transgresión a las normas socio-culturales, las mismas que aceptan más la infidelidad en los hombres, que, en las mujeres, razón por la cual las normas culturales se consideran factores de gran importancia para comprender las respuestas ante la infidelidad en ambos sexos (Romero, Cruz y Díaz, 2008).

De acuerdo a este modelo, la infidelidad en el ser humano funciona generalmente como una forma de gratificación individual, relacionada con el planteamiento de la teoría evolutiva que plantea que el ser humano fue diseñado para mantenerse fiel con una sola pareja, sólo por cortos periodos de tiempo (Fisher, 1992)

2.2.2.6. Teoría de las estrategias sexuales.

En su teoría Yela (2012) explica los postulados de la teoría de las estrategias sexuales planteadas por Buss y Schmitt en 1993. Esta teoría basada en los paradigmas de la sociobiología y la psicología social, plantea la existencia de estrategias no planeadas de corto plazo referentes a relaciones breves de carácter principalmente sexual y las estrategias de largo plazo, de carácter más estable y duradero con conductas y sentimientos que comúnmente se denominan amor. Las características de estas relaciones son diferentes para ambos sexos, debido principalmente a factores biológicos como el alto nivel de testosterona en los hombres y la ovulación en las mujeres. Las principales hipótesis planteadas en esta teoría son:

- Los hombres desean más que las mujeres tener relaciones sexuales con parejas distintas.
- Los hombres desearan tener relaciones sexuales con menores intervalos de tiempo desde conocen a su pareja estable.
- Las mujeres tienen un mayor nivel de exigencias sobre las características de su pareja.
- Los hombres valoran de forma positiva la accesibilidad sexual de su potencial pareja.
- Las mujeres rechazan a las potenciales parejas que ya estén comprometidas.
- Los hombres le dan mayor importancia al atractivo físico y a la juventud de sus parejas porque los consideran signos de fertilidad y salud.
- En casos de infidelidad los hombres manifiestan más celos sexuales, mientras que las mujeres muestran más celos emocionales al percibir vinculación emocional de su pareja con otra persona.
- Hombres y mujeres valoran la fidelidad sexual de manera positiva.
- Hombres y mujeres rechazan la accesibilidad sexual de su posible pareja estable.
- En las relaciones a largo plazo, los hombres le dan mayor importancia a la salud y la fertilidad de su pareja, por lo que valoran en gran medida el atractivo físico y la juventud de sus parejas.

Esta teoría plantea además que el ser humano posee una serie de impulsos, preferencias y estrategias sexuales adquiridas o transmitidas evolutivamente, que le sirven como base para el asentamiento en el aprendizaje de la sexualidad socialmente aceptada. Adicionalmente este enfoque plantea que el comportamiento distinto en el terreno amoroso – sexual de hombres y mujeres, se debe a la variabilidad transcultural pero también a poderosas influencias biológicas,

históricas, interpersonales, sociales y psicológicas entre otras que se escapan del control individual.

Así también, Fisher (1992) plantea la importancia de tomar en cuenta los componentes genéticos y adaptativos del ser humano al momento de analizar las conductas sociales, incluyendo las relacionadas con la intimidad y la sexualidad, entendiendo así que las diferencias entre las tendencias que caracterizan a ambos sexos, están motivadas por componentes históricos, genéticos, socio- culturales, ambientales e individuales que aunque no son determinantes en la conducta si generan las motivaciones y/o predisposiciones en el comportamiento del individuo. Por su parte el sociólogo Harry Brod (citado en Fisher, 1992) explica las diferencias entre hombres y mujeres en la búsqueda de la intimidad, afirmando que para el género masculino esta búsqueda se concentra principalmente en situaciones de trabajo o de juego compartido, mientras que, en el género femenino, este encuentro emocional se define generalmente en las conversaciones cara a cara, demostrando así las diferencias comportamentales en ambos sexos.

2.2.2.7. Perspectiva sistémica para el abordaje de la infidelidad.

La terapia familiar sistémica considera a la familia como un sistema con límites familiares y extramaritales (Ochoa de Alda, 1995). Dentro de la perspectiva sistémica existen varias escuelas, enfoques y técnicas que abordan la terapia de pareja haciendo énfasis en la importancia de la comunicación y las resolución de conflictos con objetivos claros que incluyen explorar a profundidad la queja, estimular el cambio respetando los valores de cada integrante del sistema familiar y promover la unión de la pareja en la medida de las posibilidades o establecer un proceso de separación sin traumas (Lieberman, Wheeler, De Visser, Kuehnel, y Kuehnel, 1987).

De acuerdo a De la Espriella (2008), la terapia estructural planteada por Minuchin se centra en la estructura familiar y dentro de ella la pareja se considera un subsistema de la misma, pero con estructura, organización, roles y reglas propias diferentes a las de la familia. Por su parte, Biscotti (2006) considera que la pareja es un sitio de permanente interacción entre sus miembros, los cuales tienen sus propios orígenes, expectativas y vivencias actuales que se desarrollan en condiciones específicas como un mundo cambiante con valores distintos que desdibujan las relaciones y la duración de las mismas.

Además, Linares (1996) desde su enfoque sistémico narrativo, señala que una pareja no puede construir su historia de pareja, a menos que tenga una historia filial nutrida emocionalmente, que le proporcione una garantía de salud mental en sus relaciones.

2.2.2.8. Importancia de estudiar los motivos de infidelidad.

Bastida, Valdez, González y Rivera (2012) expresaron que algunas de los motivos más frecuentes que llevan la rotura de la relación de pareja son: la falta de atención al cónyuge, el descuido que se tiene por los hijos, el maltrato, el rechazo, las discusiones, las peleas, el castigo, las venganzas, las agresiones, la traición, el engaño, la mentira, el repudio y la infidelidad.

Por otra parte, Spanier y Margolis (1983) y Wiggins y Lederer (1984) expresan que existen distintos factores que pueden llevar a una persona a la infidelidad, como, por ejemplo, las insatisfacciones junto con la calidad del matrimonio están asociados con una actitud positiva hacia el sexo extramarital, particularmente entre las mujeres.

Otro aspecto a tener en cuenta es el involucramiento en asuntos de infidelidad de muchas personas en diferentes edades como lo expresa Kinsey, Pomeroy y Martin (1948) en su investigación a 12,000 personas en sus estudios pioneros sobre sexualidad humana, encontrando

que desde la edad de los 16 a los 60 años, los esposos son más infieles que las esposas en todos los renglones de edad.

Así también de acuerdo a Yela (2002) existen numerosas razones por las cuales una persona decide buscar y mantener una relación diferente a su pareja primaria, entre las cuales se destacan la pérdida de placer, de amistad, de compromiso, de intimidad y de novedad, lo que lo lleva generalmente a mantener las dos relaciones, bien sea por los lazos afectivos que mantiene con su pareja original o por los elevados costos que conllevaría una separación.

De acuerdo a Scheeren, Martínez, & Wagner (2018) los motivos más comunes de infidelidad tanto en hombres como en mujeres, están relacionados con la insatisfacción en la relación marital o con la pareja, con la sexualidad y la búsqueda de experiencias sexuales diferentes, así como también la búsqueda de romanticismo, la insatisfacción, la infidelidad conyugal, también se observan motivos más personales como la búsqueda de libertad o la venganza por una tracción.

Finalmente existen hallazgos genéticos que podrían explicar la conducta infiel, hallándose un gen receptor de la vasopresina en el alelo 334, llamado AVP1A (Cherkas, Oelsner, Mak, Valdes, & Spector, 2004). Se encontró, además, que los hombres que faltaban de este alelo eran más expuestos a mantener una relación estable, mientras que aquellos que lo mostraban eran más susceptibles a tener dificultades de infidelidad en su relación.

2.3. Definición de términos

- Bienestar espiritual: Sentido de armonía intrínseca, con los demás, con Dios o un ser de orden superior, a través prácticas religiosas, expresiones creativas, familiares, laborales, que incluyen la dimensión religiosa y la dimensión existencial (Paloutzian y Ellison, 1982)

- **Motivos de infidelidad:** Por motivos de infidelidad se entiende al conjunto de factores que inciden en el comportamiento de deslealtad o falta de fidelidad a la relación de pareja establecida, tales como insatisfacción en la relación primaria, sexualidad, inestabilidad emocional y social, cambios en la ideología y normas, impulsividad, apatía y agresión (Romero, Rivera y Díaz, 2007).
- **Infidelidad:** es conceptualizada como la conducta romántica y sexual que se da fuera de una relación convenida de pareja entre miembros casados o no y que cohabitan o no (Afifi, Falato y Weiner, 2001)
- **Infidelidad sexual:** Se refiere a la actividad sexual (coito), con alguien más, fuera la pareja estable (Shakelford, et al., 2002).
- **Infidelidad emocional:** acontece cuando uno de los miembros de la pareja centra sus fuentes de amor romántico, tales como tiempo y atención en alguien más (Shakelford, et al., 2002).

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general.

¿Existe relación significativa entre bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?

2.4.2. Hipótesis específicas.

- ¿Existe relación significativa entre la dimensión religiosa del bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?

- ¿Existe relación significativa entre la dimensión existencial del bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?
- ¿Existe niveles de bienestar espiritual en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?
- ¿Existen niveles en los motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?
- ¿Existen niveles de bienestar espiritual según datos sociodemográficos en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?
- ¿Existen niveles en los motivos de infidelidad según datos sociodemográficos en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018?

Capítulo III

Materiales y Métodos

3.1. Diseño y tipo de investigación

La presente investigación se enmarca en un diseño no experimental, puesto que no se hizo manipulación de las variables de estudio, así mismo es de alcance correlacional porque se buscó la relación entre bienestar espiritual y la infidelidad, además, es de corte transversal porque se recogió la información en una sola ocasión en la línea de tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Variables de la investigación

A continuación, se definen y se muestran las tablas de la operacionalización de las variables

3.2.1. Definición conceptual de las variables.

3.2.1.1. *Bienestar espiritual.*

Paloutzian y Ellison (1982) lo definen como el sentido de armonía intrínseca, con los demás, con Dios o un ser de orden superior, a través prácticas religiosas, expresiones creativas, familiares, laborales, que incluyen la dimensión religiosa y la dimensión existencial.

4.2.1.2. *Motivos de Infidelidad.*

Por motivos de infidelidad se entiende al conjunto de factores que inciden en el comportamiento de deslealtad o falta de fidelidad a la relación de pareja establecida, tales como insatisfacción en la relación primaria, sexualidad, inestabilidad emocional y social, cambios en la ideología y normas, impulsividad, apatía y agresión (Romero, Rivera y Díaz, 2007).

3.2.2. Operacionalización de las variables.

3.2.2.1. Operacionalización de la variable bienestar espiritual.

A continuación, se presenta la tabla 1 y 2 la operacionalización de las variables bienestar espiritual y motivos de infidelidad, respectivamente.

Tabla 1

Operacionalización de la variable bienestar espiritual Paloutzian y Ellison (1982).

Variable	Dimensión	Definición	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
Bienestar espiritual	Dimensión Religiosa	Se concibe como el bienestar derivado de la relación con Dios, que abarca las prácticas religiosas intrínsecas o extrínsecas.	1-10	Escala de Bienestar espiritual de Paloutzian y Ellison (1982)	Totalmente en desacuerdo
	Dimensión Existencial	Abarca la percepción de la persona respecto de su propósito y de la satisfacción con su vida.	11-21		En desacuerdo
					Moderadamente en desacuerdo
					Moderadamente de acuerdo
					De acuerdo
					Totalmente de acuerdo

Tabla 2

Variable	Dimensión	Definición	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
Motivos de infidelidad	Insatisfacción en la relación primaria	Atribuye la infidelidad a problemas de comunicación, atención e interés existentes dentro de la relación primaria.	1, 2,3,4,5, 6,8,9,10,11,12,14,15,16,17,18,4		
	Sexualidad	Este elemento inculpa la infidelidad a la búsqueda de satisfacción de necesidades principalmente de índole sexual y lúdico.	27,28,29,30,31, 32,37,38,40,47, 59,62,63,64,68, 70,72		Totalmente de acuerdo (5)
	Inestabilidad emocional y social	La infidelidad es otorgada a dificultades de tipo personal especialmente de índole emocional.	67,53,55,51,52, 57,61,66,34,	Escala de motivos infidelidad de	De acuerdo (4)
	Ideología y normas	Atribuye la infidelidad a la estructura de valores e ideología del individuo, derivadas de su formación y medio.	19,20,21,22,23, 24,25,26	Romero, Rivera y Díaz-Loving (2007).	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)
	Impulsividad	Errores o impulsos del individuo carente de control sobre sí mismo.	39,41,42,48,45, 46,49		En desacuerdo (2)
	Apatía	La infidelidad encubre el desamor y la apatía dentro de la relación primaria.	44,50,54,56,58, 65,69,71,73		Totalmente en desacuerdo (1)
	Agresión	Atribuye la infidelidad a sentimientos de coraje, enojo y venganza hacia la pareja primaria.	7,33,35,36		

Operacionalización de la variable motivos infidelidad de Romero, Rivera, y Díaz (2007).

3.3. Delimitación Geográfica y temporal

La presente investigación se llevó a cabo en una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta, Santander, Colombia, durante los meses de marzo hasta diciembre del 2018.

3.4. Participantes

3.4.1 Muestra.

La población está conformada por 300 adultos casados de ambos sexos, pertenecientes a una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta, Santander, de la cual se obtuvo una recolección de datos de forma local. De esta población, se tomó como muestra el grupo de adultos casados del distrito Piedecuesta Central, conformado por 120 parejas casadas, equivalentes a 240 adultos.

Teniendo en cuenta las características del diseño experimental anteriormente planteado, se puede evidenciar que se cuenta con una muestra no probabilística ya que cada uno de los elementos de la muestra posee la misma probabilidad de ser elegido.

3.4.2. Características de la muestra.

Los participantes en esta investigación lo constituyeron 240 adultos casados de ambos sexos con edades entre 25 y 60 años y miembros de la comunidad religiosa adventista.

En la tabla 3 se observa el análisis de los datos sociodemográficos de la población de estudio, en los que se destaca una participación superior en el rango de edad de 18 a 40 años (47.3%), seguido por el rango de 41 a 60 años (41.9%). Así también se observa una participación femenina superior a la masculina (51.3%), y se destaca la participación de población con estado civil casado (77,4%) por encima de cualquier otro estado civil.

Tabla 3

	n	%
Edad		
18 a 40 años	140	47.3%
41 a 60 años	124	41.9%
61 a 74 años	32	10.8%
Sexo		
Masculino	145	48.7%
Femenino	153	51.3%
Estado civil		
Casado	229	77.4%
Divorciado	45	15.2%
Unión libre	13	4.4%

Análisis sociodemográficos de la población de estudio

3.4.3. Criterios de inclusión y exclusión.

A continuación, se mencionan los criterios de inclusión y de exclusión de los participantes de la presente investigación.

3.4.3.1. Criterios de inclusión.

- Adultos con edades entre 25 y 60 años.
- Adultos de ambos sexos.
- Adultos con estado civil casados.
- Adultos Pertenecientes a la denominación adventista.
- Adultos que brinden su consentimiento informado para participar en el estudio.

3.4.3.2. Criterios de exclusión.

- Personas solteras o de unión libre
- Personas menores de 25 años o mayores de 60 años
- Personas con más del 10% de preguntas omitidas en alguna de las pruebas
- Personas que invaliden los test, con respuestas al azar

3.5. Instrumentos

En esta sección se resumen las características, de los instrumentos que se utilizaron para la recolección de los datos.

3.5.1. Escala de Bienestar espiritual de Paloutzian y Ellison (1982).

El instrumento a utilizar fue creado en 1982 por Paloutzian y Ellison en Estados Unidos. Dicho instrumento evalúa el bienestar espiritual y dos dimensiones: dimensión religiosa (enfocada a la relación de la persona con Dios) y dimensión existencial (dirigida a la evaluación de nosotros mismo, del sentido del propósito y la satisfacción con la vida). Cuenta con un total de 21 *ítems*, 10 y 11 ítems para cada subescala, cuyas opciones de respuestas van desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”. Los puntajes se examinan de modo directo, y otros de modo inverso. Asimismo, cuenta con un índice de fiabilidad de 0,93 para el bienestar general, 0,96 para el bienestar en la dimensión religiosa y 0,86 para el bienestar en la dimensión existencial. De acuerdo a los autores, la escala ha sido empleada en poblaciones de diferentes culturas, traducida y validada en diferentes idiomas, incluidas la comunidad latina y el idioma español.

Esta versión fue adaptada por Salgado, en el año 2012, de acuerdo a las necesidades de investigación de estudios transculturales, en países como Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana, estando sujeto a jueces de personas originarias de cada país, quienes tenían erudiciones de la disciplina psicológica y metodológica. La fiabilidad en todos los países fue de

0,94, en el Perú la fiabilidad fue de 0,95 confirmando también su alta fiabilidad, en cuanto a la validez, la medida del muestreo de KMO obtuvo un valor de 0,92.

El instrumento fue utilizado y validado en Colombia por Sánchez (2009) obteniendo que la constancia interna dio como resultado 0,89 para la prueba global, 0,87 para bienestar religioso y 0,78 para bienestar existencial. La versión utilizada posee 11 ítems, con graduación de tipo Likert para determinar el valor de la respuesta. La asignación de puntajes va de 1 a 6; donde 1 significa máximo desacuerdo hasta 6 que significa un máximo de acuerdo. Este instrumento fue validado y aplicado a 86 personas mayores de 18 años.

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones en esta investigación, se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente *Alpha de Cronbach*, cuyo resultado en la muestra estudiada es de .890 que puede ser valorado como indicador de una adecuada fiabilidad. Así mismo los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) entre cada uno de las dimensiones (Bienestar religioso .923; bienestar existencial .927) y el constructo en su globalidad son significativos y altos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo.

3.5.2. Escala de motivos infidelidad de Romero, Rivera y Díaz-Loving (2007).

Este instrumento corresponde al original inventario multidimensional de infidelidad creado por Romero, Rivera y Díaz en el año 2007, del cual solo se hará uso de la Subescala denominada Motivos de Infidelidad que tiene como objetivo la identificación de los principales motivos por los cuales un individuo es infiel. Esta subescala está compuesta por 75 ítems, distribuidos en las dimensiones: Insatisfacción en la relación primaria, sexualidad inestabilidad emocional y social, ideología y normas, impulsividad, apatía y agresión. Este instrumento tiene como escala de

respuesta categorías correspondientes al tipo Likert como son: Totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

Respecto a la confiabilidad y validez este instrumento fue aplicado a una muestra piloto de 1200 participantes en edad adulta. Según el análisis mediante el *Alpha de Cronbach* por factor se hallaron los siguientes valores: Insatisfacción en la relación primaria .966 Sexualidad .957 Inestabilidad Emocional y social .908 Ideología y normas .901 8 Impulsividad .895. Apatía .918. Agresión .849; todo esto indica que el instrumento goza de validez y confiabilidad.

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones en esta investigación se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente *Alpha de Cronbach*, en el que se logró apreciar que la consistencia interna global de la escala (73 ítems) en la muestra estudiada es de .980 el cual es indicador de una adecuada fiabilidad. Así también, los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) entre cada uno de las dimensiones son significativos y altos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo.

Geney, et al. (2018) en el análisis psicométrico al Inventario Multidimensional de infidelidad de Romero, Rivera y Díaz realizado en Colombia a una población de 500 personas adultas con una edad promedio de 20 años. Los índices de consistencia interna fueron de 0.818 y 0.978 según el *Alfa de Cronbach* y los resultados indicaron que posee propiedades satisfactorias de validez y confiabilidad y por lo tanto útil al evaluar la infidelidad en un contexto particular.

3.6. Proceso de recolección de datos

Una vez obtenida la autorización por parte de la denominación adventista, los datos se recolectaron de manera individual, una vez especificado el consentimiento informado. La duración fue de aproximadamente 40 minutos, y estuvo a cargo del autor de la investigación y de un equipo de aplicadores debidamente capacitados.

3.7. Procesamiento y análisis de datos

Una vez obtenida la información, los datos fueron procesados a través del *software Microsoft Excel* y el paquete *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), en la versión 22.0 para *Windows*. Una vez configurada la base de datos se procedió al análisis de los mismos mediante pruebas estadísticas descriptivas: media, desviación estándar, tablas de frecuencia, e inferenciales: coeficiente de correlación de *Pearson/Tau B de Kendall*.

Capítulo IV
Resultados y discusión

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivo.

4.1.1.1. Análisis descriptivo de Bienestar espiritual.

En la tabla 4 se aprecia que solo el 24.2% de los participantes presentan un nivel alto de bienestar espiritual, mientras que la mayoría presentan un nivel moderado (51%). También se aprecia que el 51.7% presentan un nivel moderado de bienestar religioso y solo el 23.2% presentan un nivel alto. Además, se aprecia que el 45.3% de los participantes presentan un nivel moderado de bienestar existencial.

Tabla 4

Nivel de Bienestar espiritual

	Bajo		Moderado		Alto	
	N	%	n	%	n	%
Bienestar espiritual	7	24.8	15	51.0	7	24.2
Religiosa	4	%	2	%	2	%
Existencial	7	25.2	15	51.7	6	23.2
	5	%	4	%	9	%
	9	30.2	13	45.3	7	24.5
	0	%	5	%	3	%

4.1.1.2. Nivel de bienestar espiritual según datos sociodemográficos.

En la tabla 5 se observa que, solo el 20% de varones y el 28.1% de mujeres presentan un nivel alto de bienestar espiritual. Respecto a sus dimensiones se aprecia que el 54.5% de varones presentan un nivel moderado de bienestar religioso. En el caso de las mujeres solo el 27.5% presentan un nivel alto de bienestar en esta área. También se aprecia que solo el 25.5% de varones y el 23.5% de mujeres presentan un nivel alto de bienestar existencial.

Tabla 5

Nivel de bienestar espiritual según sexo

	Masculino			Femenino		
	Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto
Bienestar espiritual						
N	39	77	29	35	75	43
%	26.9	53.1	20.0	22.9	49.0	28.1
Religiosa						
N	39	79	27	36	75	42
%	26.9	54.5	18.6	23.5	49.0	27.5
Existencial						
N	42	66	37	48	69	36
%	29.0	45.5	25.5	31.4	45.1	23.5

4.1.1.3. Análisis descriptivo de Motivos de infidelidad.

En la tabla 6 se aprecia que el 51.3% de los participantes se muestran ambivalentes al considerar la insatisfacción en la relación como un motivo de infidelidad y solo el 13.8% considera que es un motivo de infidelidad. También se aprecia que el 42.6% rechaza que aspectos relacionados a la sexualidad en la pareja sea un motivo de infidelidad. De manera similar el 46.6% de los participantes rechaza que la inestabilidad emocional sea un motivo de infidelidad. El 50% se muestran ambivalentes al considerar la ideología y normas como un

motivo de infidelidad. Por otro lado, muy pocos participantes consideran que la impulsividad (11.7%), la apatía (9.7%) y la agresión (13.8%) sean motivo para ser infiel a su pareja.

Tabla 6

Motivos de infidelidad

	Rechazo		Ambivalente		Aceptación	
	n	%	n	%	n	%
Insatisfacción	1	3	15	51.	4	13.
	04	4.9	3	3	1	8
Sexualidad	1	4	14	48.	2	9.4
	27	2.6	3	0	8	
Inestabilidad emocional	1	4	13	43.	2	9.7
	39	6.6	0	6	9	
Ideología y normas	1	4	14	50.	2	9.7
	20	0.3	9	0	9	
Impulsividad	1	4	13	45.	3	11.
	28	3.0	5	3	5	7
Apatía	1	4	14	49.	2	9.7
	21	0.6	8	7	9	
Agresión	1	3	14	47.	4	13.
	15	8.6	2	7	1	8

4.1.1.4. Nivel de Motivos de infidelidad según el dato sociodemográfico sexo.

Se aprecia en la tabla 7 que el 12.5% de varones y el 15% de mujeres manifiestan que la insatisfacción en la relación de pareja es un motivo de infidelidad. También se aprecia que el 49.7% de varones y el 46.4% de mujeres se muestran ambivalentes al considerar aspectos de la

sexualidad como un motivo de infidelidad. De manera similar el 46.9% de varones y el 40.5% de mujeres se muestran ambivalentes al considerar la inestabilidad como un motivo de infidelidad. También se aprecia que muy pocos participantes de ambos grupos consideran que la ideología, impulsividad, apatía y la agresión como un motivo de infidelidad.

Tabla 7

Nivel de motivos de infidelidad según sexo

	Masculino			Femenino		
	Rechazo	Ambivalente	Aceptación	Rechazo	Ambivalente	Aceptación
Insatisfacción en la relación						
N	48	79	18	56	74	23
%	33.1	54.5	12.4%	36.6	48.4	15.0
Sexualidad						
N	56	72	17	71	71	11
%	38.6	49.7	11.7	46.4	46.4	7.2
Inestabilidad emocional						
N	64	68	13	75	62	16
%	44.1	46.9	9.0	49.0	40.5	10.5
Ideología y normas						
N	50	77	18	70	72	11
%	34.5	53.1	12.4	45.8	47.1	7.2
Impulsividad						
N	62	68	15	66	67	20
%	42.8	46.9	10.3	43.1	43.8	13.1
Apatía						

N	56	73	16	65	75	13
%	38.6	50.3	11.0	42.5	49.0	8.5
Agresión						
N	54	67	24	61	75	17
%	37.2	46.2	16.6	39.9	49.0	11.1

4.2. Prueba de normalidad

Con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas, se procedió a realizar primero la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan distribución normal. En ese sentido la tabla 8 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de *Kolmogórov-Smirnov* (K-S). Como se observa las variables no presentan distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) es significativo ($p < .05$). Por tanto, para el análisis estadístico se empleará estadística no paramétrica.

Tabla 8

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio

Variables	Componentes	Medi a	D. E.	K- S	P
Motivos de infidelidad	Insatisfacción en la relación	46.5	19. 7	.07 1	.00 1
	Sexualidad	37.9	15. 7	.09 1	.00 0
	Inestabilidad emocional	20.1	8.2	.08 5	.00 0
	Ideología y normas	18.1	8.1	.10 6	.00 0
	Impulsividad	16.9	7.1	.09 0	.00 0
	Apatía	21.7	8.9	.07 7	.00 0

	Agresión	9.3	4.4	.12	.00
				7	0
	Bienestar espiritual	96.9	18.	.07	.00
	global		9	2	1
Bienestar espiritual	Bienestar religioso	48.8	10.	.13	.00
			1	4	0
	Bienestar existencial	48.1	10.	.07	.00
			3	3	1

4.3. Correlación entre las variables

Se aprecia en la tabla 9 que existe una relación altamente significativa y negativa entre la insatisfacción en la relación de pareja como un motivo de infidelidad y el grado de bienestar espiritual ($\rho = -.383$, $p < .00$), bienestar religioso ($\rho = -.326$, $p < .00$) y bienestar existencial ($\rho = -.381$, $p < .00$). Es decir, los participantes que se muestran más favorables en aceptar este motivo como una causa de infidelidad a su vez presentan menores niveles de bienestar espiritual, religioso y existencial. También se aprecia que existe una relación altamente significativa y negativa entre la vivencia de la sexualidad en la pareja como un motivo de infidelidad y el grado de bienestar espiritual ($\rho = -.426$, $p < .00$), bienestar religioso ($\rho = -.388$, $p < .00$) y bienestar existencial ($\rho = -.400$, $p < .00$). Es decir, los participantes que se muestran más favorables en aceptar este motivo como una causa de infidelidad a su vez presentan menores niveles de bienestar espiritual, religioso y existencial. La inestabilidad emocional como un motivo de infidelidad también tiene una relación altamente significativa y negativa con el grado de bienestar espiritual ($\rho = -.407$, $p < .00$), bienestar religioso ($\rho = -.348$, $p < .00$) y bienestar existencial ($\rho = -.404$, $p < .00$). Es decir, los participantes que se muestran más favorables en aceptar este motivo como una causa de infidelidad a su vez presentan menores niveles de

bienestar espiritual, religioso y existencial. Además, se observa que la ideología y/o normas como un motivo de infidelidad tiene una relación altamente significativa y negativa con el grado de bienestar espiritual ($\rho=-.416$, $p<.00$), bienestar religioso ($\rho=-.360$, $p<.00$) y bienestar existencial ($\rho=-.409$, $p<.00$).

La impulsividad como un motivo de infidelidad tiene una relación altamente significativa y negativa con el grado de bienestar espiritual ($\rho=-.404$, $p<.00$), bienestar religioso ($\rho=-.345$, $p<.00$) y bienestar existencial ($\rho=-.402$, $p<.00$). La apatía como un motivo de infidelidad tiene una relación altamente significativa y negativa con el grado de bienestar espiritual ($\rho=-.358$, $p<.00$), bienestar religioso ($\rho=-.309$, $p<.00$) y bienestar existencial ($\rho=-.354$, $p<.00$). Finalmente se aprecia que la agresión como un motivo de infidelidad tiene una relación altamente significativa y negativa con el grado de bienestar espiritual ($\rho=-.456$, $p<.01$), bienestar religioso ($\rho=-.406$, $p<.00$) y bienestar existencial ($\rho=-.438$, $p<.00$).

Tabla 9

Coefficiente de correlación entre motivos de infidelidad y bienestar espiritual

	Bienestar espiritual		Bienestar religioso		Bienestar existencial	
	rho	p	rho	p	rho	P
Insatisfacción en la relación	-.383	.000	-.326	.000	-.381	.000
Sexualidad	-.426	.000	-.388	.000	-.400	.000
Inestabilidad emocional	-.407	.000	-.348	.000	-.404	.000
Ideología y normas	-.416	.000	-.360	.000	-.409	.000
Impulsividad	-.404	.000	-.345	.000	-.402	.000
Apatía	-.358	.000	-.309	.000	-.354	.000

Agresión	-0.456	.000	-0.406	.000	-0.438	.000
----------	--------	------	--------	------	--------	------

4.4. Discusión

El bienestar espiritual es una armonía intrínseca del ser humano con los demás y con Dios o un ser de orden superior, a través prácticas religiosas, expresiones creativas, familiares, laborales (Salgado, 2012). Esta armonía con los demás incluye las relaciones conyugales que pueden ser fortalecidas con el incremento de la espiritualidad (Lichter y Carmalt, 2009), debido al efecto protector que la religiosidad produce en situaciones adversas o relevantes en la vida del ser humano (Sullivan, 2001) y la forma en que actúa como un factor predictor de la satisfacción marital.

Los resultados de la investigación evidencian que existe una relación significativa y negativa entre el bienestar espiritual y cada una de las dimensiones de la variable motivos de infidelidad (insatisfacción en la relación $\rho = -.383$, $p < .01$, sexualidad $\rho = -.426$, $p < .01$, la inestabilidad emocional $\rho = -.407$, $p < .01$, ideología y/o normas $\rho = -.416$, $p < .01$, impulsividad $\rho = -.404$, $p < .01$, la apatía $\rho = -.358$, $p < .01$, la agresión $\rho = -.456$, $p < .01$). Es decir que, a mayor aceptación de cada uno de los motivos o causas de infidelidad, se presentan menores niveles de bienestar espiritual.

De acuerdo con Meraviglia (1999) el bienestar espiritual tiene relación directa con las creencias y valores que motivan y fortalecen al individuo. Por lo tanto, tener bajos niveles de bienestar espiritual pueden afectar la percepción que el individuo tenga en temas como el matrimonio, el divorcio, y el compromiso con la pareja, entendiendo la percepción social como la conciencia que el ser humano tiene de los fenómenos que acontecen a su alrededor y su capacidad para interpretar los motivos, actitudes y valores alrededor de un comportamiento social (Espinosa, Correa y García, 2014). Además de acuerdo con los resultados de la

investigación realizada por Hidalgo (2017) en miembros de la iglesia adventista del séptimo día, el bienestar espiritual fortalece las capacidades de adaptación y afrontamiento que disminuyen los sentimientos de tristeza, pesimismo y desesperanza, además de favorecer la armonía personal y social. Así también, de acuerdo a Sánchez (2009) las prácticas religiosas y buscar la ayuda de Dios ayuda a racionalizar el sufrimiento y se constituye en una fuente de autocuidado. De igual manera, Bastida, et al., (2012) afirma que conservar una relación pareja de manera adecuada, requiere esfuerzo y dedicación y se constituye en una tarea difícil por los riesgos que implica, por lo tanto, se concluye que un individuo con bajo nivel espiritual aceptará con mayor facilidad los motivos de infidelidad, porque su capacidad de afrontamiento a las dificultades propias de la relación de pareja, se encuentran disminuidas y esta situación estresante puede ser mejor afrontada con las creencias y prácticas espirituales (Koenig, 2007).

También se evidencia que existe una relación significativa negativa entre la dimensión religiosa y cada una de las dimensiones de la variable motivos de infidelidad (insatisfacción en la relación $\rho = -.326$, $p < .01$, sexualidad $\rho = -.388$, $p < .01$, la inestabilidad emocional $\rho = -.348$, $p < .01$, ideología y/o normas $\rho = -.360$, $p < .01$, impulsividad $\rho = -.409$, $p < .01$, la apatía $\rho = -.309$, $p < .01$, la agresión $\rho = -.406$, $p < .01$). Estos resultados indican que cuando existe aceptación de los motivos de infidelidad, son menores los niveles de bienestar religioso. Esta relación la explica Mohamed, Cleland & Hill (2004) al afirmar que una de las variables que se relaciona con el no involucramiento en actos infieles es la religiosidad, ya que entre más importante sea la religión, menos conductas sexuales premaritales o extramaritales cometerá una persona.

Así también, estos resultados confirman el planteamiento de White (2007) quien afirma que la felicidad de la pareja se complementa con el fortalecimiento de la vida espiritual. De igual

manera, la espiritualidad se considera como una estrategia que fortalece el desarrollo de la vida conyugal (Markman, Stanley y Blumberg, 1994).

De igual manera López (2017) afirma que a mayor espiritualidad mayor es el nivel de satisfacción marital, por lo que se puede considerar que la influencia de la espiritualidad y la religión recupera la calidad de la relación de pareja (Litcher, 2009) lo que también puede influenciar en la aceptación o rechazo de los motivos de infidelidad. Además, la religión desarrolla en las parejas un mayor compromiso y fomenta el deseo de permanecer unidos, aunque la satisfacción no sea completa (Ahmadi, Azad-Marzabadi, & Ashrafi, 2008).

Los hallazgos de la presente investigación son comparables con los obtenidos por González, Martínez y Martínez (2009) quienes hallaron en su investigación una menor incidencia de infidelidad en el grupo que reportaba asistencia a servicios religiosos, por lo que concluyen que la asistencia a servicios religiosos es un factor contribuyente a la fidelidad conyugal.

En investigaciones como las de Domínguez, (2018); López (2017); Faulkner, Davey y Davey (2005) y Wilcox (2008) se encontró que las personas con afiliaciones religiosas, manifiestan mayor grado de satisfacción marital, lo que se puede interpretar como un factor preventivo contra la infidelidad, ya que el estar más satisfechos y felices con su pareja, menor es el riesgo de infidelidad,

Existe también una relación significativa y negativa entre la dimensión existencial y cada una de las dimensiones de la variable motivos de infidelidad (insatisfacción en la relación $\rho = -.381$, $p < .01$, sexualidad $\rho = -.400$, $p < .01$, la inestabilidad emocional $\rho = -.404$, $p < .01$, ideología y/o normas $\rho = -.360$, $p < .01$, impulsividad $\rho = -.345$, $p < .01$, la apatía $\rho = -.354$, $p < .01$, la agresión $\rho = -.438$, $p < .01$). Estos resultados indican que cuando existe aceptación de los motivos de infidelidad, son menores los niveles de bienestar existencial.

Este resultado se relaciona con lo expresado por Hadaway y Roof (citado en García, gallego, y Pérez, 2009) al concluir que las personas que le acreditan mayor importancia a la religión, manifiestan mayor satisfacción existencial y más esperanza por alcanzar sus metas y propósitos de la vida. Así también hallaron que las personas que consideraban importante la religiosidad expresaban un mayor contento existencial y una esperanza más elevada de poder configurar su propia vida, que aquellos que no la apreciaban en absoluto.

De igual manera, considerando la infidelidad como una causa de sufrimiento, por las emociones y sentimientos que genera en los involucrados, Valdez, González, Maya, Aguilar, González y Torres, 2013) consideran que la infidelidad se convierte en un acto que obstaculiza el desarrollo de las expectativas conyugales que una pareja establece desde su inicio. Así también, Salgado (2014) refiere que existe una estrecha relación entre la religiosidad, bienestar psicológico, satisfacción con la vida y el sentido existencial.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Los resultados obtenidos en la presente investigación dieron origen a las conclusiones que a continuación se presentan para ampliar la perspectiva de las variables de estudio.

- Respecto al objetivo general se evidenció que existe una relación negativa media y significativa entre el bienestar espiritual y la percepción de los motivos de infidelidad: insatisfacción en la relación $\rho = -.383$, $p < .01$, sexualidad $\rho = -.426$, $p < .01$, inestabilidad emocional $\rho = -.407$, $p < .01$, ideología y/o normas $\rho = -.416$, $p < .01$, impulsividad $\rho = -.404$, $p < .01$, la apatía $\rho = -.358$, $p < .01$, la agresión $\rho = -.456$, $p < .01$.
- Con respecto al primer objetivo específico se comprobó que si existe una relación negativa y significativa entre la dimensión religiosa de la variable espiritualidad y los motivos de infidelidad: insatisfacción en la relación $\rho = -.326$, $p < .01$, sexualidad $\rho = -.388$, $p < .01$, la inestabilidad emocional $\rho = -.348$, $p < .01$, ideología y/o normas $\rho = -.360$, $p < .01$, impulsividad $\rho = -.409$, $p < .01$, la apatía $\rho = -.309$, $p < .01$, la agresión $\rho = -.406$, $p < .01$.
- Respecto al segundo objetivo se halló una relación negativa media y significativa entre la dimensión existencial de la variable espiritualidad y los motivos de infidelidad: insatisfacción en la relación $\rho = -.381$, $p < .01$, sexualidad $\rho = -.400$, $p < .01$, la

inestabilidad emocional $\rho=-.404$, $p<.01$, ideología y/o normas $\rho=-.360$, $p<.01$, impulsividad $\rho=-.345$, $p<.01$, la apatía $\rho=-.354$, $p<.01$, la agresión $\rho=-.438$, $p<.01$.

5.2. Recomendaciones

- A los dirigentes de la Asociación del oriente colombiano utilizar los resultados de la presente investigación como base para la elaboración de seminarios y capacitaciones de formación a las parejas en retiros o encuentros.
- A futuros investigadores orientar los resultados tomando en cuenta la variable años de casados para presentar un estudio comparativo que muestre las diferencias o similitudes en rangos diferentes.
- En una futura investigación categorizar los resultados de los niveles de espiritualidad para determinar de forma concreta la relación con los motivos de infidelidad.
- Realizar la misma investigación en otros contextos religiosos que permitan establecer comparaciones directas con la variable creencias adventistas

Referencias

- Afifi, W., Falato, W. & Weiner, J. (2001). Identity Concerns Following a Severe Relational Transgression: The Role of Discovery meted for the Relational outcomes of Inidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*, 18(2), 291-308. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/249718938>
- Ahmadi, K., Azad-Marzabadi, E. & Ashrafi, S. (2008). The influence of religiosity on marital satisfaction. *Journal of social sciences* 4(2), 103 -110. DOI: 10.3844/jssp.2008.103.110.
- Andrews, M. & Boyle, J. (2003). Transcultural concepts in nursing care (Cuarta ed.). Philadelphia: Lippincott.
- Ariza, L. (25 de septiembre de 2011). Infieles ¿Por qué? El País. Recuperado de http://elpais.com/diario/2011/09/25/eps/1316932017_850215.html
- Atkins, D., Baucom, D. & Jacobson, N. (2001). Understanding infidelity: Correlates in a national random sample. *Journal of family psychology*, 15(4), 735. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0893-3200.15.4.735>
- Atwood, J. & Seifer, M. (1997). Extramarital Affairs and Constructed Meanings: A Social Constructionist Therapeutic Approach. *The American Journal of Family Therapy*, 25, 55-75. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/01926189708251055>
- Barrero, O. (4 de enero, 2019). Colombia es el país más infiel de Latinoamérica. *W radio*. Recuperado de <https://www.wradio.com.co/noticias/sociedad/segun-estudio-colombia-es-el-pais-mas-infiel-de-latinoamerica/20190104/nota/3845821.aspx>
- Bastida, R., Valdez, J., Valor, I., González, N. & Rivera, S. (2017). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de la depresión y la ansiedad. *Revista Argentina de clínica*

- psicológica*, 26(1), 95-102. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2819/281950399009.pdf>
- Bourdieu, P. (2006). Génesis y estructura del campo religioso. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 27(108), 29-83. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13710803>
- Brown, E. (1991). *Patterns of Infidelity and Their Treatment*. New York: Brunner/Mazel.
- Burdette, A., Ellison, G. & Sherkat, K. (2007). Are There Religious Variations in Marital Infidelity? *Journal of Family Issues* 28(12), 1553 – 1581. Recuperado de <http://amosyang.net/wp-content/uploads/2013/02/religionadultery.pdf>
- Buss, D. & Shackelford, T. (1997). Susceptibility of infidelity in the first year of marriage. *Journal of Research in Personality*, 31(2), 193-221. Recuperado de <https://doi.org/10.1006/jrpe.1997.2175>
- Casimiro, J. (2018). *La Espiritualidad/religiosidad en el proceso de afrontamiento en pacientes con cáncer de cérvix* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. Recuperado de http://vitela.javerianacali.edu.co/bitstream/handle/11522/10501/Espiritualidad_religiosidad_proceso.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 66(23), 43–72. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066004>
- Casullo, M. & Castro, A. (2002). Evaluación del Bienestar Psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 35-68. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>

- Cherkas, L., Oelsner, E., Mak, Y., Valdes, A. & Spector, T. (2004). Genetic influences of female Infidelity and number of sexual partners in humans: a linkage and association study of the role of the vasopressin receptor gene (AVPR1A). *Twin research & genetic epidemiology Unit, St thomas' hospital, London, United Kingdom*, 7(6), 649–658. Recuperado de <https://doi.org/10.1375/twin.7.6.649>
- Chiu, L., Emblen, J., Van Hofwegen, L., Sawatzky, R., Meyhoff, H. (2004). An integrative review of the concept of spirituality in the health sciences. *Western Journal of Nursing Research*, 26(4), 405-428. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/0193945904263411>
- Cuadra, H. & Florenzano, R. (2003). El Bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 12(1), 86-96. Recuperado de http://www.fuhem.com/media/ecosocial/File/Dossieres/Dossier%20bienestar%20y%20bu en%20vivir_jul10.pdf
- Delaney, C. (2005). The Spirituality Scale: holistic assessment of the human spiritual dimension. *Journal Holístico Nursring*, 23(1), 145-167. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0898010105276180>
- De la Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(1), 175 – 186. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/806/80615420014.pdf>
- Dolan, P., Peasgood, T. & White, M. (2008). Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. *Journal of Economic Psychology*, 29(1), 94-122. Recuperado de <https://www.iei.liu.se/program/shk/internationalisering-i-samhallsvetenskaperna-91-105-hp/filarkiv-internatisamhallsvet/2011/artiklarnek/1.247436/happinesswhatmakesus.pdf>

- Domínguez, J. (2018) *Predictores de la satisfacción conyugal en personas casadas de la iglesia adventista del séptimo día en Guadalupe, Nuevo León* (Tesis de Maestría). Universidad de Montemorelos, México. Recuperado de biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/1040
- Dyck, A. (2015). *Modelo relacional entre factores de religiosidad y satisfacción matrimonial en adventistas del séptimo día en la unión mexicana del norte* (Tesis Doctoral) Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/handle/20.500.11972/317>
- El mostrador Braga (2019). *Chile es el país más infiel de Latinoamérica: mujeres lideran el 61% de los casos de infidelidad*. Recuperado de <https://www.elmostrador.cl/braga/2019/04/27/chile-es-el-pais-mas-infiel-de-latinoamerica-mujeres-lideran-el-61-de-los-casos-de-infidelidad/>.
- El Tiempo*, (2012). *Los infieles están menos dispuestos a perdonar / Informe Especial*. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12142365>.
- Ellison, C. (1983). Spiritual Well Being: Conceptualization and Measurement. *Journal of Psychology and Theology*, 11(4), 330-340. Recuperado de <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1984-27646-001>.
- Espinoza, A., Correa, F. y García, L. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e investigación en psicología*, 19(1), 135-147. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>.
- Faulkner, R., Davey, M. & Davey, A. (2005). Gender-related predictors of change in marital satisfaction and marital conflict. *The American Journal of Family Therapy*, 33, 61-83. Doi: 10.180/01926180590889211.

- Ferrer, J. (2003). *Espiritualidad creativa: una visión participativa de lo transpersonal*. Barcelona, España: Kairós.
- Fisher, H., (1992). *Anatomía del amor. Historia de la monogamia, el adulterio y el divorcio*. Barcelona, España: Anagrama. Recuperado de https://www.academia.edu/8612515/Fisher_Helen_-_Anatomia_Del_Amor_PDF.
- García, J., Gallego, J. y Pérez, E. (2009). Sentido de la vida y desesperanza: un estudio empírico. *Universitas Psychologica*, 8(2). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v8n2/v8n2a12.pdf>.
- Geney, E., Tezón, M., Fortich, D. y Baeza, S. (2018). Análisis psicométrico del Inventario Multidimensional de Infidelidad, en estudiantes de educación superior en Cartagena, Colombia. *Summa Psicológica UST*. 15(1), 52-61. Recuperado de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1094931>
- González, T. (2004). Las creencias religiosas y su relación con el proceso salud-enfermedad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(2), 19-29. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/21653/20404>
- González, J., Martínez, A. y Martínez, D. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20, 59-81. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233216361004.pdf>
- González, J., Quintero, N., Veray, J. y Rosario, A. (2017). Adaptación y validación de la escala de espiritualidad de Delaney en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 20(1), 296-320. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/58935/52037>

- González, J., Veray, J. y Rosario, A. (2017). Desarrollo, validación y descripción teórica de la escala de espiritualidad personal en una muestra de adultos en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 28(2), 388-404. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6234353>
- Gottman, J. (1993). The roles of conflict engagement, escalation, or avoidance in marital interaction: A longitudinal view of five types of couples. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 61(1), 6-15. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0022-006X.61.1.6>
- Guirao, J. (2013). La espiritualidad como dimensión de la concepción holística de salud. *ENE. Revista de enfermería*, 7(1), 1-9. Recuperado de <http://ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/252/206>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6th ed.). México D. F.: Mc Graw-Hill.
- Jiménez, J. (2005). La espiritualidad, dimensión olvidada de la Medicina. *Revista Gaceta Universitaria*, 1, 92-101. Recuperado de http://revistagpu.cl/2005/GPU_junio_2005_PDF/LA%20ESPIRITUALIDAD%20DIMENSION%20OLVIDADA%20DE%20LA%20MEDICINA.pdf
- Hidalgo, K. (2017). Bienestar espiritual y felicidad en miembros de la Iglesia Adventista del Séptimo Día del distrito de Lince, 2016 (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/382>
- Khodayari, F., Shahabi, R. y Akbari, S. (2012) Religiosity and Marital Satisfaction. *Procedia Social and Behavioral Sciences* 8(2), 307-311. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813013335>

- Kinsey, A., Pomeroy, W. & Martin, C. (1948). *Sexual behavior in the human male*. Philadelphia: Saunders. Recuperado de <https://ajph.aphapublications.org/doi/pdf/10.2105/AJPH.93.6.894>
- Koenig, H. (2004). Religion, spirituality, and medicine: research findings and implications for clinical practice. *Southern medical Association* 97(12), 1194-1200 Recuperado de https://www.academia.edu/1939349/Religion_spirituality_and_medicine_research_findings_and_implications_for_clinical_practice
- Koenig, H. (2007). Religion, spirituality and psychiatry: a new era in mental health care. *Archives of Clinical Psychiatry*, 34(5). Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0101-60832007000700002&script=sci_arttext&lng=en
- Koenig, H. (2008). Concerns about Measuring “Spirituality” in Research. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 196(5), 349-355. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>
- Koenig, H. (2012). Religion, Spirituality, and Health: The Research and Clinical Implications. *International Scholarly Research Network*. Recuperado de <https://www.hindawi.com/journals/isrn/2012/278730/>
- Lewandowsky, G. & Ackerman, R. (2006). Something’s Missing: Need Fulfillment and Self expansion as Predictors of Susceptibility to infidelity. *The Journal of Social Psychology*, 146(4), 389-403. Recuperado de <https://doi.org/10.3200/SOCP.146.4.389-403>
- Liberman, R., Wheeler, E., De Visser, L., Kuehnel, J. y Kuehnel, T. (1987). *Manual de terapia de pareja: un enfoque positivo para ayudar a las relaciones con problemas*. Bilbao:

- Desclée de Brouwer. Recuperado de:
<https://www.edesclée.com/img/cms/pdfs/9788433007056.pdf>
- Lichter, D. & Carmalt, J. (2009). Religion and marital quality among low-income couples. *Social Science Research*, 38(1), 168-187. Recuperado de
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X08000744?via%3Dihub>
- Linares, J. (1996). *Identidad y Narrativa: la terapia familiar en la práctica clínica*. España: Ediciones Paidós Ibérica.
- López, F. (2017). *Espiritualidad y Satisfacción Marital en Cónyuges de la Asociación Llanos Orientales, Zona Uno, Villavicencio, Colombia, 2017* (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión. Recuperado de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1152>
- Luna, J. (2019). *Clima social familiar, estilo de comunicación marital y espiritualidad cristiana como factores predictores de la satisfacción marital* (Tesis Doctoral). Universidad de Morelos, Mexico. Recuperado de
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1052/TEISIS%20Manuel%20Luna%20Atuesta.pdf?sequence=1>
- Mahoney, A., Pargament, K. I., Jewell, T., Swank, A. B., Scott, E., Emery, E. & Rye, M. (1999). Marriage and the spiritual realm: the role of proximal and distal religious constructs in marital functioning. *Journal of Family Psychology*, 13, 321-338. Recuperado de
<https://doi.org/10.1037/0893-3200.13.3.321>
- McDaniel, B. T., Drouin, M. & Cravens, J. D. (2017). Do you have anything to hide? Infidelity-related behaviors on social media sites and marital satisfaction. *Computers in Human Behavior*, 66(1), 88-95. Doi: 10.1016/j.chb.2016.09.031

- Markman, H., Stanley, S. & Blumberg, S. (1994). *Fighting for Your Marriage: Positive Steps for loving and lasting relationships*. San Francisco: Jossey-Bas. Recuperado de <https://www.quia.com/files/quia/users/ssgbroward/Fight4Marriage>
- Markman, H., Stanley, S. y Blumberg, S. (2000). *Salve su Matrimonio*. España: Amat. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/292307912/Salve-Su-Matrimonio-PDF>
- Meraviglia, M. (1999). Critical analysis of spirituality and its empirical indicators. *Revista de enfermería holística*, 17(1), 18-33. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/089801019901700103>
- Moberg, D. (1984). Subjective measures of spiritual well-being. *Review of religious Research*, 25, 351-364. Recuperado de http://www.lib.csu.ru/ER/ER_Philosophy/fulltexts/MobergD.O..pdf
- Mohamed, M. A., Cleland, J., & Hill, Z. E. (2004). Religious affiliation and extramarital sex among men in Brazil. *International Family Planning Perspectives*, 30, 20-26. Recuperado de https://www.guttmacher.org/sites/default/files/article_files/3002004.pdf
- Moreira, A., Koenig, H. & Lucchetti, G. (2014). Clinical implications of spirituality to mental health: review of evidence and practical guidelines. *Revista brasileira de psiquiatria*, 36(1), 176-182. Doi:10.1590/1516-4446-2013-1255.
- Mytko, J. & Knight, S. (1999). Body, mind and Spirit: towards the integration of religiosity and spirituality in cancer quality of life research. *Psychooncology* 8(5), 439-450. Recuperado de www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10559803
- Ocaña, S. (22 de abril de 2016). Poner los cuernos es natural. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2015/06/04/buenavida/1433428034_460086.html

- Ochoa de Alda, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Editorial Herder.
- Paloutzian, R. & Ellison, C. (1982) Loneliness, Spiritual Well-Being and Quality of Life. In L.A. Peplau & D. Perlman. *Loneliness: A Sourcebook of Current Theory, Research, and Therapy*. New York: Wiley- Interscience
- Parsian, N. & Dunning T. (2009). Developing and validating a questionnaire to measure spirituality: Psychometric process. *Glob J Health Sic*, 1(1), 2-11. Recuperado de <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/gjhs/article/download/1104/1061>.
- Perel, E. (2017). *The States of Affairs: Rethinking Infidelity*. Estados Unidos: Harper.
- Pérez, R. (2018). Factores de satisfacción conyugal validado en parejas casadas de la Iglesia Adventista del séptimo día de Oaxaca. (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/1038/Tesis%20Rusbel%20Eliseo%20P%c3%a9rez%20Morales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Piadmont, R. (2007). Cross-cultural generalizability of the spiritual transcendence scale to the philippines: spirituality as a human universal. *Mental Health, Religion and Culture*, 10(2), 89–107. Recuperado de <http://doi.org/10.1080/13694670500275494>
- Pittman, F. (1989). *Private Lies: Infidelity and the betrayal of intimacy*. New York: Norton.
- Príncipe, W. (1983). Toward defining spirituality. *Studies in Religion*, 12(2), 127-141. Doi:10.1177/000842988301200201
- Potter, A. (2004). *Fundamento de enfermería*. Madrid: Harcourt, Mosby.
- Quiceno, J. y Vinaccia, S. (2009). La salud en el marco de la psicología de la religión y la espiritualidad. *Revista Diversitas – perspectivas en psicología*, 5(2), 321-336. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v5n2/v5n2a09.pdf>

- Quiceno, J. y Vinaccia, S. (2013). Resiliencia, percepción de enfermedad, creencia y afrontamiento espiritual religioso y calidad de vida relacionada con la salud en pacientes con diagnóstico de artritis reumatoide. *Psicología desde Caribe*, 30(3), 590-619. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n3/v30n3a08.pdf>
- Riso, W. (2003). *Amar o depender. Cómo superar el apego afectivo y hacer del amor una experiencia plena y saludable*. Bogotá: Norma
- Rivera, A. y Montero, M. (2007). Medidas de afrontamiento religioso y espiritualidad en adultos mayores mexicanos. *Salud Mental*, 30(1), 39-47. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/582/58230106.pdf>.
- Romero, A., Rivera, S. & Díaz, R. (2007). Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(23), 121-147. Recuperado de <https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R23/R237.pdf>
- Romero, A., Cruz, C. y Díaz, R. (2008). Propuesta de un Modelo Bio-Psico-Socio-Cultural de Infidelidad Sexual y Emocional en Hombres y Mujeres. *Psicología Iberoamericana* 16(2), 14-21. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133920328003.pdf>
- Rosado, C. (2008). What is spirituality? Memetics, quantum mechanics, and the spiral of spirituality. *Global Missiology English*, 1(6), 1-40. Recuperado de <http://ojs.globalmissiology.org/index.php/english/article/view/35/97>
- Ross, L. (1997). *Nurses perception of spiritual Care* (Décimo quinta ed.). Syndey: Avebury.
- Ryff, C. (1989). Happiness is Everything, or is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. Doi:10.1037//0022-3514.57.6.1069.

- Salgado, A. (2012). *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Mayor San Marcos, Perú. Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3293>
- Salgado, A. (2014). Review of empirical studies on impact of religion, religiosity and spirituality as protective factors. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 121-159. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.55>
- Sánchez, B. (2004). *Dimensión espiritual del cuidado de enfermería en situaciones de cronicidad y muerte*. Bogotá, Colombia. Editorial Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/2050/1925/9789587611335.pdf>
- Sánchez, B. (2009). Bienestar Espiritual en personas con y sin discapacidad. *Aquichán*, 9(1), 8-18. Recuperado de <http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/164/306>.
- Sánchez, M., Portillo, R. y Maegli, M. (2018). Correlación entre felicidad subjetiva y espiritualidad en estudiantes universitarios. *Revista de investigación en humanidades RIHU* 5(1). Recuperado de: ihu.ufm.edu/wp-content/uploads/2019/03/Maegli.MaríaAndrée.cdl_4.pdf
- San Martín, E. (2012). *Resiliencia y espiritualidad en situaciones de crisis familiar, desde una perspectiva teórica y empírica* (Tesis de Maestría). Universidad del Bio Bio, Chile. Recuperado de http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2012/sanmartin_e/doc/sanmartin_e.pdf
- Scheeren, P., Martínez, I. & Wagner, A. (2018). Infidelidade conjugal: A experiencia de Homens e mulheres. *Temas em Psicologia*, 26(1), 355-369. DOI: 10.9788/TP2018.1-14Pt

- Shakelford, T., Buss, D. & Bennett, K. (2002). Forgiveness or breakup. Sex differences in responses to a partner's infidelity. *Cognition and Emotion*, 12, 299-307. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/242660533_Forgiveness_or_breakup_Sex_differences_in_responses_to_a_partner's_infidelity
- Spanier, G. & Margolis, R. (1983). Marital separation and extramarital sexual behavior, *The Journal of Sex Research*, 19(1), 23-48. DOI: 10.1080/00224498309551167
- Sullivan, K. (2001). Understanding the relationship between religiosity and marriage: An investigation of the immediate and longitudinal effects of religiosity on newlywed couples. *Journal of Family Psychology*, 15(4), 610-626. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/72852793.pdf>
- Taranu, O. (2011). *Estudo da relação entre resiliência e espiritualidade numa mostra portuguesa* (Tesis de grado). Universidad de Lisboa, Brasil. Recuperado de https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/4338/1/ulfpie039540_tm.pdf
- Torres, W. (2003). *Utilización de Internet y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de alto y bajo nivel de acceso a la tecnología de información por computadora* (Tesis Doctoral). Universidad Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/558/1/Torres_aw.pdf
- Torres, A., Torres, L. y Riveros, F. (2016). Relación entre tendencia a la infidelidad emocional y/o sexual e inteligencia emocional, en estudiantes universitarios. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 16(1), 57-70. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5855293>

- Tsapelas, I., Fisher, H. & Aron, A. (2010). Infidelity: when, where, why. En B. Spitzberg & W. Cupach (eds.). *The dark side of interpersonal communication* 2, 175-196. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/2010-11941-007>
- Valdez, J., González, B., Maya, M., Aguilar, Y., González, N. y Torres, M. (2013). Las causas que llevan a la infidelidad: U n análisis por sexo. *Acta de investigación psicológica* 3(3), 1271-1279. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200747191>
- Valiente, C. y García, E. (2010). La religiosidad como factor promotor de salud y bienestar para un modelo multidisciplinar de atención psicogerítrica. *Psicogeriatría*, 2(3), 153-165. Recuperado de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/140-2013-10-04-documento25550.pdf>
- Vásquez, F. (2001). La espiritualidad como estilo de vida y bienestar en el último tramo de la vida. *Estudios demográficos y urbanos*, 48(1), 615-634. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31204807>
- Vera, M. (2015). Factores que condicionan la infidelidad en la relación de pareja Entre hombres y mujeres de la ciudad de Chiclayo 2015. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3398>
- Villarreal, M. (2016). *Intimidad y religiosidad como posibles predictores de satisfacción en la relación conyugal* (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/9709>
- Wiggins, J. & Lederer, D. (1984). Differential antecedents of infidelity in marriage. *American Mental Health Counselors Association Journal*, 6(4), 152–161. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/record/1985-22492-001>

- White, E. (1989). *Profetas y Reyes*. Buenos Aires, Argentina: ACES.
- White, E. (2007). *Consejos para la iglesia*. Buenos Aires, Argentina: ACES.
- Wilcox, W. (2008). Is religion an answer? Marriage, fatherhood, and the male problematic. *Research Brief*, 11, 1-7. Recuperado de <http://americanvalues.org/catalog/pdfs/researchbrief11.pdf>
- Williams D., Larson D., Buckler R., Heckmann R. y Pyle C. (1991). Religion and psychological distress in a community sample. *Social Science & Medicine*, 32, 1257-1262. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(91\)90040-J](https://doi.org/10.1016/0277-9536(91)90040-J)
- Winterkorn, D. y Oliveira, C. (2008). La espiritualidad en el cuidado de si para profesionales de enfermería en terapia intensiva. *Revista Latino-Am Enfermagem*, 16(2), 212-217. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rlae/v16n2/es_07.pdf
- World Health Organization. (1988). WHOQOL and Spirituality, Religiousness and Personal Beliefs (SRPB). Ginebra, Suiza: *Social Change and mental health*. Recuperado de http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/70897/1/WHO_MSA_MHP_98.2_eng.pdf
- Yela, C. (2002). *El amor desde la psicología social. Ni tan libres, ni tan racionales*. Madrid, España: Piramide.
- Yela, C. (2012). Análisis de la Teoría de las Estrategias Sexuales en la población española. *Psicothema*, 24(1), 48-54. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3977.pdf>
- Zola, M. (2007). Beyond infidelity-related impasse: An integrated, systemic approach to couple's therapy. *Journal of systemic therapies*, 26(2), 25-41. Recuperado de <https://guilfordjournals.com/doi/pdf/10.1521/jsyt.2007.26.2.25>
- Zukerman, P. Galen, L. & Pasquale, F. (2016). *The Non-Religious. Understanding Secular people & Societies*. Oxford University Press. Recuperado de

dehttps://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PDQ0CwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&d
q=Zuckerman,+Galen+%26+Pasquale,+(2016),+&ots=tTQi_Z1n2&sig=D6r2CufRs8K2p
wboLDgXhNbCcQU#v=onepage&q=Zuckerman%2C%20Galen%20%26%20Pasquale%
2C%20(2016)%2C&f=false

Anexos

Anexo 1: Propiedades psicométricas de la escala de Bienestar espiritual

Fiabilidad de la escala

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 10 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (21 ítems) en la muestra estudiada es de .890 que puede ser valorado como indicador de una adecuada fiabilidad. Asimismo, se aprecia que las dimensiones presentan adecuados niveles de fiabilidad.

Tabla 10

Estimaciones de consistencia interna de la escala

Variable	N.º de ítems	Alpha
Bienestar espiritual	21	.890
Bienestar religioso	10	.846
Bienestar existencial	11	.789

Validez de constructo de la escala

Como se observa en la tabla 11 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) entre cada uno de las dimensiones y el constructo en su globalidad son significativos y altos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo.

Tabla 11

Correlaciones sub test – test de la escala

Ítems	Bienestar espiritual	
	r	p
Bienestar religioso	.923	.000
Bienestar existencial	.927	.000

Anexo 2: Propiedades psicométricas de la sub escala de motivos de infidelidad

Fiabilidad de la sub escala

La fiabilidad global de la escala y de sus dimensiones se valoró calculando el índice de la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. La tabla 12 permite apreciar que la consistencia interna global de la escala (73 ítems) en la muestra estudiada es de .980 el cual es indicador de una adecuada fiabilidad. Asimismo, se aprecia que las dimensiones presentan adecuados niveles de fiabilidad.

Tabla 12

Estimaciones de consistencia interna de la sub escala

Dimensiones	N.º de ítems	Alpha
Motivos de infidelidad	73	.980
Insatisfacción en la relación	18	.959
Sexualidad	17	.935
Inestabilidad emocional	9	.860
Ideología y normas	8	.899
Impulsividad	7	.861
Apatía	9	.882

Validez de constructo de la escala

Como se observa en la tabla 13 los coeficientes de correlación Producto-Momento de Pearson (r) entre cada uno de las dimensiones son significativos y altos, lo cual confirma que la escala presenta validez de constructo.

Tabla 13*Correlaciones sub test – test de la escala*

Componentes	1		2		3		4		5		6		7	
	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p	r	p
Insatisfacción en la relación	1		.70	.00	.65	.00	.72	.00	.65	.00	.65	.00	.67	.00
Sexualidad			1		.82	.00	.73	.00	.82	.00	.83	.00	.77	.00
Inestabilidad emocional					1		.67	.00	.84	.00	.81	.00	.73	.00
Ideología y normas							1		.67	.00	.62	.00	.67	.00
Impulsividad									1		.80	.00	.74	.00
Apatía											1		.69	.00
Agresión													1	

Anexo 3: Consentimiento informado

Hola, mi nombre es John Edison Rengifo Gómez estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión. Estos cuestionarios tienen como propósito evaluar el bienestar espiritual y los motivos de infidelidad. Dicha información servirá para determinar la relación entre ambas variables. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo, puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a manso.007@hotmail.com

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

Anexo 4: Escala de bienestar espiritual

Instrucciones: Lee cuidadosamente los siguientes ítems e indica marcando con aspa (X) tu posición frente a ellas, tomando en cuenta las siguientes opciones. Responde de manera sincera, considerando que no hay respuestas correctas o incorrectas.

TD	Totalmente en desacuerdo
ED	En desacuerdo
MD	Moderadamente en desacuerdo
MA	Moderadamente de acuerdo
DA	De acuerdo
TA	Totalmente de acuerdo

DATOS PERSONALES

Edad _____
 Género (M) (F) _____
 Estado civil: Casado____, Soltero____, Divorciado____, Unión libre____
 Años de casado____
 Religión_____
 Años de feligrés_____

N°	Ítems	TD	ED	MD	MA	DA	TA
1	Encuentro satisfacción al orar a Dios en privado						
2	Creo que Dios me ama y cuida de mí						
3	Creo que Dios es alguien impersonal al que le tiene sin cuidado mis situaciones cotidianas						
4	Tengo una relación personal significativa con Dios						
5	Me siento bien de saber que Dios dirige mi vida						
6	Creo que Dios está interesado en mis problemas						
7	Mi relación con Dios es poco satisfactoria						
8	Mi relación con Dios me ayuda a no sentirme solo(a)						
9	Me siento completamente satisfecho(a) cuando estoy en comunión con Dios						
10	Mi relación con Dios contribuye a mi sensación de bienestar en general						
11	Creo que Dios tiene un propósito especial para mi vida						
12	No le encuentro sentido a mi existencia						
13	Siento que la vida es una experiencia positiva						
14	Me siento desubicado sobre mi futuro						
15	Me siento bastante realizado en la vida						
16	Tengo una sensación de bienestar sobre mi existencia						
17	No disfruto mucho de la vida						
18	Me siento bien sobre mi futuro						
19	Siento que la vida está llena de insatisfacciones						
20	La vida no tiene mucho significado						
21	Creo que existe algún propósito real para mi vida						

Anexo 5: Escala de motivos de infidelidad

Instrucciones: Lee cuidadosamente los siguientes ítems e indica marcando con aspa (X), en el cuadro correspondiente tu posición frente a ellas, tomando en cuenta las siguientes opciones.

Responde de manera sincera, considerando que no hay respuesta correcta o incorrecta

5	Totalmente de acuerdo
4	De acuerdo
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

YO SERÍA INFIEL POR:					
	5	4	3	2	1
1. Falta de amor en mi relación de pareja					
2. Falta de cariño en mi relación de pareja					
3. Falta de comunicación con mi pareja					
4. Insatisfacción con mi relación de pareja					
5. Aburrimiento					
6. Monotonía					
7. Venganza					
8. Falta de atención por parte de mi pareja					
9. Falta de reconocimiento por falta de mi pareja					
10. Descuido en mi relación de pareja					
11. Problemas en mi relación de pareja					
12. Falta de comprensión por parte de mi pareja					
13. Falta de interés en mi relación de pareja					
14. Falta de compromiso en mi relación de pareja					
15. Falta de confianza en mi relación de pareja					
16. Insatisfacción sexual en mi relación de pareja					
17. Incompatibilidad con mi pareja					
18. Diferencia de intereses con mi pareja					
19. Mi inseguridad					
20. Porque así es mi carácter					
21. Baja autoestima					
22. Deshonestidad					
23. Inestabilidad					
24. Porque así es mi forma de pensar					
25. Porque así me educaron					
26. Inmadurez					
27. Buscar nuevas experiencias					
28. Buscar nuevas aventuras					
29. Buscar placer					
30. Interés					
31. Conveniencia					
32. Diversión					
33. Enojo					
34. Miedo					
35. Coraje					
36. Traición					

37. Atracción por otra persona					
38. Interés en otra persona					
39. Influencia del alcohol					
40. Porque el ambiente se preste para hacerlo					
41. Porque cometo errores					
42. Irresponsabilidad					
43. Falta de cercanía con mi pareja					
44. Falta de respeto con mi pareja					
45. Deslealtad					
46. Mi falta de seguridad					
47. Una necesidad de cambio					
48. Falta de autocontrol					
49. Impulsividad					
50. Falta de atracción con mi pareja					
51. Falta de amor a mí mismo(a)					
52. Odio hacia mi pareja					
53. Cobardía					
54. Falta de pasión en mi relación de pareja					
55. Egoísmo					
56. Una necesidad de afecto					
57. Buscar tranquilidad					
58. Infelicidad					
59. Sentirme atractivo(a)					
60. Desilusión					
61. Frustración					
62. Una necesidad sexual					
63. Buscar variedad sexual					
64. Cumplir mis fantasías					
65. Maltrato de mi pareja					
66. Porque así es mi estructura de valores					
67. Problemas económicos					
68. Satisfacer mis necesidades pasionales					
69. Amor hacia otra persona que no sea mi pareja					
70. Que la situación lo propiciara					
71. Distancia física entre mi pareja y yo					
72. Curiosidad					
73. Un distanciamiento con mi pareja					

Anexo 6: Matriz de consistencia

Título: bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, 2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO Y MÉTODO
<p>Problema General ¿Existe relación significativa entre bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, año 2018?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación significativa entre bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, año 2018.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación significativa entre bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, año 2018</p>	<p>Variable A: Bienestar espiritual - Dimensión religiosa - Dimensión existencial</p> <p>Variable B: Motivos de infidelidad - Sexualidad - Inestabilidad emocional y social - Ideología y normas</p>	<p>Diseño: no experimental</p> <p>Alcance: correlacional</p> <p>Corte: Transversal</p>
<p>a) ¿Existe relación significativa entre la dimensión religiosa del bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, año 2018?</p> <p>b) ¿Existe relación significativa entre la dimensión existencial del bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, año 2018?</p>	<p>a) Determinar la relación significativa entre la dimensión religiosa y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, año 2018.</p> <p>b) Determinar relación significativa entre la dimensión existencial y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, año 2018.</p>	<p>a) Existe relación significativa entre la dimensión religiosa del bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de Piedecuesta – Colombia, año 2018</p> <p>b) Existe relación significativa entre la dimensión existencial del bienestar espiritual y motivos de infidelidad en adultos casados de una comunidad religiosa adventista de</p>		

		Piedecuesta – Colombia, año 2018	<ul style="list-style-type: none">- Impulsividad- Apatía- Agresión	
--	--	----------------------------------	--	--



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ESCALA DE MOTIVOS DE INFIDELIDAD

Instrucciones: *Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.*

1. Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿Considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar, son útiles y adecuados para la investigación propuesta?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - (100)

2. Respecto a la claridad de los ítems: ¿Considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - (100)

3. Respecto a la congruencia de los ítems ¿Considera usted que estos están acordes en relación a cada aspecto o dimensión tratada?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - (100)

4. Respecto a la coherencia de los ítems: ¿Considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - (100)

5. ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?

6. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

7. Recomendaciones

CONFIRME QUE ESTE INSTRUMENTO HAYA SIDO APLICADO EN COLOMBIA
EN ALGÚN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Fecha: ENERO 18/2018

Validado por: Julio César Sandoval Montañez
(Nombres y apellidos)
Firma



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

ESCALA DE BIENESTAR ESPIRITUAL

Instrucciones: *Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.*

1. Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿Considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar, son útiles y adecuados para la investigación propuesta?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

2. Respecto a la claridad de los ítems: ¿Considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

3. Respecto a la congruencia de los ítems ¿Considera usted que estos están acordes en relación a cada aspecto o dimensión tratada?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

4. Respecto a la coherencia de los ítems: ¿Considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

5. ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?

6. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

7. Recomendaciones

REDACCIÓN DEL ÍTEM 3; CONFIRME QUE ESTE INSTRUMENTO
HA SIDO APLICADO EN COLOMBIA EN ALGÚN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Fecha: ENERO 18/2018

Validado por: Julio César Seoane Montañut
(Nombres y apellidos)
Firma



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Instrucciones: *Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.*

1. Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿Considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar, son útiles y adecuados para la investigación propuesta?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

2. Respecto a la claridad de los ítems: ¿Considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

3. Respecto a la congruencia de los ítems ¿Considera usted que estos están acordes en relación a cada aspecto o dimensión tratada?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

4. Respecto a la coherencia de los ítems: ¿Considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?

0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100

5. ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?

— — —

6. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

— — —

7. Recomendaciones

Aplicar escalon de motivos de infidelidad

Fecha: Eno 18, 2018

Validado por: Manuel Luna Auesta
(Nombres y apellidos)
Firma

Anexo 8: Autorización para aplicación de pruebas



IGLESIA
ADVENTISTA
DEL SÉPTIMO DÍA

Sección
Asociación Del Oriente Colombiano

Bucaramanga, 25 de julio de 2018

Calle 55 No. 28-05
P.B.X. 647 7014
Fax 647 90 94 - A.A. 813
Bucaramanga - Colombia
NIT. 890.212.175-1

Pastor
JHON RENGIFO
E.S.M.


Apreciado pastor:

Reciba nuestro fraternal saludo y oraciones por su bienestar personal, familiar y ministerial.

Con relación a su carta solicitando la respectiva autorización para realizar las encuestas: Motivos de Infidelidad y Bienestar Espiritual en el distrito Piedecuesta Central, nos es grato comunicarle que cuenta con nuestro visto bueno, ya que a través de ésta la feligresía se verá beneficiada, pues al obtener los resultados positivos o negativos, esperamos que usted ejecute la solución a tanta problemática familiar.

Desde ya oramos por esta actividad y deseamos éxitos y bendiciones.

Sin otro particular,


JEREMÍAS GAMBOA ARIAS
Secretario

IGLESIA ADVENTISTA DEL SÉPTIMO DÍA
Sección Asociación del Oriente Colombiano
NIT. 890.212.175-1
Bucaramanga - Colombia