

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Psicología Educativa

Autor:

Luz Karen Arpasi Arpasi

Asesora:

Mg. Gissel Arteta Sandoval

Lima, febrero de 2021

ANEXO 07 - DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS

Yo, **GISSEL ARTETA SANDOVAL**, identificada con DNI N° 41755741 docente en la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la tesis titulada: *Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería – Puno, 2020*; Para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Psicología Educativa, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), al 02 de febrero de 2021.



MG. GISSEL ARTETA SANDOVAL

Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 2 días del mes de febrero del año 2021, siendo las 4:00 p.m., se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Jorge Platón Maquera Sosa el secretario: Mg. Sara Esther Richard Pérez los demás miembros: Dra. Martha Clotilde Larico Gutiérrez y el asesor: Mg. Gissel Arteta Sandoval con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020 del Bachiller/Licenciado(a) Luz Karen Arpasi Arpasi

..... Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Educación (Nomenclatura del Grado Académico) Psicología Educativa con Mención en

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Luz Karen Arpasi Arpasi

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Con nominación de muy bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller/Licenciado(a)

Dedicatoria

A mis padres, Ilda Arpasi
Choquemamani y Atilio Arpasi
Canqui, ustedes son sinónimo de
esfuerzo.

Agradecimientos

A Dios, por la vida que me da y por todas las oportunidades que me brinda.

A mi asesora Mg. Gissel Arteta Sandoval, por su apoyo constante en cada paso de la investigación, por apoyar con su profesionalismo y conocimiento a este estudio.

A mis dictaminadoras, Dra. Martha Clotilde Láríco Gutierrez y Mg. Sara Esther Richard Pérez que, con sus conocimientos, formaron parte de la evaluación de este estudio.

Al personal administrativo del Proyecto Solaris-Perú en la región de Puno, por la oportunidad que me brindó para realizar con sus niños y niñas esta investigación.

A los niños y niñas del proyecto, por su buena voluntad, ganas de aprender, esfuerzo y entusiasmo en cada sesión y evaluación.

A los padres y madres de familia que, con responsabilidad, colaboraron con el aprendizaje y mejora de las habilidades prelectoras de sus menores hijos.

Al coordinador de Investigación e innovación, Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal de la Unidad de Posgrado de Educación, por el seguimiento de inicio a fin en el proceso de tesis.

Tabla de contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Tabla de contenido.....	vi
Índice de tablas	viii
Índice de anexos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Capítulo I. Planteamiento del problema.....	12
1.1. Identificación del problema	12
1.1.1. Formulación del problema de investigación.....	16
1.2. Objetivos	17
1.2.1. Objetivo general.....	17
1.2.2. Objetivos específicos.....	17
1.3. Justificación	18
1.3.1. Justificación teórica	19
1.3.2. Justificación práctica.....	19
1.3.3. Justificación metodológica.....	19
1.3.4. Justificación social	20
1.4. Marco filosófico	20
Capítulo II. Marco teórico	25
2.1. Antecedentes	25
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	25
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	29
2.2. Bases teóricas	33
2.2.1. El desarrollo del lenguaje oral en el niño	33
2.3. Definición de términos.....	55
2.4. Hipótesis	56
2.4.1. Hipótesis general	56
2.4.2. Hipótesis específicas	56
Capítulo III. Materiales y métodos	58

3.1.	Tipo de investigación	58
3.2.	Diseño de la investigación	58
3.3.	Población y muestra.....	59
3.3.1.	Criterio de exclusión	59
3.4.	Variables de estudio.....	60
3.4.1.	Variable independiente	60
3.4.2.	Variable dependiente.....	60
3.5.	Operacionalización de las variables.....	60
3.6.	Técnica e instrumentos de recolección de datos	65
3.6.1.	Técnica de recolección de datos	65
3.6.2.	Instrumentos	65
3.7.	Procesamiento y análisis de datos.....	67
3.8.	Aspectos éticos.....	67
Capítulo IV. Resultados y discusión		69
4.1.	Resultados	69
4.1.1.	Análisis descriptivos de los datos	69
4.1.2.	Prueba de hipótesis	78
4.2.	Discusión de los resultados	88
Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones		94
5.1.	Conclusiones	94
5.2.	Recomendaciones	95
Referencias		97

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente.....	62
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente.....	64
Tabla 3. Resultados del pre y postest Conciencia fonológico.....	69
Tabla 4. Resultados del pre y postest Identificación de letras.....	71
Tabla 5. Resultados del pre y postest Memoria verbal.....	73
Tabla 6. Resultados del pre y postest Procesos sintácticos del lenguaje oral.....	74
Tabla 7. Resultados del desarrollo de habilidades prelectoras – pre y postest.....	77
Tabla 8. Prueba de normalidad.....	78
Tabla 9. Resultados de la hipótesis pre y pos de Conciencia fonológica.....	80
Tabla 10. Estadístico de contraste pre y pos de Conciencia fonológica.....	80
Tabla 11. Resultados de la hipótesis pre y pos de Identificación de palabras.....	81
Tabla 12. Estadístico de contraste pre y pos de Identificación de palabras.....	82
Tabla 13. Resultados de la hipótesis pre y pos de Memoria verbal.....	83
Tabla 14. Estadístico de contraste pre y pos de Memoria verbal.....	83
Tabla 15. Resultados de la hipótesis pre y pos de Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral.....	85
Tabla 16. Estadístico de contraste pre y pos de Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral.....	85
Tabla 17. Resultados de la hipótesis pre y pos de las Habilidades prelectoras.....	87
Tabla 18. Estadístico de contraste pre y pos de Habilidades prelectoras.....	87

Índice de anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	109
Anexo 2. Matriz Instrumental.....	111
Anexo 3. Ficha de Autorización del Programa.....	112
Anexo 4. Ficha de Autorización para Aplicación del Programa.....	113
Anexo 5. Cronograma de Ejecución del Programa.....	114
Anexo 6. Programa “LEITO”.....	115
Anexo 7. Matriz del Programa de Estimulación Prelectora “LEITO”.....	178
Anexo 8. Test de Habilidades Prelectoras (THP).....	187

Resumen

El estudio tuvo como objetivo determinar la efectividad del programa “LEITO” en el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de cinco años, participantes del proyecto Solaris Perú en el Distrito de Platería en la Provincia de Puno. La investigación es de enfoque cuantitativo y el diseño de investigación, preexperimental; la aplicación y evaluación se realizaron con una muestra conformada por niños y niñas entre los 5 a 7 años, todos ellos pertenecientes al proyecto Solaris en el Distrito de Platería en la Provincia de Puno.

El instrumento de evaluación que se utilizó en esta investigación es el Test de Habilidades Prelectoras propuesto por Velarde et al. (2013), con cuatro dimensiones: la primera, conciencia fonológica, compuesta por 8 ítems; la segunda, identificación de letras, compuesta por 2 ítems; la tercera, memoria verbal, compuesta por 1 ítem y la cuarta, procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral, compuesto por 3 ítems, cada ítem se trabajó con su respectivo puntaje.

Los datos recolectados fueron analizados por medio del IBM SPSS Statistics V.25.0., tras la evaluación se conoció que un 68% de niños lograron un desarrollo destacado en el programa, obteniendo un nivel de promedio superior y que un 32%, se posicionaron en el nivel superior como el más alto en el desarrollo de las habilidades prelectoras.

Palabras claves: Habilidades prelectoras, conciencia fonológica, identificación de letras, memoria verbal, procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral.

Abstract

The objective of the study presented below was to determine the effectiveness of the "Leito" program in the development of pre-reading skills in five-year-old children, participants of the Solaris Perú Project. The research had a quantitative approach and the research design was pre-experimental, the application and evaluation was carried out with a sample made up of boys and girls between 5 and 7 years old, all of them belonging to the Solaris project in the District. of Platería in the Province. from Puno.

The evaluation instrument used in this research was the Pre-reading Skills Test proposed by Velarde et al. (2013) which consists of four dimensions: the first, phonological awareness, composed of 8 items; the second, an identification card, made up of 2 items; the third, verbal memory, made up of 1 item and the fourth, syntactic and semantic processes of oral language, made up of 3 items, each item was worked on with its respective score.

The data collected was analyzed through the IBM SPSS Statistics V.25.0, the results demonstrated the effectiveness of the "LEITO" program since 68% equivalent to 17 children achieved outstanding development in the program, obtaining a higher average level and 32% equivalent to 8 children were at the highest level of pre-reading skills development.

Keywords: Pre-reading skills, phonological awareness, letter identification, verbal memory, syntactic and semantic processes of oral language.

Capítulo I. Planteamiento del problema

1.1. Identificación del problema

“La educación es uno de los mayores pilares del desarrollo de la sociedad” (Casas, 2015, p. 9).

El aprendizaje de la lectura a nivel mundial nunca deja de ser una preocupación latente y un problema que debe abarcarse con preocupación. En el año 2019 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) detalló que son 617 millones los infantes y adolescentes que no han desarrollado las capacidades básicas para el aprendizaje de la lectura, el equivalente a tres veces más a la población en Brasil. De dicha cifra, son 387 millones de estudiantes entre los seis y once años, los que estudian en el nivel primario de la educación básica regular, así también son 230 millones los adolescentes cuyas edades varían entre doce a catorce años. Las cantidades presentadas equivalen a un 56% de estudiantes que, a nivel global, no tienen desarrolladas las competencias y capacidades que se necesitan para la lectura y por consiguiente a la comprensión lectora. Este es un indicador de pérdida en la población mundial a nivel de sus progresos en el aprendizaje, lo que expone a la población a tener un potencial humano bajo desarrollándose cada uno en sus contextos, todo esto coloca a las capacidades lectoras como un importante objetivo a nivel mundial.

La Agenda 2030 de la UNESCO y el Proyecto Mundial de Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), ambos llevan a la inclusión educativa como uno de sus objetivos

primordiales con calidad, equidad y promoción para brindar oportunidades de la adquisición de aprendizajes. Este proyecto, que lleva a cabo investigaciones para la evaluación de la calidad de educación a nivel global, informó que en el año 2018 y 2019, a nivel mundial eran seis de cada diez niños y adolescentes los que no contaban con los niveles mínimos en las capacidades y competencias para el aprendizaje de una buena comprensión lectora y lectura.

En Latinoamérica y el Caribe los resultados no difieren mucho de los resultados globales. Un estudio realizado por el Instituto de Estadística de la UNESCO reveló que un 36% de los estudiantes de nivel secundario no alcanza los estándares mínimos de lectura que se espera para egresar de dicho nivel. Cuando se habla del nivel primario, las estadísticas bajan, pero, de igual forma, son preocupantes ya que en toda Latinoamérica y el Caribe el 26% de estudiantes no logra las capacidades mínimas para el aprendizaje y desarrollo de la comprensión lectora.

Así mismo, a nivel nacional en los últimos años, el Perú viene obteniendo una puntuación baja en lectura. En la evaluación PISA (Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) que se llevó a cabo en el 2015, el Perú obtuvo solo 398 puntos en el área de lectura, esto muestra que un 23.3% de niños de segundo grado solo logra los aprendizajes mínimos esperados en comprensión lectora, siendo aún los resultados mucho más preocupantes en las escuelas públicas, pues solo un 11% de los estudiantes entiende lo que lee en el nivel esperado.

El informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) reveló que el año 2018, en el Perú se evaluaron 8028

estudiantes de 342 instituciones educativas. Tras el proceso de evaluación, los resultados dieron a conocer que existía una mejora de un 10.3%, ocupando así el puesto 64 de 77 países, pese a que el resultado fue de 401 mejorando en relación al alcanzado en 2015, que fue de 398. Este resultado reportó mínimos avances y se continúa en los últimos puestos de la tabla general de los países evaluados. De la misma forma, PISA (2018) evidenció que, pese a haber mejorado 3 puntos en comprensión lectora desde el 2015, no se puede dejar de trabajar en más del 50% que todavía registra niveles bajos en las áreas evaluadas de lectura de tal manera que la brecha de inequidad pueda cerrarse considerablemente para la mejora del país.

La prueba PISA ordena los resultados en 1B, 1A, 2, 3, 4, 5 y 6, siendo 1B el nivel más bajo y 6 el más alto. Los resultados considerados óptimos por la OCDE son a partir de nivel 2. Sin embargo, en el 2015 el Perú con 2.8% está incluso debajo del nivel 1B, que no logra ni 260 puntos; el 19% se encuentra en el nivel 1B; el 36.7% en el 1A; mientras el 27% logró el nivel 2, el 11.5% el nivel 3 y solo el 2% el nivel 4. Ninguno logró los niveles 5 y 6. En resumen, solo el 41.5% logra resultados óptimos y el 58.5% no obtiene este puntaje. A pesar de ello, si comparamos la evaluación del 2015 con esta reciente, hay una mejora importante sobre el 31.5% logrado antes; es decir, el incremento ha sido de 10 puntos.

Por otro lado, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) fue aplicada en el 2016 para examinar los resultados de nuestro país. Tras ser aplicada, se demostró que solo el 46,4% de los estudiantes de segundo grado de primaria alcanzó un nivel satisfactorio en lectura. Para el cuarto grado de educación primaria las cifras fueron

más desalentadoras, informando que solo un 31.4% tiene desarrollada la comprensión lectora (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

El mismo año, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) señaló que 8 millones de estudiantes fueron registrados como matriculados en instituciones públicas y privadas en los diversos ciclos de la Educación Básica Regular. Estas cantidades son equivalentes a llenar el estadio nacional 80 veces o conformar la cantidad exorbitante de más de 333 mil equipos de fútbol.

Pese a esta realidad, la situación no parece mejorar, ya que en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) llevada a cabo a fines del 2018 se registró que solo un 34.8% de la población estudiantil que cursa el cuarto grado de educación primaria comprende lo que lee; las estadísticas empeoran al tratarse de grados superiores. Asimismo, la prueba detalla que en el segundo grado de educación secundaria solo un 16.2% llega a comprender realmente lo que procesa como lectura (MINEDU, 2016).

En ese contexto, Ávila (2018) sostiene que dichos informes, pruebas y estadísticas sobre nuestro país evidencian una problemática sobre la manera de aprender de los estudiantes peruanos y la necesidad de construir una sociedad preparada para la lectura desde sus primeras etapas de aprendizaje. El reto es mejorar los resultados señalados por estas estadísticas, así como desarrollar programas que, con una estimulación adecuada, puedan potenciar los procesos de aprendizaje de la lectura. Así, Vílchez (2019) reflexiona, a partir de un cuestionamiento “¿Qué estamos haciendo para solucionar este problema? Superar estas brechas le dará al Perú la posibilidad de desarrollarnos mejor como sociedad, por consiguiente, en un futuro

con personas que desarrollan estas habilidades de lectura y comprensión se pueda escoger mejor a gobernantes así cada ciudadano podría ejercer mejor su papel en la sociedad” (p. 45).

En la región de Puno, específicamente en el Distrito de Platería, existe población infantil de bajos recursos que pertenece al Proyecto Solaris realizado por la Organización No Gubernamental Solaris. Este proyecto, realizado el 2020, está enfocado al desarrollo de la educación de niños entre los 3 a 10 años de edad pertenecientes a una población vulnerable con bajos recursos, los cuales viven en zonas rurales del distrito. Esta investigación colaborará con el desarrollo y aprendizaje de dicha población, específicamente con los niños que están en el rango de edad entre los 5 y 6 años, por medio de la estimulación de las habilidades prelectoras para un óptimo aprendizaje de la lectura.

1.1.1. Formulación del problema de investigación

1.1.1.1. *Problema general*

¿Cuál es la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería - Puno, 2020?

1.1.1.2. *Problemas específicos*

- ¿Cuál es la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería - Puno, 2020?

- ¿Cuál es la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería - Puno, 2020?
- ¿Cuál es la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería - Puno, 2020?
- ¿Cuál es la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería - Puno, 2020?.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.
- Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.

- Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.
- Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.

1.3. Justificación

La investigación es de suma importancia, ya que en la actualidad existen muchos estudiantes en el nivel inicial y primario que carecen de un buen desarrollo de su competencia lectora, incapaces de comprender desde la primera lectura un cuento hasta un documento de mucho valor. La lectura comprensiva se relaciona directamente con la formación de ciudadanos preparados e instruidos, con un léxico que les posibilite una buena comunicación y, sobre todo, la capacidad de tomar de decisiones, a partir de una correcta discriminación del material de lectura, de tal manera que esta sea edificante y motivadora.

No cabe duda que el desarrollo de las habilidades prelectoras desde el primer y segundo ciclo es fundamental para un correcto aprendizaje lector. Conforme se avance en la estimulación de los infantes peruanos, se verán fortalecidos y seguros de sí mismos, teniendo la seguridad de que ellos pueden informarse y defender sus derechos; esto propenderá con el desarrollo de su potencial humano para el beneficio de su comunidad.

1.3.1. Justificación teórica

La presente investigación proporcionará, sobre la base de teorías psicopedagógicas, un diseño adaptado para modalidad virtual del programa educativo “Leito” conformado por 25 sesiones para desarrollar, por medio de diversas estrategias, la buena práctica de las habilidades prelectoras en infantes, tomando en cuenta cuatro dimensiones importantes: Conciencia fonológica, Identificación de letras, Memoria verbal y Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral. Las dimensiones presentadas serán evaluadas con el Test de Habilidades Prelectoras de (Velarde, Canales, Meléndez y Lingán, 2013).

1.3.2. Justificación práctica

El desarrollo de esta investigación aportará en la formación de maestros, padres de familia y estudiantes de diversos grados de estudio, ya que podrá ser aplicada en diversos contextos por los docentes, psicopedagogos y padres de familia empleando estrategias para el desarrollo de las habilidades prelectoras de los niños.

1.3.3. Justificación metodológica

El producto de la investigación contribuirá con un programa educativo alternativo desarrollado para la estimulación de las habilidades prelectoras, además, de ser un instrumento de evaluación el cual permitirá conocer los alcances de la aplicación del programa. En esa misma línea, aportará diversas sesiones de aprendizaje basadas en el objetivo de la investigación, las cuales son didácticamente útiles para entornos virtuales, más aún ahora que, por motivos de la pandemia provocada por el covid-19, se requieren nuevos métodos de enseñanza.

1.3.4. Justificación social

Existe una relación natural entre la comprensión de lectura y el desarrollo social, cultural y económico de un país. Una sociedad de buenos lectores propenderá también a mejorar, desde las aulas, los resultados de las pruebas con estándares académicos altos; con personas que comprenden lo que leen, se formará una ciudadanía no subyugada por nadie, sino que hagan valer sus derechos, especialmente el derecho a la información y, por ende, formar estudiantes que sean libres dentro de una sociedad más justa con ellos.

1.4. Marco filosófico

Es notorio que la preparación para el aprendizaje de la lectura siempre ha sido importante, así White (1952) señala que “la mente susceptible del niño anhela conocimiento en el período de desarrollo. Los padres debieran mantenerse bien informados, a fin de poder darle el alimento apropiado. Como el cuerpo, la mente obtiene su fuerza del alimento que recibe. Se amplía y eleva por pensamientos puros y vigorizadores, pero se estrecha y degrada por pensamientos terrenales” (p. 334).

Sobre las enseñanzas acerca de la lectura, la Biblia tiene un enfoque que va más allá del mero aprendizaje de leer, sino de obediencia acerca de lo que se comprende mediante la lectura de la palabra de Dios. “Luego tomó el libro del pacto y lo leyó a oídos del pueblo, y ellos dijeron: Todo lo que el Señor ha dicho haremos y obedeceremos.” Éxodo 24:7 (Reina-Valera, 1996).

La lectura y el aprendizaje de la comprensión verbal son habilidades que Dios desea que se desarrolle en cada persona, ya que la lectura es una herramienta para

conocer más a Dios por medio de sus escrituras. Este deseo se registra en La Biblia para que sea bendición en la vida de todos los hijos de Dios. “La tendrá consigo y la leerá todos los días de su vida, para que aprenda a temer al Señor su Dios, observando cuidadosamente todas las palabras de esta ley y estos estatutos” Deuteronomio 19:17 (Reina-Valera, 1996).

Por otro lado, existe una preparación que cada niño debiera recibir, la que lo prepara para el regreso de Jesús y para la vida venidera, concepto fundamental de la filosofía de la Educación Adventista a nivel mundial. Así lo explica Elena G. White, al sostener que la lectura en general y la comprensión adecuada de La Biblia de manera específica, forman parte fundamental de la preparación de los infantes, jóvenes y personas en general. (White, (1952) “Este libro es el guía que nos lleva a una vida más elevada y más santa. Los jóvenes declararían que es el libro más interesante que leyeron alguna vez, si su imaginación no hubiese quedado pervertida por la lectura de historias ficticias” (p.159).

La preocupación que tenía White sobre el inicio del aprendizaje de la lectura de calidad, la guio a escribir de una manera en que, si las personas leían sus escritos podrían entender la idea principal y poder ponerla en práctica, así lo registra White (1952) “En cualquier parte pueden hallar lecturas que pueden arruinarlos, y pronto se aficianan a ellas; pero si se les proporcionan lecturas buenas y puras, cultivarán el gusto por ellas” (p.56).

Añade White (2009) “Todos deberían tener parte en la lectura de la Biblia, aprender y repetir a menudo la ley de Dios. Los niños tendrán más interés si a veces se les permite que escojan la lectura. Hacedles preguntas acerca de lo leído y

permitidles que también las hagan ellos. Mencionad cualquier cosa que sirva para ilustrar su significado. Si el culto no es demasiado largo, permitid que los pequeñuelos oren y se unan al canto, aunque se trate de una sola estrofa” (p.134).

La educación adventista en sus diversos niveles académicos inculca a sus estudiantes la lectura y amor por la palabra de Dios. Este trabajo es solemne y de gran importancia para la vida de sus educandos, pues se cumple la misión de emplear la palabra de Dios para su aprendizaje y meditación en cada alumno y padre de familia. “Este libro de la ley no se apartará de tu boca, sino que meditarás en él día y noche, para que cuides de hacer todo lo que en él está escrito; porque entonces harás prosperar tu camino y tendrás éxito” Josué 1:8, (Reina-Valera, 1960).

En la misma dirección White (2009) incide: “Se recomienda o a lo menos se permite la lectura de muchos libros que no son de verdadero valor, libros excitantes y malsanos, solo por su supuesto valor literario. ¿Por qué hemos de invitar a nuestros niños a beber de esos manantiales contaminados, cuando pueden tener libre acceso a las fuentes puras de la Palabra de Dios? La Biblia tiene una inagotable abundancia, fuerza y profundidad de significado. Hay que animar a los niños y jóvenes a buscar sus tesoros, tanto de significado como de expresión” (p.45).

Elena G. White exhorta a los padres y maestros tener cuidado con fuentes literarias que son erradas para el buen pensar e imaginación de los infantes y jóvenes, ya que resultan ser altamente perjudiciales para ellos, White (1952) afirma que “los padres deben esforzarse por mantener fuera del hogar toda influencia que no redunde para bien. En este asunto, algunos padres tienen mucho que aprender. A los que se sienten libres para leer revistas de cuentos y novelas quisiera decirles:

Estáis sembrando una semilla cuya cosecha no os interesará recoger. De esa lectura y su influencia no se puede obtener fuerza espiritual. Más bien destruye el amor hacia la verdad pura de la Palabra. Por medio de las novelas y revistas de cuentos, Satanás está obrando para llenar con pensamientos irreales y triviales, las mentes que debieran estar estudiando diligentemente la Palabra de Dios. Así está robando a miles y miles el tiempo, la energía y la disciplina propia que exigen los severos problemas de la vida” (p.178).

Existe una misiva de carácter importante para todas aquellas personas que tienen relación con el aprendizaje y enseñanza, este mensaje se direcciona de manera natural y directa con los infantes. En el libro Hogar Cristiano la autora citada lleva a meditar en el siguiente mensaje:

White (1952) “Niños, tengo un mensaje para vosotros. Estáis decidiendo ahora vuestro destino futuro, y el carácter que edificáis es tal que os excluiría del paraíso de Dios.... ¡Cuánto se entristece Jesús, ¡el Redentor del mundo, al mirar una familia cuyos hijos no aman a Dios ni respetan su Palabra, sino que están todos absortos en la lectura de cuentos! El tiempo empleado de esta manera os quita el deseo de haceros eficientes en los deberes domésticos; os descalifica para encabezar una familia, y si persistís en esa práctica os iréis enredando cada vez más en los lazos de Satanás.... Algunos de los libros que leéis contienen principios excelentes, pero leéis tan sólo para seguir la historia. Si obtuvieseis de los libros que recorréis lo que podría ayudaros en la formación de vuestro carácter, esa lectura os beneficiaría en algo. Pero cuando abrís vuestros libros y los recorréis página tras página, ¿os preguntáis: ¿Qué objeto tiene mi lectura? ¿Estoy

procurando obtener un conocimiento substancial? No podéis edificar un carácter recto poniendo en los cimientos madera, heno y paja” (p. 339).

Es responsabilidad de padres de familia y docentes que los niños puedan desarrollar habilidades que les permitan ser un ciudadanos y cristianos preparados para la sociedad y, en especial, para la segunda venida de Jesús. “Bienaventurado el que lee y los que oyen las palabras de esta profecía y guardan las cosas que están escritas en ella, porque el tiempo está cerca.” Apocalipsis 1:3, (Reina-Valera, 1960).

Capítulo II. Marco teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

En Ambato-Ecuador, Varela, Viecco y Florez (2014) realizó una investigación con el objetivo general de crear una didáctica lúdica para desarrollar las capacidades lectoras en estudiantes de tercer grado de una unidad educativa de nombre “Nuevo Mundo”. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, bajo la modalidad de una investigación de campo-descriptiva. Para la obtención del diagnóstico se realizó la aplicación de talleres de lectura con 80 estudiantes, para establecer el nivel de comprensión lectora durante el mes de junio del 2019, con una duración de 120 horas académicas. La evaluación obtenida en pretest demostró que el nivel de velocidad lectora era bajo, ya que un 62,96% de los estudiantes necesitaba que se le estimule a nivel lector, frente a un 37,04% de alumnado que llegó al nivel “se acerca al estándar”; en los niveles superiores como “escala estándar” y “avanzado” no se alcanzó ningún valor, encontrándose la mayoría de estudiantes por debajo del nivel estándar de comprensión lectora. Tras llevarse a cabo la ejecución de las estrategias, se concluyó que dichas actividades para desarrollar el aprendizaje de la lectura fueron muy significativas ya que aumentó considerablemente la cantidad de palabras leídas en un tiempo establecido, así también se comprobó la efectividad de las estrategias lúdicas y didácticas de la investigación.

También, en Buenos Aires-Argentina, Vargas y Villamil (2007) realizaron una investigación para el Centro Interamericano de Investigaciones Psicológicas y Ciencias Afines. En esta se abordaron variables para poder contribuir en la disminución de problemas de comprensión lectora en infantes que vivían en contextos de pobreza. En dicha investigación se desarrollaron dos estudios: el primero con el objetivo de comparar perfiles cognitivos de niños con y sin problemas en la adquisición del conocimiento de las palabras. Participaron 68 estudiantes del tercer ciclo de educación básica regular de zonas vulneradas del conurbano bonaerense: 22 estudiantes tenían una adecuada precisión, pero baja velocidad lectora y 46 estudiantes formaron parte del grupo para realizar la comparación, con niveles promedio de velocidad y precisión. A los dos grupos de estudio se les aplicaron las evaluaciones de conciencia fonológica, escritura convencional y denominación rápida, en las tres pruebas desarrolladas al grupo de comparación, este presentó los puntajes más bajos en relación al otro grupo de estudio. La segunda investigación tenía como objetivo la exploración de las medidas de la intervención pedagógica para mejorar las habilidades prelectoras. Para ello, los lectores con bajo puntaje de la evaluación 1 participaron de una aplicación de pretest-intervención para promover el desarrollo de la velocidad lectora vía formación de representaciones ortográficas-posttest. Los resultados de la evaluación 2 dieron a conocer que la aplicación de lecturas contantes y rápidas de palabras cambió significativamente el tiempo de lectura de las palabras de repetición.

Por su parte, Suárez, García de Castro, y Cuetos (2013) en Colombia, realizó una investigación con el objetivo de comprobar la eficacia de un programa llamado

“Jugando con los sonidos” con la finalidad de desarrollar la conciencia fonológica como habilidad prelectora. La investigación se llevó a cabo en una institución pública con 48 estudiantes de edad promedio de 6 años, se distribuyó la muestra al azar en 24 estudiantes como grupo control y 24 estudiantes que formaron el grupo experimental. El diseño de la investigación fue cuasiexperimental. Se evaluó a toda la muestra utilizando el Test de habilidades prelectoras de Velarde et al. (2013). Solo el grupo experimental tuvo acceso a la aplicación del programa educativo psicolingüístico de la conciencia fonológica. El tiempo de aplicación del instrumento fue de 4 meses mientras el grupo control, continuo con la enseñanza de aula regular. Tras la aplicación del postest, se observó que existía un rango promedio superior en el grupo al cual se había aplicado el programa en comparación al grupo control. Esto se reafirmó en el momento de aplicar la prueba basada en el estadístico de U de Mann-Whitney dado que presenta un valor $p=0.000$ muy pequeño (menor que 0.01).

De igual modo, Rodríguez (2016) en la ciudad de México, realizó un estudio de maestría en la Universidad Pedagógica Nacional de México, con el objetivo de identificar las dificultades en las habilidades prelectoras para la adquisición del proceso de la lectoescritura e intervenir de manera anticipada en los aspectos específicos. La investigación fue de diseño preexperimental, la población fue conformada por 40 estudiantes de primer grado. Sobre el instrumento utilizado se investigó usando la Escala de Magallanes para la Lectura y Escritura, la escala se aplicó antes de que comiencen con la enseñanza de la lectura, pues así se reconocieron la importancia de saber el grado de desarrollo de los conocimientos para la lectura. Tras las dos primeras evaluaciones, se obtuvo como resultado un

puntaje de 7.81 en la segunda evaluación y 8.12 en la tercera evaluación, mientras que, en la cuarta, posterior a la evaluación se observa un aumento mayor en el promedio, pues los niños obtuvieron 9.54 de calificación. Tras las evaluaciones, se pudo concluir que la intervención tuvo excelentes resultados no solo en el área de trabajo enfocado sino en otras áreas.

Finalmente, Quinteros (2015) en Murcia - España, realizó una investigación para el Departamento de métodos de investigación y diagnóstico en educación de la Universidad de Murcia, la cual se basó en el diseño, desarrollo y evaluación de un programa de acceso a la lectoescritura para alumnado con graves problemas de aprendizaje. El objetivo fue permitir al alumnado comunicarse de manera oral y escrita minimizando el desfase curricular determinado por sus características personales y/o familiares. El programa de intervención fue desarrollado de manera personalizada, como un estudio empírico; en la intervención se trabajó con 3 infantes de nombres Elisa, Teresa y Rubén, a los cuales se les evaluó utilizando el TALE, Test de Análisis de Lectura y Escritura y controló el aprendizaje en cada momento de la investigación.

Los resultados en cada infante evidencian características individuales. Así, la estudiante Elisa demostró mejoras en los intercambios comunicativos, lo cual conllevó en ella un aumento de vocabulario y la utilización de esas palabras en su lenguaje común, dando una imagen de comprensión con la inercia de la clase y la realización de las tareas y no quedándose aislada en un rincón del aula a la espera de recibir la orden sobre qué hacer, aprendió algunos fonemas y la formación de frases sencillas en un nivel muy inicial lo cual fue muy positivo, pero aún no le

permitía comunicarse por medio de la escritura y el acceso a contenidos curriculares, sí le facilitaba identificar en el entorno las palabras trabajadas en el aula y consultar cuentos sencillos. La segunda estudiante de nombre Teresa mostró el desarrollo de una fluidez verbal satisfactoria; por medio de la intervención, incrementó significativamente problemas al articular verbalmente, adecuándose para su mejora del lenguaje y habilidad para la lectoescritura de forma inicial. El tercer infante evaluado de nombre Rubén, demostró mejoras sobre su articulación, madurez de su lenguaje desarrollo de forma infantil además de mejorar en sus expresiones con respecto a su contexto familiar; en su proceso lectoescritor, Rubén suprimió sus procedimientos errados con respecto a sus grafías y ejecución de fonemas irregulares.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En principio, Ramos, Cuadrado y Fernández (2019) realizó una tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología con mención en Problemas de aprendizaje en la Universidad Ricardo Palma en la ciudad de Lima. Su objetivo fue conocer cuál era la relación que existe entre las variables habilidades prelectoras y la comprensión lectora en los estudiantes de inicial y el primer grado de educación primaria. Esta muestra perteneció a un colegio privado del distrito de Santiago de Surco en Lima-Perú, con un total de 43 estudiantes. Se utilizó el Test de Habilidades Prelectoras TTHP) y la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 1 forma A (CLP 1-A). La investigación corresponde al nivel descriptivo, de tipo sustantiva descriptiva, con un diseño de investigación correlacional, los resultados obtenidos tras las evaluaciones reportaron que sí existía

una relación significativa, esto demostrado por la diferencia estadística entre la comprensión lectora y las habilidades prelectoras; al comparar ambas variables también se encontró una correlación importante en la conciencia fonológica, dando a conocer la buena instrucción en el trabajo de dichas variables y la mejora significativa en el aprendizaje de la lectura.

Por su lado, Muntaner (2000) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue comparar las habilidades prelectoras de dos instituciones en dos distritos de la ciudad de Lima. El enfoque de la investigación fue cuantitativo de diseño no experimental, con un nivel de estudio comparativo-descriptivo. La población de la investigación fue conformada por ambas instituciones con un total de 182 niños y la muestra fue de 86 niños y niñas. La evaluación utilizó como instrumento una lista de cotejo que fue validada por expertos en el área de estudio obteniendo una confiabilidad de 0,613, lo cual se interpreta como confiable. Los resultados evidenciaron que, en una primera evaluación, el 2,3% de estudiantes en San Martín de Porres, con respecto a las habilidades prelectoras se encontraban en etapa de inicio, mientras que en el Callao los resultados no mostraron avance en el nivel de inicio de los estudiantes evaluados. En ambas instituciones se encontró que un 76,7% de niños y niñas tenían conocimiento sobre habilidades prelectoras; por otro lado, solo un 22,1% de la institución del Callao se mostró en el nivel de logro de dichas habilidades frente a 45,7% de la institución de San Martín de Porres. En la investigación se comprobó que ambas instituciones sí tenían diferencias con respecto al aprendizaje de las habilidades prelectoras.

Asimismo, Jiménez y Ortiz (1995) realizaron un estudio con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en cuanto a la articulación de sonidos alcanzado por niños de 5 años de una institución educativa nacional de la Provincia de Huancavelica. El tipo de investigación fue descriptiva simple transversal con una muestra compuesta de 38 estudiantes del segundo ciclo de educación básica regular, a quienes se les aplicó el instrumento Inventario de Articulación de Sonidos creado por María Melgar. Los resultados de la investigación fueron muestran que más del 61% de los estudiantes evaluados presenta un nivel del desarrollo del lenguaje con normalidad en relación a la articulación del habla; por otro lado, se registró que el 60% de los niños pronunciaba los fonemas básicos, diversos y diptongos con un nivel normal sin muchas diferencias; los fonemas que fueron de mayor complejidad de pronunciación para los niños fueron los siguientes: /j/, /g/, /r/, /rr/fl/, /kr/, /dr/, /pr/, /tr/ y /ei/.

En su tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje de la Pontifica Universidad Católica del Perú, Gonzales-Moreyra y Aliaga (2017) se propuso determinar en qué medida la aplicación de un programa educativo influye sobre el nivel de conciencia fonológica en niños del segundo grado de educación primaria de la educación básica regular; los estudiantes, pertenecientes a la UGEL Lima 01, tenían nivel intelectual fronterizo y dificultares en el aprendizaje de sus procesos de lectura. El estudio fue de tipo explicativo con un diseño cuasiexperimental, con una muestra de 28 niños. Dicho grupo se dividió al azar en un grupo de control y el otro grupo para la experimentación; a ambos grupos se les aplicó el Test de Habilidades

Metalingüísticas (THM), la aplicación del programa educativo solo se realizó con el grupo experimental; luego de la aplicación, ambos grupos fueron sometidos nuevamente al test de evaluación. Los resultados indicaron que se elevó de manera exponencial el nivel de conciencia fonológica en el grupo experimental de los estudiantes., así también se demostró que los estudiantes con estas características singulares de aprendizaje obtienen mejoras al realizarse en ellos una estimulación sistemática por medio de un programa de aprendizaje.

En la misma dirección, Cuadro, Trías, y Castro (2011) en un estudio realizado para la Asociación científica de Psicología y Educación, se planteó el propósito de conocer las habilidades prelectoras que son promovidas en la educación peruana de acuerdo al tipo de gestión escolar, evaluando el conocimiento fonológico, alfabético y metalingüístico y procesos cognitivos. La población de esta investigación estuvo conformada por 50 estudiantes de 5 años de centros educativos de la ciudad de Lima; como instrumento de evaluación se empleó la Batería de Inicio a la Lectura, en dos aulas, cada una de ellas diferente a la otra, ya que una era una institución privada y la otra una institución pública, ambas instituciones pertenecían a contextos socioeconómicos parecidos. Los resultados obtenidos fueron bajos en el nivel del conocimiento alfabético evaluando específicamente el conocimiento sonido-letras. De las puntuaciones alcanzadas por el grupo estatal (2.85%) y el privado (1.77%) no se pudo hallar diferencias significativas; al revisar los resultados en las tareas, en el grupo del centro privado se encontró mejor desempeño en reconocer palabras con puntuación de 1.95 y funciones de la lectura 1.88 puntos frente al público 2.22 como puntaje. Con estos datos se llegó a la conclusión de que el sistema educativo

peruano sí considera en su propuesta curricular el desarrollo de estas habilidades prelectoras como parte del área de Comunicación en los ciclos de la educación básica regular, así como los desempeños de trabajo en la etapa previa del aprendizaje de la lectura.

Para finalizar, Ruiz de Miguel (2001) llevó a cabo un estudio con el objetivo de comprobar si la conciencia fonológica se relacionaba con el rendimiento lector en dos aulas diferentes, la primera con 25 estudiantes y la segunda con 22 estudiantes, ambas pertenecientes a la UGEL 07 de la ciudad de Lima en el Distrito de Barranco. El estudio correspondió a una investigación sustantiva descriptiva, el método utilizado fue descriptivo y el diseño de investigación de tipo correlacional. Los grupos fueron evaluados con el Test de Habilidades Metalingüísticas; tras la evaluación, la investigación demostró que las correlaciones fluctúan entre .25 y .74, las cuales superan al criterio de ser mayores de .20 por lo cual se concluye que en la muestra conformada por 25 estudiantes, 13 de ellos se ubicaron en el nivel avanzado del desarrollo de la conciencia fonológica, representando estadísticamente al 52% de la población de la investigación, 12 estudiantes estuvieron en el nivel intermedio lo cual representa un 48% de la población de estudio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El desarrollo del lenguaje oral en el niño

Zabala y Cuadros (2008) sostiene que, durante los primeros años de la infancia, el desarrollo del lenguaje oral de los niños se adquiere con mayor amplitud de pensamiento. Asimismo, argumenta que durante el primer año de vida de un niño se

atraviesa la etapa prelingüística; en ella, los niños están expuestos a la percepción y sensibilidad a lo que le rodea, lo que les predispone a reproducir sonidos, balbuceos, emitir vocales largas dando respuestas gestuales a los estímulos percibidos por él. Cuando se llega a cumplir los dos meses, los niños pueden llegar a reproducir silabas, señalar con sus manos; mediante la gesticulación, demuestran lo que es positivo o negativo para ellos, reconocen el sonido de su nombre y algunos pueden reproducir el fonema personal del nombre propio; conforme aumenta el tiempo de vida el número de palabras, forma de comunicarse y respuestas a estímulos se constituyen como su desarrollo oral.

La etapa prelingüística se desarrolla en su mayoría de forma gestual, de manera gradual se produce la imitación, exploración hacia los sonidos lo cual después llevará al niño a la conformación de palabras. En esta etapa, la madre cumple el rol de maestra, labor que es muy importante para llevar a cabo una enriquecedora estimulación al niño bajo experiencias que brinden apoyo al desarrollo del lenguaje gestual lo cual ayudará al niño a aprender el significado de las palabras.

La etapa prelingüística se da desde los dos hasta los cuatro años. En esta etapa se empieza a diferenciar los sonidos o fonemas asociándolos con objetos ya conocidos; el niño también desarrolla su comprensión y respuesta a preguntas simples y, al término de esta etapa, ya posee un almacén semántico variado y rico en palabras que varían entre las dos mil y dos mil quinientas, todas ellas aprendidas en base a la experimentación y desarrollo del lenguaje oral en su vida.

Al ingreso de la etapa lingüística, el aprendizaje va adquiriendo más variedad de fonemas que esporádicamente reproducirán correcta o incorrectamente; se debe

tener en cuenta que en esta etapa los niños y niñas tienen dificultad para pronunciar algunas consonantes fricativas, tales como F, S, Z, J, además de las vibrantes que son constituidas por la R Y RR.

El desarrollo semántico permitirá comprender con más expansión las palabras y su significado, así también el contexto en el que se emplean; conforme el aprendizaje aumente en el lenguaje oral se podrá comprender con claridad los aspectos gramaticales y pragmáticos.

Del mismo modo, Veliz (2017) enfatiza la importancia del aprendizaje correcto del lenguaje oral, ya que es el antecesor del lenguaje escrito; además abrirá el camino hacia su aprendizaje. Ello favorecerá al niño ya que tendrá fluidez y seguridad en su expresión; de hecho, el lenguaje es fundamental para la internalización de otros aprendizajes, como la escritura, el cálculo, además del razonamiento verbal y matemático.

2.2.1.1. *La lectura como continuación del desarrollo del lenguaje oral del niño*

En principio, leer implica un proceso cognitivo complejo que necesita de diversos métodos y estrategias también complejos como determinar el objetivo de la lectura, predecir, verificar y controlar lo que se ha leído; así como la toma de decisión de qué realizar cuando no se ha entendido un texto. En suma, el aprendizaje y la práctica del proceso lector precisa de un lector que tenga participación activa (Rodríguez, 2003).

Así también, Carrillo y Marín (1996) sostiene que “leer es un proceso que se realiza de forma constructiva, interactiva, estratégica y metacognitiva. La lectura es constructiva porque el lector va construyendo mentalmente un significado y

elaborando interpretaciones del texto y sus partes, es un proceso activo y no pasivo. Es interactiva porque el lector posee información previa que se integra en la elaboración de significados. Es estratégica porque un buen lector varía aprende a controlar, guiar y adaptar su lectura de acuerdo al material y según este comprendiendo o no lo que lee. Es meta cognitiva porque implica un nivel de control de los procesos de pensamiento, tomar conciencia y autocorregirse para que la comprensión se realice de manera fluida” (p.121).

Como se observa, la lectura en la actualidad es abordada como un proceso importante en el aprendizaje del niño. Así también lo valoran Calderón, Carrillo, y Rodríguez (2006) al precisar que la lectura es un proceso que incluye reconocer, integrar y construir no solamente ideas y conceptos, sino que tiene la necesidad de ser activo con toda la información que brinda el texto al lector, por ende, no solo es necesario decodificar grafemas impresos, sino que se tiene que tener en cuenta la comprensión del lenguaje escrito. Dicho proceso se activa solo al tener un contacto directo con el texto redactado y al realizar en ese momento diversas operaciones cognitivas. Para realizar la lectura es fundamental tener la habilidad de decodificación y tener presente las diversas metodologías que conllevan a la comprensión lectora (Farroñay y Montalvo, 2011).

2.2.1.2. *Enfoque cognitivo y psicolingüísticos de la lectura*

En las últimas décadas, diversos enfoques y estudios vienen aportando a la explicación y comprensión de cómo el niño aprende en su proceso lector y de las dificultades que sufre en el mismo. Bravo (2000) por su lado, reafirmo y explicó la importancia de los procesos psicolingüísticos. Señala que se estaría fallando al no

estimular los procesos prelectores cuando la información visual se convierte en información verbal y sea luego transferida hacia los niveles superiores, que es donde finalmente adquiere significado.

Así también, Canales (2014) menciona que el enfoque cognitivo y psicolingüístico nació a partir de la necesidad de explicar los prerequisites indispensables para el aprendizaje de la lectura. A partir de los años setenta y ochenta, las investigaciones mostraron la importancia del aprendizaje de los procesos cognitivos y visuales, pero el enfoque se centró en la necesidad de estructuras fonológicas en el aprendizaje de los niños, lo cual permitiría la decodificación de los grafemas por medio de la identificación de los fonemas.

El aprendizaje de la lectoescritura se basó en el desarrollo de diversas habilidades prelectoras como el aprendizaje de la lingüística, conciencia fonológica y silábica, además del reconocimiento semántico, incluyendo ejercicios de memoria verbal, como entrenar la identificación visual ortográfica de las palabras, así como el conocer las letras del alfabeto como un fonema para pasar al aprendizaje del grafema (Bravo, Vilalón, Orellana, 2003a).

Velarde, Canales, Meléndez y Lingán (2010) aplicaron un programa de estimulación cognitiva y psicolingüística para el mejor desarrollo de la conciencia fonológica, memoria verbal, conocimiento de letras y el lenguaje oral en colegios del Callao y observaron progresos significativos en los niños de educación inicial en las habilidades prelectoras mencionadas, llegando a la conclusión de que la estimulación en dichas áreas del proceso lector era altamente positiva para el aprendizaje de la lectura.

Para la adquisición de la lectura y escritura, las habilidades a desarrollar son fundamentales, entre ellas la atención, la memoria, el lenguaje y la abstracción. En este proceso lector existen tipos de memoria a desarrollar, como la visual, por la cual se podrá identificar unidades visuales tales como silabas, palabras o grafemas. La memoria visual en su aprendizaje, va de la mano con la memoria fonémica, la cual ayudará a dar respuesta fonémica a los estímulos visuales. Entre los tipos de memoria importantes para el aprendizaje de la lectura y escritura también se encuentra la memoria semántica, la cual restablece los conocimientos generales que antes ya se adquirieron por medio de la práctica de la lectura, ello permitirá entender las palabras almacenadas y, por ende, llevará a la comprensión de lo leído. Por último, existe la memoria operativa o llamada memoria de trabajo, la cual ayudará en el almacenamiento, así como en el procesamiento del análisis de lo leído (Alfonso, Deaño, Almeida, Conde y García-Señorán, 2012).

Sobre lo anterior, Bravo (2000) explica que para lograr el aprendizaje de la lectura y escritura de los niños se pasa por tres niveles, naturalmente, comprendiendo la lectura no como un aprendizaje esporádico sino como un proceso de aprendizaje. Los niveles mencionados por Bravo se clasifican por la demanda cognitiva y lingüística que cada niño requiera para la funcionalidad del aprendizaje.

Primero, está el proceso de bajo nivel. Se desarrolla por medio de un procesamiento llevado a cabo por la percepción visual, la cual permite identificar y extraer singularidades de las letras; después de esto, se codificará cada letra de una palabra. La importancia del desplazamiento óculo-espacial es fundamental porque permitirá procesar lo aprendido como una información gráfica, eso se almacenará en

la memoria sensorial, posteriormente la memoria de corto y largo plazo tomarán los datos más relevantes y los convertirán en códigos lingüísticos; en este nivel el niño logra identificar las diferencias entre un grafema y un dibujo. En el proceso de nivel medio, las representaciones ortográficas pasan a tomar un significado específico, lo cual facilitará que la palabra pueda ser identificada y reconocida por dos vías de aprendizaje: la primera que hace conexión de los signos gráficos con el significado y la segunda que convierte los signos gráficos en fonemas, las cuales son llamadas también como ruta visual y ruta fonológica. La decodificación en este proceso tiene mucha demanda, pues se requerirá el uso exigido de la memoria verbal o de trabajo en la que se realiza la decodificación de las palabras o sonidos. El proceso de alto nivel en el niño se realiza cuando se asimila el texto leído por medio de dos procesos: sintáctico y semántico. El primero realiza su trabajo enfocado en todo lo que es la oración y sus tipos, signos de puntuación y algunos conectores. El segundo trabaja con conceptos y significados de la palabra, ayudado del almacén semántico que cada niño tiene y que va aprendiendo.

Estos tres niveles expuestos por Bravo son de real importancia y necesarios en el aprendizaje de la lectura y de la escritura, para ello es necesario recibir una adecuada estimulación sobre las habilidades prelectoras de los estudiantes; de esa manera se logrará el desarrollo óptimo de los aprendizajes del nivel primario y secundario.

2.2.1.3. Las habilidades prelectoras como parte del enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura

Bajo el enfoque psicolingüístico de la lectura, las habilidades prelectoras se definen como “un conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo, que emergen varios años antes de iniciarse el aprendizaje de la lectura y que son determinantes para su éxito posterior” (Bravo, 2000, p. 51).

Los investigadores Meza y Rondán (2010) afirman que las habilidades prelectoras ocupan un lugar fundamental, ya que permiten que los maestros y padres de familia conozcan las capacidades exigidas como requisito para adquirir el aprendizaje de la lectura y posteriormente el de la escritura, lo cual ayuda a potencializar y reestructurar los aprendizajes de la estimulación en preescolar o nivel inicial en el camino hacia la lectura y comprensión verbal.

Por otro lado, Maglio (2008) señala que “para que tenga lugar un buen aprendizaje de la lectura, el niño debe tener desarrollado ciertos aspectos fonológicos, lingüísticos y cognitivos y dichos aspectos deben ser entrenados” porque, para aprender a leer y escribir, se necesita una práctica constante hasta el logro de los objetivos, empezando por el desarrollo de una conciencia fonológica que va a consistir en la capacidad de pasar grafemas a fonemas, que, según diversas investigaciones, genera muchas dificultades debido al fenómeno de la coarticulación y a la falta de transparencia en la relación grafema-fonema; asimismo, el desarrollo de representaciones léxicas adecuadas que pueden ser representaciones visuales para las palabras conocidas y el desarrollo fonológico para las palabras desconocidas; también el uso de rimas, que es la capacidad para relacionar palabras

que terminan o comienzan con el mismo sonido; del mismo modo, disponer de una gran capacidad de memoria semántica, es decir, conocer una buena cantidad de significados; finalmente, disponer de una gran capacidad de memoria operativa, esto es, ser capaces de mantener activos en la memoria un buen porcentaje de elementos con significados (Maglio, 2008).

En suma, las habilidades prelectoras se desarrollan como habilidades lingüísticas que tienen que ser necesariamente desarrolladas por cada uno de los estudiantes de la educación básica regular en sus primeros ciclos de estudio para aprender y en ciclos posteriores, tener éxito en el proceso lector acompañado de un adecuado razonamiento verbal y desenvolvimiento del léxico.

2.2.1.4. Estimulación de las habilidades prelectoras

La definición de habilidades prelectoras se utiliza en el contexto del aprendizaje de la lectura refiriéndose principalmente a los conocimientos y actitudes que se desarrollan para adquirir el aprendizaje de la lectoescritura de forma exitosa. Según Alfonso et al. (2012) es “una habilidad que permite reconocer al lenguaje como divisible y reflexionar sobre la existencia de elementos discretos no significativos del lenguaje oral, y así manipular los sonidos de una emisión verbal” (p. 35).

Así mismo, Bravo (2000) la concibe como una habilidad metalingüística que se produce “cuando los niños son conscientes que el lenguaje oral tiene componentes fonémicos, que se pueden aislar o añadir a su voluntad” (p.25).

Asimismo, Andrés, Urquijo, Navarro y García (2010) sostienen que las habilidades prelectoras “son un conjunto de precursores de la lectura formal, necesarios para tener éxito en el aprendizaje de la lectura, que tienen sus orígenes en las

experiencias tempranas de la vida de un niño”, vale decir, son los prerequisites que debe tener todo estudiante para aprender y tener éxito en su proceso lector. Las habilidades prelectoras son conocidas también como habilidades metalingüísticas y estas son el lenguaje oral, la memoria operativa verbal y la conciencia fonológica.

Para Canales (2014) las habilidades prelectoras son las que facilitan el aprendizaje de la lectura al niño y la conformación de palabras y sonidos en su propio lenguaje lo que, a su vez, permite manejar mejor los aprendizajes de dichos segmentos; por ejemplo, la pronunciación de una palabra en específico: /s/, /o/, /l/.

Para Suárez et al. (2013) por su parte, las habilidades prelectoras permiten y facilitan al niño la formación de palabras para una correcta comunicación lingüística, de tal manera que el niño tenga la capacidad de detectarlos de manera fonológica.

2.2.1.5. *Desarrollo de las habilidades prelectoras*

El modelo evolutivo indica que el desarrollo de las habilidades prelectoras se da en la infancia, entre los 4 y 8 años de edad y se inicia mediante el desarrollo de los aprendizajes de la sílaba y su propia conciencia en el manejo del aprendizaje de la lectura y la escritura, hasta llegar a dominarla. (Cannock y Suárez, 2014).

Las habilidades prelectoras cuentan con tópicos clasificados que responden a las demandas cognitivas y lingüísticas que se necesitan para identificar, omitir, producir, segmentar y añadir palabras (Chaparro, 2010).

De acuerdo con lo planteado por Wells (citado en Alfonso et al., 2012) los niños suelen seguir un patrón relativamente estricto en su desarrollo cognitivo y lingüístico básico, a pesar de la diferencia de su entorno; sin embargo, en algunas habilidades, como el nombramiento rápido de letras, al promediar los cuatro o cinco años de

edad, empiezan a darse marcadas diferencias interindividuales, relacionadas especialmente con las características de los diferentes contextos socioeconómicos y escolares en los que se desenvuelve el niño.

Ahora bien, el desarrollo de estas habilidades varía directamente según los factores contextuales, como lo señalan las teorías propuestas de Bruner (1997), Brown, Collins & Duguid (1989) y Vygotsky (1981) quienes sostienen que el aprendizaje es un complemento integral que no debe ser separado de las prácticas sociales.

Así mismo, Vygotsky afirma que la zona de desarrollo próximo (ZDP) debe estar en constante movimiento y que en su aprendizaje implica dos parámetros importantes: la capacidad del niño y los factores externos como la ayuda de otros. Vygotsky (1981) señala que las diferencias individuales en el desarrollo de los niños, así como de las personas que les enseñan, además del contexto en donde se lleva a cabo el aprendizaje, pueden provocar variaciones considerables en el aprendizaje entre los niños a lo largo del tiempo (Neumann, 2014; Cain, 2007).

2.2.1.6. Subdimensiones de las habilidades prelectoras

2.2.1.6.1. Conciencia fonológica

En primer término, Bravo (2000) afirma que “la conciencia fonológica se entiende como algunas habilidades metalingüísticas que permiten al niño procesar los componentes fonémicos del lenguaje oral. Su desarrollo permite realizar diversas intervenciones sobre el lenguaje, tales como segmentar las palabras en sílabas y fonemas, pronunciar las palabras omitiendo o agregando, repetir palabras a partir de secuencias fonémicas escuchadas, invertir las secuencias fonémicas, entre otras. La

conciencia fonológica requiere tomar conciencia de cualquiera de las unidades fonológicas del lenguaje hablado” (Jiménez y Ortiz, 1995).

Asimismo, Velarde, Canales, Meléndez y Lingán (2011) señalan que la conciencia fonológica califica como una habilidad metalingüística que está ligada a la manipulación y reflexión de los sonidos del lenguaje hablado. Dicha competencia se refiere al desarrollo de capacidades fonológicas de un específico conjunto de conocimientos, así como procedimientos sobre los fonemas del habla, su uso y sus combinaciones (Sylvia y Serrano, 2011).

Los niveles de conciencia fonológica desarrollan distintos estándares de su complejidad, se inician en un nivel de reconocimiento y sensibilidad a los estímulos sonoros de diferentes palabras simples hasta palabras que requieren de un reconocimiento y sensibilidad exhaustiva de la complejidad de las palabras pues se desintegran fonema por fonema (Bravo, 2000).

Así también, Cannock y Suarez (2014) consideran que el desarrollo de la conciencia fonológica es un proceso continuo que incluye diversas etapas de aprendizaje que parte desde el conocimiento de las rimas, pasando por la segmentación y manipulación de sílabas además de sus unidades para, posteriormente, llegar al aprendizaje del reconocimiento de fonemas específicos.

Para Aguilar, Marchena, Navarro, Menacho y Alcalde (2011) los niveles que se trabajan en el desarrollo de la conciencia fonológica son los siguientes:

- Rimas: Se trata de la identificación de las palabras que comparten fonemas finales y solo se diferencian en el inicio (conejo- espejo), también palabras que contienen todos sus fonemas en otra palabra (plancha-lancha), así mismo las

palabras que tienen igualdad en sus sonidos finales, pero que no son iguales por una letra (cuna-luna) y, por último, las palabras que comparten sus fonemas finales más al inicio de la palabra se cuenta un fonema y consonante diferente (fresa-mesa) como lo indica (Velarde et al., 2010).

- Conciencia silábica: Es el nivel más elemental, ya que es el primero que adquiere el niño y se desarrolla por medio de la reflexión y del trabajo sobre las unidades silábicas que conforman una palabra. Su estimulación puede conllevar diversos trabajos con los estudiantes, ya sea la identificación de la palabra, omisión de la sílaba, adición de sílabas y el reconocimiento de las sílabas en distintas posiciones de la palabra como la posición inicial, medial y final. (Velarde et al., 2010).
- Conciencia intrasilábica: Es la capacidad de trabajar y de reflexión que se tiene dentro de la palabra, incluso dentro de las unidades silábicas utilizando e identificando sus componentes como el onset y la rima. El Onset es la integrante de la sílaba que se conforma por una consonante y varias al principio de una sílaba. Así también, la rima es la que integra una sílaba y se conforma por una vocal o consonante después del onset, Por ejemplo, en la palabra “flan” la rima son los fonemas /a/ y /n/ (Jiménez & Ortiz, 1995).
- Conciencia fonémica: La conciencia fonémica es el último nivel de la conciencia fonológica y la más difícil de adquirir, ya que se trata de reflexionar y operar en los segmentos más abstractos del lenguaje, sus actividades operacionales constituyen el aislamiento de fonemas, omisión de fonemas,

analizar y sintetizar cada fonema de la palabra como unidades abstractas y manipulables (Céspedes, 2016).

a) Relación entre la conciencia fonológica y la lectura

Diversos autores señalan la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica sobre el aprendizaje de la lectura, calificándola como una habilidad previa y fundamentalmente necesaria para la adquisición de la lectura; cuando se desarrollen dichas habilidades en la lectura, se considerará el lector como un lector experto capaz de captar grafemas, fonemas representados en todas las palabras que leerá (Sylvia y Serrano, 2011).

Defior (2006) asimismo, sostiene la relación positiva entre el rendimiento lector y las habilidades fonológicas, esto es, los niños que desarrollan capacidades de lectura obtienen mejores resultados en trabajos de análisis fonológico. Esto probaría que el trabajo de estimulación en la conciencia fonológica es de vital importancia en la facilidad o dificultad que tendrán los niños en su posterior aprendizaje directo de la lectoescritura. Por lo tanto, cuando dichas habilidades fonológicas se desarrollan en la etapa de la infancia, son un buen predictor del éxito posterior (Casillas & Goikoetxea, 2007).

En ese mismo sentido, Salvador (2005) hablan que la influencia igualitaria del conocimiento fonológico y la adquisición de lectura indicarían que el conocimiento fonémico solo se adquiere al contacto con la lengua escrita en un sistema alfabético, a la misma vez un conocimiento principal de estructuras fonológicas es importante para la interiorización de la lectura y la comprensión lectora.

2.2.1.6.2. Identificación de letras

Este conocimiento se asocia con el aprendizaje de la lectura por medio del conocimiento alfabético, que incluye la identificación de las letras ya sean vocales o consonantes; esta habilidad es considerada como básica a desarrollar en la educación infantil, identificar y nombrar letras (Alfonso et al., 2012).

Velarde et al. (2013) sostiene que, en el nivel inicial, el mejor predictor de la lectura posterior es el conocimiento de las letras, así también el trabajo de segmentación de las palabras. Además, afirma que el conocimiento y desarrollo de esta capacidad lectora crea un lazo desde la etapa logográfica de la lectura hasta la etapa alfabética, en donde es necesario emplear las estrategias fonológicas adquiridas por medio de la estimulación prelectora para decodificar las palabras de manera inicial.

Por su parte, Sellés (2006) también califica como un predictor importante de la adquisición del aprendizaje de la lectura al conocimiento de las letras, describiendo su tarea como una habilidad que se desarrolla al operar en reconocerlas y nombrarlas de forma rápida. La habilidad aprendida ayuda en el procesamiento de sonidos de lo escrito, así es más factible el aprendizaje de la lectura posteriormente.

a) Relación entre el conocimiento del nombre y el sonido de las letras con el aprendizaje de la lectura.

Durante el proceso de adquisición de la lectura, el papel de las letras ocupa un lugar muy importante, al realizar la función de elemento sonoro. El aprendizaje de la correspondencia palabra-sonido es favorecedor, porque se empieza a deducir el sonido de las letras por medio del conocimiento de sus nombres (Gonzáles,

Martínez, Vidal y Gilabert, 2013). Esto es la base del principio alfabético del aprendizaje de la lectura (Ysla, 2015).

Para la reproducción oral de los fonemas que forman un grafema es importante establecer la secuencia de grafemas que conforman una palabra escrita. Es totalmente necesario el orden para la pronunciación de los sonidos, esto se considera fundamental para leer una palabra completa, así también se requiere designar un fonema a cada letra que se ha aprendido; cuando esto sucede, se identifica el texto y se consigue leerlo (González et al., 2013).

Según Sylvia y Serrano (2011) al desarrollar la capacidad de conocimiento de las letras, se realizan al menos dos ventajas ligadas a este conocimiento: primero, detectar con habilidad los nombre de las letras y asignar el sonido correspondiente al pronunciarlas para conformar una palabra; todo esto a excepción de las siguientes letras: h, x, y de forma parcial con las siguientes letras: c, g, r, y, aunque algunos sonidos de forma singular tales como /p/ o /k/ son más completos, porque en la pronunciación el estudiante puede no identificar lo que une el sonido a la letra. La segunda ventaja es que, cuando se asciende de ciclo en la educación básica regular, el estudiante estimulado en habilidades prelectoras y en especial en el conocimiento de letras, tiene el conocimiento previo en casos como: “Cuando la “ge” lleva una “u”, suena suave”, “la “hache” no tiene sonido, es muda”.

2.2.1.6.3. Memoria verbal

Según Casillas & Goikoetxea (2007) existen habilidades fonológicas que tienen verdadera importancia e influencia al ser predictores de la adquisición de la lectura. Dichas capacidades son conocidas como memoria a corto y largo plazo, así también

como habilidades de acceso rápido al conocimiento de los sonidos que se encuentran en la memoria a largo plazo. Se identifican:

Las habilidades de memoria fonológica o verbal a corto plazo. Para Canales (2014) se refiere a la acción de registro de una corta muestra de información oral o escrita y a almacenar esta información de manera temporal en la memoria de corto plazo, lo cual quiere decir que será recordada solo por unos segundos. De esa manera, se distingue la memoria verbal de corto plazo de las estructuras temporales de información verbal y la memoria operativa verbal, lugar donde la información se mantiene porque ya fue procesada, mientras se espera a que nueva información ingrese para ser almacenada.

Velocidad de acceso a las representaciones fonológicas de la memoria a largo plazo (habilidades de denominación rápida). Según Velarde, Canales, Meléndez y Lingán (2010) se refiere a la proximidad con la que el cerebro adquiere los procesos visuales con los escritos u orales. Esta habilidad está directamente relacionada con la denominación, decodificación y nombramiento lingüístico.

En la misma dirección, el tiempo aproximado de retención de la memoria a corto plazo es de 30 segundos, este se conoce como un número mágico 7 ± 2 , lo cual indicaría que la capacidad para retener la información oscila entre 5 ($7-2$) y 9 ($7+2$) unidades de conocimiento posibles de ser guardada en un ser humano. Después de que se almacena esta información en la memoria a largo plazo, se realiza con éxito el trabajo de la operación cognitiva. Para que todo esto suceda, es necesario retener la información en la memoria a corto plazo, solo así se llega a internalizar en la memoria a largo plazo, ya que la primera es auditiva inmediata, y guarda la

información solo por un tiempo específico, al registrar mediante un medio auditivo y por medio de la evocación inmediata.

a) Etapas de la memoria

Según Díaz (2009) existen tres etapas en la memoria: La primera es la codificación y se lleva a cabo cuando se transfiere conocimientos adquiridos al almacén de la memoria; de esa manera se tendrá la información para cuando sea necesaria. La segunda etapa es el almacenamiento y se refiere al proceso de retención de datos como el conocimiento y el aprendizaje continuo en la memoria, esta etapa necesita del empleo de la codificación, poniendo en práctica diversas estrategias. Finalmente, está la recuperación que es la manera en la que buscamos y accedemos a la información que está guardada en la memoria.

b) Relación entre la memoria verbal y el aprendizaje de la lectura

Hidalgo y Rueda (2014) sostiene que la memoria es un proceso cognitivo importante y básico para el aprendizaje y retención de la lectura, ya que, por medio de la retención de dígitos, letras, palabras y oraciones, forman parte de la codificación fonológica; es por eso que la relación es contigua cuando se asocia al rendimiento escolar, esencialmente en el proceso de adquisición de la lectura.

El desarrollo de las habilidades de recodificación fonológica es un aprendizaje necesario en una etapa temprana del aprendizaje lector de los infantes. Conforme se desarrolle esta habilidad se descompondrán los agentes sonoros de la palabra con mayor habilidad y eficacia y, asimismo, para que se puedan unir los sonidos en la reproducción de una palabra, por ende, esto llevará a la búsqueda del significado de esa palabra en la memoria a largo plazo (Jiménez, 2015).

Así mismo, Ramos y Valderrama (2012) mencionan que la memoria y la lectura se relacionan ampliamente, ya que ambas ayudan en el proceso de aprendizaje de la lectura, de manera especial, cuando se emplea la asociación y reconocimiento del fonema-grafema. La memoria se desenvuelve en tareas como recibir, analizar y procesar los fonemas del habla que luego son almacenados en la memoria a largo plazo del estudiante. Por otro lado, cuando se emplea la memoria operativa o de trabajo, se da lugar al procesamiento de la información, facilitando dicho proceso fonológico. Ambos autores afirman que el bucle fonológico trata de exigir al almacén semántico, lo cual ayuda al sistema en que la repetición verbal se practica en la mente.

En suma, la relevancia de estimular la memoria verbal o fonológica durante la etapa de aprendizaje de la lectura, radica en su función predictora en el camino hacia la comprensión de lectura.

2.2.1.6.4. Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral

Un factor importante en el proceso de la estimulación de las habilidades prelectoras son los aprendizajes sintácticos y semánticos, ya que se ha demostrado que dichos aprendizajes se relacionan directamente con el dominio del lenguaje oral en el aprendizaje a la lectura.

Para Lorenzo (2001) el aprendizaje del lenguaje oral mediante los procesos sintácticos y semánticos tiene aspectos importantes a tener en cuenta:

- La discriminación auditiva, que es la capacidad perceptiva de diferenciar los sonidos e identificar fonemas.

- Los aspectos fonológicos del lenguaje oral, que están referidos a la parte fonética del habla y a la capacidad articuladora que se desarrolla.
- Los aspectos sintácticos, que se relacionan a la capacidad para usar las estructuras gramaticales y morfológicas del idioma.
- Los aspectos semánticos del lenguaje oral, que están referidos a la comprensión del vocabulario, del significado propio de palabras y frases.

a) Dimensiones del lenguaje oral

Al respecto, Guevara, García, López, Delgado y Hermosillo (2007) proponen que para el análisis del lenguaje oral se emplee una división del lenguaje propuesta por Bloom y Lahey (1978) cuyos componentes son:

- Forma: Constituida por la emisión de fonemas y el reconocimiento de los mimos, por medio de la organización de los fonemas a morfemas que conforman grafemas y, finalmente, la organización de frases y oraciones teniendo en cuenta la concordancia gramatical.
- Contenido: En esta dimensión se emplea el saber de las palabras y sus definiciones, además de la comprensión de conceptos e ideas oralmente.
- Uso: Implica la utilización del lenguaje de manera correcta para que se desarrolle en un contexto social, por medio de la utilización de recursos verbales y no verbales que colaboren con el desenvolvimiento de la comunicación de pensamientos y sentimientos.

Por su parte Owen (citado por Rodríguez, 2003), plantea que el lenguaje es un sistema completo conformado por diversos factores, a los cuales se les tiene que prestar atención ya que, a su vez, poseen diferentes componentes que se

desarrollan de forma independiente, aunque cabe resaltar que el habla como tal no se puede subdividir en el proceso de la comunicación. En ese sentido, el lenguaje se desenvuelve por medio de los siguientes componentes:

- Fonológico. Se refiere al aspecto lingüístico que permite codificar la lengua en fonemas, atiende la composición, identificación y relaciones entre los distintos fonemas (Rodríguez, 2003).
- Morfológico. Según Quintana (2011) se refiere a la forma interna de los grafemas, que están constituidos por las unidades lingüísticas, las cuales tienen un significado además de cumplir una función a nivel gramatical.
- Semántico. Es el estudio de los significados del léxico y sobre la cantidad de palabras que el niño emplea y comprende Signorini & Allende (2017) este mencionado se encuentra altamente relacionado con el desarrollo cognoscitivo porque, cuando se aprende y emplea durante el análisis del léxico y en la búsqueda del significado, se logra comprender y expresar los significados buscados en los almacenes semánticos (Rodríguez, 2003).
- Sintáctico. Se refiere a la manera en la que se relacionan el elemento y la oración, formando una unidad funcional, por lo que no se requiere conocer los significados individuales de los grafemas sino la manera en la que se enlaza la oración (Rodríguez, 2003).
- Pragmático: Es el uso del lenguaje en los diversos contextos de la sociedad, las normas que rigen su uso social en un contexto determinado, implicando funciones comunicativas del lenguaje como las destrezas conversacionales, fluidez, etc. (Signorini & Allende, 2017).

b) Relación entre lenguaje oral y el aprendizaje de la lectura.

Sellés y Martínez (2008) sostienen que existen diferencias en el desarrollo de la lectura entre buenos y malos lectores. Esto se observa en la etapa inicial del aprendizaje lector y se deben, en su mayoría, a deficiencias en la capacidad de comprender y producir las relaciones estructurales de los fonemas. El lector que recién está iniciando debe identificar las palabras para así brindarle un significado, ya que un retraso en esa capacidad conlleva deficiencias en la adquisición de la lectura, así como en los componentes semánticos y sintácticos del lenguaje oral. La importancia de codificar y decodificar correctamente los grafemas no solo implica el aspecto semántico, sino también que exista una relación adecuada de los conceptos, lo cual se relaciona con el aprendizaje de la sintáctica.

Por su parte, Velarde et al. (2013) señalan que en el proceso de aprendizaje del lenguaje colaboran diversos tipos de procesos; uno de ellos es el procesamiento de tipo sintáctico y el otro, de tipo semántico. Las habilidades desarrolladas en el proceso sintáctico tienen vínculo con el dominio de las estructuras del lenguaje, lo que permite comprender la relación que existe entre las palabras. Por otro lado, el proceso semántico brinda el acceso al control del significado de las palabras y frases, que se interpretan en el mensaje global; ambos se desarrollan como fundamentales para el aprendizaje de la lectura.

Al respecto, Saldarriaga, Bravo y Llor (2016) sostienen que las habilidades del componente semántico del lenguaje abren el acceso a la decodificación y recuperación de palabras, todo ello porque la red de asociaciones en las que se unen los conceptos está activada. De esa manera, las habilidades lingüísticas orales se

unen con el lenguaje redactado, sobre todo los factores fonológicos y semánticos, ya que los infantes con más amplitud de conocimiento del aspecto de la forma del lenguaje, así como los niños que poseen mayores habilidades de vocabulario, tendrán una tendencia a poseer mejores habilidades de comprensión lectora en los grados posteriores.

2.3. Definición de términos

- Habilidades prelectoras: Conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo que emergen varios años antes de iniciarse el aprendizaje de la lectura y que son determinantes para su éxito posterior (Bravo, 2000).
- Conciencia fonológica: Habilidad metalingüística que permite manipular los segmentos mínimos del habla como son las palabras, las sílabas y los fonemas (Mendoza, 2005).
- Adquisición del lenguaje: Proceso conductual por el cual los seres vivos, haciendo uso de su competencia lingüística innata, aprenden a comunicarse verbalmente usando la lengua natural de su entorno social al momento de su nacimiento y durante su infancia hasta la pubertad (Santiuste y López, 2005).
- Nivel de rimas: Es la capacidad de reconocer que dos o más palabras poseen un mismo sonido que puede ser al final o al inicio de la palabra (Lorenzo, 2001).
- Nivel de sílabas: Es la habilidad metalingüística que permite manipular los golpes de voz de unas palabras, que son definidos como sílabas, la unidad oral más pequeña que es posible articular independientemente (Muñoz, 2019).

- Nivel de fonemas: Permite el conocimiento de la composición de palabras por unidades sonoras discretas llamadas fonemas (Lozano y Lozano, 1999).
- Estimulación cognitiva: Conjunto de técnicas y estrategias que tiene como objetivo la mejora del rendimiento y eficacia en el funcionamiento de capacidades cognitivas como la memoria, la atención o la percepción, entre otras (Lorite, Machuca y Fernández, 2004).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El programa “LEITO” mejora el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.

2.4.2. Hipótesis específicas

- El programa “LEITO” mejora el desarrollo de la conciencia fonológica en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.
- El programa “LEITO” mejora el desarrollo de la identificación de letras en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.
- El programa “LEITO” mejora el desarrollo de la memoria verbal en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.

- El programa “LEITO” mejora el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.

Capítulo III. Materiales y métodos

3.1. Tipo de investigación

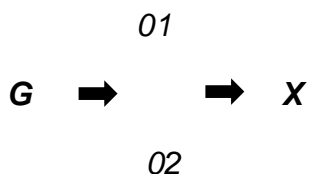
El presente estudio es de enfoque cuantitativo, ya que permitió medir la eficacia del programa LEITO. Se empleó la guía de observación como instrumento para la recolección de datos, su principal soporte es el uso de herramientas estadísticas, los datos obtenidos fueron presentados o expresados en números utilizando los criterios estadísticos con el propósito de contrastar la hipótesis.

Según Guarneros y Vega (2014) la investigación corresponde a un tipo de investigación preexperimental aplicada, quiere decir que trabaja con un grupo experimental con pre y postest. Asimismo, examina relaciones entre variables y hace la comparación de sus resultados después de la aplicación del programa educativo.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación corresponde a un diseño preexperimental, con aplicación de pre y posprueba, evaluación que se tomó a un solo grupo de estudio.

El diagrama para este diseño es el siguiente:



Dónde:

- G** = Grupo
- 01** = Preprueba
- X** = Tratamiento experimental (Programa)
- 02** = Posprueba

3.3. Población y muestra

La investigación está determinada por el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La ONG Solaris está ubicada en el Distrito de Acora, Provincia de Puno y tiene activos diversos proyectos en distritos de zonas rurales con enfoque a la educación y agricultura. La población de estudio de la investigación se realizó con los niños y niñas que tenían una edad entre 5 años, 8 meses hasta los 7 años, 0 meses y contaban con la autorización firmada de sus padres, todo ellos pertenecientes al Proyecto Solaris Perú de la Organización No Gubernamental Solaris, en el distrito de Platería a 28 kilómetros al sur de la ciudad de Puno.

La muestra fue conformada por 25 infantes del proyecto Solaris en el distrito de Platería. Dichos participantes fueron preseleccionados porque cumplían con el rango de edad para la aplicación de los instrumentos de evaluación, además de que sus padres contaron con disposición y voluntad para realizar dicho programa con sus hijos, lo cual fue expresado en una autorización de consentimiento. Así también, los participantes forman parte del Proyecto Solaris Perú en el distrito de Platería en la provincia de Puno, durante el año 2020.

3.3.1. Criterio de exclusión

Se excluyó a todos los niños que no cumplían el rango de edad que se necesita para la investigación y a los niños que no contaron con la autorización firmada de sus padres.

3.4. Variables de estudio

3.4.1. Variable independiente

Programa “LEITO”

3.4.2. Variable dependiente

Desarrollo de las habilidades prelectoras

3.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente

	Objetivos	Contenido	Metodología	Evaluación
Variable independiente "Programa LEITO: preparémonos para la lectura"	<p>Objetivo general:</p> <p>-Determinar la efectividad del programa "LEITO: Preparémonos para la lectura" en el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años de edad del Proyecto Solaris Perú Platería, Puno, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>-Determinar la efectividad del programa "LEITO: Preparémonos para la lectura" en el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años de edad del Proyecto Solaris Perú Platería, Puno, 2020.</p> <p>-Determinar la efectividad del programa "LEITO: Preparémonos para la lectura" en el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años de edad del Proyecto Solaris Perú Platería, Puno, 2020.</p> <p>-Determinar la efectividad del programa "LEITO: Preparémonos para la lectura"</p>	<p>El programa "LEITO: preparémonos para la lectura" está conformado por 25 sesiones de aprendizaje: Escuchamos sonidos en rimas</p> <p>Encontramos unidades de sonidos y sus diferencias</p> <p>Dibujos divertidos y repetición de palabras</p> <p>Mis oraciones divertidas: Sujetos y verbos</p> <p>Ejercitamos nuestra memoria verbal jugando con las oraciones.</p> <p>Situaciones casuales de nuestros días y amigos.</p> <p>Nos expresamos creando historias.</p> <p>¿Qué es lo que ves?</p> <p>¿Para qué sirve?</p> <p>Cuentos cortos de comprensión lectora.</p> <p>¿Cuál cuento eliges?</p> <p>El mundo de los</p>	<p>La metodología que se empleó en la investigación será de preprueba y posprueba presencial y aplicación del programa de forma virtual.</p> <p>El diseño de esta investigación es preexperimental con diseño de preprueba y posprueba con un solo grupo.</p> <p>El diagrama para este diseño es el siguiente:</p> <p>G 01 X 02</p> <p>Donde: G=Grupo 01=Preprueba X=Tratamiento experimental (Programa) 02=Posprueba</p>	<p>Para la evaluación de empleará el Test de Habilidades Prelectoras (THP) Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M. y Lingán, S. (2013) cuya finalidad es identificar el nivel de dominio en cada una de las habilidades prelectoras antes del aprendizaje formal de la lectura.</p>

en el desarrollo de la memoria	animales.
verbal de las habilidades	. Absurdo y opuestos.
prelectoras en niños de 5	. Jugando con bellos
años de edad del Proyecto	colores.
Solaris Perú Platería, Puno,	. La textura de los
2020.	objetos que
-Determinar la efectividad del	compramos.
programa	“LEITO: Las estaciones del
Preparémonos para la lectura”	año y las rimas.
en el desarrollo de los	. Conociendo letras-
procesos sintácticos y	posición inicial 1.
semánticos del lenguaje oral	. Conociendo letras-
de las habilidades prelectoras	posición inicial 2.
en niños de 5 años de edad	. Memorizando rimas y
del Proyecto Solaris Perú	poesías.
Platería, Puno, 2020.	. Canciones para el
	desarrollo semántico.
	. Canciones para el
	desarrollo sintáctico.
	. Canciones especiales
	para la estimulación
	de la memoria.
	. Trabalenguas para el
	desarrollo semántico.
	. Trabalenguas para el
	desarrollo sintáctico.
	. Adivinanzas para el
	desarrollo semántico.
	. Adivinanzas para el
	desarrollo sintáctico.
	. Informe y término del
	programa.

Tabla 2

Operacionalización de la variable dependiente

Variable dependiente	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Unidad de medidas	Unidad operacional
Desarrollo de las habilidades prelectoras	El Test de Habilidades Prelectoras (THP) Velarde, E., Canales, R. Meléndez, M. y Lingán, S. (2013)	Conciencia fonológica	Reconocimiento de rimas finales. Reconocimiento de sílabas iniciales. Reconocimiento de sílabas mediales. Reconocimiento de sílabas finales. Reconocimiento de fonemas iniciales. Reconocimiento de fonemas mediales. Reconocimiento de fonemas finales. Evaluación de la síntesis fonémica.	El Test de Habilidades Prelectoras (THP) cuenta con cinco niveles de progreso, que se deben emplear con los puntajes por dimensión, convirtiéndose todos los puntajes de la prueba en puntaje general. Este se traslada a baremos utilizando puntajes percentiles dando a conocer el nivel de progreso y desarrollo de las habilidades prelectoras del niño o niña evaluado/a. Nivel: Superior Puntaje máximo: 115-126 Promedio superior Puntaje máximo: 76-100 Promedio Puntaje máximo: 64-70 Promedio inferior Puntaje máximo: 44-59 Inferior Puntaje máximo: 23-34	0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde. 1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual al final dos pares de palabras. 2 puntos: Si explica correctamente por qué suenan igual al comiendo. Los puntajes totales varían entre los 6, 7, 8, 9 y 20 puntos, según la dimensión que se está evaluando y de acuerdo a los puntajes obtenidos por respuesta acertada.
		Conocimiento del nombre y sonido de las letras. Evaluación de la memoria	Decir el nombre y/o el sonido de la letra. Escuchar y repetir oraciones cortas		

verbal de corto plazo	y largas.
Evaluación del lenguaje oral	Evaluación de las habilidades sintácticas del lenguaje oral. Producir una oración con dominio sintáctico. Evaluación de las habilidades semánticas del lenguaje oral.

3.6. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica de recolección de datos

Para la recolección de datos, se realizó el trámite administrativo a través de una carta dirigida al director de la Organización No Gubernamental Solaris, Puno.

Se procedió a solicitar el consentimiento firmado de los padres de familia, luego se llevó a cabo la evaluación del pretest con doce ítems, evaluación cuyos puntajes fueron registrados con un tiempo promedio por evaluación de 45 minutos por niño. Llevada a cabo la primera evaluación, se empezó a desarrollar el Programa Leito el cual se adaptó para aplicarse bajo una modalidad virtual, ya que fue diseñado para trabajarse por medio de sesiones de aprendizaje virtuales con actividades didácticas y trabajo focalizado de fichas de aprendizaje que se trabajaron de forma simultánea con todo el grupo. Terminado el programa, se tomó la evaluación del postest, el cual, de igual forma, duró 45 minutos aproximadamente por estudiante, cuya evaluación también se llevó a cabo por forma virtual con los materiales necesarios para la aplicación del pre y post test. Ambos instrumentos se adaptaron para poder aplicarse de modo virtual ya que originalmente fueron diseñados para aplicarse de manera presencial.

3.6.2. Instrumentos

3.6.2.1. *Test de Habilidades Prelectoras (THP)*

Para la recolección de datos del trabajo de investigación se utilizó el Test de Habilidades Prelectoras Velarde et al. (2013) con el propósito de obtener datos para la variable habilidades prelectoras hacia la estadística, se aplicó un pre y postest.

Ficha técnica

Nombre del Test	: Test de Habilidades Prelectoras (THP)
Autores	: Esther Mariza Velarde Consoli, Carmen Magali Meléndez Jara, Ricardo Celso Canales Gabriel y Katherine Susana Lingán Huamán.
Año de creación	: 2010
Procedencia	: Provincia Constitucional del Callao, Perú.
Procedencia de validez	: Perú
Forma de Aplicación	: Individual
Ámbito de Aplicación	: Niños y niñas de escuelas públicas y privadas que se encuentren en educación inicial o iniciando el primer grado de educación primaria y tengan una edad entre 5 años, 8 meses hasta los 7 años, meses.
Duración	: 45 minutos aproximadamente
Finalidad	: Evaluar las habilidades prelectoras en cuatro áreas específicas: Conciencia fonológica (CF), Conocimiento de letras (CL), Memoria verbal (MV) y Dominio sintáctico (DSI – LO) y semántico del lenguaje oral.
Normas de puntuación	: Percentiles que determinan niveles de rendimiento específico por cada tarea, subtest y puntaje total de la prueba.

3.6.2.1.1. Fiabilidad del instrumento de medición

Para el análisis de la fiabilidad del test se consideraron aspectos de consistencia interna, calculando los valores de los coeficientes de alfa de Cronbach. La consistencia interna del Test de Habilidades Prelectoras (THP) como prueba total, alcanzó un valor de alfa de 0.96, lo cual indica que la prueba es confiable (Velarde et

al. 2013).

3.6.2.1.2. Validez del instrumento

La validez del instrumento fue realizada en la Provincia Constitucional del Callao, Perú se efectuó por el método de validez concurrente, utilizando la prueba Prolec- R. Se encontraron coeficientes de correlación de Spearman significativas al 0.01 y validez de constructo con correlación de Pearson significativas al 0.01, lo que permitió comprobar que la prueba tiene validez de constructo (Velarde et al. 2013).

3.7. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se empleó el *software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)*, versión 25.0 para *Windows*. Asimismo, después de realizar el vaciado de la información a la base de datos del *software SPSS* versión 25.0 se realizó el análisis de datos correspondiente a los objetivos de la investigación. Para la prueba de hipótesis se eligió la prueba paramétrica de Wilcoxon y para la prueba de la normalidad, la prueba de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de Shapiro-Wilk.

3.8. Aspectos éticos

Se envió una carta a la Organización No Gubernamental “Solaris-Perú” solicitando la autorización para la aplicación del instrumento de investigación. Obtenido el permiso, se realizaron las visitas casa por casa, siguiendo los protocolos de seguridad con respecto a la contingencia del Covid-19. Asimismo, el dictado de las 25 sesiones de aprendizaje se llevó a cabo usando el Zoom, pagando por la

plataforma y brindando conexión de internet en la comunidad en donde se veía necesario. Además, la mayoría de hogares se encuentra en zonas accesibles a redes de conexión inalámbrica y no se encuentran alejadas una de la otra diferenciándose máximo por una distancia de 1 a 2 kilómetros.

Capítulo IV. Resultados y discusión

4.1. Resultados

4.1.1. Análisis descriptivos de los datos

A continuación, se presenta la distribución de puntajes en actividades realizadas por dimensiones.

4.1.1.1. Resultados en relación al primer objetivo específico

Tras reunir los datos en la preevaluación en respuesta para el primer objetivo específico que fue establecer cuál es la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 3

Resultados del pre y posttest conciencia fonológica

Evaluación			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pre test	Valido	10,00	6	24,0	24,0	24,0
		11,00	6	24,0	24,0	48,0
		13,00	3	12,0	12,0	60,0
		14,00	3	12,0	12,0	72,0
		20,00	7	28,0	28,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Post test	Válido	42,00	2	8,0	8,0	8,0
		43,00	4	16,0	16,0	24,0
		44,00	3	12,0	12,0	36,0
		45,00	6	24,0	24,0	60,0
		46,00	2	8,0	8,0	68,0
		60,00	2	8,0	8,0	76,0
		61,00	6	24,0	24,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

Nota: Pretest aplicado el 13 de agosto del 2020

Nota: Posttest aplicado el 7 de octubre del 2020

En la evaluación para la dimensión 1, para medir el desarrollo de conciencia fonológica en pretest, se consideró el progreso de forma global utilizando un mínimo de 10 y máximo de 20, utilizando niveles para evaluar a cada niño:

[57-61] Superior

[35-56] Promedio superior

[30-34] Promedio

[20-29] Promedio inferior

[2-19] Inferior

En la tabla 3 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos en base a un total de 25 niños, de los cuales el 72% obtuvo nivel inferior y 28% en promedio inferior del Test de habilidades prelectoras, eso antes de la aplicación del programa.

Para el posttest, con respecto a la medición del desarrollo de la conciencia fonológica, se consideró el nivel de progreso de forma global utilizando un mínimo de 42 y máximo de 61, utilizando niveles para evaluar a cada niño:

[57-61] Superior

[35-56] Promedio superior

[30-34] Promedio

[20-29] Promedio inferior

[2-19] Inferior

En la tabla 3 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos de un total de 25 niños, de los cuales el 68% obtuvo promedio superior y 32% está ubicado en el nivel superior del Test de habilidades prelectoras, después de la aplicación del programa.

4.1.1.2. Resultados en relación al segundo objetivo específico

En relación al segundo objetivo específico: Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 4

Resultados del pre y postest Identificación de letras

Evaluación		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pretest	Válido	5,00	7	28,0	28,0	28,0
		7,00	4	16,0	16,0	44,0
		8,00	8	32,0	32,0	76,0
		9,00	6	24,0	24,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Postest	Válido	25,00	11	44,0	44,0	44,0
		26,00	7	28,0	28,0	72,0
		27,00	3	4,0	12,0	84,0
		30,00	4	16,0	16,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

Nota: Pretest aplicado el 13 de agosto del 2020

Nota: Postest aplicado el 7 de octubre del 2020

Para medir el desarrollo de identificación de letras en pretest se consideró el nivel de progreso de forma global utilizando un mínimo de 5 y máximo de 9, según los siguientes niveles de evaluación:

[30] Superior

[16-29] Promedio superior

[12-15] Promedio

[6-11] Promedio inferior

[2-5] Inferior

En la tabla 4 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos del total de 25 niños, de los cuales el 28% obtuvo nivel inferior y 72% se ubicó en el promedio inferior del Test de habilidades prelectoras, antes de la aplicación del programa.

Para la evaluación de posttest en el desarrollo de identificación de letras se consideró el nivel de progreso de forma global empleando un mínimo de 25 y un máximo de 30, según los siguientes niveles:

[30] Superior

[16-29] Promedio superior

[12-15] Promedio

[6-11] Promedio inferior

[2-5] Inferior

En la tabla 4 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos del total de 25 niños, de los cuales el 84% obtuvo promedio superior y 16% está ubicado en un nivel superior del Test de habilidades prelectoras, después de la aplicación del programa.

4.1.1.3. Resultados en relación al tercer objetivo específico

En relación al tercer objetivo específico: Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 5

Resultados del pre y postest Memoria verbal

Evaluación			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pretest	Válido	1,00	10	40,0	40,0	40,0
		2,00	11	48,0	44,0	84,0
		3,00	4	12,0	16,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Postest	Válido	4,00	4	16,0	16,0	16,0
		5,00	21	84,0	84,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

Nota: Pretest aplicado el 13 de agosto del 2020

Nota: Postest aplicado el 8 de octubre del 2020

Para medir el desarrollo de la memoria verbal en pretest se consideró el nivel de progreso de forma global utilizando un mínimo de 1 y máximo de 3, utilizando niveles para evaluar a cada niño:

[5] Superior

[4] Promedio superior

[3] Promedio

[2] Promedio inferior

[1] Inferior

En la tabla 5 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos del total de niños. Los resultados reportan que el 40% obtuvo un nivel inferior, 48% obtuvo un nivel promedio inferior y un 12% obtuvo nivel promedio del Test de habilidades prelectoras, antes de la aplicación del programa.

Para el postest de la evaluación de desarrollo de identificación de letras se consideró el nivel de progreso de forma global utilizando un mínimo de 4 y máximo de 5, empleando los siguientes niveles:

[5] Superior

[4] Promedio superior

[3] Promedio

[2] Promedio inferior

[1] Inferior

En la tabla 5 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos del total de 25 niños, de los cuales el 16% obtuvo promedio superior, mientras que el 84% logró un nivel superior en el Test de habilidades prelectoras, después de la aplicación del programa.

4.1.1.4. Resultados en relación al cuarto objetivo específico

En relación al cuarto objetivo específico: Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 6

Resultados del pre y postest Procesos sintácticos del lenguaje oral

Evaluación		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pretest	Válido	10,00	6	24,0	24,0	24,0
		11,00	9	36,0	36,0	60,0
		12,00	2	8,0	8,0	68,0
		13,00	1	4,0	4,0	72,0
		14,00	7	28,0	28,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Posttest	Válido	22,00	3	12,0	12,0	12,0
		23,00	6	24,0	24,0	36,0
		24,00	4	16,0	16,0	52,0
		25,00	3	12,0	12,0	64,0
		26,00	3	12,0	12,0	76,0

29,00	1	4,0	4,0	80,0
30,00	3	12,0	12,0	92,0
31,00	2	8,0	8,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Nota: Pretest aplicada 14 de agosto del 2020

Nota: Postest aplicada 9 de octubre del 2020

Para medir en pretest el desarrollo de identificación de letras, se consideró el nivel de progreso de forma global utilizando un mínimo de 10 y máximo de 14, según los siguientes niveles de evaluación:

[30-35] Superior

[25-29] Promedio superior

[22-24] Promedio

[14-21] Promedio inferior

[10-13] Inferior

En la tabla 6 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos en un total de 25 niños. Los resultados reportan que el 72% obtuvo un nivel inferior, mientras que un 8% logró un nivel promedio inferior en el Test de habilidades prelectoras, antes de la aplicación del programa.

Para medir en el postest el desarrollo de identificación de letras, se consideró el nivel de progreso de forma global utilizando un mínimo de 22 y máximo de 31, según la siguiente tabla de evaluación:

[30-35] Superior

[25-29] Promedio superior

[22-24] Promedio

[14-21] Promedio inferior

[10-13] Inferior

En la tabla 6 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos del total de niños. Los resultados reportan que el 52% logró un nivel promedio, 28% obtuvo un nivel promedio superior y solo un 20% logró el nivel superior en el Test de habilidades prelectoras, después de la aplicación del programa.

4.1.1.5. Resultados en relación al objetivo general

Respecto al objetivo general: Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020, tras el procesamiento de los datos reunidos se obtuvo lo siguiente:

Para medir el desarrollo de habilidades prelectoras en pretest, se consideró el nivel de progreso de forma global utilizando un mínimo de 26 y un máximo de 45, utilizando niveles para evaluar a cada niño:

[115-126] Superior

[76-100] Promedio Superior

[64-70] Promedio

[44-59] Promedio Inferior

[23-34] Inferior

En la tabla 7 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos del total de 25 niños, de los cuales el 80% obtuvo un nivel inferior y 20% obtuvo un nivel promedio inferior, lo que implica que están ubicados en un promedio del Test de habilidades prelectoras, antes de la aplicación del programa.

Tabla 7

Resultados del desarrollo de habilidades prelectoras – pre y postest

Evaluación		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pretest	Válido	28,00	3	12,0	12,0	12,0
		29,00	1	4,0	4,0	16,0
		30,00	1	4,0	4,0	20,0
		31,00	2	8,0	8,0	28,0
		32,00	2	8,0	8,0	36,0
		33,00	5	20,0	20,0	56,0
		34,00	6	24,0	24,0	80,0
		44,00	2	8,0	8,0	88,0
		45,00	2	8,0	8,0	96,0
		46,00	1	4,0	4,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	
Postest	Válido	96,00	1	4,0	4,0	4,0
		98,00	3	12,0	12,0	16,0
		99,00	4	16,0	16,0	32,0
		100,00	9	36,0	36,0	68,0
		116,00	1	4,0	4,0	72,0
		117,00	1	4,0	4,0	76,0
		120,00	1	4,0	4,0	80,0
		121,00	1	4,0	4,0	84,0
		122,00	3	12,0	12,0	96,0
		125,00	1	4,0	4,0	100,0
		Total	25	100,0	100,0	

Nota: Pretest aplicado el 16 de agosto del 2020

Nota: Postest aplicado el 9 de octubre del 2020

Para medir el desarrollo de habilidades prelectoras en el postest, se consideró el nivel de progreso de forma global empleando un mínimo de 96 y máximo de 125, según los siguientes niveles de evaluación para cada niño:

[115-126] Superior

[76-100] Promedio superior

[64-70] Promedio

[44-59] Promedio inferior

[23-34] Inferior

En la tabla 7 se puede apreciar el puntaje acumulado de los baremos del total de niños, de los cuales el 68% obtuvo un promedio superior y 32%, un nivel superior. Estos resultados se reportaron luego de la aplicación del Test de habilidades prelectoras.

4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de normalidad

Para realizar la prueba de la normalidad se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk debido a que la muestra de estudio de investigación es menor a 30 elementos.

- Hipótesis nula (H0) La muestra aleatoria tiene una distribución normal.
- Hipótesis alterna (H1) La muestra aleatoria no tiene una distribución normal.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
PreDim1	0,238	25	0,001	0,767	25	0,000
PreDim2	0,247	25	0,000	0,815	25	0,000
PreDim3	0,253	25	0,000	0,794	25	0,000
PreDim4	0,284	25	0,000	0,803	25	0,000
PreThp	0,334	25	0,000	0,800	25	0,000
PosDim1	0,347	25	0,000	0,701	25	0,000
PosDim2	0,506	25	0,000	0,445	25	0,000
PosDim3	0,292	25	0,000	0,712	25	0,000
PosDim4	0,194	25	0,016	0,848	25	0,002
PosTHP	0,400	25	0,000	0,712	25	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 8 se observa que cada una de las variables estudiadas con sus respectivas dimensiones y contrastes diferentes, tiene un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ entonces: Sig. $< \alpha$

Se concluye con precisión que la distribución de los datos muestra una distribución no normal en cada de las variables estudiadas; por tanto, se acepta la hipótesis alterna, de tal forma que para la prueba de hipótesis se puede aplicar pruebas no paramétricas; por esa razón, se utilizará la prueba no paramétrica de Wilcoxon que son para distribuciones que no se ajustan la normalidad (Mendenhall & Sincich, 2000).

4.1.2.2. Prueba de hipótesis pre y post para desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras

H0: No existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras, es decir, $Me1 = Me2$

Ha: Existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras, es decir, $Me1 < Me2$

Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Para contrastar la hipótesis, se ha empleado la prueba no paramétrica, de modo que se obtiene la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon.

Tabla 9

Resultados de la hipótesis pre y pos de Conciencia fonológica

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PosDim1	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
PreDim1	Rangos positivos	25 ^b	13,00	325,00
	Empates	0 ^c		
	Total	25		

a. Pos_ Dim1 < PRE_ Dim1

b. Pos_ Dim1 > PRE_ Dim1

c. Pos_ Dim1 = PRE_ Dim1

Tabla 10

Estadístico de contraste pre y pos de Conciencia fonológica

	Pos_Dim1 - Pre_Dim1
Z	-4,376 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0 ,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

La significancia de contraste es 0.000 es decir:

$$\alpha = 0.05$$

$$\text{Sig.} < \alpha$$

$$< = 0.05$$

Por tanto, las medianas antes y después de aplicar el programa “LEITO” son significativamente diferentes en la prueba. Entonces, aceptamos la hipótesis alterna de la investigación. Concluimos que la Conciencia Fonológica del programa “LEITO” es mayor que sin haberla aplicado con un nivel de significancia menor de 5%, es decir, con un grado de confianza del 100 % por tener una significancia igual a 0.000. Esto indica que la probabilidad de cometer un error al rechazar la hipótesis nula es

mínima. Se puede concluir que el total de puntajes de la dimensión Conciencia Fonológica aumenta después de aplicada la evaluación.

4.1.2.3. Prueba de hipótesis pre y pos para desarrollo de la Identificación de letras de las habilidades prelectoras

H0: No existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras, es decir:

$$Me1 = Me2$$

Ha: Existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras, es decir:

$$Me1 < Me2$$

Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Para contrastar la hipótesis se ha empleado la prueba no paramétrica de modo que se obtiene la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon.

Tabla 11

Resultados de la hipótesis pre y pos de Identificación de palabras

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pos_Dim2	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
Pre_Dim2	Rangos positivos	25 ^b	13,00	325,00
	Empates	0 ^c		
	Total	25		

a. Pos_Dim2 < Pre_Dim2

b. Pos_Dim2 > Pre_Dim2

c. Pos_Dim2 = Pre_Dim2

Tabla 12

Estadístico de contraste pre y pos de Identificación de palabras

	Pos_ Dim2 - Pre_ Dim2
Z	-4,382 ^b
Sig. Asintótica (bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

La significancia de contraste es 0.000, es decir:

$$\alpha = 0.05$$

$$\text{Sig.} < \alpha$$

$$0.000 < 0.05$$

Entonces, las medianas antes y después de aplicar el programa “LEITO” son significativamente diferentes en la prueba. Por ende, se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

Asimismo, se concluye que la Conciencia Fonológica del programa “LEITO” es mayor que sin haberla aplicado con un nivel de significancia menor de 5%, es decir, con un grado de confianza del 100 % por tener una significancia igual a 0.000. Esto indica que la probabilidad de cometer un error al rechazar la hipótesis nula es mínima. Se puede concluir en que el total de puntajes de la dimensión Identificación de palabras aumenta después de aplicada la evaluación.

4.1.2.4. Resultados de hipótesis pre y pos para el desarrollo de la Memoria verbal de las habilidades sociales

H0: No existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras, es decir:

$$Me1 = Me2$$

Ha: Existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras, es decir:

$$Me1 < Me2$$

Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Para contrastar la hipótesis se ha empleado la prueba no paramétrica de modo que se obtiene la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon.

Tabla 13

Resultados de la hipótesis pre y pos de Memoria verbal

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pos_Dim3	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Pre_Dim3	Rangos positivos	25 ^b	13,00	325,00
	Empates	0 ^c		
	Total	25		

a. Pos_Dim3 < Pre_Dim3

b. Pos_Dim3 > Pre_Dim3

c. Pos_Dim3 = Pre_Dim3

Tabla 14

Estadístico de contraste pre y pos de Memoria verbal

	Pos_Dim3 - Pre_Dim3
Z	-4,462 ^b
Sig. Asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

La significancia de contraste es 0.000 es decir:

$$\alpha = 0.05$$

$$\text{Sig.} < \alpha$$

$$< 0.05$$

Entonces, las medianas antes y después de aplicar el programa “LEITO” son significativamente diferentes en la prueba. Por ende, se acepta la hipótesis alterna de la investigación. Se concluye que la memoria verbal del programa “LEITO” es mayor que sin haberla aplicado con un nivel de significancia menor de 5%, es decir, con un grado de confianza del 100 % por tener una significancia igual a 0.000. Esto indica que la probabilidad de cometer un error al rechazar la hipótesis nula es mínima. Es posible concluir que el total de puntajes de la dimensión Memoria verbal aumenta después de la evaluación.

4.1.2.5. Prueba de hipótesis pre y pos para desarrollo de los Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras

H0: No existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras, es decir:

$$Me1 = Me2$$

Ha: Existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras, es decir:

$$Me1 < Me2$$

Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Para contrastar la hipótesis se ha empleado la prueba no paramétrica de modo que se obtiene la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon.

Tabla 15

Resultados de la hipótesis pre y pos de Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pos_Dim4	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Pre_Dim4	Rangos positivos	25 ^b	13,00	325,00
	Empates	0 ^c		
	Total	25		

a. Pos_Dim4 < Pre_Dim4

b. Pos_Dim4 > Pre_Dim4

c. Pos_Dim4 = Pre_Dim4

Tabla 16

Estadístico de contraste pre y pos de Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral

	Pos_Dim4 - Pre_Dim4
Z	-4,380 ^b
Sig. Asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

La significancia de contraste es 0.000, es decir:

$$\alpha = 0.05$$

$$\text{Sig.} < \alpha$$

$$< = 0.05$$

Entonces, las medianas antes y después de aplicar el programa “LEITO” son significativamente diferentes en la prueba. Por ende, se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

Se concluye que los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral del programa “LEITO” son mayores que sin haberlos aplicado con un nivel de significancia menor de 5%, con un grado de confianza del 100 % por tener una significancia igual a 0.000. Esto indica que la probabilidad de cometer un error al rechazar la hipótesis nula es mínima. Por tanto, el total de puntajes de la dimensión Procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral aumenta después de la evaluación.

4.1.2.6. Prueba de hipótesis pre y pos para las habilidades prelectoras

H0: No existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de las habilidades prelectoras, es decir:

$$Me1 = Me2$$

Ha: Existe diferencia significativa entre las medianas (antes y después de aplicar el programa “LEITO”) para el desarrollo de las habilidades prelectoras, es decir:

$$Me1 < Me2$$

Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Prueba estadística

Para contrastar la hipótesis se ha empleado la prueba no paramétrica de modo que se obtiene la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon.

Tabla 17

Resultados de las hipótesis pre y pos de las Habilidades prelectoras

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Poshabilidades prelectoras	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
Prehabilidades prelectoras	Rangos positivos	25 ^b	13,00	325,00
	Empates	0 ^c		
	Total	25		

a. Poshabilidades_prelectoras < Prehabilidades_prelectoras

b. Poshabilidades_prelectoras > Prehabilidad_prelectoras

c. Poshabilidades_prelectoras = Prehabilidades_prelectoras

Tabla 18

Estadístico de contraste pre y pos de Habilidades prelectoras

	Poshabilidades_prelec - Prehabilidades_prelec
Z	-4,377 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

La significancia de contraste es 0.000, es decir:

$$\alpha = 0.05$$

$$\text{Sig.} < \alpha$$

$$0.000 = 0.05$$

Entonces, las medianas antes y después de aplicar el programa “LEITO” son significativamente diferentes en la prueba. Por ende, se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

Se concluye que el Test de habilidades prelectoras del programa “LEITO” es mayor que sin haberlo aplicado con un nivel de significancia menor de 5%, es decir, con un grado de confianza del 100 % por tener una significancia igual a 0.000. Esto indica que la probabilidad de cometer un error al rechazar la hipótesis nula es

mínima. Por ende, el total de puntajes del Test de habilidades prelectoras aumenta después de la evaluación.

4.2. Discusión de los resultados

El presente estudio pretendió verificar la efectividad del programa “Leito” sobre el desarrollo de las habilidades prelectoras en un grupo de niños, antes y después de la aplicación del mismo. Los datos recolectados se analizan y discuten a partir de un enfoque cognitivo, el cual va acompañado de un enfoque de aprendizaje psicolingüista, este se basa en la estimulación y desarrollo de sus habilidades prelectoras, como es la conciencia fonológica, la identificación de letras, la memoria verbal y el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral, todo estos para facilitar el aprendizaje de la lectura.

De acuerdo con los objetivos e hipótesis enunciados para la presente investigación y correspondiente al análisis estadístico realizado, se puede afirmar que, en general, sí existen diferencias en el desarrollo de las habilidades prelectoras. A partir de los resultados obtenidos en este estudio por medio de la pos evaluación, se evidenció que los niños y niñas del Proyecto Solaris Perú – Platería tuvieron un mejor desempeño con una diferencia estadísticamente significativa, ya que todos los que formaban parte de la aplicación del programa pasaron de obtener puntajes correspondientes a un nivel inferior y promedio inferior (pretest) a llegar un 32% de nivel superior y un 68% a un nivel promedio superior, evidenciando de esta manera que, si bien es cierto que el mayor porcentaje de niños se posicionaron en un nivel previo al superior lo cual es un indicador de logro significativo, así también un grupo

de niños, llegó al nivel superior del test. Ambos resultados son alentadores y de buen desempeño en estimulación, de esta forma se confirma la hipótesis general del estudio, la cual indica que el programa “Leito” sí es efectivo en el desarrollo de las habilidades prelectoras en los niños del Proyecto Solaris Perú – Platería.

Así también, se aprecia que la muestra logra, en su mayoría, ascender de niveles bajos a niveles promedio superior y superior en un 100%. Como sostiene Gallego (2006) las habilidades que son adquiridas previamente al aprendizaje de la lectura en los primeros grados de la educación primaria, deberían calificar como “prerrequisitos lectores”, ya que son saberes previos muy importantes para la adquisición del aprendizaje de la lectura y, por lo tanto, es una condición fundamental que los infantes dispongan de habilidades previas para que se alcance con éxito este proceso de aprendizaje.

Con respecto a la dimensión de conciencia fonológica, los datos encontrados en esta investigación indican que los niños y niñas alcanzaron el nivel promedio superior y superior, los porcentajes indican que un 68 % obtuvo promedio superior y 32% está ubicado en el nivel superior del Test de habilidades prelectoras, demostrando que si se evidencian logros significativos en el aprendizaje de los infantes en cuanto a la conciencia fonológica como parte del desarrollo de las habilidades prelectoras. Este resultado es corroborado por los hallazgos logrados en otras investigaciones como la de Negro y Traverso (2011), quienes hallaron significancia entre la conciencia fonológica en el aprendizaje de las habilidades prelectoras, lo cual nos indica que, a mayor manejo y aprendizaje de la conciencia fonológica como parte del desarrollo de las habilidades prelectoras, mayor la capacidad de aprendizaje de la lectura.

En la dimensión de identificación de letras, los datos encontrados indican que los niños y niñas alcanzaron altos rendimientos en esta área, ya que los porcentajes señalan que un 84 % obtuvo promedio superior y 16%, superior del Test de habilidades prelectoras, lo que demuestra que sí se obtuvieron logros significativos en el aprendizaje de los niños y niñas en cuanto al aprendizaje de la identificación de letras. Este resultado es confirmado por los resultados obtenidos en la investigación de Barraza (2005) quien evaluó el nivel de conocimiento de letras además de sus fonemas y la comprensión de lectura inicial en niños de primer grado de una institución educativa del Callao, encontrando que el conocimiento previo de letras por nombre y por fonemas influía de manera positiva en proceso lector inicial y comprensión; así también, se observa en la investigación de Escotto (2014) quien estudió las habilidades de decodificación de letras en estudiantes de nivel inicial de una institución educativa del Callao, concluyendo en su estudio que el desarrollo de las habilidades decodificadoras de letras contribuían al mejoramiento del aprendizaje de la lectura.

Por otro lado, con respecto a la dimensión de memoria verbal, los datos encontrados en esta investigación indican que un 16 % alcanzó el promedio superior, y 84 % obtuvo un nivel superior en el Test de habilidades prelectoras. Estos resultados corroboran que también existieron logros significativos en el aprendizaje de los infantes en cuanto a la estimulación de la memoria verbal. Asimismo, la investigación de Jiménez (2015) quienes realizaron una investigación en el conocimiento de las habilidades de memoria y conciencia fonológica como una de las habilidades prelectoras de los niños en la etapa de la infancia, determinó factores

tempranos que se relacionan con el aprendizaje de la lectura por medio de la memoria verbal. En sus conclusiones se reporta sobre las actividades de memoria verbal a corto y largo plazo, ya que, en estas, los niños obtuvieron mejores resultados y que todas las pruebas fonológicas de prelectura correlacionan con el conocimiento prelector.

Por último, respecto a la dimensión de procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral, los datos encontrados en esta investigación indican que un 52 % obtuvo un nivel de promedio y 28 % obtuvo un nivel promedio superior, solo un 20% alcanzó un nivel superior en el Test de habilidades prelectoras. Estos resultados se apoyan en la investigación de Vivanco (2015) sobre la morfología del lenguaje oral y el proceso semántico y sintáctico. Este reportó altos puntajes en el componente morfología, así como en el proceso semántico, pero no de todos los estudiantes, ya que solo fue un 30% el que logró llegar al nivel más alto de esta dimensión. A su vez, estos resultados confirmarían lo planteado por Campos (2003) quien señala que una vez que las palabras han sido reconocidas y relacionadas entre sí, se podrá extraer el significado de la oración e integrarlo junto con los conocimientos que posee el lector. Esos conocimientos dependen de la riqueza del vocabulario de los alumnos. Por su lado, Defior (2000) indica que los alumnos que no presenten deficiencias en la decodificación, pobreza de vocabulario, escasos conocimientos previos, problemas de memoria y otras funciones relacionadas al proceso cognitivo tendrán resultados favorables en el proceso semántico.

Tras el estudio de los resultados de esta dimensión, se puede observar que algunos niños y niñas estuvieron en etapa de alfabetización al castellano,

desarrollando modelos lingüísticos al expresarse, algunos de estos transferidos de sus padres y que necesitan mejorar. Esto confirmaría lo planteado por Gonzales (citado por Velarde, 2008) quien sostiene que el bilingüismo sustractivo aparece cuando el niño es introducido a una lengua extraña de instrucción, el cual tiene un efecto negativo en lo cognitivo y emocional en algunos casos.

Los informes y contrastes de las dimensiones de la investigación demostraron que el programa que se aplicó, sirvió de apoyo para la estimulación positiva de dichas dimensiones, corroborando que las habilidades prelectoras son adquiridas por medio de factores externos bien trabajados y son predictoras del buen aprendizaje lector. Esto también lo menciona Bravo (2006) quien llegó a la conclusión de que el coeficiente intelectual no guarda relación directa con el buen o mal dominio de fonemas y grafemas - dicho aprendizaje es propio de las habilidades prelectoras - sino más bien son las funciones lingüísticas y metalingüísticas las que están comprometidas con las dificultades en el dominio de las habilidades prelectoras (Bravo, 2000); (Velarde et al. 2010). Como parte importante de estas funciones se encuentra la conciencia fonológica, la identificación de letras, la memoria verbal y el aprendizaje de procesos sintácticos y semánticos, los cuales son reconocidos como un predictores de la lectura Sélles (2006) y por consiguiente, es relevante que tengan estimulación en su aprendizaje, ya que al manejarse de manera recurrente y positiva obtienen resultados óptimos en el acceso al aprendizaje de la lectura, ya sea por medio de talleres, actividades al aire libre o mediante la aplicación de un programa que desarrolla dichas funciones o dimensiones.

Así también, Bravo et al. (2000) en su estudio de prelectura, sustentan la relación del éxito en la lectura con el reconocimiento previo de cinco letras y fonemas como aprendizaje mínimo. Sus estudios sobre la estimulación de habilidades prelectoras indicaron que el aprendizaje de la conciencia fonológica, memoria verbal, identificación de letras y desarrollo de procesos sintácticos y semánticos tienen un poder para predecir, el cual llega hasta el tercer grado de educación primaria.

También, para Casillas & Goikoetxea (2007) el desarrollo sobre las habilidades prelectoras califican como predictores en el triunfo posterior del proceso de aprendizaje lector y esto se debe a que pueden dar a conocer cuan sencillo o complejo resultará a los infantes este aprendizaje (Defior, 2006). Así también, Sylvia y Serrano (2011) indican que las dimensiones de las habilidades prelectoras se desarrollan como habilidad previa e imprescindible para el buen aprendizaje de la lectura.

Por último, los resultados mostraron la existencia de diferencias significativas entre pre y posttest de la investigación, lo cual demuestra la efectividad del programa y el aprendizaje de los infantes, sus habilidades prelectoras en funcionamiento y puestas en práctica para seguir desarrollándose por medio de más refuerzos.

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Los resultados analizados en este estudio permiten llegar a las siguientes conclusiones:

- El programa “Leito” es efectivo en el desarrollo de las habilidades prelectoras de los niños de cinco años participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020; con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero, ya que hubo una diferencia significativa de medianas con una Z de -4,377b para la prueba de Wilcoxon.
- El programa “Leito” es efectivo en el desarrollo de la conciencia fonológica en las habilidades prelectoras de los niños de cinco años participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020; con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero, esto debido a que hubo una diferencia significativa de medianas con una Z de -4,376b para la prueba de Wilcoxon.
- El programa “Leito” es efectivo en el desarrollo de la identificación de letras en las habilidades prelectoras de los niños de cinco años participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020; con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero, esto debido a que hubo una diferencia significativa de medianas con una Z de -4,382b para la prueba de Wilcoxon.
- El programa “Leito” es efectivo en el desarrollo de la memoria verbal en las habilidades prelectoras de los niños de cinco años participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020; con un nivel de significancia menor al 5% o

igual a cero, esto debido a que hubo una diferencia significativa de medianas con una Z de -4,462b para la prueba de Wilcoxon.

- El programa “Leito” es efectivo en el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral en las habilidades prelectoras de los niños de cinco años participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020; con un nivel de significancia menor al 5% o igual a cero, esto debido a que hubo una diferencia significativa de medianas con una Z de -4,380b para la prueba de Wilcoxon.

5.2. Recomendaciones

A partir de las conclusiones, las siguientes recomendaciones servirán para potenciar al estudio:

- Promover la aplicación de programas educativos usando la lengua materna de los niños, ya sea aimara, quechua, etc. Ya que en la actualidad son variables poco estudiadas de gran riqueza intelectual y cultural.
- En los resultados obtenidos tras la aplicación se observaron que algunos niños y niñas aún se encontraban en etapa de aprendizaje del castellano ya que su lengua materna era el aimara, dando porcentajes significativos de aprendizaje pero bajos. Se recomienda trabajar programas de estimulación del lenguaje en donde se pueda ayudar a los niños en su aprendizaje del castellano como segunda lengua.
- Promover desde el Currículo Nacional, oportunidades de aprendizaje para los niños de educación inicial sobre las habilidades prelectoras como actividades

de intervención sistematizada con una metodología con enfoque lúdico y atractivo para el niño.

- Difundir, por medio de capacitaciones docentes, la importancia de la estimulación de las habilidades prelectoras en el nivel inicial y primeros grados de educación primaria, como metodología de enseñanza hacia la lectura.
- Incentivar la aplicación del programa “Leito” para la estimulación de niños y niñas de 5 y 6 años de edad, de forma libre o en centros educativos.
- Proseguir con el estudio acerca del aprendizaje de las habilidades prelectoras con la aplicación del programa de estimulación prelectora “Leito”.
- Concientizar y capacitar al personal docente y de psicología de los centros educativos para poder evaluar el rendimiento en las habilidades prelectoras e investigar y abordar a los niños y niñas que no logren desarrollar dichas capacidades, todo esto de manera preventiva para el buen desarrollo de un proceso de adquisición de la lectura.

Referencias

- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, J., Menacho, I. y Alcalde, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(2), 96–105. Recuperado de <https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/16776/logopedia%20foniatria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alfonso, S., Deaño, M., Almeida, L., Conde, Á. y García-Señorán, M. (2012). Facilitación del conocimiento alfabético en preescolar a través del entrenamiento en codificación, grafo motricidad y lectura. *Psicothema*, 24(4), 573–580. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4056.pdf>
- Andrés, A., Urquijo, L., Navarro, W., y García, K. (2010). *La Medición en Psicología Educación: Teoría y Aplicaciones*. Editorial Hozlo.
- Ávila, J. (2018). *Formación continua como estrategia para mejorar el enfoque por competencias en proceso de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria* (Tesis de Especialidad). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/7072/3/2018_AVILA_FRUCTUOSO_JULIO_ALBERTO.pdf
- Barraza, A. (2005). Una conceptualización comprehensiva de la innovación educativa. *Innovación Educativa*, 5(28), 19–31. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179421470003.pdf>
- Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. Pensamiento Educativo. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*

27(2), 49-68. Recuperado de

<http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/177/388>

Bravo, L. (2006). *Lectura inicial y psicología cognitiva (2da Ed.)*. Recuperado de:

<https://es.scribd.com/document/321492829/Lectura-Inicial-y-Psicologia-Cognitiva>

Bravo, L., M. Villalon, E. Orellana (2003a). El retardo inicial para leer: Un déficit en el desarrollo cognitivo y verbal de los niños. *Boletín de Investigación Educativa*, 18, 13-27.

Bravo, L., Villalón, E., y Orellana, E. (2000). Nivel de desarrollo fonológico y lectura emergente en niños de escuelas municipales. *Boletín de Investigación Educativa*, 15, 15-23.

Brown, M., Collins, A., & Duguid, L. (1989). *Phonological Awareness Literacy Screening: Preschool (PALS-PreK)*. USA: University of Virginia.

Bruner, J. (1997). *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza.

Cain, K. (2007). Syntactic awareness and reading ability: Is there any evidence for a special relationship? *Applied Psycholinguistics*, 28(4), 679–694. Recuperado de <https://eprints.lancs.ac.uk/id/eprint/847/>

Calderón, G., Carrillo, M. y Rodríguez, M. (2006). La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: Un estudio con niños pre-escolares. *Límite*, 1(13), 81-100. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601305.pdf>

Campos, A. (2003). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=3989>

- Canales, R. (2014). Lenguaje oral y habilidades prelectoras en niños de 4 a 6 años. Un estudio sobre marginalidad y bilingüismo en el Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 17(1), 107 – 119. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/8974>
- Cannock, J. y Suárez, B. (2014). Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 9–48. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.51>
- Carrillo, M. y Marín, J. (1996). *Desarrollo meta fonológica y adquisición de la lectura: Un estudio de entrenamiento*. Recuperado de <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/61326>
- Casas A. (2015). *Conciencia fonológica y rendimiento escolar en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Pública del Distrito de Barranco* (Tesis de Maestría). Recuperado de http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/730/casas_am.pdf?sequence=3
- Casillas, Á. & Goikoetxea, E. (2007). Sílabas, principio-rima y fonema como predictores de la lectura y la escritura tempranas. *Journal for the Study of Education and Development*, 30(2), 245–259. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021037007780705184?journalCode=riya20>
- Céspedes, A. (2016). Manual del Test de Memoria Inmediata Auditiva. In Adaptación Alejandro Dioses Chocano. Lima, Centro Peruano de Audición. Lenguaje y Aprendizaje- CPAL.

- Chaparro, T. (2010). Método de lectura Glenn doman. (la revolución pacífica). *Revista Artista Digital*, 3(3), 1106-1125. Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/read/14415514/revista-arista-digital-afapna>
- Cuadro, A., Trías, D. y Castro, C. (2011). Ayudando a futuros lectores. *Ciencias Psicológicas*, 5(2). Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212011000200011
- Defior, S. (2000). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo (2° edición)*. Ediciones Alejibe.
- Defior, S. (2006). *Las dificultades del aprendizaje: Un enfoque cognitivo*. Ediciones Alejibe.
- Díaz, M. (2009). El lenguaje oral en el desarrollo infantil. *Revista Innovación y experiencias educativas*. Recuperado de <http://docshare04.docshare.tips/files/29828/298284946.pdf>
- Escotto, E. (2014). Intervención de la lectoescritura en una niña con dislexia. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 55–69. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4773035>
- Farroñay, D. y Montalvo, P. (2011). *Efectividad del Programa Komunica en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años del colegio privado Hiram Bingham* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú Lima, Perú.

- Gallego, C. (2006). Los prerrequisitos lectores. Recuperado de <http://alfabetizacionespanol.com/wpcontent/uploads/2015/06/Predictores-lectores-2006-Gallego.pdf>
- González, P., Martínez, T., Vidal, E., y Gilabert, R. (2013). *Manual Bateria de Inicio a la lectura para niños de 3 a 6 años (BIL 3-6)*. Madrid: ICCE.
- Gonzales-Moreyra, R. y Aliaga, J. (2017). *La formación de conceptos en niños bilingües*. Recuperado de <https://pdfslide.net/documents/la-formacion-de-conceptos-en-ninos-bilingues-raul-gonzales-moreyra.html>
- Guarneros, E. y Vega, L. (2014). Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 21–35. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v32n1/v32n1a03.pdf>
- Guevara, Y., García, G., López, A., Delgado, U. y Hermosillo, Á. (2007). Habilidades Lingüísticas en niños de estrato socioeconómicos bajo, al iniciar la primaria. *Acta Colombiana de Psicología*, 10(2), 9–17. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v10n2/v10n2a02.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación (6° Ed.)*. McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hidalgo, S.E. y Rueda, G.A. (2014). La dislalia y su incidencia en el desarrollo del lenguaje en niños/as de 3 a 5 años del centro de educación inicial María Montessori n°1 del cantón Ibarra en el periodo 2012-2013 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/2794/1/05%20FECYT%201895%20TESIS.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2018). Índice Temático de Educación. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>

Jiménez, J. y Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención*. Editorial: Síntesis.

Jiménez, L.Y. (2015). Desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial en Nuevo Chimbote, 2014. *Revista In Crescendo. Educación y Humanidades*, 2(2), 72–81. Recuperado de <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo-educacion/index>

Lorenzo, J.R. (2001). Procesos cognitivos básicos relacionados con la lectura. Primera parte: La conciencia fonológica. *Interdisciplinaria*, 18(1), 1–33. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/180/18011326001.pdf>

Lorite, J., Machuca, M. y Fernández, A. (2004). Evaluación experimental de la eficacia de un programa instructivo de transcodificación de redes fonologomáticas para el desempeño lector en párvulos españoles. *Bordón*, 56(2), 275-288. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1070927>

Lozano, L. y Lozano, L.M. (1999). Evaluación y tratamiento de la dislexia fonológica. *Aula Abierta*, 74, 131-150. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=45462>

- Maglio, N. (2008). Evaluación de habilidades y conocimientos prelectoras en una muestra de niños de 4.5 a 5.4 años. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires.
- Mendoza, A. (2005). *Lengua hablada y lengua escrita: la confluencia de dos códigos en el discurso*. Recuperado de <https://docplayer.es/173824-Lengua-hablada-y-lengua-escrita-la-confluencia-de-dos-codigos-en-el-discurso.html>
- Meza, J.A. y Rondán, G.M. (2010). *Conciencia fonológica y comprensión lectora en alumnos de primer grado de primaria de una institución educativa: Ventanilla – Callao* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1292>
- Ministerio de Educación (MINEDU) (2016). *Resultados Evaluación Censal de Estudiantes*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>
- Muntaner, J.J. (2000). La igualdad de oportunidades en la escuela de la diversidad. *Profesorado: Revista de Curriculum y Formación Del Profesorado*, 4(1), 27–46. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=249717>
- Muñoz, P. (2019). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Negro y Traverso (2011). Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina – Lima (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/918>

- Neumann, M. (2014). Using environmental print to foster emergent literacy in children from a low-SES community. *Early Childhood Research Quarterly*, 29(1), 310-318. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0885200614000271>.
- PISA (2018). *Resultados Evaluación Internacional PISA*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Quintana, G. (2011). *La Lectura: Adquisición, dificultades e Intervención*. Editorial: Amarú Ediciones.
- Quinteros, G. (2015). *El uso y función de las letras en el periodo pre-alfabético*. Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a15n4/15_04_Quinteros.pdf
- Ramos, J. y Valderrama, V. (2012). *Efectos del Taller de Psicomotricidad sobre el lenguaje oral de los alumnos de educación inicial de una institución educativa del distrito de Villa el Salvador* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Ramos, J.L., Cuadrado, I. y Fernández, I. (2019). *Prueba para la evaluación del lenguaje oral. ELO*. Madrid: Editorial EOS.
- Rodríguez, M. (2003). *Las habilidades metalingüísticas en alumnos de tercer grado de primaria de colegio estatal y particular* (Tesis de Maestría). Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú.
- Rodríguez, Y. (2016). *Importancia de la conciencia fonológica en el aprendizaje del lenguaje escrito* (Tesis de grado). Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/1104/1/TFGB.41.pdf>

- Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense Educación. Revista Complutense Educación*, 12(1) 81-113. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0101120081A>
- Saldarriaga, P., Bravo, G. y Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 2(3), 127–137. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- Salvador, F. (2005). *La expresión escrita de alumnos con necesidades educativas especiales: Procesos cognitivos*. Ediciones Aljibe.
- Sandoval, L. y Sedano, M. (2015). *Efectividad del programa Fono juegos en comparación con el programa Profono para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en una institución privada* (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7051>
- Santiuste, V. y López, C. (2005). Nuevos aportes a la intervención en las dificultades de la lectura. *Universitas Psychologicas*, 4(1), 13 – 22. Recuprado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64740102>
- Sellés, P. (2006). Estado actual de la evaluación de los predictores y de las habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura. *Revista Aula Abierta*, 88, 53–72. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2684202>

- Sélles, P. (2006). Estado actual de la evaluación de los predictores y de las habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura. *Aula Abierta*, 88, 53–71. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2684202>
- Sellés, P., y Martínez, T. (2008). Evaluación de los predictores y facilitadores de la lectura: análisis y comparación de pruebas en español y en inglés. *Revista Pedagogía*, 60(3), 113–129. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2776962>
- Signorini, Á. & Allende, N. (2017). Las habilidades metafonológicas, la lectura y la escritura en niños de cinco años. *Lenguas Modernas*, (23), 71–93. Recuperado de <https://lenguasmodernas.uchile.cl/index.php/LM/article/view/45545>
- Suárez, P., García de Castro, M. y Cuetos, F. (2013). Variables predictoras de la lectura y la escritura en castellano. *Journal for the Study of Education and Development Infancia y Aprendizaje*, 36(1), 77 - 89). Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021037013804826537>
- Sylvia, D. y Serrano, F. (2011). Procesos fonológicos explícitos e implícitos, lectura y dislexia. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 11(1), 79-94. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3640858>
- UNESCO. (2019). Proyecto Mundial de Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4). Recuperado de <https://es.unesco.org/themes/liderar-ods-4-educacion-2030>
- Varela, K., Viecco, S. y Florez, S. L. (2014). Diseño y ejecución de actividades para la estimulación en conciencia fonológica en los niveles de pre jardín y jardín. *Zona Próxima*, (20), 47–58. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/853/85331022006.pdf>

- Vargas, A. y Villamil. W. (2007). El papel de la conciencia fonológica como habilidad subyacente al alfabetismo temprano y su relación en la comprensión de la lectura y la producción escrita de textos. *Pensamiento Psicológico*, 3(9), 163–174. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/801/80103912.pdf>
- Velarde, E. (2008). *Elaboración y aplicación de un programa metafonológico en niños (as) de 8 a 10 años de tercer y cuarto grado de primaria del Cercado del Callao* (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2621>
- Velarde, E., Canales, R., Meléndez, C., y Lingán, S. (2010). *Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P.)*. Ponencia presentada a V Congreso Nacional de Educación.
- Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M., y Lingán, S. (2010). Enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura: diseño y validación de una prueba de habilidades prelectoras (THP) en niños y niñas de la provincia constitucional del Callao, Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(1), 53–68. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v13_n1/pdf/a03.pdf
- Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M., y Lingán, S. (2011). Programa de estimulación de las habilidades prelectoras en niños y niñas de educación inicial de la Provincia Constitucional del Callao – Perú. *Investigación Educativa*, 15(27), 53-73). Recuperado de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2011_n27/a04v15n27.pdf

- Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M., y Lingán, S. (2013). *Test de Habilidades Prelectoras (THP)*. Ediciones Libro Amigo.
- Veliz, E. (2017). *Enseñar a leer*. Editorial EOS.
- Vilchez, L. (2019). *Estrategias Didácticas para mejorar los niveles de Comprensión Lectora en los estudiantes del Sexto Grado de Educación Primaria de la I.E. Primaria N° 10626 'José Cesar Solís Celis' del Distrito y Provincia de Ferreñafe Región Lambayeque 2017-2018* (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/6696>
- Vivanco, G. (2015). Educación y tecnologías de la información y la comunicación ¿es posible valorar la diversidad en el marco de la tendencia homogeneizadora? *Revista Brasileira de Educação*, 20(61), 297-315. Recuperado de https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1413-24782015000200297&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Vygotsky, L. (1981). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- White, E. (1952). *El hogar cristiano*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- White, E. (2009). *La educación*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Ysla, L. (2015). *La intervención en las habilidades de inicio a la lectura en la educación infantil y su relación con los procesos lectores en niños de primer grado de primaria* (Tesis doctoral). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=74284>

Zavala, A. y Cuadros, J. (2008). *Revista de investigación educativa y desarrollo humano* *Kawsasunchis*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/69195365/Conciencia-Fonologica>

Anexo 1

Matriz de Consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
Efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	General ¿Cuál es la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de las habilidades pre lectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020?	General Determinar la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	General El programa "LEITO" mejora el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	Tipos Cuantitativo, pre experimental aplicada, con un grupo experimental con pre y post test, Diseño 01 G → → X 02 G: Grupo 01: Preprueba X: Tratamiento experimental (Programa) 02: Pos prueba	Habilidades prelectoras Conciencia fonológica Identificación de letras Memoria verbal Procesos sintácticos Procesos semánticos
	Específicos ¿Cuál es la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades pre lectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020? ¿Cuál es la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades pre lectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020?	Específicos Determinar la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020. Determinar la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de la identificación de letras	Específicos El programa "LEITO" mejora el desarrollo de la conciencia fonológica en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020. El programa "LEITO" mejora el desarrollo de la identificación de letras en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020. El programa "LEITO" mejora el desarrollo de la memoria verbal		Adquisición del lenguaje Nivel de rimas Nivel de sílabas Nivel de fonemas Estimulación cognitiva

	<p>Platería-Puno, 2020?</p> <p>¿Cuál es la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020?</p> <p>¿Cuál es la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020?</p>	<p>de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.</p> <p>Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.</p> <p>Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.</p>	<p>en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.</p> <p>El programa “LEITO” mejora el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral en las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.</p>		
--	---	--	---	--	--

Anexo 2

Matriz Instrumental

Titulo	Variables	Dimensiones	Fuente de información	Instrumento
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Variable independiente: Programa LEITO, preparémonos para la lectura	Estimulación de la conciencia fonológica	Niños y niñas participantes del Proyecto Solaris Perú en el Distrito de Platería en la provincia de Puno.	Programa de estimulación de habilidades pre lectoras Leito, preparémonos para la lectura.
		Estimulación de la identificación de letras		
		Estimulación de la memoria verbal		
		Estimulación de los procesos sintácticos y procesos semánticos del lenguaje oral		
	Variable dependiente: Desarrollo de las habilidades pre lectoras	Rimas Finales		Test de Habilidades Prelectoras (THP) Velarde, E., Canales, R. Meléndez, M. y Lingán, S. (2013)
		Silabas Iniciales Mediales Finales		
		Fonemas Iniciales Mediales Finales Síntesis fonémica		
		Identificación de letras y sus sonidos Alfabeto		
		Memoria verbal Corto plazo Largo plazo		
		Lenguaje oral Habilidades sintácticas Habilidades semánticas Significado de palabras Comprensión oral		

Anexo 3

Ficha de Autorización del Programa



Puno, 06 de Agosto de 2020

AUTORIZACIÓN

El Gerente Técnico de Programas y Proyectos Solaris Perú – Puno

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. LUZ KAREN ARPASI ARPASI identificada con DNI N.º 47292441, estudiante de la Escuela de Posgrado en Educación de la Universidad Peruana Unión, tiene la autorización para aplicar su programa e instrumento de evaluación, para la investigación que lleva por título **"Efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno,2020"**, Para optar por su título de Magister en Educación, con mención en Psicología Educativa, que lo realizará entre las fechas de 10 de agosto hasta el 23 de agosto del presente año en curso.

Se emite la presente constancia a petición del interesado para fines que vea conveniente.

Atentamente.




Ing. Econ. Juan Carlos Palao Cano
Gerente Técnico de Programas y Proyectos Solaris
SOLARIS PERÚ - PUNO

Panamericana Sur Km 32
Puno
contactosp@solaris.org.pe
<http://www.solaris.org.pe/>

Anexo 4

Ficha Autorización Personal para Aplicación del Programa

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

EFFECTIVIDAD DEL PROGRAMA “LEITO” PARA EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES PRELECTORAS EN NIÑOS DE 5 AÑOS, PARTICIPANTES DEL PROYECTO SOLARIS PERÚ PLATERÍA-PUNO, 2020

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA DE PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación de una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella.

La presente investigación es conducida por la Licenciada en Educación Inicial y Puericultura Luz Karen Arpasi Arpasi, de la Universidad Peruana Unión. La meta de este estudio es determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras lo cual fomentará el desarrollo las capacidades prelectoras de cada participante lo cual favorecerá el aprendizaje posterior de la lectura.

Si usted permite que su menor hijo participe en este estudio, se le aplicará a él (ella) el pre y post Test del Programa Leito, esto tomará aproximadamente 45 minutos de su tiempo al día de lunes a viernes por aproximadamente dos meses y medio, las fichas serán entregadas de forma gratuita, así también se entregarán material didáctico, colores, lápiz, tarjador, borrador y un folder en donde se le entregaran las fichas de aplicación, las cuales se trabajaran algunas en clases y otras en casa como tareas, así también se atenderá las necesidades que los niños (as) tenga con respecto a la aplicación del programa.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación avalada por el Proyecto Solaris - Puno, conducida por la Lic. Luz Karen Arpasi. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es potenciar las capacidades prelectoras de cada participante lo cual favorecerá el aprendizaje posterior de la lectura.

Reconozco que la información que se provea en el programa LEITO de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. De tener preguntas sobre la participación de mi menor hijo (a) en este estudio, puedo contactar a la Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi al teléfono 935279300.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre de mi menor hijo

Firma del Padre de familia

Fecha

(Nombre de quien firma)

Anexo 5: Cronograma de Ejecución del Programa “LEITO”

Matriz de Sesiones Programa de Estimulación Prelectora LEITO				
Nº de sesión	Fecha	Dimensión	Título de la sesión	Tiempo
Pre test	13 – 14 – 16 de Agosto	-----	Evaluación THP	3 Días
1	17/08/2020	Conciencia fonológica	Desintegración fonológica y sonidos	60 Min.
2	19/08/2020	Conciencia fonológica	Encontramos unidades de sonidos y sus diferencias	60 Min.
3	21/08/2020	Conciencia fonológica	Fonemas y repetición de palabras	60 Min.
4	24/08/2020	Conciencia fonológica	La feria de las palabras	60 Min.
5	26/08/2020	Conciencia fonológica	Ejercicios focalizados de conciencia fonológica	60 Min.
6	28/08/2020	Conciencia fonológica	Ejercicios de supresión silábica	60 Min.
7	31/08/2020	Identificación de letras	La familia vocal	60 Min.
8	02/09/2020	Identificación de letras	Mis amigas las consonantes	60 Min.
9	04/09/2020	Identificación de letras	La ronda de las vocales	60 Min.
10	07/09/2020	Identificación de letras	Las familias S, L,M,N,R.	60 Min.
11	09/09/2020	Identificación de letras	Conformando palabras	60 Min.
12	11/09/2020	Memoria verbal	Absurdos y opuestos	60 Min.
13	14/09/2020	Memoria verbal	Comprensión oral a través de la memoria verbal	60 Min.
14	16/09/2020	Memoria verbal	Cuentos cortos de comprensión lectora	60 Min.
15	18/09/2020	Memoria verbal	Ejercitamos la memoria con trabalenguas	60 Min.
16	21/09/2020	Memoria verbal	Trabalenguas para el desarrollo verbal	60 Min.
17	22/09/2020	Memoria verbal	Memoria verbal a través de adivinanzas	60 Min.
18	24/09/2020	Memoria verbal	Memorizamos con rapidez	60 Min.
19	25/09/2020	Procesos sintácticos y semánticos	Cuestionario semánticos y sintáctico de comprensión lectora	60 Min.
20	28/09/2020	Procesos sintácticos y semánticos	Desarrollo sintáctico	60 Min.
21	29/09/2020	Procesos sintácticos y semánticos	Analizamos objetos en casa	60 Min.
22	01/10/2020	Procesos sintácticos y semánticos	Comparando y analizando absurdos	60 Min.
23	02/10/2020	Procesos sintácticos y semánticos	¿Son opuestos?	60 Min.
24	05/10/2020	Procesos sintácticos y semánticos	¿Quién no debería estar ahí?	60 Min.
25	06/10/2020	Procesos sintácticos y semánticos	Estructuras gramaticales complejas	60 Min.
Post test	7 – 8 – 9 de Octubre	-----	Informe y término del programa	3 Días.

Anexo 6: Programa “LEITO”

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“DESINTEGRACION FONOLÓGICA Y RIMAS”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 AREA : Comunicación
1.2 PROYECTO : Proyecto Solaris – Platería - Puno
1.3 INVESTIGADORA : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
1.4 FECHA :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		G	
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.	Desarrolla el reconocimiento de igualdades o diferencias por medio de ejercicios con fonemas.	Obtiene información de textos orales. Infiere e interpreta información de textos orales. Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral


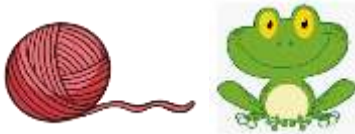
III. ACTIVIDADES PERMANENTES:

TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXIÓN: Jesús es mi mejor amigo ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José
--	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	Despertando el interés	<p>- Vamos a ver las siguientes imágenes</p> 
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuántas diferencias encontraste? - ¿En las palabras cual era la diferencia? - ¿Cuál era el sonido que cambiaba en la palabra?
	Planteamiento del conflicto cognitivo	
D E S A R R O L L O	Presentación Del tema	<p>El día de hoy vamos a jugar a ver muchas imágenes y decir rápido su nombre, luego vamos a reflexionar en sus sonidos y buscaremos diferencias con otras imágenes.</p> <p>Se mostrará diversas imágenes para los ejercicios fonológicos.</p> 
	Construcción del aprendizaje	

e



Salen de la caja sorpresa las siguientes palabras para identificación: Vamos a desglosar fonema por fonema

cama = /c/a/m/a/

cama = /c/a/m/a/

loro = /l/o/r/o/

toro = /t/o/r/o/

lana = /l/a/n/a/

rana = /r/a/n/a/

polo = /p/o/l/o/

polo = /p/o/l/o/

bota = /b/o/t/a/

bata = /b/a/t/a/

mano = /m/a/n/o/

mono = /m/o/n/o/

FONEMA POR FONEMA: (ejemplo)



B - O - T - A




B - A - T - A

- ¿Que fonema cambio?
- ¿Cambia de significado?

LLEGO LA HORA DE DIVERTIRNOS CON LAS RIMAS



		
C I E R R E	Metacognición	¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?
	Aplica lo aprendido	En casita vamos a trabajar la ficha de trabajo N°1 y compartir con nuestros familiares lo que aprendimos el día de hoy.

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

INVESTIGADORA

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“ESCONTRAMOS UNIDADES DE SONIDOS Y SUS DIFERENCIAS”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **ÁREA** : Comunicación
 1.2. **PROYECTO** : Proyecto Solaris – Platería - Puno
 1.3. **INVESTIGADORA** : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
 1.6. **FECHA** :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.	Desarrolla el reconocimiento de igualdades o diferencias por medio de ejercicios con fonemas.	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral


III. ACTIVIDADES PERMANENTES:


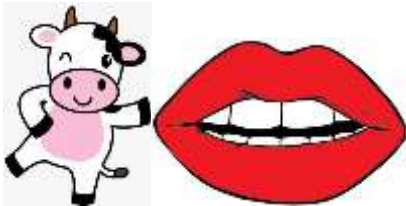

TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXIÓN: MATEO 1:21 ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José
---	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	Despertando el interés	<ul style="list-style-type: none"> - Cuento: Las compras de Anita 
	Recuperación de saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué compro Anita? - ¿Por qué ella buscaba objetos de sonido similar? - ¿Cuántos objetos compro Anita?
	Planteamiento del conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles eran las diferencias en los sonidos de las compras de Anita?

		- ¿Qué es una unidad de sonido?
D E S A R R O L L O	<p>Presentación del tema</p> <p>Construcción del aprendizaje</p>	<p>El día de hoy vamos a continuar jugando con los fonemas en palabras similares. Todas las palabras saldrán de la caja de sorpresas, ¿están listos para identificarlas?</p>  <p>¿Son iguales o diferentes? Reconociendo sonidos que componen el grafema uno por uno reconociendo fonemas: nido = /n/i/d/o/ nido = /n/i/d/o/</p>  <p>vaca = /v/a/c/a/ boca = /b/o/c/a/</p> <p>pato = /p/a/t/o/ pito = /p/i/t/o/</p> <p>rosa = /r/o/s/a/ rosa = /r/o/s/a/</p> <p>jarrón = /j/a//r/r/o/n/ jabón = /j/a/b/o/n/</p> <p>Descomposición de fonemas:</p>  <p>J-A-R-R-Ó-N J-A-B-Ó-N</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ahora vamos a descomponer todos los ejemplos. - ¿Cómo suenan para unidad fonológica? - ¿Cuál es la diferencia?
C I E R R E	<p>Metacognición</p> <p>Aplica lo aprendido</p>	<p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?</p> <p>En casita con ayuda de tus familiares, vamos a realizar la ficha de aplicación #2</p>

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

INVESTIGADORA

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“FONEMAS Y REPETICION DE PALABRAS”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. ÁREA : Comunicación
1.2 PROYECTO : Proyecto Solaris – Platería - Puno
1.3 INVESTIGADORA : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
1.6 FECHA :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa "LEITO" para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue	Desarrolla el reconocimiento de igualdades o diferencias por medio de	- Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de

		indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.	ejercicios con fonemas.	forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral
--	--	---	-------------------------	---

III. ACTIVIDADES PERMANENTES:


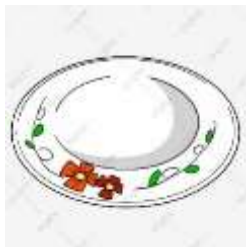
TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXION: MATEO 1:21 ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José
---	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	Despertando el interés	<p>El payasito Plim Plim tiene un hermano gemelo y se llama Payasito Cucharita</p> <p>¿Quién será Plim Plim? Plim Plim tiene el cabello de color azul</p> <p>¿Quién será Cucharita? Cucharita tiene un gorro de cono.</p> <p>Juguemos a encontrar más diferencias en ellos.</p> <div> </div> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son? - ¿Eran iguales los dos payasitos? - ¿Qué diferencias encontraste?
	Planteamiento del conflicto cognitivo	<p>Así como los payasitos eran diferentes ¿Todas las palabras serán diferentes o iguales?</p>

D E S A R R O L L O	Presentación del tema	Ahora que ya sabemos descomponer los sonidos, vamos a jugar a buscar a la palabra que es parecida a la nuestra y con el compañero que nos toque, van a tener que descubrir la diferencia.
	Construcción del aprendizaje	<p> flecha = /f/l/e/c/h/a/ Busca a flecha = /f/l/e/c/h/a/ pluma = /p/l/u/m/a/ Busca a luna = /l/u/n/a/ plato = /p/l/a/t/o/ Busca a pato = /p/a/t/o/ </p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div> <p>¿Qué letra fue la diferencia? ¿Y cuál fue lo parecido?</p> <p>Ahora aprenderemos sobre las consonantes: El día de hoy presentamos a las consonantes B C D F G</p> <p>Ejercicios con sonidos para cada consonante: Ejemplos con imágenes y objetos de casa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consonantes vocal - Consonantes liquida - Consonantes vibrantes - Consonantes largas y completas
C I E R R E	Metacognición	¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?
	Aplica lo aprendido	- En casita con ayuda de tus familiares, vas a realizar la ficha de trabajo # 3

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

INVESTIGADORA

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“LA FERIA DE LAS PALABRAS”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **ÁREA** : Comunicación
 1.2. **PROYECTO** : Proyecto Solaris – Platería - Puno
 1.3. **INVESTIGADORA** : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
 1.4. **FECHA** :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos Específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus	Desarrolla la identificación de palabras con variedad de consonantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos

		propias palabras los sucesos que más le gustaron.		interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral
--	--	---	--	--

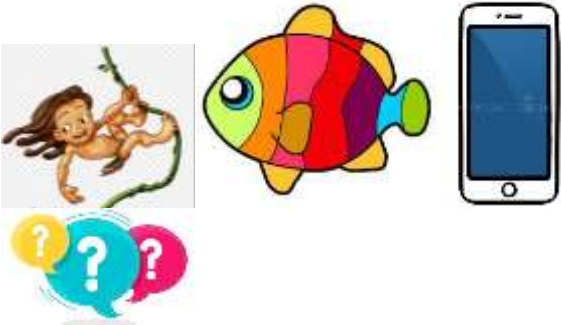
III. ACTIVIDADES PERMANENTES:




TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXION: MATEO 1:21 ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José
---	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	Despertando el interés	<ul style="list-style-type: none"> - Vamos a conocer al sonido vocal – Tarzán en la selva - Vamos a conocer al sonido liquido – El pez en el mar flu flu - Vamos a conocer al sonido vibrante – El celular cuando llaman - Vamos a conocer al sonido largo y complejo – Nos inventamos pseudopalabras
	Recuperación de saberes previos Planteamiento del conflicto cognitivo	 <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué sonido te gusto más? - ¿Por qué? ¿Cómo reemplazarías ese sonido con algo parecido? ¿Qué palabras pueden sonidos igual a esos sonidos?
D E S A R R O L L	Presentación del tema	Vamos a realizar un pequeño ejemplo de fonemas y luego continuar conociendo a las consonantes: H J K

<p>L O</p>	<p>Construcción del aprendizaje</p>	<div></div> <div></div> <p>/P/L/U/M/A/ /L/U/N/A/</p> <p>Como suena /p/? Ejercicios orofaciales Como suena /l/? Ejercicios orofaciales Como suena /u/? Ejercicios orofaciales Como suena /m/? Ejercicios orofaciales Como suena /a/? Ejercicios orofaciales PLUMA</p> <p>Como suena /L/? Ejercicios orofaciales Como suena /U/? Ejercicios orofaciales Como suena /N/? Ejercicios orofaciales Como suena /A/? Ejercicios orofaciales LUNA</p> <p>Vamos a repasar las siguientes consonantes H J K</p> <div></div> <ul style="list-style-type: none"> - Consonante vocal Hilo alcohol- jarra – reloj - kilo - Consonantes liquida --- - Consonante vibrante --- - Consonante larga y completa Chihuahua – Krakatoa – <p>Lluvia de ideas: Vamos a proponer más palabras</p>
<p>C I E R R E</p>	<p>Metacognición</p>	<p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?</p>
	<p>Aplica lo aprendido</p>	<p>En casita con ayuda de tus papitos trabaja la ficha de trabajo # 4</p>

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

INVESTIGADORA

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“EJERCICIOS FOCALIZADOS DE CONCIENCIA FONOLÓGICA”

I.DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 **ÁREA** : Comunicación
 1.2 **PROYECTO** : Proyecto Solaris – Platería - Puno
 1.3 **INVESTIGADORA** : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
 1.4 **FECHA** :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos Específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.	Desarrolla la identificación de imágenes y análisis de fonemas.	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

III. ACTIVIDADES PERMANENTES:


TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXION: MATEO 1:21 ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José
---	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	Despertando el interés	<p>FÁBULA LA LIEBRE Y LA TORTUGA</p> <p>En el mundo de los animales vivía una liebre muy orgullosa y vanidosa, que no cesaba de pregonar que ella era el animal más veloz del bosque, y que se pasaba el día burlándose de la lentitud de la tortuga.</p> <p>- ¡Eh, tortuga, no corras tanto! Decía la liebre riéndose de la tortuga.</p> <p>Un día, a la tortuga se le ocurrió hacerle una inusual apuesta a la liebre:</p> <p>- Liebre, ¿vamos hacer una carrera? Estoy segura de poder ganarte.</p> <p>- ¿A mí? Preguntó asombrada la liebre.</p> <p>- Sí, sí, a ti, dijo la tortuga. Pongamos nuestras apuestas y veamos quién gana la carrera.</p> <p>La liebre, muy engreída, aceptó la apuesta prontamente. Así que todos los animales se reunieron para presenciar la carrera. El búho ha sido el responsable de señalizar los puntos de partida y de llegada. Y así empezó la carrera:</p>

	<p>Recuperación de saberes previos</p> <p>Planteamiento del conflicto cognitivo</p>	<p>Astuta y muy confiada en sí misma, la liebre salió corriendo, y la tortuga se quedó atrás, tosiendo y envuelta en una nube de polvo. Cuando empezó a andar, la liebre ya se había perdido de vista. Sin importarle la ventaja que tenía la liebre sobre ella, la tortuga seguía su ritmo, sin parar.</p> <p>La liebre, mientras tanto, confiando en que la tortuga tardaría mucho en alcanzarla, se detuvo a la mitad del camino ante un frondoso y verde árbol, y se puso a descansar antes de terminar la carrera. Allí se quedó dormida, mientras la tortuga seguía caminando, paso tras paso, lentamente, pero sin detenerse.</p> <p>No se sabe cuánto tiempo la liebre se quedó dormida, pero cuando ella se despertó, vio con pavor que la tortuga se encontraba a tan solo tres pasos de la meta. En un sobresalto, salió corriendo con todas sus fuerzas, pero ya era muy tarde: ¡la tortuga había alcanzado la meta y ganado la carrera!</p> <p>Ese día la liebre aprendió, en medio de una gran humillación, que no hay que burlarse jamás de los demás. También aprendió que el exceso de confianza y de vanidad, es un obstáculo para alcanzar nuestros objetivos. Y que nadie, absolutamente nadie, es mejor que nadie.</p>  <p>Esta fábula enseña a los niños que no hay que burlarse jamás de los demás y que el exceso de confianza puede ser un obstáculo para alcanzar nuestros objetivos.</p> <p>¿Cómo la tortuga ganó la carrera? ¿Qué aprendió la liebre con la tortuga? Y tú, ¿qué has aprendido con ese cuento o fábula? ¿En dónde empezó la carrera? ¿En qué lugar de la carrera se puso a descansar la liebre? ¿A dónde llegó primero la tortuga?</p> <p>¿Podemos llegar al final de la carrera sin salir del inicio?</p>
<p>D E S A R R O L</p>	<p>Presentación del tema</p>	<p>Hoy vamos a jugar a descubrir el camino en las palabras, como en la carrera de la liebre y la tortuga, también hay un inicio, un medio y un final.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="background-color: #4a7ebb; color: white; padding: 5px 10px; border: 1px solid black;">INICIO</div> <div style="background-color: #70ad47; color: white; padding: 5px 10px; border: 1px solid black;">MEDIO</div> <div style="background-color: #ffcc00; color: black; padding: 5px 10px; border: 1px solid black;">FINAL</div> </div> <p>Canción: Canción pequeña Sonido <i>Sonido es aquello que llega a mi oído,</i></p>

L O	Construcción del aprendizaje	<p><i>mis manos lo pueden lograr; sonido es aquello que llevo en el ritmo cuando hago mis dedos chasquear.</i></p> <p>Vamos a aprender a buscarlos por medio de ejercicios focalizados de conciencia fonológica: Miremos y analicemos con la maestra estas palabras.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sonido inicial  Mapa Lupa Maíz Zapato Camello Estofado Comida - Sonido final  Elefante Mula Caballo Tornado Dado Aplauso Camino - Sonido medial  Tijera Borrador Casaca Mochila Ropero Botella Tarjador <p>Desintegración fonémica Ejemplo:</p> <p>CO-MI-DA /C/ /O/ /M/ /I/ /D/ /A/</p>
C I E R R E	Metacognición	¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?
	Aplica lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> - En casita y con ayuda de tu familiares realiza la hoja de trabajo #5

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

INVESTIGADORA

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“EJERCICIOS DE SUPRESIÓN SILÁBICA”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 **ÁREA** : Comunicación
1.2 **PROYECTO** : Proyecto Solaris – Platería - Puno
1.3 **INVESTIGADORA** : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
1.4 **FECHA** :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	X
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos Específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	X
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CUURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.	Desarrolla la pronunciación de fonemas correctamente por medio de la lectura de imágenes.	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral




III. ACTIVIDADES PERMANENTES:



















TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXION: MATEO 1:21 ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José
---	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	Despertando el interés	Juego de sonidos y supresión de sonidos MARIPOSA CASA PAN   
	Recuperación de saberes previos	Enlace de Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=2FBYUTCKvOA
	Planteamiento del conflicto cognitivo	¿En qué momentos hemos suprimido el sonido? ¿Qué es un silencio? ¿Qué nos indicaba que debíamos hacer silencio? ¿Cómo podemos suprimir un sonido?
D E S A R	Presentación del tema	El día de hoy vamos a realizar tres tareas importantes la primera es la identificación de fonemas de los grafemas, luego la lectura de vocales como fonemas específicos y por último la supresión vocálica A-E-I-O-U, Supresión silábica M-S-L-P.

R O L L O	Construcción del aprendizaje	<p>Lo haremos como jugando:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sol  ---- cómo suena esta palabra? S-O-L 2. Sal  ---- cómo suena esta palabra? S-A-L 3. Luz  ---- cómo suena esta palabra? L-U-Z 4. Lluvia  ---- cómo suena esta palabra? L-L-U-V-I-A 5. Gota  ---- cómo suena esta palabra? G-O-T-A 6. Luna  ---- cómo suena esta palabra? L-U-N-A <p>Lectura de Vocales – fonemas específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sol  ---- vamos a leer solo su vocal “ooooo” 2. Sal  ---- vamos a leer solo su vocal “aaaaa” 3. Luz  ---- vamos a leer solo su vocal “uuuuu” 4. Lluvia  ---- vamos a leer solo su vocal “u-i-a” 5. Gota  ---- vamos a leer solo su vocal “o-a” 6. Luna  ---- vamos a leer solo su vocal “u-a” <p>Supresión silábica consonántica</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sol  ---- vamos a leer solo sus consonantes “S-L” 2. Sal  ---- vamos a leer solo sus consonantes “S-L” 3. Luz  ---- vamos a leer solo sus consonantes “L-Z” 4. Lluvia  ---- vamos a leer solo sus consonantes “L-L-V” 5. Gota  ---- vamos a leer solo sus consonantes “G-T” 6. Luna  ---- vamos a leer solo sus consonantes “L-N”
C I E R R E	Metacognición Aplica lo aprendido	<p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?</p> <p>- En casita y con ayuda de tu familiares realiza la hoja de trabajo con la supresión silábica #6</p>

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

INVESTIGADORA

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“LA FAMILIA VOCAL”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 **ÁREA** : Comunicación
1.2 **PROYECTO** : Proyecto Solaris – Platería - Puno
1.3 **INVESTIGADORA** : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
1.4 **FECHA** :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos Específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
--	--	---	--

CUURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.	Desarrolla el análisis de los fonemas y grafemas correspondientes a los grupos consonánticos por medio de imágenes.	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

III. ACTIVIDADES PERMANENTES:

TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXION: Jesús, ayudaba en casa ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José
---	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	Despertando el interés Recuperación de saberes previos	<p>Canción: La risa de las vocales</p>  <p>Enlace de video: https://www.youtube.com/watch?v=OHUktPPdTaM</p>

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“MIS AMIGAS LAS CONSONANTES”

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 ÁREA : Comunicación
1.2 PROYECTO : Proyecto Solaris – Platería - Puno
1.3 INVESTIGADORA : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
1.4 FECHA :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos Específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CUURRICULAR				
Area	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus	Desarrolla la descripción de imágenes por medio de la expresión oral Reconoce el fonema y grafema de	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos

		propias palabras los sucesos que más le gustaron.	consonantes.	interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral
--	--	---	--------------	--




III. ACTIVIDADES PERMANENTES:





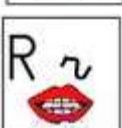
TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXIÓN: Jesús, el niño de la carpintería ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José Madera Clavos Martillo
---	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	<p>Despertando el interés</p> <p>Recuperación de saberes previos</p> <p>Planteamiento del conflicto cognitivo</p>	<p>Alisten sus paraguas: ¡Porque hoy lloverán muchas palabraaaaaas!</p>  <p>¡Cúbranse! ¿Qué palabras será? Cuidado que se mojen!</p> <p>¿Qué palabras nos han llovido? ¿A dónde pertenecen esas palabras? ¿Qué nos dicen?</p> <p>¿Se puede leer sin letras?</p>
D E S A R R O L L O	<p>Presentación Del tema</p> <p>Construcción del aprendizaje</p>	<p>Hoy vamos a descubrir a donde pertenecen esas palabras: Analicemos cada palabra y veamos a que estación del año podría ir:</p> <p>Aquí tenemos a las estaciones.</p> <p>Lluvia de ideas acerca de sus conocimientos de ellas:</p>  <p>Ahora sí, analicemos: (Con todas las gotitas)</p> 

		<p>También conoceremos a nuevas amigas, ella con las amistades consonantes: M, L, S, N, R</p> <p>Todas estas consonantes conforman miles de palabras por eso es importante conocerlas y conocer cuál es su sonido.</p> <div> <div>  <p>M</p> <p>¡Una consonante mmuy importante! Vamos a ver ejemplos: MUCHOS – MULA – MUSICA – COMIDA – MES – MIRAR – MESCLAR – MENESTRA</p> </div> <div>  <p>L</p> <p>¡Una consonante mmuy Laarrga! Vamos a ver ejemplos: LUZ – LUNA – LUPA – LAMPARA – CALAMINA – LISTON – LEÑA</p> </div> <div>  <p>S</p> <p>¡Una consonante mmuy sonriente! Vamos a ver ejemplos: OSO – SUEÑO – TSUNAMI – SUSTO – SUMO – SILLA – SOGA</p> </div> <div>  <p>N</p> <p>¡Una consonante mmuy nasal! Vamos a ver ejemplos: NADAR – NENE – NIDO – NOCHE – NUEZ</p> </div> <div>  <p>R</p> <p>¡Una consonante mmuy vibrante! Vamos a ver ejemplos: RATÓN – RIO – RISA – RUSIA – RELÁMPAGO – RISCO – ROCA</p> </div> </div>
C I E R R E	Meta cognición	¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?
	Aplica lo aprendido	En casita, vamos a realizar la hoja de aplicación # 8

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

INVESTIGADORA

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“LA FAMILIA S, L, M, N, R”





























I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1	ÁREA	: Comunicación
1.2	PROYECTO	: Proyecto Solaris – Platería - Puno
1.3	INVESTIGADORA	: Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
1.4	FECHA	:

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos Específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus	Desarrolla la composición de palabras por medio de fonemas vocálicos.	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos

		<div><div><div> MAR - TI - LLO</div><div> GRE - LLO</div><div> BA - TI - NA</div><div> RAS - TRI - LLO</div><div> ZA - PA - LLO</div></div><div><div> AM - PO - LLE - TA</div><div> TA - ZA</div><div> LA - TA</div><div> BO - TA</div><div> MU - LE - TA</div></div><div><div> SE - MA - FO - BO</div><div> ME - NE - RO</div><div> A - RO</div><div> TO - RO</div><div> LAM - PA - RA</div></div><div><div> VEN - TA - NA</div><div> PA - RIZ</div><div> CU - NA</div><div> TU - NA</div><div> CAM - PA - NA</div></div></div> <div>¿Qué vocal falta?</div> <div><div><div><div><div>A</div><div>E</div><div>I</div><div>O</div><div>U</div></div><div>CONCIENCIA HOMÓLOGICA Corta y completa el sonido final</div><div><div> _RAÑA</div><div> _SO</div><div> _NO</div><div> _GUAL</div></div></div><div><div><div>A</div><div>E</div><div>I</div><div>O</div><div>U</div></div><div>CONCIENCIA FONOLÓGICA Corta y completa el sonido final</div><div><div> ABEJ_</div><div> DIENT_</div><div> GALL_</div><div> _N</div></div></div></div></div> <div><div><div>ARAÑA OSO UNO IGUAL</div><div>ABEJA DIENTE GALLO ÑU</div></div></div>
C I E R R E	Metacognición	¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?
	Aplica lo aprendido	Realiza en casita la ficha de trabajo # 9

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

INVESTIGADORA

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE


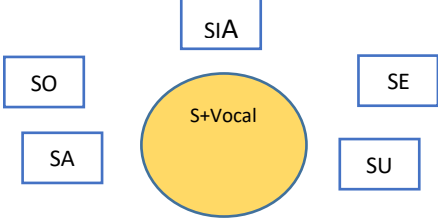
“LA RONDA DE LAS VOCALES

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 **ÁREA** : Comunicación
1.2 **PROYECTO** : Proyecto Solaris – Platería - Puno
1.3 **INVESTIGADORA** : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
1.4 **FECHA** :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos Específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

	previos	¿Cuántas vocales existen? ¿Cuál es la vocal que está en el cielo? Y ¿Cuál es la vocal redondita? ¿Cómo sonaría una palabra sin vocales?
	Planteamiento del conflicto cognitivo	
D E S A R R O L L O	Presentación Del tema	Reconocimiento silábico fonémico por medio de:
	Construcción del aprendizaje	 <p>Canción: Veo Veo Vocales https://www.youtube.com/watch?v=klGK7ehiDPg Rondas:</p>  <p>Ejemplos de palabras: Sonido inicial: s+a en grafema SAPO – SECO – SILLA – SOGA – SUSTO Sonido final: s+a en grafema casa CAMISA – COLORES – HIPÓTESIS – GENIOS – BUS Índice: SA-LA-MA-NA-RA SE-LE-ME-NE-RE SI-LI-MI-NI-RI SO-LO-MO-NO-RO SU-LU-MU-UN-RU</p>
C I E R R E	Metacognición	¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?
	Aplica lo aprendido	En casita con ayuda de tus familiares, desarrolla la ficha de aplicación # 10

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965

PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

INVESTIGADORA

LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI

SESIÓN DE APRENDIZAJE

“CONFORMANDO PALABRAS”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 **ÁREA** : Comunicación
1.2 **PROYECTO** : Proyecto Solaris – Platería - Puno
1.3 **INVESTIGADORA** : Lic. Luz Karen Arpasi Arpasi
1.4 **FECHA** :

II. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y CURRICULAR:

DE LA INVESTIGACIÓN			
Título de Investigación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta sesión
Efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú Platería-Puno, 2020	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	
	Objetivo principal	Objetivos Específicos	Correspondiente a esta sesión
	Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	OE ₁ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la conciencia fonológica de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₂ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la identificación de letras de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	x
		OE ₃ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de la memoria verbal de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	
		OE ₄ Determinar la efectividad del programa “LEITO” para el desarrollo de los procesos sintácticos y semánticos del lenguaje oral de las habilidades prelectoras en niños de 5 años, participantes del Proyecto Solaris Perú, Platería-Puno, 2020.	

CURRICULAR				
Área	Competencia	Aprendizaje esencial	Propósito de la sesión	Capacidades enfocadas del programa
Comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	Recupera información explícita de un texto oral. Menciona algunos hechos y lugares, el nombre de personas y personajes. Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.	Desarrolla la reproducción de oraciones compuestas bajo una estructura silábica.	<ul style="list-style-type: none"> - Obtiene información de textos orales. - Infiere e interpreta información de textos orales. - Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral

III. ACTIVIDADES PERMANENTES:

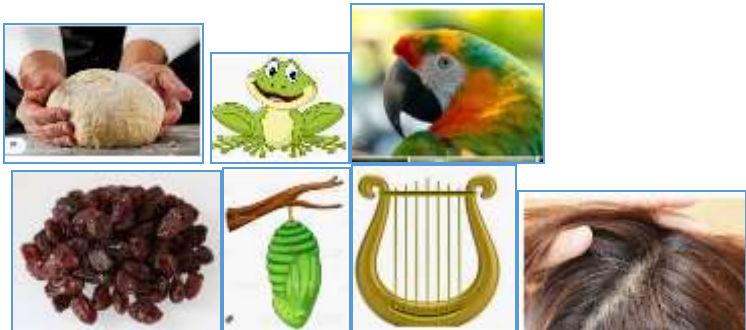

TIEMPO: 10 MINUTOS

SALUDO ORACIÓN REFLEXION: Jesús, responde mi oración ORACIÓN	MATERIALES: Santa Biblia Silueta de ángel, Jesús, María, José
---	--

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

TIEMPO: 1 HORA ACADÉMICA

MOMENTOS	PROCESO DE LOS MOMENTOS	DESARROLLO DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS DE APRENDIZAJE
I N I C I O	Despertando el interés	<p>Juego: Tormenta de SILABAS</p> <p>Prepárense todos para la tormenta de silabas que se avecina. Los niños, recolectarán la silabas que caerán simulando ser rayos truenos y lluvia.</p> 
	Recuperación de saberes previos	<p>¿Qué consonantes pueden identificar?</p> <p>¿Qué vocales pueden reconocer?</p> <p>¿Podremos armar palabras con esas silabas?</p>
	Planteamiento del conflicto cognitivo	<p>¿Cómo nos comunicáramos sin palabras?</p>

		<table><tr><td>LU</td><td>+</td><td>PA</td><td>=</td><td>LUPA</td></tr><tr><td>SA</td><td>+</td><td>PO</td><td>=</td><td>SAPO</td></tr><tr><td>MA</td><td>+</td><td>SA</td><td>=</td><td>MASA</td></tr><tr><td>RO</td><td>+</td><td>PA</td><td>=</td><td>ROPA</td></tr><tr><td>MI</td><td>+</td><td>LO</td><td>=</td><td>MILO</td></tr><tr><td>PA</td><td>+</td><td>SA</td><td>=</td><td>PASA</td></tr><tr><td>PE</td><td>+</td><td>LO</td><td>=</td><td>PELO</td></tr><tr><td>PU</td><td>+</td><td>PA</td><td>=</td><td>PUPA</td></tr><tr><td>LO</td><td>+</td><td>RO</td><td>=</td><td>LORO</td></tr><tr><td>LI</td><td>+</td><td>RA</td><td>=</td><td>LIRA</td></tr></table> <p>Ubica para palabra con su imagen:</p> <div></div>	LU	+	PA	=	LUPA	SA	+	PO	=	SAPO	MA	+	SA	=	MASA	RO	+	PA	=	ROPA	MI	+	LO	=	MILO	PA	+	SA	=	PASA	PE	+	LO	=	PELO	PU	+	PA	=	PUPA	LO	+	RO	=	LORO	LI	+	RA	=	LIRA
LU	+	PA	=	LUPA																																																
SA	+	PO	=	SAPO																																																
MA	+	SA	=	MASA																																																
RO	+	PA	=	ROPA																																																
MI	+	LO	=	MILO																																																
PA	+	SA	=	PASA																																																
PE	+	LO	=	PELO																																																
PU	+	PA	=	PUPA																																																
LO	+	RO	=	LORO																																																
LI	+	RA	=	LIRA																																																
C I E R R E	Metacognición	¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué fue lo que más te gustó? ¿En qué tuviste dificultad?																																																		
	Aplica lo aprendido	En casita con ayuda de tus familiares, desarrolla la ficha de aplicación # 11																																																		

REFERENCIAS:

Santa Biblia - Reina Valera 1965


PROENA Modelo Educativo Adventista Perú –Rumbo a la excelencia. Unión Peruana del Sur - 2018

GERENTE TÉCNICO DE PROGRAMA Y PROYECTOS

ING. ECON. JUAN CARLOS PALAO CANO

INVESTIGADORA













LIC. LUZ KAREN ARPASI ARPASI


 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

SESIÓN 1

Ficha de aplicación N°1 - “DESINTEGRACIÓN FONOLÓGICA Y RIMAS”

Indicación: Con ayuda de tus familiares, repasar los sonidos de las siguientes imágenes, al costado deja tus huellitas según la cantidad de sonidos que tenga dicha palabra. Colorea las imágenes.

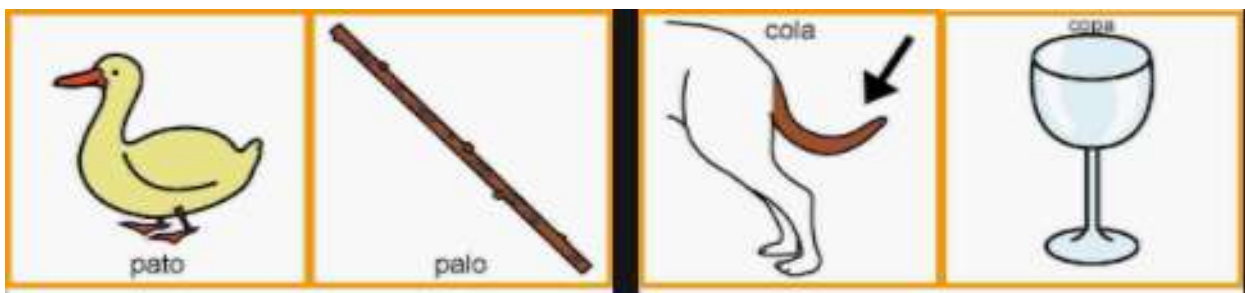
Lee la imagen	Con ayuda de tus familia: Escribe el nombre	Deja tus huellitas según la cantidad de sonidos				
Ejemplo: 	Plancha					
						
						
						
						
						
						

 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

SESIÓN 2

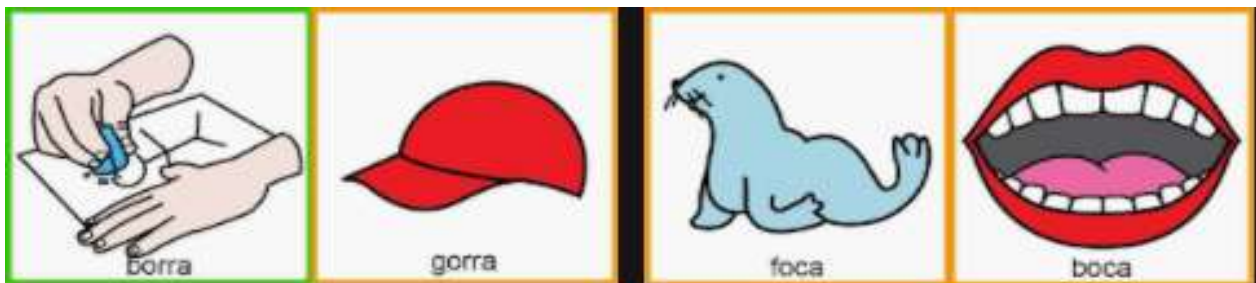
Ficha de aplicación N°2 - “ENCONTRAMOS UNIDADES DE SONIDOS Y SUS DIFERENCIAS”

Indicación: Observa las imágenes, pronuncia el nombre de cada imagen y escribe el grafema del fonema que hace la diferencia en ambas palabras.



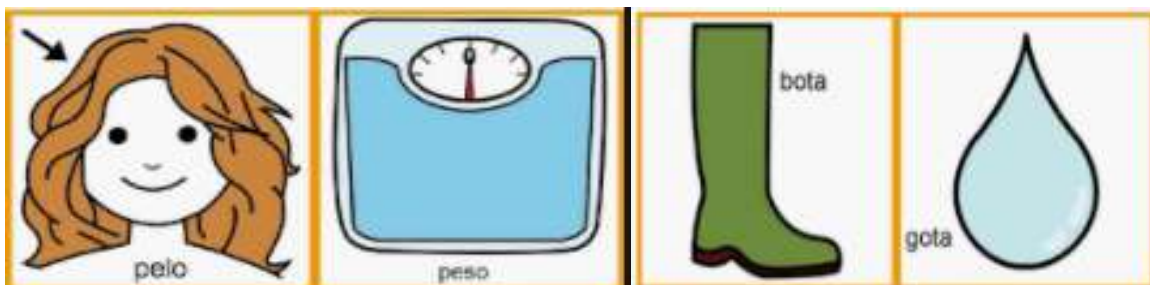
¿Cuál es la diferencia? La letra “-----”

¿Cuál es la diferencia? La letra “-----”




¿Cuál es la diferencia? La letra “-----”

¿Cuál es la diferencia? La letra “-----”



¿Cuál es la diferencia? La letra “-----”

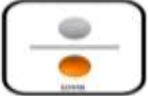









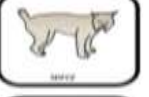




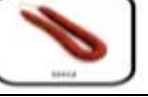


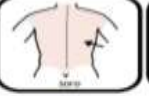














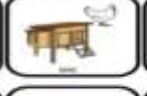






¿Cuál es la diferencia? La letra “-----”


 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

SESIÓN 3

Ficha de aplicación N°3 - "FONEMAS Y REPETICION DE PALABRAS"

Indicación: Seguimos repasando sonidos de consonantes por medio de imágenes, 1. realiza el sonido de la consonante 2. luego repite el nombre de cada imagen que está a su costado 3. encierra la imagen en donde se escuche el sonido de la consonante al inicio o en el medio, mas no al final.

REPITE EL SONIDO DE LAS CONSONANTES	¿SE ESCUCHA LA CONSONANTE EN ESTA PALABRA?
Consonante B	       
Consonante C	       
Consonante D	       
Consonante F	       
Consonante G	       

 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

SESIÓN 4

Ficha de aplicación N°4 - "LA FERIA DE LAS PALABRAS"

Indicación: Con ayuda de tus familiares, lee este cuento y repite todas las palabras de forma clara. Colorea.

EL NIÑO ROBOT

CHA CHA CHA CHA CHA CHA CHA

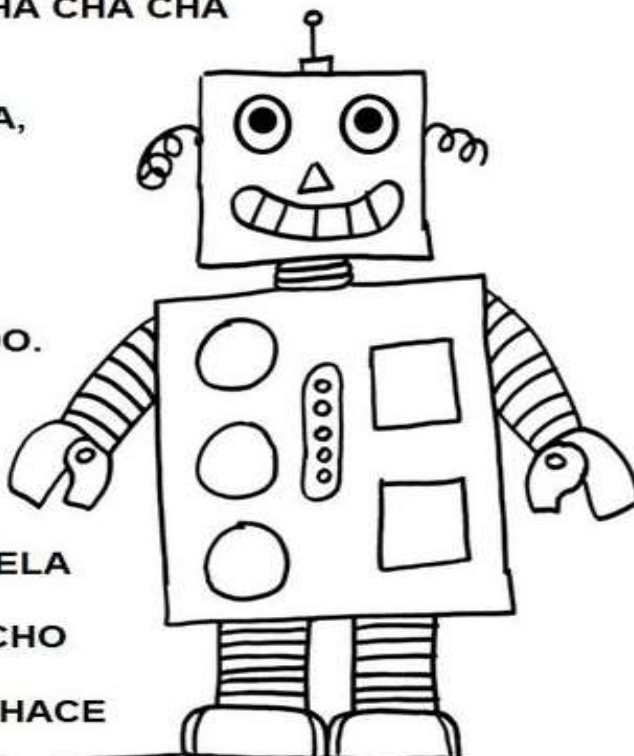
**EL NIÑO ROBOT LE DIJO A LA ABUELA
QUE LE DIERA CUERDA PARA IR A LA ESCUELA,
LA ABUELA LE DIJO QUE ESTUVIERA QUIETO,
LA CUERDA LE HACIA COSQUILLAS AL NIETO.**

CHA CHA CHA CHA CHA CHA CHA


**LA ABUELA ROBOT
ANTES QUE SE FUERA,
LE PUSO ACEITITO
CON UNA ACEITERA,
LE BESO LA FRENTE
DE ACERO PULIDO,
LE PEINO LOS RIZOS
DE ALAMBRE TORCIDO.**

CHA CHA CHA ...

**SE FUE CAMINANDO
CON PASO MARCIAL,
DERECHO A LA ESCUELA
ALEGRE Y FORMAL,
LLEVANDO EN EL PECHO
DE TERSO METAL
UNA MAQUINITA QUE HACE
CHA-CHA-CHA.**



CHA CHA CHA CHA CHA CHA .

 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	x
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

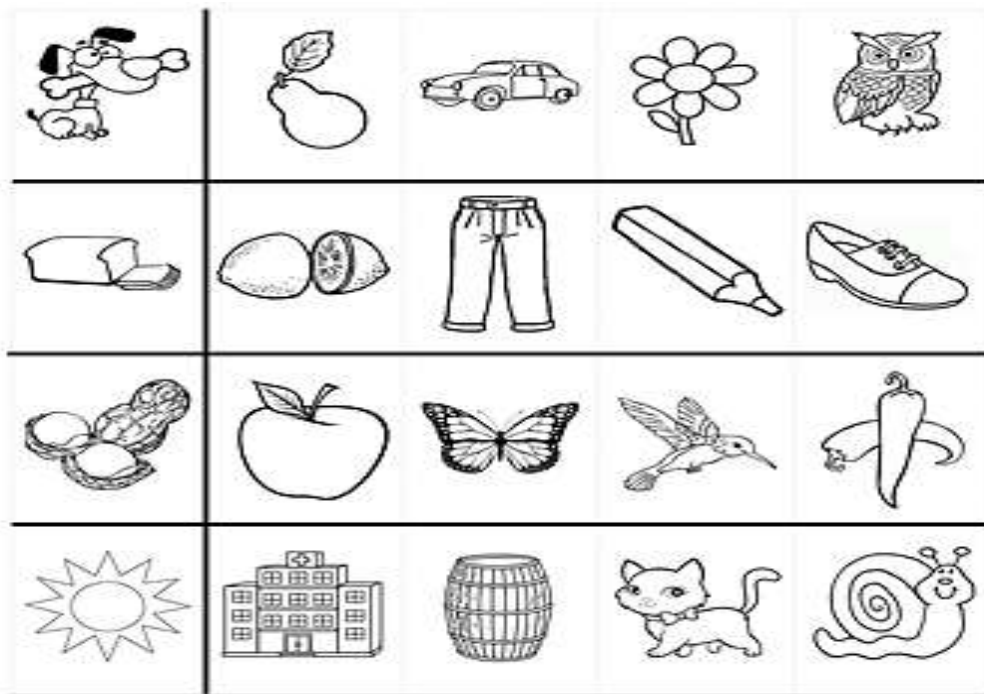
SESIÓN 5

Ficha de aplicación N°5 - “EJERCICIOS FOCALIZADOS DE CONCIENCIA FONOLÓGICA”


Indicación: Marca con una X las parejas de imágenes que inicien con el mismo sonido.



Indicación: Pinta los dibujos que tienen el mismo sonido final que el modelo.



Vocabulario: perro, pera, auto, flor, búho— pan, pantalón, lápiz, zapato—maní, manzana, manopos, coñete,
 ají— sol, hospital, barril, gato, caracol

 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	X
		Identificación de letras	
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

SESIÓN 6


Ficha de aplicación N°6 – “EJERCICIOS DE SUPRESION SILABICA”

Indicación: Con ayuda de tus familiares, lean la palabra y suprimen la sílaba que está de color rojo, ¿Qué palabra te quedó? Si pudiste realizar bien la tarea, encierra la palabra con plumón morado.



	
BALLENA BA - LLE - NA	LLENA LLE - NA



	
CAMILLA CA - MI - LLA	CALLA CA - LLA



	
PALOMA PA - LO - MA	PALO PA - LO





	
CANDADO CAN - DA - DO	DADO DA - DO



	
MOLINO MO - LI - NO	MONO MO - NO













	
PELOTA PE - LO - TA	PELO PE - LO

 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	


SESIÓN 7

Ficha de aplicación N°7 - “LA FAMILIA VOCAL”

Indicación: Recorta y pega la vocal que corresponde






a	e	i	o	u
a	e	i	o	u


 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades prelectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

SESIÓN 8

Ficha de aplicación N°8 - “MIS AMIGAS LAS CONSONANTES”

Indicación: Con ayuda de tus familiares, pronuncia y lee cada silaba, colorea cada silaba que pudiste leer sol@.

SILABARIO					
	A 	E 	I 	O 	U 
B 	BA	BE	BI	BO	BU
C 	CA	CE	CI	CO	CU
D 	DA	DE	DI	DO	DU
F 	FA	FE	FI	FO	FU
G 	GA	GE	GI	GO	GU
H 	HA	HE	HI	HO	HU
J 	JA	JE	JI	JO	JU
L 	LA	LE	LI	LO	LU
M 	MA	ME	MI	MO	MU
N 	NA	NE	NI	NO	NU
P 	PA	PE	PI	PO	PU
Q 	QUA	QUE	QUI	QUO	-
R 	RA	RE	RI	RO	RU
S 	SA	SE	SI	SO	SU
T 	TA	TE	TI	TO	TU
V 	VA	VE	VI	VO	VU
X 	XA	XE	XI	XO	XU
Z 	ZA	ZE	ZI	ZO	ZU

 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades Pre lectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

SESIÓN 9


Ficha de aplicación N°9 - “LA FAMILIA S, L, M, N, R”

Colorea las letras y los objetos:



Remarca y copia las sílabas:

SA	SE	SI	SO	SU
sa	se	si	so	su

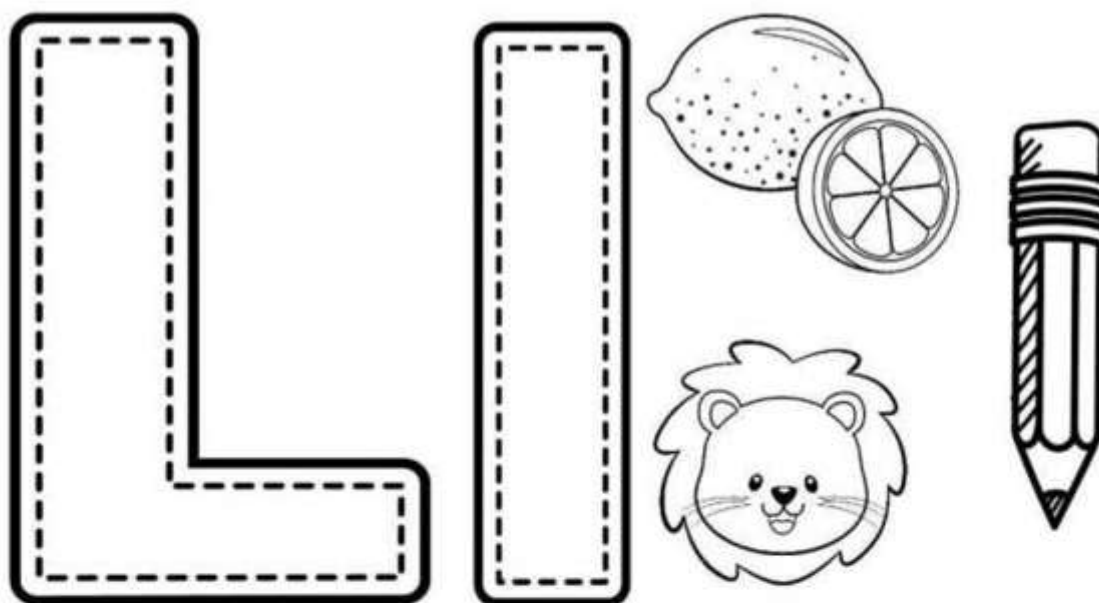
Colorea	completa	copia
	 l	
	 maforo	
	 rena	
	 bre	
$1+2=3$	 ma	



Recorta las sílabas y colócalas donde le corresponde:






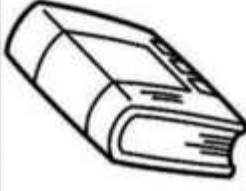





se	so	su	sa	si
----	----	----	----	----

Colorea las letras y los objetos:



Remarca y copia las sílabas:

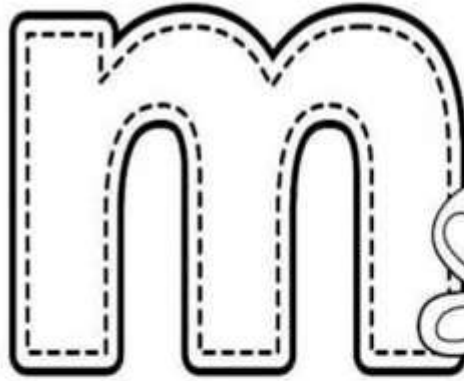
LA	LE	LI	LO	LU
la	le	li	lo	lu

Colorea	completa	copia
	 piz	
	 ón	
	 bro	
	 bo	
	 na	

Recorta las sílabas y colócalas donde le corresponde:

lo le lu la li




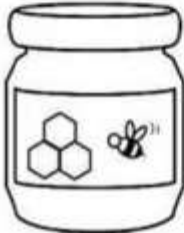

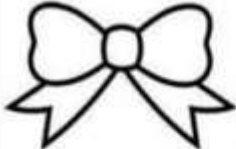



Colorea las letras y los objetos:



Remarca y copia las sílabas:

MA	ME	MI	MO	MU
ma	me	mi	mo	mu



Colorea	completa	copia
	 nzana	
	 sa	
	 el	
	 ño	
	 ñeca	

Recorta las sílabas y colócalas donde le corresponde:











mu **mi** **ma** **mo** **me**

Colorea las letras y los objetos:



Remarca y copia las sílabas:

NA	NE	NI	NO	NU
na	ne	ni	no	nu

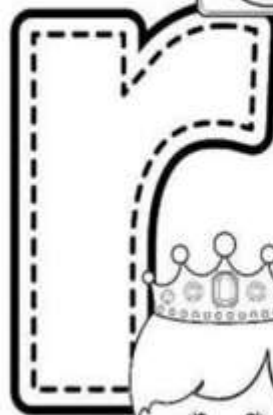
Colorea	completa	copia
	 ranja	
	 mo	
	 do	
	 pal	
	 be	



Recorta las sílabas y colócalas donde le corresponde:



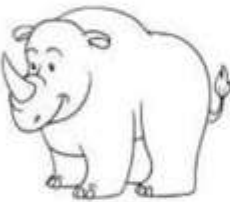


ni no na nu Ne

Colorea las letras y los objetos:



Remarca y copia las sílabas:


RA	RE	RI	RO	RU
ra	re	ri	ro	ru

Colorea	completa	copia
	<div style="border: 1px dashed black; width: 100px; height: 100px; display: inline-block;"></div> dio	
	<div style="border: 1px dashed black; width: 100px; height: 100px; display: inline-block;"></div> ina	
	<div style="border: 1px dashed black; width: 100px; height: 100px; display: inline-block;"></div> noceronte	
	<div style="border: 1px dashed black; width: 100px; height: 100px; display: inline-block;"></div> bot	
	<div style="border: 1px dashed black; width: 100px; height: 100px; display: inline-block;"></div> eda	



Recorta las sílabas y colócalas donde le corresponde:











ru	ri	ra	re	ro
----	----	----	----	----


 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades Pre lectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	

SESIÓN 10

Ficha de aplicación N°10 - "LA RONDA DE LAS VOCALES"

Indicación: Marca las casillas según las vocales que tenga la palabra. (imagen)

	a	e	i	o	u
					
					
					
					
					
					
					
					
					
					


 Objetivo de ficha de aplicación	Variable	Dimensiones	Dimensión que se trabaja en esta ficha
	Habilidades Pre lectoras	Conciencia fonológica	
		Identificación de letras	x
		Memoria verbal	
		Procesos sintácticos y semánticos	


SESIÓN 11


Ficha de aplicación N°11 – “CONFORMANDO PALABRAS”


Indicación: Repasemos el conteo de sílabas (Colorea en los rectángulos la cantidad de sílabas de cada imagen) y luego la suma de sílabas.


cuántas sílabas


1 

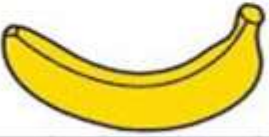
2 


3 





























cuántas sílabas

1 2 3



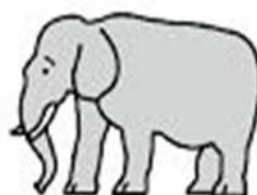
--	--	--	--



--	--	--	--



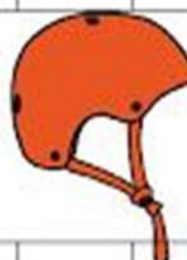
--	--	--	--



--	--	--	--



--	--	--	--



--	--	--	--



--	--	--	--



--	--	--	--



--	--	--	--



--	--	--	--

Ordenamos silabas y las graficamos.



TU	TOR	GA
----	-----	----

--	--	--

--

NO	KI	MO
----	----	----

--	--	--

--

NE	CO	JO
----	----	----

--	--	--

--



RE	TE	TI
----	----	----

--	--	--

--

RA	PAL	ME
----	-----	----

--	--	--

--

RA	FA	JI
----	----	----

--	--	--

--



GA	LE	CHU
----	----	-----

--	--	--

--

RA	TE	TE
----	----	----

--	--	--

--

LO	PE	TA
----	----	----

--	--	--

--



NA	BA	LLE
----	----	-----

--	--	--

--



PA	CAM	NA
----	-----	----

--	--	--

--



TI	LLO	CAS
----	-----	-----

--	--	--

--



TA	VEN	NA
----	-----	----

--	--	--

--



TA	PA	TA
----	----	----

--	--	--

--



MI	GA	HOR
----	----	-----

--	--	--

--



YA	SO	PA
----	----	----

--	--	--

--



ÑE	CA	MU
----	----	----

--	--	--

--



RA	COL	CA
----	-----	----

--	--	--

--



TE	CHU	PE
----	-----	----

ÑE	RA	BA
----	----	----

DOR	NE	TE
-----	----	----

--	--	--

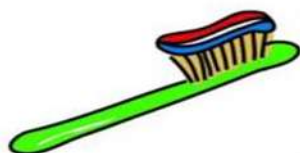
--	--	--

--	--	--

--	--	--

--	--	--

--	--	--



LLO	CE	PI
-----	----	----

NA	JA	RAN
----	----	-----

TA	MA	CE
----	----	----

--	--	--

--	--	--

--	--	--

--	--	--

--	--	--

--	--	--

Anexo 7: Matriz del Programa de Estimulación Prelectora “LEITO”

Matriz de Sesiones Programa de Estimulación Pre Lectora LEITO

Nº de sesión	Dimensión	Título de la sesión	Objetivo de sesión	Actividades	Materiales	Indicador de logro	Tiempo
1	Conciencia fonológica	Desintegración fonológica y sonidos	Desarrolla el reconocimiento de igualdades o diferencias por medio de ejercicios con fonemas.	¿Son iguales o diferentes? Reconociendo sonidos que componen el grafema uno por uno reconociendo fonemas: cama = /c/a/m/a/ cama = /c/a/m/a/ loro = /l/o/r/o/ toro = /l/o/r/o/ lana = /l/a/n/a/ rana = /r/a/n/a/ polo = /p/o/l/o/ polo = /p/o/l/o/ bota = /b/o/t/a/ bata = /b/a/t/a/ mano = /m/a/n/o/ mono = /m/o/n/o/	Ficha de aplicación Imágenes Plumones	Reconoce igualdades o diferencias por medio de ejercicios con fonemas.	45 Min.
2	Conciencia Fonológica	Encontramos unidades de sonidos y sus diferencias	Desarrolla el reconocimiento de igualdades o diferencias utilizando la descomposición del grafema.	¿Son iguales o diferentes? Reconociendo sonidos que componen el grafema uno por uno reconociendo fonemas: nido = /n/i/d/o/ nido = /n/i/d/o/ vaca = /v/a/c/a/ boca = /b/o/c/a/ pato = /p/a/t/o/ pito = /p/i/t/o/ rosa = /r/o/s/a/ rosa = /r/o/s/a/ jarrón = /j/a/r/r/o/n/ jabón = /j/a/b/o/n/	Ficha de aplicación Imágenes Plumones	Reconoce igualdades o diferencias utilizando la descomposición de grafema.	45 Min.
3	Conciencia fonológica	Fonemas y repetición de palabras	Desarrolla el reconocimiento de igualdades o diferencias por medio de ejercicios con fonemas.	¿Son iguales o diferentes? Reconociendo sonidos que componen el grafema uno por uno reconociendo fonemas: flecha = /f/l/e/c/h/a/ flecha = /f/l/e/c/h/a/ pluma = /p/l/u/m/a/ luna = /l/u/n/a/ plato = /p/l/a/t/o/ pato = /p/a/t/o/ Grupos consonánticos /b/ con consonante vocal (V-C) – boca - objeto con consonante líquida (CCL) - blando con consonante vibrante (CCV) – abrazo largas y complejas – abracadabra /c/ con consonante vocal (V-C) – casa- cactus con consonante líquida (CCL) – clavo con consonante vibrante (CCV) – crayola largas y complejas – circunloquio /d/ con consonante vocal (V-C) – dado - adorno con consonante líquida (CCL) - ----- con consonante vibrante (CCV) – dragón largas y complejas – dinosaurios /f/ con consonante vocal (V-C) – foca oftalmólogo con consonante líquida (CCV) - flaco con consonante vibrante (CCV) – frazada largas y complejas – fluorescente /g/ con consonante vocal (V-C) – gato - aguja	Ficha de aplicación Imágenes Plumones	Reconoce igualdades o diferencias utilizando la composición con grafemas	45 Min.

				con consonante liquida (CCV) – iglesia con consonante vibrante (CCV) – grúa largas y complejas – guardaespaldas			
4	Conciencia fonológica	La feria de las palabras	Desarrolla la identificación de palabras con variedad de consonantes.	Reconociendo sonidos que componen el grafema uno por uno reconociendo fonemas, creamos oraciones cortas con: flecha = /f/l/e/c/h/a/ flecha = /f/l/e/c/h/a/ pluma = /p/l/u/m/a/ luna = /l/u/n/a/ plato = /p/l/a/t/o/ pato = /p/a/t/o/ /h/ con consonante vocal (V-C) – hilo - alcohol con consonante liquida (CCL) - ----- con consonante vibrante (CCV) - ----- largas y complejas – chihuahua /j/ con consonante vocal (V-C) – jarra - reloj con consonante liquida (CCV) - ----- con consonante vibrante (CCV) - ----- largas y complejas – juguetería /k/ con consonante vocal (V-C) – kilo con consonante liquida (CCV) - ----- con consonante vibrante (CCV) - Krakatoa largas y complejas - karatekas	Ficha de aplicación Imágenes Micas	Identifica fonemas y grafemas diferentes y conforma oraciones.	45 Min.
5	Conciencia fonológica	Ejercicios focalizados de conciencia fonológica	Desarrolla la identificación de imágenes y análisis de fonemas.	Ejercicios focalizados de conciencia fonológica Sonido inicial Mapa Lupa Maíz Zapato Camello Estofado Comida Sonido final Elefante Mula Caballo Tornado Dado Aplauso Camino Sonido medial Tijera Borrador Casaca Mochila Ropero Botella Tarjador Desintegración fonémica	Fichas de aplicación Plumones Imágenes de cada ejemplo	Reconoce una estructura gramatical por medio de la conformación de oraciones	45 Min.
6	Conciencia fonológica	Ejercicios de supresión silábica	Desarrolla la pronunciación de	Identificación de fonema en grafemas Lectura de vocales como fonemas específicos	Fichas de aplicación	Ejecuta la pronunciación de	45 Min.

			fonemas correctamente por medio de la lectura de imágenes.	Supresión vocálica A-E-I-O-U Supresión silábica M-S-L-P	Plumones Imágenes	fonemas correctamente por medio de la lectura de imágenes	
7	Identificación de letras	La familia vocal	Desarrolla el análisis de los fonemas y grafemas correspondientes a los grupos consonánticos por medio de imágenes.	Conocimiento de letras- posición inicial por medio de imágenes: Repetimos el fonema del grafema y se colorea la imagen que tenga en fonema inicial con la letra indicada Vocal: a, e, i, o u	Fichas de aplicación Plumones Lupa Imágenes de cada consonante	Analiza fonemas y grafemas correspondientes a diversos grupos consonánticos	45 Min.
8	Identificación de letras	Mis amigas las consonantes	Desarrolla la descripción de imágenes por medio de la expresión oral Reconoce el fonema y grafema de consonantes.	Observa las imágenes y describe cada uno de ellos: Une las imágenes que se corresponde, identificamos vocales mediales. Las estaciones del año Conocimiento de letras- posición inicial y final: Repetimos el fonema del grafema y se colorea la imagen que tenga en fonema inicial y final con la letra indicada Consonantes: m, l, s, n, r	Imágenes de sujeto y verbo Micas	Identificar imágenes y analizar el sonido de las consonantes.	45 Min.
9	Identificación de letras	La ronda de las vocales	Desarrolla la composición de palabras por medio de fonemas vocálicos.	Conocimiento de letras- posición inicial y final: Repetimos el fonema del grafema y se colorea la imagen que tenga en fonema inicial y final con la letra indicada Vocal: a, e, i, o, u	Imágenes de sujeto, verbo y complemento Micas		45 Min.
10	Identificación de letras	Las familias S, L, M, N, R.	Desarrolla la reproducción de oraciones compuestas bajo una estructura silábica.	Reconocimiento silábico fonémico por medio de: Sonido inicial: s+a en grafema sapo Sonido final: s+a en grafema casa Índice: sa-la-ma-na-ra se-le-me-ne-re si-li-mi-ni-ri so-lo-mo-no-ro su-lu-mu-un-ru	Imágenes Siluetas de consonantes y vocales	Comprende la estructura silábica por medio de uniones.	45 Min.
11	Identificación de letras	Conformando palabras	Desarrolla el análisis y pronunciación de fonemas vocálicos y consonánticos, juntos y separados.	Conformación de palabras de dos sílabas según gráficos, y lectura omitida de consonantes y vocales. Índice: Sala: A-A ____ S-L Mono: O-O ____ M-N Luna: U-A ____ L-N Mula: U-A ____ M-L Mesa: E-A ____ M-S Rama: A-A ____ R-M Mina: I-A ____ M-N Sara: A-A ____ S-R	Imágenes Parlante Lápiz Papel	Analizar y reproducir diversidad de fonemas.	45 Min.
12	Memoria verbal	Absurdos y opuestos	Análisis de información oral por medio de	Cuenta cuentos: Escucha atentamente y después las preguntas de comprensión verbal ¿Cuál es el título del cuento?	Imágenes para narración Signo de	Analizar y reproducir palabras y respuestas acerca de cuentos.	45 Min.

			narraciones.	¿Dónde ocurre la historia? Preguntas específicas del cuento ¿Qué nos enseña este cuento? ¿Qué les dirías a los adultos luego de escuchar esta historia? Cuento: El hormiguero más grande del mundo Cuento: Sin precio Cuento: Comprando un helado Cuento: El campesino y los pasteles	interrogación		
13	Memoria verbal	Comprensión oral a través de la memoria verbal	Desarrollo de la creación y narración de historias cortas con orden gramatical guiándose de imágenes.	Memorizando poesías rimadas: Se escucha el ejemplo y se responde preguntas en base a la comprensión lectora El gato Mustafá Pin pin Agustín Periquito bandolero La tos de la muñeca La tijera de mama Matrimonio de Don Camarón	Imágenes de acciones Micas Plumones	Realizar descripciones cortas con orden gramatical guiándose de imágenes.	45 Min.
14	Memoria verbal	Cuentos cortos de comprensión lectora	Desarrollo de la creación y narración de historias cortas con orden gramatical guiándose de imágenes.	Memorizando canciones: Se escucha el ejemplo y se responde preguntas en base a la comprensión lectora La gatita Carlota Los pollitos dicen Campanero Las vocales Cu cu la rana La trompeta	Imágenes de acciones Micas Plumones	Realizar descripciones cortas con orden gramatical guiándose de imágenes.	45 Min.
15	Memoria verbal	Ejercitamos la memoria con trabalenguas	Desarrollo y reproducción de trabalenguas de simples a complejas.	Memorizando trabalenguas: Se escucha el ejemplo y se responde preguntas en base a la comprensión lectora Trabalenguas: Cuando cuentes cuentos Cuenta cuantos cuentos cuentas porque Cuando cuentas cuentos nunca cuentas cuantos Cuentos cuentas Trabalenguas: Paco Peco chico rico Fastidiaba como un loco A su tío Federico Hasta que un día este le dijo: Poco a poco, paso peco, poco pico	Imágenes de acciones Micas Plumones Ropa de estaciones	Realizar descripciones cortas con orden gramatical guiándose de imágenes.	45 Min.
16	Memoria verbal	Trabalenguas para el desarrollo verbal	Desarrollo y reproducción de trabalenguas de simples a complejas.	Memorizando trabalenguas: Se escucha el ejemplo y se responde preguntas en base a la comprensión lectora Trabalenguas: Un vendedor dijo: Señor ¿Por qué no me compra más coco? Como como poco coco, poco coco compro Trabalenguas: Pablito clava un clavito un clavito clava Pablito Trabalenguas: En un plato de trigo tres tristes comen trigo	Imágenes de categorías Micas Plumones	Describir categorías de objetos por medios de fichas gráficas.	45 Min.
17	Memoria verbal	Memoria verbal a través de adivinanzas	Desarrolla y reproducción de	Memorizando adivinanzas: Se escucha el ejemplo y se responde preguntas en base a la comprensión lectora	Imágenes de categorías	Describir los sonidos que le corresponden a	45 Min.

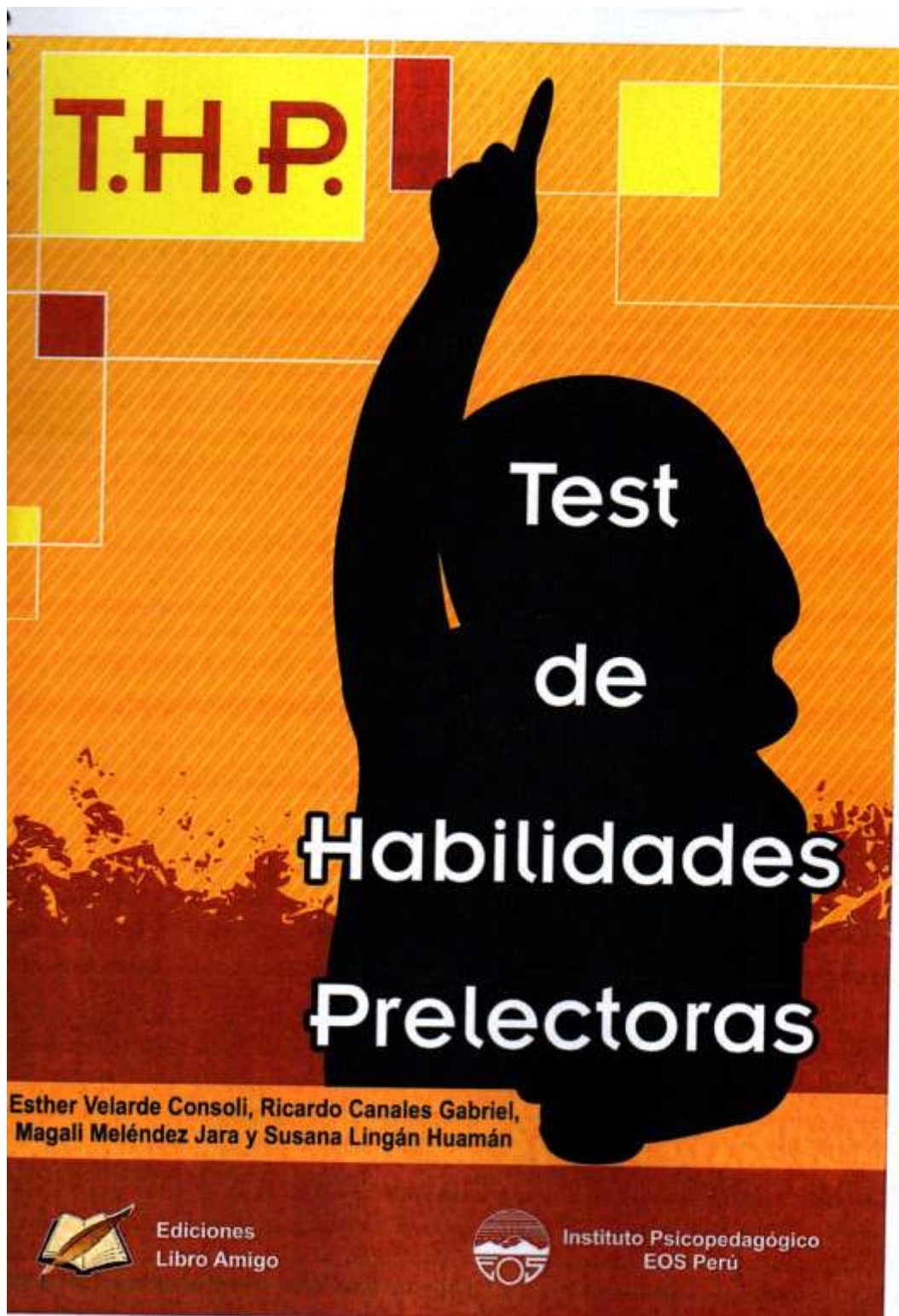
			adivinanzas en base a la comprensión lectora.	Adivinanzas: Hablo y no pienso lloro y no siento, rio sin razón y miento sin intención. ¿Quién soy? El loro Adivinanzas: Soy alta y delgada, tengo un ojo, hago vestidos y no me los pongo. ¿Quién soy? La aguja Adivinanzas: chiquito como un ratón, cuida la casa como un león. ¿Qué es? El candado Adivinanzas: En la vaca estoy, en el tiempo voy, si en burro me ves, en ortografía vas al revés. ¿Quién soy? La V	Micas Plumones	cada vocal.	
18	Memoria verbal	Memorizamos con rapidez	Desarrolla y reproduce adivinanzas expresándose de manera oral	Memorizando adivinanzas: Se escucha el ejemplo y se responde preguntas en base a la comprensión lectora Adivinanzas: Mi madre es tartamuda, mi padre es cantador, tengo el vestido blanco y amarillo el corazón. ¿Quién soy? El huevo Adivinanzas: Campanita, campanera, blanca por dentro, verde por fuera, si no lo adivinas, piensa y espera. ¿Quién soy? La pera Adivinanzas: Muy bonito por delante y muy feo por detrás, me transformo a cada instante pues imito a los demás. ¿Quién soy? El espejo Adivinanzas: Una dama muy brillante va marchando a compas con las piernas por delante y los ojos por detrás. ¿Quién soy? La tijera Adivinanzas. Por las barandas del cielo se pasea una doncella, vestida de azul y blanco y reluce como estrella. ¿Quién es? La luna Adivinanzas: Salgo de la sala, voy a la cocina, meneando a la cola, como una gallina. ¿Quién soy? La escoba	Títeres Teatrín Disfraces Imágenes	Analizar la narración de rima y responde preguntas de comprensión lectora.	45 Min.
19	Procesos sintácticos y semánticos	Cuestionario semánticos y sintáctico de comprensión lectora	Escucha atentamente y responde preguntas de comprensión lectora.	Descripción de imágenes: Conociendo a los animales ¿Cómo se llama y que sabes de ellos? Imagen de animales pequeños Imagen de animales grandes Imagen de animales que vuelan Descripción de colores: ¿De qué color es el mar? Pinta la imagen ¿De qué color es el sol? Pinta la imagen ¿De qué color es la planta? Pinta la imagen ¿De qué color es el limón? Pinta la imagen ¿De qué color es el tomate? Pinta la imagen ¿De qué color es la uva? Pinta la imagen ¿De qué color es la manzana? Pinta la imagen ¿De qué color es la yema de huevo? Pinta la imagen ¿De qué color son las cerezas? Pinta la imagen	Títeres Teatrín Disfraces Imágenes	Analiza la expresión de canciones y responde preguntas de comprensión lectora.	45 Min.
20	Procesos sintácticos y semánticos	Desarrollo sintáctico	Identifica opciones y analiza su equivalencia de significado, responde a preguntas de tipo	Describiendo Lugares de compra: ¿Qué hay en ese lugar de compra? Describe y responde las preguntas. Zapatería Juguetería Heladería	Títeres Teatrín Disfraces Imágenes	Analizar la narración de canciones y responde preguntas de comprensión lectora.	45 Min.

			semánticas.	<p>Farmacia Carnicería Salón de belleza</p> <p>Significado de los objetos: Observa las imágenes, menciona sus nombres y para qué sirve o su función.</p> <p>¿Qué es y para qué sirve? Campana ¿Qué es y para qué sirve? Tijera ¿Qué es y para qué sirve? Pelota ¿Qué es y para qué sirve? Radio ¿Qué es y para qué sirve? Televisor ¿Qué es y para qué sirve? Celular ¿Qué es y para qué sirve? Fogata ¿Qué es y para qué sirve? Agua ¿Qué es y para qué sirve? Viento</p>			
21	Procesos sintácticos y semánticos	Analizamos objetos en casa	Desarrolla la descripción de imágenes por medio de fichas gráficas, resaltando características y singularidades.	<p>Textura de los objetos: Mira los objetos, ¿qué es? para qué sirve? Ahora toca los objetos, ¿cómo lo sientes al tocarlo?</p> <p>Describe las características de ese objeto</p> <p>¿Qué es y para qué se utilizan? Fierros (duro) ¿Qué es y para qué sirve? Esponja (blando) ¿Qué es y para qué sirve? Lija (áspero) ¿Qué es y para qué sirve? Algodón (suave) ¿Qué es y para qué sirve? Piedras (pesado) ¿Qué es y para qué sirve? Papel higiénico (ligero)</p>	Imágenes de animales Parlante	Analizar preguntas específicas.	45 Min.
22	Procesos sintácticos y semánticos	Comparando y analizando absurdos	Desarrolla la descripción de imágenes por medio de fichas gráficas, resaltando características y singularidades.	<p>Identificando absurdos: ¿por qué son absurdos? ¿qué de raro ves en estos dibujos? ¿Es correcto o incorrecto? ¿Por qué?</p> <p>Respuestas grupales o individuales (imágenes)</p> <p>El sol toma leche El pez toma helado El sol sale de noche El tiburón come usando cubiertos Las peras juegan vóley Los monos tienen cabeza de humano Los perros vuelan La luna sale de noche Las ranas leen Los chanchos vuelan Los pájaros tienen tres alas El hombre tiene tres orejas Dibujados absurdos: Dibuja como sería si....</p>	Imágenes Caja de sorpresas	Describir imágenes por medio de fichas gráficas, resaltando características y singularidades de imágenes absurdas.	45 Min.
23	Procesos sintácticos y semánticos	¿Son opuestos?	<p>Analiza opuestos y absurdos a la realidad por medio de la rotación de imágenes.</p> <p>Identifica la estructura gramatical en una oración.</p>	<p>El gato tiene plumas El perro tiene pico El sol sale de noche El ómnibus es un medio de transporte acuático La paloma nos da leche</p> <p>Identificando opuestos: Observa las imágenes y menciona sus opuestos</p> <p>Lo opuesto a verano es _____ Lo opuesto a muchos es _____</p>	Imágenes de absurdos Colores Papel bond Plumón rojo	Identificar y analizar absurdos por medio de fichas gráficas.	45 Min.

				<p>Lo opuesto a joven es _____</p> <p>Lo opuesto a rápido es _____</p> <p>Lo opuesto a arriba es _____</p> <p>Lo opuesto a adelante es _____</p> <p>Lo opuesto a flaco es _____</p> <p>Lo opuesto a duro es _____</p> <p>Lo opuesto a frío es _____</p> <p>Lo opuesto a dulce es _____</p> <p>Lo opuesto a bulla es _____</p> <p>Estructura gramatical: (Sujeto – verbo - complemento)</p> <p>Un niño maneja su bicicleta</p> <p>Las niñas juegan en el parque</p> <p>Los niños comen su delicioso desayuno</p> <p>Un niño tocando una quena</p> <p>El payaso infla un globo</p> <p>El niño riega las flores</p> <p>Estructura gramatical: (Sujeto - verbo)</p> <p>Un ratón comiendo</p> <p>Un hombre trabajando</p>			
24	Procesos sintácticos y semánticos	¿Quién no debería estar ahí?	<p>Desarrolla la identificación de sobrantes de grupos específicos de palabras.</p> <p>Identifica la estructura gramatical en una oración.</p>	<p>Discriminación significativa:</p> <p>¿Qué palabra no pertenece? ¿Por qué?</p> <p>Gato</p> <p>Perro</p> <p>Árbol</p> <p>Vaca</p> <p>Oveja</p> <p>¿Qué palabra no pertenece? ¿Por qué?</p> <p>Maíz</p> <p>Pan</p> <p>Avena</p> <p>Ladrillo</p> <p>Harina</p> <p>¿Qué palabra no pertenece? ¿Por qué?</p> <p>Pantalón</p> <p>Camisa</p> <p>Flor</p> <p>Zapato</p> <p>Media</p> <p>¿Qué palabra no pertenece? ¿Por qué?</p> <p>Cuaderno</p> <p>León</p> <p>Lápiz</p> <p>Borrador</p>	Imágenes Plumón rojo	Identificar y analizar grupos específicos de palabras.	45 Min.

				<p>Folder</p> <p>¿Qué palabra no pertenece? ¿Por qué?</p> <p>Tren Barco Auto Bicicleta Avión Estrella</p> <p>¿Qué palabra no pertenece? ¿Por qué?</p> <p>Karen Hilda Nataly Luis Gabriela</p> <p>¿Qué palabra no pertenece? ¿Por qué?</p> <p>A M E U O I</p> <p>Estructura gramatical: (Sujeto – verbo - complemento) La niña explica la tarea a su amigo Los niños construyen un castillo de arena La niña baila con su abuelito El niño pinta un lindo paisaje</p>			
25	Procesos sintácticos y semánticos	Estructuras gramaticales complejas	Desarrolla la comprensión y conformación de una oración compleja.	<p>Estructura gramatical: (Sujeto – verbo – complemento – conjunción – sujeto – verbo - complemento)</p> <p>El papa lee el periódico y sus hijos le regalan un lindo obsequio</p> <p>El niño resuelve sus tareas satisfactoriamente y la maestra lo felicita</p> <p>El abuelo y la niña leen un cuento mientras la abuela y el niño descansan</p> <p>El payaso cuenta un chiste y los niños ríen mucho.</p>	<p>Imágenes de absurdos</p> <p>Colores</p> <p>Papel bond</p> <p>Plumón rojo</p>	Identificar y analizar oraciones bajo una estructura gramatical.	45 Min.
26	-----	Informe y término del programa		Evaluación de Post Test – Test de Habilidades Pre lectoras	<p>Test</p> <p>Ficha técnica</p> <p>Hojas de evaluación</p>	Evaluación	45 Min.

Anexo 8: Test de Habilidades Prelectoras (THP)



TEST DE HABILIDADES PRELECTORAS T.H.P.

Esther Velarde Consoli, Ricardo Canales Gabriel,
Magali Meléndez Jara, y Susana Lingán Huamán



Ediciones Libro Amigo

TEST DE HABILIDADES PRELECTORAS (T.H.P.)

1. FICHA TÉCNICA

Nombre	: Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P.).
Autores	: Esther Mariza Velarde Consoli, Carmen Magali Meléndez Jara, Ricardo Celso Canales Gabriel y Katherine Susana Lingán Huamán.
Procedencia	: Lima, Provincia Constitucional del Callao, Perú.
Forma de Aplicación	: Individual.
Ámbito de aplicación	: Niños y niñas de escuelas públicas y privadas que se encuentren en educación inicial o iniciando el primer grado de educación primaria y tengan una edad entre 5 años, 8 meses hasta los 7 años, 6 meses.
Duración	: 60 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluar las habilidades prelectoras en cuatro áreas específicas: conciencia fonológica (CF), Conocimiento de letras (CL) memoria verbal (MV) y dominio sintáctico (DSI-LO) y semántico (DSE-LO) del lenguaje oral.
Normas de Puntuación	: Percentiles que determinan niveles de rendimiento específico para cada tarea, subtest y puntaje total en la prueba.
Fiabilidad	: Coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach de 0,955.
Validez	: Validez de criterio externo con coeficiente de correlación de Spearman significativas al 0,01 y validez de constructo con correlación de Pearson significativas al 0,01. Análisis Factorial con método de Componentes Principales con rotación Varimax. Se encontró que el instrumento está conformado por cinco factores que explican cada uno de ellos el 31.40%, 18.20%, 10.30%, 7.40% y 5.30% de la varianza de las puntuaciones. Todo ello, permite afirmar que este cuestionario tiene validez de constructo.

2. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

Finalidad

El Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P.) tiene como finalidad identificar el nivel de dominio en cada una de las habilidades prelectoras antes del aprendizaje formal de la lectura. Según los aportes de la psicología cognitiva y la psicolingüística actual, estas habilidades son: la conciencia fonológica (nivel de rimas, sílabas y fonemas); el conocimiento de algunas letras; la memoria auditiva verbal de corto plazo y el lenguaje oral, tanto en sus aspectos sintácticos y semánticos.

El objetivo fundamental es identificar si el niño ha alcanzado el umbral lector necesario al inicio del aprendizaje de la lectura y detectar las dificultades que presentan con el fin que puedan ser rehabilitadas a tiempo.

De encontrarse deficiencias se procederá inmediatamente a aplicar un programa de recuperación orientado a mejorar significativamente las dificultades detectadas, de tal manera que se garantice el éxito en el aprendizaje de la lectura el cual tiene un efecto inminente sobre el dominio de la propia lectura y sobre el rendimiento escolar futuro (Bravo, Bermeosolo, Pinto y Oyarzo, 1994).

Antecedentes

Durante años se ha pensado que las funciones cognitivas relacionadas con las dificultades lectoras estaban centradas en la percepción visual y las habilidades psicomotoras. Diversas pruebas de diagnóstico de la lectura se centraban en evaluar y rehabilitar estas áreas pensando, de esta manera, que estimulándolas podrían impedir el fracaso en la lectura: Frostig, Test de desarrollo de la percepción visual; Molina, BADIMALE (Batería Diagnóstica de la Madurez Lectora); Berdicewski-Milicic, PFB (Prueba de Funciones Básicas), etc.

Sin embargo, en las tres últimas décadas, múltiples investigaciones realizadas en Europa, EE.UU. y Latinoamérica (Lieberman y Shankweiler, 1971, 1976; Vellutino y col. 1972; Bravo, Bermeosolo y Pinto, 1992) han demostrado que las habilidades que están directamente relacionadas con la lectura tienen que ver directamente con funciones lingüísticas y metalingüísticas, como son los niveles semánticos y sintácticos del lenguaje oral, la conciencia fonológica y la memoria verbal. A este enfoque teórico se le denomina modelo cognitivo y psicolingüístico de la lectura (Clemente y Domínguez, 1999) que básicamente entiende que el éxito de la lectura se encuentra relacionado con el lenguaje oral, la memoria verbal y los procesos metalingüísticos.

Existen una serie de instrumentos, que también evalúan habilidades prelectoras, elaboradas a partir de esta orientación cognitiva y psicolingüística. Así tenemos el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995). El objetivo de este test es evaluar el grado de desarrollo alcanzado en habilidades metafonológicas al inicio del aprendizaje de la lectoescritura. Está compuesto de siete subtests: Segmentación Silábica, Supresión Silábica, Detección de Rimas iniciales y finales, Adiciones Silábicas, Aislar Fonemas, Unir Fonemas (síntesis fonémica) y, finalmente, Contar Fonemas (Análisis Fonémico). Sin embargo, sólo evalúa una de las habilidades que está relacionada con el éxito en el aprendizaje de la lectura, que es la conciencia fonológica.

Otra prueba que también mide el nivel de preparación del niño antes del inicio del aprendizaje lector es el PECO (Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico) de Ramos y Cuadrado (2006). Evalúa el nivel de dominio de la conciencia fonológica pero sólo en el nivel silábico y fonémico. Los autores sostienen que tanto la capacidad de reflexión sobre las sílabas y los fonemas permiten apropiarse del principio alfabético que sustenta al lenguaje escrito en el idioma español. Ha sido diseñado para ser aplicado a alumnos que cursan el último año de educación inicial pero también para aquellos que manifiestan dificultades en el dominio de la lectoescritura. Al igual que el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) sólo evalúa el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica.

Existe otro instrumento que también mide habilidades prelectoras que es la Prueba de Alfabetización Inicial (P.A.I.) de Villalón y Rolla (1999) que contiene cuatro subtests: Conciencia Fonémica, Conciencia de lo Impreso, Conocimiento alfabético, Lectura y Escritura simple. Esta prueba se aplica a niños que estudian en el último año de educación inicial o en el primer grado de educación primaria. Si bien, este instrumento no sólo evalúa la conciencia fonológica como habilidad pre lectora, incluye otras habilidades que tiene que ver con la lectura y escritura que, a pesar de ser tareas simples, exigen un conocimiento elemental del código escrito. Nuestro instrumento, el THP, intenta abocarse sólo al espacio que corresponde a las habilidades pre lectoras.

Otra prueba de orientación cognitiva es la Prueba de Predicción Lectora (Bravo, 1997) que ha sido creada con el objetivo de determinar el grado de dominio psicolingüístico alcanzado por los niños pre lectores en dos áreas básicas: Conciencia Fonológica y Nivel Semántico y Sintáctico del lenguaje oral. En otros estudios (Bravo, Villalón y Orellana, 2001, 2002; Bravo y Orellana, 1999) se comprobaron el grado de predictividad de esta prueba sobre el aprendizaje lector entre primero y cuarto año básico. Este instrumento presenta dos primeros subtests donde el examinado debe ser capaz de identificar y segmentar los fonemas componentes de palabras y pseudopalabras. Los otros dos están relacionados con completar analogías verbales (aspecto semántico del lenguaje oral) y ordenar palabras para formar oraciones con sentido (aspecto sintáctico del lenguaje oral). Esta prueba no sólo evalúa conciencia fonológica sino, además, el lenguaje oral. Sin embargo los subtests relacionados a la conciencia fonológica sólo contemplan tareas para el nivel fonémico (no evalúa el nivel de rimas y sílabas) y sólo con ocho reactivos cada uno. El THP abarca los tres niveles de conciencia fonológica: rimas, sílabas y fonemas. También incluye la medición del lenguaje oral pero con otro tipo de tareas e inserta la memoria verbal que también consideramos predictiva de la lectura.

Por último, comentaremos la Prueba ELEA (Orellana, 1995) compuesta por distintas tareas como: Reconocimiento visual de nombres escritos, reconocimiento visual de los nombres de los días de la semana, conocimiento visual de números escritos y su correspondencia en cantidades, reconocimiento visual de textos escritos, habilidad para inferir el contenido de un texto social y la construcción de un texto. Es un instrumento interesante pero no incluye la evaluación de habilidades fonológicas y le da excesivo peso a la medición de la "lectura" logográfica.

A partir de todos estos instrumentos se enfatizan la evaluación de un determinado número de procesos cognitivos que están relacionados con las habilidades pre lectoras, los cuales han sido tomados en cuenta como antecedentes para la elaboración de esta prueba. Cabe mencionar un estudio realizado con 400 alumnos de seis años de edad (Bravo, Villalón y Orellana, 2001). En esta investigación los autores encontraron que fueron las tareas de Conocimiento del nombre de las letras, el Reconocimiento de nombres propios escritos y el Reconocimiento del fonema inicial de palabras las que presentaron más alta correlación con la lectura. A partir de los resultados de este estudio pudieron establecer las habilidades mínimas que permitirían el aprendizaje de la lectoescritura. Estas fueron: identificar y emitir el fonema inicial de dos palabras de una lista de ocho; la habilidad de "lectura" logográfica —aquella que le permite "leer" ideovisualmente una palabra con solo asociar la representación gráfica con el significado— de dos nombres de una lista del conjunto de sus compañeros del aula y reconocer al menos cinco letras del alfabeto. Los niños que lograron estas habilidades mínimas obtenían puntajes significativamente más altos en lectura en el primer, segundo y hasta tercer grado de primaria que aquellos que no lograban pasar estas pruebas. Cuando esta investigación se aplicó a sujetos del nivel socioeconómico bajo se encontró que solo el 28% de la muestra pudo lograr realizar con éxito cada una de estas demandas. Por lo que expresaban un bajo nivel en su umbral lector. El UMBRAL LECTOR es la concentración del conjunto de habilidades y procesos cognitivos y psicolingüísticos con los cuales el niño inicia su aprendizaje formal de la lectura.

4. ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA

4.1. PRIMER SUBTEST: CONCIENCIA FONOLÓGICA

Objetivos específicos:

1. Evaluar y determinar el nivel de dominio de la Conciencia Fonológica (sub niveles: rimas, sílaba, y fonema) a través de tareas de identificar las semejanzas y diferencias en los sonidos escuchados.
2. Evaluar el nivel de dominio de la conciencia fonémica a través de tareas de identificación del fonema inicial, medial y final y la tarea de síntesis fonémica.

4.1.1. Evaluación de Rimass:

Tarea: Reconocimiento de Rimass Finales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

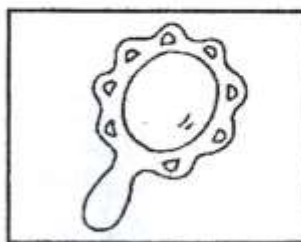
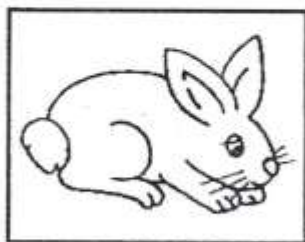
1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual al final dos pares de palabras.

0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

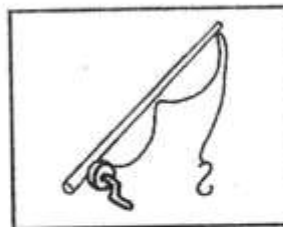
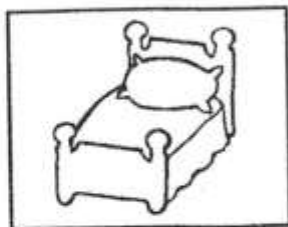
Puntaje Total máximo: 6 puntos.

INSTRUCCIONES:

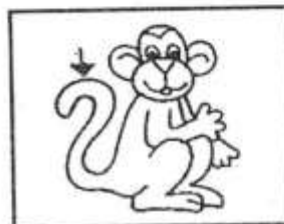
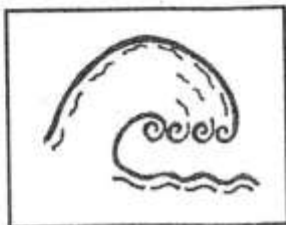
Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Vamos a hacer un juego. Este es el juego de los sonidos. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos. Escucha. Este es un conEJO, (señalar el dibujo), (el examinador deberá exagerar los sonidos finales de esta palabra). Y este es un espEJO (señalar el dibujo). ConEJO y espEJO ¿suenan igual al final? Sí. Mira escucha, conEJO termina en "ejo" y espEJO también termina en "ejo". Entonces los dos suenan igual al final. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos terminan igual al final. ¿Has entendido la tarea? Ahora veamos otro ejemplo.



4. Escucha el nombre de estos dos dibujos Cama y Caña. (El examinador deberá exagerar las sílabas iniciales de esta palabra) Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual al comienzo? Si en caso dice "SI" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



5. Escucha el nombre de estos dos dibujos: Ola y Cola. (El examinador deberá exagerar las sílabas iniciales de esta palabra). Ahora repítelo tú. ¿Suenan igual al comienzo?



Tarea: b. Reconocimiento de sílabas finales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si identifica correctamente por qué suenan igual al final.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual al final.

0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras suenen igual al final es 2 y que en el caso de que las dos palabras no suenen igual al final es 1.

Puntaje Total máximo: 7 puntos.

INSTRUCCIONES:

Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Ahora vamos a cambiar el juego. Vas a prestar atención a los sonidos finales. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos Escucha. Este es

Tarea: c. Reconocimiento de sílabas mediales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si identifica correctamente por qué suenan igual en el medio.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual en el medio.

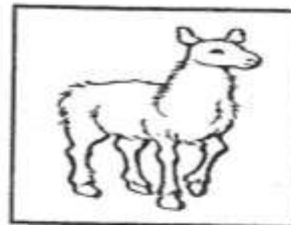
0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras tengan el mismo sonido en el medio es 2, y que en el caso de que las dos palabras no tengan el mismo sonido en el medio es 1.

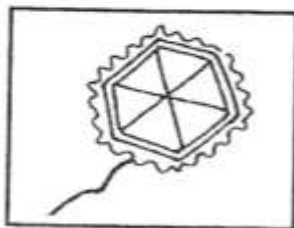
Puntaje Total máximo: 8 puntos.

INSTRUCCIONES:

Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Vamos a cambiar el juego. Ahora vas a prestar atención a los sonidos del medio. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos. Escucha. Este es una camPAña, (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar las sílabas mediales de estas palabras) y este es una alpAca (señalar el dibujo). camPAña y alpAca ¿tienen al medio el mismo sonido? Sí. Mira escucha, camPAña tiene en el medio el sonido "pa" y alpAca también tiene en el medio el sonido "pa". Entonces los dos suenan en el medio con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos tienen en el medio el mismo sonido. Ahora me dirás por qué suenan igual en el medio. Por ejemplo, tú me dirás que camPAña y alpAca suena igual en el medio porque tienen el mismo sonido "pa". ¿Has entendido la tarea? Ahora veamos otro ejemplo.



Ejemplo 2: Yo te digo el nombre de estos dos dibujos Escucha. Este es una coMEta (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar los sonidos mediales de estas palabras) y este es una carTEra (señalar el dibujo). coMEta y carTEra ¿tienen al medio el mismo sonido? No. Mira escucha, coMEta tiene en el medio el sonido "me" y carTEra tiene en el medio el sonido "te". Entonces los dos no tienen en el medio el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO tienen en el medio el mismo sonido.



4.1.3. Evaluación de Fonemas:

Tarea: a. Reconocimiento de fonemas iniciales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si identifica correctamente por qué suenan igual al comienzo. La respuesta que emita el niño sólo será correcta si reconoce cuál es el fonema inicial común del par de palabras.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual al comienzo.

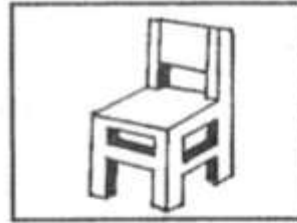
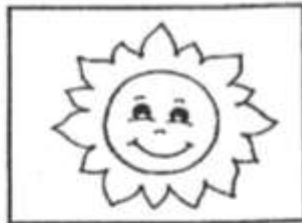
0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras tengan el mismo sonido inicial es 2, y que en el caso de que las dos palabras no tengan el mismo sonido inicial es 1.

Puntaje Total máximo: 8 puntos.

INSTRUCCIONES:

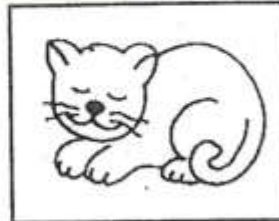
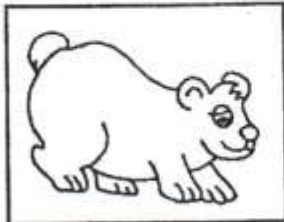
Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Vamos a seguir con el juego de los sonidos. Ahora vas a prestar atención a los sonidos iniciales. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos, escucha. Este es un Sol, (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar el fonema inicial de esta palabra). Esta es una Silla (señalar el dibujo). Sol y Silla ¿tienen al comienzo el mismo sonido? Sí. Mira escucha, Sol y Silla empiezan con "s". Entonces los dos suenan empiezan con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos empiezan con el mismo sonido. Ahora me dirás por qué suenan igual. Por ejemplo, tú me dirás que Sol y Silla suenan igual al comienzo porque empiezan con el mismo sonido "s". ¿Has entendido la tarea? Ahora veamos otro ejemplo.



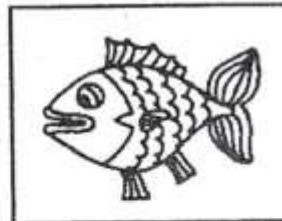
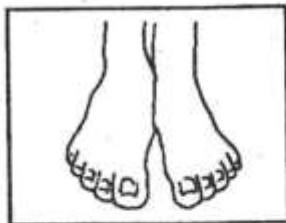
Ejemplo 2: Ahora vamos a hacer otro ejemplo: Yo te digo el nombre de estos dos dibujos. Escucha: Foca (señalar el dibujo) y Nariz (señalar el dibujo). (El examinador deberá exagerar los fonemas iniciales de estas palabras). Foca y Nariz ¿tienen al comienzo el mismo sonido? No. Mira escucha, Foca empieza con "f" y Nariz empieza con "n". Entonces los dos no suenan al comienzo con el mismo sonido. ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos NO empiezan con el mismo sonido.



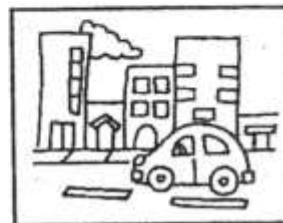
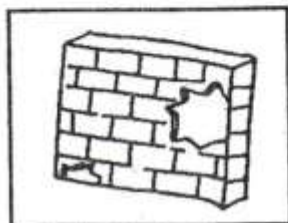
1. Escucha el nombre de estos dos dibujos: osO y gatO. (El examinador deberá exagerar el fonema final de estas palabras). ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



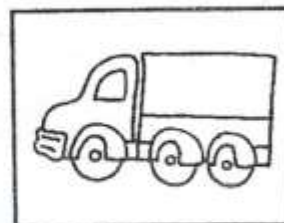
2. Escucha el nombre de estos dos dibujos: pieS y peZ. (El examinador deberá pronunciar con igual sonido el fonema "s" y "z") ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



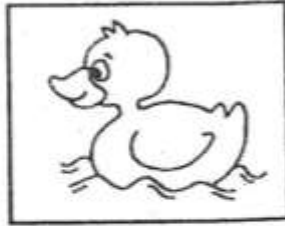
3. Escucha el nombre de estos dos dibujos: pareD y ciudaD. (El examinador deberá exagerar el fonema final de estas palabras). ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



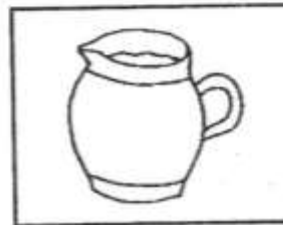
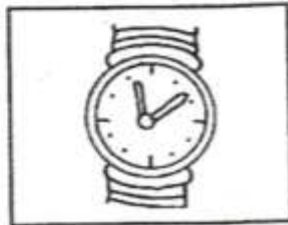
4. Escucha el nombre de estos dos dibujos: pastel y camiÓN. (El examinador deberá exagerar el fonema final de estas palabras). ¿Suenan igual al final?



4. Escucha el nombre de estos dos dibujos Pato y Pelota. ¿Suenan igual al comienzo? Si en caso dice "SÍ" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



5. Escucha el nombre de estos dos dibujos: Reloj y Jarra ¿Suenan igual al comienzo?



Tarea: b. Reconocimiento de fonemas finales:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si identifica correctamente por qué suenan igual al final. La respuesta que emita el niño sólo será correcta si reconoce cual es el fonema final.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual en al final.

0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras tengan el mismo sonido final es 2, y que en el caso de que las dos palabras no tengan el mismo sonido final es 1.

Puntaje Total máximo: 9 puntos.

5. Escucha el nombre de estos dos dibujos: peinE y bebE. (El examinador deberá exagerar el fonema final de estas palabras) ¿Suenan igual al final? Si en caso dice "Sí" entonces preguntar: ¿Por qué suenan igual?



Tarea: c. Reconocimiento de fonemas mediales

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN:

2 puntos: Si identifica correctamente por qué suenan igual al medio. La respuesta que emita el niño sólo será correcta si reconoce cual es el fonema medial.

1 punto: Si identifica correctamente que suenan igual o que no suenan igual en el medio.

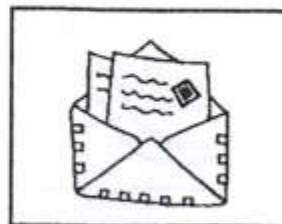
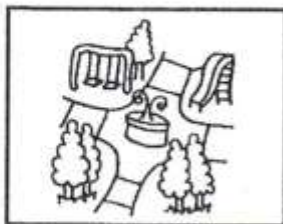
0 puntos: Si responde incorrectamente o no responde.

Se debe tener en cuenta que el puntaje máximo en el caso de que las dos palabras tengan el mismo fonema medial es 2 y que en el caso de que las dos palabras no tengan el mismo fonema medial es 1.

Puntaje Total máximo: 8 puntos.

INSTRUCCIONES:

Ejemplo 1: El examinador dirá al niño lo siguiente: Ahora vamos a cambiar el juego. Vas a prestar atención a los sonidos del medio. Te voy a dar un ejemplo. Yo te digo el nombre de estos dos dibujos, escucha. Este es un paRque, (señalar el dibujo) (El examinador deberá exagerar el fonema medial de esta palabra). Y este es una caRta (señalar el dibujo). (El examinador deberá exagerar el fonema medial de esta palabra). PaRque y caRta ¿tienen al medio el mismo sonido? Sí. Mira escucha, paRque tiene en el medio el sonido "r" y caRta también tiene en el medio el sonido "r". Entonces los dos suenan en el medio con el mismo sonido "r". ¿Te das cuenta? Tú dirás que los dos tienen en el medio el mismo sonido. Ahora me dirás por qué suenan igual. Por ejemplo, tú me dirás que paRque y caRta suenan igual porque tienen en el medio el sonido "r". ¿Qué sonido tienen en el medio? El sonido "r". ¿Has entendido la tarea? Ahora veamos otro ejemplo



Test de Habilidades Prelectoras T.H.P.

Esther Velarde Consoli, Ricardo Canales Gabriel,
Magali Meléndez Jara, y Susana Lingán Huamán

PROTOCOLO DE RESPUESTAS



Ediciones Libro Amigo

(Velarde, Meléndez, Canales y Lingón. 2013)

APELLIDOS Y NOMBRES:
 EDAD: años meses días
 LÉ
 FECHA NAC. / /
 PARTICULAR: () ESTATAL: ()

I. PRIMER SUBTEST EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

1. EVALUACIÓN DE RIMAS

1. a. EVALUACIÓN DE RIMAS FINALES	PUNTAJACIÓN		TOTAL
	0 punto SI DESACIERTA o NO RESPONDE	1 punto SI ACIERTA	
Ejemplo: Conej-o-espejo/ ventana-o-veja			
1. boleto-estrella			
2. loro como			
3. gol-sol			
4. moleto-cereza			
5. tijera-manguera			
6. globo-lebo			
		TOTAL	

2. b. RECONOCIMIENTO DE SÍLABAS FINALES	PUNTUACIÓN			
	0	1	2	TOTAL
Ejemplo:				
Pelota-mañeta	SI DESACIERTA O NO RESPONDE	SI ACIERTA	SI IDENTIFICA EL SONIDO COMÚN	
Gato-pala				
1. cama-rama				
2. papa-pipa				
3. pino-pila				
4. frasa-rosa				
			TOTAL	

2. EVALUACIÓN DE SÍLABAS

2. a. RECONOCIMIENTO DE SÍLABAS INICIALES	PUNTUACIÓN				TOTAL
	0	1	2	SI IDENTIFICA EL SONIDO COMÚN	
Ejemplo:					
Ala-avión/					
lana-gallo					
1. pato-pala					
2. mapa-mano					
3. olla-hola					
4. cama-caña					
5. ala-cala					
					TOTAL

2. c. RECONOCIMIENTO DE SILABAS MEDIALES	PUNTUACIÓN			TOTAL
	0	1	2	
Ejemplo: Campana-alpaca/ Camelo-cortera	SI DESACIERTA O NO RESPONDE	SI ACIERTA	SI IDENTIFICA EL SONIDO COMÚN	
1. cartero-frutero				
2. chapito-capilla				
3. boleto-estrella				
4. comalo-comello				
5. jirafa-lámpara				
				TOTAL

IV. CUARTO SUBTEST: EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL:

4.1. EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES SINTÁCTICAS DEL LENGUAJE ORAL:

0 punto	1 punto
SI AL EXPRESAR LA ORACIÓN NO USA LOS ADJETIVOS Y PALABRAS FUNCIONALES SOLICITADAS.	SI EXPRESA DE FORMA CORRECTA USANDO LOS ADJETIVOS Y PALABRAS FUNCIONALES SOLICITADAS

4.1.a. PRODUCIR UNA ORACIÓN CON DOMINIO SINTÁCTICO

No	RESPUESTA	0 punto	1 punto	TOTAL
1	(Uso del <u>Mi</u>) Respuesta: "Este es <u>mi</u> lápiz". ANOTAR LA RESPUESTA:			
2	(Uso del <u>Mi</u>) Respuesta: "Esta es <u>mi</u> mamá". ANOTAR LA RESPUESTA:			
3	(Uso de Frases coordinadas con la conjunción "y" con significado Aditivo). Respuesta: "Carmen come <u>y</u> ve televisión". ANOTAR LA RESPUESTA:			
4	(Uso de frases coordinadas con la conjunción "y" con significado temporal) Respuesta: "Susana escucha la campana <u>y</u> luego sale al patio a jugar". ANOTAR LA RESPUESTA:			
5	(Uso de frases coordinadas con la conjunción "pero" con significado Adversativo). Respuesta: "El perro de Mario es bonita <u>pero</u> muere". ANOTAR LA RESPUESTA:			
6	(Uso de frases subordinadas nominales con el nexa "para que") Respuesta: "Mañana iré a casa de Pedro <u>para que</u> me preste un libro". ANOTAR LA RESPUESTA:			
7	(Uso de adverbiales de tiempo con el nexa "después"). Respuesta: "Juanito termina su tarea <u>y después</u> sale a jugar". ANOTAR LA RESPUESTA:			
8	(Uso de adverbiales causales con el nexa "porque"). Respuesta: "Gina recibe un caramelo <u>porque</u> hizo la tarea". ANOTAR LA RESPUESTA:			
TOTAL				

TEST DE HABILIDADES PRELECTORAS (THP)
(Velarde, Meléndez, Canoas y Lingán, 2013)

3. EVALUACIÓN DE FONEMAS

3.a. RECONOCIMIENTO DE FONEMAS INICIALES	PUNTUACIÓN			
	0 punto SI DESACIERTA O NO RESPONDE	1 punto SI ACIERTA	2 SI IDENTIFICA EL SONIDO COMÚN	TOTAL
Ejemplo: Solilla/ Foca-fariz				
1. lápiz-león				
2. mamá-mano				
3. estrella-sopa			*****	
4. pato-pelota				
5. reloj-terro			*****	
TOTAL				

3.c. RECONOCIMIENTO DE FONEMAS MEDIALES	PUNTUACIÓN			
	0 punto SI DESACIERTA O NO RESPONDE	1 punto SI ACIERTA	2 SI IDENTIFICA EL SONIDO COMÚN	TOTAL
Ejemplo: Parque-carla/ Disco-plancha				
1. banco-pencho				
2. pallo-mosco			*****	
3. canto-carla			*****	
4. calvo-pulpo				
5. fabla-cabra				
TOTAL				

3.b. RECONOCIMIENTO DE FONEMAS FINALES	PUNTUACIÓN			
	0 punto SI DESACIERTA O NO RESPONDE	1 punto SI ACIERTA	2 SI IDENTIFICA EL SONIDO COMÚN	TOTAL
Ejemplo: Caracol-pince/ Flor-cación				
1. oso-gato				
2. ples-peiz				
3. pared-ciudad				
4. pastel-camién			*****	
5. peine-bube				
TOTAL				

3.d. REALIZAR SÍNTESIS FONÉMICA: UNIR LOS SONIDOS									
Ejemplo: Mar-pato	0 SI DESACIERTA O NO RESPONDE	1 IDENTIFICA CORRECTA- MENTE LA PALABRA	TOTAL		0 SI DESACIERTA O NO RESPONDE	1 IDENTIFICA CORRECTA- MENTE LA PALABRA	TOTAL		TOTAL (5+6+7+8)
1. sol				5. mal					
2. mes				6. luna					
3. gal				7. rosa					
4. bar				8. flor					
TOTAL (1+2+3+4)			TOTAL (5+6+7+8)						