

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la institución educativa primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 Potoni – Azángaro, 2020

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación, especialidad Primaria

Por

Ruth Miriam Ccallancho Calcina
Miriam Apaza Coila

Asesora

Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa

Juliaca, diciembre del 2020


DECLARACION JURADA DE AUTORIA DEL INFORME

Mag. Miriam Antonieta Apaza Arapa, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado “ Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 Potoni – Azángaro, 2020. “constituye la memoria que presentan los Bachilleres **Ruth Miriam Ccallancho Calcina y Miriam Apaza Coila**, para aspirarla al título Profesional de licenciada en Educación, Especialidad Primaria; la cual ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección. Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera a responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Juliaca, a los 18 días de noviembre del año 2020.



.....
Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa
DNI 02441812



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a veintiocho día(s) del mes de diciembre del año 2020 siendo las 10:00 horas se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Imelda Calsin Molleapaza el secretario: Lic. Hilda Coto Huallpa y los demás miembros: Mg. Angel Becerra Santa Cruz, Mg. David Hamari Eamarro y el asesor: Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista "Los Andes" - Crucero - Cambaya y la institución educativa primaria "Pedro Vilcapaza" N° 72078 Potoni - Azángaro, 2020"

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Ruth Miriam Ccallancho Calcina
 b) Miriam Apaza Coila

conducente a la obtención del título profesional de Iniciada en Educación Especialidad Primaria
 (Nombre del Título Profesional)
 con mención en _____

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Ruth Miriam Ccallancho Calcina

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B-</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy Buena</u>

Candidato (b): Miriam Apaza Coila

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B-</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy Buena</u>

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Asesor

Candidato/a (a)

Secretario

Miembro

Miembro

Candidato/a (b)

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo de investigación a Dios,
el que nos acompaña y siempre nos levanta de
nuestros continuos tropiezos.

En seguía a nuestros padres por brindarnos su
apoyo incondicional y a las personas que más amamos,
con nuestro más sincero amor.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecemos a Dios por sus infinitas bondades y amor, por permitirnos culminar nuestros estudios superiores y así lograr nuestros objetivos.

A continuación, a la Universidad Peruana Unión y a la facultad de Ciencias Humanas y Educación por inculcarnos sus conocimientos, sus consejos, valores en nuestra formación profesional. A la Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa por aceptarnos como asesora para realizar esta tesis bajo su guía, su apoyo, confianza en nuestro trabajo ha sido un aporte profesional admirable.

Y a los señores directores de las dos instituciones educativas que abrieron las puertas de sus aulas para hacer realidad este trabajo de investigación, los cuales dieron importancia a esta investigación. Gracias a la vida por este nuevo éxito, gracias a todas aquellos que nos apoyaron en la realización de esta tesis.

CONTENIDOS

	Pag.
DECLARACION JURADA DE	ii
AUTORIA DEL INFORME	ii
Agradecimiento	v
Resumen	xi
CAPITULO I	13
Problema de investigación.....	13
3.2 Descripción del problema de investigación	13
3.3 Problema general.....	16
3.4 Problemas específicos.....	16
3.5 Objetivos de la investigación	17
3.6 Justificación y viabilidad de la investigación	18
CAPITULO II	20
Revisión de la Literatura	20
3.7 Antecedentes de la investigación	20
2.2.1 Antecedentes Internacionales	20
2.2.2 Antecedentes nacionales.....	21
2.2.3 Antecedentes regionales y/o locales	22
3.8 Marco bíblico filosófico	24
3.9 Comprensión lectora.....	26
3.10 Definición de la lectura	27
3.11 Importancia de la comprensión lectora	29
3.12 Comprensión lectora.....	29
3.13 Enfoque de comprensión lectora.....	31
3.14 Niveles de comprensión lectora	31
3.15 Nivel literal.....	31
3.16 Nivel inferencial.....	33

3.17	Nivel crítico.....	34
3.18	Niveles de comprensión lectora según Barret	36
3.19	Comprensión literal.....	36
3.20	Comprensión inferencial.....	38
3.21	Comprensión crítica.....	38
3.22	Procesos de la comprensión de lectura según Solé.....	38
3.23	Antes de la lectura	39
3.24	Durante la lectura.....	39
3.25	Después de la lectura.....	40
3.26	Estrategias	40
3.27	Marco conceptual.....	41
CAPITULO III		43
Metodología de la investigación		43
3.1	Hipótesis de la investigación	43
3.1.1	Hipótesis general	43
3.1.2	Hipótesis específicas	43
3.2	Variables de la investigación	43
3.2.1	Identificación de la variable.....	43
3.3	Tipo de investigación	45
3.4	Diseño de investigación.....	45
3.5	Variable, Operacionalización de variables	45
3.6	Población y muestra	46
3.6.1	Población.....	46
3.7	Técnicas.....	47
3.8	Instrumentos	47
3.9	Procesos de recolección de datos.....	47
3.10	Procesamiento y análisis de datos.....	48
CAPITULO IV.....		49
Resultados		49
Conclusiones.....		68
SUGERENCIAS.....		69

Referencias bibliográficas.....	70
ANEXOS	73

Lista de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables.....	44
Tabla 2 Población de los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - 2020.....	47
Tabla 3 Población de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 - Potoni – Azángaro - 2020	47
Tabla 4 Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Personajes, lugares o tiempo del texto leído.....	49
Tabla 5 Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Características físicas de las personas.....	50
Tabla 6 Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Dimensión: Identifica los hechos más importantes de la historia.....	51
Tabla 7 Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Dimensión: Ubica el inicio y el desenlace del cuento con facilidad.....	52
Tabla 8 Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.....	53
Tabla 9 Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Anticipa el contenido del texto a partir de un título.	54
Tabla 10 Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.....	55
Tabla 11 Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Identifica el propósito del autor del texto leído	56
Tabla 12 Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Deduce significados de palabras según el texto	57
Tabla 13 <i>Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.....</i>	<i>58</i>
Tabla 14 <i>Tablas cruzadas – Item III nivel crítico de ambas Instituciones. Emite su opinión respecto al tema tratado.....</i>	<i>59</i>
Tabla 15 Tablas cruzadas – Item III nivel crítico de ambas Instituciones. Reflexiona sobre el mensaje del texto.....	60
Tabla 16 <i>Tablas cruzadas – Item III nivel crítico para ambas Instituciones. Expresa su opinión de manera clara y coherente.....</i>	<i>61</i>
Tabla 17 <i>Tablas cruzadas – Item III nivel crítico de ambas Instituciones. Valora la utilidad de la historia.....</i>	<i>62</i>
Tabla 18 Tablas cruzadas – Item III nivel crítico para ambas Instituciones. Expresa opinión a favor o en contra.....	63
Tabla 19 <i>Consolidado de tablas cruzadas – Items I, II y III Nivel Literal, inferencial y crítico de ambas instituciones del nivel primaria.....</i>	<i>65</i>

Lista de figuras

Figura 1. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Identifica personas, lugares o tiempo del texto leído.	50
Figura 2. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Características físicas de las personas	51
Figura 3. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Identifica los hechos más importantes de la historia.....	52
Figura 4. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Ubica el inicio y el desenlace del cuento con facilidad.	53
Figura 5. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.....	54
Figura 6. Distribución para la DIMENSIÓN INFERENCIAL de ambas Instituciones. Anticipa el contenido del texto a partir de un título.	55
Figura 7. Distribución para la DIMENSIÓN INFERENCIAL de ambas Instituciones. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.....	56
Figura 8. Distribución para la DIMENSIÓN INFERENCIAL de ambas Instituciones. Identifica el propósito del autor del texto leído	57
Figura 9. Distribución para la DIMENSIÓN INFERENCIAL de ambas Instituciones. Deduce significados de palabras según el texto	58
Figura 10. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído	59
Figura 11. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Emite su opinión respecto al tema tratado.....	60
Figura 12. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones Reflexiona sobre el mensaje del texto.....	61
Figura 13. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Expresa su opinión de manera clara y coherente.....	62
Figura 14. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Valora la utilidad de la historia.....	63
Figura 15. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Expresa opinión a favor o en contra.....	64
Figura 16. Distribución para la dimensión literal, inferencial y crítico de ambas Instituciones. ..	67

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad describir los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de Educación primaria del Colegio Adventista “Los Andes” Crucero y los estudiantes de la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N°72078 Potoni Azángaro. La muestra es no probabilística, considerando la técnica por conveniente, la técnica de la prueba de conocimiento para ello se tomaron 20 estudiantes de la I.E. Adventista “Los Andes” Crucero Y 18 estudiantes de la I.E Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 Potoni Azángaro, los cuales matriculados en el presente año en curso 2020. Así mismo el estudio es de tipo descriptivo explicativo con diseño no experimental transaccional, ya que no hubo manejo activo de una variable. Para la recolección de datos, se efectuó mediante una ficha de comprensión lectora y una ficha de observación que consigna de 15 ítems divididas en tres dimensiones los cuales son: nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico, la escala de calificación fue, logro destacado, logro previsto, proceso e inicio. Por consiguiente, para resolver los datos de utilizó el programa estadístico SPSS versión 22. Los resultados obtenidos de este estudio indicaron que los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” Crucero lograron alcanzar en su mayoría en situación de inicio que presenta el 40% en los tres niveles evaluadas y aun mínimo resultado que se encuentran en el nivel de logro destacado que presenta el 13% en los tres niveles evaluadas , en la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N°72078 de Potoni Azángaro que muestran en su mayoría en situación de Inicio que representa el 56% en los tres dimensiones evaluadas a un mínimo resultado que se encuentran en logro destacado que representa el 8% en las tres dimensiones evaluadas , por lo cual la mayor suma de los estudiantes se encuentra en un nivel de inicio.

Palabras clave: Comprensión lectora, lectura, Barret.

Abstract

The purpose of this research work is to describe the levels of reading comprehension in the third grade students of Primary Education of the Adventist School "Los Andes" Crucero and the students of the Primary Educational Institution "Pedro Vilcapaza" N ° 72078 Potoni Azángaro. The sample is non-probabilistic, considering the technique to be convenient, the knowledge test technique for this, 20 students of the I.E. Adventista "Los Andes" Crucero And 18 students from the EI Primary "Pedro Vilcapaza" N ° 72078 Potoni Azángaro, who enrolled in the current year 2020. Likewise, the study is of a descriptive explanatory type with a non-experimental transactional design, already that there was no active management of a variable. For data collection, it was carried out using a reading comprehension card and an observation card that consigns 15 items divided into three dimensions which are: literal level, inferential level, critical level, the rating scale was, outstanding achievement, expected accomplishment, process and initiation. Therefore, to solve the data, the statistical program SPSS version 22 was used. The results obtained from this study indicated that the students of the third grade of primary education of the Adventist Educational Institution "Los Andes" Crucero managed to achieve in their majority situation of beginning that presents 40% in the three levels evaluated and even a minimum result that is found in the outstanding achievement level that presents 13% in the three levels evaluated, in the Primary Educational Institution "Pedro Vilcapaza" N ° 72078 of Potoni Azángaro that show mostly in a Start situation that represents 56% in the three dimensions evaluated at a minimum result that are in outstanding achievement that represents 8% in the three dimensions evaluated, for which the highest sum of students is found on a home level.

Keywords: Reading comprehension, reading, Barret.

CAPITULO I

Problema de investigación

3.2 Descripción del problema de investigación

Pisa (2018), define la fluidez lectora como la facilidad y eficiencia con la que los estudiantes pueden leer textos simples para la comprensión. Según este marco, los resultados de fluidez se reportan en el informe final pero no forman parte de la escala.

Pisa (2018), la forma de evaluar la fluidez es mediante una tarea de lectura silenciosa en la que los estudiantes deben leer 20 oraciones y juzgar si son verdades o falsas, las pruebas PISA a nivel internacional cuyos resultados han mostrado preocupación en las autoridades educativas pertinentes y necesidad de crear programas y acciones que mejoren esta situación, la problemática más evidente de los estudiantes de primaria es la manifestación de niveles inadecuados y deficientes que presentan en relación con la comprensión lectora, siendo un medio de comparación, evaluación y comprobación de este enunciado las pruebas censales del ministerio de Educación a nivel nacional.

UNESCO (2017), manifiesta que los niños y adolescentes escolarizados en América Latina necesitan de competencias básicas de comprensión lectora. En América Latina, un joven requiere de más de una década de estudios formales para culminar la educación secundaria. En muchos países de la región se trata de un paso importante que los jóvenes y sus padres celebran como un gran logro familiar. Sin embargo, los miles de sacrificios e innumerables gastos económicos, no son suficientes para un resultado esperado.

De acuerdo con un informe que acaba de publicar el instituto de estadísticas de la UNESCO, más de la mitad de los jóvenes de América Latina y el Caribe no logran los

niveles de eficacia requerida en capacidad lectora para el instante en el que construyen la educación secundaria, en total hay 19 millones de adolescentes en esta situación.

Lea, si queremos gente educada, hay que fortalecer los jardines infantiles. Según el estudio 36% de los niños y adolescentes de la región, no cuentan con los niveles de la lectura adecuada. El balance es un poco mejor cuando se toma en cuenta solo a los niños en edad para cursar en educación primaria, 26% no alcanzan la suficiencia. Los resultados no son más favorables cuando son evaluados en matemáticas. 52% de niños y jóvenes de América Latina y el Caribe no alcanzan las competencias básicas. La situación es peor en secundaria (62%) que en primaria (46%).

Montoya (2017), directora de Instituto de Estadística de la Unesco, considera escasas de comprensión lectora, es un grado de discapacidad o de incapacidad para poder insertarse en la sociedad, considera la lectura como la habilidad básica, el principio sobre el cual se siguen construyendo las demás habilidades, integración social y laboral, sin leer ni entender textos es muy difícil progresar en ningún área.

Vargas y Molano (2017) es importante la enseñanza de la comprensión lectora, por cuanto ha sido una de las principales problemáticas que afrontan los docentes de primaria y uno de los factores que más han limitado el posterior desempeño académico de los niños y niñas colombianos. De igual forma presenta una reflexión sobre la lectura y la enseñanza de la comprensión lectora a través de estrategias cognitivas y meta cognitivas que involucran los tres momentos de la lectura, antes, durante, después, con el propósito de aportar elementos que permitan aclarar características y beneficio de los modelos interactivos para la enseñanza de la lectura.

Ramos (2011), Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas, plantea a las universidades e institutos pedagógicos incorporar a sus currículos un enfoque más

próximo al desarrollo del niño, concretamente al periodo de los primeros siete años, cruciales para su formación como lector y redactor. porque las universidades y profesionales peruanos leen poco y se limitan a escribir textos breves, exponen los problemas que tiene el alumno para utilizarla redacción como una forma personal de procesar información y como un instrumento para interactuar con su entorno. En la última parte se enumera los conceptos y métodos mínimos a los que debería recurrir una educación que respete los procesos evolutivos, afectivos y comunicativos, propios con la alfabetización inicial.

Resulta de formidable importancia, para entender el problema, la psicogénesis de la lectoescritura, esta dificultad tiene inutilidades políticas y económicas, pues un niño que no alcanza comprender lo que lee, es un niño que estará limitado en sus oportunidades laborales, del mismo modo una sociedad en vías de desarrollo con niveles inferiores de comprensión lectora.

Dentro de las problemáticas manifestadas en mi experiencia docente puedo mencionar, los problemas de redacción, de oralidad de dicción en la segunda lengua (castellano), pero, especialmente el de comprensión lectora, doy cierta preferencia a esta situación problemática por el hecho de que el grupo se presentan ciertas acciones que la evidencian y que la delatan como una preocupación que requiere atención.

Puedo advertir que los alumnos al leer no comprenden los textos por el hecho de que al pedirles que comenten o argumenten su contenido, no lo hacen y lejos de que lo hagan se manifiestan en los alumnos una serie de síntomas, cuando se le pregunta, se quedan callados, se ponen nerviosos en ocasiones su rostro cambia de color, vuelve su mirada a sus compañeros y al maestro, como si se sintiera amenazado o enjuiciado, tartamudean, también al pedirles que realicen resúmenes ya sean escritos o verbales

utilizan expresiones lingüísticas cortas como “sí” “no” “bien” muchas veces cuando llegan a comentar se nota la incoherencia en sus palabras y esta acción se torna como un motivo de burla para sus compañeros.

En general, si hacemos un análisis sobre los objetivos educacionales de algunos modelos educativos anteriores, que aun algunas escuelas los siguen retomando, estas tasas, ponen énfasis en el conocimiento técnico o mecánico de la lectura olvidando que esto implica una comunicación entre el lector y el autor por medio del texto, y hace caso omiso a los intereses del niño, al predeterminar los contenidos, los ejercicios y la secuencia, la mayor consecuencia es de esta situación es que para el niño la lectura se torna aburrido y sin interés, porque tienen que aprender los textos de memoria o mecánicamente. En atención a este fenómeno los enfoques psicopedagógicos contemporáneos mantienen o propugnan porque el docente es un mediador y a la vez incentivador de una cultura de comprensión de los textos escritos y sea el alumno un sujeto activo, innovador y crítico, para que no únicamente acepte tal cual se presentan los contenidos de los portadores culturales, si no que tengan la posibilidad de interpretarlos y comprenderlos desde sus referentes inmediatos.

3.3 Problema general

¿Qué nivel de comprensión lectora muestran los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero – Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni - Azángaro, 2020?

3.4 Problemas específicos

- a. ¿Qué nivel de comprensión lectora muestran en la dimensión literal los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa

Adventista “Los Andes”–Crucero - Carabaya y la Institución educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020?

- b. ¿Qué nivel de comprensión lectora muestran en la dimensión inferencial los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020?
- c. ¿Qué nivel de comprensión lectora muestran en la dimensión crítico los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020?

3.5 Objetivos de la investigación

1.1.1 Objetivo general

Describir los niveles de comprensión lectora que muestran los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la institución educativa primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020.

1.1.2 Objetivos específicos

- a. Describir el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal que muestran los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni - Azángaro – 2020.
- b. Describir el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial que muestran los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero – Carabaya y la Institución Educativa

Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni - Azángaro – 2020.

- c. Describir el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítico que muestran los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni - Azángaro – 2020.

3.6 Justificación y viabilidad de la investigación

Uno de los problemas que se observan en los estudiantes de las distintas instituciones educativas del nivel primaria a nivel nacional, es la dificultad en la comprensión de texto, por ello es importante mencionar que la comprensión lectora necesita especial atención en el sector educativo público y privado, porque de eso dependerá el futuro del país, de cuanta atención se está tomando pues, las consecuencias se reflejan en el tiempo venidero en todas las áreas de educación básica. Por consiguiente, la comprensión lectora es el núcleo de la lectura en la actual se encuentran las interacciones entre el texto, contexto y lector. Sin este proceso no hay montaje de ideas, asimismo es importante considerar los procedimientos y estrategias que puedan ayudar en la comprensión de textos, posteriormente convirtiéndose en un control consiente del proceso lector. Por tal motivo, el presente informe, surge de las necesidades encontradas en los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero – Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni – Azangaro, donde se observó dificultades al momento de debatir los mensajes de los textos, en la mayoría de los casos, es difícil de identificar los significados de las palabras o frases al momento de comprender la lectura, les hace difícil comprender lo que leen, entienden un porcentaje en menor cuantía o simplemente no logran entenderlo el texto completo, lo cual es

bastante preocupante , lo adecuado sería que los estudiantes estén aprovechando, pero es lo contrario que están suscitando, el estudiante no solo está desaprovechando en comprensión lectora si no en otras áreas también repercute de igual manera.

Así mismo, el párrafo anterior se concluye que es un tema de mucha preocupación ya que la comprensión lectora es el área que debería tener una atención especial dentro del sistema educativo.

Esta investigación está dirigida a referir el nivel de comprensión lectora en que se ven los estudiantes de educación primaria de la institución educativa adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la institución educativa primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro y subsanar las limitaciones en el proceso de la comprensión lectora y por extensión desarrollar instrumentos que promuevan una comprensión lectora más eficaz en el proceso de aprendizaje del alumno.

CAPITULO II

Revisión de la Literatura

3.7 Antecedentes de la investigación

2.2.1 Antecedentes Internacionales

Figuroa (2018), adquirir la competencia lectora es clave para el éxito académico español, por lo que siempre será un tema de indudable atención. En este sentido, el objetivo de esta investigación fue conocer el nivel de desarrollo léxico y de comprensión lectora del alumno chileno de educación básica, con el propósito de analizar la asociación entre ambas variables, y su comportamiento según género, curso, ciclo escolar y tipo de centro que se utilizó, una metodología ex post – facto, de tipo descriptivo correlacional y de carácter transversal. Se trabajó con una muestra de 404 estudiantes, de los 212 son niños (52,5%) y 192 niñas (47,5%). Todos se encontraban escolarizados en centros urbanos de una misma cantidad, pero de distinta titularidad: municipalizada (pública), particular subvencionada (concertada) y particular pagada (privada). Para la acumulación de datos, se utilizaron diferentes Test estandarizados, validados con ciudad chilena. Al analizar los datos, se observó que los efectos globales en comprensión lectora muestran desacuerdos significativos según el tipo de colegio, el ciclo y el curso. En cuanto al progreso léxico, también se apreciaron discrepancias significativas según el tipo de colegio, el ciclo y el curso escolar. No se estimó asociación significativa en uso del género, en cambio, el centro concertado adquirió los puntajes más bajos. Al comparar los cuatro niveles escolares estudiados, se observó que el alumnado de 6° curso es el que obtuvo la puntuación alta.

Alcarraz y Zamudio (2015), “comprensión lectora en educación primaria en Institución Educativa de San Jerónimo de Tunan – Huancayo” el objetivo fue determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de educación primaria. La muestra con la que se trabaja fue por 135 estudiantes de dicha institución. El instrumento que se aplicó fue una prueba pedagógica, donde se empleó: la media aritmética, la desviación típica y el coeficiente de variación, estadígrafos que fueron utilizados para el tratamiento estadístico. Finalmente, el resultado obtenido fue que el nivel literal es la que predominan los estudiantes de la institución ya mencionada.

2.2.2 Antecedentes nacionales

Sedano y Torres (2018), en su trabajo de investigación nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado sección “C” de la institución educativa N° 36003 Santa Ana - Huancavelica, donde cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora. La muestra de investigación estuvo conformada por los estudiantes de quinto grado, formado por 13 estudiantes entre las edades de 10 y 11 años de edad. El instrumento que se empleó fue una prueba objetiva que consiste en una prueba pedagógica, el resultado fue: los estudios muestran que los estudiantes se ubican en un nivel de comprensión lectora inferencial con (53.8). en lectora literal con (46.2%), y en comprensión lectora crítico, no se encontró ningún alumno.

Juárez (2017), en su tesis “Mejorar el nivel de comprensión lectora, aplicando metodologías activas. Donde la finalidad es orientada a mejorar el nivel de comprensión lectora, mediante metodologías activa. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes de cuarto grado “B” ya que estos estudiantes presentaban dificultades para comprender un texto escrito y también se determinó que estos estudiantes presentaban debilidades en las estrategias de metodologías. Los resultados fueron alentadores ya que se logró

mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, empleando metodologías activas, manejo de los procesos pedagógicos y didácticos y el suceso en la comprensión inferencial y crítica; evidenciándose que un porcentaje de los estudiantes incremento significativamente la comprensión lectora.

Díaz (2016), Los hábitos de lectura y su relación con los niveles de comprensión lectora en estudiantes. El cual tuvo como objetivo determinar las relaciones existentes entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes ya mencionado anteriormente. El estudio fue desarrollado siguiendo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño correlacional. La muestra fue no probabilística constituida por 146 estudiantes. El instrumento fue el inventario de hábitos de lectura; también se tomó una prueba de evaluación de comprensión lectora. Los resultados demuestran la existencia de una relación directa moderada, entre los hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora de dicha institución.

2.2.3 Antecedentes regionales y/o locales

Chura (2018), comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria. La presente investigación tiene como objetivo, determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 70573 Central Esquen Juliaca y los estudiantes de la institución educativa N° 70671 Natividad Caccachi los cuales matriculados en el presente en curso 2018. Los resultados obtenidos de este estudio indicaron los estudiantes de sexto grado de la institución educativa N° 70573 Central Esquen lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 35%, regular con 55% y bueno con 10%. como podemos ver la gran cantidad de estudiantes se encuentran el nivel bajo y regular, mientras que los estudiantes de sexto grado de Institución Educativa N° 70671 Natividad Caccachi lograron alcanzar un nivel de

comprensión lectora bajo con 50%, regular 36.4%, bueno 9,1% y excelente 4,5% como podemos ver que la mayor cantidad de estudiantes se encuentran en un nivel bajo en comprensión lectora.

Parí (2017), Nivel de comprensión lectora. Tuvo como objetivo determinar el nivel de logro que poseen los alumnos en los niveles de comprensión lectora. El enfoque metodológico es de carácter mixtos. El diseño corresponde concretamente al tipo descriptivo-transversal. La población a la que se aplico es a 71 alumnos con asistencia regular de los 108 matriculados, mediante el cual se precisa la capacidad de análisis y síntesis en el proceso de lectura de los alumnos. Este procedimiento permite obtener los resultados requeridos para una formulación más eficiente de las sesiones de clase. Se concluye que los alumnos de la institución educativa poseen un nivel de procesos en la comprensión lectora en general. Además, se demuestra que la mitad de los alumnos de la institución educativa alcanzan un nivel de logro esperado en la comprensión lectora de nivel literal, un nivel de logro en inicio en el nivel inferencial, un nivel de logro en inicio en el nivel criterio.

Tunco (2016), asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación. La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de asociación entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa primaria Jorge Chávez, diseño no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional la población estuvo conformado por 121 estudiantes del tercer grado matriculados en el año escolar 2016. Los instrumentos utilizados son la prueba de comprensión lectora y las notas del aprendizaje esperado en el área de Comunicación. Los resultados demuestran que como $X^2C = 14.387$ cae en la región de rechazo, se rechaza la hipótesis alterna, es decir si

existe una relación significativamente entre la comprensión lectora y el aprendizaje esperado en el área de Comunicación en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa primaria Jorge Chávez, Juliaca – 2016.

3.8 Marco bíblico filosófico

El desarrollo de la fluidez lectora en los grados del nivel primaria es de uno de los requerimientos de los sistemas educativos, debido a que estos son un puente de conexión para lograr una buena comprensión de textos. Según White (1877) los niños tienden a comprender mejor si se les enseña desde pequeños tal como se menciona en las Escrituras. “Instruye al niño en su camino, y aun cuando fuere viejo no se apartará de él.” (Pr.22:6; He. 4:12). La orientación adecuada en edad temprana es de un carácter eterno, pues no solo se educa para esta vida sino para el cielo, es como plantar una semilla que tiene un principio germinativo, un principio que a Dios mismo implanto, sin embargo, la semilla en sí mismo no tiene el poder para brotar se necesita la ayuda del hombre para promover el crecimiento de cada grano, pero aunque el hombre coopere en el crecimiento de la semilla se necesita del Creador para que surja nueva vida (Mr. 4:26 – 29), de la misma forma es la formación de cada niño que necesita ser orientado, instruido, capacitado, dirigido, dirigido y guiado de forma oportuna, para desarrollar sus competencias y capacidades en el inicio de su etapa escolar tanto por los padres y maestros.

Un lector fluido tiene la capacidad de hablar en público, con precisión en el habla, así como los apóstoles que hablaron con seguridad (Ro. 8:38; 2P. 1:19), con expresión adecuada (Hech.4:31; 9:10;18:24) y con una pausa apropiada (Pr. 10:19), siguiendo el modelo establecido por las Escrituras “el que piensa sabiamente, se sabe expresar y sus palabras convencen mejor. Pr. 16:23”. La educación adventista tiene como objetivo no

solo proporcionar conocimientos académicos, sino que además en promover el desarrollo equilibrado e integral de las personas en lo espiritual, intelectual, físico y social, tal como lo menciona White (1957) “Sobre los padres recae la obligación de dar instrucción física, mental y espiritual. Debe ser el objeto de todo padre, asegurar para su hijo un carácter bien equilibrado (Ibid. Pg. 18). Es decir, que los padres tienen la gran responsabilidad de instruir y guiar el proceso de aprendizaje de sus hijos, sin embargo, en esta gran labor de formación se suma la cooperación de los docentes, puesto que son ellos los que consolidan sus aprendizajes.

Para desarrollar las habilidades lectoras se debería realizar un plan de lectura, pues sin la práctica de esta no se podría concretar dichas habilidades tal como menciona Kinich (2004) “ Todo cristiano debería tener un plan de lectura...”, es decir, así como el cuerpo necesita de un alimento físico para nutrirse, de la misma forma en la adquisición de una fluidez lectora se necesita tener un plan o estrategias de lectura para desarrollar esta habilidad, así mismo, White(1971) señala que para adquirir tales habilidades se debe ir a la fuente del conocimiento verdadero”...la Biblia habrá para la mente y apara la moral, lo que no pueden hacer los libros de ciencia y filosofía. Como libro destinado a disciplinar y fortalecer el intelecto, ennoblecer, purificar y refinar el carácter, es sin rival. (CM 408.2) (Mt. 6:33; Heb. 2:14; Pr. 9:10; Col. 1:9; 3:10; 2P. 1:5) sin duda alguna para desarrollar cualquiera capacidad se debe ir a la fuente de la sabiduría, puesto que la Escritura dará el éxito de un trabajo más que cualquier método, didáctico o estrategia empleada. Asimismo, White señala que el primer libro de lectura de un niño debería ser las Escrituras “...La Biblia debería ser el primer libro texto del niño... (CM 104,2)”, puesto que le permitirá desarrollar sus capacidades y competencias de forma óptima “...dese el primer

lugar al libro de los libros, pues contiene conocimiento que necesitamos por encima de cualquier otro (CN 486.3)”

Por otro lado, White (1957) señala que “Mediante el empleo de figuras y símbolos, las lecciones dadas eran ilustradas y grabadas así en la memoria más firmemente. Por medio de ese conjunto de imágenes animadas, el niño era, casi desde los primeros años, iniciado en los misterios, la sabiduría y las esperanzas de sus padres y encauzado en una manera de pensar, sentir y prever que alcanzaba más allá de lo visible y transitorio: hasta lo invisible y eterno (La Educación pag.260). Es decir, que para lograr una buena fluidez lectora se debe emplear diversas estrategias de lectura, las mismas que deben ser empleadas por los docentes y/o padres de familia, estos métodos no deben ser tediosos; deben ser didácticos, entretenidos sencillos y fáciles de entender, siguiendo el ejemplo de Jesús. (Mt. 13:3; Mr.4:2; 4:11; 34; Luc. 8:10) (La Santa Biblia, 1976).

3.9 Comprensión lectora

Los primeros pedagogos y psicólogos en hablar de este tema, fue en la segunda mitad del siglo XX, por Huey y Smith (1968 – 1965), donde ellos abordaron sobre la importancia de comprender textos, así como en los procesos de intervención en la lectura. Por más que existe muchas teorías que dialogan sobre este tema, cabe mencionar que los procesos implicados son fundamentalmente lo mismo.

Ya que solamente se han investigado nuevos síntesis y conocimiento acerca del tema, lo cual permite a los maestros y a otros profesionales a transformar habilidades más seguras y tener el concepto de la comprensión lectora, ya que es muy necesario saber el concepto de ello para, así como docentes poder ayudar a los estudiantes con sus dificultades. Es así que en los años 60 – 70, la comprensión lectora se establece

únicamente en la transformación de grafema, el cual quiere decir, que cuando a un estudiante se aplicaba se esta estrategia lo llamaban un buen lector.

Existen Autores como Fríes (1962), quien defendía la postura de que una que esa estrategia estaba adquirida, la comprensión solo era cuestión de tiempo.

Rápidamente esta visión fue descartada, ya que los docentes lo veían como un proyecto poco eficaz, a un que había muchos estudiantes que dominaban el principio alfabético, eran veloces y ligeros no comprendían lo que estaban leyendo.

Entre los años 80, la visión comenzó a cambiar y autores como Anderson y Pearson o Durkin vieron que leer no solo era dar significado a la palabra, como menciona fríes que la comprensión fue procesos bastantes complicados, desde entonces muchos personajes pretendieron dar esclarecimientos y resolver las dificultades que habían surgido de esa primera concepción.

Esta nueva representación la explica de una forma muy precisa, tal como menciona Mendoza, (1998), que leer es mucho más que saber reconocer cada una de las palabras que componen el texto: leer es, sustancialmente, saber comprender y sobre todo, saber interpretar, es saber llegar instaurar nuestras propias opiniones, formuladas como valoraciones y juicios.

Para establecer inferencias de comprensión y finalmente elaborar su interpretación. En nuestra era son diversas organizaciones que se preocupan y evalúan la comprensión lectora, entre ellos destacamos (PISA) y Evaluación de Estudiantes (ECE).

3.10 Definición de la lectura

La lectura es un medio básico para adquirir información en nuestra sociedad y en particular en el ámbito escolar, pero leer no consiste única y exclusivamente en descifrar

un código de signos, sino que además y fundamentalmente supone la comprensión del significado o mensaje que trata de transmitir el texto.

Alonso y mateo (1985) al momento de adquirir un libro no debemos leer por leer, sino que, por el contrario, debemos comprender el verdadero significado del mensaje que nos quiere transmitir el autor mediante su texto.

La lectura consiste en entender o interpretar un texto. En definitiva, leer equivale a entender o descubrir en el texto lo que su autor quiere comunicar. Los escolares de los primeros grados de nivel primaria encuentran alta dificultad en los procesos psicológicos analítico, sintéticos que implica la interpretación adecuada de la secuencia de textos leídos. De otra parte, los esquemas de conocimiento previos de estos alumnos, tan importantes para la comprensión, son muy limitados.

Perú educa (2016), la lectura proporciona cultura, desarrolla el sistema estético, actúa sobre la formación de la personalidad y es fuente de recreación y gozo.

Ieda y Lemus (2004) P.5 la lectura es un proceso complicado, porque dentro de ello existen diferentes niveles que interactúan entre sí, por otro lado, el proceso se realiza en la memoria y esta actúa como mapa cognitivo y lo conduce a la conducta, a medida que el receptor va asimilando los mensajes del emisor.

Caño y Luna (2011) hacen énfasis en que la lectura es la herramienta principal para generar nuevos conocimientos y aprendizajes, la lectura no tiene un punto de partida ni cuando terminar, si no siempre acompañara al ser humano es una de las estrategias y habilidades del hombre pues a medida que va creciendo también desarrollaran las habilidades de comprensión lectora y al momento de socializar con los semejantes se fortalecerán las habilidades del estudiante.

La prueba PISA entiende la lectura como “la comprensión, uso, reflexión e involucramiento con los textos escritos por parte de la persona para alcanzar sus metas, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y participar en la sociedad” [MINEDU] (2015, p.9).

Goodman (1996) Considera la lectura como un proceso interactivo que está basado en el modelo psicolingüístico. Por consiguiente, la lectura es un despliegue complejo en la que intervienen distintos procesos cognitivos, de involucra reconocer. A conjetura la realidad referida en el texto, como del primer párrafo coincide, porque la lectura es un proceso multidimensional, así mismo considera Caño y Luna, que a partir de este actividad la lectura puede producirse los futuros aprendizajes.

3.11 Importancia de la comprensión lectora

Programa de la fundación BBVA Continental (2011) “Leer es estar adelante” en el año 2011, destacó la importancia de la comprensión lectora al considerar como una destreza primordial sobre el cual se desenganchan otras analogías como el manejo de la oralidad, el disfrute de la lectura y el pensamiento crítico.

El desarrollo de las habilidades de comprensión lectora, sobrellevan a la adquisición de herramientas para la vida académica, laboral y social de los estudiantes, por lo tanto la comprensión de la lectura es de mucha importancia porque gracias a este proceso el estudiante puede lograr conseguir los conocimientos requeridos, comprende consignas y solucionar problemas adecuadamente.

3.12 Comprensión lectora

Las habilidades son productos de la comprensión lectora por ello es importante mencionar la lectura, el orador profesional, es el producto de la comprensión lectora, el filósofo y el que desarrolla el pensamiento crítico todo ello son producto de la comprensión

lectora, sin la comprensión lectora no existiera la parte social, profesional y técnica (Perú educa, 2016).

“la falta de comprensión lectora, genera necesidad, entender lo que se lee es un requisito sustantivo para que un niño se convierta en un adulto que progresa y contribuya al desarrollo de la familia y del país” (Perú educa 2016, p. 1).

Carriazo, Andrade y Martínez (2011). Es evidente, al entender un texto, es un acontecimiento real entre el que emite y el autor quien entrega una noción al lector, quien se encarga de comprender e interpretar el texto, para lo cual el lector debe valerse de los siguientes elementos: saberes previos, experiencia personal, conocimiento que adquirió y que estas tienen interacción directa con su lengua materna y finalmente la cosmovisión hacia el contexto.

Solé (1994), Considera que la lectura, primordial para la comprensión lectora, cada lector tiene intenciones y objetivos hacia a la lectura, sin esto no lograrían alcanzar las metas trazadas en la comprensión lectora. Cada lector logra visualizar sus propósitos, entonces lograra entender e interpretar los textos con facilidad.

Solé (1994), Una estrategia o método no puede abarcar a todos los lectores, porque cada lector tiene su propio finalidad e intencionalidad , además la capacidad que tienen es diferente, sin embargo, cada lector puede plantearse objetivos diferentes para situaciones diferentes para situaciones diferentes, por otro lado el lector puede leer en forma general , también puede plantear objetivos generales como: informaciones generales , textos de instrucción, leer para vocalizar, todo esto pasa por la memoria a corto plazo.

3.13 Enfoque de comprensión lectora

El enfoque de la comprensión lectora se basa en la psicología culturalista de Vygotsky donde el hombre es el propio constructor de la cultura valiéndose del lenguaje como un instrumento principal para interactuar entre dos personas. La necesidad sociológica del hombre se internaliza con la cultura, en el lenguaje y el proceso mental de cada individuo, toda la tarea del ser humano se procesa en la mente de cada individuo como reflejo de la cultura y de la interacción social como aprendizaje social.

Lucci (2006), La zona de desarrollo próximo (ZDP), es un proceso psíquico, donde el estudiante interactúa con el docente, para explorar su desarrollo potencial. Para lograr el desarrollo óptimo o el aprendizaje requerido, también el lenguaje es parte, sin ello no hay interacción ni comunicación entre el maestro y el estudiante.

Solé (1998), Explica sobre la comprensión lectora cada lector tiene la capacidad de modificar un texto acompañado a esto los objetivos planteados antes de la lectura, los conocimientos previos y las estrategias de comprensión lectora.

3.14 Niveles de comprensión lectora

El lector hace el uso de los niveles de comprensión lectora primero mentalmente luego interactúa con la lectura o con el texto los cuales generan progresivamente la comprensión, para profundizar la lectura es importante mencionar los niveles de comprensión lectora: Literal, inferencial y crítico.

3.15 Nivel literal

Nivel donde el estudiante es capaz de captar y aprender las formas y contenidos explícitos de un texto para luego producir como aparecen, o emplearlos adecuadamente. Se realizan actividades de vocabulario y comprensión literal, denominado en algunos casos pretensión de la información. la información que trae el

texto puede referirse a características, direcciones de personajes, a drama, a eventos, animales, plantas, cosas, lugares, la comprensión literal se da en todo tipo de tema.

Es importante conocer el nivel literal de la comprensión lectora desde diferentes contextos, por ello mencionaremos algunos argumentos con relación al tema “consiste en ubicar ideas, datos e información diversa que se encuentra escrita en el texto” Evaluación Censal de Estudiantes [ECE] (2012, p. 5).

Gordillo & Flores (2009). Es evidente que, en este nivel, el lector identifica las proposiciones y los vocabularios del texto, el lector capta lo que menciona el texto sin necesidad de accionar la estructura cognitiva del lector, estos pertenecen a una reconstrucción de los párrafos sin tomarse en cuenta mecánicamente, compenetra la aceptación de la estructura principal del texto.

Carriazo, Andrade, & Martínez (2011), consideran que el entender el texto, es comprender lo que el emisor (autor) transmite los mensajes de manera explícita en realidad, las palabras cumplen la función de hacer entender en todo el sentido texto, comprender las terminologías, las oraciones y los párrafos recién llegara a identificarlo la idea completa del texto y las intenciones que quiere comunicar el autor. Asimismo, tener cierta cantidad de vocabulario es muy importante porque de eso dependerá la comprensión del texto.

Sin dejar de lado los diferentes significados que pueden presentar las palabras ya sea en un registro formal o coloquial, al mismo tiempo el contexto es inseparable. Por otro lado, el lector recurre a su conocimiento intuitivo para el buen fusilamiento de su lengua, también los conocimientos académicos ayudaran a estructurar las oraciones y los párrafos, también podrá diferenciar algunas expresiones en su cultura y algunas interacciones entre ideas.

Jouini (2005), considera que el lector debe reconocer la parte léxica de codificando cada palabra, apoyándose en el diccionario inconsciente que le entregara el significado de las palabras. El nivel literal es la parte explícita del texto, identificando en un párrafo o en los textos narrativos la idea principal y la idea secundario, también la secuencialidad y efecto entre párrafos.

3.16 Nivel inferencial

Va más allá del contenido, es decir que hace inferencias acerca de lo leído pueden ser inductivos o deductivos, se hace la codificación, la inferencia el razonamiento, el discernimiento y la identificación e integración de las temáticas de un texto. Esto le consentirá al maestro, ayudar a formular hipótesis durante la lectura a sacar conclusiones a prever conductas de los personajes y a ejecutar una lectura vivencial.

Consiste en usar información del texto para deducir una idea que no está escrita, pero que se puede sobreentender ECE (2012, p. 4).

Perú educa (2016) en su estudio se refiere que el nivel inferencial es un nivel complicado de comprender, por lo tanto el lector debe tener las capacidades suficientes para decodificar los significados de los textos, además debe relacionarse con los saberes previos, y las experiencias recibidas, recién entonces podrá identificar en forma completa los significados de los textos también podrán inferir o plantear preguntas inferenciales o algunas hipótesis como ¿Qué pasaría si ...?, ¿Qué haría usted sí ..?, ¿Cómo manejaría usted si ...?, ¿Cómo resolvería usted si ...?, ¿Qué hizo cuándo? Y ¿Por qué paso eso...?

En el nivel inferencial el receptor hallara significados de manera implícita, por ello es importante interactuarse entre la realidad y el contenido del texto para encontrar conclusiones aciertos, la arbitrariedad del lector no ayuda a la interpretación del texto en

el nivel inferencial, sino el contenido del texto refleja para interpretación pertenece al nivel inferencial, porque se llegará a comprender las intenciones que quieren comunicar el autor, no siempre estará escrita en forma explícita sin embargo, el lector tiene esa capacidad de entender completo o parcialmente. Esto que quiere decir, que el escritor da indicios sobre otras nociones que no se muestran en el texto, el autor comunica indirectamente otras ideas que no se observan en forma literal, a través de sus diferentes discursos, así mismo el lector se convierte en un actor principal en este nivel inferencial apoyándose en el nivel literal, para luego inferir y extraer diferentes ideas que el autor quiso comunicar.

3.17 Nivel crítico

Este tercer nivel de la comprensión lectora, que se encarga de reflexionar, en relación al lector, también consiste en opinar sobre un texto dando argumento que demuestren su comprensión. Esta capacidad debe ser trabajada en el aula desde los primeros grados” [ECE] (2012, p. 23).

Permite trasladar las relaciones extraídas de la lectura de un ámbito a otro, en este nivel además de los procesos requeridos en los niveles anteriores se precisa interpretar las temáticas de lo escrito, establecer relaciones analógicas de diferente índole y emitir juicio de valor acerca de lo leído. En el juicio de valor juzga la actitud de uno o más personajes en el juicio de la realidad distinguiendo entre lo real y lo fantasioso.

Piaget (1992). declara que, en este nivel crítico de comprensión lectora, el lector evidencia los significados de los textos relacionando con sus experiencias personales posteriormente formula un juicio crítico valorativo, aporta con sus opiniones personales, después de haber leído. Además, el lector puede juzgar las intenciones que tiene el autor al momento de entregar el mensaje, todo esto pasa por el proceso cognitivo del

lector para profundizar todo tipo de información. Todos los lectores procesan de manera progresiva al momento de interactuar con el texto.

No obstante, la iniciación a la comprensión crítica se debe realizar desde que el niño es capaz de codificar los símbolos a su equivalente oral. Perú educa (2016, p. 8).

Detrás del lector interesado están sus nociones, principios, valores, y sus creencias que son inseparables al momento de interactuarse con el texto.

Entender un párrafo es el nivel apreciativo – crítico y trascendente, puntuar, trazar y enjuiciar el contenido de lo que el autor propone es sus párrafos, asimismo las inferencias o relaciones planteados por el escritor como consecuencia final.

Carriazo, Andrade, & Martínez (2011). Además de tener sentido común, apreciaciones y proyecciones es muy importante considerar en una sustentación, argumentación o razón de ser, el estudiante lector debe saber conllevar todos los elementos que se encuentran en los párrafos de un texto. Para entender un párrafo de un texto en este nivel, es estudiante lector debe tomar los siguientes puntos: sentido común, capacidad para establecer relaciones lógicas, conocimientos previos sobre el texto, conocimientos previos del tema, la experiencia de vida o como lector y valores. El estudiante usa todos estos elementos para tomar una actitud hacia el autor y lo que fue escrito en los párrafos del texto. A partir de eso el estudiante puede proyectarse a lo que podría implicar o suceder posteriormente.

En este nivel de literalidad el educando o el lector puede hacer apreciaciones y críticas constructivas acerca del texto, también el lector tiene esa capacidad de sentido común y criterio para expresarse acerca del texto leído.

Finalmente, la comprensión lectora es de vital importancia porque en cualquier situación o realidad, la lectura es usada y está relacionado con el hombre, por lo tanto,

es necesario lograr comprender diferentes tipos de textos en diferentes situaciones e intenciones de cada lector. Cada lector es libre de buscar estrategias, tipos de textos, intencionalidad y adecuándose a su realidad.

Asimismo, los niveles de comprensión lectora hacen hincapié en el proceso de la lectura, si bien es cierto que la literalidad es menos complicada que la inferencialidad y la de criterialidad, se toma importancia el nivel inferencial y la criterial porque estos niveles faltan desarrollar en cada uno de los lectores, buscar estrategias para lograr el desarrollo del nivel inferencial y criterial.

3.18 Niveles de comprensión lectora según Barret

Los niveles planteados por Barret son: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica.

Barret menciona por Young (2010) planteó una taxonomía sobre los niveles de comprensión de lectura. Esta clasificación considera las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión de lectura y va desde un nivel de baja comprensión hasta uno de alta comprensión.

3.19 Comprensión literal

Determina que la comprensión literal otorga la comprensión de la información brindada de manera explícita en el texto y plantea que este nivel de comprensión de dos tipos:

- a. Reconocimiento: consiste en la ubicación e identificación de componentes del texto:
 - ✓ Reconocimiento de detalles
 - ✓ Reconocimiento de ideas principales
 - ✓ Reconociendo de secuencias

- ✓ Reconocimiento de relaciones causa - efecto
- ✓ Reconocimiento de rasgos de los personajes

Según Bastiand (2012) menciona que desde 0 a los 6 años de edad, en niño acumula conocimientos sobre las letras, las palabras y los libros. El niño aprende algunos conceptos simples de lectura y escritura; pretende leer, le gusta pasar las páginas de los libros que leen, aprende a nombrar las letras del alfabeto, reconoce algunos signos, puede leer el nombre de marcas, reconoce los dibujos de los libros que le han leído y escribe su nombre. Juega con libros, lápices y papeles. Muchas de las habilidades adquiridas en esta etapa de prelectura están relacionadas con el éxito en lectura en primer grado.

Así mismo Muñiz (2014) señala que, en los primeros años de la escolaridad, consiste en reconocer y recordar los hechos tal como aparecen en la lectura. En este tipo de comprensión, el lector puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, fijar, retener la información y evocarla Catala (2001).

b. Recuerdo: consiste en recordar de memoria los datos claramente planteados en el texto.

- ✓ Recuerdo de detalles
- ✓ Recuerdo de ideas principales
- ✓ Recuerdo de secuencias
- ✓ Recuerdo de relaciones causa-efecto

La memoria a corto plazo, va facilitar el recuerdo de lo leído. Por ejemplo, cuando un lector termina de leer el párrafo debe ser capaz de usar su memoria a corto plazo para poder recordar lo que leyó en el primer párrafo y de esta manera comprender el texto global Byron (2014).

3.20 Comprensión inferencial

Define la comprensión inferencial como ir más allá de las ideas e información planteadas en el texto. Considera que las inferencias se ven reflejadas en el lector cuando utiliza las ideas del texto. Considera que las inferencias se ven reflejadas en el lector cuando utiliza las ideas del texto y su experiencia personal. Las tareas de inferencia son:

- ✓ Inferencia de detalles
- ✓ Inferencia de ideas principales
- ✓ Inferencia de secuencias
- ✓ Inferencia de comparaciones
- ✓ Inferencia de relaciones de causa efecto
- ✓ Inferencia de rasgos de personajes
- ✓ Interpretar el lenguaje figurado.

3.21 Comprensión crítica

Trata que la lectura crítica involucra que el lector elabore un juicio de valor y exprese su opinión comprando las ideas del texto con criterios externos (profesor, autoridades) o internos (propia experiencia). Las tareas de comprensión crítica son:

- ✓ Juicios sobre la realidad
- ✓ Juicios sobre hechos y opiniones
- ✓ Juicio de suficiencia y validez
- ✓ Juicios de propiedad
- ✓ Juicios de valor.

3.22 Procesos de la comprensión de lectura según Solé

Para Solé (1992) la lectura tiene subprocesos, entendiéndose como etapas del proceso lector: Un primer momento, de preparación mímica, afectiva y de aclaración de

propósitos, en segundo lugar la actividad misma, que comprende la aplicación de herramientas de comprensión en si ; para la construcción del significado, y un tercer momento la consolidación del mismo; haciendo uso de otros mecanismos cognitivos para sintetizar, generalizar y transferir dichos significados. Se divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

3.23 Antes de la lectura

Primero se crea las condiciones necesarias, en este caso de carácter afectivo. La estimulación de los conocimientos previos consiste en permitir que los conocimientos del estudiante estén adecuados para ser utilizados durante la lectura; es decir, hacerles tomar conciencia de ellos. Para esto es preciso estimular en sus conocimientos, pero también es importante ofrecerles apoyo para que los organicen y los relaciones con el contexto que va leer.

¿Para qué voy a leer? Establecer el propósito de la lectura.

¿Qué se de este texto? Se considera los conocimientos previos del lector.

- ❖ ¿De qué trata este texto? Se anticipa el tema o lo infiere a partir del título, pero, ojo, todavía no se lee el texto.
- ❖ ¿Qué me dice su estructura? Se analiza la comprensión de su estructura, su extensión, escritura.

3.24 Durante la lectura

Este segundo momento se aplica mientras los estudiantes estén leyendo en forma individual, para finalizarse con el contenido general del texto, en seguidamente pueden leer en pares o pequeños grupos, luego intercambian opiniones, y permiten monitorear la comprensión de la lectura, estableciendo diferencias de distinto tipo.

- ✓ Elaborar y probar predicciones de diversos tipos.

- ✓ Realizar inferencias y resolver dudas de comprensión.
- ✓ Revisar recapitular periódicamente el contenido.
- ✓ Evaluar el contenido y la forma del texto en relación con el propio conocimiento y el externo al texto.

3.25 Después de la lectura

Las estrategias de procesamiento de la información de leer un texto son válidas para recapitular el contenido, resumirlo recordando, apreciarlo y ampliar los conocimientos del lector, incorporando los aportes del texto, siendo un trabajo más reflexivo, crítico.

- ✓ Resumir y sintetizar el conocimiento. Tema e ideas principales.
- ✓ Acciones con motivo de la lectura. Representación, mural, afiches, organizadores visuales.
- ✓ Generalizar el conocimiento.
- ✓ Evaluar la respuesta del texto a las expectativas planteadas. Si me ha gustado, sorprendiendo, si lo recomendaría.

3.26 Estrategias

La estrategia es producto de un acto creador, innovador, lógico y aplicable, que genera un grupo de acciones coherentes de asignación de recursos y decisiones técnicas; Ruiz (2003) Estrategias. Procedimientos, conjunto de paso o habilidades que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas; Pérez (2004).

Entendiendo por estrategia como procedimientos o recursos utilizados por los docentes, para lograr aprendizajes significativos, las mismas que deben ser dirigidas al

logro de una meta, Sole (2000). Asimismo, Carrasco (1996) define las estrategias como acciones aisladas o series de acciones que se realizan para construir nuevos aprendizajes.

De igual modo Vásquez (2014) menciona que tradicionalmente, las diferentes estrategias se organizan según el momento de la lectura: antes, durante y después de realizarla. Algunas estrategias propuestas para trabajar antes de leer son hacer predicciones, activar conocimientos previos y establecer un propósito de la lectura.

3.27 Marco conceptual

Lectura: Es donde el lector decodifica los significados del contenido del texto a través del proceso cognitivo, ya sea en forma literal o inferencial.

Leer: Leer es un proceso de interacción entre el texto, espacio y el receptor, posteriormente los resultados son los significados.

Comprender: Se entiende por comprender el acto de construir significado a partir de un texto oral o escrito.

Comprensión lectora: La comprensión lectora es la capacidad del lector que se conecta a otras habilidades de manejo de expresión, interés por la lectura y pensamiento crítico.

Nivel literal: Toda información y el mensaje del texto que se encuentra en forma explícita, esto indica que no hay necesidad de inferir o relacionar con otros contextos o realidades.

Nivel inferencial: En este nivel el lector piensa y razona luego interactúa el contenido del texto con la realidad, hace inferencias implícitas de diversas informaciones que tengan relación con el texto.

Nivel crítico: En este tercer nivel de comprensión lectora el que interactúa con el texto, después de finalizar la lectura tendrá esa capacidad de juzgar y valorar el texto leído.

Competencia Lectora: Es la capacidad básica de cada lector para comprender un texto escrito, sino tiene esa capacidad el lector no podrá desarrollarse la parte social, profesional y técnica.

CAPITULO III

Metodología de la investigación

3.1 Hipótesis de la investigación

3.1.1 Hipótesis general

El nivel de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero – Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020 es deficiente.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a.** El nivel de comprensión lectora en la dimensión literal en estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020 es deficiente.
- b.** El nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial en estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020 es deficiente.
- c.** El nivel de comprensión lectora en la dimensión criterial en estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020 es deficiente.

3.2 Variables de la investigación

3.2.1 Identificación de la variable

Tabla 1

Operacionalización de las variables

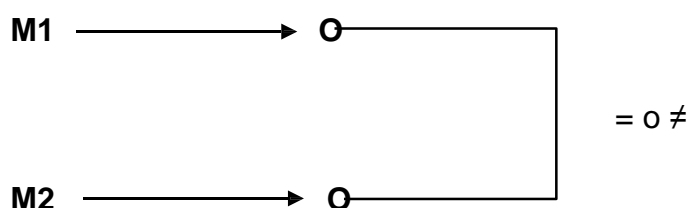
Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración	Sumatoria de los puntajes
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECOTRA	Nivel literal	1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.	C = Inicio	0 – 10
		2. Describe las características físicas de los personajes	B = Proceso	11 – 14
		3. Identifica los hechos más importantes de la historia	A = Logro Previsto	15 – 17
		4. Ubica el inicio y desenlace del cuento con facilidad	AD = Logro Destacado	18 - 20
		5. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.		
	Nivel inferencial	6. Anticipa el contenido del texto a partir de un título.	C = Inicio	0 – 10
		7. Descifra el lenguaje figurado con facilidad	B = Proceso	11 – 14
		8. Identifica el propósito del autor del texto leído	A = Logro Previsto	15 – 17
		9. Deduce significados de palabras según el texto		
		10. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	AD = Logro Destacado	18 - 20
	Nivel criterial	11. Emite su opinión respecto al tema tratado.	C = Inicio	0 – 10
		12. Reflexiona sobre el mensaje del texto	B = Proceso	11 – 14
		13. Expresa su opinión de manera clara y coherente.	A = Logro Previsto	15 – 17
		14. Valora la utilidad de la historia		
		15. Expresa opinión a favor o en contra.	AD = Logro Destacado	18 - 20

3.3 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación descriptivo comparativo según Charaja F. (4003), ya que su propósito fundamental consiste en medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020.

3.4 Diseño de investigación

Hernández, Fernández, & Baptista (2010) indican que el diseño del presente trabajo de investigación es no experimental. Donde se medirá el nivel de comprensión lectora en un solo momento en los estudiantes del tercer grado del nivel primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020. Los trabajos de investigación comparativos presentan el siguiente bosquejo; Charaja F. (2004).



Donde:

M = Muestra de estudio

O = Observaciones o informaciones recogidas

(=) = Igual

≠ = Diferente

3.5 Variable, Operacionalización de variables

Minedu (2017) definió Comprensión Lectora como “la transformación intelectual en el que cada uno construye su concepto atribuyéndole sentido al texto, teniendo en cuenta los conocimientos y vivencias del lector”

3.6 Población y muestra

3.6.1 Población

Hernández et al. (2014) indicaron que “es el total de todos los elementos que conciertan con una serie de especificaciones”.

La población está representada por los 38 estudiantes matriculados en el periodo lectivo 2020, que siguen sus estudios regulares del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - Carabaya y la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Potoni – Azángaro, 2020.

Criterio de inclusión

- ❖ Estudiantes que asisten regularmente a la Institución Educativa.
- ❖ Estudiantes que desean participar voluntariamente en la presente investigación.

Criterio de exclusión

- ❖ Estudiantes que no asisten regularmente a la Institución Educativa.
- ❖ Estudiantes que no desean participar voluntariamente en la presente investigación.

Para efecto de este estudio se tomará un tamaño de la muestra de 22 estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero y 20 estudiantes de la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 – Azángaro, ambos casos fueron estudiantes del Tercer grado de educación primaria.

Tabla 2

Población de los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista “Los Andes” – Crucero - 2020

Periodo	Secciones	N° de estudiantes
2020	U	20

Fuente: Nómina de matrículas 2020

Tabla 3

Población de los estudiantes de la Institución Educativa Primaria “Pedro Vilcapaza” N° 72078 - Potoni – Azángaro - 2020

Periodo	Secciones	N° de estudiantes
2020	U	18

Fuente: Nómina de matrículas 2020

3.7 Técnicas

Para recoger la información se utilizó la siguiente técnica:

- MINEDU, (2017) La técnica utilizada para esta investigación fue la técnica de la prueba de conocimiento. Instrumentos.

3.8 Instrumentos

Al respecto, Valderrama (2015) señaló “son herramientas que sirven para medir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del IV ciclo.

Para la recolección de datos se usó una prueba de conocimientos de comprensión lectora, basado por el Ministerio de Educación en la Evaluación censal en el año (2017), dónde el nivel literal consistió en 5 preguntas, el nivel inferencial consistió en 5 preguntas y el nivel crítico consistió en 5 preguntas. (anexos)

3.9 Procesos de recolección de datos

Para el proceso de la recolección de datos se realizará las siguientes acciones:

- Autorización para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

- Revisión de Hipótesis, variables y objetivos.
- Elaboración de los instrumentos de investigación.
- Modificación, ajuste y mejora de los instrumentos de investigación.
- Aplicación de los instrumentos de investigación.

3.10 Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos, se emplearán los siguientes estadígrafos y procesamiento estadístico haciendo el uso del programa SPSS 22.0 en español.

CAPITULO IV

Resultados

Se realizó el análisis descriptivo de los datos recolectados obteniendo lo siguiente:

4.1 Análisis descriptivo

Se puede visualizar los resultados en la siguiente tabla cruzada:

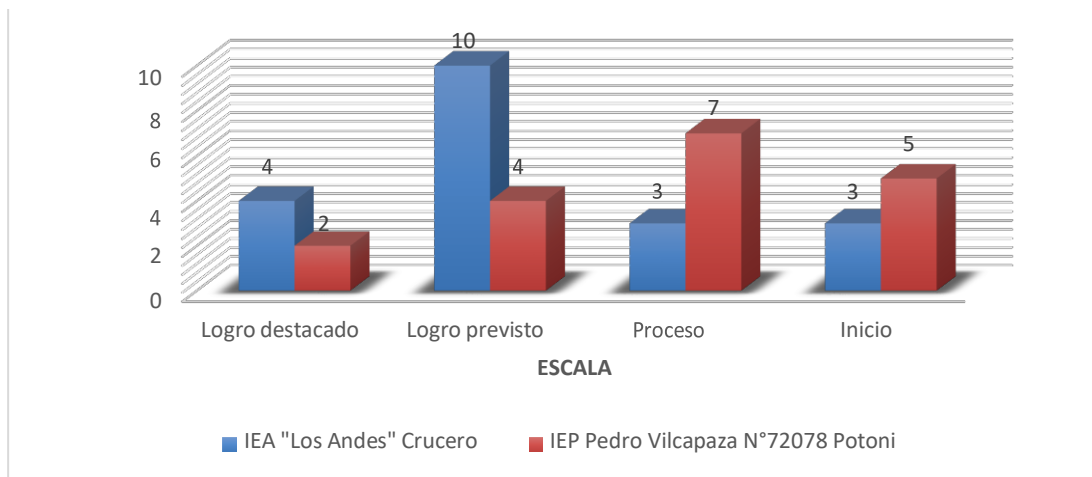
Tabla 4

Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Personajes, lugares o tiempo del texto leído

	Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído		Escala				Total estudiantes y %
			Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
	IEA “Los Andes”	Recuento	4	10	3	3	20
		%	20	50	15	15	100
Institución Educativa	IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	2	4	7	5	18
		%	11	22	39	28	100
	Total	Recuento	6	14	10	8	38
		%	16	37	26	21	100

Según la Tabla 4 y figura 1, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación del nivel logro previsto solo 10 estudiantes que representa el 50% y con menor escala de calificación es del nivel , proceso e inicio 3 estudiantes los cuales representan el 15% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación en nivel de proceso 7 estudiantes que representan el 39% de estudiantes y con menor escala de calificación nivel de logro destacado 2 estudiantes los cuales representan el 11% de estudiantes. Lo mismo se muestra en el siguiente gráfico:

Figura 1. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Identifica personas, lugares o tiempo del texto leído.



Situación similar; pero con la dimensión “describe las características físicas de las personas.” podemos observar en la tabla siguiente:

Tabla 5

Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Características físicas de las personas

Describe las características físicas de las personas		Escala				Total estudiantes y %
		Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento	5	10	3	2	20
	%	25	50	15	10	100
Institución Educativa IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	3	5	4	6	18
	%	17	28	22	33	100
Total	Recuento	8	15	7	8	38
	%	21	40	18	21	100

2. Describe las características físicas de las personas

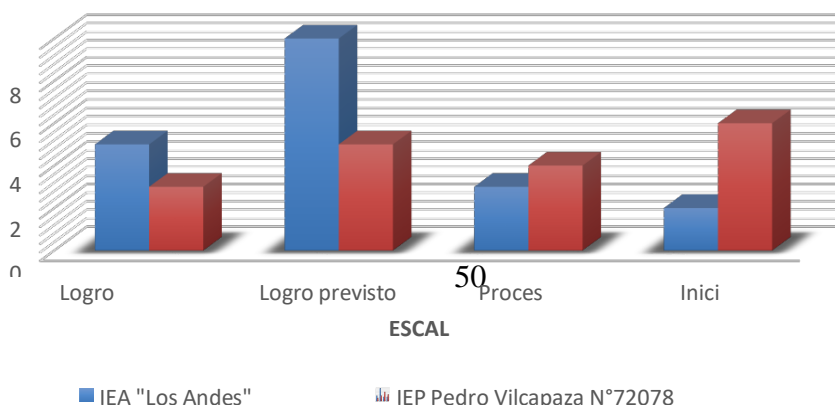


Figura 2. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones.
Características físicas de las personas

Interpretación: Según la Tabla 5 y figura 2, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación nivel de logro previsto solo 10 estudiantes que representan el 50% y con menor escala de calificación nivel de inicio 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación, nivel de inicio 6 estudiantes que representan el 33% de estudiantes y con menor escala de calificación de nivel de logro destacado solo 3 estudiantes los cuales representan el 17% de estudiantes.

Al analizar la dimensión “identifica los hechos más importantes de la historia” se encuentra:

Tabla 6

Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Dimensión: Identifica los hechos más importantes de la historia

	Identifica los hechos más importantes de la historia		Escala				Total estudiantes y %
			Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
	IEA “Los Andes”	Recuento	2	5	10	3	20
		%	10	25	50	15	100
Institución Educativa	IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	6	8	3	18
		%	6j	33	44	17	100
	Total	Recuento	3	11	18	6	38
		%	8	29	47	16	100

3. Identifica los hechos más importantes de la historia

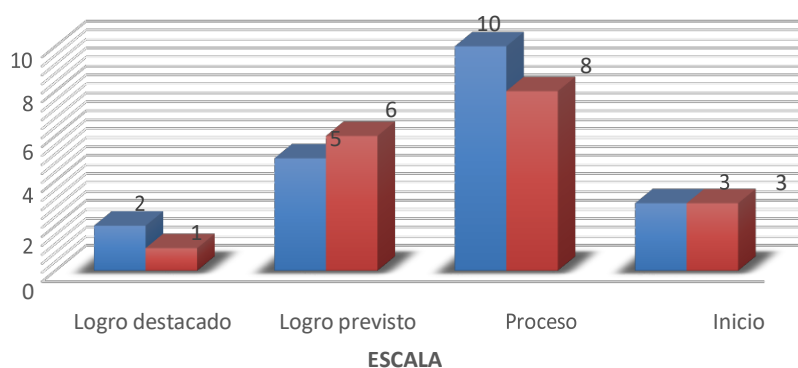


Figura 3. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Identifica los hechos más importantes de la historia.

Interpretación: Según la Tabla 6 y figura 3, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de proceso 10 estudiantes que representan el 50% y con menor escala de calificación nivel de logro previsto solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de proceso 8 estudiantes que representan el 44% de estudiantes y con menor escala de calificación de nivel de logro destacado solo 1 estudiante los cuales representan el 6% de estudiantes.

Tabla 7

Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Dimensión: Ubica el inicio y el desenlace del cuento con facilidad

Ubica el inicio y el desenlace del cuento con facilidad		Escala				Total estudiantes y %
		Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento	4	9	4	3	20
	%	20	45	20	15	100
Institución Educativa IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	2	3	5	8	18
	%	11	17	28	44	100
Total	Recuento	6	12	9	11	38
	%	16	31	24	29	100

4. Ubica el inicio y el desenlace del cuento con facilidad

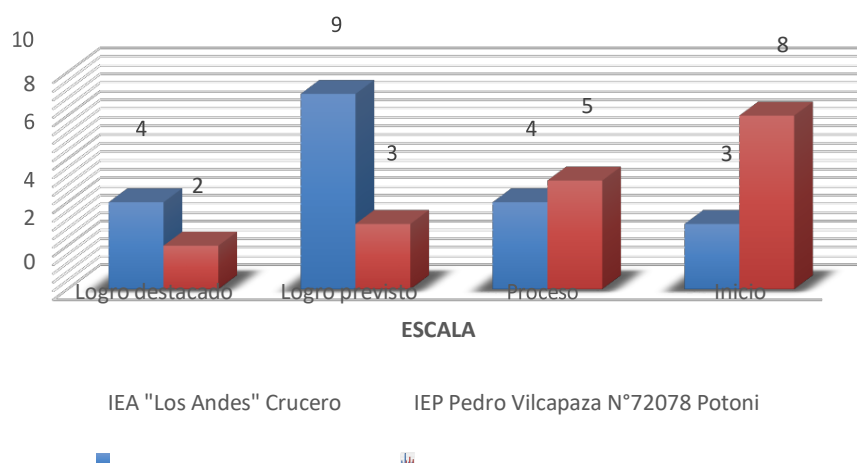


Figura 4. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Ubica el inicio y el desenlace del cuento con facilidad.

Interpretación: Según la Tabla 7 y figura 4, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación nivel de logro previsto solo 9 estudiantes que representan el 45% y con menor escala de calificación de nivel de inicio 3 estudiantes los cuales representan el 15% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de inicio 8 estudiantes que representan el 44% de estudiantes y con menor escala de calificación de nivel de logro destacado solo 2 estudiantes los cuales representan el 11% de estudiantes.

Tabla 8

Tablas cruzadas – Item I nivel literal de ambas Instituciones. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.

Institución	Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto		Escala				Total estudiantes y %
			Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento		2	5	10	3	20
	%		10	25	50	15	100
IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento		3	3	7	5	18
	%		17	17	39	28	100
Total	Recuento		5	8	17	8	38
	%		13	21	45	21	100

5. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto

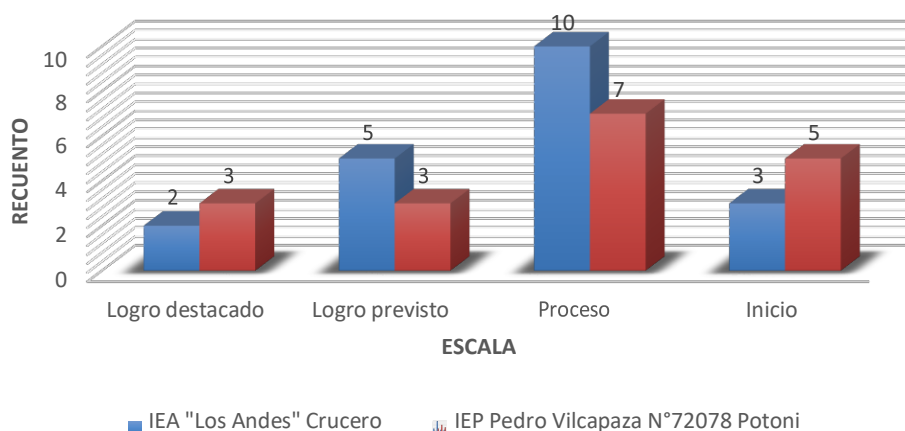


Figura 5. Distribución para la DIMENSIÓN LITERAL de ambas Instituciones. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.

Interpretación: Según la Tabla 8 y figura 5, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de logro previsto solo 10 estudiantes que representan el 50% y con menor escala de calificación nivel de logro destacado solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación nivel de logro previsto solo 7 estudiantes que representan el 39% de estudiantes y con menor escala de calificación de nivel de logro previsto solo 3 estudiantes los cuales representan el 17% de estudiantes.

Tabla 9

Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Anticipa el contenido del texto a partir de un título.

Anticipa el contenido del texto a partir de un título		Escala				Total estudiantes y %
		Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento	2	3	5	10	20
	%	10	15	25	50	100
Institución Educativa IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	1	5	11	18
	%	6	6	28	61	100
Total	Recuento	3	4	10	21	38
	%	8	11	26	55	100

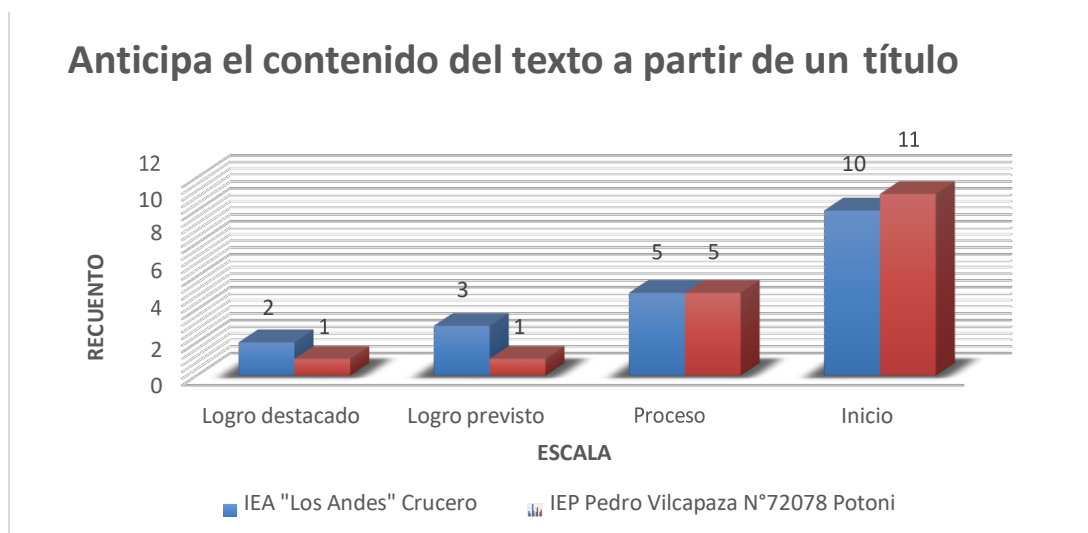


Figura 6. Distribución para la DIMENSIÓN INFERENCIAL de ambas Instituciones. Anticipa el contenido del texto a partir de un título.

Interpretación: Según la Tabla 9 y figura 6, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de inicio son 10 estudiantes que representan el 50% y con menor escala de calificación de nivel de logro destacado solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de inicio 11 estudiantes que representan el 61% de estudiantes y con menor escala de calificación de nivel de logro previsto solo 1 estudiante lo cual representa el 6% de estudiantes.

Tabla 10

Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Descifra el lenguaje figurado con facilidad

Institución Educativa	Descifra el lenguaje figurado con facilidad		Escala				Total estudiantes y %
			Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento		2	3	5	10	20
	%		10	15	25	50	100
IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento		1	1	6	10	18
	%		6	6	33	56	100
Total	Recuento		3	4	11	20	38
	%		8	10	29	53	100

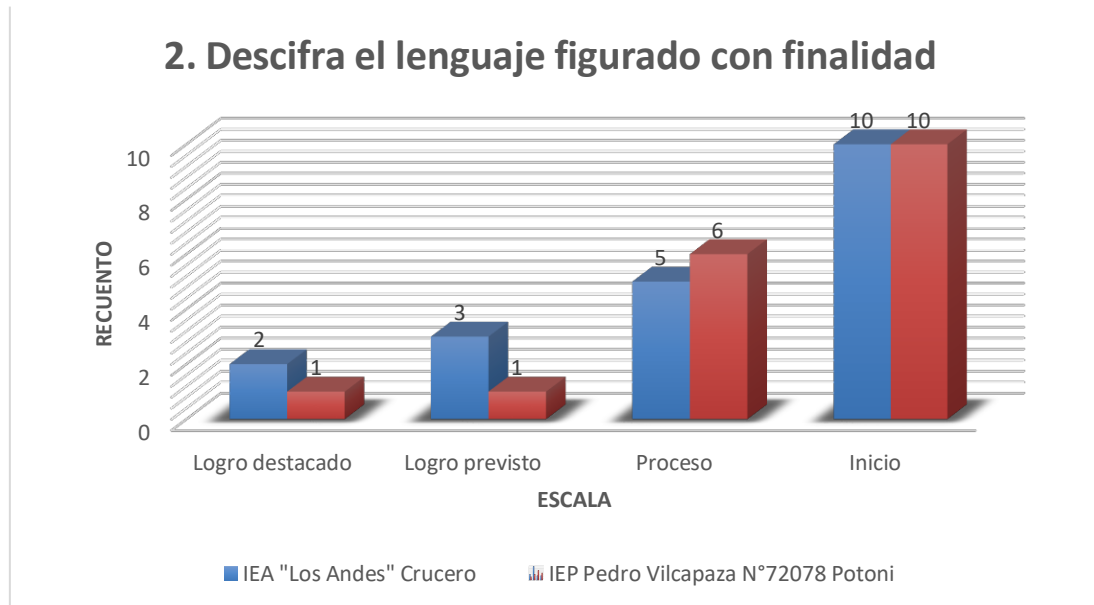


Figura 7. Distribución para la DIMENSIÓN INFERENCIAL de ambas Instituciones. Descifra el lenguaje figurado con facilidad

Interpretación: Según la Tabla 10 y figura7, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de inicio 10 estudiantes que representan el 50% y con menor escala de calificación de nivel de logro destacado solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de inicio 10 estudiantes que representan el 56% de estudiantes y con menor escala de calificación nivel de logro previsto solo 1 estudiante lo cual representan el 6% de estudiantes.

Tabla 11

Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Identifica el propósito del autor del texto leído

Identifica el propósito del autor del texto leído		Escala				Total estudiantes y %
		Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento	2	3	5	10	20
	%	10	15	25	50	100
IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	1	6	10	18
	%	6	6	33	56	100
Total	Recuento	3	4	11	20	38
	%	8	10	29	53	100

3. Identifica el propósito del autor del texto leído

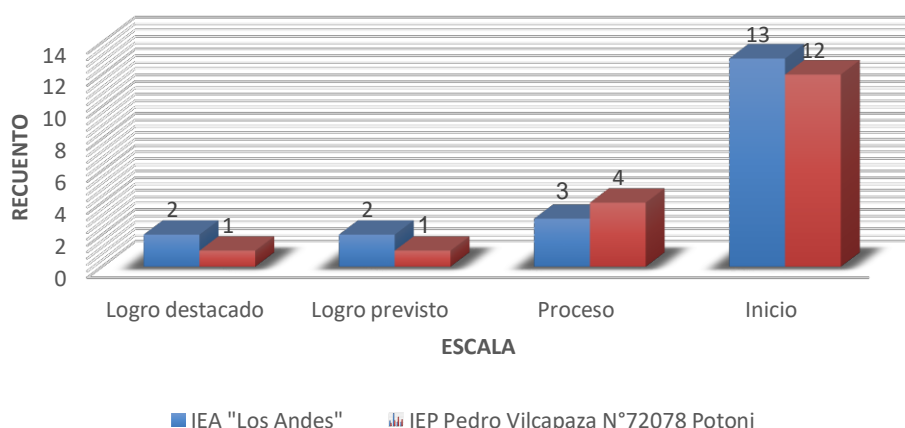


Figura 8. Distribución para la DIMENSIÓN INFERENCIAL de ambas Instituciones. Identifica el propósito del autor del texto leído

Interpretación: Según la Tabla 11 y figura 8, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 13 estudiantes que representan el 65% y con menor escala de calificación de nivel de logro destacado y logro previsto solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de inicio 12 estudiantes que representan el 67% de estudiantes y con menor escala de calificación de nivel de logro destacado y logro previsto solo 1 estudiante lo cual representan el 6% de estudiantes.

Tabla 12

Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Deduce significados de palabras según el texto

Deduce significados de palabras según el texto	Escala				Total estudiantes y %	
	Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio		
IEA “Los Andes”	Recuento	1	1	3	15	20
	%	5	5	15	75	100
Institución Educativa “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	1	1	15	18
	%	6	6	6	83	100
Total	Recuento	2	2	4	30	38
	%	5	5	11	79	100

4. Deduce significados de palabras según el texto

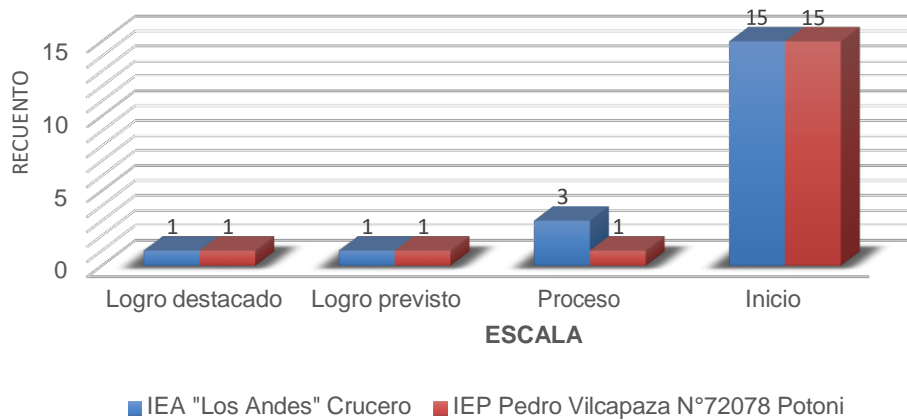


Figura 9. Distribución para la DIMENSIÓN INFERENCIAL de ambas Instituciones. Deduce significados de palabras según el texto

Interpretación: Según la Tabla 12 y figura 9, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación de nivel de inicio 15 estudiantes que representan el 75% y con menor escala de calificación nivel de logro destacado y logro previsto solo 1 estudiante lo cual representan el 5% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 15 estudiantes que representan el 83% de estudiantes y con menor escala de calificación nivel de logro destacado y logro previsto solo 1 estudiante lo cual representan el 6% de estudiantes.

Tabla 13

Tablas cruzadas – Item II nivel inferencial de ambas Instituciones. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído

	Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído		Escala				Total estudiantes y %
			Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
Institución	IEA “Los Andes”	Recuento	2	3	5	10	20
		%	10	15	25	50	100
Institución Educativa	IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	1	3	13	18
		%	6	6	17	72	100
Total		Recuento	3	4	8	23	38
		%	8	11	21	60	100

5. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído

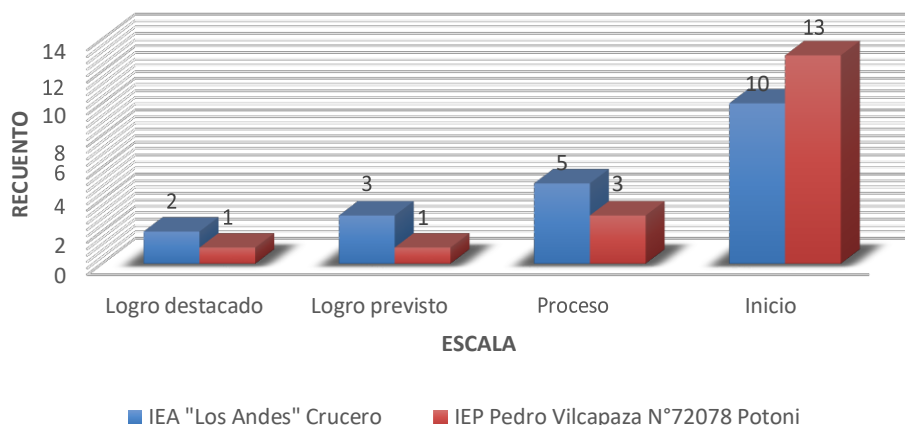


Figura 10. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído

Interpretación: Según la Tabla 13 y figura 10, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 10 estudiantes que representan el 50% y con menor escala de calificación nivel de logro destacado solo 2 estudiante lo cual representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 13 estudiantes que representan el 72% de estudiantes y con menor escala de calificación nivel de logro destacado y logro previsto solo 1 estudiante lo cual representan el 6% de estudiantes.

Tabla 14

Tablas cruzadas – Item III nivel crítico de ambas Instituciones. Emite su opinión respecto al tema tratado

Emite su opinión respecto al tema tratado		Escala				Total estudiantes y %
		Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento	2	3	5	10	20
	%	10	15	25	50	100
Institución Educativa IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	2	5	10	18
	%	6	11	28	56	100
Total	Recuento	3	5	10	20	38
	%	8	13	26	53	100

Emite su opinión respecto al tema tratado

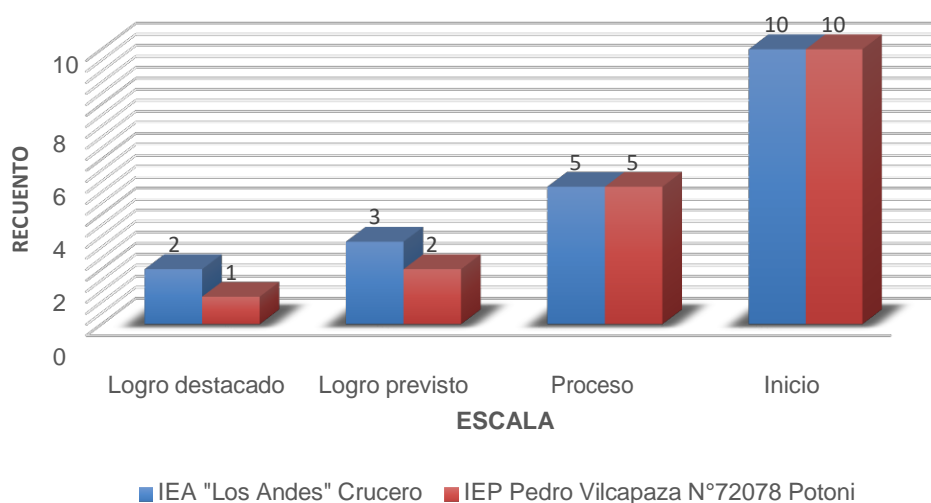


Figura 11. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Emite su opinión respecto al tema tratado

Interpretación: Según la Tabla 14 y figura 11, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 10 estudiantes que representan el 50% y con menor escala de calificación nivel de logro destacado solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 10 estudiantes que representan el 56% de estudiantes y con menor escala de calificación nivel de logro destacado solo 1 estudiante lo cual representan el 6% de estudiantes.

Tabla 15

Tablas cruzadas – Item III nivel crítico de ambas Instituciones. Reflexiona sobre el mensaje del texto

Reflexiona sobre el mensaje del texto		Escala				Total estudiantes y %
		Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento	2	2	3	13	20
	%	10	10	15	65	100
Institución Educativa IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	3	3	11	18
	%	6	17	17	61	100
Total	Recuento	3	5	6	24	38
	%	8	13	16	63	100

1. reflexiona sobre el mensaje del texto

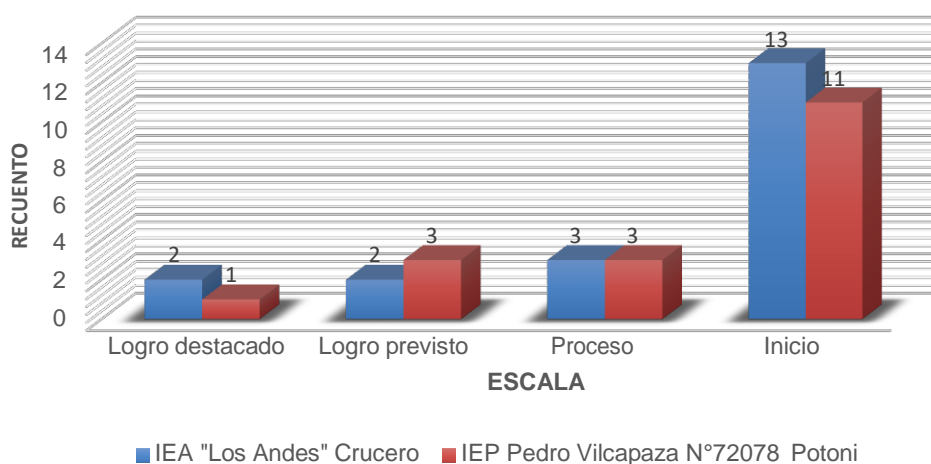


Figura 12. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones Reflexiona sobre el mensaje del texto.

Interpretación: Según la Tabla 15 y figura 12, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 13 estudiantes que representan el 65% y con menor escala de calificación nivel de logro destacado y logro previsto solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación nivel de proceso 11 estudiantes que representan el 61% de estudiantes y con menor escala de calificación nivel de logro destacado solo 1 estudiante lo cual representa el 6% de estudiantes.

Tabla 16

Tablas cruzadas – Item III nivel crítico para ambas Instituciones. Expresa su opinión de manera clara y coherente

Institución Educativa	Expresa su opinión de manera clara y coherente	Escala				Total estudiantes y %
		Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento	2	2	2	14	20
	%	10	10	10	70	100
IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	1	1	15	18
	%	6	6	6	83	100
Total	Recuento	3	3	3	29	38
	%	8	8	8	76	100

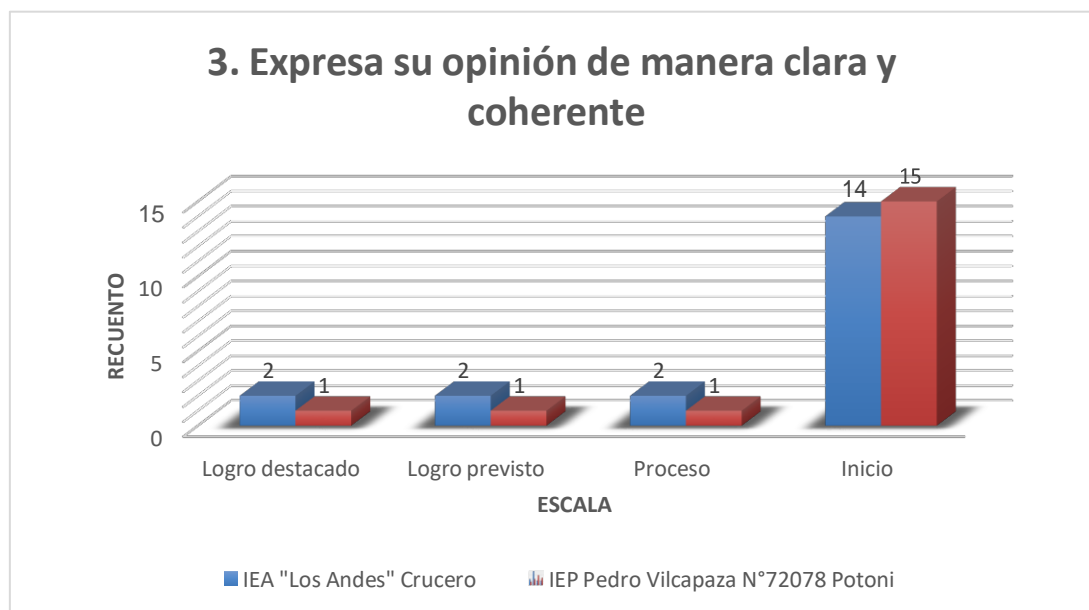


Figura 13. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Expresa su opinión de manera clara y coherente.

Interpretación: Según la Tabla 16 y figura 13, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 14 estudiantes que representan el 70% y con menor escala de calificación nivel de logro destacado, logro previsto y proceso solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 15 estudiantes que representan el 83% de estudiantes y con menor escala de calificación logro previsto y proceso solo 1 estudiante lo cual representan el 6% de estudiantes.

Tabla 17

Tablas cruzadas – Item III nivel crítico de ambas Instituciones. Valora la utilidad de la historia

Valora la utilidad de la historia			Escala				Total estudiantes y %
			Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
Institución	IEA “Los Andes”	Recuento	5	5	5	5	20
		%	25	25	25	25	100
Educativa	IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento	1	1	5	14	18
		%	6	6	11	78	100
Total		Recuento	6	6	7	19	38
		%	16	16	18	50	100

4. Valora la utilidad de la historia

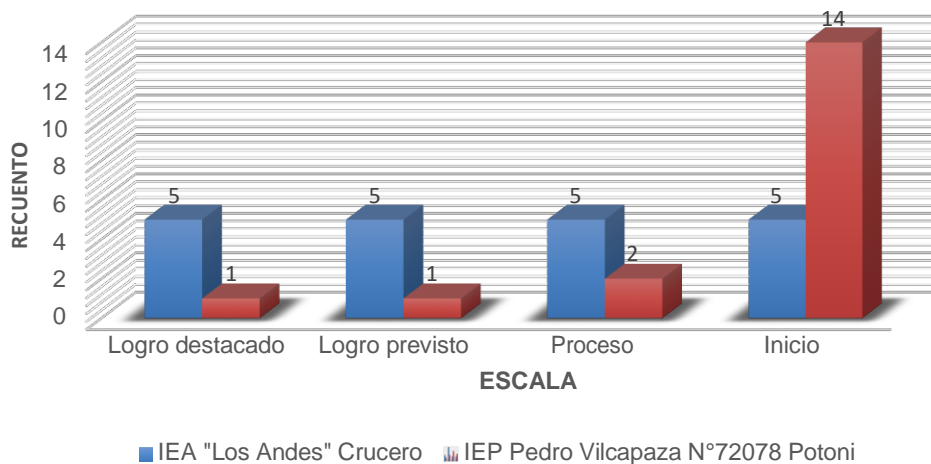


Figura 14. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Valora la utilidad de la historia.

Interpretación: Según la Tabla 17 y figura 14, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación, nivel de logro destacado, logro previsto, proceso, e inicio 5 estudiantes que representan el 25% y con menor o igual escala se encuentra la paridad de resultados por igual, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 14 estudiantes que representan el 78% de estudiantes y con menor escala de calificación nivel de logro destacado y logro previsto solo 1 estudiante lo cual representan el 6% de estudiantes.

Tabla 18

Tablas cruzadas – Item III nivel crítico para ambas Instituciones. Expresa opinión a favor o en contra

Institución Educativa	Expresa opinión a favor o en contra		Escala				Total estudiantes y %
			Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
IEA “Los Andes”	Recuento		2	8	4	6	20
	%		10	40	20	30	100
IEP “Pedro Vilcapaza”	Recuento		1	1	3	13	18
	%		6	6	17	72	100
Total	Recuento		3	9	7	19	38
	%		8	24	18	50	100

5. Expresa opinión a favor o en contra

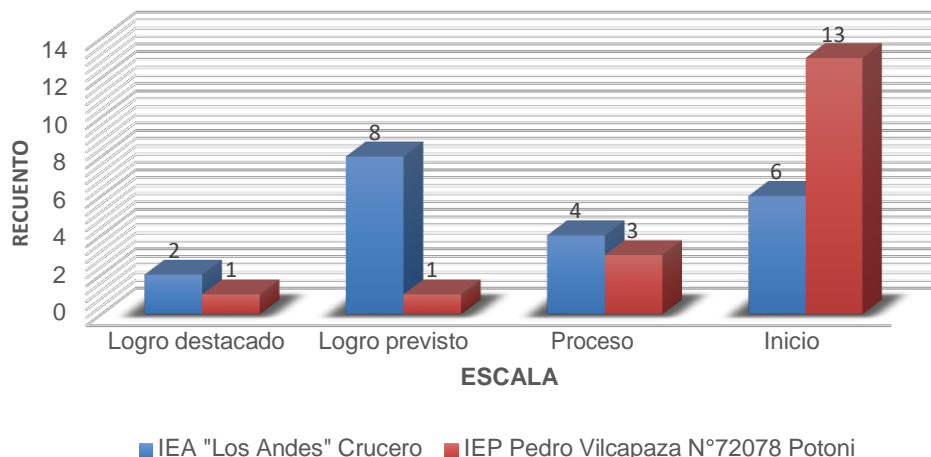


Figura 15. Distribución para la DIMENSIÓN CRÍTICO de ambas Instituciones. Expresa opinión a favor o en contra.

Interpretación: Según la Tabla 18 y figura 15, en la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran con mayor Escala de calificación nivel de logro destacado 8 estudiantes que representan el 40% y con menor escala de calificación nivel de logro destacado solo 2 estudiantes los cuales representan el 10% de estudiantes, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran con mayor Escala de calificación nivel de inicio 13 estudiantes que representan el 72% de estudiantes y con menor escala de calificación nivel de logro destacado y logro previsto solo 1 estudiante lo cual representan el 6% de estudiantes.

Tabla 19

Consolidado de tablas cruzadas – Items I, II y III Nivel Literal, inferencial y crítico de ambas instituciones del nivel primaria

Dimensiones – Institución Educativa			Escala				Total estudiantes y %
			Logro destacado	Logro previsto	Proceso	Inicio	
Nivel Literal	IEA “Los Andes”	Recuento	4	10	3	3	20
		%	20	50	15	15	100
	IEP “Pedro Vilcapaza” N° 72078	Recuento	2	4	7	5	18
		%	11	22	39	28	100
	IEA “Los Andes”	Recuento	5	10	3	2	20
		%	25	50	15	10	100
	IEP “Pedro Vilcapaza” N° 72078	Recuento	3	5	4	6	18
		%	17	28	22	33	100
	IEA “Los Andes”	Recuento	2	5	10	3	20
		%	10	25	50	15	100
	IEP “Pedro Vilcapaza” N° 72078	Recuento	1	6	8	3	18
		%	6	33	44	17	100
	IEA “Los Andes”	Recuento	4	9	4	3	20
		%	20	45	20	15	100
IEP “Pedro Vilcapaza” N° 72078	Recuento	2	3	5	8	18	
	%	11	17	28	44	100	
IEA “Los Andes”	Recuento	2	5	10	3	20	
	%	10	25	50	15	100	
IEP “Pedro Vilcapaza” N° 72078	Recuento	3	3	7	5	18	
	%	17	17	39	28	100	
Nivel Inferencial	IEA “Los Andes”	Recuento	2	3	5	10	20
		%	10	15	25	50	100
	IEP “Pedro Vilcapaza” N° 72078	Recuento	1	1	5	11	18
		%	6	6	28	61	100
	IEA “Los Andes”	Recuento	2	3	5	10	20
		%	10	15	25	50	100
IEP “Pedro Vilcapaza” N° 72078	Recuento	1	1	6	10	18	
	%	6	6	33	56	100	
IEA “Los Andes”	Recuento	2	3	5	10	20	
	%	10	15	25	50	100	

Nivel Inferencial	IEP "Pedro Vilcapaza" N° 72078	Recuento	1	1	6	10	18
		%	6	6	33	56	100
	IEA "Los Andes"	Recuento	1	1	3	15	20
		%	5	5	15	75	100
	IEP "Pedro Vilcapaza" N° 72078	Recuento	1	1	1	15	18
		%	6	6	6	83	100
	IEA "Los Andes"	Recuento	2	3	5	10	20
		%	10	15	25	50	100
	IEP "Pedro Vilcapaza" N° 72078	Recuento	1	1	3	13	18
		%	6	6	17	72	100
Nivel Crítico	IEA "Los Andes"		2	3	5	10	20
			10	15	25	50	100
	IEP "Pedro Vilcapaza" N° 72078		1	2	5	10	18
			6	11	28	56	100
	IEA "Los Andes"		2	2	3	13	20
			10	10	15	65	100
	IEP "Pedro Vilcapaza" N° 72078		1	3	3	11	18
			6	17	17	61	100
	IEA "Los Andes"		2	2	2	14	20
			10	10	10	70	100
	IEP "Pedro Vilcapaza" N° 72078		1	1	1	15	18
			6	6	6	83	100
	IEA "Los Andes"		5	5	5	5	20
			25	25	25	25	100
	IEP "Pedro Vilcapaza" N° 72078		1	1	5	14	18
			6	6	11	78	100
	IEA "Los Andes"		2	8	4	6	20
			10	40	20	30	100
IEP "Pedro Vilcapaza" N° 72078		1	1	3	13	18	
		6	6	17	72	100	

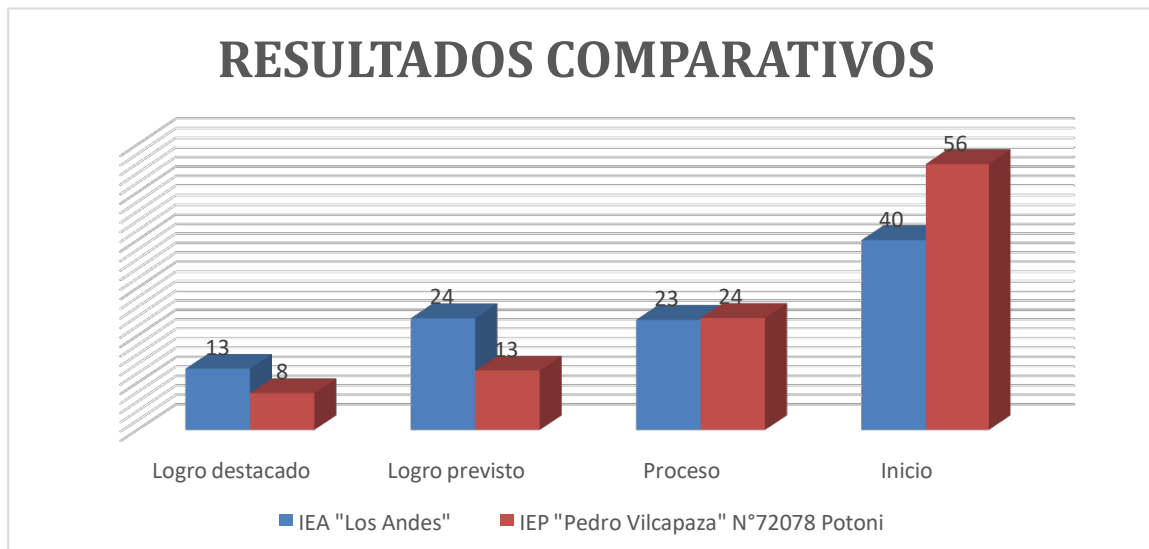


Figura 16. Distribución para la dimensión literal, inferencial y crítico de ambas Instituciones.

Interpretación: Según la Tabla 19 y figura 18 de la IEA “Los Andes” – Crucero, muestran en su mayoría en situación de inicio 40 recuentos contabilizados en las tres dimensiones a un mínimo que se encuentran en Logro destacado 13 recuentos contabilizados en las tres dimensiones, en la IEP “Pedro Vilcapaza” N°72078 – Potoni, muestran en su mayoría en situación de inicio 56 recuentos contabilizados en las tres dimensiones a un mínimo que se encuentran en Logro destacado 8 recuentos contabilizados en las tres dimensiones.

Conclusiones

Describiendo las diferencias entre la comparación lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de las instituciones educativas de adventista “Los Andes” Crucero y Pedro Vilcapaza N° 72078 Potoni se ubica dentro de un nivel bajo, lo que demuestra que los factores cognitivos que intervienen como procesos finalizan en un producto que es la comprensión lectora.

El nivel de la comprensión lectora literal de los alumnos de tercer grado de primaria de ambas instituciones educativas se ubica en un nivel bajo, dado a que tiene poca capacidad para prever la formulación de un texto.

Es en el nivel de la comprensión lectora reorganizacional donde los alumnos de tercer grado de primaria de ambas instituciones Crucero y Potoni observan mayores dificultades, ubicándose en un nivel bajo, dado que tiene poca capacidad de reordenar las ideas a partir de la información que obtienen para hacer una síntesis comprensiva de un texto.

Es en el nivel de la comprensión lectora critereal donde los alumnos de tercer grado de primaria de ambas instituciones Crucero y Potoni observan mayores logros, ubicándose en un nivel bajo, siendo incapaces de formar juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo.

Sugerencias

En primera instancia, ante la grave de crisis de nuestro sistema educativo que no logra formar buenos lectores, se propone el inicio de una campaña masiva a nivel regional y nacional que permita enfrentar significativamente la crisis lectora y niveles de comprensión de lectura. Esta campaña debe ser asumida por el Ministerio de Educación, Facultades de Educación, que a partir de un plan de trabajo que pueda cumplir con metas específicas que pueda revertir los bajos resultados en comprensión lectora

- A los especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local y de la Dirección Regional de Educación, Puno, a los estudiantes y docentes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, fortalezcan la comprensión de textos en relación a los hábitos de estudio, considerando el estado actual de los estudiantes a nivel internacional y nacional.
- A los profesores del nivel primaria, deben buscar estrategias de comprensión lectora, y aplicarlos a los estudiantes, de esta manera, los niños crearán el hábito por la lectura.
- A los docentes que enseñan comunicación, deben sugerir textos que sea de libre elección de los estudiantes y de su agrado, de esta manera se estará fomentando el gusto por la lectura en los niños del tercer grado.
- Al director y su equipo de trabajo, implantar el plan lector de manera obligatoria todos los días; las lecturas seleccionadas deben ser acordes al grado de estudiantes.
- A los padres de familia fomentar el hábito de lectura en casa, luego de leer se recomienda que deben realizar el diálogo e intercambios de opiniones en referencia al cuento leído.

Referencias bibliográficas

- Caño, A., & Luna, F. (2011). *Comprensión Lectora*. Lima, Perú: ISEI.IVEI.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica, pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Carriazo, M. H., Ándrade, S. M. & Martínez, L. A. (2011). *Curso de Lectura Crítica: estrategias de Comprensión Lectora*. Quito, Ecuador: DINSE.
- Charaja, F. (2003). *Investigación Científica*. Puno, Perú: Nuevo Mundo. Charaja, F. (2004). *Manual de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cisneros Estupiñán, M. Olave Arias, G. & Rojas Garcia, I. (2010). *La inferencia en la comprensión lectora: De la teoría a la práctica en la Educación*. Colombia: Pereira.
- Escudero Domínguez, I. (2010). Las inferencias en la comprensión lectora: una ventana hacia los procesos cognitivos en las segundas lenguas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 1-20. Recuperado de http://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_530dae4bbe5f3.pdf
- G. de White, E. (2000). *Consejos para los Maestros*. Florida, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- G. de White, E. (2008). *La educación*. Florida, Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Montoya, S. (2017) problemas en comprensión lectora. *Artículo*, en América latina.
- Ramos, M. (2011) El problemas de comprensión y producción de texto en el Perú , *artículo*, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- González, C. (2005). *Comprensión lectora en niños: Morfosintaxis y prosoda en acción*. Tesis Doctoral, Universidad de Granada, Facultad de Psicología, Granada.
- Goodman, K. S. (1996). *La lectura, la escritura y los textos escritos: una perspectiva transaccional sociopsicolingüística*. Buenos Aires, Argentina: Lectura y Vida.
- Gordillo, A., & Flores, M. d. (2009). Los niveles de comprensión lectora. *Actualidades Pedagógicas*, 96-98.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Distrito Federal, Mexico: Mc Graw Hill.

- Jouini, K. (2005). Estrategias Inferenciales en la Comprensión Lectora. *Glosas Didácticas*, 114.
- Llanos, C. O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera Universitaria* (tesis de maestría). Universidad de Piura, Perú.
- Lucci, M. A. (2006). La propuesta de Vygotsky: La psicología socio-histórica. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 10,2, 11.
- Ministerio de Educación. (2006). *Normas para la organización y aplicación del Plan Lector en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular*. Lima, Perú.
- Muñante, Y. E. (2010). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria del centro poblado Mi Perú-Ventanilla* (tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola, Facultad de Educación, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2012). Evaluación Censal de Estudiantes *¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?* Lima, Perú.
- Makuc, M. (2015). Teorías implícitas sobre comprensión textual y la competencia lectora de estudiantes de primer año de la Universidad de Magallanes. *Estudios Pedagógicos*, XLI, N° 1, 143-166. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v41n1/art09.pdf>
- Ministerio de Educación, (2015). *La Competencia Lectora en el marco de PISA 2015-Orientaciones Didácticas*. Lima, Perú. Recuperado de http://recursos.perueduca.pe/sec/images/competencia_lectora_pisa_2015.pdf
- Oñate, E. (2014). *Comprensión lectora: Marco teórico y propuesta de intervención didáctica*. (Tesis de Licenciado en Educación). Universidad de Valladolid, Facultad de Educación, Segovia.
- Peru educa. (28 de Enero de 2016). *Estrategias Didácticas para la Comprensión Lectora*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.perueduca.pe/documents/21677470/0/01%20estrategias%20did%20cticas%20para%20la%20comprension%20lectora.docx>.
- Piaget, J. (1992). *Seis estudios de psicología*. Buenos Aires, Argentina: Ariel.
- Pineda, I., & Lemus, F. J. (2004). *Lenguaje y Expresión* Mexico: Pearson.
- PISA. (2006). *Marco de la evaluación. Conocimientos y habilidades en Ciencias*,

UNESCO (2017) *niños y adolescentes carecen de competencias básicas de comprensión lectora*. Instituto de estadística Matemáticas y Lectura. Lima, Perú.

Sistema Educativo Nacional. (01 de Setiembre de 2011). *Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación*. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.boleta.sep.gob.mx/Sociedad Bíblica Internacional>. (1991). *Biblia, Nueva Versión Internacional*. Pueblo Libre, Perú.

Solé, I. (1994). *Estrategias de comprensión de la lectura*.

Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Graó.

Vega, C. H. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista* (tesis de maestría). Lima, Perú.

ANEXOS

Villa Chullunquiani, 21 de setiembre de 2020

CARTA N° 0038 – 2020/UPeU – CJ/FACIHED

Licenciado:

Gonzalo Yrpanocca Machacca
Institución Educativa Primaria "Pedro Vilcapaza" N 72078 - Azángaro
Presente.

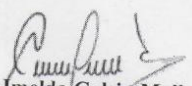
Apreciado licenciado Yrpanocca:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca y el sincero deseo de éxito en la importante labor que usted desempeña.

La presente tiene la finalidad de solicitar su autorización para que las bachilleres Miriam Apaza Coila, con código universitario N° 200510299 y Ruth Miriam Ccallancho Calcina, con código universitario N° 200310797; egresadas de la Escuela Profesional de Educación de la Especialidad de Primaria, apliquen su instrumento a los estudiantes de del tercer grado, quienes están realizando una investigación titulada: *"Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista "Los Andes" - Crucero - Carabaya y la institución educativa primaria "Pedro Vilcapaza" N° 72078 Potoni - Azángaro, 2020"*, en la Institución que usted dirige; Investigación que redundará en beneficio de la mejora de la Educación local y regional.

Es cuanto solicito a usted y me despido agradeciéndole anticipadamente por atender a este pedido.

Cordialmente,


Mg. Imelda Calsin Molleapaza
Coordinadora de la Facultad de Ciencias
Humanas y Educación



Prof. Gonzalo Yrpanocca Machacca
DIRECTOR (a)
21-10-20

Villa Chullunquiani, 21 de setiembre de 2020

CARTA N° 0037 – 2020/UPeU – CJ/FACIHED

Licenciado:
Javier Tito Titi
Institución Educativa Adventista "Los Andes"
Crucero

Presente.

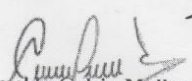
Apreciado licenciado Tito:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca y el sincero deseo de éxito en la importante labor que usted desempeña.

La presente tiene la finalidad de solicitar su autorización para que las bachilleres Miriam Apaza Coila, con código universitario N° 200510299 y Ruth Miriam Ccallancho Calcina, con código universitario N° 200310797; egresadas de la Escuela Profesional de Educación de la Especialidad de Primaria, apliquen su instrumento a los estudiantes de del tercer grado de primaria, quienes están realizando una investigación titulada: *"Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista "Los Andes" - Crucero - Carabaya y la institución educativa primaria "Pedro Vilcapaza" N° 72078 Potoni - Azángaro, 2020"*, en la Institución que usted dirige; Investigación que redundará en beneficio de la mejora de la Educación local y regional.

Es cuanto solicito a usted y me despido agradeciéndole anticipadamente por atender a este pedido.

Cordialmente,


Mg. Inelda Calsin Molleapaza
Coordinadora de la Facultad de Ciencias
Humanas y Educación



Pr. Javier R. Tito Titi
DIRECTOR (a)
LOS ANDES

BN	
11	
7	
18	

[Signature]
CONDORI SALAS, Rodrigo Percy
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma

[Signature]
YRPANCOCA MACHACCA, Gonzalo
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

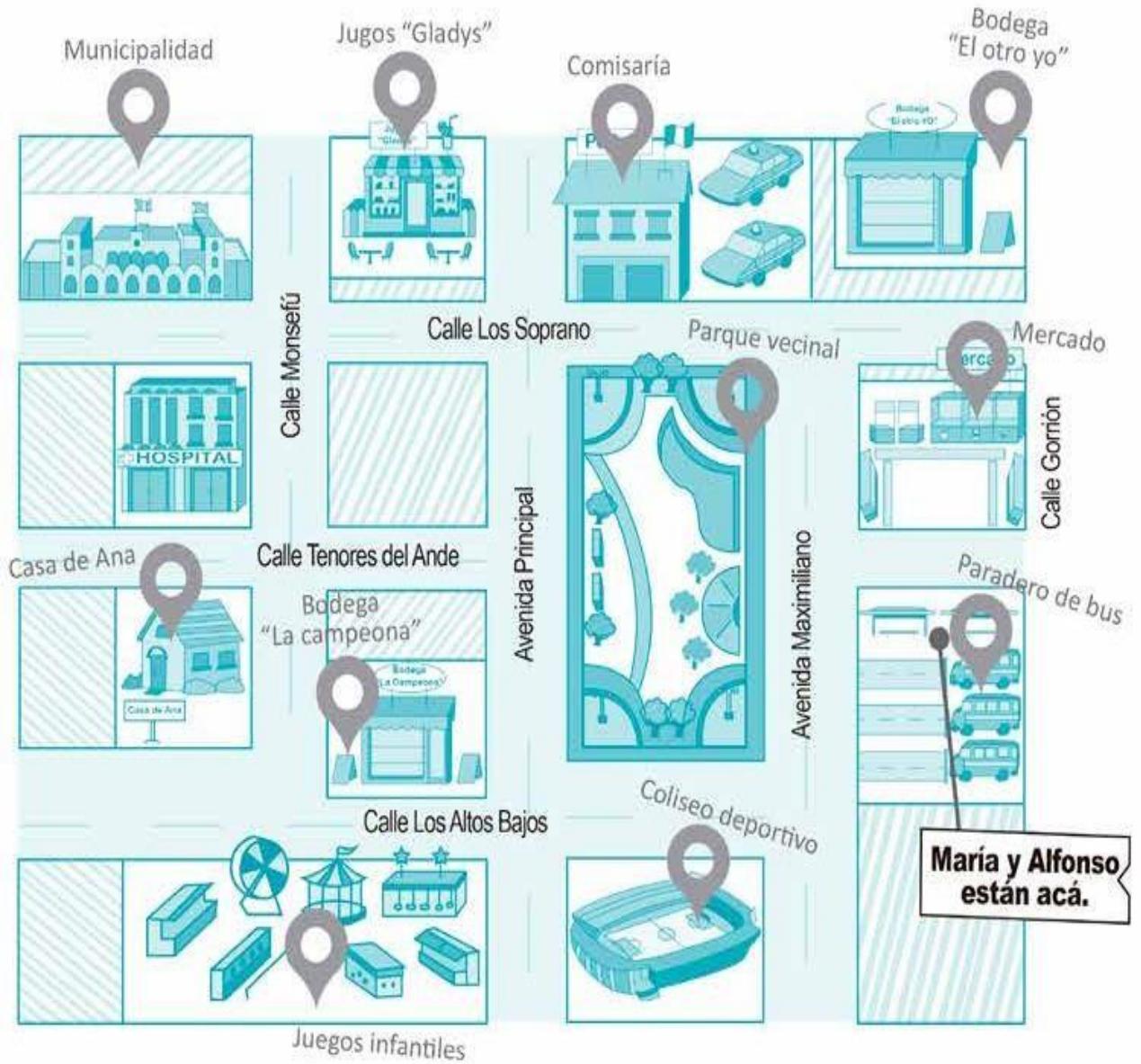


Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
004	7	05	2020

o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Nacimiento		Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾											
Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)		País(11)		Padre vive SI / NO		Madre vive SI / NO		Lengua Matemática(12)		Segunda Lengua(12)		Trabaja el Estudiante SI / NO		Horas semanales que labora		Escolaridad de la Madre(13)		Nacimiento Registrado SI/NO		Tipo de Discapacidad(14)	
Código Modular		Número y/o Nombre - RUI/RD																							

Visitando a Ana

María y Alfonso quieren darle una visita sorpresa a su amiga Ana. Se acaban de bajar en el paradero que está cerca a la casa de Ana. Para poder ubicarse y llegar bien, están usando el mapa que ves abajo. ¿Qué te parece si lo ayudamos a leer este mapa?



Ahora responde las preguntas.

Literal:

1. Une con una línea los lugares que se encuentran uno frente al otro, según el mapa.

Juegos infantiles

Parque vecinal

Mercado

Bodega "la

Comisaria

Paradero de bus

2. ¿Dónde queda la casa de Ana? Marca con X la respuesta

correcta.

- a. En el cruce de la calle Tenores Del Ande y la Avenida Principal.
 - b. En el cruce de la calle Los Altos Bajos y la Calle Monsefu.
 - c. En el cruce de la calle Los Altos Bajos y la Avenida Principal.
 - d. En el cruce de la calle Tenores Del Ande y la Calle Los Sopranos.
3. ¿Quiénes quieren darle una visita de sorpresa a su amiga Anabel?
- a. María y Ana
 - b. María, Alfonso y Ana
 - c. Solo María
 - d. Ninguna de las anteriores
 - e.

Inferencial:

4. María y Alfonso se encuentran en el paradero del bus y quieren llegar lo más rápido posible a la casa de Ana. ¿Qué ruta podría seguir?

Primero pueden pasar por

Luego por

Y final mente por

5. ¿Qué otro título lo pondrías a esta situación?

6. ¿a qué se refiere con “visita sorpresa”? explique

7. ¿crees que María y Alfonso se pueden desubicar? Por que

Critico:

8. ¿con que propósito fue hecho este mapa?

9. ¿será importante realizar un mapa para ubicarse o habrá otras formas? Cuales

10. ¿Crees que este mapa resultará útil para María y Alfonso? Explica por que

11. ¿Qué hubieras hecho tú en lugar de María y Alfonso?

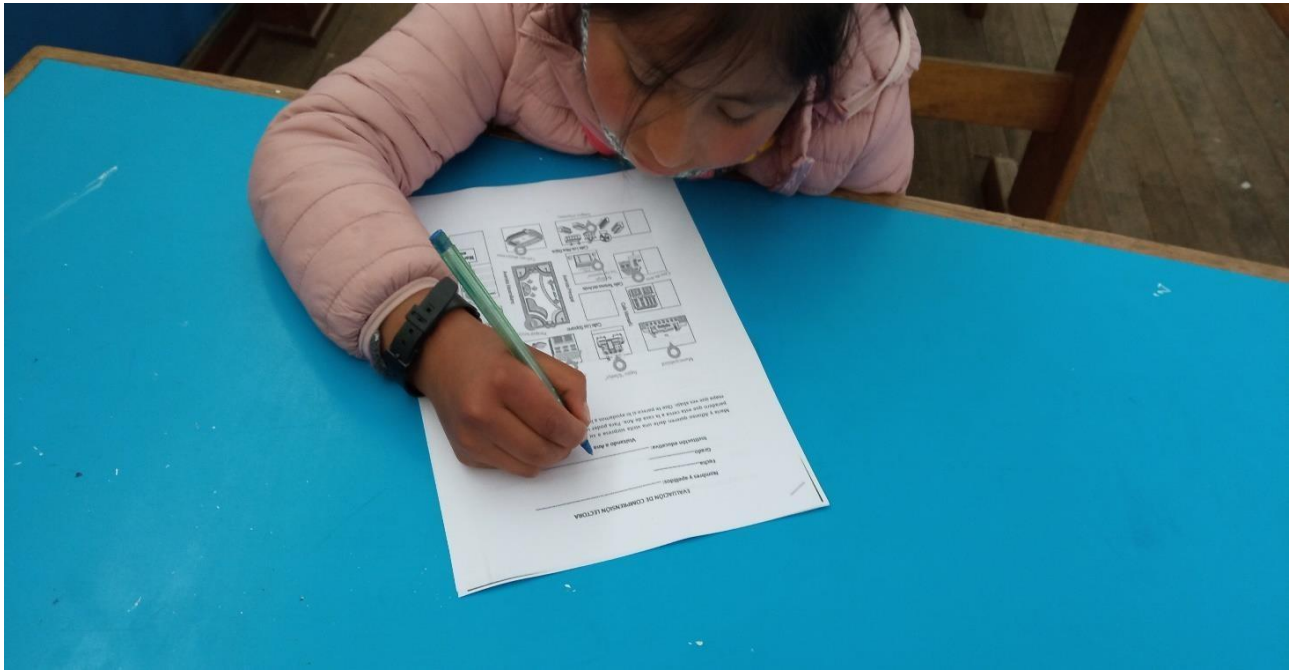
EVIDENCIAS DEL INSTRUMENTO FICHA DE OBSERVACIÓN

El presente instrumento permitirá conocer el nivel de comprensión lectora

ÍTEMS	ESCALA			
	en inici	en proces	logro esperad	logro destaca
NIVEL LITERAL	C	B	A	AD
1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.				
2. Describe las características físicas de los personajes				
3. Identifica los hechos más importantes de la historia				
4. Ubica el inicio y desenlace del cuento con facilidad				
5. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.				
NIVEL INFERENCIAL				
1. Anticipa el contenido del texto a partir de un título.				
2. Descifra el lenguaje figurado con facilidad				
3. Identifica el propósito del autor del texto leído				
4. Deduce significados de palabras según el texto				
5. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.				
NIVEL CRITICO				
1. Emite su opinión respecto al tema tratado.				
2. Reflexiona sobre el mensaje del texto				
3. Expresa su opinión de manera clara y coherente.				
4. Valora la utilidad de la historia				
5. Expresa opinión a favor o en contra.				

Estudiantes del colegio adventista “Los Andes” crucero





Estudiantes de la institución educativa primaria N° 72078 “Pedro Vilcapaza” – Potoni - Azángaro





