

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Administración



Una Institución Adventista

**Responsabilidad Social Universitaria y su relación con la Formación
Profesional de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión –
Filial Juliaca, 2019**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Administración
y Negocios Internacionales

Por:
Samuel Taucaya Mendoza

Asesor:
Mg. Amed Vargas Martínez

Juliaca, diciembre 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Yo Samuel Taucaya Mendoza, de la Facultad de Ciencias Empresariales, escuela profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: "Responsabilidad Social Universitaria y su relación con la Formación Profesional de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019" constituye la memoria que presenta el Bachilleres Samuel Taucaya Mendoza para obtener el título de Profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 09 días del mes de Marzo del año 2021.



Samuel Taucaya Mendoza



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a los 09 día(s) del mes de diciembre del año 2020 siendo las 19:20 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, Filial Juliaca, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Lic. Julio Samuel Torres Miranda, el secretario: Mtro. Wilson Cruz Mamani y los demás miembros: Lic. Kokuli Ana Coaguira Puma, Lic. Dante Ortiz Guillen y el asesor Mtro. Amed Vargas Martinez con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Responsabilidad Social Universitaria y su relación con la Formación Profesional de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión - Filial Juliaca, 2019" de el(los)/la(las) Bachiller/es: a) Samuel Taucaya Mendoza b)

..... conducente a la obtención del Título profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales (Nombre del Título Profesional) con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al(los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltos por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Samuel Taucaya Mendoza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Bueno</u>	<u>Muy Bueno</u>

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente

[Firma]
Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Dedicatoria

A mis padres quienes me formaron en principios y valores, que siempre han velado por mi bienestar y educación, siendo mi apoyo en todo momento, depositando su confianza en cada reto que se me presentaba.

Agradecimiento

Me complace de sobremanera a través de este trabajo exteriorizar mi sincero agradecimiento a la Universidad Peruana Unión, facultad de ciencias empresariales y en ella a los distinguidos docentes, quienes con su profesionalismo nos guiaban con sus conocimientos que nos servirán para ser

Tabla de Contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Tabla de Contenido.....	vi
Índice de Tablas.....	x
Índice de Figuras	xi
Índice de anexos.....	xii
RESUMEN	xiii
Capítulo I.....	15
Planteamiento del Problema	15
1.1 Identificación del Problema.....	15
1.2 Formulación del Problema	17
1.2.1 Problema general.	17
1.2.2 Problemas específicos.	17
1.3 Objetivos de la Investigación	17
1.3.1 Objetivo general.	17
1.3.2 Objetivos específicos.	18
1.4 Justificación.....	18
1.5 Presuposición Filosófica	19
Capitulo II.....	20
Marco Teórico de la Investigación.....	20
2.1 Antecedentes de la Investigación	20
2.1.1 Internacionales.	20
2.1.1 Nacionales.....	22
2.1.1 Locales.	25
2.2 Revisión de la Literatura	26

2.2.1 Responsabilidad social universitaria.....	26
2.2.1.1 Impactos de la responsabilidad social universitaria.....	26
2.2.1.1.1 Impactos de funcionamiento organizacional.....	27
2.2.1.1.2 Impactos educativos.....	27
2.2.1.1.3 Impactos cognitivos y epistemológicos.....	27
2.2.1.1.4 Impactos sociales.....	27
2.2.1.2 Cambios que genera la Responsabilidad Social Universitaria.....	28
2.2.1.2.1 Gestión interna de la organización.....	28
2.2.1.2.2 Gestión de la formación académica y la pedagogía.....	29
2.2.1.2.3 Gestión de la participación social y relaciones de las universidades con el exterior.....	29
2.2.1.3 Normas vinculadas a la Responsabilidad Social Universitaria.....	29
2.2.1.3.1 ISO 26000.....	29
2.2.1.3.2 OSHA 18000.....	30
2.2.1.4 Diferencias entre la RSU y proyección social.....	30
2.2.1.5 La responsabilidad social universitaria en la educación a distancia.....	31
2.2.1.5.1 Enseñanza-aprendizaje.....	31
2.2.1.5.2 La investigación.....	32
2.2.1.5.3 Participación y servicio social.....	32
2.2.2 Formación profesional.....	32
2.2.2.1 Enfoques de formación profesional.....	32
2.2.2.2 Objetivos de formación profesional.....	34
2.2.2.3 Funciones de la formación profesional.....	35
2.2.2.4 La formación profesional como componente de la SNFP.....	35
2.2.2.5 Beneficios de la sociedad en las universidades.....	35
2.2.2.5.1 Fines de la ley universitaria N° 23733.....	35
2.2.2.6 Relación entre universidad y sociedad.....	36
2.2.2.6.1 Requisitos de la relación entre la universidad y sociedad.....	36
2.2.2.7 Dimensiones de la formación profesional.....	37
2.2.2.7.1 Formación general y específica.....	37
2.2.2.7.2 Formación pedagógica y gestión educativa.....	37
2.2.2.7.3 Formación en investigación.....	38
2.2.2.7.4 Formación en proyección social.....	38
2.2.2.7.5 Formación ética y deontológica.....	38

2.3 Definición de Términos	38
2.3.1 Responsabilidad.....	38
2.3.2 Responsabilidad social.....	39
2.3.3 Responsabilidad social universitaria.....	39
2.3.3.1 Universidad.....	39
2.3.3.2 Sociedad.....	39
2.3.3.3 Educación.....	39
2.3.3.4 Administrativa.....	39
2.3.3.5 Socio- Ambiental.....	40
2.3.3.6 Ética.....	40
2.3.4 Formación.....	40
2.3.5. Formación profesional.....	40
2.3.5.1 Calidad.....	40
2.3.5.2 Competencia.....	40
2.3.5.3 Competencia profesional.....	41
2.3.5.4 Globalización.....	41
2.3.5.5 Formación general y específica.....	41
2.3.5.6 Formación pedagógica y gestión educativa.....	41
2.3.5.7 Formación en investigación.....	41
2.3.5.8 Formación en proyección social.....	41
2.3.5.9 Formación ética y deontológica.....	42
Capitulo III.....	43
Materiales y Métodos de la Investigación	43
3.1 Diseño de la Investigación.....	43
3.2 Tipo de Investigación	44
3.3 Hipótesis de la Investigación	44
3.3.1 Hipótesis general.....	44
3.3.2 Hipótesis específicas.....	44
3.4 Identificación de Variables.....	45
3.5 Operacionalización de Variables	46
3.6 Descripción de Lugar de Ejecución	48
3.7 Población y Muestra.....	49
3.7.1 Población.....	49

3.7.2 Muestra	49
3.7.2.1 Tamaño muestral	49
3.7.2.2 Muestra estratificada	50
3.8 Técnicas de Recolección de Datos	51
3.8.1 Instrumento.....	51
3.8.1.1 Responsabilidad social universitaria	51
3.8.1.2 Formación profesional	52
3.8.2 Encuesta.....	52
3.8.3 Revisión de documentación	52
3.9 Plan de Procesamiento de Datos	52
3.10 Confiabilidad.....	53
Capitulo IV.....	54
Resultados y Discusión	54
4.1 Resultados de Datos Demográficos	54
4.2 Resultado del objetivo general	55
4.2.1 Resultado del objetivo específico 1	57
4.2.2 Objetivo específico 2:.....	59
4.2.3 Objetivo específico 3:.....	61
4.2.4 Objetivo específico 4:.....	63
4.2.5 Objetivo específico 5:.....	65
4.3 Discusión de Resultados	66
Capítulo V	69
Conclusiones y Recomendaciones	69
5.1 Conclusiones.....	69
5.2 Recomendaciones	70
Referencias	72
Anexos	75

Índice de Tablas

Tabla 1 Diferencia entre Proyección Social y RSU	31
Tabla 2 Operacionalización de Variables	46
Tabla 3 Muestra Estratificada	50
Tabla 4 Estadísticas de Fiabilidad	53
Tabla 5 Facultad de los Encuestados.....	54
Tabla 6 Ciclo del los Encuestados.....	55
Tabla 7 Relación entre las variables de RSU y Formación Académica.....	55
Tabla 8 Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación Académica	56
Tabla 9 Relación entre las variables RSU y Formación General y Específica	57
Tabla 10 Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación General y Específica.....	58
Tabla 11 Relación entre las variables de RSU y Formación Pedagógica y Gestión Educativa.....	59
Tabla 12 Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación Pedagógica y Gestión Educativa	59
Tabla 13 Relación entre las variables de RSU y Formación en Investigación	61
Tabla 14 Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación en Investigación.....	61
Tabla 15 Relación entre las variables de RSU y Formación en Proyección Social	63
Tabla 16 Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación en Proyección Social.....	63
Tabla 17 Relación entre las variables de RSU y Formación Ética y Deontológica	65
Tabla 18 Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación Ética y Deontológica	65

Índice de Figuras

Figura 1 Mapa geográfica del distrito de San Miguel	48
--	----

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia	75
Anexo 2: Cuestionario de Satisfacción de Responsabilidad Social Universitaria	77
Anexo 3: Cuestionario de Satisfacción de la Formación Académica	79
Anexo 4: Autorización para realizar la investigación.....	80

RESUMEN

La presente investigación fue realizada en la Universidad Peruana Unión Filial – Juliaca en el año 2019, con la finalidad de determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Profesional en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión. Dicha investigación corresponde a una investigación cuantitativa de diseño descriptivo correlacional con método de investigación deductivo no experimental. La muestra estuvo constituida por 226 estudiantes, los cuales fueron seleccionados a través del muestreo probabilístico estratificada (Sampieri, 2019). Donde se segmentó en grupos la población que estuvo conformada por 4 facultades tomando tanto hombre y mujeres.

En cuanto al estudio de campo se utilizó la técnica de encuestas y como instrumento el cuestionario estructurado, con respecto al desarrollo de las variables: Responsabilidad Social Universitaria conformada por 4 dimensiones - 35 ítems y Formación Profesional conformada por 5 dimensiones – 28 ítems, todas ellas diseñadas a tipo de escala de Likert del 1 al 5, en donde 1= muy deficiente y 5= muy bueno. La confiabilidad que se utilizó para comprobar la fiabilidad del cuestionario es el Alfa de Cronbach, para el instrumento fue de un valor de $\alpha = 0,982$ y la Correlación de Pearson con una significancia del 5%.

Cuyos resultados obtenidos demostraron que no existe una relación significativa entre la Responsabilidad Social Universitaria y Formación Académica, Responsabilidad Social Universitaria y Formación General y Específica, Responsabilidad Social Universitaria y Formación Pedagógica y Gestión Educativa, Responsabilidad Social Universitaria y Formación en Proyección Social, Responsabilidad Social Universitaria y Formación Ética y Deontológica; en tanto si existe relación significativa con la Responsabilidad Social Universitaria y Formación en Investigación. Con estos resultados se llega a la conclusión de que la Responsabilidad Social Universitaria no tiene relación con la Formación Profesional.

Palabras claves: Responsabilidad Social Universitaria y Formación Profesional

ABSTRACT

This research was carried out at the Universidad Peruana Unión Filial - Juliaca in 2019, in order to determine the relationship between University Social Responsibility and Professional Training in the students of the Universidad Peruana Unión. This investigation corresponds to a quantitative investigation of correlational descriptive design with a non-experimental deductive research method. The sample consisted of 226 students, who were selected through stratified probability sampling (Sampieri, 2019). Where the population was segmented into groups that was made up of 4 faculties taking both men and women.

Regarding the field study, the survey technique was used and the structured questionnaire as an instrument, regarding the development of the variables: University Social Responsibility made up of 4 dimensions - 35 items and Professional Training made up of 5 dimensions - 28 items, all of them designed on a Likert scale from 1 to 5, where 1 = very poor and 5 = very good. The reliability used to verify the reliability of the questionnaire is Cronbach's Alpha, for the instrument it was a value of $\alpha = 0.982$.

Whose results obtained showed that there is no significant relationship between University Social Responsibility and Academic Training, University Social Responsibility and General and Specific Training, University Social Responsibility and Pedagogical Training and Educational Management, University Social Responsibility and Training in Social Projection, University Social Responsibility and Ethical and Deontological Training; as long as there is a significant relationship with University Social Responsibility and Research Training. With these results, it is concluded that University Social Responsibility is not related to Professional Training.

Keywords: University Social Responsibility and Professional Training

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1 Identificación del Problema

En la actualidad se ha dado una gran importancia a la Responsabilidad Social Universitaria, debido a que es un compromiso responsable que debe ser fomentado por las universidades en la formación profesional, ya que es como un barco que toma una dirección y depende de quién maneje, por lo que se puede llevar al éxito o fracaso.

El Perú en los últimos años ha ido fomentando la Responsabilidad Social Universitaria mediante la Corporación Andina de Fomento – URSULA, cabe recordar que la RSU no es un proceso que mercantiliza a las universidades, más bien engloba el compromiso ético de cada uno de los estudiantes, docentes y plana administrativa generando la enseñanza y aprendizaje, con el objetivo de brindar una reflexión hacia la sociedad para lograr un desarrollo social y ambiental. Un claro ejemplo es la universidad a ser estudiada "Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca", la cual cada año desempeña un rol muy importante formando profesionales con principios éticos plasmados en su diseño curricular, aportando a proyectos con la realización de actividades de proyección social para desarrollo sostenible y bienestar, con el fin de lograr una mejor calidad de vida y así mismo generar cambios.

Pero de tal manera podemos observar que los universitarios practican escasamente la Responsabilidad Social Universitaria, por lo tanto es una preocupación porque no se estaría

logrando efectuar el compromiso y el trabajo en equipo en la universidad desvaneciendo una mejor visión como es el cambio en la sociedad con valores éticos, morales y sociales.

Si bien es cierto la "Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca" gestiona actividades donde hace la partición de toda la universidad para generar un cambio social, pero se ha logrado percibir que en actividades de proyección social no se logra en un 100% de totalidad la participación de los alumnos por voluntad propia o por determinación de plan académico, lo cual es una gran preocupante porque esto generaría interrogantes como ¿Cómo se integra la RSU en la formación profesional? y si ¿La misión ha logrado satisfacer las expectativas académicas en los estudiantes?, por lo que la calidad educativa genera sostenibilidad en la formación profesional.

En finalidad para lograr una RSU con un alto nivel en la formación profesional en los estudiantes se debe diseñar , promover y generar iniciativas a un gran cambio a los universitarios brindándoles una formación con valores éticos, morales y sociales para así crear un mejor nivel de vida en el país tanto económico, social y ambiental; porque según Ortiz (2017) la universidad no solo es para estudiar, matricularse y sacar título sino es para comprender, pensar y actuar sino es para tomar grandes retos frente a un desarrollo local, nacional y mundial. La RSU en los estudiantes logra y lograra la inserción ante sociedad brindando un desarrollo continuo.

En la "Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca" generado por la percepción se ha dado una interrogante, debido a que no se ve el cumplimiento del 100% de compromiso de los estudiantes ante la RSU en actividades de proyección social, considerando que se encuentra un poco de insatisfacción, lo cual se presente conocer cómo se brinda la RSU a los estudiantes en su formación profesional, para así poder conocer las debilidades y convertirlas en fortalezas. De este modo esto generara un mejor desempeño de RSU por parte de la universidad logrando mejores profesionales para la sociedad.

1.2 Formulación del Problema

De todo lo mencionado con anterioridad se plantea lo siguiente:

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Profesional en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?

1.2.2 Problemas específicos.

1. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación general y específica en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?
2. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación pedagogía y gestión educativa en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?
3. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación en investigación en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?
4. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación en proyección social en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?
5. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación ética y deontología en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Profesional en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

1.3.2 Objetivos específicos.

1. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación general y específica en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
2. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación pedagogía y gestión educativa en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
3. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación en investigación en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
4. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación en proyección social en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
5. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación ética y deontología en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

1.4 Justificación

El desarrollo de la presente investigación esta direccionado a analizar la Responsabilidad Social Universitaria frente la formación profesional en los estudiantes, ya que en la actualidad la Responsabilidad Social Universitaria permite establecer mecanismos administrativos y educativos para la mejora continua de la formación profesional competitiva logrando un gran cambio positivo frente a una visión al futuro en los aspectos sociales, ambientales y éticos para una mejor calidad de vida, fundamentalmente en un mundo globalizado.

Ya que no se puede seguir invirtiendo tiempo y dinero en profesionales con competencias desfasadas, por lo que la formación profesional integra se debe revestir con alto nivel así como

en los grandes países como potencia en innovación de tecnologías, pretendiendo generar profesionales con valores éticos para así lograr nuevos aportes e innovaciones ante la sociedad solucionando problemas.

En este sentido, la investigación servirá para generar a la ciencia nuevos aportes y líneas de base para futuras investigaciones en demás universidades que busquen lograr una mejor calidad de enseñanza logrando formar profesionales íntegros.

1.5 Presuposición Filosófica

La meta final de la verdadera educación es no sólo hacer que la gente haga lo que es correcto, sino que disfrute haciéndolo; no sólo formar personas trabajadoras, sino personas que amen el trabajo; no sólo individuos con conocimientos, sino con amor al conocimiento; no sólo seres puros, sino con amor a la pureza; no sólo personas justas, sino con hambre y sed de justicia (John Ruskin). Esto significa que las universidades deben brindar una educación íntegra para crear profesionales con formaciones excepcionales.

La creación de la tierra con su abundante vida vegetal y animal, fue introducido en el escenario el hombre, corona de la creación para quien la hermosa tierra había sido aparejada. A él se le dio el dominio sobre todo lo que sus ojos pudiesen mirar (White, 1957). Eso significa que las universidades necesitan más estudiantes comprometidos a reconocer la función que suelen brindar en la formación profesional para que estén listos para aprender principios bíblicos de compromiso con la misión generando una mejor calidad de vida ante la sociedad.

En el versículo de (Mateo 7: 15-20): Los árboles malos producen sólo frutos malos y los árboles buenos sólo frutos buenos. Esto significa que si la RSU no marcha bien, conllevará a consecuencias, tales como una insatisfacción en los estudiantes en la formación profesional, creando un poco de participación de los estudiantes ante la sociedad de manera íntegra.

Capítulo II

Marco Teórico de la Investigación

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Internacionales.

Gutiérrez (2019) en la investigación “Responsabilidad social universitaria: Una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas”, el cual tuvo como objetivo comprender la relación de las universidades con la sociedad mediante la interpretación de los discursos elaborados por los actores sociales desde la perspectiva del concepto de responsabilidad social universitaria. El tipo de investigación en este trabajo es descriptiva correlacional, y se obtuvo como resultado que los estudiantes universitarios españoles encabezan la percepción negativa en cuanto a la poca adecuación de su formación para la vida profesional. Pero mediante la calidad de las universidades la media de 67,4% de los encuestados piensa que la universidad española ha mejorado mucho o ha mejorado su calidad en los últimos diez años, con topes que superan el 70% entre quienes tienen hasta los 24 años, y a partir de esa edad la percepción declina levemente por debajo del 50%, entre las personas que tienen desde los 55 años en adelante. Los datos han sido analizados mediante estudios de casos donde permite examinar de manera detallada, comprensiva y sistemática, en el caso la RSU, utilizando para ello la experiencia y grado de desarrollo alcanzado recientemente por la Universidad de Valladolid.

Gil (2013) en la investigación “La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable”, el cual tuvo como objetivo analizar las iniciativas

de RS que operan internacionalmente e involucran a las universidades con la protección al medio ambiente. El tipo de investigación es descriptiva, se obtuvo como resultado que las universidades en todo el mundo enfrentan cambios sociales que involucran el proceso evolutivo considerando nuevos modelos y enfoques en cuanto a la responsabilidad social, donde se obtuvo que de manera general la percepción de los informantes internos y externos manifiestan que se cumple totalmente el indicador de la RSU en la ESFM desde la experiencia y programas implementados promoviendo los derechos humanos al igual que la gestión ambiental, un 60% de encuestados señalan que son muchas veces en las que se trabaja en la innovación. Por otro lado el cumplimiento parcial señala que se cumple parcialmente con las estructuras de comunicación, participación de actores externos y aportaciones de los mismos debido a un limitado tiempo de encuentro con los actores externos como también la recolección de aportaciones generando un buen nivel de RSU mediante la participación de los estudiantes. Es decir la interacción social es limitada en las horas semestrales correspondientes a las prácticas en aula que realizan en un determinado núcleo educativo.

Mamani (2017) en la investigación “Responsabilidad Social Universitaria: Un enfoque a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas”, el cual tuvo como objetivo el grado de cumplimiento de la responsabilidad social universitaria de la escuela superior de formación de maestros. El tipo de investigación es descriptiva, y se obtuvo como resultado que la responsabilidad se cumple 50% parcialmente y totalmente, pero la gestión social ciudadana y gestión social de cumplimiento en un 100% se cumple parcialmente, pero la proyección social no se cumple ni un 0%. Por lo que se describe que un 20% se cumple totalmente la RSU, 70% se cumple parcialmente total la RSU y un 10% no se cumple la RSU por lo que se debe contrastar con la misión, valores y políticas institucionales implementadas desde la planificación estratégica. Ya que muestra que ciertas demandas no puedan asumirse por razones de orientación o estrategia de la universidad, donde crean algunos conflictos de sus

principios, ámbitos de competencias legales y decisiones estratégicas previas, lo cual se debe proponer mejoras para que puedan desprenderse de los resultados bajos. Esto permite que la Escuela Superior de formación de Maestros no se limite a responder a expectativas, sino que también innove y anticipe oportunidades de mejora que no hayan sido visualizadas por los grupos de interés.

2.1.1 Nacionales.

Ortiz (2017) en la investigación “La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”, el cual tuvo como objetivo identificar la relación entre la responsabilidad social universitaria (RSU) y la formación profesional de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición. El tipo de investigación en este trabajo fue una investigación cuantitativa, descriptiva y correlacional, y se obtuvo como resultado que existe relación significativa entre la RSU y la formación profesional de los estudiantes con un nivel de significación de $\alpha = 0.05$ y un nivel de correlación positiva Rho de Spearman baja de 0,332. Los datos han sido analizados mediante una combinación de la formación general y de especialidad, formación pedagógica y formación en proyección social; en tanto no existe relación significativa con la formación en investigación y formación en ética y deontológica.

Borja (2018) en la investigación “Mejora de la responsabilidad social del estudiante universitario mediante el uso del blog-folio en el curso de sistemas eléctricos y electrónicos”, el cual tuvo como objetivo Mejorar la responsabilidad social del estudiante universitario en los estudiantes del curso de Sistemas eléctricos y electrónicos en la especialidad de Ingeniería de Sistemas, mediante el uso del Blog como recurso. El tipo de investigación bajo un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo con un diseño de investigación pre experimental, con pretest y posttest, y se obtuvo como resultado se comprueba que la aplicación del Blog como herramienta didáctica en los estudiantes del curso de Sistemas Eléctricos y Electrónicos logra mejorar el

grado de Responsabilidad Social del estudiante, por lo que se seguirá aplicando hasta lograr a un alto nivel de RSU. La técnica de recojo de datos fue la encuesta y el instrumento fue un medidor de la responsabilidad social del estudiante universitario, cuya medida de confiabilidad se realizó con un grupo de prueba, aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach, y validada por 4 expertos.

Condori (2017) en la investigación “Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017”, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y formación profesional. El tipo de investigación es descriptivo correlacional, y se obtuvo como resultado que la relación responsabilidad social universitaria y formación profesional; de los estudiantes que presentan un nivel bajo de la responsabilidad social universitaria, el 19,8% presentan un nivel bajo, el 3,5% un nivel medio y el 1,8% un nivel alto en la formación profesional; asimismo, de los estudiantes que presentan un nivel medio de la responsabilidad social universitaria, el 5,3% presentan un nivel bajo, el 16,1% un nivel medio y el 5,4% un nivel alto en la formación profesional; de la misma manera, de los estudiantes que presentan un nivel alto de la responsabilidad social universitaria, el 27,7% presenta un nivel medio y el 21,4% un nivel alto en la formación profesional; donde según hipótesis indica que la RSU no se relaciona directamente con la formación profesional, midiéndose mediante el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000. La técnica de recojo de datos fue la encuesta con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 112 estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate.

Alarcón (2018) en la investigación “Una mirada integral a la calidad de la educación superior: propuesta para tener una facultad socialmente responsable”, el cual tuvo como objetivo analizar la situación actual de la Responsabilidad Social Universitaria en la facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad Nacional Agraria La Molina, desde la perspectiva de sus estudiantes,

docentes y administrativos. El tipo de investigación es descriptiva, y se obtuvo como resultado que existe una necesidad de organización de las actividades de la facultad para la implementación de la RSU ya que no se está aplicando de manera adecuada, para ello se vio como potencialidad el compromiso de las autoridades y el interés activo de los estudiantes, es necesario el fortalecimiento de capacidades de los docentes sobre el concepto de RSU para una adecuada implementación.; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000. Los datos han sido analizados mediante cuatro ejes que soportan el concepto de RSU: Campus Responsable, Formación Profesional Ciudadana, Gestión Social del Conocimiento y Participación Social.

Vargas (2017) en la investigación “Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de la escuela profesional de administración de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa - 2016”, el cual tuvo como objetivo fue evaluar la Responsabilidad Social Universitaria desde la percepción del estudiante de la Escuela Profesional de Administración de Arequipa. El tipo de investigación es descriptiva correlacional, y se obtuvo como resultado que la percepción de las dimensiones e indicadores de la Responsabilidad Social Universitaria, los estudiantes investigados indican que en la dimensión extensión, entendida como el intercambio y la proyección fuera del ámbito de la universidad, en el indicador relación con actores sociales se observa puntajes bajos ($M=5,02$; $DE=1,69$), que indican que perciben que la universidad no mantiene convenios con actores clave del desarrollo social como el Estado, ONGs, Organismos Internacionales, empresas; no participa sobre temas de desarrollo a nivel local, nacional, internacional, con respecto al indicador: Accesibilidad social de la universidad, los puntajes también son bajos ($M=3,55$; $DE=1,21$), que indican que la universidad no brinda a sus estudiantes oportunidades de interacción con diversos sectores sociales; el indicador: Educación para el desarrollo, se observa puntajes promedios ($M=6,25$; $DE=1,53$), que indica que

la universidad promueve el voluntariado estudiantes, asimismo, promueve la preocupación y sensibilidad medioambiental y social.

León (2015) en la investigación “La responsabilidad social universitaria y la Calidad Educativa en el País”, el cual tuvo como objetivo determinar si la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad de las Universidades de Lima Metropolitana. El tipo de investigación aplicada, y se obtuvo como resultado que los datos que se presentan en la parte estadística demuestran que el 66% de los egresados de las diferentes universidades consideradas en el estudio, reconocen que existe calidad educativa; en cambio el 26% tuvieron puntos de vista que no son coincidentes con la mayoría y el 8% expresaron desconocer, demuestran que dos tercios aproximadamente reconocen que en las universidades existe calidad educativa, manifestada en los diferentes servicios que se ofrecen a los estudiantes y egresados sin embargo también cabe señalar que un tercio aproximadamente de los que fueron encuestados no están conformes y otros desconocen si verdaderamente prevalece la calidad en la RSU; situación que a no dudarlo debe trabajarse en estas instituciones con el fin que los estudiantes además de concluir sus estudios al egresar, manifiesten que prevalece la calidad.

2.1.1 Locales.

Flores (2015) en la investigación “Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013”, el cual tuvo como objetivo determinar la influencia que tiene la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno. El tipo de investigación en este trabajo fue una investigación básica, documental y de campo, descriptiva y expos-facto. Según el diseño la investigación es no experimental de tipo transeccional, y se obtuvo como resultado que tiene una influencia significativa de responsabilidad social universitaria en la calidad académica, al mismo tiempo existe una gran preocupación de realizar estudio sobre RSU en las organizaciones, donde se puede observar que los docentes constituyen un elemento clave en los procesos de

enseñanza, investigación, extensión universitaria y proyección social. Por ello, son importantes las opiniones sobre la aplicación de los principios y valores del plano personal que presenta un valor $r = 0.674$ que se rechaza la hipótesis nula, demostrando que los principios y valores en el plano personal de la responsabilidad social influyen significativamente en la calidad académica en las universidades de la región puno. Los datos han sido analizados mediante una combinación de herramientas estadísticas que incluyen análisis de estadístico y coeficientes.

2.2 Revisión de la Literatura

Luego de los antecedentes investigativos de la responsabilidad social universitaria y la formación profesional, la presente sección abarcara los aspectos teóricos de la RSU y la formación profesional:

2.2.1 Responsabilidad social universitaria.

La RSU es una aplicación nueva en las universidades, modo de comportamiento basado en la relación directa con su entorno social, que toma consideraciones de repercusiones y expectativas de la actividad, tanto en miembros de la institución ante la sociedad. Revilla (2017)

2.2.1.1 Impactos de la responsabilidad social universitaria.

Los impactos se dan en las actividades propias de las universidades, que se producen en su entorno son críticos por lo que nos permite identificar la Responsabilidad Social Universitaria como un modelo de gestión particular, también podemos encontrar impactos que pueden resultar positivos o negativos. Revilla (2017)

La RSU se interesa particularmente en los impactos negativos de las actividades de la Universidades, con el fin de gestionarlos de una manera diversa que permita revertir las significancias negativas, ya que estas podemos encontrarlas en: la formación, la investigación y la de extensión universitaria. Revilla (2017)

Por lo que se divide en 4 impactos, lo cual son:

2.2.1.1.1 Impactos de funcionamiento organizacional.

Como toda organización, la Universidad genera impactos en la vida de las personas que en ella trabajan (personal de administración y servicios y personal docente e investigador); así como efectos contaminantes del medioambiente, de forma que su actividad produce una huella tanto humana como ecológica a gestionar conforme a criterios socialmente responsables. Vallaeys (2019)

2.2.1.1.2 Impactos educativos.

Es evidente que la Universidad produce un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, les aporta una determinada manera de mirar y entender el mundo, y transmite una serie de valores de ciudadanía. Igualmente, la Universidad presenta a sus estudiantes la deontología profesional de cada disciplina, orientando y contribuyendo a definir en cada caso la ética de la profesión correspondiente y su rol social. Vallaeys (2019)

2.2.1.1.3 Impactos cognitivos y epistemológicos.

La Universidad es ante todo un centro de investigación, difusión y creación de conocimientos, de forma que tiene la facultad de orientar o dirigir la producción del saber, el desarrollo de las tecnologías, la selección de los temas de estudio, etc. En definitiva, tiene un poder cierto en la determinación de la agenda científica de la Sociedad y, en ese sentido, juega el papel de puente entre los mundos de la Ciencia y la Sociedad, circunstancia que la hace responsable de promover una comunicación fluida entre ambas, así como un acceso universal a la ciencia y el conocimiento. Vallaeys (2019)

2.2.1.1.4 Impactos sociales.

El impacto que produce la Universidad sobre la Sociedad y su desarrollo económico, político, social y cultural es claro. Por un parte, el futuro del entorno depende directamente de los profesionales y actores que ésta forma en sus aulas; por otra parte, la Universidad está llamada a ser un referente para la Sociedad, un actor social llamado a promover el crecimiento y el

desarrollo de su entorno, a crear Capital Social, a vincular sus estudios y la formación de sus estudiantes con la realidad social y profesional del exterior, y a hacer el conocimiento accesible a todos. Vallaey (2019)

En definitiva, el impacto social de la Universidad supone identificarla como interlocutor válido y necesario de la Sociedad en el análisis y la solución de sus problemas. Vallaey (2019)

2.2.1.2 Cambios que genera la Responsabilidad Social Universitaria.

2.2.1.2.1 Gestión interna de la organización.

La responsabilidad social universitaria cuida del clima laboral, gestión de RRHH y procesos internos, así como la gestión de impactos medioambientales causados directamente por las universidades. Vallaey (2019)

Siendo responsable de:

- Mejorar la coordinación del personal de administración, órganos de participación, sistemas de trabajo que permitan un mejor conocimiento de las tareas y las necesidades de ambos colectivos, podrían ayudar en este sentido. Pg.28
- Estableciendo una política de empleo y recursos humanos de calidad.
- Previniendo y eliminando prácticas de la burocratización y demora excesiva de los trámites administrativos, o la compatibilidad no autorizada de funciones académicas y privadas por parte del profesorado. Pg.28
- Exigiendo determinados índices y condiciones de calidad – no sólo técnica, sino también laboral y ecológica. Pg.28
- Desarrollando una gestión económica eficiente y consecuente con las necesidades de la propia comunidad universitaria y de la Sociedad. Pg.28
- Implantando sistemas de gestión. Pg.28

2.2.1.2.2 Gestión de la formación académica y la pedagogía.

- Generar contenidos curriculares de plan de estudios y de las titulaciones universitarias conforme a criterios tanto puramente de investigaciones científicas
- Usando metodologías adecuadas a cada materia, innovadoras y actuales; generando un enfoque integral.
- Disponer sistemas de formación permanente y actualizaciones continuas a los docentes con contenidos didácticos.

2.2.1.2.3 Gestión de la participación social y relaciones de las universidades con el exterior.

La gestión manifiesta mejorar aspectos críticos en la de comunicación entre sociedad y universidad, mejorando aspectos sociales como proyecciones y ambientales.

2.2.1.3 Normas vinculadas a la Responsabilidad Social Universitaria.

Según el ISO encontramos diferentes normas vinculadas a la responsabilidad social, pero, sin embargo tomaremos en cuenta al ISO 26000 y OSHA 18000; son normas que nos permiten conocer el desarrollo social y ambiental. Vallaey (2012)

Entonces detallaremos de la siguiente manera:

2.2.1.3.1 ISO 26000.

El ISO 26000 es una norma Internacional que pretende ayudar a las organizaciones a contribuir al desarrollo sostenible. Tiene como propósito fomentar que las organizaciones vayan más allá del cumplimiento legal, reconociendo que el cumplimiento de la ley es una obligación fundamental para cualquier organización y una parte esencial de su responsabilidad social. ISO 26000 (2010)

Promueve un entendimiento común en el campo de la responsabilidad social y complementar otros instrumentos e iniciativas relacionados con la responsabilidad social, sin reemplazarlos. ISO 26000 (2010)

Al aplicar esta Norma Internacional, es aconsejable que la organización tome en consideración la diversidad social, ambiental, legal, cultural, política y organizacional, así como las diferencias en las condiciones económicas, por lo que nos proporciona orientaciones a las organizaciones sobre responsabilidad social y puede utilizarse como parte de las actividades de la política pública. ISO 26000 (2010)

Sin embargo, para los propósitos del Acuerdo de Marrakech, que establece la Organización Mundial del Comercio (OMC), no se pretende que sea interpretada como una “Norma Internacional”, “directriz” o “recomendación”, ni se pretende que proporcione ninguna base para cualquier presunción o conclusión de que una medida es coherente con las obligaciones de la OMC.

2.2.1.3.2 OSHA 18000.

La OSHA 18000 es un sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo (SGSST) basado en un estándar reconocido internacionalmente como la norma OHSAS 18001:2007 en cualquier organización, sea cual sea su tamaño, país de origen o sector supone añadir valor a la misma y generar una ventaja competitiva: dos elementos fundamentales en una economía tan globalizada y competitiva como la actual. ISOTools (2017)

Es una norma que se hace una eficaz gestión de los riesgos y de la salud de sus trabajadores permite a las empresas alcanzar una serie de beneficios fundamentales para aumentar su productividad y mejorar su imagen tanto interna como externa. ISOTools (2017)

2.2.1.4 Diferencias entre la RSU y proyección social.

La proyección social es uno de los aspectos que debemos considerar en las universidades, por lo que está relacionado la proyección a la comunidad con el nombre de

proyección social y extensión universitaria, que es parte de en la triple función del docente universitario: la actividad académica, la investigación y la proyección social. (Vallaey, 2012)

Establece en su publicación en su breve marco teórico de responsabilidad social universitaria, las diferencias entre los paradigmas de la proyección social voluntaria y la responsabilidad social universitaria. (Vallaey, 2012)

Tabla 1

Diferencia entre Proyección Social y RSU

	Proyección Social	RSU
Definición	Se concibe la Proyección social a partir de la voluntad institucional de expresar valores de solidaridad con los más necesitados y motivar los estudiantes a encarnar estos valores en su persona	Se concibe la Formación y la Investigación académica a partir de las “intersolidaridades” diagnosticadas en el mundo actual, que los estudiantes necesitan aprender profesional y humanamente para su carrera y vida ciudadana, a través de participar en proyectos de desarrollo social.

Fuente: Vallaey (2012)

2.2.1.5 La responsabilidad social universitaria en la educación a distancia.

La RUS en la educación a distancia se identifican áreas como procesos esenciales que consagra sus esfuerzos al proceso de:

2.2.1.5.1 Enseñanza-aprendizaje.

Nos permite ir actualizando el proyecto curricular que perfila al egresado como persona socialmente responsable. Y es desde ahí donde nace la necesidad de interrogarse cómo estamos formando a las personas y los profesionales, y qué estrategias se usan para formar

ciudadanos responsables y comprometidos con el desarrollo humano en la sociedad. Domínguez & Rama (2012)

2.2.1.5.2 La investigación.

En este proceso nos orienta a incentivar la producción científica donde los fundamentos epistemológicos, los sustentos teóricos y las líneas de investigación perfilan la “gestión del conocimiento” que responderán a qué tipo de conocimiento se produce, qué se debe producir y difundir, y cómo la investigación debe aportar al desarrollo sostenible de la sociedad. Domínguez & Rama (2012)

2.2.1.5.3 Participación y servicio social.

Es un proceso de enseñanza-aprendizaje y de la investigación es el aporte de la universidad con la sociedad, el desarrollo de la comunidad y del capital humano, asumiendo el rol sostenible de ser partícipe en la construcción del progreso social. Domínguez & Rama (2012)

2.2.2 Formación profesional.

Las instituciones de educación universitaria atraviesan cambios muy acelerados y grandes transformaciones que inciden en la formación profesional y la vida estudiantil. Algunos de estos cambios han exacerbado la tensión de la profesionalización, en particular en los enfoques de formación por competencias. La formación de la conciencia universitaria, las competencias no pueden dejar a un lado, o reducir, los contenidos, sino deben trabajar en forma simultánea e interactiva con las competencias, metodologías y evaluación de los aprendizajes para el rendimiento. Hernández (2009)

2.2.2.1 Enfoques de formación profesional.

Según (Casanova, 2003) nos indica una línea de razonamiento, donde se hace posibles afirmaciones que la formación profesional es simultáneamente a 3 enfoques:

- Es una actividad de tipo educativo, que se orienta a proporcionar los conocimientos, habilidades y destrezas necesarios para desempeñarse en el mercado de trabajo, sea en

un puesto determinado, una ocupación o un área profesional. Actúa a su vez de forma complementaria a las otras formas de educación, formando a las personas no sólo como trabajadores sino también como ciudadanos.

- Es una actividad vinculada a los procesos de transferencia, innovación y desarrollo de tecnología. La propia transmisión de conocimientos, habilidades y destrezas implica de por sí un tipo de transferencia tecnológica a los trabajadores y, a través de ellos, a las empresas. También, y en la medida que el conocimiento es la base fundamental de los procesos de innovación y desarrollo tecnológico, la formación profesional es una herramienta estratégica sin la cual aquellos procesos difícilmente podrían desarrollarse.
- La formación profesional es un hecho laboral y, como tal, posee un lugar indiscutible dentro de las relaciones de trabajo. Ella concita el interés creciente de gobiernos, empresarios y trabajadores, en la medida que se percibe cada vez con mayor claridad la importancia de su aporte a la distribución de las oportunidades de empleo y de trabajo en general, a la elevación de productividad y la mejora de calidad y la competitividad, al logro de condiciones apropiadas y saludables de trabajo, así como en su potencial como espacio de diálogo social a diversos niveles.

Esta triple noción de la formación profesional, desde el enfoque de Casanova, abarca la contextualización de una profesión. Es decir su vinculación con el trabajo, las demandas tecnológicas y las aspiraciones de empleo del profesional. Muchas veces los planes curriculares de formación profesional, no estipula de manera integral el dimensionamiento de la formación profesional. No basta con señalar las capacidades a lograrse en el aspirante, sino de darle la pertinencia social, tecnológica y humana a la vez. Ortiz (2017)

Según (Excelsior, 2015) “de cada 10 jóvenes que ingresan a la universidad, solamente cinco logran obtener el título profesional, es decir, que la otra mitad sólo egresó como pasante de la institución o desertó en algún semestre de la licenciatura”

Otro dato para reflexionar, en el Perú, según la encuesta nacional a egresados y universidades, 2014 según el INEI sólo el 50.3% realizan investigación de tesis para obtener su título en pregrado, el 53.4% en universidades públicas y 48.0% en universidades privadas, en tanto el 49.9% se titulan por modalidades como de grado examen en un 30.6%, examen de suficiencia 17.1%, y otras modalidades 2%; demostrando de esta manera que existe brechas significativas en la formación de investigación a nivel universitario.

2.2.2.2 Objetivos de formación profesional.

- Ampliar la formación básica con fundamentos científicos, tecnológicos, sociales; a partir de la contextualización técnica-tecnológica.
- Profundizar una formación certificada con calidad.
- Generar desarrollos de competencias en términos de contenidos tecnológicos y de conocimientos en diferentes ocupaciones de un mismo campo profesional.
- Contribuir a implementar formas de capacitación focalizadas o específicas, para atender demandas puntuales de inserción laboral.
- Promover formas innovadoras de gestión de las instituciones de Formación Profesional que apunten a la integración y activa participación de los actores sociales en proyectos institucionales, locales y provinciales de desarrollo de los recursos humanos.
- Constituir mecanismos de concertación social destinados evaluar competencias, generar un buen perfil profesional y oportunidades de actualización mediante la evaluación de procesos de enseñanza-aprendizaje implementados para el desarrollo de las competencias reconocidas.
- Impulsar la formación, actualización y reconversión docente en estrecha relación con la dinámica de transformación que opera en el mundo del trabajo.

2.2.2.3 Funciones de la formación profesional.

- Consolidar la formación, brindando una educación para el trabajo acorde a estándares reconocidos socialmente y en el marco de la educación continua.
- Garantizar la promoción social y la elevación del nivel de calificación de la población trabajadora, brindándole con ello oportunidades de crecimiento personal, profesional y comunitario.

2.2.2.4 La formación profesional como componente de la SNFP.

El gobierno relaciona la formación profesional con la Educación y el Trabajo; el Sistema Nacional de Formación Profesional genera participaciones de orientación y asistencia técnica en las competencias que deberán desarrollarse en cada perfil profesional, así como la certificación de las instituciones habilitadas en los perfiles de estructuras curriculares en la formación. (INET, 2001)

2.2.2.5 Beneficios de la sociedad en las universidades.

La universidad es un producto social, creada exprofesamente para contribuir a resolver los problemas que pudieran aquejar a la sociedad. De allí que se destinen recursos para su funcionamiento, incorporándose además al sector privado a la creación y gestión de centros universitarios (Gonzales, 2012). Por lo que se determina que tanto la sociedad como las universidades tienen una relación doble en tanto a obligaciones en la Ley Universitaria, pero actualmente según antecedentes encontramos una percepción baja, exclusivamente en la formación profesional.

2.2.2.5.1 Fines de la ley universitaria N° 23733.

La ley Universitaria N° 23733 nos muestra los fines de las universidades del Perú, las cuales son:

- Conservar, acrecentar y transmitir la cultura universal con sentido crítico y creativo afirmando preferentemente los valores nacionales. Pg.35

- Realizar investigación en las humanidades, las ciencias y las tecnologías, y fomentar la creación intelectual y artística. Pg.36
- Formar humanistas, científicos y profesionales de alta calidad académica, de acuerdo con las necesidades del país, desarrollar en sus miembros los valores éticos y cívicos, las actitudes de responsabilidad y solidaridad social y el conocimiento de la realidad nacional, así como la necesidad de la integración nacional, latinoamericana y universal. Pg.36
- Extender su acción y sus servicios a la comunidad, y promover su desarrollo integral. Pg.36
- Nombrar, contratar, remover y ratificar a los profesores y personal administrativo de la Universidad, a propuesta en sus casos de las respectivas Facultades. Pg.36

2.2.2.6 Relación entre universidad y sociedad.

La relación entre las universidad y la sociedad se ha vuelto parte de la globalización debido a los cambios en la sociedad; una de las necesidades que la universidad es que habrá sus puertas y se vuelque a la comunidad para contribuir con sus conocimientos al desarrollo social (Gonzales, 2012).

2.2.2.6.1 Requisitos de la relación entre la universidad y sociedad.

- La estructuración de un sistema de formación profesional que articule los diversos tipos de agentes que ofrecen programas de formación profesional y técnica, pública y privada, institucional y empresarial. Pg.36
- Debe integrar la formación profesional a los procesos de innovación y desarrollo tecnológico, brindando apoyo a la competitividad de los sectores productivos. Pg.36
- Orientar la formación hacia certificación de competencias y no de habilidades y conocimientos específicos. Pg.36

- Debe incorporar mecanismos de mercado que aporten a su eficiencia y su efectividad, sin abandonar principios de equidad que aseguren el acceso libre y universal a todos los trabajadores, especialmente a los más pobres. Pg.37
- Atender a las necesidades y condiciones de diferentes segmentos de mercados de trabajo caracterizados por su heterogeneidad estructural, tomando en cuenta especialmente la diferenciación entre sectores formales e informales. Pg.37
- Incorporarse al Sistema Nacional de Capacitación para el Trabajo para aportar tecnología e intercambiar experiencias. Pg.37

2.2.2.7 Dimensiones de la formación profesional.

Dentro de la formación profesional encontramos 5 dimensiones (Mamani, 2017), las cuales son:

2.2.2.7.1 Formación general y específica.

- Capacidades y habilidades de comunicación y comprensión lectora
- Capacidades y habilidades de lógico matemática
- Capacidades y habilidades sociales
- Capacidades y habilidades de resolución de problemas
- Capacidades y habilidades críticas y autocrítica
- Capacidades y habilidades de cuidado del ambiente y promoción de la salud
- Capacidades y habilidades prevención y resolución de conflictos
- Capacidades y habilidades cognitivas de la especialidad
- Capacidades y habilidades aplicativas o procedimentales de la especialidad
- Capacidades y habilidades para emprendimientos empresariales de la especialidad

2.2.2.7.2 Formación pedagógica y gestión educativa.

- Elaboración de instrumentos de gestión pedagógica

- Capacidades y habilidades de enseñanza aprendizaje
- Capacidades y habilidades de tutoría psicopedagógica
- Capacidades y habilidades de evaluación de aprendizajes
- Elaboración de instrumentos de gestión administrativa
- Planificación, ejecución y evaluación de la gestión educativa
- Capacidades y habilidades de las prácticas pre profesionales

2.2.2.7.3 Formación en investigación.

- Capacidades para la formulación proyecto. Investigación
- Capacidades para la ejecución proyectos investigación
- Capacidades para la sistematización resultados e informes
- Capacidades para la producción de artículos científicos

2.2.2.7.4 Formación en proyección social.

- Capacidades para la integración y comunicación social
- Capacidades para la integración contexto socio productiva
- Capacidades para el desempeño en el trabajo
- Capacidades para el emprendimiento empresarial

2.2.2.7.5 Formación ética y deontológica.

- Capacidades para la identidad nacional y ciudadanía responsable
- Capacidades para el ejercicio profesional con valores
- Capacidades para la autorrealización y felicidad

2.3 Definición de Términos

2.3.1 Responsabilidad.

Es la persona responsable como aquella que asume las consecuencias de sus actos intencionados, resultado de las decisiones que tome o acepte, de tal modo que los demás queden beneficiados lo más posible o, por lo menos, no perjudicados. (Canfranc, s. f.)

2.3.2 Responsabilidad social.

La responsabilidad social es el compromiso, obligación y deber que poseen los individuos, miembros de una sociedad o empresa de contribuir voluntariamente para una sociedad más justa y de proteger el ambiente. Vallaeys (2019)

2.3.3 Responsabilidad social universitaria.

La Responsabilidad Social es una estrategia de gerencia e inteligencia de impactos que genere la organización en su entorno humano, social y natural. Vallaeys (2019)

2.3.3.1 Universidad.

La palabra universidad alude a la institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, colegios, institutos, departamentos, centros de investigación, escuelas profesionales, etcétera, y que otorga los grados académicos correspondientes (RAE, 2001). La palabra universidad sugiere una comunidad de profesores y académicos. Navarrete (2013)

2.3.3.2 Sociedad.

La sociedad implica el estudio de la cultura ante el hombre como una entidad, permanencia de las relaciones que tienen lugar entre ellas implica una cierta condición de conjunto concreto del agregado que forman. Spencer (2013)

2.3.3.3 Educación.

Es un proceso humano y cultural complejo para establecer su propósito y es necesario considerar la condición y naturaleza del hombre de la cultura en su conjunto, para cada particularidad tiene sentido por su vinculación e interdependencia con las demás. A. León (2007)

2.3.3.4 Administrativa.

La parte administrativa es un proceso social que lleva consigo la responsabilidad de planear y regular en forma eficiente las operaciones de una empresa, para lograr un propósito dado. Waguan (2007)

2.3.3.5 Socio- Ambiental.

Es un estudio que permite al clientes obtengan información adicional recabada durante el proceso de selección. Se realiza generalmente por un profesional de ingeniería ambiental que permiten ayudar a la decisión de incorporar o no a un postulante al trabajo. (*Evaluación y monitoreo socioambiental orientado a la planeación territorial*, s. f.)

2.3.3.6 Ética.

Es el comportamiento moral de las personas, la ciencia que busca razones últimas y universales para adecuar la conducta humana al bien del universo. (Varo, s. f.)

2.3.4 Formación.

La formación reconoce que es la aplicación al hombre, donde se humaniza y se desenvuelve de los que adquirió de los conocimientos, habilidades. Flórez & Vivas (2007)

2.3.5. Formación profesional.

La formación profesional debe estar orientada al conocimiento y dominio. Ortiz (2017).

2.3.5.1 Calidad.

Es la totalidad de los rasgos y características de un producto o servicio que se sustenta en su habilidad para satisfacer las necesidades y expectativas del cliente, y cumplir con las especificaciones con la que fue diseñado. *Calidad* (2007)

2.3.5.2 Competencia.

La competencia es un enfoque se utiliza a veces simultáneamente con las habilidades intelectuales o con la inteligencia. Los enfoques cognitivos clásicos que se centran en competencias generales cognitivas incluyen modelos psicométricos sobre la inteligencia humana, modelos de procesamiento de la información y el modelo de piagetiano de desarrollo cognitivo. Una interpretación más estrecha del enfoque cognitivo gira en torno a las competencias cognitivas especializadas. Mulder, Weigel, & Collings (2008)

2.3.5.3 Competencia profesional.

Las competencias profesionales son atribuciones que engloban el conjunto de realizaciones, resultados, líneas de actuación y consecuciones que se demandan del titular de una profesión u ocupación determinada, alude directamente a las capacidades y habilidades de una persona que son necesarias de desarrollar a través de la formación. De manera que la competencia es el resultado del proceso de cualificación que permite estar capacitado frente a cualquier situación. Gomez & Rojas (2015)

2.3.5.4 Globalización.

La globalización implica pues una situación en la que van desapareciendo las fronteras para las empresas y en general los agentes económicos, y los mercados nacionales dejan de ser la referencia básica para su actividad. Fanjul (2016)

2.3.5.5 Formación general y específica.

Son los logros de los objetivos en la formación profesional específica de los estudiantes como la eficiencia interna de los estudiantes, que permitirán responsabilizar en la formación profesional en las aulas anexas en el desarrollo de las habilidades profesionales. Ortiz (2017)

2.3.5.6 Formación pedagógica y gestión educativa.

Es el desarrollo de las actividades durante el período de inserción en las prácticas pre profesionales consideradas en el plan de estudio en el 4to año como el perfil ocupacional, valores y disciplina laboral, que garanticen la calidad del egresado. Ortiz (2017)

2.3.5.7 Formación en investigación.

Es el nivel de actualización científico-técnica de los estudiantes de los talleres en los politécnicos y de las entidades productivas. Ortiz (2017)

2.3.5.8 Formación en proyección social.

Es el desarrollo de los conocimientos y actualización de nuestros estudiantes, incluye el criterio de los profesores, organizaciones políticas y sindicales de las entidades productivas y

estudiantes, acerca del nivel de preparación técnica, actualización tecnológica y grado de comportamiento social. Ortiz (2017)

2.3.5.9 Formación ética y deontológica.

Es el desarrollo de mejoramiento en las actividades de los profesionales y es la encargada de ir marcando las pautas éticas del desarrollo de su actividad mediante valores universales reconocidos por cada ser humano. Ortiz (2017).

Capítulo III

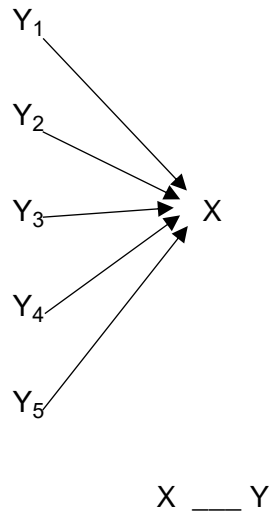
Materiales y Métodos de la Investigación

3.1 Diseño de la Investigación

La investigación corresponde básicamente a un diseño no experimental, ya que no se manipulará las variables, observando los fenómenos tal y como se encuentran para su posterior análisis. De tal modo el tipo de estudio de la investigación será cuantitativa de diseño descriptivo correlacional con método de investigación deductivo, según (Aratoma Cacñahuaray, 2007), ya que se toman conclusiones generales para explicaciones particulares. Lo que parte de datos generales aceptados como valederos, cuyo objetivo es determinar qué relación existe entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Profesional de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión, atendiendo el diseño y la descripción de la variable.

Donde:

X	Responsabilidad Social Universitaria
Y	Formación Profesional
Y ₁	Formación general y específica
Y ₂	Formación pedagogía y gestión educativa
Y ₃	Formación en investigación
Y ₄	Formación en proyección social
Y ₅	Formación ética y deontología.



3.2 Tipo de Investigación

El estudio es un diseño no experimental, pues no se ha construido ninguna situación experimental, tampoco se han manipulado las variables. El trabajo de campo responde a un tipo correlacional transversal, con el propósito de determinar qué relación existe entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional.

3.3 Hipótesis de la Investigación

3.3.1 Hipótesis general.

La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación profesional de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

3.3.2 Hipótesis específicas

1. La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación general y específica de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

2. La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación pedagógica y gestión educativa de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
3. La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación en investigación de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
4. La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación en proyección social de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
5. La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación ética y deontología de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

3.4 Identificación de Variables

Variable 1: Responsabilidad social universitaria

(Vallaes, 2019). La responsabilidad social universitaria es una exigencia que deberá romper barreras de proyección social y extensión universitaria logrando hacer un análisis de entorno social, responsabilidad y la sociedad generando líderes para que gobiernen y creen grandes innovaciones en la era de la ciencia.

Dimensiones:

- Educativa 1 – 9
- Administrativa 10 – 19
- Socio – Ambiental 20 – 30
- Ética 31 – 35

Variable 2: Formación profesional

(Arango, Clavijo, Puerta, & Sanchez, 2014). La formación profesional es el desarrollo para una responsabilidad social universitaria debido a que nos cultiva valores éticos para poder influencia el desarrollo de comportamientos socialmente responsables.

Dimensiones:

- Formación general y específica 1 – 10
- Formación pedagogía y gestión educativa 11– 17
- Formación en investigación 18 – 21
- Formación en proyección social 22 – 25
- Formación ética y deontología. 26 – 28

3.5 Operacionalización de Variables

Tabla 2

Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Responsabilidad Social Universitaria	Educativa	Proyecto educativo institucional	Muy deficiente
		Producción intelectual del docente	Deficiente
		Método de enseñanza de los docentes	Regular
		Sistema de evaluación	Bueno
		Biblioteca	Muy bueno
		Consejería académica	
		Capacitaciones	
	Administrativa	Laboratorios y aulas	
		Medios informáticos	
		Trámite documentario	
		Cultura organizacional	
		Presupuesto universitario	
		Pasantías, bolsas de trabajo bolsas de investigación	
		Convenios	
Becas			

	Socio-Ambiental	Calidad de servicio del centro de salud Calidad del campus universitario Salubridad de los servicios higiénicos Satisfacción sobre el manejo de riesgos ambiental Satisfacción de los espacios para el ocio.	
	Ética	Práctica y promoción de principios y valores Satisfacción sobre el sistema de transparencia universitaria y anticorrupción Satisfacción del acceso a reclamos y justicia en la universidad Satisfacción de la prevención y resolución de conflictos	
Formación Profesional	Formación general y específica	Comunicación y comprensión lectora Lógico matemática Sociales Resolución de problemas Crítica y autocrítica Cuidado del ambiente y promoción de la salud Prevención y resolución de conflictos Especialidad Aplicación y procedimientos de la especialidad emprendimientos empresariales de la especialidad	Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy bueno
	Formación pedagógica y gestión educativa	Gestión pedagógica Enseñanza aprendizaje Tutoría psicopedagógica Evaluación de aprendizajes Instrumentos de gestión administrativa Planificación, ejecución y evaluación de la gestión educativa Capacidades y habilidades de las prácticas pre profesionales	
	Formación en investigación	Formulación proyecto. Investigación Ejecución proyectos investigación Sistematización resultados e informes Producción de artículos científicos	
	Formación en proyección social	Integración y comunicación social Integración contexto socio productiva Desempeño en el trabajo Emprendimiento empresarial	
	Formación ética y deontológica	Identidad nacional y ciudadanía responsable Ejercicio profesional con valores Autorrealización y felicidad	

Fuente: Elaboración Propia

3.6 Descripción de Lugar de Ejecución

La presente investigación se realizó con los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca del presente año 2019.

Geográficamente el distrito de San Miguel se encuentra ubicada al oeste del distrito de Juliaca de la provincia de San Román, que pertenece a la Región Puno, que se encuentra a 3,825 metros sobre el nivel del mar, los límites del distrito de San Miguel han sido trazados sobre la base de las Cartas Nacionales del Instituto Geográfico Nacional (IGN), a escala 1:100,000, Datum WGS-84, Zona 19 Sur, Hoja: Juliaca, 31 –v (2840).

Figura 1

Mapa geográfica del distrito de San Miguel



Fuente: Diario EL PERUANO_ Límites y divisiones políticas de la provincia de San Román 2016

División Política:

Políticamente la provincia de San Román está dividida en cuatro distritos:

- Juliaca
- Cabana
- Lampa
- Cabanillas
- Caracoto

3.7 Población y Muestra

3.7.1 Población.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), consideran que una población se precisa como un conjunto finito o infinito de personas u objetos que presentan características comunes, siendo así la población de la investigación fueron todos los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca. La población de la investigación estará constituida por los estudiantes de los cuales llegan a un total de 2881 estudiantes universitarios de las diferentes facultades sociales, biomédicas e ingeniería.

3.7.2 Muestra.

La muestra estuvo constituida por 226 estudiantes, los cuales fueron seleccionados a través del muestreo probabilístico estratificada (Sampieri, 2019). Donde se segmentara en grupos la población que estará conformada por 4 facultades tomando tanto hombre y mujeres que forman parte la universidad en el periodo 2019, se aplicara la fórmula para poblaciones finitas según Fisher & Navarro (2015).

3.7.2.1 Tamaño muestral.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Valores:

$$Z^2 = \text{Nivel de Confianza} = 1.88$$

$$p = \text{Probabilidad de éxito} = 0.5$$

$$q = \text{probabilidad de no éxito} = 0.5$$

$$N = \text{Tamaño de la población} = 2881$$

$$E = \text{Error muestral máximo} = 0.06$$

$$n = \text{Tamaño de la muestra} = 226$$

3.7.2.2 Muestra estratificada.

En la muestra estratificada se aplicó la fórmula de (Sampieri, 2019), para que el total de la subpoblación se multiplicara por la fracción constante de muestra para el estrato respectivo, donde primeramente aplicaremos la fórmula para luego observar en la tabla 2 la muestra estratificada de cada uno de los grupos.

$$ksh = \frac{n}{N}$$

$$ksh = \frac{226}{2881} = 0.0784$$

Tabla 3

Muestra Estratificada

Estrado por grupo	Facultades de la Universidad Peruana Unión - Filial Juliaca, periodo 2019	Total de población	Muestra
1	Ingeniería y Arquitectura	1103	86
2	Ciencias de la Salud	773	61
3	Ciencias Humanas y Educación	140	11
4	Ciencias Empresariales	865	68
Total		N = 2881	n = 226

Fuente: Elaboración Propia

3.8 Técnicas de Recolección de Datos

Para obtener los datos se empleó como técnica, la encuesta y como instrumento el cuestionario estructurado. Para su confiabilidad se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach. El análisis de relación de las variables y la asociación entre las dimensiones, mediante la correlación de Pearson como un índice que puede utilizarse para medir el grado de correlación de dos variables cuantitativos, también para corroborar un resultado verídico se utilizó el análisis de varianza ANOVA.

3.8.1 Instrumento.

Para determinar el grado de satisfacción de los estudiantes se utilizó el instrumento de Satisfacción de Responsabilidad Social Universitaria y Satisfacción de Formación Profesional que será utilizado para encuestar a los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, la encuesta utilizada es de la tesis de Ortiz (2017) adaptada para la investigación.

3.8.1.1 Responsabilidad social universitaria.

El instrumento consta de dos partes; una primera en la que se obtendrán datos generales como edad y género, y grado de satisfacción de responsabilidad social universitaria, conformada por 4 dimensiones y 35 ítems que nos ayudaran a medir. Las áreas de las preguntas de los cuestionarios están diseñadas a tipo de escala de Likert de 1 al 5 utilizando las siguientes etiquetas:

- MD: Muy deficiente = 1
- D: Deficiente = 2
- R: Regular = 3
- B: Bueno = 4
- MB: Muy bueno = 5

3.8.1.2 Formación profesional.

El instrumento consta de datos generales y grado de satisfacción de formación profesional conformada por 5 dimensiones y 28 items, lo cual serán revalidadas por 3 expertos. Las áreas de las preguntas de los cuestionarios están diseñadas a tipo de escala de Likert de 1 al 5 utilizando las siguientes etiquetas.

- MD: Muy deficiente = 1
- D: Deficiente = 2
- R: Regular = 3
- B: Bueno = 4
- MB: Muy bueno = 5

3.8.2 Encuesta.

Fue la principal técnica utilizada, cuyo instrumento de aplicación fueron los cuestionarios (primera y segunda parte).

3.8.3 Revisión de documentación.

Esta técnica consistió en la recolección de la información necesitada en la investigación, tales como revisión bibliográfica de investigaciones ya realizadas como información de la institución de la Universidad Peruana Unión.

3.9 Plan de Procesamiento de Datos

En primer lugar se aplicó encuestas de preguntas cerradas de opción múltiple, con preguntas de tipo de escala de valoración de Likert, directamente a los estudiantes de la Universidad Peruana Unión. Se proceda mediante el programa de SPSS v.22 donde se utilizara la CHI – Cuadrada para interpretar resultados y modelo ANOVA para las hipótesis.

3.10 Confiabilidad

La confiabilidad que se utilizó para comprobar la fiabilidad del cuestionario es el Alfa de Cronbach: Un índice de consistencia interna con valores entre 0 y 1, útil para comprobar si el instrumento en proceso de evaluación recopila información defectuosa, por tanto, nos llevaría a conclusiones y/o resultados incorrectos. El Alfa de Cronbach es un coeficiente de correlación al cuadrado que, a grandes rasgos, mide la homogeneidad de las preguntas. Aplicando del SPSS, el valor de Alfa de Cronbach obtendremos la confiabilidad de los instrumentos de la RSU y Formación Profesional.

Tabla 4

Estadísticas de Fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,982	28

Fuente: elaboración propia

El estadístico de fiabilidad de Alfa de Cronbach, señala un valor de 0,982 para un total de 28 ítems o elementos formulados, lo cual indica que el coeficiente es muy bueno, consecuentemente el instrumento con el cual se va a trabajar presenta fiabilidad para realizar la siguiente investigación.

Capítulo IV

Resultados y Discusión

Se ha concluido con la recolección de datos de 226 estudiantes de las 4 facultades de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca en el año 2019, donde se ingresó la base de datos al programa estadístico SPSS v.22, donde se obtuvieron los siguientes resultados:

4.1 Resultados de Datos Demográficos

En el estudio de la recolección de base de datos demográficos de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, se consideró la facultad y ciclo en el que cursan los estudiantes en el año 2019.

Tabla 5

Facultad de los Encuestados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Ingeniería y arquitectura	86	38,1	38,1	38,1
Ciencias de la salud	61	27,0	27,0	65,0
Ciencias humanas y educación	11	4,9	4,9	69,9
Ciencias empresariales	68	30,1	30,1	100,0
Total	226	100,0	100,0	

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

En la tabla 5, se evaluó a que facultad pertenecían los estudiantes encuestados, según los resultados de la investigación el 38% pertenecían a la facultad de ingeniería y arquitectura, el 27% pertenecían a la facultad de ciencias de la salud, el 5% pertenecían a la facultad de ciencias humanas y educación, y el 30 % pertenecían a la facultad de ciencias empresariales,

donde se determina que los estudiantes encuestados de la Universidad Peruana Unión - Filial Juliaca en su gran mayoría son de la facultad de ingeniería y arquitectura.

Tabla 6

Ciclo del los Encuestados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ciclo1	38	16,8	16,8	16,8
	Ciclo 2	56	24,8	24,8	41,6
	Ciclo 4	50	22,1	22,1	63,7
	Ciclo 6	36	15,9	15,9	79,6
	Ciclo 8	46	20,4	20,4	100,0
	Total	226	100,0	100,0	

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

En la tabla 6, los estudiantes encuestados según los resultados de la investigación el 17% pertenecen al primer ciclo, el 25% pertenecen al segundo ciclo, el 22% pertenecen al cuarto ciclo, el 16% pertenecen al sexto ciclo y el 20% pertenecen al octavo ciclo, siendo así que la gran mayoría de los estudiantes encuestados son del segundo ciclo de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca.

4.2 Resultado del objetivo general

Tabla 7

Relación entre las variables de RSU y Formación Académica

		Responsabilidad Social Universitaria	Formación académica
Responsabilidad Social Universitaria	Correlación de Pearson	1	,072
	Sig. (bilateral)		,278
	N	226	226
Formación académica	Correlación de Pearson	,072	1
	Sig. (bilateral)	,278	
	N	226	226

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

Según la tabla 7, se determina la relación entre las variables de responsabilidad social universitaria y formación académica, la cual muestra que el valor del coeficiente de correlación

que existe entre la variable predictoría: responsabilidad social universitaria y la variable criterio: formación académica es $R= 0.072$; indicando una correlación no significativa, con una significancia de 0,278.

Tabla 8

Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación Académica

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,586	1	,586	1,183	,278 ^b
	Residual	110,852	224	,495		
	Total	111,438	225			

a. Variable dependiente: Formación académica

b. Variables predictorías: (Constante), Responsabilidad Social Universitaria

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

En la tabla 8, el valor de $F= 1,183$ con 1 grado de libertad con una significancia de 0,278; donde indica que no existe una relación entre estas variables Predictoría: Responsabilidad social universitaria y la variable criterio: Formación académica.

Prueba de Hipótesis.

A) Formulación de la hipótesis.

- H_0 : La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación profesional de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
- H_1 : La Responsabilidad Social Universitaria no se relaciona significativamente con la Formación profesional de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

B) Criterios de decisión.

- Si $\text{signo} < \alpha$ se rechaza H_0 , donde α es igual a 5% (0,05)
- Si $\text{signo} > \alpha$ se acepta H_1 , donde α es igual a 5% (0,05)

C) Análisis del objetivo general:

- Determinar de la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y formación académica de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

Concluyendo que se rechaza la hipótesis propuesta, es decir, el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.072 > α = 0.05, con significancia de 0,278 donde se acepta la hipótesis nula.

4.2.1 Resultado del objetivo específico 1

Tabla 9

Relación entre las variables RSU y Formación General y Específica

		Responsabilidad Social Universitaria	Formación general y específica
Responsabilidad Social Universitaria	Correlación de Pearson	1	,090
	Sig. (bilateral)		,175
	N	226	226
Formación general y específica	Correlación de Pearson	,090	1
	Sig. (bilateral)	,175	
	N	226	226

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

La tabla 9, determina la relación entre las variables de responsabilidad social universitaria y formación general y específica, nos muestra que el valor del coeficiente de correlación que existe entre la variable predictoría: responsabilidad social universitaria y la variable criterio: formación general y específica es R= 0.090; indicando una correlación no significativa, con una significancia de 0,175.

Tabla 10

Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación General y Específica

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,096	1	1,096	1,847	,175b
	Residual	132,838	224	,593		
	Total	133,934	225			

a. Variable dependiente: Formación general y específica

b. Variables predictoras: (Constante), Responsabilidad Social Universitaria

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

En la tabla 10, el valor de $F = 1,847$ con 1 grado de libertad con una significancia de 0,175; donde indica que no existe una relación entre estas variables Predictoras: Responsabilidad social universitaria y la variable criterio: Formación general y específica.

Prueba de Hipótesis.

A) Formulación de la hipótesis.

- H_0 : La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación general y específica de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
- H_1 : La Responsabilidad Social Universitaria no se relaciona significativamente con la Formación general y específica de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

B) Criterios de decisión.

- Si $\text{signo} < \alpha$ se rechaza H_0 , donde α es igual a 5% (0,05)
- Si $\text{signo} > \alpha$ se acepta H_1 , donde α es igual a 5% (0,05)

C) Análisis del primer objetivo específico:

- Determinar de la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y formación general y específica de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

Concluyendo que se rechaza la hipótesis propuesta, es decir, el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.090 > α = 0.05, con significancia de 0,175 donde se acepta la hipótesis nula.

4.2.2 Objetivo específico 2:

Tabla 11

Relación entre las variables de RSU y Formación Pedagógica y Gestión Educativa

		Responsabilidad Social Universitaria	Formación pedagógica y gestión educativa
Responsabilidad Social Universitaria	Correlación de Pearson	1	,055
	Sig. (bilateral)		,414
	N	226	226
Formación pedagógica y gestión educativa	Correlación de Pearson	,055	1
	Sig. (bilateral)	,414	
	N	226	226

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

La tabla 11, determinaremos la relación entre las variables de responsabilidad social universitaria y formación pedagógica y gestión educativa, donde nos muestra que el valor del coeficiente de correlación que existe entre la variable predictoría: responsabilidad social universitaria y la variable criterio: formación pedagógica y gestión educativa es R= 0.055; indicando una correlación no significativa, con una significancia de 0,414.

Tabla 12

Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación Pedagógica y Gestión Educativa

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
--------	-------------------	----	------------------	---	------

1	Regresión	,398	1	,398	,671	,414 ^b
	Residual	133,022	224	,594		
	Total	133,420	225			

a. Variable dependiente: Formación pedagógica y gestión educativa

b. Variables predictoras: (Constante), Responsabilidad Social Universitaria

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

En la tabla 12, el valor de $F = 0,671$ con 1 grado de libertad con una significancia de 0,414; donde indica que no existe una relación entre estas variables Predictoras: Responsabilidad social universitaria y la variable criterio: Formación pedagógica y gestión educativa.

Prueba de Hipótesis.

A) Formulación de la hipótesis.

- H0: La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación pedagógica y gestión educativa de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
- H1: La Responsabilidad Social Universitaria no se relaciona significativamente con la Formación pedagógica y gestión educativa de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

B) Criterios de decisión.

- Si $\text{signo} < \alpha$ se rechaza H0, donde α es igual a 5% (0,05)
- Si $\text{signo} > \alpha$ se acepta H1, donde α es igual a 5% (0,05)

C) Análisis del segundo objetivo específico:

- Determinar de la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y formación pedagógica y gestión educativa de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

Concluyendo que se rechaza la hipótesis propuesta, es decir, el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.055 > α = 0.05, con significancia de 0,414 donde se acepta la hipótesis nula.

4.2.3 Objetivo específico 3:

Tabla 13

Relación entre las variables de RSU y Formación en Investigación

		Responsabilidad Social Universitaria	Formación en investigación
Responsabilidad Social Universitaria	Correlación de Pearson	1	,042
	Sig. (bilateral)		,532
	N	226	226
Formación en investigación	Correlación de Pearson	,042	1
	Sig. (bilateral)	,532	
	N	226	226

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

La tabla 13, determinaremos la relación entre las variables de responsabilidad social universitaria y formación en investigación, donde nos muestra que el valor del coeficiente de correlación que existe entre la variable predictoría: responsabilidad social universitaria y la variable criterio: formación en investigación es $R = 0.042$; indicando una correlación significativa, con una significancia de 0,532.

Tabla 14

Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación en Investigación

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,191	1	,191	,392	,532 ^b
	Residual	109,366	224	,488		
	Total	109,558	225			

a. Variable dependiente: Formación en investigación

b. Variables predictorías: (Constante), Responsabilidad Social Universitaria

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

En la tabla 14, el valor de $F = 0,392$ con 1 grado de libertad con una significancia de 0,532; donde indica que si existe una relación entre estas variables Predictora: Responsabilidad social universitaria y la variable criterio: Formación en investigación.

Prueba de Hipótesis.

A) Formulación de la hipótesis.

- H_0 : La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación en investigación de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
- H_1 : La Responsabilidad Social Universitaria no se relaciona significativamente con la Formación en investigación de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

B) Criterios de decisión.

- Si $\text{signo} < \alpha$ se rechaza H_0 , donde α es igual a 5% (0,05)
- Si $\text{signo} > \alpha$ se acepta H_1 , donde α es igual a 5% (0,05)

C) Análisis del tercer objetivo específico:

- Determinar de la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y formación en investigación de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

Concluyendo que se acepta la hipótesis propuesta, es decir, el valor de signo es menor que el valor de alfa, en efecto el $\text{signo} = 0.042 < \alpha = 0.05$, con significancia de 0,532 donde se rechaza la hipótesis nula.

4.2.4 Objetivo específico 4:

Tabla 15

Relación entre las variables de RSU y Formación en Proyección Social

		Responsabilidad Social Universitaria	Formación en proyección social
Responsabilidad Social Universitaria	Correlación de Pearson	1	,056
	Sig. (bilateral)		,401
	N	226	226
Formación en proyección social	Correlación de Pearson	,056	1
	Sig. (bilateral)	,401	
	N	226	226

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

La tabla 15, determinaremos la relación entre las variables de responsabilidad social universitaria y formación en proyección social, donde nos muestra que el valor del coeficiente de correlación que existe entre la variable predictoría: responsabilidad social universitaria y la variable criterio: formación en proyección social es $R = 0.056$; indicando una correlación no significativa, con una significancia de 0,401.

Tabla 16

Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación en Proyección Social

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	,407	1	,407	,707	,401 ^b
	Residual	128,867	224	,575		
	Total	129,274	225			

a. Variable dependiente: Formación en proyección social

b. Variables predictorías: (Constante), Responsabilidad Social Universitaria

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

En la tabla 16, el valor de $F = 0,707$ con 1 grado de libertad con una significancia de 0,401; donde indica que no existe una relación entre estas variables Predictoría: Responsabilidad social universitaria y la variable criterio: Formación en proyección social.

Prueba de Hipótesis.

A) Formulación de la hipótesis.

- H0: La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación en proyección social de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
- H1: La Responsabilidad Social Universitaria no se relaciona significativamente con la Formación en proyección social de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

B) Criterios de decisión.

- Si $\text{signo} < \alpha$ se rechaza H0, donde α es igual a 5% (0,05)
- Si $\text{signo} > \alpha$ se acepta H1, donde α es igual a 5% (0,05)

C) Análisis del cuarto objetivo específico:

- Determinar de la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y formación en proyección social de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

Concluyendo que se rechaza la hipótesis propuesta, es decir, el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el $\text{signo} = 0.056 > \alpha = 0.05$, con significancia de 0,401 donde se acepta la hipótesis nula.

4.2.5 Objetivo específico 5:

Tabla 17

Relación entre las variables de RSU y Formación Ética y Deontológica

		Responsabilidad Social Universitaria	Formación ética y deontológica
Responsabilidad Social Universitaria	Correlación de Pearson	1	,099
	Sig. (bilateral)		,138
	N	226	226
Formación ética y deontológica	Correlación de Pearson	,099	1
	Sig. (bilateral)	,138	
	N	226	226

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

La tabla 17, determinaremos la relación entre las variables de responsabilidad social universitaria y formación ética y deontológica, donde nos muestra que el valor del coeficiente de correlación que existe entre la variable predictoría: responsabilidad social universitaria y la variable criterio: formación ética y deontológica es $R= 0.099$; indicando una correlación no significativa, con una significancia de 0,138.

Tabla 18

Análisis de ANOVA entre las variables de RSU y Formación Ética y Deontológica

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1,782	1	1,782	2,218	,138 ^b
	Residual	179,952	224	,803		
	Total	181,735	225			

a. Variable dependiente: Formación ética y deontológica

b. Variables predictorías: (Constante), Responsabilidad Social Universitaria

Fuente: Propia del proyecto, datos estadísticos SPSS.

En la tabla 22, el valor de $F= 2,218$ con 1 grado de libertad con una significancia de 0,138; donde indica que no existe una relación entre estas variables Predictoría: Responsabilidad social universitaria y la variable criterio: Formación ética y deontológica.

Prueba de Hipótesis.

A) Formulación de la hipótesis.

- H0: La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación ética y deontológica de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.
- H1: La Responsabilidad Social Universitaria no se relaciona significativamente con la Formación ética y deontológica de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

B) Criterios de decisión.

- Si $\text{signo} < \alpha$ se rechaza H0, donde α es igual a 5% (0,05)
- Si $\text{signo} > \alpha$ se acepta H1, donde α es igual a 5% (0,05)

C) Análisis del quinto objetivo específico:

- Determinar de la relación que existe entre la responsabilidad social universitaria y formación ética y deontológica de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.

Concluyendo que se rechaza la hipótesis propuesta, es decir, el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el $\text{signo} = 0.099 > \alpha = 0.05$, con significancia de 0,401 donde se acepta la hipótesis nula.

4.3 Discusión de Resultados

En la presente investigación se planteó como hipótesis general, la Responsabilidad Social Universitaria se relaciona significativamente con la Formación profesional de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019; la misma que fue rechazada (ver tabla 07).

De esta forma, podemos deducir que no existe relación entre las variables Predictor: Responsabilidad Social Universitaria y la variable Criterio: Formación académica, con un valor $R=0,072$ y con una significancia de 0,278, todo ello indicando una relación baja entre estas variables.

Sin embargo esta relación baja entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Profesional, no puede seguir en esta situación de una formación de rango bajo, de seguir así se estaría formando profesionales incompetentes para su desempeño con la sociedad, tal como menciona Ortiz (2017).

Similar a este, se contrasta con los resultados de Ortiz (2017) en cuanto a las dimensiones de formación general y de especialidad, formación pedagógica y formación en proyección social; en tanto no existe relación significativa con la formación en investigación y formación en ética y deontológica, lo cual conlleva a que la Responsabilidad Social Universitaria no está aún siendo adoptado eficientemente por las universidades.

Así mismo Condori (2017) en su investigación “Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017” indica que la Responsabilidad Social Universitaria no se relaciona directamente con la formación profesional, midiéndose mediante el coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p -valor=0,000. La técnica de recojo de datos fue la encuesta con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 112 estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate.

Por otro lado Alarcón (2018) en su investigación “Una mirada integral a la calidad de la educación superior: propuesta para tener una facultad socialmente responsable”, el cual tuvo como objetivo analizar la situación actual de la Responsabilidad Social Universitaria en la facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad Nacional Agraria La Molina, se obtuvo como resultado que existe una necesidad de organización de las actividades de la facultad para la

implementación de la Responsabilidad Social Universitaria ya que no se está aplicando de manera adecuada, para ello se vio como potencialidad el compromiso de las autoridades y el interés activo de los estudiantes, es necesario el fortalecimiento de capacidades de los docentes sobre el concepto de RSU para una adecuada implementación.; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000. Los datos han sido analizados mediante cuatro ejes que soportan el concepto de RSU: Campus Responsable, Formación Profesional Ciudadana, Gestión Social del Conocimiento y Participación Social.

Pero a diferencia de ello cabe rescatar que la tabla 13, determina la relación entre las variables de responsabilidad social universitaria y formación en investigación, donde nos muestra que el valor del coeficiente de correlación que existe entre la variable predictoría: responsabilidad social universitaria y la variable criterio: formación en investigación es $R= 0.042$; indicando una correlación significativa, con una significancia de 0,532.

Demostrando esto que la calidad educativa está siendo cada vez más notable, de esta manera coincidiendo con Flores (2015) en su investigación “Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno año 2013”, el cual tuvo como objetivo determinar la influencia que tiene la responsabilidad social universitaria en la calidad académica de las universidades de la región Puno.

Como resultado se obtuvo que tiene una influencia significativa de responsabilidad social universitaria en la calidad académica, al mismo tiempo existe una gran preocupación de realizar estudio sobre Responsabilidad Social Universitaria en las organizaciones, donde se puede observar que los docentes constituyen un elemento clave en los procesos de enseñanza, investigación, extensión universitaria y proyección social. Por ello, son importantes las opiniones sobre la aplicación de los principios y valores del plano personal que presenta un valor $r= 0.674$ de esta manera rechazando la hipótesis nula.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

Luego de haber obtenido los datos y resultados para la presente investigación titulada Responsabilidad Social Universitaria y su relación con la Formación Profesional de los estudiantes en la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019. se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. No existe relación significativa entre las variables de Responsabilidad Social Universitaria y Formación profesional, donde el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.072 > α = 0.05, con significancia de 0,278 donde se acepta la hipótesis nula.
2. No existe relación significativa entre las variables de Responsabilidad Social Universitaria y Formación general, donde el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.090 > α = 0.05, con significancia de 0,175 donde se acepta la hipótesis nula.
3. No existe relación significativa entre las variables de Responsabilidad Social Universitaria con Formación pedagógica y gestión educativa, donde el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.055 > α = 0.05, con significancia de 0,414 donde se acepta la hipótesis nula.
4. Si existe relación significativa entre las variables de Responsabilidad Social Universitaria y Formación en investigación, donde el el valor de signo es menor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.042 < α = 0.05, con significancia de 0,532 donde se rechaza la hipótesis nula.

5. No existe relación significativa entre las variables de Responsabilidad Social Universitaria y Formación en proyección social, donde el valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.056 > α = 0.05, con significancia de 0,401 donde se acepta la hipótesis nula.
6. No existe relación significativa entre las variables de Responsabilidad Social Universitaria con Formación ética y deontológica, donde valor de signo es mayor que el valor de alfa, en efecto el signo = 0.099 > α = 0.05, con significancia de 0,401 donde se acepta la hipótesis nula.

5.2 Recomendaciones

Tomando en cuenta los resultados y las conclusiones de la presente investigación, que se resume en la escasa relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Profesional, se propone las siguientes recomendaciones:

1. Fomentar la Responsabilidad Social Universitaria ya que no es entendido en su real dimensión por todas las universidades, por lo que suele ser confundido con una simple Inversión Social.
2. Implementar un sistema de Responsabilidad Social Universitaria eficiente, basada en un sistema de información para la gestión y evaluación del impacto en los estudiantes, de esta manera permitiendo identificar qué aspectos de la Responsabilidad Social Universitaria no se vienen desarrollando eficientemente.
3. Promover un campus universitario con principios y valores morales, profesionales que no se compren ni se vendan, con una identidad nacional y ciudadanía responsable, a fin de que la universidad sea un espacio atractivo para la confluencia de colectivos académicos que han de transformar positivamente la sociedad hacia el desarrollo sostenible.

4. Concientizar al campus universitario sobre lo que se entiende por Responsabilidad Social Universitaria, a fin de reflexionar sobre sus acciones en su entorno social, haciendo un análisis de su responsabilidad en los problemas crónicos de la sociedad.
5. Promover la formación pedagógica, investigación, proyección social, ética y deontológica, hechos que demuestren de forma fehaciente el nivel de la calidad educativa acorde a la solución de problemas prioritarios de la educación.
6. Es conveniente que las universidades deben de comprometerse con el desarrollo económico y social de la comunidad y en el país en el cual se desenvuelven atacando problemas primordiales como es la corrupción, pobreza, desigualdad, violencia, discriminación, entre otros en sus diferentes formas, como parte de su responsabilidad frente a sus funciones como una universidad.
7. Realizar líneas de investigación sobre el tema con otras variables y dimensiones, también se considera que los resultados de la presente investigación sean considerados por otros estudios, puesto que algunas de las variables y dimensiones estudiadas concuerdan con demás estudios realizados a nivel nacional.

Referencias

- Alarcón, K. (2018). *Una mirada integral a la calidad de la educación superior: propuesta para tener una facultad socialmente responsable*.
- Arango, O., Clavijo, S., Puerta, I., & Sanchez, J. (2014). *Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios*. *Revista de la educación superior*, 43(169), 89-105.
- Aratoma Cacñahuaray, S. (2007). *Tesis de Grado y Metodología de Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad*.
- Borja, R. (2018). *Mejora de la responsabilidad social del estudiante universitario mediante el uso del blog-folio en el curso de sistemas eléctricos y electrónicos*. Lima.
- Canfranc, F. (s. f.). *Responsabilidad*. Zaragoza. Condori, R. (2017). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017*. Lima.
- Domínguez, J., & Rama, C. (2012). *La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia*. Chimbote.
- Fanjul, E. (2016). *Qué es la globalización*. Iberglobal. Recuperado de <http://www.berglobal.com>.
- Flores, R. (2015). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de puno año 2013*. Juliaca.
- Flórez, R., & Vivas, M. (2007). *La formación como principio y fin de la acción pedagógica*. *Revista Educación y Pedagogía* (Vol. 47).
- Gil, F. (2013). *Tesis: La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable*. Mexico.
- Gomez, P., & Rojas, J. (2015). *Las competencias profesionales*. *Artículo de revisión* (Vol. 38).
- Gonzales, C. (2012). *Políticas Estatales de Formación Profesional y Formación Profesional Universitaria TESIS Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación*. Lima.
- Gutiérrez, J. (2019). «*Responsabilidad social universitaria: Una nueva mirada a la relación de la*

universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas».

Hernández, E. (2009). *Formacion academica y vida universitaria*.

ISO 26000. (2010). En *Translaion Management Group* (1.^a ed., p. 212). Suiza: Secretaria Central de ISO.

ISOTools. (2017). *OHSAS 18000. Empresa Excelente*. Recuperado de <https://www.isotools.org/>.

León, A. (2007). *Que es la educacion*. Revista Educere, vol. 11, núm. 39, octubre-diciembre, 2007, pp. 595-604, Universidad de los Andes Venezuela.

León, C. (2015). *La responsabilidad social universitaria y la Calidad Educativa en el País*. Lima.

Mamani, R. (2017). *Responsabilidad Social Universitaria: Un enfoque a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas*. Bolivia.

Mulder, M., Weigel, T., & Collings, K. (2008). *El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la UE: un análisis crítico*. Estados Unidos .

Navarrete, Z. (2013). *La universidad como espacio de formación profesional y constructora de identidades*. Mexico.

Ortiz, J. (2017). *La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Lima.

Revilla, J. (Ed. Consejo Social de la Universidad de Huelva) (2017). *La Responsabilidad Social Universitaria (RSU)* Artes Gráficas Bonanza, S.L.

Spencer, H. (2013). *Sociedad*. Vallaey, F. (2012). *Responsabilidad Social Universitaria*. Monterrey.

Vallaey, F. (2019). *Responsabilidad Social Universitaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú, 18.

Vargas, M. (2017). «*Responsabilidad social universitaria desde la percepción del estudiante de*

la escuela profesional de administración de la universidad nacional de san agustín de arequipa - 2016.» Arequipa.

Varo, A. (s. f.). *¿Qué es la Ética?. Nodo50. Recuperado de <https://www.nodo50.org/>.*

Waguan, O. (2007). *Origen y desarrollo de la administracion.* Bolivia. Redalyc. Recuperado de <https://www.redalyc.org/>.

Anexos

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
<u>General.</u> ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Profesional en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?	<u>General.</u> Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Profesional en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.	<u>General.</u> Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión - filial Juliaca, 2019.	<u>Independiente</u> Responsabilidad Social Universitaria <u>Dependiente</u> Formación Académica de los Estudiantes	Enfoque: cuantitativo de tipo descriptivo correlacional.
<u>Específicos.</u> 1. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación general y específica en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?	<u>Específicos.</u> 1. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación general y específica en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.	<u>Específicos.</u> 1. Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la formación general y de especialidad de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión - filial Juliaca, 2019.		Diseño de investigación: no experimental, transeccional, correlacional.
2. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación pedagógica y gestión educativa en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?	2. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación pedagógica y gestión educativa en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.	2. La relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación pedagógica de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión - filial Juliaca, 2019, es significativa.		Material: Técnica de encuesta (Instrumentos)

<p>3. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación en investigación en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?</p>	<p>3. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación en investigación en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.</p>	<p>3. La responsabilidad social universitaria guarda relación significativa con la formación en investigación de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión - filial Juliaca, 2019.</p>		
<p>4. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación en proyección social en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?</p>	<p>4. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación en proyección social en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.</p>	<p>4. Existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la formación en proyección social de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión - filial Juliaca, 2019.</p>		
<p>5. ¿Cuál es la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación ética y deontología en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019?</p>	<p>5. Determinar la relación entre la Responsabilidad Social Universitaria con la Formación ética y deontología en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión – Filial Juliaca, 2019.</p>	<p>5. La relación de la responsabilidad social universitaria con la formación de ética deontológica de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión - filial Juliaca, 2019, es significativa</p>		

Anexo 2: Cuestionario de Satisfacción de Responsabilidad Social Universitaria

Datos generales.....

Especialidad.....

Ciclo.....

Expresa tu satisfacción, respecto a la influencia de las dimensiones de responsabilidad social universitaria de la UPeU		M D	D	R	B	M B
Dimensión educativa	¿Cuál tu opinión sobre el plan curricular de tu especialidad?					
	¿La producción intelectual del docente universitario, es buena?					
	¿Qué opinión tienes del método de enseñanza de los docentes que te enseñaron?					
	Los textos universitarios recomendados ¿son suficientes?					
	La cantidad de horas de enseñanza ¿ha sido suficiente					
	¿Es bueno el sistema de evaluación académica de los aprendizajes?					
	Biblioteca (física y/o virtual) ¿es buena o suficiente?					
	La consejería académica a los estudiantes ¿ha satisfecho tus expectativas?					
	Las capacitaciones que realiza la UPeU ¿son suficientes?					
Dimensión administrativa	Los laboratorios y las aulas ¿son suficientes?					
	¿Son buenos los laboratorios de cómputo y el sistema informático de la UPeU?					
	¿Qué opinión tienes de la calidad del trámite documentario de la UPeU?					
	¿Qué opinión le merece la cultura organizacional de la UPeU?					
	El presupuesto de la UPeU ¿es suficiente?					
	Las pasantías, bolsas de trabajo bolsas de investigación ¿son suficientes?					
	Los convenios institucionales ¿son suficientes?					
	Las redes universitarias y cooperación técnica ¿son suficientes?					
	El sistema de becas ¿Es suficiente?					
	Los programas de producción de servicios y/o bienes ¿son suficientes?					
Dimensión socio-ambiental	¿Cuál es tu opinión del centro de salud (higiene y calidad de atención)?					
	¿Cuál es tu opinión de la residencia (higiene y calidad de servicio)?					
	¿Cuál es tu opinión del sistema de transporte (higiene y calidad de servicio)?					

	¿Cuál es tu opinión del comedor universitario (higiene y calidad nutricional)?						
	¿Cómo es el entorno ambiental del campus universitario (higiene y calidad)?						
	¿Cómo es la salubridad y cantidad de servicios higiénicos?						
	¿Cómo es la salubridad de aulas, laboratorio, biblioteca, etc.?						
	El manejo de riesgos ambientales de la UPeU ¿es suficiente?						
	¿Los espacios para el ocio de la UPeU (deporte, recreación, arte, etc.), son buenos?						
	La integración física, social de discapacitados y población en riesgo de la UPeU ¿es suficiente?						
	El Entorno cultural, psicosocial y de integración humanística ¿es buena?						
Dimensión ética	La práctica y promoción de principios y valores que recibes de la UPeU ¿son suficientes?						
	El sistema de transparencia universitaria y anticorrupción ¿es bueno?						
	El acceso a reclamos y justicia en la universidad ¿es suficiente?						
	¿La equidad social con enfoque de derechos humanos en la UPeU, es suficiente?						
	¿Cuál es tu opinión de prevención y resolución de conflictos en la UPeU?						

Anexo 3: Cuestionario de Satisfacción de la Formación Académica

Datos generales.....

Especialidad.....

Ciclo.....

Mi formación Académica es suficiente o buena en el logro de		M D	D	R	B	M B
Formación general y de especialidad	Capacidades y habilidades de comunicación y comprensión lectora					
	Capacidades y habilidades de lógico matemática					
	Capacidades y habilidades sociales					
	Capacidades y habilidades de resolución de problemas					
	Capacidades y habilidades de crítica y autocrítica					
	Capacidades y habilidades de cuidado del ambiente y promoción de la salud					
	Capacidades y habilidades prevención y resolución de conflictos					
	Capacidades y habilidades cognitivas de la especialidad					
	Capacidades y habilidades aplicativas o procedimentales de la especialidad					
	Capacidades y habilidades para emprendimientos empresariales de la especialidad					
	Formación pedagógica y gestión educativa	Elaboración de instrumentos de gestión pedagógica				
Capacidades y habilidades de enseñanza aprendizaje						
Capacidades y habilidades de tutoría psicopedagógica						
Capacidades y habilidades de evaluación de aprendizajes						
Elaboración de instrumentos de gestión administrativa						
Planificación, ejecución y evaluación de la gestión educativa						
Capacidades y habilidades de las prácticas pre profesionales						
Formación en investigación	Formulación del proyecto de investigación					
	Ejecución de proyectos investigación					
	Sistematización de resultados e informes					
	Producción de artículos científicos					
Formación en proyección social	Integración y comunicación social					
	Integración al contexto socio productiva					
	Desempeño en el trabajo					
	Emprendimiento empresarial					
Formación ética y deontológica	Identidad nacional y ciudadanía responsable					
	Ejercicio profesional con valores					
	Autorrealización y felicidad					

Anexo 4: Autorización para realizar la investigación



Una Institución Adventista


Lima, Ñaña, 16 de octubre de 2019

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN HACE CONSTAR


Que el proyecto de tesis del estudiante Samuel Taucaya Mendoza, con DNI N° 48383057, para optar el grado académico de título profesional en Administración y Negocios Internacionales, estudiante de la Universidad Peruana Unión, con su asesor el Mg. Amed Vargas Martínez, con DNI N°48815907, con título "**Responsabilidad Social Universitaria y su relación en la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión - Filial Juliaca, 2019**", fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2019-CEUPeU-00011.




Dr. Salomón Huancahuire Vega
Presidente
Comité de Ética para Investigación




Mg. Michael Thomas White
Secretario
Comité de Ética para Investigación