

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Costos de producción y Rentabilidad en la Asociación de
Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo,
departamento de Cusco 2019**

Tª• para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autor(es):

Marizol Contreras Usca

Kenny Onofre Díaz

Asesor:

Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo

Lima, febrero de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

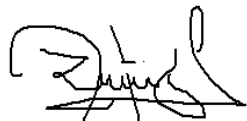
DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**Costos de producción y Rentabilidad en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019.**” constituye la memoria que presenta las estudiantes Kenny Onofre Diaz y Marizol Contreras Usca para obtener el Título Profesional de Contador Público, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana

Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Cusco, a los 11 días del mes de marzo del año 2021.



Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 24 días del mes de febrero del año 2021 siendo las 18:00 horas., se reunieron virtualmente en la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Marisol Yolanda Huaman Espejo el secretario: Dr. Eudal Delmar Santos Gutiérrez y como miembro: Dr. Samuel Fernando Paredes Monzoy y el asesor Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: “Costos de producción y Rentabilidad en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019” de las Bachilleres:

1. Kenny Onofre Diaz
2. Marizol Contreras Usca

Conducente a la obtención del Título profesional de **CONTADOR PÚBLICO**,

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): **Kenny Onofre Diaz**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B -	Bueno	Muy bueno

Candidato (b): **Marizol Contreras Usca**



CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B -	Bueno	Muy bueno

Candidato (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

<p>_____ Presidente</p>  <p>_____ Asesor</p>	<p>_____ Miembro</p>	 <p>_____ Secretario</p> <p>_____ Miembro</p>
<p>_____ Candidato/a (a)</p>		<p>_____ Candidato/a (b)</p>

Costos de Producción y Rentabilidad en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019

Production costs and Profitability in the Association of Fruit and Avocado Producers of the Limatambo Valley, department of Cusco, 2019

Marizol Contreras Usca; Kenny Onofre Díaz*

1 Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Empresariales, www.upeu.edu.pe, Carretera Central Km.19.5, Ñaña, Distrito de Lurigancho-Chosica, UPeU, Lima, Perú.

*Autor correspondiente: kennyonofre@upeu.edu.pe (K. Onofre).

RESUMEN

El presente estudio se desarrolla en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre Costos de producción y Rentabilidad en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, corte transversal, la muestra estuvo constituida por 40 productores de palta fuerte de la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, de los cuales se recopiló la información a través de una de una guía documental consistente en las libretas de campo de costos e ingresos del grupo de referencia para determinar el monto de Costos de producción y Rentabilidad. Llegando a la conclusión de que los Costos de Producción se relacionan con la rentabilidad por medio del Margen de Utilidad Bruta en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019.

Palabras clave: costos de producción; rentabilidad; Margen de Utilidad Bruta; Margen de Utilidad Operativa.

ABSTRACT

The present study is developed in the Association of Fruit and Avocado Producers of the Limatambo Valley, which aimed to determine the relationship between Production Costs and Profitability in the Association of Fruit and Avocado Producers of the Limatambo Valley, department of Cusco, 2019. The research approach was quantitative, basic type, non-experimental design, cross-sectional, the sample consisted of 40 producers of strong avocado

from the Association of Fruit Producers and Avocado of the Limatambo Valley, from which the information was collected through of one of a documentary guide consisting of field notebooks of costs and income of the reference group to determine the amount of Production Costs and Profitability. Reaching the conclusion that Production Costs are related to profitability through the Gross Profit Margin in the Association of Fruit and Avocado Producers of the Limatambo Valley, department of Cusco, 2019.

Keywords: production costs; profitability; Gross Profit Margin; Operating Profit Margin.

INTRODUCCIÓN

Bifani (2015), sostiene que los altos costos de producción del cultivo de aguacate en México, han obligado a los productores a registrar sus costos de producción ejecutando cambios en sus técnicas de cultivo y adoptando nuevas tecnologías y herramientas que mejoren los procesos productivos.

Así mismo, según el Ministerio de Agricultura y Riego (2020), uno de los principales problemas de la actividad agraria son los altos costos de producción y la consecuente disminución de la rentabilidad. Por su parte, Melendez (2018), indica que los altos costos de producción de la palta provocan que los agricultores minimicen su margen de utilidad, lo que repercute en la baja rentabilidad de esta actividad al no desarrollar un sistema de costos de producción.

Según Díaz & Vélez (2015), los costos de producción son una de las herramientas primordiales para el desarrollo de cualquier tipo de organización, pues permite entender cómo realizar un óptimo uso de los recursos y establecer en base a los ingresos conseguidos, la rentabilidad. Por su parte Pilapaña (2015), sostiene que gran parte de agricultores de pequeñas asociaciones y organizaciones establecen sus precios de venta por medio de los precios del mercado, sin tener la certeza de que ellos alcanzan o no a cubrir los costos de producción.

Bajo este análisis, se describe el problema que presenta la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo que viene a ser la mala gestión de costos que realizan los productores de palta fuerte, pues su producción es comercializada en los mercados locales, ajustándose a un precio que muchas veces no llega a cubrir sus costos de producción. Dichos productores no llevan un control estricto y específico de los costos intervinientes en la producción, por lo tanto no se basan en los costos para proponer el precio de venta, situación que dificulta la determinación de su rentabilidad de forma sistemática.

Este problema se origina debido a la carencia de un sistema de costeo que incluya todos los costos de producción de cada campaña de cosecha, Los productores de palta realizan un registro de costos empírico que no muestra la rentabilidad exacta de la actividad agrícola en cuestión.

Por tal motivo, la investigación se justifica por la necesidad de realizar un estudio sobre los costos de producción reales en el que incurren los productores de palta fuerte y el posterior cálculo de su rentabilidad, con el fin de que se optimicen los recursos y exista un control sobre los costos y utilidades de manera que se tomen futuras decisiones de cultivo acertadas.

El objetivo del presente artículo es determinar la relación entre Costos de

producción y Rentabilidad en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019. Así mismo cuenta con objetivos específicos, los cuales son determinar la relación entre Costos de producción y Margen de utilidad bruta en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019, y determinar la relación entre Costos de producción y Margen de utilidad operativa en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019.

Estudios previos evidencian que la importancia del control y cálculo de los costos de producción se ve reflejado en la rentabilidad de la actividad agrícola, pues sin él sería difícil lograr sobrevivir en el mercado, y menos crecer (Molina, 2017). Por lo tanto, se resalta la relación existente entre producción, costos y rentabilidad, lo que permite al productor planificar, controlar y tomar decisiones apropiadas para el desarrollo de una futura cosecha.

La información acerca del costo de producción de cierto producto agrícola, ejerce gran influencia sobre las decisiones de fijación de precios y la consecuente rentabilidad obtenida (Vilca, 2017). Evidenciándose la necesidad de contar con una base de datos acerca de los costos de producción con el fin de planear futuras actividades y decisiones sobre el cultivo de cualquier producto agrícola.

Un control de costos empíricos no permite ver con exactitud la inversión realizada, pues se van ejecutando gastos sin tener un debido control de los costos de producción; por tan razón, la rentabilidad de los productores agrícolas es mínima (Mansilla, 2018). Esta situación finalmente conlleva a la toma de decisiones incorrectas en las siguientes campañas agrícolas, pues no se establece los costos de producción como una herramienta de gestión.

El buen desarrollo de las actividades agrícolas, está sujeto al manejo de un

sistema de costos de producción que incluya los costos directos y costos indirectos requeridos para la actividad productiva. (Paredes, 2018). Evidenciándose la importancia de un sistema de costos para lograr eficiencia en el desarrollo de las actividades, la reducción de costos y el consecuente incremento de la rentabilidad.

Según la teoría general del costo, el costo es concebido como una vinculación entre un objeto o resultado y los recursos necesarios que participan en un proceso productivo. Por tal motivo, el concepto de costo es genérico; y por tanto, abarca a todas las actividades (industriales, comerciales, financieras, administrativas, extractivas, pecuarias, agrarias, etc.). (Cartier & Manuel, 2015)

La Contabilidad de Costos, está profundamente relacionada los distintos métodos de producción de bienes y servicios. Esta relación se amplía en el contexto actual de permanente competencia entre las empresas, en un mercado globalizado y cambiante. (Chacón, Bustos, & Rojas, 2016)

Según Molina (2016), el cálculo de costos de producción es un aspecto de gran relevancia para cualquier organización, sea ésta comercial, de servicios, industrial o agropecuaria; pues sirve de soporte para planificar, controlar y tomar decisiones acertadas.

Torres (2015), afirma que la estimación de costos es relevante, pues los precios de los bienes y servicios los establece el mercado, no los productores. Permanentemente aparecen tecnologías innovadoras y bienes suplentes; por ello, la competencia de precios es también una competencia de costos, donde las gestiones triunfantes son las que poseen las condiciones para conservar o minimizar sus costos.

Gitman (2016), define a la rentabilidad como la utilidad luego de costos y gastos. Toda organización luego de realizar la valorización del costo venta de su producto, los gastos de administración, los

gastos de venta, los gastos financieros y los impuestos, obtiene una utilidad neta.

Según de la Hoz, Ferrer, & de la Hoz (2017), la rentabilidad se calcula por medio del margen de utilidad bruta y el margen de utilidad operativo. El primero es muy relevante pues muestra el porcentaje de cada unidad monetaria en ventas luego de que la organización ha abonado todos sus bienes. El margen de utilidad operativo, muestra las utilidades puras (sin intereses e impuestos) obtenidas por la organización por cada unidad monetaria de ventas.

MATERIAL Y MÉTODOS

Enfoque

El estudio tiene un enfoque cuantitativo; ya que, se recolectarán datos para luego realizar el respectivo análisis con base en la medición numérica y análisis estadístico, con el fin de establecer patrones de comportamiento y contrastar las hipótesis de la investigación.

“El enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para comprobar hipótesis con base en el análisis numérico, con el objetivo de construir pautas de conducta y comprobar teorías”. (Hernández, 2018)

El estudio es correlacional; ya que, se busca determinar el nivel de relación existente entre las variables de costos de producción y rentabilidad en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo.

“Los estudios correlacionales tienen como propósito conocer la relación que exista entre dos o más variables en una muestra o escenario en específico”. (Hernández, 2018)

Tipo

El estudio es de tipo básica, puesto que mediante ella solo se pretende adquirir nuevos conocimientos de fenómenos observables, sin tener ninguna aplicación. Solo se pretende recolectar información respecto a las variables Costos de producción y Rentabilidad.

La investigación básica no tiene fines aplicativos, ya que se centra en aumentar los conocimientos científicos existentes sobre la realidad. Su esencia de análisis lo componen las teorías científicas que estudia con el propósito de afinar sus contenidos. (Carrasco, 2016)

Diseño

El estudio tiene un diseño no experimental; porque no se pretenderá manipular las variables, solo se describirán los Costos de producción y Rentabilidad tal como se manifiesta en su contexto natural.

“La investigación no experimental se ejecuta sin manipular intencionadamente variables y únicamente se observan los fenómenos en su contexto real para posteriormente analizarlos”. (Hernández, 2018)

Corte

El estudio tiene un corte transversal, pues los datos se recolectarán en un momento único, en este caso durante el año 2019.

“Los diseños de investigación transeccional o transversal se centran en la recolección de datos en un único momento. Su fin es detallar variables y analizar su ocurrencia en un solo tiempo”. (Hernández, 2018)

Diseño muestral

La población del estudio está conformada por los productores de palta fuerte de la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, que de acuerdo al Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria SENASA corresponden a 100 productores.

La muestra está conformada por 40 productores de palta fuerte, el mismo que se seleccionó mediante un muestreo no probabilístico intencionado (por conveniencia), teniendo en cuenta la elección de productores representativos de la población por su activa participación en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo.

La muestra fue tomada siguiendo la metodología de Torres (2017) para garantizar la confiabilidad de la muestra intencional, quien afirma que el muestreo no probabilístico intencional selecciona casos particulares de una población, delimitando la muestra únicamente a estos casos.

Técnica de recolección de datos

Según Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018 (2018), las técnicas son procedimientos que se aplican para la obtención de datos e información en una investigación de determinadas áreas de la ciencia.

Se hizo uso de la revisión documentaria, consistente en el recojo de información de los productores de palta fuerte de la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo respecto al monto de dinero en soles invertido en la producción de palta Fuerte durante la campaña 2019, así como el cálculo del Margen de utilidad bruta y Margen de utilidad operativa.

La revisión documentaria consiste en el estudio y análisis de los datos comprendidos en las fuentes documentales, para ello se selecciona de un documento los aspectos de indagación más demostrativos, para organizarlos, clasificarlos y analizarlos de acuerdo a los propósitos de la investigación. (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018)

Instrumento

Según Sánchez, Reyes, & Mejía (2018), el instrumento es una herramienta integrante de una técnica de recojo de información. Puede concretarse en una guía, manual, aparato, prueba, cuestionario o test.

El instrumento a utilizar fue una guía documental consistente en las libretas de campo de costos e ingresos del grupo de referencia que vienen a ser los productores de palta fuerte del Distrito de Limatambo.

“La guía documental o ficha de recojo de datos es un instrumento de trabajo intelectual usado para recabar, registrar, clasificar y manejar los datos vinculados

con una investigación”. (Tamayo & Silva, 2019)

Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Los datos obtenidos fueron tratados de modo manual, consistente en la revisión de las libretas de campo de la muestra planteada y mediante el uso de la herramienta Excel, se realizará la tabulación respectiva de los datos de dichas libretas; así también, se hará uso del software SPSS 23 para explicar la estadística descriptiva e inferencial y así determinar la relación entre las variables de Costos de producción y Rentabilidad en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo. Éstos valdrán para dar solución a la realidad problemática del presente estudio, planteando así las conclusiones y recomendaciones respectivas.

Se describieron las variables de costos de producción y rentabilidad por medio de la estadística descriptiva, con el propósito de mostrar la realidad de las variables. Así también, se hizo uso de la estadística inferencial para establecer el nivel de relación que guardan entre sí los datos.

Sánchez, Reyes, & Mejía (2018), afirman que la estadística descriptiva es una rama de la estadística encargada de la descripción de los datos, con el fin de presentar un panorama organizado de las relaciones que los datos guardan entre sí. Así mismo, la estadística inferencial se utiliza para valorar relaciones de semejanzas y diferencias entre las poblaciones, a partir de las muestras de estudio.

Aspectos éticos

El estudio se desarrolló siguiendo los lineamientos éticos y profesionales como son los consentimientos informados al momento de ejecutar la recolección de datos de los productores de palta fuerte del Distrito de Limatambo y la aplicación de valores morales en todo el proceso de investigación.

El desarrollo del presente trabajo se basará en los lineamientos de respeto a los autores de información por medio de citas textuales, integridad en la manipulación de datos y objetividad en los resultados obtenidos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis descriptivo

Tabla 1. Resultados descriptivos - Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo.

	Costos de producción		Rentabilidad	
	Costos directos	Costos indirectos	Margen de Utilidad Bruta	Margen de Utilidad Operativa
N Válido	40	40	40	40
Perdidos	0	0	0	0
Media	5442,1700	17599,4750	32,6378%	29,5623%
Error estándar de la media	260,69283	1259,61023	2,16135%	2,15672%
Mediana	5065,5000	15175,0000	33,3348%	30,2448%
Moda	3,168,50 ^a	4510,00 ^a	10,94% ^a	8,33% ^a
Desviación estándar	1648,76622	7966,47455	13,66960%	13,64032%
Varianza	2718430,040	63464716,769	186,858	186,058
Asimetría	1,313	0,908	0,217	0,211
Error estándar de asimetría	0,374	0,374	0,374	0,374
Curtosis	2,407	0,488	-0,788	-0,883
Error estándar de curtosis	0,733	0,733	0,733	0,733

Rango	7751,00	36210,00	47,58%	47,18%
Mínimo	3168,50	4510,00	10,94%	8,33%
Máximo	10919,50	40720,00	58,52%	55,51%

Interpretación:

La tabla muestra los resultados descriptivos de los productores de palta fuerte de la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo. Las medidas de tendencia central como la Media muestran los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen una media de S/.5 442,17; S/.17 599,48; 32,6% y 29,6% respectivamente. La mediana muestra los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen una mediana de S/.5 065,5; S/.15 175; 33,3% y 30% respectivamente. La moda muestra los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen una moda de S/.3 168,5; S/.4 510; 11% y 8,3% respectivamente.

Las medidas de dispersión como la desviación estándar muestran los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen una desviación estándar de S/.1 648,77; S/.7 966,47; 13,6% y 13,6% respectivamente. La varianza muestra los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen una varianza de S/.2 718 430; S/.63 464 716,8; 186,8% y 186,06% respectivamente. El mínimo muestra los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen un mínimo de S/.3 168,5; S/.4 510; 10,94% y 8,33% respectivamente. El máximo muestra los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen

de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen un máximo de S/.10 919,5; S/.40 720; 58,52% y 55,51% respectivamente. El rango muestra los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen un rango de S/.7 751,0; S/.36 210; 47,58% y 47,18% respectivamente.

Las medidas de distribución como la Asimetría muestran los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen una asimetría de S/.1,3; S/.0,9; 0,2% y 0,2% respectivamente. La Curtosis muestra los siguientes resultados: las dimensiones de Costos directos, Costos indirectos, Margen de Utilidad Bruta y Margen de Utilidad Operativa poseen una curtosis de S/.2,4; S/.0,48; -0,8% y -0,8% respectivamente.

Análisis inferencial

Tabla 2. Prueba de normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Costos directos	0,903	40	0,002
Costos indirectos	0,930	40	0,016
Costos de producción	0,918	40	0,007
Margen de Utilidad Bruta	0,962	40	0,199
Margen de Utilidad Operativa	0,962	40	0,194

Interpretación:

La tabla muestra los resultados de la prueba de normalidad calculado con el estadígrafo Shapiro-Wilk, por contar con una muestra menor de 50 datos. Se puede

visualizar en que todas las dimensiones de la variable Costos de producción poseen un p valor menor a 0.05, por lo que se concluye que los datos no cuentan con normalidad, procediendo a aplicar pruebas no paramétricas con el estadígrafo Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis específica 1

H₀: Los Costos de producción y el Margen de Utilidad Bruta no se relaciona significativamente en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019.

H₁: Los Costos de producción y el Margen de Utilidad Bruta se relaciona significativamente en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019.

Regla de decisión:

p valor \geq , se acepta la hipótesis nula (H₀).

p valor \leq α , se acepta la hipótesis alterna (H₁).

Tabla 3. Prueba de hipótesis para Costos de producción y Margen de Utilidad Bruta.

			Margen de Utilidad Bruta
Rho de Spearman	Costos de producción	Coefficiente de correlación	-0,305
		Sig. (bilateral)	0,05
		N	40

Interpretación:

La tabla muestra los resultados de la prueba no paramétrica entre Costos de

producción y Margen de Utilidad Bruta. Con el p valor = 0,05 ≤ 0,05, se acepta la hipótesis alterna, que indica que los Costos de Producción y el Margen de Utilidad Bruta se relacionan significativamente. Así mismo, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a -0,305, por lo cual se determina que la relación es inversa y moderada

Prueba de hipótesis

Hipótesis específica 2

H₀: Los Costos de producción y el Margen de Utilidad Operativa no se relaciona significativamente en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019.

H₁: Los Costos de producción y el Margen de Utilidad Operativa se relaciona significativamente en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019.

Regla de decisión:

p valor ≥, se acepta la hipótesis nula (H₀).

p valor ≤ α, se acepta la hipótesis alterna (H₁).

Tabla 4. Prueba de hipótesis para Costos de producción y Margen de Utilidad Operativa.

		Margen de Utilidad Operativa	
Rho de Spearman	Costos totales	Coeficiente de correlación	-0,255
		Sig. (bilateral)	0,113
		N	40

Interpretación:

La tabla muestra los resultados de la prueba no paramétrica entre Costos de producción y Margen de Utilidad Operativa. Con el p valor = 0,113 > 0,05, se acepta la hipótesis nula, que indica que los Costos de Producción y el Margen de Utilidad Operativa no se relacionan significativamente.

CONCLUSIONES

Mediante este estudio se concluye que los Costos de Producción y el Margen de Utilidad Bruta se relacionan significativamente de forma inversa moderada. Así mismo, los Costos de Producción y el Margen de Utilidad Operativa no se relacionan significativamente. Por lo que se concluye que los Costos de Producción se relacionan con la rentabilidad por medio del Margen de Utilidad Bruta en la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo, departamento del Cusco, 2019.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bifani, P. (2015). *Barreras no arancelarias al comercio y normalización. El caso agroalimentario*. Montevideo: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Cartier, E., & Manuel, O. (2015). *Contabilidad, Finanzas y Auditoría en el Proceso de Integración Iberoamericana*. Ciudad de La Habana.
- Chacón, G., Bustos, C., & Rojas, E. S. (12 de Junio de 2016). Los Procesos de Producción y la Contabilidad de Costos. *Actualidad Contable Faces*, 16-26.
- de la Hoz, B., Ferrer, M. A., & de la Hoz, A. (2017). Indicadores de rentabilidad: herramienta para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales*, 88-109.
- Díaz, R., & Vélez, G. (2015). *Determinación de los Costos aplicados a la producción bananera, caso práctico: AUSUR S.A. Periodo 2009-2010*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca.

- Gitman, L., & Zutter, C. (2016). *Fundamentos de administración financiera*. México, México: Pearson Educación.
- Hernández, R. (2018). *Metodología de Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Mansilla, E. E. (2018). *Costos de producción y la utilidad de los productores de cacao en el distrito de Tambopata - 2017*. Madre de Dios, Perú: Universidad Andina del Cusco.
- Melendez, J. L. (2018). *Plan de negocio para la producción y exportación de palta cultivado en Ancash*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Ministerio de Agricultura y Riego. (31 de Julio de 2020). *Problemas tipo de la agricultura peruana*. Obtenido de <https://www.minagri.gob.pe/portal/22-sector-agrario/vision-general/190-problemas-en-la-agricultura-peruana?limitstart=0>
- Molina, O. R. (2016). La papa: Diversos elementos que intervienen en la cuantificación de su costo de producción. *Actualidad contable FACES*, 73-80.
- Molina, O. R. (2017). *Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 227-232.
- Paredes, M. (2018). *Costos de producción del cultivo de maíz de los agricultores de la comunidad Sencca Chectuyoc en el distrito de Sicuani - campaña agrícola 2017-2018*. Cusco, Perú: Universidad Andina del Cusco.
- Pilapaña, G. S. (2015). *Estudio de costos y rentabilidad de cuatro frutales andinos (aguacate, durazno, mora y tomate de árbol), que utilicen las tecnologías INIAP, en las provincias de Carchi, Imbabura, Pichincha y Tungurahua*. Santa Catalina, Ecuador: Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias.
- Sánchez, M., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Tamayo, C., & Silva, I. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Lima, Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Torres, G. (2015). *Tratado de Contabilidad de Costos por Sectores Económicos*. Lima, Perú: Marketing Consultores.
- Vilca, J. M. (2017). *Determinación de los costos de producción de la quinua y su rentabilidad en el distrito de Taraco en la campaña agrícola 2014 - 2015*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano.

ANEXOS

Datos de los productores de palta fuerte de la Asociación de Productores Frutícolas y Paltos del Valle de Limatambo

Productores	COSTOS DIRECTOS									COSTOS INDIRECTOS						MARGEN DE UTILIDAD BRUTA			MARGEN DE UTILIDAD OPERATIVA			
	Mano de obra para cosecha	Mano de obra para riego	Mano de obra para poda	Mano de obra para deshierbe	Mano de obra para la	Agua	Fertilizantes	Pesticidas	COSTOS DIRECTOS	Asistencia técnica	Alquiler de equipos	Mantenimiento de canales de riego	Agotamiento de las plantas.	Depreciación de herramientas.	COSTOS INDIRECTOS	Ventas	Costos totales	MARGEN DE UTILIDAD BRUTA	Utilidad bruta	Gastos operativos	Ventas	MARGEN DE UTILIDAD OPERATIVA
P1	S/924.00	S/2,688.00	S/84.00	S/354.00	S/138.00	S/3.50	S/1,301.40	S/565.00	S/6,057.90	S/800.00	S/0.00	S/120.00	S/6,500.00	S/1,100.00	S/8,520.00	S/20,000.00	S/14,577.90	27.11%	S/5,422.10	S/550.00	S/24,000.00	20.30%
P2	S/1,096.00	S/1,792.00	S/152.00	S/284.00	S/142.00	S/3.50	S/940.00	S/618.00	S/5,027.50	S/1,206.00	S/0.00	S/100.00	S/10,000.00	S/1,540.00	S/12,846.00	S/30,000.00	S/17,873.50	40.42%	S/12,126.50	S/360.00	S/30,000.00	39.22%
P3	S/1,004.00	S/1,920.00	S/450.00	S/115.00	S/276.00	S/3.50	S/1,500.00	S/540.00	S/5,808.50	S/1,800.00	S/0.00	S/80.00	S/21,000.00	S/1,200.00	S/24,080.00	S/66,000.00	S/29,888.50	54.71%	S/36,111.50	S/1,250.00	S/66,000.00	52.82%
P4	S/756.00	S/3,024.00	S/260.00	S/160.00	S/324.00	S/3.50	S/2,000.00	S/900.00	S/7,427.50	S/1,800.00	S/0.00	S/120.00	S/20,000.00	S/3,840.00	S/25,760.00	S/80,000.00	S/33,187.50	58.52%	S/46,812.50	S/1,000.00	S/88,000.00	52.06%
P5	S/1,155.00	S/1,345.00	S/356.00	S/435.00	S/154.00	S/3.50	S/1,435.00	S/782.00	S/5,665.50	S/850.00	S/50.00	S/80.00	S/12,000.00	S/2,300.00	S/15,280.00	S/34,000.00	S/20,945.50	38.40%	S/13,054.50	S/950.00	S/34,000.00	35.60%
P6	S/872.00	S/890.00	S/457.00	S/320.00	S/467.00	S/3.50	S/950.00	S/479.00	S/4,438.50	S/400.00	S/0.00	S/180.00	S/10,390.00	S/970.00	S/11,940.00	S/25,000.00	S/16,378.50	34.49%	S/8,621.50	S/920.00	S/25,000.00	30.81%
P7	S/1,250.00	S/970.00	S/1,450.00	S/1,100.00	S/670.00	S/3.50	S/234.00	S/973.00	S/6,650.50	S/1,200.00	S/0.00	S/120.00	S/23,700.00	S/1,745.00	S/26,765.00	S/38,000.00	S/33,415.50	12.06%	S/4,584.50	S/1,420.00	S/38,000.00	8.33%
P8	S/750.00	S/500.00	S/420.00	S/310.00	S/224.00	S/3.50	S/730.00	S/320.00	S/3,257.50	S/800.00	S/0.00	S/120.00	S/11,850.00	S/1,020.00	S/13,790.00	S/21,000.00	S/17,047.50	18.82%	S/3,952.50	S/890.00	S/21,000.00	14.58%
P9	S/720.00	S/850.00	S/150.00	S/475.00	S/239.00	S/3.50	S/1,145.00	S/530.00	S/4,112.50	S/750.00	S/0.00	S/120.00	S/14,200.00	S/1,148.00	S/16,218.00	S/27,000.00	S/20,330.50	24.70%	S/6,669.50	S/795.00	S/27,000.00	21.76%
P10	S/859.00	S/1,157.00	S/560.00	S/459.00	S/380.00	S/3.50	S/950.00	S/700.00	S/5,068.50	S/800.00	S/40.00	S/60.00	S/10,000.00	S/1,280.00	S/12,180.00	S/27,600.00	S/17,248.50	37.51%	S/10,351.50	S/460.00	S/27,600.00	35.84%
P11	S/1,245.00	S/1,589.00	S/84.00	S/354.00	S/138.00	S/3.50	S/1,301.40	S/565.00	S/5,279.90	S/800.00	S/0.00	S/120.00	S/12,000.00	S/1,100.00	S/14,020.00	S/24,800.00	S/19,299.90	22.18%	S/5,500.10	S/550.00	S/24,800.00	19.96%
P12	S/956.00	S/895.00	S/140.00	S/600.00	S/370.00	S/3.50	S/1,280.00	S/1,050.00	S/5,294.50	S/1,200.00	S/250.00	S/120.00	S/13,800.00	S/1,430.00	S/16,800.00	S/29,000.00	S/22,094.50	23.81%	S/6,905.50	S/360.00	S/29,000.00	22.57%
P13	S/2,450.00	S/1,970.00	S/500.00	S/789.00	S/640.00	S/3.50	S/2,340.00	S/900.00	S/9,592.50	S/1,200.00	S/0.00	S/80.00	S/15,600.00	S/1,760.00	S/18,640.00	S/49,000.00	S/28,232.50	42.38%	S/20,767.50	S/1,250.00	S/49,000.00	39.83%

P14	S/856.00	S/746.00	S/300.00	S/345.00	S/250.00	S/3.50	S/1,165.00	S/950.00	S/4,615.50	S/400.00	S/120.00	S/80.00	S/14,000.00	S/1,270.00	S/15,870.00	S/36,000.00	S/20,485.50	43.10%	S/15,514.50	S/1,000.00	S/36,000.00	40.32%
P15	S/1,234.00	S/1,115.00	S/556.00	S/385.00	S/220.00	S/3.50	S/980.00	S/650.00	S/5,143.50	S/1,200.00	S/0.00	S/120.00	S/9,700.00	S/1,475.00	S/12,495.00	S/40,000.00	S/17,638.50	55.90%	S/22,361.50	S/950.00	S/40,000.00	53.53%
P16	S/1,120.00	S/510.00	S/610.00	S/790.00	S/400.00	S/3.50	S/989.00	S/640.00	S/5,062.50	S/800.00	S/300.00	S/120.00	S/13,500.00	S/1,500.00	S/16,220.00	S/28,100.00	S/21,282.50	24.26%	S/6,817.50	S/690.00	S/28,100.00	21.81%
P17	S/950.00	S/480.00	S/470.00	S/320.00	S/280.00	S/3.50	S/850.00	S/340.00	S/3,693.50	S/450.00	S/50.00	S/120.00	S/11,110.00	S/1,120.00	S/12,850.00	S/23,450.00	S/16,543.50	29.45%	S/6,906.50	S/800.00	S/23,450.00	26.04%
P18	S/1,080.00	S/550.00	S/1,250.00	S/970.00	S/500.00	S/3.50	S/1,340.00	S/860.00	S/6,553.50	S/800.00	S/0.00	S/180.00	S/25,300.00	S/820.00	S/27,100.00	S/56,000.00	S/33,653.50	39.90%	S/22,346.50	S/1,120.00	S/56,000.00	37.90%
P19	S/856.00	S/750.00	S/300.00	S/570.00	S/270.00	S/3.50	S/600.00	S/400.00	S/3,749.50	S/700.00	S/60.00	S/180.00	S/11,800.00	S/350.00	S/13,090.00	S/20,000.00	S/16,839.50	15.80%	S/3,160.50	S/950.00	S/20,000.00	11.05%
P20	S/658.00	S/400.00	S/790.00	S/480.00	S/430.00	S/3.50	S/1,290.00	S/764.00	S/4,815.50	S/800.00	S/0.00	S/60.00	S/9,500.00	S/1,065.00	S/11,425.00	S/29,700.00	S/16,240.50	45.32%	S/13,459.50	S/715.00	S/29,700.00	42.91%
P21	S/945.00	S/685.00	S/320.00	S/675.00	S/530.00	S/3.50	S/1,140.00	S/820.00	S/5,118.50	S/1,200.00	S/0.00	S/180.00	S/8,240.00	S/1,230.00	S/10,850.00	S/25,000.00	S/15,968.50	36.13%	S/9,031.50	S/930.00	S/25,000.00	32.41%
P22	S/1,450.00	S/780.00	S/550.00	S/862.00	S/340.00	S/3.50	S/1,580.00	S/790.00	S/6,355.50	S/800.00	S/0.00	S/160.00	S/21,615.00	S/2,115.00	S/24,690.00	S/38,450.00	S/31,045.50	19.26%	S/7,404.50	S/1,580.00	S/38,450.00	15.15%
P23	S/980.00	S/450.00	S/240.00	S/520.00	S/470.00	S/3.50	S/840.00	S/560.00	S/4,063.50	S/800.00	S/300.00	S/180.00	S/18,700.00	S/1,075.00	S/21,055.00	S/34,900.00	S/25,118.50	28.03%	S/9,781.50	S/850.00	S/34,900.00	25.59%
P24	S/1,279.00	S/890.00	S/935.00	S/1,040.00	S/600.00	S/3.50	S/1,580.00	S/890.00	S/7,217.50	S/160.00	S/0.00	S/120.00	S/28,500.00	S/2,120.00	S/30,900.00	S/57,300.00	S/38,117.50	33.48%	S/19,182.50	S/1,520.00	S/57,300.00	30.82%
P25	S/975.00	S/530.00	S/630.00	S/820.00	S/390.00	S/3.50	S/1,200.00	S/815.00	S/5,363.50	S/420.00	S/0.00	S/120.00	S/18,400.00	S/1,300.00	S/20,240.00	S/34,500.00	S/25,603.50	25.79%	S/8,896.50	S/850.00	S/34,500.00	23.32%
P26	S/1,570.00	S/1,070.00	S/470.00	S/945.00	S/490.00	S/3.50	S/2,140.00	S/1,050.00	S/7,738.50	S/1,200.00	S/0.00	S/120.00	S/35,900.00	S/3,500.00	S/40,720.00	S/55,700.00	S/48,458.50	13.00%	S/7,241.50	S/750.00	S/55,700.00	11.65%
P27	S/650.00	S/490.00	S/380.00	S/400.00	S/230.00	S/3.50	S/790.00	S/315.00	S/3,258.50	S/1,200.00	S/0.00	S/120.00	S/7,200.00	S/1,200.00	S/9,720.00	S/25,500.00	S/12,978.50	49.10%	S/12,521.50	S/960.00	S/25,500.00	45.34%
P28	S/985.00	S/615.00	S/650.00	S/825.00	S/490.00	S/3.50	S/800.00	S/370.00	S/4,738.50	S/800.00	S/0.00	S/180.00	S/13,500.00	S/590.00	S/15,070.00	S/45,600.00	S/19,808.50	56.56%	S/25,791.50	S/480.00	S/45,600.00	55.51%
P29	S/1,050.00	S/760.00	S/580.00	S/590.00	S/520.00	S/3.50	S/1,050.00	S/490.00	S/5,043.50	S/1,200.00	S/0.00	S/60.00	S/1,800.00	S/1,450.00	S/4,510.00	S/14,300.00	S/9,553.50	33.19%	S/4,746.50	S/1,200.00	S/14,300.00	24.80%
P30	S/945.00	S/650.00	S/450.00	S/740.00	S/320.00	S/3.50	S/1,250.00	S/600.00	S/4,958.50	S/1,600.00	S/0.00	S/120.00	S/11,050.00	S/690.00	S/13,460.00	S/23,050.00	S/18,418.50	20.09%	S/4,631.50	S/950.00	S/23,050.00	15.97%
P31	S/815.00	S/590.00	S/400.00	S/470.00	S/450.00	S/3.50	S/500.00	S/290.00	S/3,518.50	S/800.00	S/500.00	S/60.00	S/5,900.00	S/1,050.00	S/8,310.00	S/23,800.00	S/11,828.50	50.30%	S/11,971.50	S/550.00	S/23,800.00	47.99%

P32	S/1,010.00	S/980.00	S/680.00	S/690.00	S/310.00	S/3.50	S/800.00	S/530.00	S/5,003.50	S/600.00	S/0.00	S/180.00	S/9,400.00	S/790.00	S/10,970.00	S/35,000.00	S/15,973.50	54.36%	S/19,026.50	S/2,500.00	S/35,000.00	47.22%
P33	S/1,220.00	S/1,050.00	S/990.00	S/650.00	S/580.00	S/3.50	S/1,800.00	S/900.00	S/7,193.50	S/420.00	S/0.00	S/120.00	S/12,500.00	S/1,470.00	S/14,510.00	S/32,000.00	S/21,703.50	32.18%	S/10,296.50	S/750.00	S/32,000.00	29.83%
P34	S/670.00	S/300.00	S/370.00	S/380.00	S/315.00	S/3.50	S/950.00	S/180.00	S/3,168.50	S/400.00	S/0.00	S/180.00	S/27,400.00	S/690.00	S/28,670.00	S/35,900.00	S/31,838.50	11.31%	S/4,061.50	S/450.00	S/35,900.00	10.06%
P35	S/1,438.00	S/1,210.00	S/1,270.00	S/958.00	S/740.00	S/3.50	S/3,500.00	S/1,800.00	S/10,919.50	S/1,200.00	S/180.00	S/60.00	S/28,600.00	S/3,840.00	S/33,880.00	S/50,300.00	S/44,799.50	10.94%	S/5,500.50	S/1,250.00	S/50,300.00	8.45%
P36	S/865.00	S/515.00	S/640.00	S/575.00	S/325.00	S/3.50	S/700.00	S/525.00	S/4,148.50	S/1,200.00	S/0.00	S/60.00	S/5,040.00	S/1,700.00	S/8,000.00	S/18,500.00	S/12,148.50	34.33%	S/6,351.50	S/680.00	S/18,500.00	30.66%
P37	S/980.00	S/685.00	S/550.00	S/535.00	S/410.00	S/3.50	S/950.00	S/300.00	S/4,413.50	S/1,800.00	S/0.00	S/120.00	S/8,360.00	S/915.00	S/11,195.00	S/21,300.00	S/15,608.50	26.72%	S/5,691.50	S/570.00	S/21,300.00	24.04%
P38	S/1,390.00	S/730.00	S/920.00	S/875.00	S/730.00	S/3.50	S/1,850.00	S/950.00	S/7,448.50	S/1,200.00	S/0.00	S/120.00	S/16,200.00	S/2,800.00	S/20,320.00	S/42,000.00	S/27,768.50	33.88%	S/14,231.50	S/450.00	S/42,000.00	32.81%
P39	S/940.00	S/470.00	S/640.00	S/790.00	S/430.00	S/3.50	S/1,200.00	S/320.00	S/4,793.50	S/800.00	S/0.00	S/60.00	S/24,100.00	S/1,340.00	S/26,300.00	S/35,700.00	S/31,093.50	12.90%	S/4,606.50	S/850.00	S/35,700.00	10.52%
P40	S/1,140.00	S/690.00	S/800.00	S/1,095.00	S/750.00	S/3.50	S/930.00	S/500.00	S/5,908.50	S/800.00	S/0.00	S/180.00	S/22,100.00	S/1,640.00	S/24,720.00	S/47,200.00	S/30,628.50	35.11%	S/16,571.50	S/950.00	S/47,200.00	33.10%

