

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Psicología



*Una Institución Adventista*

## **Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Familia con Mención en Terapia Familiar

Por:

Erick Fernando Veliz Victorio

Asesor:

Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Lima, marzo de 2021

## **ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS**

Mg. Oscar Javier Mamani Benito, docente de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

### **DECLARO:**

Que el presente informe de investigación titulado: "Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID -19 en adultos peruanos-2020" constituye la memoria que presenta el **Bachiller Erick Fernando Veliz Victorio** para aspirar al Grado académico de Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los veinticinco días del mes de marzo del año 2021.



---

Mg. Oscar Javier Mamani Benito

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 25 días del mes de Marzo del año 2021, siendo las 9:00 hrs, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Jania Elizabeth Jaimes Soncco, el secretario: Mg. Ruth Evelyn Quiroz Soto, los demás miembros: Mg. Maritza Julia Mendoza Galarza y el asesor: Mg. Oscar Javier Mamani Benito, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: "Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020"

del Bachiller/Licenciado(a) Erick Fernando Veliz Victorio  
 Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:  
 Ciencias de la familia  
 (Nomenclatura del Grado Académico) Terapia Familiar  
 con Mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Erick Fernando Veliz Victorio

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Muy bueno	Sobresaliente

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente  Secretario  
 Asesor Miembro Miembro  
 Bachiller/Licenciado(a)

## **Estilo APA**

Veliz Victorio, Erick Fernando (2020). *Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020*. Lima.

## **Estilo Vancouver**

1. Veliz Victorio, Erick Fernando. Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020. Lima: 2020.

## **Estilo IEEE**

- [1] E. F. Veliz Victorio, Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020. Imprenta Unión: Lima, 2020.

### **Dedicatoria**

A Dios, por su gracia maravillosa en mi vida y por la oportunidad que me dio de estudiar esta maestría.

A mi amada esposa, Clara, por su amor y apoyo constante. A mis padres, Fernando y Carolina, por su incentivo permanente para continuar estudiando. A mi hermano Percy, mi cuñada Sara y mi sobrina Eva por todo el apoyo que me brindaron.

## **Agradecimientos**

A mi amada esposa, Clara, por ser una bendición en mi vida y apoyo siempre con sus oraciones.

A mi padre, Fernando, por su apoyo incondicional durante toda mi jornada de estudiante.

A mi mamá, Carolina, por inculcarme desde pequeño el deseo de estudiar; ella solía decir: “Hijo, el día que tengas tu platita, no lo gastes en cosas que no valen la pena, gástala en estudiar y comer, porque el ladrón no llevara lo que tengas en la cabeza y el estómago”.

A mi hermano, Percy, por su ayuda con sus comentarios y ánimos para continuar escribiendo.

A mi cuñada, Sara, por sus oraciones y atención cuando volvía para casa en las vacaciones.

A mi sobrina, Eva, por traer esperanza y alegría a nuestra familia.

A mi profesor y asesor de tesis, el Mg. Oscar Javier Mamani-Benito, por sus orientaciones y consejos desde la elaboración del proyecto de tesis hasta la sustentación.

A la Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión, por su apoyo y orientación permanente en la elaboración de esta tesis.

## Tabla de contenido

Dedicatoria .....	v
Agradecimientos .....	vi
Tabla de contenido .....	vii
Índice de tablas .....	x
Índice de anexos.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract .....	xiv
Introducción .....	xv
Capítulo I .....	17
El problema.....	17
1.1. Planteamiento del problema.....	17
1.2. Formulación del problema .....	28
1.2.1 Problema general. ....	28
1.2.2 Problemas específicos .....	29
1.3. Justificación .....	29
1.4. Objetivos de la investigación.....	30
1.4.1 Objetivo general.....	30
1.4.2 Objetivos específicos. ....	30
Capítulo II .....	31
Marco teórico .....	31
2.1. Presuposición filosófica.....	31
2.2. Antecedentes de la investigación.....	36

2.2.1. Antecedentes internacionales.....	36
2.2.2. Antecedentes nacionales.....	39
2.3. Bases teóricas de la investigación.....	42
2.3.1. Adicción a las redes sociales.....	42
2.3.2. Dependencia al móvil.....	45
2.3.3. Comunicación conyugal.....	48
2.3.4. Conflictos por causa del uso del celular.....	51
2.4. Hipótesis de la investigación.....	53
2.4.1. Hipótesis general.....	53
2.4.2. Hipótesis específicas.....	53
Capítulo III.....	54
Materiales y métodos.....	54
3.1. Tipo de investigación.....	54
3.2. Diseño de la investigación.....	54
3.3. Variables de la investigación.....	54
3.3.1. Definición conceptual de las variables.....	54
3.4. Operacionalización de las variables.....	55
3.5. Delimitación geográfica y temporal.....	56
3.6. Población y muestra.....	56
3.6.1 Población.....	56
3.6.2. Muestra.....	56
3.7. Instrumentos.....	59
3.7.1. Cuestionario de intrusión del Facebook (FIQ-S) por Elphinston y Noller.....	59

3.7.2. Escala de “ <i>Phubbing</i> ” en la pareja por Roberts y David.....	60
3.7.3 Escala de conflictos relacionados al uso del celular por Roberts y David.....	61
3.7.4. Escala de Comunicación Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP). ....	62
3.8. Procesamiento de recolección de datos.....	63
3.9. Procesamiento y análisis de datos.....	63
Capitulo IV.....	64
Resultados y discusión.....	64
4.1. Resultados.....	64
4.1.1. Análisis descriptivo.....	64
4.1.2. Análisis de correlación.....	65
4.1.3. Análisis de regresión para los objetivos específicos.....	68
4.2. Discusión.....	71
Capítulo V.....	76
Conclusiones y recomendaciones.....	76
5.1. Conclusiones.....	76
5.2. Recomendaciones.....	76
Referencias.....	78
Anexos.....	86

## Índice de tablas

Tabla 1 - <i>Operacionalización de las variables</i> .....	55
Tabla 2 - <i>Características de la muestra en estudio</i> .....	58
Tabla 3 - Niveles de adicción a las redes sociales de los encuestados .....	64
Tabla 4 - Niveles de comunicación conyugal de los encuestados .....	64
Tabla 5 - Niveles de dependencia al móvil de los encuestados .....	65
Tabla 6 - Niveles de conflicto por el uso del celular de los encuestados.....	65
Tabla 7 - Análisis de correlación entre la variable de adicción a las redes sociales y comunicación conyugal .....	66
Tabla 8 - Análisis de correlación entre la variable conflicto por el uso del celular y comunicación conyugal.....	66
Tabla 9 - Análisis de correlación entre la variable dependencia al móvil y comunicación conyugal.....	67
Tabla 10 - Coeficientes de correlación múltiple R, R <sup>2</sup> , R <sup>2</sup> corregida, EE, F.....	67
Tabla 11 - Coeficientes de regresión múltiple B (no estandarizados), $\beta$ (estandarizados) y test t	68
Tabla 12 - Coeficientes de correlación múltiple R, R <sup>2</sup> , R <sup>2</sup> corregida, EE, F.....	69
Tabla 13 - Coeficientes de regresión múltiple B (no estandarizados), $\beta$ (estandarizados) y test t	69
Tabla 14 - Coeficientes de correlación múltiple R, R <sup>2</sup> , R <sup>2</sup> corregida, EE, F.....	70
Tabla 15 - Coeficientes de regresión múltiple B (no estandarizados), $\beta$ (estandarizados) y test t	71
Tabla 16 - V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems del Cuestionario de Intrusión del Facebook (redes sociales) .....	86
Tabla 17 - V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la Escala de “Phubbing” en la pareja:.....	86

Tabla 18 - V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la Escala de Comunicación Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP) .....	87
Tabla 19 - V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la Escala de conflictos en la pareja a causa del celular .....	87
Tabla 20 - Confiabilidad de los instrumentos .....	88

## Índice de anexos

Anexo 1 - Validación de las escalas .....	86
Anexo 2 – Confiabilidad del instrumento.....	88
Anexo 3 - Matriz de consistencia.....	89
Anexo 4 - Escala de “ <i>PHUBBING</i> ” en la pareja.....	90
Anexo 5 - Escala de conflictos en la pareja a causa del celular.....	91
Anexo 6 - Escala de comunicación autopercebida en la relación de pareja (CARP).....	92
Anexo 7 - Cuestionario de intrusión de las redes sociales.....	93
Anexo 8 - Matriz instrumental.....	94

## Resumen

El objetivo de esta investigación es conocer cuál es la relación entre la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal, durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020. Se trabajó con un diseño no experimental de corte transversal, enfoque cuantitativo y de tipo asociativo predictivo; en una encuesta con 283 adultos, siendo 142 varones y 141 mujeres de la ciudad de Lima – Perú, 2020. Para la medición de las variables se utilizó los siguientes instrumentos: Cuestionario de intrusión del *Facebook* (FIQ-S) por Elphinston y Noller (2011), Escala de “*Phubbing*” en la pareja por Roberts y David (2016), Escala de conflictos relacionados al uso del celular por Roberts y David (2016) y la Escala de comunicación autopercebida en la relación de pareja (CARP). Los resultados indican una correlación directa y significativa entre la dependencia al móvil y la comunicación positiva; así también, se encontraron correlación significativa entre la adicción a las redes sociales, conflicto por el uso del celular y la comunicación negativa. Estos resultados fortalecen lo que fue hallado en la literatura científica respecto al potencial de la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflicto por el uso del celular como predictores de la comunicación conyugal.

**Palabras clave:** *Adicción a redes sociales, dependencia al móvil, comunicación conyugal, conflicto por el uso del celular.*

## **Abstract**

The objective of this research is to know what is the relationship between addiction to social networks, cell phone dependence and conflicts due to cell phones as predictors of marital communication during the COVID-19 pandemic in Peruvian adults - 2020. We worked with a non-experimental design of cross-sectional, quantitative and associative predictive approach. In a survey with 283 adults, being 142 men and 141 women from the city of Lima - Peru, 2020. For the measurement of the variables the following instruments were used Facebook Intrusion Questionnaire (FIQ-S) by Elphinston y Noller (2011), Scale of "Phubbing" in the couple by Roberts y David (2016), Scale of conflicts related to the use of the cell phone by Roberts y David (2016) and the Scale of self-perceived communication in the couple's relationship (CARP). The results indicate a direct and significant correlation between cell phone dependence and positive communication; thus, a significant correlation was also found between addiction to social networks, conflict over cell phone use and negative communication. These results strengthen what was found in the scientific literature regarding the potential of addiction to social networks, cell phone dependence, and conflict over the use of cell phones as predictors of marital communication.

**Keyword:** *Addiction to social networks, cell phone dependence, marital communication, conflict over the use of cell phones.*

## Introducción

La comunicación conyugal es una pieza fundamental dentro de una relación de pareja. Ya que, sin ella, no es posible alcanzar intimidad en la relación. Y cuando es obstaculizada afecta la satisfacción conyugal; tornándose así un predecesor de divorcio en todo el mundo, incluyendo el Perú.

Lamentablemente, las redes sociales y el teléfono celular, que son usados como medios muy influyentes de comunicación, están trayendo consigo problemas serios en relación a la comunicación marital: generando conflicto y una dependencia adictiva que han sido tema de estudio durante estos últimos años en diferentes países.

En el Perú, el uso de las redes sociales ha crecido a gran escala, juntamente con el uso del teléfono celular como herramientas indispensables para acceder al Internet. Lamentablemente, en esta epidemia del Covid-19 que se está viviendo en el mundo entero, el incremento del uso de estos medios ha crecido mucho más de lo previsto, impactando de alguna manera la comunicación marital.

Existen muchas teorías que intentan explicar como la comunicación se desarrolla dentro de una relación de pareja. Sin embargo, es posible destacar dos estilos: la comunicación positiva y negativa que ayudarían a explicar de una manera más sencilla como funciona esta dinámica.

Así mismo, la adicción a las redes sociales sería catalogada de esta manera, porque estarían presentes los síntomas de obsesión, falta de control y dificultades para trabajar. Siendo diagnosticada por el DSM-5 como una enfermedad conductual.

De esta manera, también, es posible apreciar que la dependencia al móvil o como es mencionada en algunos artículos, *nomofobia* o *pubbhing* está dificultando la comunicación en la pareja, creando conflicto en la relación.

Por eso motivo, la finalidad de esta investigación fue determinar si la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen significativamente la comunicación conyugal.

La presente investigación está conformada por cinco capítulos. El primer capítulo enfatiza el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación de la investigación.

En el segundo capítulo se explican las bases teóricas, el marco bíblico filosófico, el marco conceptual y los antecedentes de la investigación. El tercer capítulo constituye al método y diseño de la investigación, operacionalización de las variables, características de la población estudiada y los instrumentos que se utilizaron.

En el cuarto capítulo se presenta el análisis e interpretación, discusión y conclusión de la investigación, juntamente con las recomendaciones para las futuras investigaciones.

## **Capítulo I**

### **El problema**

#### **1.1. Planteamiento del problema**

Una de las razones más importantes que se ha encontrado para el divorcio son los problemas en la comunicación. Ya que, esta consigue unir a la pareja y fomenta el crecimiento en la relación, al mismo tiempo que permite establecer roles y define la estructura marital (Kalantarkousheh, 2015).

El acto de comunicarse en una pareja es un fenómeno complejo, y se ha considerado como un indicador saludable en una relación (Nina, 2016). De esta manera, se consigue que exista una sincronización y desarrollo en la pareja (Tomuletiu, et al., 2014); sirviendo al mismo tiempo, como un espejo en la vida conyugal. Sin embargo, hay que tener presente que la comunicación se da de una manera diferente en cada relación (Nina, 2016).

Según Tomuletiu et al., (2014), los ejes principales para un matrimonio estable serían los siguientes: confianza (80%), comprensión (73%), comunicación (64%), aceptación mutua (63%), deseo de crecer juntos (55%) y tiempo (45%). Siendo la comunicación conyugal el tercer eje principal para una relación saludable; este eje, juntamente con el conocimiento mutuo, es la herramienta principal para el desarrollo de las relaciones dentro de la pareja.

Lamentablemente, en las últimas décadas, el mundo está contemplando la extinción de una de las instituciones más antiguas de la sociedad, la familia. Ya que, el índice de divorcios cada año es mayor en las parejas más jóvenes; siendo que los efectos de esta gran problemática son de

consecuencias sociales, y cada vez es más frecuente la formación y consolidación de nuevas estructuras familiares (Tomuletiu, et al., 2014).

La mayoría de las parejas toman 3 caminos: prosperan, viven en conflicto o se separan. En los Estados Unidos, y en muchos países del mundo se cree que cerca de la mitad de los primeros matrimonios terminan en divorcio. En el Brasil, ocurre un divorcio cada 3 casamientos (Oliver, 2018).

Saeed (2019) menciona que las redes sociales se han tornado una de las grandes causas de infidelidad. Su investigación demostró que la adicción a las redes sociales tiene una relación con la infidelidad. Por otro lado, la adicción a Internet está presente en casi todos los países. Sin embargo, no son muchos los estudios publicados. En su mayoría son los países del hemisferio oriental, entre ellos: China, Turquía, Taiwán, Hong Kong y Corea, quienes han investigado más esta variable.

Por ejemplo, en el país de la China existen varios estudios sobre la adicción a Internet, especialmente dirigido a estudiantes universitarios, donde se abarcan diferentes aspectos relacionados con la salud mental. Sin embargo, nada relacionado al tema de la comunicación de pareja. Lo más cercano que se ha estudiado en China es la relación entre los padres e hijos y su relación con la Internet (Macur y Pontes, 2018).

La Superintendencia Nacional de Registros Públicos del Perú dio a conocer que entre enero a julio del 2018 se inscribieron un total de 5,046 divorcios, lo que representa un incremento de 4.90%, respecto a las 4,810 separaciones inscritas durante el mismo periodo en el 2017 (Agencia Peruana de Noticias, 2017). Por lo mencionado, se ve que el porcentaje de divorcios está creciendo en el Perú.

Y juntamente con ello, las redes sociales están trayendo nuevas maneras para que las parejas puedan comunicarse. Las investigaciones en este campo, aún tienen la opinión dividida, algunos investigadores creen que el uso frecuente de las redes sociales y el Internet pueden afectar las relaciones familiares y conyugales; tornándose un obstáculo en los relacionamientos (Elphinston y Noller, 2011; Lozada, 2018). Otros autores, siguiendo en esta misma línea de pensamiento, afirman que su uso permanente puede ser adictivo, transformándose en algo patológico (Salas, Copez y Merino, 2020; García, 2017). Por otro lado, otros opinan, que pueden ser herramientas útiles para mejorar la comunicación familiar (Sánchez et al., 2014).

Las redes sociales han llegado hacer las aplicaciones más populares del Internet, tornándose uno de los medios de comunicación más importantes de estos tiempos. Siendo que las personas pueden encontrar casi todo lo que buscan en las redes sociales, descartan otras herramientas que el internet les pueda ofrecer. De esta manera, se incentiva el surgimiento de nuevas redes sociales, ya que, las personas están buscando constantemente cosas nuevas en el ciberespacio. Esto se torna en un hábito social que un día se convierte en una adicción (Çam y İşbulan, 2012).

El término "adicción a Internet" se ha propuesto como una explicación para el comportamiento incontrolable y, por consiguiente, el uso perjudicial de esta tecnología. Las investigaciones apuntan que la adicción a las redes sociales tiene relación con la adicción a Internet (Macur y Pontes, 2018).

Es interesante destacar una paradoja en este tema, en cuanto las redes sociales, ellas han conseguido aproximar a las personas, posibilitando una mejor comunicación, al mismo tiempo, han conseguido que las personas no mantengan una convivencia personal y real (Escrura y Salas, 2014). Dentro de la familia, y en la relación de pareja, se observa que en las redes sociales existe un gran interés por mantenerse en contacto y en constante comunicación. Ya en persona, este

mismo entusiasmo por mantenerse comunicados y pasar tiempo juntos se está perdiendo. Çam y İşbulan (2012) afirman: “Los especialistas señalaron que el deseo de estar en las redes sociales es superior a los deseos de dormir y descansar, apuntando a un desastre social y, discutieron que la adicción a las redes sociales es más dañina que el cigarro y la droga” (p.12).

Según un sitio web especializado en investigación sobre uso de Internet, *We are social y Hootsuite* (2020), el número de usuarios de Internet en enero del 2020 es de 4.540 millones, es decir, un 59% de la población mundial. En otras palabras, el mundo está conectado. Esto significa que más de la mitad de la población mundial está en línea.

El uso de las redes sociales también continúa creciendo rápidamente, y el número de personas que utilizan estos medios en cada país ha aumentado; hasta el año pasado se agregaban aproximadamente 1 millón de usuarios nuevos cada día durante los últimos 12 meses. Más de 3 mil millones de personas en todo el mundo utilizan las redes sociales cada mes, y 9 de cada 10 de esos usuarios acceden a las plataformas elegidas a través de dispositivos móviles. El número de usuarios de las redes sociales en 2020 es de 3.800 millones, un 49% de la población mundial; y el número de personas que se conectan a internet por medio de sus smartphones es de 5.190 millones, es decir, un 67% de la población mundial (We Are Social Ltd., 2020).

Según un estudio realizado por la firma ComScore (2019), Perú ocupa el primer lugar en la categoría de social media con 93.2%; esto comprende redes sociales, blogs y demás espacios de interacción digital. Ya el diario gestión de Perú (2019) menciona que es difícil encontrar a una persona que no haga uso de las redes sociales, que no esté en el *Facebook*, que no dedique tiempo a conversar por *WhatsApp*, vea fotos e historias en Instagram, pase tiempo viendo videos en *YouTube* o se informe de las noticias por medio de *Twitter*.

Según, el informe de *We are Social* (2020), en el Perú existen 24 millones de usuarios de Internet actualmente. De los cuales, 26,8% se conectan desde sus teléfonos celulares, y el 73,8% se conecta desde una *laptop* y *PC*. Los usuarios a las redes sociales en el Perú llegan hacer 24 millones que representa un 73% de la población total, de los cuales 92% están en el *Facebook*. Ahora en el *Instagram* existen 5.7 millones de usuarios, donde el 54% son mujeres y 46% son hombres. Siendo que, el 97.0% de usuarios ingresan a las redes sociales desde sus celulares.

No obstante, las redes sociales, también, pueden originar un problema para las parejas cuando uno de los cónyuges pasa demasiadas horas delante de la pantalla de un teléfono móvil y no presta atención a su pareja. Estas a su vez, pueden ser utilizadas para favorecer el inicio de infidelidades, al ofrecer un medio fácil y discretos para coquetear con otras personas, e incluso discusiones por sentirse agobiado por parte de la pareja a través de estas redes, y sentir que se tiene poca autonomía (Casero y Ouled-Driss, 2016). Así mismo, Kerkhof, Finkenauer y Muusses (2011) afirman en su investigación que el uso compulsivo de Internet tiene efectos perjudiciales en la calidad de la relación de la pareja.

Entre los años 2007 y 2017 se presentaron más de 110 artículos relacionados al tema de la adicción a Internet. Y aun, cuando se tiene diferentes estudios alrededor del mundo sobre este tema en diferentes campos sociales, no se ha encontrado algún estudio relacionado a la adicción a las redes sociales y la comunicación conyugal propiamente dicho.

Gillian, Bertsch y Sørderholm (2018) en un estudio realizado sobre las redes sociales y la personalidad de los usuarios, mencionan que las mujeres y adolescentes demuestran más confianza al momento de relacionarse con alguien en el ciberespacio.

Las redes sociales, también, originan problemas en la relación de las parejas, ya que cuando uno de los cónyuges pasa demasiadas horas frente al dispositivo y no presta atención a su pareja,

este comportamiento puede favorecer el inicio de una infidelidad, ya que ofrece una manera fácil y rápida para poder coquetear con alguien, al mismo tiempo que pueden ser usadas como herramienta para desahogarse con otras personas (Duran, Kelly y Rotaru, 2011).

Según Hand, Buboltz, Deemer, y Buyanjargal (2013) existe una relación negativa entre uso del *Facebook* y la satisfacción conyugal de la pareja. De la misma manera, Elphinston y Noller (2011) investigaron como el uso del *Facebook* tiene relación negativa con la satisfacción de la pareja y los celos.

Sin embargo, Sultán (2014) menciona que el uso de las redes sociales y *WhatsApp* podrían tener relación con el temperamento de las personas. Es decir, una posible adicción a las redes sociales va depender de cada usuario que se conecta, y no se podría generalizar, afirmando que todos los que usan redes sociales son adictos.

Según Flores et al., (2015) la dependencia al teléfono celular es una adicción tecnológica y se la reconoce por su uso dependiente, injustificado y desmedido. Que involucraría la interacción hombre - máquina activamente.

Las cifras de dependencia al celular se han incrementado en estas décadas. Y uno de los motivos, se debe a que hoy en día los teléfonos celulares están cada vez más equipados y sofisticados, que terminan llamando más la atención se las personas (Flores et al., 2015).

Labrador y Villadangos (como se citó en Flores et al., 2015) mencionan que las puntuaciones de Internet son de 18,83% y las de celular son 18,71%. Sin embargo, hay que tener en cuenta que las cifras mencionadas anteriormente pueden variar de acuerdo a los instrumentos utilizados, los países donde se realizaron, las investigaciones y el contexto sociocultural de donde provienen las muestras, así como su aspecto demográfico.

Existen estudios realizados en diversos países como Estados Unidos, España, Japón, Holanda, Corea, Túnez, e Italia (Pedrero, Rodríguez y Ruiz, 2012).

Krasnova et al., (como se citó en Brandon et al., 2017) descubrieron en su investigación que la mayoría de los alemanes que experimentaron *Phubbing* (en este caso, uso excesivo de teléfonos inteligentes de sus parejas) informaron reacciones emocionales negativas (por ejemplo, pérdida de atención, enojo, tristeza). Además, mayores celos relacionados con los de su pareja.

Amichai-Hamburger y Etgar (como se citó en Brandon et al., 2017) exploraron el tema del *Phubbing* con estudiantes universitarios israelíes, descubriendo que las personas que usaban su teléfono celular, cuando pasaban tiempo con su pareja, advirtieron una intimidad emocional significativamente menor.

Estudios realizados en Chile y en China mostraron que el *Phubbing* era asociado con una menor satisfacción en la relación (Brandon et al., 2017). En el Perú el tema está siendo investigado recientemente, el primer estudio publicado sobre la adicción al celular, fue realizado por Morales (2012) en la ciudad de Arequipa, con una muestra de 1,253 estudiantes universitarios.

En lo que sí existe mayor consenso, es en señalar, que las edades de mayor riesgo son entre los 14 y los 20 años. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), para el año 2008 más del 98% de los jóvenes peruanos entre los 16 y los 24 años de edad usaba el celular de forma cotidiana (Flores et al., 2015). Con respecto al género, las mujeres presentan mayor adicción al celular que los varones (Chóliz y Villanueva, 2011).

Sin embargo, hay que resaltar que varones y mujeres tienen diferentes patrones de uso del celular. Por ejemplo, las mujeres envían más mensajes de texto y llamadas telefónicas, en

comparación a los varones, que utilizan más las aplicaciones del celular relacionadas con el ocio y el entretenimiento (Chóliz, Villanueva y Chóliz, 2009).

Un dato interesante es que el uso del celular se ha incrementa significativamente. Varones y mujeres, a partir de los 15 años de edad, ya manifiestan un gran interés por su uso. Y esto posiblemente se deba a que en esta edad ya comienzan a tener una vida social más activa (Chóliz y Villanueva, 2011). Por otro lado, se puede suponer que las personas que mantienen bajos ingresos económicos, podrían tener menos riesgos a tener una dependencia al celular. Ya que mantener un celular acarrea gastos económicos constantes (Chóliz, Villanueva y Chóliz, 2009).

Esta dependencia al celular, podría traer problemas en el ámbito laboral, social, familiar y escolar. Por ejemplo: como llegar tarde, abandonar una reunión de trabajo por una llamada o contestar un mensaje de texto en medio de una clase. O en algunos casos prestar más atención al celular que a una conversación con la pareja (Sánchez et al., 2008).

Según Sánchez et al., (2008), los investigadores se han concentrado más en la población de adolescentes y jóvenes de colegios y universidades, mencionándolos como grupo de riesgo. Ya que pueden ser influenciados por la publicidad y campañas comerciales. Especialmente los adolescentes por no tener el control completo de sus impulsos. Por otra parte, el móvil en esta edad ha pasado a ser un símbolo de estatus, que provoca sentimientos negativos y problemas en la autoestima para quien no tiene un teléfono celular, y los que no reciben llamadas telefónicas o mensajes de texto.

Donde se comprobó que la comunicación realizada por el teléfono celular de alguna manera altera las relaciones sociales. Provocando una dependencia a las relaciones telefónicas. Su uso excesivo hace que algunos jóvenes no consigan mantener una conversación cara a cara (Sánchez et al., 2008).

Comentando la diferencia que existe entre la dependencia al móvil y la adicción al Internet Sánchez afirma: “En el caso del móvil se trataría siempre de abuso y en el de Internet podría darse abuso y dependencia. Otra diferencia esencial es que el móvil no permite el juego de identidades, la disociación, el anonimato, la ausencia de consecuencias en la vida real, las proyecciones y la comunicación hiperpersonal posibles en Internet y que son potencialmente adictivas debido a la rapidez con la que producen los cambios emocionales” (Sánchez et al., 2008, p. 150).

Parece que los síntomas de uso patológico relacionado con el móvil son menos consistentes y graves que los de Internet. Por ese motivo, se podría hablar de un abuso al móvil y no una adicción. En consecuencia, en la presente investigación se mencionará dependencia como termino para diferenciarla de adicción. Haciendo una comparación entre el uso del Internet y móvil. Guardiola, Sánchez-Carbonell, Beranuy y Belles (como se citó en Sánchez, 2008) afirman que hay mucha menos literatura científica sobre la dependencia al móvil, que sobre adicción a Internet.

Según Brandon et al., (2017) se encontró que algunas personas observaron que sus parejas estaban emocionalmente menos disponibles cuando usaban sus dispositivos móviles. Informaron una menor satisfacción en la relación, cuando un miembro de la pareja observaba constantemente su celular. Asimismo, se encontró bajos niveles de confianza y poca empatía en la interacción.

Aun cuando los *Smartphone* traigan consigo grandes ventajas tecnológicas, el mismo uso de esta tecnología puede generar problemas y conflictos en las relaciones románticas, afectando el bienestar y la satisfacción de la pareja. Estudios realizados en Puerto Rico afirman que el uso frecuente del celular impacta de una manera negativa la satisfacción en las relaciones de pareja,

la salud mental y bienestar psicológico de los individuos que perciben *Phubbing* por parte de su pareja. Así mismo, utilizar el celular mientras se mantiene una conversación con el cónyuge, afecta grandemente la calidad de comunicación y aumenta los niveles de distracción. En su investigación, también, demostró que el uso desmedido del celular es causante de conflictos. Al grado que interrumpe aquellos momentos donde la pareja intenta tener más intimidad emocional. Las mujeres manifestaron más conflictos en la relación causados por el uso del celular y menos satisfacción en la relación que los hombres. El problema mayor que causa el uso frecuente del celular es que dificulta la conexión emocional, y la buena comunicación que son necesarios para una buena calidad en la relación (González, Segura y Urbistondo, 2018).

Mc Daniel y Coyne (2014) mencionan que cuando un miembro de la pareja permite que la tecnología interfiera en el tiempo que pasan juntos; la pareja está enviando un mensaje implícito manifestando que el uso del celular es más importante que estar con su pareja; ya sea utilizando las redes sociales o respondiendo un mensaje de texto. Y siendo que la atención es un factor importante en una relación saludable, cuando uno no está prestando "atención" está desvalorizando por completo la relación de pareja.

Así mismo, el uso de la tecnología puede generar conflictos en la relación, siendo que el celular puede originar un "efecto distractor". Una información interesante que se encontró es que el 36% de las parejas casadas, que viven juntos por 10 años o menos, ya sintieron que su pareja estaba distraída por su teléfono celular (Mc Daniel y Coyne, 2014).

Agua et al., (2019) mencionan que el Smartphone es el dispositivo tecnológico más utilizado para acceder al Internet. Y así como la tecnología que puede brindar ayuda en gran manera, también, puede dificultar. Siendo que algunos riesgos que se corren son físicos, psicológicos e interpersonales. De este riesgo que manifiesta existe la dependencia al Smartphone, dependencia

al internet, nomofobia (miedo a perder el acceso al *Smartphone* y la capacidad de estar conectado y la adicción a las redes sociales y las implicaciones con el *WhatsApp*. Actualmente es posible observar "phubbers" (aquellos que practican *phubbing*), quienes ignorando a las personas que está a su lado por causa del celular podrían provocar reciprocidad: afectado a la relación.

Hales y col (2018) mencionan que el *phubbing* está afectado a todas las relaciones interpersonales, inclusive la de los amigos. Siendo interpretada como un acto de descortesía y falta de respeto. Lo que llama la atención es que, en un relacionamiento de amistad, no se manifiesta abiertamente esta disconformidad a través de comportamientos o gestos faciales. Ya que el *phubbing*, entre amigos, es una forma de ostracismo, porque el uso del teléfono amenaza 4 necesidades básicas: pertenencia, autoestima, control y existencia significativa. El *phubbing* crea un contexto donde los amigos se sienten desvalorizados, descuidados y condenados al ostracismo. Siendo una amenaza potencial (Lynne, Miller y Duran 2019).

Merino (2017) menciona que los teléfonos móviles se han convertido en un elemento central del funcionamiento de la sociedad (Ling 2012). Es una constante y ampliamente utilizada, de ahí que su presencia se posiciona en la sociedad. A través de las nuevas tecnologías, las emociones son ampliadas, moldeadas, estereotipadas, reinventadas y también sacrificadas, porque deben someterse a los límites y lenguajes tecnológicos. De esta manera, el teléfono móvil se ha llenado de sentidos y significados emocionales: convirtiéndose en una tecnología afectiva (Lasén, 2004) en un objeto que media la expresión, presentación, experiencia, y comunicación de sentimientos y emoción. El apego hacia el teléfono móvil parece producirse, principalmente, por la combinación de dos factores (Vincent, 2011; Lasén, 2004): el carácter afectivo de la comunicación humana, que, a través del móvil, amplía su conectividad (*always on*) y la cercanía del aparato con el cuerpo del usuario. El teléfono móvil acompaña en permanencia al que lo

posee y este tiene una relación táctil con él. Además, han pasado de ser objetos que siempre están a mano, a estar casi siempre en la mano (Lasén, 2009).

Miller-Ott et al., (2012) mencionan que la tecnología móvil cambia la naturaleza de la comunicación interpersonal, ocasionando el surgimiento de problemas cuando se usa el teléfono celular inadecuadamente. Comentan que, aunque los investigadores han argumentado durante décadas que si se establecen reglas que permitan una mejor coordinación al momento de comunicarse, estas reglas están cambiando ahora que existen teléfonos celulares altamente sofisticados. Según los mismos autores, los estudios realizados en dependencia al móvil en los Estados Unidos, no están direccionadas exclusivamente a las relaciones de pareja. Por ese motivo, no es común encontrar trabajos en esta área, al mismo tiempo, concuerdan que los teléfonos celulares mantienen a la pareja comunicados durante el día, ya que normalmente son usados para que la pareja pueda coordinar sus actividades diarias.

Aún, cuando se tiene diferentes estudios alrededor del mundo sobre adicción al Internet, dependencia al móvil, conflicto a causa del celular y las redes sociales en diferentes campos de la sociedad moderna. No se ha encontrado algún estudio directo relacionado a estas variables en el Perú.

Por tanto, la presente investigación pretende mostrar cual es la relación que existe entre el uso de las redes sociales, dependencia al móvil, conflicto a causa del celular y la comunicación conyugal en adultos de Lima, Perú – 2020; permitiendo una comprensión mayor sobre un tema no estudiado anteriormente.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general.**

- ¿Existe predicción significativa entre la adicción a las redes sociales, dependencia

al móvil, conflictos a causa del celular y la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Existe predicción significativa entre la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflictos a causa del celular y la comunicación conyugal positiva durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020?
- ¿Existe predicción significativa entre la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflictos a causa del celular y la comunicación conyugal negativa durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020?

### **1.3. Justificación**

El valor teórico de esta investigación recae sobre el hecho de fortalecer los modelos teóricos que buscan explicar la articulación funcional entre el fenómeno de la adicción a las redes sociales, la dependencia al móvil, conflictos a causa del celular con la comunicación conyugal en adultos. Al igual que otras investigaciones, la comprobación de las correlaciones permitirá generar explicaciones a nivel teórico, y a partir de ello, inferir estrategias de intervención.

En cuanto al valor metodológico, la presente investigación, a diferencia de otros estudios reportados en la literatura científica, busca plantear un modelo explicativo donde el nivel de comunicación conyugal sería estudiado, a partir de los niveles de adicción a las redes sociales, dependencia emocional y conflictos a causa del celular. Por lo tanto, el aporte para futuras investigaciones estaría en función de proponer modelos explicativos que sirvan como base para líneas de investigación en psicológica clínica y de la salud.

En cuanto al valor social, las investigaciones de diseño no experimental apoyan en el aspecto de la toma de decisiones; en este caso, la determinación de las correlaciones y la confirmación

del modelo explicativo aportarán a la generación de estrategias de prevención de problemas, derivadas de una inadecuada comunicación conyugal; por lo tanto, los principales beneficiarios serán las parejas que estén dispuestas a participar, debido a la raíz de los resultados se podrá realizar alguna orientación o consejería matrimonial.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### **1.4.1 Objetivo general.**

- Determinar si la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen significativamente la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.

##### **1.4.2 Objetivos específicos.**

- Determinar si la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen la comunicación conyugal positiva durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.
- Determinar si la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen la comunicación conyugal negativa durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Presuposición filosófica**

Cuando Dios creó a Adán y Eva, ellos estaban desnudos y no se avergonzaban. La mujer fue creada con el propósito de ser una compañera para el hombre. Y en ese compañerismo surgió la comunicación. Como todo lo que Dios creó, era perfecto y bueno en gran manera, es de suponer que la comunicación de la primera pareja era excelente. Sin embargo, todo cambió cuando el pecado entró en el Edén. La comunicación ya no fue la misma, comenzó a existir culpa y reproche. Y hoy en día uno de los grandes problemas dentro de una pareja es la comunicación. La Biblia deja algunos consejos de cómo mejorar la comunicación.

El sabio Salomón menciona Proverbios 12:18, “Hay hombres cuyas palabras son como golpes de espada; más la lengua de los sabios es medicina”. Por ello, conocer la manera como utilizar las palabras es importante en un relacionamiento. Otro consejo sabio dice: “La palabra áspera hace subir el furor” (Proverbios 15:1). La manera como decimos las cosas, el tono de voz también transmite un mensaje. Proverbios 18:13 “Al que responde palabra antes de oír, le es fatuidad y oprobio.” Comunicar tiene que ver con oír; antes de hablar. Santiago dice lo mismo en su epístola 1:19 “Por esto, mis amados hermanos, todo hombre sea pronto para oír, tardo para hablar, tardo para airarse”. Pablo también aconseja RVR 1960 Efesios 4:29 “Ninguna palabra corrompida salga de vuestra boca, sino la que sea buena para la necesaria edificación, a fin de dar gracia a los oyentes.” Por último, existe un tiempo para todo, Salomón así los menciona: “...tiempo de callar y tiempo de hablar” (Eclesiastés 3:1, 7).

La comunicación continúa siendo el principal medio para que la pareja mantenga un relacionamiento. Lamentablemente el uso frecuente del teléfono celular, ha creado una dependencia para algunas personas, trayendo consigo grandes problemas en la pareja a la hora de comunicarse. Si esto no fuera poco, el uso constante del Internet y las redes sociales han creado una nueva adicción. Odailson Fonseca (2016) afirma: “El mundo mudó, la información viralizó, las distancias se acortarán y la convivencia humana colapso. En esta generación hiperconectada en gigas por segundo, la familia también está sufriendo el impacto del tsunami de la tecnología. En cuanto el diálogo se torna cada vez más extraño, la alienación amenaza invadir hogares que parecen archipiélagos humanos intoxicados por la nube” (p. 27).

Marshall McLuhan (como se citó en la revista familia de esperança, 2016) afirma:

“Los hombres crean las herramientas y después, las herramientas recrean a los hombres” (p.35). Y fue así que sucedió con el computador, Internet, redes sociales y el teléfono celular. El hombre buscó tener más facilidades para su día a día, y no se dio cuenta que vendrían otros cambios y un alto precio a pagar. Hoy el ser humano está perdiendo el control del impacto que estas invenciones están trayendo. Como consecuencia la comunicación en la pareja está siendo afectada”.

Esta preocupación, de cómo el uso del celular está afectando la comunicación en las relaciones de pareja, hizo que una agencia de publicidad australiana cree una campaña titulada “*Stop Phubbing*”. El publicista Alex Haigh (como se citó en la revista familia de esperanza, 2016) encargado de esta campaña comenta: “Imagine un mundo en el futuro donde las parejas se sientan en silencio. Donde las relaciones son basadas en la actualización de *status* en las redes sociales. Donde la habilidad de hablar, o sea, comunicar frente a frente fue completamente erradicada” (p.36).

El avance tecnológico que el mundo está presenciando y las consecuencias que se están acarreado, están registradas en la Biblia: en el libro del profeta Daniel, el evangelio según San Mateo y en la segunda carta que el apóstol Pablo escribió a Timoteo. Es posible leer: "...la ciencia se multiplicará, el amor se enfriará y vendrán días difíciles".

Por este motivo White (2007) aconseja a las parejas que su comunicación sea con cariño y con amor. El hogar deber ser un lugar donde la presencia de Dios pueda habitar. Un espacio donde el hombre y la mujer puedan encontrar confianza y seguridad para expresar sin miedo sus sentimientos y emociones. Donde el amor, la simpatía y la cortesía mutua puedan estar presentes. Tristemente, muchos hogares se han transformando en un infierno aquí en la tierra.

La manera como la pareja se comunica, tiene relación con el modo en que cada uno de sus integrantes se ha relacionado anteriormente del hogar de donde procede. En muchos casos es una herencia familiar que pasa de generación en generación; los padres terminan siendo los principales modelos de comunicación para los hijos. Los conflictos de comunicación, en la pareja, se deben a que cada uno se comunica de diferente manera por proceder de culturas y modelos familiares diferentes. Resolver estas diferencias es fundamental para la pareja, ya que el corazón de un matrimonio es la comunicación abierta y transparente (Construyendo um lar feliz, 2001).

Dios creo a la primera pareja humana diferente para que ambos se complementen al unirse. White (1997) menciona que las parejas, por más amor que se profesen, no piensan muchas veces igual una a la otra. No se puede encontrar a dos personas que tengan la misma experiencia. En cuanto a una, algunas cosas le parecerán más sencilla, a la otra se le será talvez más complicada. Existen diferencias en muchos aspectos de la vida de las personas, cuanto más en una pareja. Y

es en esa diferencia que la comunicación juega un papel importante. Lamentablemente la tecnología que el ser humano creó, como los celulares, está dificultando este propósito.

Jonh Powell (como se citó en *Construyendo un lar feliz*, 2001) menciona que existen 5 niveles de comunicación en la pareja: nivel 5, poca conversación; nivel 4: hechos e información; nivel 3: ideas y opiniones; nivel 2: sentimientos y emociones; Nivel 1: corazón abierto. Todos estos niveles son necesarios para mantener una buena comunicación, sin embargo, el objetivo que se persigue es obtener el mayor grado de intimidad posible en la pareja. Ya que el secreto de una buena comunicación no es ser interesante para otras personas, sino ser interesado en aquello que las otras personas quieren comunicar.

En la pareja, por el hecho de ser hombre y mujer, existen diferencias marcantes, un motivo más para comunicarse mejor. Estas diferencias, deben motivar a que ambos busquen mantener una mejor comprensión y aceptación de sus diferencias. Por ese motivo, se hace necesario que la pareja aprenda a adaptarse y mantenga una visión de complementación. Una de estas diferencias se encuentra en que la mujer tiene una necesidad de hablar más y ser más emotiva, en cuanto que el hombre tiende a ser más racional y práctico (*Construyendo un lar feliz*, 2001).

La comunicación saludable tanto con palabras como con acción debe ser el foco de toda pareja que quiere tener un buen relacionamiento familiar. White (2007) afirma que el hogar puede ser sencillo, pero puede ser un lugar donde sus integrantes se traten con palabras de aliento y actos de bondad. Donde el amor y la cortesía sean los convidados permanentes. Ya que ningún lenguaje será más bello y poderoso, que el lenguaje del amor (*Construyendo un lar feliz*, 2001).

Toda pareja tiene sus dificultades; la falta de comunicación es una de ellas, pero no por ese motivo se debe pensar que el matrimonio llegó a su fin. Aún con todas las dificultades que la pareja pueda pasar, deben creer que las cosas pueden mejorar; porque, el matrimonio fue creado

por Dios, y no el hombre o algo que él tenga creado que deba separarlos de comunicarse. Cuando se dice, que no lo separe el hombre, es posible hacer un comentario homilético para mencionar que los últimos avances tecnológicos no deberían separar a la pareja. Tristemente está sucediendo con más frecuencia de lo que uno pueda imaginar. Y juntamente con ello, cuando la pareja desarrolla un estilo de comunicación crítica, puede llevar a la relación a una situación de riesgo (Menezes, 2016).

La pareja, por más problemas que puedan enfrentar, no debería pensar que fue un error casarse. Debería hacer lo posible por revivir las mismas experiencias que tuvieron cuando comenzaron su relacionamiento. No debe perder de vista, que el objetivo del matrimonio es la compañía. Procure cada uno hacer feliz al otro, soportándose y teniendo amor uno por el otro. Así el matrimonio no será el fin de la relación; por el contrario, será el comienzo de una maravillosa experiencia que solo puede experimentar quien la vive. Es de esta manera que el amor va unir los corazones, cuando la pareja tenga presente que son compañeros y amigos ante de nada (White, 2007).

White (2007) comenta que muchos problemas, dentro de una relación, acontecen justamente porque la pareja no consigue comunicar lo que está sintiendo. Algunas personas no valorizan las emociones como algo que se ser cultivado o cuidado. Y en la comunicación de pareja es muy importante saber lo que realmente la otra persona está sintiendo. Es un error no dar espacio en la relación de pareja para poder comunicar lo que se está sintiendo. Si el amor no se expresa, no puede durar por mucho tiempo. La comunicación deber ser con palabras de bondad y simpatía. Dederen (2011) menciona que dentro de la familia no existe necesidad de defensa o fingimiento, allí todos los miembros son libres para comunicar esperanzas y dudas, aspiraciones y decepciones, aceptados como son y sin miedo de traición.

Comunicarse tóxicamente es uno de los causantes de separación hoy en día. Muchas parejas han descuidado el aspecto de la comunicación saludable y piensan que esto se realiza sin esfuerzo por parte de ambos. White (2007) comenta que los grandes problemas de la vida en pareja, suceden porque se descuida la comunicación. Si ella fuera con palabras afectuosas, bondadosas y alentadoras, la vida de ambos será una bendición.

Quien se casa lo hace para vivir bien y feliz. Nadie se casa para separarse. Comunicarse bien, no es un asunto de la casualidad, tener un hogar de paz tampoco. Es necesario dedicación, solo así el hogar será una bendición. En un hogar donde esté presente el amor, y se exprese en miradas, actos y palabras es un lugar donde la presencia de los ángeles va a ser encontrada, santificando el escenario con su gloria (White, 2007). Al final el amor es la base para que una pareja quiera estar casada el resto de su vida (Dederen, 2011).

## **2.2. Antecedentes de la investigación**

### **2.2.1. Antecedentes internacionales**

En Estados Unidos, Saeed (2019), realizó un estudio con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre la adicción a las redes sociales y las conductas relacionadas a la infidelidad en las parejas. El estudio fue descriptivo correlacional, no experimental, donde participaron 365 parejas, (242 mujeres y 123 varones). Los instrumentos que se utilizaron fueron: Cuestionario demográfico (*Demographic questionnaire*), Escala de comportamientos relacionados con la infidelidad de las redes sociales (SMIRB) (*Social Media Infidelity-Related Behaviors SMIRB*) y Cuestionario de intrusión de Facebook modificado (*Scale Modified Facebook intrusion questionnaire*). Los hallazgos sugieren que la adicción a las redes sociales tiene una correlación significativa con la infidelidad en las parejas. Donde los coeficientes de correlación son los siguientes:  $R=0.39$ ,  $R=0.29$ ,  $R=0.27$ ,  $R=0.06$ . La correlación entre estas

variables se vio más fuerte entre los jóvenes. Y a medida que la edad aumenta, esta se debilita. Los hombres por su vez, tuvieron puntajes significativamente más elevados que las mujeres, en relación a la infidelidad según este estudio.

En Estados Unidos, McDaniel y Drouinb (2019), realizaron un estudio donde investigaron como el *Phubbing* afecta la vida diaria, el bienestar emocional y relacional en parejas y familia. El estudio fue de tipo longitudinal durante los periodos del 2014 a 2016. Los participantes respondieron encuestas a través del Internet durante ese periodo de tiempo, sin embargo, se tomó como referencia a las parejas que respondieran la encuesta durante 14 días seguidos. Fueron 173 parejas casadas. Se utilizó y se adaptó *Technology Derviche Interference Scale (TDIS)*. Los resultados mostraron que el *phubbing* interfiere negativamente en las interacciones con la pareja y familia, causando menos interacción personal y estado de ánimo más negativo.

En Estados Unidos, Saeed (2018), investigo si existía alguna relación entre la desconexión romántica y la adicción al *Facebook*. Su estudio fue descriptivo correlacional, no experimental, donde participaron 417 personas adultas (303 mujeres y 114 hombres) que usan el *Facebook*, y que tenían una relación romántica comprometida en el momento que se realizó el estudio. Los instrumentos que se realizaron fueron los siguientes: el Cuestionario demográfico (*Demographic questionnaire*), Escala de desafección marital (MDS) (*Marital disaffection scale MDS*), Escala Medida de compromiso (*Commitment measure*), Cuestionario de Intrusión en *Facebook* (FIQ) (*Facebook intrusion questionnaire (FIQ)*). Los resultados mostraron que existe una relación positiva significativa entre la desconexión romántica y la adicción al *Facebook*, y el compromiso no interactúa con la desconexión romántica para protegerse contra la adicción a *Facebook*.

González, Segura y Urbistondo (2018), realizaron un estudio cuya finalidad fue determinar si el uso frecuente del celular (*phubbing*) genera un impacto directo en la satisfacción de las

relaciones románticas e indirecto en el bienestar psicológico y la salud mental en 392 ciudadanos de Puerto Rico. Se utilizó un cuestionario de datos generales, la Escala de Evaluación de la Relación de Pareja, Escala de *Phubbing* en la pareja, Escala de conflictos relacionados al uso del celular, Escala breve de Bienestar Psicológico y las Escalas de Depresión, Ansiedad y Estrés (versión breve). Se encontró que el 62% de la muestra percibe su relación afectada por el uso de celular por parte de su pareja, el 64% ha tenido fuertes discusiones debido al uso abusivo del celular y el 30% tiene normas sobre el uso del celular mientras comparten tiempo. Finalmente, se halló que a mayor *phubbing* en la pareja, existe menor satisfacción en la pareja y menor bienestar psicológico.

En China, Wang, Xie, Wang, Wang y Lei (2017) realizaron un estudio de investigación para conocer si el *phubbing* puede socavar la satisfacción de la relación y aumentar el riesgo de depresión en parejas. El estudio fue descriptivo correlacional, no experimental. Conto con 243 adultos casados. Para ello se utilizaron los siguientes instrumentos: *The Partner Phubbing Scale*, *Satisfaction Scale*, *The Center for Epidemiologic Studies Depression Scale*. Los resultados comprobaron que existe un impacto negativo en la satisfacción de la relación de pareja y aumenta el riesgo de depresión dentro de la relación.

Lynne, Miller y Duran (2017) En Estados Unidos, en un estudio realizado con 225 personas: 39 hombres y 186 mujeres. El estudio fue descriptivo correlacional, no experimental. Se estudió cual era el tipo de atención y disponibilidad que se tenían en la pareja cuando se tenían los teléfonos celulares. El resultado mostró que el comportamiento era más negativo cuando los participantes esperaban la atención de sus parejas. Los comportamientos fueron inesperados y negativos dentro de casa y en público. Se utilizaron los siguientes instrumentos: *Expectedness*,

*Valence, and Typicality of the Behavior for Partner, The Communicative Responses to Hurtful Events Scale, Cell Phone Satisfaction, the Marital Opinion Questionnaire.*

En Estados Unidos, Roberts y David (2016), realizaron un estudio investigando el comportamiento frecuente del *Phubbing*, el conflicto por el uso del teléfono celular y su impacto en la satisfacción de la relación de pareja y el bienestar personal. El estudio fue descriptivo correlacional, no experimental. Fue realizado con un total de 145 adultos. Se creó y utilizó una nueva escala *Partner Phubbing (Phubbing)*. Los resultados mostraron que el *Phubbing* tiene un impacto negativo en la satisfacción de la relación de pareja. Se descubrió también que el *phubbing* afecta indirectamente la satisfacción con la vida y la depresión. Siendo que el *phubbing* aumenta el conflicto por el uso del celular en la pareja.

En España, Espinar, Zych y Rodríguez (2015) realizaron un estudio donde investigaron la ciberconducta y dependencia emocional en parejas jóvenes. El estudio fue transversal del tipo *ex post facto* realizado mediante encuesta. Conto con 100 personas (86 mujeres y 14 hombres) entre los 19 y 32 años. Se elaboró un *cuestionario sobre el uso de los cibermedios* y se administró el *Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (IRIDS-100)*. Los resultados presentaron una relación significativa entre el uso de los cibermedios y la dependencia emocional.

### **2.2.2. Antecedentes nacionales**

En el Perú, se han realizado diversas investigaciones con las variables adicción a las redes sociales y dependencia al móvil. Siendo que la gran mayoría está relacionada a adolescentes escolares y jóvenes universitarios. Sin embargo, hasta la actualidad no se ha encontrado algún artículo académico, relacionado con la población en estudio, que serían las parejas casadas. Por

otro lado, se ha encontrado muy pocas referencias académicas sobre la variable comunicación conyugal en relación a las otras dos variables mencionadas anteriormente.

Gamero, Flores, Arias, Ceballos, Román y Marquina (2016) estandarizaron el Test de Dependencia al celular en una muestra de 1044 estudiantes, arequipeños que, estudiaban en la Universidad Nacional San Agustín y 356 estudiantes de la Universidad Católica 12 San Pablo; los cuales tenían edades que fluctuaban entre los 16 y los 33 años, siendo el 50.14% varones y el 49.86% mujeres. El instrumento utilizado para la investigación fue el Test de Dependencia al Móvil (TDM) de Chóliz. Los resultados mostraron que el Test de Dependencia al Celular tiene altos niveles de confiabilidad:  $\alpha=0,929$ ; respecto a sus factores, estos obtienen muy buenos niveles de confiabilidad: primer factor,  $\alpha=0,901$ ; segundo factor,  $\alpha=0,853$ , y el tercer factor,  $\alpha=0,762$ , lo que nos indica que la prueba es confiable en nuestro medio y arrojará resultados fiables.

Mathey (2017) realizó una investigación en Chiclayo, sobre la dependencia al celular y determinar la diferencia entre los y las estudiantes de la Facultad de Educación de una Universidad de Chiclayo (carreras profesionales: Arqueología, Ciencias de la Comunicación, Psicología, Sociología, Arte y Educación) siendo un total de 350 estudiantes con edades que oscilan entre 17 y 35 años. El instrumento utilizado fue el Test de dependencia al Teléfono celular DCJ. Los resultados que se obtuvieron confirmaron la diferencia, indicando que las mujeres presentan mayor dependencia al celular y que los estudiantes menores de 20 años presentan más dependencia al celular, a diferencia de estudiantes mayores de 21 años que muestran menor dependencia al celular.

Adriano y Mamani (2015) en el trabajo de investigación titulado: Funcionamiento familiar y adicción a Internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte, tuvieron

como objetivo principal determinar la relación entre las variables mencionadas en su estudio. Para ello, se estableció una población de 225 estudiantes que cursaban entre el primero y quinto de secundaria, en el cual se incluyó a adolescentes de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Para este estudio se utilizó un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional, en que se aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson, Portner y Lavee (1985), y el Test de Adicción a Internet de Young (1998). Como resultado se halló que el 44% de los adolescentes presentan un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. Asimismo, el 86% de los participantes evidencia un uso normal de Internet, el 13% se encuentran en riesgo de adicción y solamente 1% presenta uso adictivo de internet. En conclusión, el funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la adicción al Internet, sin embargo, se encontró solo en una dimensión que cuanto mayor es la cohesión familiar menor es el riesgo de adicción a Internet.

Ñique y Gorriti (2012) realizaron un estudio en la ciudad de Chimbote para ver la relación entre el nivel de comunicación familiar, y las formas de uso del Internet y la televisión en las familias. La investigación fue de un método de estudio cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional no experimental; participaron 64 familias. Se utilizaron tres instrumentos: *Escala de comunicación familiar*, *Test de formas de uso de la televisión*, y *Test de uso de internet en las familias*. Los instrumentos que fueron creadas por los autores y validados por un grupo de expertos. Los resultados mostraron que la comunicación familiar y uso de la televisión e Internet presentan relación estadísticamente significativa en las familias.

## **2.3. Bases teóricas de la investigación**

### **2.3.1. Adicción a las redes sociales.**

#### ***2.3.1.1. Definiciones de la adicción a las redes sociales.***

Es una adicción psicológica que se caracteriza por una obsesión a las redes sociales, falta de control personal en el uso de ellas, incluyendo su uso excesivo (Escurra y Salas, 2014). Por otra parte, Boyd y Ellison (2007) citado por Gavilanes y Martínez (2015), investigadores más citados en el tema de las redes sociales, mencionan que, una red social puede ser definida como un servicio que permite a las personas elaborar un perfil que será usado semipúblicamente o públicamente, dentro de un sistema demarcado que le permita conectarse con otros usuarios en una lista que podrá ver y recorrer dentro de ese sistema.

#### ***2.3.1.2. Características de la adicción a las redes sociales.***

##### ***2.3.1.2.1. Obsesión por las redes sociales.***

Delgado et al., (2016) afirman: “Se refiere al compromiso mental con las redes sociales, al estar pensando constantemente y fantaseando con ellas, a la ansiedad y la preocupación que causa el no poder acceder a las redes” (p.61).

Esta característica de la variable se encuentra relacionada al comportamiento adictivo. Siendo la adicción un fenómeno complejo que puede variar de individuo a individuo, donde interactúan factores biológicos y ambientales (Lozada, 2018).

##### ***2.3.1.2.2. Falta de control personal en el uso de las redes sociales.***

“Tiene que ver con la preocupación por la falta de control o el no poder interrumpir el uso de las redes sociales, lo cual genera descuido de las tareas y los estudios” (Delgado et al., 2016, p. 61).

Se entiende, también, como una conducta desadaptativa, tal como el uso inadecuado de las redes sociales (Lozada, 2018).

#### *2.3.1.2.3. Uso excesivo de las redes sociales.*

Delgado et al., (2016) señala: “Corresponde a las dificultades para poder controlar el uso de las redes sociales e indica un tiempo de uso excesivo; se refiere a la falta de capacidad para controlarse cuando se utilizan las redes sociales y no se puede disminuir la cantidad de tiempo de uso” (p.62).

Velásquez y Romero (2020), mencionan que la persona no consigue mantener el control o reducir su uso y el tiempo en las redes sociales, y en muchos casos, no se acepta que esta conducta sea problemática.

#### ***2.3.1.3. Modelo teórico de adicción a las redes sociales.***

##### *2.3.1.3.1. Biopsicosocial de Griffiths.*

Esta teoría parte por la suposición que toda adicción cuenta con factores biológicos, sociales y psicológicos. Es por este motivo, que esta teoría es conocida como un modelo biopsicosocial, donde se incluyen las características de cambio de ánimos, prominencia, síntomas de abstinencia, conflictos y recaídas. Esta teoría retoma la postura de distintas perspectivas como la sociocognitiva, cognitivo conductual y habilidades sociales para complementar la explicación de la adicción a las redes sociales (Medrano, Fuensanta y Díaz, 2017).

García (2013) menciona que este modelo se encarga de comparar personas que sufren algún tipo de adicción a las sustancias químicas como: tabaco, alcohol u otras drogas con personas que interactúan con las nuevas tecnologías, y otros tipos de comportamiento reforzados. Este modelo concluye que la sintomatología es similar en ambos casos, eso quiere decir que el adicto a

sustancias químicas y el adicto a la tecnología pasan por los mismos síntomas y podrían ser tratados con los mismos procedimientos terapéuticos futuramente.

Kuss y Griffiths (2011) mencionan que, en una investigación realizada a un grupo de adictos, a las redes sociales, mostraron mayor activación en la corteza orbito-frontal y prefrontal-dorsolateral, así como en el núcleo accumbens, el giro cingulado anterior y corteza medio frontal que el grupo de los no adictos. Estos estudios concluyeron que las vías activadas, estructuras subcorticales del sistema límbico, así como la corteza prefrontal en los pacientes adictos era similares a la de los pacientes con abuso de sustancias químicas.

Griffiths y Larkin (2004) indican que los componentes básicos para que una teoría de las adicciones se sustente, deben de cumplir al menos los siguientes enunciados:

- La teoría condensa adecuadamente los aspectos culturales, comunitarios, farmacológicos y familiares.
- Considera que las adicciones son de naturaleza cambiante a través de las diferentes culturas.
- Toma en consideración los puntos en común entre las adicciones.
- Tiene el compromiso de ser fiel a la condición humana.

Las adicciones son parte de un sistema biopsicosocial que tiene un marco mucho más amplio que las sustancias químicas. Pudiendo presentar similitudes, encuadrándose en una etiología común para una conducta adictiva (Griffiths, 2005).

La adicción a las redes sociales puede tener un impacto negativo sobre la vida de las personas. En un matrimonio, una pareja puede ver afectada su relacionamiento si está presente esta adicción.

### **2.3.2. Dependencia al móvil.**

#### ***2.3.2.1. Definiciones de la dependencia al móvil.***

Pedrero, Rodríguez y Ruiz (2012) mencionan que la dependencia al móvil es considerada como una adicción comportamental. Puede ser entendida como el uso inadecuado y sin control de la telefonía del móvil, causando problemas comportamentales, afectivos y sociales, y se caracteriza por los mismos elementos que el DSM-IV presenta.

Labrador y Villadangos (2009), una adicción comportamental es toda aquella conducta repetitiva que alivia la tensión o produce placer en la primera etapa; llevando a una pérdida de control y alterando severamente la vida cotidiana en el tiempo y en distintos niveles como el familiar, social y laboral.

La dependencia al móvil definida como una conducta adictiva, puede verse como un trastorno de dependencia dentro de la vida diaria de las personas. Que normalmente es aceptado y visto como algo común dentro de la sociedad, sin embargo, en un determinado momento se presenta como una obsesión (Labrador y Villadangos, 2009).

#### ***2.3.2.2. Características de la dependencia al móvil.***

##### ***2.3.2.2.1. Abstinencia.***

Chóliz y Villanueva (2011) dicen que la abstinencia hace referencia al malestar que produce la privación del móvil, así como la utilización del mismo para resolver problemas afectivos, que pueden tener relación con su abuso o incluso ser independientes del mismo.

En el caso de la dependencia al móvil, esta característica también, se manifiesta por el malestar que se tiene cuando no es posible tener el celular o si este no funciona adecuadamente. Mostrando cuadros de intranquilidad, dificultad de concentración, aburrimiento o irritación (Gamero et al., 2016).

#### *2.3.2.2.2. Ausencia de control y problemas derivados del abuso.*

Incluye dos características sustanciales de la adicción: “la dificultad de controlar el impulso de realizar la conducta adictiva y los problemas que dicha conducta acarrea, pese a lo cual ésta continúa llevándose a cabo” (Chóliz y Villanueva, 2011, p.180).

Se refiere a una utilización excesiva del celular, que se lleva a cabo en cualquier momento y situación, con una gran dificultad para dejar de utilizarlo (Gamero et al., 2016).

#### *2.3.2.2.3. Tolerancia e interferencia con otras actividades.*

Chóliz y Villanueva (2011) afirman que, este ítem recoge dos aspectos fundamentales de la adicción que se correlacionan y presentan conceptos en común. El primero es la tolerancia, que tiene que haber con la frecuencia y la necesidad de obtener resultados. Y el segundo lugar, es la interferencia con otras actividades que tiene que ver con una conducta que ocupa mucho tiempo, dificultando la ocupación de otra actividad. En otras palabras, se refiere a las consecuencias negativas de la utilización inapropiada y excesiva del celular (Gamero et al., 2016).

#### ***2.3.2.3. Modelos teóricos de la dependencia al móvil.***

##### *2.3.2.3.1. Biopsicosocial de Griffiths.*

Rodríguez et al., (2019) definen que la adicción a la tecnología no es química, sino comportamentales, que envuelven la interacción entre la tecnología y los seres humanos. A su vez que pueden ser activas como en el caso de celular o pasivas como el caso de ver televisión.

Las investigaciones más recientes agrupan la adicción al celular o dependencia al móvil, al grupo de las adicciones comportamentales, juntamente con la adicción a los videojuegos, ludopatía y compras compulsivas. El DSM-V afirma que una conducta adictiva se da cuando se presentan síntomas de abstinencia y tolerancia, falta de control, interferencia en el desarrollo de otras actividades y problemas derivados del uso (Montserrat, 2017; Rodríguez et al., 2019).

Existe un debate referente a la definición de lo que entendería como adicción o abuso del celular, a esto se le acompaña una amplia variedad de instrumentos de evaluación de estos constructos (Carbonell, Fuster y Chamarro, 2012; Rodríguez et al.,2019).

Montserrat, 2017 comenta que, según, este modelo las características que definen una adicción serían las siguientes:

- Relevancia y prominencia: Se refiere cuando una actividad se convierte en la ocupación más importante en la vida de una persona, consiguiendo dominar sus pensamientos, sentimientos y conducta.
- Cambios en el estado de ánimo: se refiere a la experiencia subjetiva que una persona reporta como consecuencia de la participación en una actividad particular. Siendo que esta actividad puede conseguir distintos cambios de ánimo en diferentes momentos.
- Tolerancia: se hace mención al proceso que requiere mayor cantidad de actividad particular para lograr los efectos anteriores.
- Síntomas de abstinencia: se refiere al estado de sentimientos desagradables o efectos físicos que se producen cuando la actividad se suspende o termina repentinamente.
- Conflicto: se refiere a los conflictos entre el adicto y las personas que lo rodean o consigo mismo relacionados a una actividad en particular.
- Recaídas: se hace mención a la tendencia a las recaídas repentinas a los patrones de las actividades particulares que se pueden repetir o incluso llegar a ser restauradas después de algunos años de abstinencia o control.

El uso del teléfono celular es considerado un posible predictor de la adicción a las redes sociales, ya que facilita la conectividad a Internet, y esta se encuentra relacionada a aumentar el

interés y al uso excesivo, lo que podría generar dependencia al uso del computador (Medrano, Fuensanta y Díaz, 2017).

### **2.3.3. Comunicación conyugal.**

#### ***2.3.3.1. Definiciones de la comunicación conyugal.***

Se refiere a la frecuencia y al contenido de información que un cónyuge expresa a otro. En una variedad de situaciones que presentan una relación de pareja. La comunicación es el vínculo que se establece entre los miembros de una pareja, cuyo propósito es intercambiar información relacionada con uno mismo, con la relación y con aspectos que pueden ejercer influencia sobre de ella (Estrella,1991).

Como lo menciona Villanueva et al., (2012): “Es el proceso de producción, emisión y procesamiento de mensajes verbales y no verbales que permiten compartir significados entre personas, de tal manera que forman, mantienen y modifican pautas de interacción durante las relaciones sociales y personales” (p.729).

La comunicación abarca una amplia gama de signos que representan cosas, sentimientos e ideas que son usados en una relación de pareja donde se usan besos, bromas como símbolo de amor, la comida especial, o la distancia y el silencio como muestra de enojo. En muchos casos se comparten información personal o no personal, creando una realidad única en la relación. De esta manera, la comunicación conyugal representa el medio idóneo para que la persona se exprese. Siendo el conocimiento y la afectividad dos elementos que permiten la interacción en la pareja (Sánchez y Díaz, 2003).

#### ***2.3.3.2. Características de la comunicación conyugal.***

Sánchez y Díaz (2003) mencionan que, dentro del proceso de comunicación de una pareja, se pueden encontrar dos elementos que trabajando unidos pueden determinar, la efectividad, la

interacción y el conocimiento se da en una relación de pareja. Estos elementos son el contenido que tienen las áreas de interés en común, que mantiene una pareja cuando se comunica, la cantidad, el estilo de comunicación y su frecuencia, que manifiestan las maneras en que estas informaciones se transmiten.

En el presente estudio se van a mencionar dos dimensiones de comunicación e intercambio de información en las parejas:

#### *2.3.3.2.1. Comunicación positiva.*

Dimensión positiva define a las personas que transmiten a sus parejas sus sentimientos y pensamientos, demuestran afecto, son abiertos, amables, cooperativas, atentas, comprensivas y comunicativas con el otro, buscan comunicar respecto y presentan una divulgación alta y explícita (Sánchez y Díaz, 2003).

#### *2.3.3.2.2. Comunicación negativa.*

Según Sánchez y Díaz (2003) afirma que la dimensión negativa de la comunicación tiende a una verbalización no explícita, presentando una comunicación cerrada, a pesar de manifestar una alta divulgación que se suele acompañar de señales extra verbales; las personas que utilizan este estilo minimizan la importancia de la experiencia del otro, transmiten información de una manera inadecuada están normalmente en desacuerdo, buscan crear conflictos y encontrar defectos en todo y en todos, llegan a parecer más interesadas en molestar que en comunicar, al centrarse en criticar y no valorar al otro.

#### *2.3.3.3. Modelos teóricos de la comunicación conyugal.*

Existen diferentes modelos teóricos sobre la comunicación conyugal y durante muchos años, los investigadores han estudiado este tema con gran entusiasmo (Sánchez y Díaz, 2003; Vera 2011). Uno de los modelos más destacados sobre este tema, es el de Sánchez y Díaz (2003),

quienes proponen un modelo teórico de estilos de comunicación conyugal, basado en una revisión exhaustiva, de los diferentes conceptos y modelos que se tienen sobre este tema. Su idea era integrar los diferentes modelos teóricos que revisaron. De esta manera, desean proponer nuevos adjetivos que concuerden conceptualmente con las definiciones que investigaron.

Es de esta manera que sugieren dos estilos de comunicación marital, positiva y negativa. En el estilo positivo se podrían mencionar: social afiliativo, empático y social expresivo, social automodificador, simpático y social normativo. Y en el estilo negativo: maquiavélico, chismoso e hiriente e irritante expresivo.

El estilo positivo se refiere a las personas que consiguen transmitir a sus parejas, sentimientos y pensamientos; demuestran cariño, siendo amables, abiertos, atentos, cooperativos, buscando comunicarse con respeto con el otro, siendo claros y explícitos con lo que desean expresar (Iglesias, Urbano y Martínez, 2019).

Ya el estilo negativo tiende a una verbalización no explícita, manifestándose en una comunicación cerrada; minimizando la importancia de la experiencia del otro, transmitiendo información de una manera inadecuada, mostrando con frecuencia estar en desacuerdo, buscando encontrar defectos en todo y en todos; creando de esta manera conflictos en la relación. Dando la impresión de estar más interesadas en molestar que en comunicar, al concentrarse en criticar y no en valorizar a la pareja (Iglesias, Urbano y Martínez, 2019).

Según Iglesias, Urbano y Martínez (2019), la comunicación es una vía fundamental para la resolución de conflictos, sin embargo, también puede ser la fuente más común que origina desacuerdos en la relación de pareja. Por eso, entender los estilos de comunicación, se hace necesario para una convivencia saludable.

### **2.3.4. Conflictos por causa del uso del celular.**

#### ***2.3.4.1. Definiciones de conflicto por causa del uso del celular.***

González, Segura y Urbistondo (2018) mencionan que, se entiende por conflicto a causa del celular, cuando una pareja, que se encuentra en un relacionamiento sentimental, tiene un conflicto motivado por el uso desmedido del teléfono. Algunos autores catalogan el uso del celular como un comportamiento adictivo y/o compulsivo, ya que su uso es como un impulso recurrente y habitual de esta continuar contactado a pesar que genera un impacto negativo para la propia persona.

Chotpitayasunondh y Douglas (2017) afirman que el uso adictivo al celular afecta negativamente los relacionamientos en la pareja. Estos efectos negativos generan conflictos en la satisfacción conyugal y la comunicación marital. Generando como consecuencia sentimientos negativos de menosprecio e indiferencia en relación con la pareja.

La dependencia al celular genera altos conflictos interpersonales, siendo la ira una de las emociones negativas más destacadas, que afecta la dinámica de la relación de la pareja. Otro aspecto que el conflicto generado por el uso adictivo al celular, es la pérdida de la intimidad emocional en la relación (Kelly et al., 2017).

#### ***2.3.4.2. Características del conflicto por causa del uso del celular.***

Se entiende que el teléfono celular puede generar conflictos en una pareja cuando existen interrupciones y distracciones al estar usando este móvil sin dar atención a la pareja. O en todo caso cuando se envía mensajes de textos o de *WhatsApp* interfiriendo en el tiempo que se debería dar a la pareja, lo mismo sucede cuando se está respondiendo mensajes, *emails* o consultando las redes sociales durante una conversación con su pareja, manifestando que la ignora por estar conversando con otra persona por el celular. Como el celular es un aparato electrónico

multitareas permite que se esté haciendo muchas cosas en el celular. Siendo que una relación sentimental es importante la atención, el uso dependiente del celular impide la atención trayecto conflictos distrayéndose por el celular (Roberts y David, 2016).

Una de las características que se destaca en el conflicto por el uso de celular es la menor intimidad emocional, durante una conversación de pareja. Otras características son el celo, dificultad en la comunicación marital y menor satisfacción conyugal (Vanden et al., 2019).

#### ***2.3.4.3. Modelo teórico del conflicto por del uso del celular.***

La teoría del apego (Bowlby, 1969) ayuda a explicar las disposiciones y propensiones asumidas por individuos en su desarrollo de relaciones personales. La teoría propone que las experiencias interpersonales únicas de los individuos durante la primera infancia, dan forma a sus percepciones y expectativas en relación a sus relacionamientos interpersonales, así como cómo a su comportamiento.

Aunque, los estilos de apego son desarrollados desde la temprana edad, los patrones de comportamiento asociados permanecen activos a lo largo de la vida, manifestando en los individuos deseos y tendencias de buscar cercanía y apoyo (Garrido, 2006).

Los estilos de apego se relacionan con la forma en que las personas se ven a sí mismas desde la óptica de sus relaciones con los demás. La ansiedad por el apego, específicamente, se relaciona con el grado en que las personas se preocupan por si serán aceptadas y el miedo al abandono (Guzmán et al., 2016).

Individuos con diferentes niveles de ansiedad, por el apego, tienen diferentes expectativas sobre encuentros interpersonales y situaciones sociales. Individuos con altos niveles de ansiedad por el afecto están fuertemente motivados por factores sociales y a menudo se involucran en estrategias hiperactivas. Por lo tanto, es probable que *Phubbing* tenga un efecto más fuerte en los

conflictos entre las personas con niveles más altos de ansiedad por el apego. Las personas, con mucha ansiedad por cariño, tienen una gran necesidad de cercanía, una preocupación por el apego y, a menudo intranquilidad por mantener relaciones (Guzmán y Contreras, 2012).

Es probable entonces que la dependencia al celular conlleve a la inseguridad interpersonal entre personas muy apegadas a individuos, causando así conflicto y en última instancia, impactando negativamente la satisfacción de la relación. Sin embargo, es probable que el impacto de la dependencia al celular, en los conflictos, sea más débil entre individuos con niveles más bajos de ansiedad por el apego. Estudios han demostrado que los individuos con alto afecto y ansiedad están motivados para buscar la autovalidación de los demás, mientras los individuos con menor inquietud por el apego no requieren validación de otros (Roberts y David, 2016).

## **2.4. Hipótesis de la investigación**

### **2.4.1. Hipótesis general.**

- La adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen significativamente la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.

### **2.4.2. Hipótesis específicas.**

- Si existe predicción significativa entre la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflictos a causa del celular y la comunicación conyugal positiva durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.
- Si existe predicción significativa entre la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflictos a causa del celular y la comunicación conyugal negativa durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020.

## **Capítulo III**

### **Materiales y métodos**

#### **3.1. Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo asociativo predictivo, porque se pretendió establecer la correlación entre las variables adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular y comunicación conyugal. Estableciendo una causalidad entre las variables independientes: adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflictos a causa del celular con la variable dependiente: comunicación conyugal, en adultos de Lima, Perú - 2020 (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

#### **3.2. Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación fue no experimental, porque consistirá en observar los fenómenos, sin intentar manipular alguna variable. Asimismo, fue de corte trasversal, porque los datos fueron recolectados en un único momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

#### **3.3. Variables de la investigación**

##### **3.3.1. Definición conceptual de las variables.**

###### **3.3.1.1. Adicción a las redes sociales.**

Se entiende como el compromiso mental, de pensar y fantasear constantemente en las redes sociales, provocando preocupación y ansiedad por no conseguir acceso; generando una falta de control personal en su uso (Clemente et al., 2018).

### 3.3.1.2. Dependencia al móvil.

Es la incapacidad para controlar o interrumpir el uso del celular; generando en muchos casos cambios en el estado de ánimo, ansiedad, sentimientos de inseguridad, miedo a salir sin él o sentirse incapaz de hacer nada sin el móvil (Sánchez et al., 2008).

### 3.3.1.3. Conflicto por el uso del celular.

Es el conflicto que genera una conducta compulsiva, de menosprecio o de ignorar a la pareja, al prestar más atención al celular (González, Segura y Urbistondo, 2018).

### 3.3.1.4. Comunicación conyugal.

Es la manera cómo dice y se transmite la información en la pareja; teniendo en cuenta las señales que se usan en el proceso de la comunicación, con el objetivo de entender e interpretar los significados (Sirtori, 2020).

## 3.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Ítems	Instrumento	Categoría de respuestas
Adicción a las redes sociales	Adicción a las redes sociales	1,2,3,4,5,6,7,8	Cuestionario de intrusión del Facebook (FIQ-S) por Elphinston y Noller (2011)	Nunca (0) Muy pocas veces (1) Algunas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
Dependencia al móvil	Phubbing en la pareja	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Escala de Phubbing en la pareja por Roberts y David (2016)	Nunca (0) Muy pocas veces (1) Algunas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
Comunicación conyugal	Comunicación positiva	1, 2, 3, 4	Escala de comunicación auto percibida en la relación de pareja (CARP) Iglesias, Urbano y Martínez (2019)	Totalmente en desacuerdo (0) En desacuerdo (1)
	Comunicación negativa	5, 6, 7, 8		Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) De acuerdo (3) Totalmente de acuerdo (4)
Conflicto a causa del celular	Conflicto a causa del uso del celular	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Escala de conflictos relacionados al uso del celular por Roberts y David (2016)	Nunca (0) Muy pocas veces (1) Algunas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)

### **3.5. Delimitación geográfica y temporal**

El recojo de los datos se realizó durante los meses de abril, mayo y junio del año 2020. Por motivo del estado de emergencia sanitaria por el covid-19 fue necesario aplicar los instrumentos a través de un formulario de Google vía internet, a través de las diferentes redes sociales, con muestras en la costa, sierra y selva del país.

### **3.6. Población y muestra**

#### **3.6.1 Población.**

La población estuvo compuesta por 283 personas adultas, siendo 142 varones y 141 mujeres del Perú -2020.

#### **3.6.2. Muestra.**

El método que se utilizó para obtener la muestra es no probabilístico. Para poder encuestar a la población, fue necesario elaborar las 4 escalas utilizadas en las variables a ser estudiadas en un formulario de Google, que fue compartido a través de las redes sociales.

##### ***3.6.2.1. Características de la muestra.***

Según la tabla 2, se observa que el 41.7% que equivale a 118 encuestados son entre 18 a 25 años de edad; asimismo, el 18.4% que equivale a 52 encuestados son entre 26 a 30 años de edad; de igual forma, el 14.8% son entre 31 a 40 años de edad que equivale a 42 encuestados; de igual modo, el 11.7% que equivale a 33 encuestados son entre 41 a 50 años; de igual forma el 12.0% que equivale a 34 encuestados entre 51 a 60 años y por último, el 1.4% que equivale a cuatro encuestados con más de 60 años de edad. Respecto a la variable del sexo, de los participantes, se observa que el 50.2% que equivale a 142 encuestados son del sexo masculino y que el 49.8% que equivale a 141 encuestados son del sexo femenino. En cuanto a la variable de instrucción se observa que el 62.5% equivalente a 177 encuestados tienen un grado de instrucción superior; el

19.1% que equivale a 54 encuestados tienen un grado de instrucción de secundaria; el 17.0% que equivale a 48 encuestados tienen un grado de instrucción de estudios técnicos, y el 1.4% que equivale a cuatro encuestados tienen un grado de instrucción de primaria. Referente a la variable del lugar de nacimiento, se observa que el 22.6% que equivale a 64 encuestados que nacieron en Trujillo; el 19.1% que equivale a 54 encuestados, en Lima; el 16.3% que equivale a 46 encuestados, en Puno; el 10.2% que equivale a 29 encuestados, en Cusco; el 8.5% que equivale a 24 encuestados, en Tarapoto; el 7.4% que equivale a 21 encuestados, en Huancayo; el 5.3% que es igual a 15 encuestados, en Iquitos; el 4.9% que equivale a 14 encuestados; en Ica; el 3.2% que corresponde a nueve encuestados, en Arequipa y finalmente, el 2.5% que equivale a siete encuestados que nacieron en Tacna. Por otra parte, se observa que el 32.5% correspondiente a 92 encuestados son de la religión Adventista del Séptimo Día; el 30.7% que equivale a 87 encuestados, de la religión católica; el 29.7% correspondiente a 84 encuestados pertenecen a la religión evangélica y el 7.1% que equivale a 20 encuestados son de otras religiones. Finalmente, se observa que el 65.4% que es equivalente a 185 encuestados son convivientes y que el 34.6% que equivale a 98 encuestados, casados.

Tabla 2

*Características de la muestra en estudio*

		N	%	
Edad	18 a 25 años	118	41.7	
	26 a 30 años	52	18.4	
	31 a 40 años	42	14.8	
	41 a 50 años	33	11.7	
	51 a 60 años	34	12.0	
	60 – mas	4	1.4	
	Total	283	100.0	
Sexo	Masculino	142	50.2	
	Femenino	141	49.8	
	Total	283	100.0	
Grado de instrucción	Primaria	4	1.4	
	Secundaria	54	19.1	
	Técnico	48	17.0	
	Superior	177	62.5	
	Total	283	100.0	
Procedencia	Tarapoto	24	8.5	
	Trujillo	64	22.6	
	Arequipa	9	3.2	
	Cusco	29	10.2	
	Ica	14	4.9	
	Huancayo	21	7.4	
	Puno	46	16.3	
	Tacna	7	2.5	
	Iquitos	15	5.3	
	Lima	54	19.1	
	Total	283	100,0	
	Religión	Adventista	92	32.5
		Católico	87	30.7
Evangélico		84	29.7	
Otros		20	7.1	
Total		283	100.0	
Estado civil	Casado	98	34.6	
	Conviviente	185	65.4	
Total		283	100.0	

### **3.6.2.2. Criterios de inclusión y exclusión.**

#### **3.6.2.2.1. Criterios de inclusión.**

- Hombres y mujeres
- Casadas civilmente
- Convivientes
- Entre 18 a 70 años
- Adultos que tengan acceso a Internet en sus celulares

#### **3.6.2.2.2. Criterios de exclusión.**

- Solteros
- Menores de 18 años y mayores de 70 años

## **3.7. Instrumentos**

### **3.7.1. Cuestionario de intrusión del Facebook (FIQ-S) por Elphinston y Noller.**

El Cuestionario de Intrusión del *Facebook* (FIQ-S) por Elphinston y Noller (2011), enfatiza los componentes y consecuencias sociales del uso excesivo del *Facebook*. Este cuestionario fue aplicado por primera vez a un grupo de 342 estudiantes universitarios en Australia, entre los 18 a 25 años de edad. Presenta 8 preguntas, basadas en las características de las adicciones tecnológicas (conductuales). Su estructura es unidimensional, siendo las respuestas tipo Likert de uno (discordo totalmente) a siete (concordo totalmente). La versión original presenta un coeficiente de Cronbach de 0.85 (Elphinston y Noller, 2011). El instrumento fue adaptado al español por Rebecca Bendayan y Maria J. Blanca en el año 2019. En esta adaptación participaron 567 adultos españoles. Donde los resultados confirmaron la validación original del instrumento y el componente adictivo del constructo evaluado, obtenido un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.79 (Bendayan y Blanca, 2019).

Para analizar la relevancia, representatividad y claridad de los ítems del Cuestionario de intrusión del Facebook, se solicitó el juicio de 4 expertos, los puntajes asignados se cuantificaron con el coeficiente V de Aiken, como se muestra en la tabla 16 de los anexos de esta investigación. En el que todos los ítems recibieron una evaluación favorable por parte de los expertos ( $V > 0.76$ ). En cuanto a la relevancia, se encontró que el ítem 1 es el más importante ( $V = 1.00$ ; IC 95%: 0.76 – 1.00), lo mismo sucede en representatividad y claridad. De igual forma, se aprecia que todos los valores del límite inferior (Li) del IC 95% son apropiados y todos los valores del coeficiente V fueron estadísticamente significativos. Obteniendo como resultado el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.85.

Para fines del presente estudio, se cambió el termino *Facebook* por el de redes sociales, con el objetivo de ampliar la investigación.

### **3.7.2. Escala de “Phubbing” en la pareja por Roberts y David.**

La escala de *Phubbing* en la pareja por Roberts y David (2016), evalúa la distracción específica provocada por el teléfono y su relación con su pareja amorosa Agua et al., (2019). En un estudio donde participaron 145 adultos norteamericanos, se obtuvo como resultado originalmente un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.93. La escala consta de 9 ítems, y tiene una estructura unidimensional, siendo la respuesta de tipo Likert de uno (Nunca) a cinco (Todo el tiempo). El instrumento fue adaptado al español por González, Segura y Urbistondo en el 2018, donde participaron 252 adultos portorriqueños. Consiguiendo validar el instrumento con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.93 (González, Segura y Urbistondo, 2018).

Para analizar la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la Escala de “*Phubbing*” en la pareja se solicitó el juicio de 4 expertos, los puntajes asignados se cuantificaron con el coeficiente V de Aiken, como se muestra en la tabla 17 de los anexos de esta

investigación. Donde todos los ítems recibieron una evaluación favorable por parte de los expertos ( $V > 0.76$ ). En cuanto a la relevancia, se encontró que el ítem 1 en el más importante ( $V = 1.00$ ; IC 95%: 0.76 – 1.00), lo mismo sucede en representatividad y claridad. De igual forma, se aprecia que todos los valores del límite inferior (Li) del IC 95% son apropiados y todos los valores del coeficiente V fueron estadísticamente significativos. Obteniendo como resultado el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.86.

Para fines del presente estudio, se cambió el termino *Phubbing* por el de dependencia al móvil, para la mejor comprensión de los participantes al momento de responder la escala.

### **3.7.3 Escala de conflictos relacionados al uso del celular por Roberts y David.**

La escala de conflictos relacionados al uso del celular por Roberts y David (2016), mide la frecuencia con que los participantes perciben que el uso del celular causa conflictos en su relación de pareja. En un estudio donde participaron 145 adultos norteamericanos, se obtuvo como resultado, originalmente un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.92. La escala consta de 10 ítems y tiene una estructura unidimensional. En la que la respuesta es tipo Likert de uno (Nunca) a cinco (Todo el tiempo). El instrumento fue adaptado al español por González, Segura y Urbistondo en el 2018, donde participaron 252 adultos portorriqueños. Consiguiendo validar el instrumento con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.91 (González, Segura y Urbistondo, 2018).

Para analizar la relevancia, representatividad y claridad de los ítems del Escala de conflictos en la pareja, a causa del celular, se solicitó el juicio de 4 expertos, los puntajes asignados se cuantificaron con el coeficiente V de Aiken, como se muestra en la tabla 18 de los anexos de esta investigación. Donde todos los ítems recibieron una evaluación favorable por parte de los expertos ( $V > 0.76$ ). En cuanto a la relevancia, se encontró que el ítem 1 en el más importante ( $V$

= 1.00; IC 95%: 0.76 – 1.00), lo mismo sucede en representatividad y claridad. De igual forma, se aprecia que todos los valores del límite inferior (Li) del IC 95% son apropiados y todos los valores del coeficiente V fueron estadísticamente significativos. Obteniendo como resultado el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.79.

#### **3.7.4. Escala de Comunicación Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP).**

La escala de Comunicación Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP) fue creada por Iglesias, Urbano y Martínez en el 2019; en ella participaron 620 adultos españoles que mantenían una relación de pareja. Esta escala mide los estilos de comunicación. Sin embargo, los mismos autores mencionan que puede ser útil en el campo de la detección, prevención e intervención en situaciones de conflicto entre la pareja. Consta de 8 ítems y tiene una estructura bidimensional: comunicación positiva y negativa. Donde la respuesta es de tipo Likert de uno (Totalmente en desacuerdo) a cuatro (totalmente de acuerdo). La confiabilidad calculada con coeficiente Alfa de Cronbach fue 0.79 (Iglesias, Urbano y Martínez, 2019).

Para analizar la relevancia, representatividad y claridad de los ítems del Escala de Comunicación Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP) se solicitó el juicio de 4 expertos; los puntajes asignados se cuantificaron con el coeficiente V de Aiken, como se muestra en la tabla 19 de los anexos de esta investigación. Donde todos los ítems recibieron una evaluación favorable por parte de los expertos ( $V > 0.76$ ). En cuanto a la relevancia, se encontró que el ítem 1 en el más importante ( $V = 1.00$ ; IC 95%: 0.76 – 1.00), lo mismo sucede en representatividad y claridad. De igual forma, se aprecia que todos los valores del límite inferior (Li) del IC 95% son apropiados y todos los valores del coeficiente V fueron estadísticamente significativos. Obteniendo como resultado el coeficiente Alfa de Cronbach de 0.66.

Para fines del presente estudio, se colocó una opción más de respuesta en esta escala.

### **3.8. Procesamiento de recolección de datos**

Luego de la aplicación de los instrumentos se pasó a calificar cada uno de ellos, de acuerdo a las indicaciones de la ficha técnica o manual; seguidamente se cuantificó las respuestas ubicándolas en una matriz de datos en Excel, posteriormente se trasladó todos ellos al software SPSS 25.0 para los análisis respectivos.

Respecto al análisis de los datos, para el análisis descriptivo se utilizó tablas de frecuencia y porcentaje para expresar los valores encontrados en relación al comportamiento de las variables y características de la población de estudio.

### **3.9. Procesamiento y análisis de datos**

Se procedió a respetar la confidencialidad de la información que brinde el participante (consentimiento informado); además, se gestionó una autorización por parte de la institución de donde se recolectará información.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 4.1. Resultados

##### 4.1.1. Análisis descriptivo.

En la tabla 3, se observa que el 42.8% de los encuestados evidencia un nivel de adicción a las redes sociales bajo, el 28.6% de los encuestados muestra un nivel regular, mientras que el 28.6% de los encuestados, un nivel

Tabla 3

*Niveles de adicción a las redes sociales de los encuestados*

Niveles	N	%
Bajo	121	42.8
Regular	81	28.6
Alto	81	28.6
Total	283	100.0

Según la tabla 4, el 46.3% de los encuestados evidencian un nivel de comunicación conyugal regular, el 35.7% un nivel bajo, mientras que el 18.0% un nivel alto.

Tabla 4

*Niveles de comunicación conyugal de los encuestados*

Niveles	N	%
Bajo	101	35.7
Regular	131	46.3
Alto	51	18.0
Total	283	100.0

Según la tabla 5, se observa que el 36.0% de los entrevistados evidencia un nivel de dependencia al móvil regular, el 35.0% de los encuestados revela un nivel bajo, mientras que el 29.0% de los encuestados, un nivel alto.

Tabla 5

*Niveles de dependencia al móvil de los encuestados*

Niveles	N	%
Bajo	99	35.0
Regular	102	36.0
Alto	82	29.0
Total	283	100.0

Según la tabla 6, se observa que el 39.2% de los encuestados evidencia un nivel de conflicto por el uso del celular regular, el 31.4% de las personas investigadas indican un nivel bajo, mientras que el 29.3% de los encuestados, un nivel alto.

Tabla 6

*Niveles de conflicto por el uso del celular de los encuestados*

Niveles	N	%
Bajo	89	31.4
Regular	111	39.2
Alto	83	29.3
Total	283	100.0

**4.1.2. Análisis de correlación.**

Según el análisis estadístico con una prueba no paramétrica, en este caso Rho de Spearman, la tabla 7 muestra que el valor que identifico la adicción a las redes sociales es de  $Rho = .243$  que indica una relación alta; además el nivel de significancia estadística fue de p-

valor = .000, por el cual se asume que el resultado encontrado en el coeficiente de correlación estadística es significativo.

Tabla 7

*Análisis de correlación entre la variable de adicción a las redes sociales y comunicación conyugal*

	Adicción a las redes sociales	Comunicación conyugal
Adicción a las redes sociales	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	-,243**
	N	,000
		283

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según el análisis estadístico con una prueba no paramétrica, en este caso Rho de Spearman, la tabla 8 muestra que el valor que identifica el conflicto por el uso del celular es de Rho = .466 que revela una relación alta; además el nivel de significancia estadística fue de p-valor = .000, por el cual se asume que el resultado encontrado en el coeficiente de correlación estadística es significativo.

Tabla 8

*Análisis de correlación entre la variable conflicto por el uso del celular y comunicación conyugal*

	Conflicto por el uso del celular	Comunicación conyugal
Conflicto por el uso del celular	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	-,466**
	N	,000
		283

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según el análisis estadístico con una prueba no paramétrica Rho de Spearman, la tabla 9 muestra que, el valor que identificó la variable de dependencia al móvil es fue de Rho = .285,

lo cual indica una relación alta; además, el nivel de significancia estadística fue de  $p$ -valor = .000, por lo tanto, el resultado encontrado en el coeficiente de correlación es significativo.

Tabla 9

*Análisis de correlación entre la variable dependencia al móvil y comunicación conyugal*

		Dependencia al móvil	Comunicación conyugal
Dependencia al móvil	Correlación de Pearson	1	-,285**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	283	283

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 10 muestra los resultados del análisis de regresión múltiple (coeficientes de correlación múltiple R, R<sup>2</sup>, R<sup>2</sup> corregido; error estándar de la estimación (EE) y el valor F (ANOVA). El coeficiente de determinación R<sup>2</sup> = .225 indica que las variables adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular explican el 22.5 % de la varianza total de la variable, criterio satisfacción con los estudios. Un valor mayor del coeficiente de determinación múltiple indica un mayor poder explicativo de la ecuación de regresión y, por lo tanto, mayor poder de predicción de la variable dependiente. La R<sup>2</sup> corregida, explica el 21.7 %. El valor F de ANOVA (F = 26,975,  $p$  =.000) indican que existe una relación lineal significativa entre las variables explicativas (Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular) y la variable comunicación conyugal.

Tabla 10

*Coefficientes de correlación múltiple R, R<sup>2</sup>, R<sup>2</sup> corregida, EE, F*

Modelo	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> corregida	EE	F	Sig
1	,474(a)	,225	,217	5,406	26,975	0,000(b)

a Variables predictoras: (constante), adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular

b Variable dependiente: comunicación conyugal

En la Tabla 11, se aprecia los coeficientes de regresión no estandarizados (B), coeficientes de regresión estandarizados ( $\beta$ ) y los estadísticos relacionados con las variables predictoras. Los coeficientes  $\beta$  (.196.241.216) indican que la adicción a las redes sociales, conflicto por el uso del celular y la dependencia al móvil predice significativamente la satisfacción con los estudios. Los valores  $t$  de los coeficientes de regresión beta de las variables predictoras son altamente significativas ( $p < 0.01$ ).

Tabla 11

*Coeficientes de regresión múltiple B (no estandarizados),  $\beta$  (estandarizados) y test t*

Modelo	B	EE	$\beta$	T	Sig
1(Constante)	42,479	1,526		27,834	,000
Adicción a las redes sociales	-,196	,060	-,196	-3,284	,001
Conflicto por el uso del celular	-,224	,062	-,241	-3,621	,000
Dependencia al móvil	-,159	,045	-,216	-3,541	,000

a Variable dependiente: Comunicación conyugal

#### **4.1.3. Análisis de regresión para los objetivos específicos.**

La tabla 12 muestra los resultados del análisis de regresión múltiple (coeficientes de correlación múltiple R, R<sup>2</sup>, R<sup>2</sup> corregido, error estándar de la estimación (EE) y el valor F (ANOVA). El coeficiente de determinación R<sup>2</sup> = .114 indica que las variables: adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular explican el 11.4 % de la varianza total de la variable criterio satisfacción con los estudios. Un valor mayor del coeficiente de determinación múltiple revela un mayor poder explicativo de la ecuación de regresión y, por lo tanto, mayor poder de predicción de la variable dependiente. La R<sup>2</sup> corregida, expone el 10.5 %. El valor F de ANOVA (F = 11,993, p =.000) indican que existe una relación lineal significativa entre las variables explicativas (Adicción a las redes sociales,

dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular) y la dimensión positiva de la variable comunicación conyugal.

Tabla 12

*Coefficientes de correlación múltiple R, R2, R2 corregida, EE, F*

Modelo	R	R2	R2 corregida	EE	F	Sig
1	,338(a)	,114	,105	4,067	11,993	0,000(b)

a Variables predictoras: (constante), adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular

b Variable dependiente: Dimensión comunicación positiva (comunicación conyugal)

En la Tabla 13, se aprecia los coeficientes de regresión no estandarizados (B), coeficientes de regresión estandarizados ( $\beta$ ) y los estadísticos relacionados con las variables predictoras. Los coeficientes  $\beta$  (.024.062.304) indican que la adicción a las redes sociales, y conflicto por el uso del celular no predicen significativamente. Encontrando solamente que la dependencia al móvil predice significativamente la satisfacción con los estudios. Los valores  $t$  de los coeficientes de regresión beta, de las variables adicción a las redes sociales y conflicto por causa del uso del celular no son predictoras significativamente. Siendo, solamente, la variable dependencia al móvil la única predictora altamente significativa ( $p < 0.01$ ).

Tabla 13

*Coefficientes de regresión múltiple B (no estandarizados),  $\beta$  (estandarizados) y test t*

Modelo	B	EE	$\beta$	T	Sig
1(Constante)	20,859	1,148		18,170	,000
Adicción a las redes sociales	-,017	,045	-,024	-,375	,708
Conflicto por el uso del celular	-,040	,047	-,062	-,869	,386
Dependencia al móvil	-,158	,034	-,304	-4,651	,000

a Variable dependiente: dimensión comunicación positiva (comunicación conyugal)

La tabla 14 muestra los resultados del análisis de regresión múltiple (coeficientes de correlación múltiple R, R2, R2 corregido, error estándar de la estimación (EE) y el valor F

(ANOVA). El coeficiente de determinación  $R^2 = .340$  indica que, las variables adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular explican el 34.0 % de la varianza total de la variable criterio satisfacción con los estudios. Un valor mayor del coeficiente de determinación múltiple, indica un mayor poder explicativo de la ecuación de regresión y, por lo tanto, mayor poder de predicción de la variable dependiente. La  $R^2$  corregida, explica el 33.3 %. El valor F de ANOVA ( $F = 47,866$ ,  $p = .000$ ) muestran que existe una relación lineal significativa entre las variables explicativas (adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular) y la dimensión negativa de la variable comunicación conyugal.

Tabla 14

*Coefficientes de correlación múltiple R, R2, R2 corregida, EE, F*

Modelo	R	R2	R2 corregida	EE	F	Sig
1	,583(a)	,340	,333	2,706	47,866	0,000(b)

a Variables predictoras: (constante), adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular

b Variable dependiente: dimensión comunicación negativa (comunicación conyugal)

En la Tabla 15 se aprecia los coeficientes de regresión no estandarizados (B), coeficientes de regresión estandarizados ( $\beta$ ) y los estadísticos relacionados con las variables predictoras. Los coeficientes  $\beta$  (.330.365.005) indican que, la adicción a las redes sociales y conflicto por el uso del celular predice significativamente la satisfacción con los estudios. En contraposición, que la dependencia al móvil. Los valores  $t$  de los coeficientes de regresión beta de las variables predictoras son altamente significativas ( $p < 0.01$ ).

Tabla 15

Coefficientes de regresión múltiple B (no estandarizados),  $\beta$  (estandarizados) y test t

Modelo	B	EE	$\beta$	T	Sig
1(Constante)	21,619	,764		28,300	,000
Adicción a las redes sociales	-,179	,030	-,330	-5,996	,000
Conflicto por el uso del celular	-,183	,031	-,365	-5,927	,000
Dependencia al móvil	-,002	,023	-,005	-0,83	,934

a Variable dependiente: dimensión comunicación negativa (comunicación conyugal)

## 4.2. Discusión

En relación a la hipótesis general, los resultados evidencian la existencia de una correlación directa de magnitud alta, y significativa entre las variables adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular que predicen significativamente la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020. Los resultados demuestran la existencia de una correlación directa de magnitud alta, además, significativa entre las variables de adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por causa del uso del celular en la relación con la variable de comunicación conyugal; es decir a mayor dependencia de las redes sociales, dependencia al móvil y conflicto por el uso del celular: existe mayor probabilidad de disminuir los niveles de comunicación conyugal. Estos resultados son similares a los de Saeed (2019), quien realizó una investigación, con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre la adicción a las redes sociales y las conductas relacionadas a la infidelidad en las parejas en los Estados Unidos; encontrando una correlación significativa entre ambas variables. De igual modo corrobora los resultados de Saeed (2018), quien efectuó otra investigación con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre la desconexión romántica y la adicción al *Facebook* en los Estados Unidos; hallando, una relación positivamente significativa entre

ambas variables. Por su parte, Espinar, Zych y Rodríguez (2015), realizaron una investigación, con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre la ciberconducta, y la dependencia emocional en parejas jóvenes en España; hallando, una correlación significativa entre ambas variables. De igual modo, también, corrobora los resultados de Ñique y Gorriti (2012), quienes realizaron una investigación, con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre los niveles de comunicación familiar y las formas de uso del Internet y la televisión en las familias. Hallando, efectivamente, una correlación significativa entre las variables. Por otra parte, existe investigaciones que hallaron resultados contrarios como la de Adriano y Mamani (2015), quienes realizaron una investigación, con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre el funcionamiento familiar y adicción a Internet en estudiantes de una institución educativa pública en Perú. Hallando que el funcionamiento familiar no se relaciona significativamente con la adicción al Internet, sin embargo, se encontró solo en una dimensión que cuanto mayor es la cohesión familiar; menor es el riesgo de adicción a Internet. Una explicación teórica implica comprender que el uso adictivo de las redes sociales afecta la comunicación en la pareja. Es decir, cuando uno de los cónyuges pasa más tiempo en las redes sociales, su pareja no se siente valorizada. Piensa que el Internet es más importante que pasar tiempo con esta persona. De esta manera afectada la comunicación y la convivencia familiar, la pareja no pasa tiempo más conversando y teniendo intimidad emocional, por el contrario, se alejan por causa del uso constante de las redes sociales. Lo paradójico de todo, es que mostrar fotos en las redes sociales que todo está bien en la pareja y en la convivencia real no sea así (Kerkhof, Finkenauer y Muusses, 2011). Esto es peligroso, porque muestra un comportamiento adictivo (Griffiths, 2005) y como toda adicción trae consecuencias negativas. En este caso la comunicación en la pareja es afectada, por la

dependencia que existe a las redes sociales. En muchos casos la adicción a las redes sociales trae consigo celos en la relación, afectando directamente la comunicación conyugal (Duran, Kelly y Rotaru, 2011).

En relación a la primera hipótesis específica, el resultado evidencia la existencia de una correlación directa, de magnitud alta y además significativa, solamente entre las variables dependencia al móvil y la dimensión comunicación positiva de la variable comunicación conyugal. Es decir, a mayor dependencia al móvil, entonces existe mayor probabilidad de disminuir los niveles de comunicación positiva en la relación. Estos resultados son similares a McDaniel y Drouinb (2019), quienes realizaron una investigación, con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre como el *Phubbing* afecta la vida diaria, el bienestar emocional y relacional en parejas y familia en Estados Unidos. Hallando efectivamente una correlación significativa entre ambas variables. Estos resultados son similares a Lynne, Miller y Duran (2017), quienes realizaron una investigación con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre el tipo de atención y disponibilidad que había entre la pareja; cuando se tenían los teléfonos celulares en los Estados Unidos. Hallando efectivamente una correlación significativa entre ambas variables. De igual modo también corrobora los resultados Roberts y David (2016), quienes realizaron una investigación con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre el comportamiento frecuente del *Phubbing*, el conflicto por el uso del teléfono celular y su impacto en la satisfacción de la relación de pareja y el bienestar personal, hallando efectivamente una correlación significativa entre ambas variables. Una explicación teórica implica comprender que la dependencia al móvil afecta directamente la comunicación en la pareja. De esta manera, la comunicación conyugal es afectada. Y eso acontece, porque existe distracción en la comunicación cuando se está

prestando más atención al celular (Sánchez et al., 2008). Existe también menos empatía e interacción (Brandon et al., 2017).

En relación a la segunda hipótesis específica, los resultados evidencian una correlación directa, de magnitud alta y significativa entre las variables adicción a las redes sociales, conflicto por el uso del celular, y la dimensión comunicación negativa de la variable comunicación conyugal. Es decir, a mayor adicción a las redes sociales y conflicto por el uso del celular, existe mayor probabilidad de elevar los niveles de comunicación negativa en la relación. Estos resultados de González, Segura y Urbistondo (2018), quienes realizaron una investigación, con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre el uso frecuente del celular (*phubbing*) y su impacto directo en la satisfacción de las relaciones románticas e indirecto en el bienestar psicológico y la salud mental en Puerto Rico; hallando efectivamente una correlación significativa entre ambas variables. De igual modo, también, corrobora los resultados de Wang, Xie, Wang, Wang y Lei (2017), quienes realizaron una investigación con el objetivo principal de determinar si existe una relación entre el *phubbing*, la satisfacción marital y el riesgo de depresión en parejas en China; hallando una correlación significativa entre ambas variables. De igual modo, también, corrobora los resultados de Gamero, Flores, Arias, Ceballos, Román y Marquina (2016), quienes realizaron una investigación con el objetivo principal de determinar la estandarización del test de dependencia al celular en Perú. Encontrando en el estudio una relación positiva. De igual modo, Mathey (2017), realizó una investigación con el objetivo de determinar la dependencia al celular entre hombres y mujeres; hallando efectivamente una relación entre ambas variables. Una explicación teórica implica comprender que la dependencia al celular o como hoy es conocida “*phubbing*” afecta directamente la comunicación conyugal. Posiblemente, esto

acontece por que los teléfonos celulares, de hoy en día, son altamente tecnológicos. Permitiendo una distracción mayor por el uso del internet, y los aplicativos que son permitidos bajar (Aimee E. Miller-Ott, Lynne Kelly, y Robert L. Duran, 2012). Como la comunicación conyugal no solamente es intercambio de información en la pareja, sino también, intimidad emocional en la relación el *phubbing* afecta la intimidad emocional (Brandon et al., 2017).

## **Capítulo V**

### **Conclusiones y recomendaciones**

#### **5.1. Conclusiones**

Después de haber interpretado los datos referentes al tema de estudio, el investigador llegó a las siguientes conclusiones:

- a) Respecto al objetivo general, se encontró que hay un nivel de significancia alto, según el modelo de regresión, donde la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos por causa del uso del celular son predictores significativos para la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general.
- b) Respecto al primer objetivo específico, se encontró que hay un nivel de significancia alto, según el modelo de regresión, en el que solamente, la dependencia al móvil es un predictor significativo para la comunicación conyugal positiva durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica.
- c) Respecto al segundo objetivo específico, se encontró que hay un nivel de significancia alto, según el modelo de regresión, en el cual solamente, la adicción a las redes sociales, conflicto por causa del uso del celular y la dependencia al móvil son predictores significativos para la comunicación conyugal negativa durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica.

#### **5.2. Recomendaciones**

Al final de esta investigación se hacen las siguientes recomendaciones:

- a) Realizar estudios con la variable adicción a las redes sociales, teniendo en cuenta como población a las parejas. Ya que, actualmente la mayoría de estudios realizados en el Perú, toman como muestra a los jóvenes y adolescentes que estudian en colegios y universidades.
- b) Replicar el presente estudio con las mismas variables en investigaciones cualitativas, mediante entrevistas semi estructuras o estructuradas; para después compararlas con la investigación realizada.
- c) Ejecutar estudios comparativos con poblaciones de otros países, teniendo en cuenta, las mismas variables estudiadas en esta investigación.
- d) Realizar otras investigaciones con variables relacionadas a la adicción a las redes sociales y la dependencia al móvil, por ejemplo, Internet, nomofobia, medios electrónicos, y su relación con la comunicación conyugal en la pareja.
- e) Replicar el estudio teniendo en cuenta una muestra más amplia, de esta manera se puede reducir el sesgo, permitiendo una mejor precisión en la investigación.
- f) Realizar un estudio longitudinal con las mismas variables investigadas; siendo que en el Perú no existe hasta el día de hoy un estudio similar.
- g) Elaborar nuevos instrumentos de evaluación, para las variables estudiadas dentro del contexto de la realidad de las parejas peruanas. De preferencia que sean breves y puedan ser disponibles por medio de las redes sociales.
- h) Desarrollar talleres y charlas para parejas, donde se enfatice la temática de la importancia de la comunicación conyugal, frente a los desafíos de los medios comunicación como el internet, las redes sociales y el teléfono celular.

## Referencias

- Adriano, C, y Mamani, L. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a Internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte - 2014 (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Agencia peruana de noticias. (2017). Sunarp revela en qué ciudades del Perú aumentaron los divorcios. Lima. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-sunarp-revela-que-ciudades-del-peru-aumentaron-los-divorcios-723381.aspx>
- Altman, I., & Taylor, D. (1973). Social penetration: The development of interpersonal relationships. New York, NY: Holt. Recuperado de <https://wp.comminfo.rutgers.edu/kgreene/wpcontent/uploads/sites/51/2018/02/ACGreene-SPT.pdf>
- Bartra, B. (2017). Arellano Marketing: El 98% de peruanos tiene una cuenta de Facebook y el 77% de WhatsApp. Lima. Recuperado de <https://revistaganamas.com.pe/arellano-marketing-desde-2015-el-98-de-peruanos-utiliza-una-cuenta-de-facebook/>
- Boyd & Ellison. (2007). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 13. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
- Brandon, M., Galovan, A., Cravens, J. y Drouin, M. (2017). “Technoference” and Implications for Mothers’ and Fathers’ Couple and Coparenting Relationship Quality, *Computers in Human Behavior*, [https://doi: 10.1016/j.chb.2017.11.019](https://doi:10.1016/j.chb.2017.11.019)
- Casero, A., y Ouled., I. (2016). Relación de pareja, uso de redes sociales y mensajería instantánea en los estudiantes de la Universidad de las Islas Baleares. *Revista ABRA*. <https://doi.org/10.15359/abra.36-53.2>

Comscore. (2019). Estado de Social Media en América Latina 2018. Recuperado de <https://www.comscore.com/lat/Prensa-y-Eventos/Presentaciones-y-libros-lancos/2018/Estado-de-Social-Media-en-America-Latina-2018>

Çam, E., & İşbulan, O. (2012). A new addiction for teacher candidates: Social networks. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, pp11. <https://eric.ed.gov/?id=EJ989195>

Chóliz, M., y Villanueva, V. (2011). Evaluación de la adicción al móvil en la adolescencia. *Revista Española de Drogodependencias*, 36(2), 165-184.

Chóliz, M.; Villanueva, V. & Chóliz, M. C. (2009). Ellas, ellos y su móvil: Uso, abuso (¿y dependencia?) del teléfono móvil en la adolescencia. *Revista Española de Drogodependencias*, 34(1), 74-88.

Clemente, L. & Guzmán, I. (2015). Impulsividad y adicción a redes sociales en estudiantes de la Universidad Andina del Cusco, 2014. (Tesis de pregrado). Universidad Andina del Cusco. Perú. Dederen, R. (Ed.). (2011). Tratado de teología: adventistas do sétimo dia. São Paulo, Brasil: Casa Publicadora brasileira

Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Pequeña, J., Cuzcano, A., Rodríguez, R., y Álvarez, D. (2016). Las habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes universitarios de Lima metropolitana. *Persona* 19, 55-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147149810004>

Diario gestión. (2019). Social Media: Perú es el primer país de la región con mayor porcentaje de alcance de redes sociales. Lima. Recuperado de <https://gestion.pe/tecnologia/social-media-peru-primer-pais-region-mayor-porcentaje-alcance-redes-sociales-258321-noticia/>

Duran, R. L., Kelly, L., & Rotaru, T. (2011). Mobile phones in romantic relationships and the

- dialectic of autonomy versus connection. *Communication Quarterly*, 59 (1), 19–36.  
<https://doi.org/10.1080/01463373.2011.541336>
- Escurra, M., y Salas, E. (2014). construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ars). *Liberabit*, 20(1), 73-91.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68631260007>
- Espinar, E.; Zych, I.; Rodríguez-Hidalgo, Antonio J. (2015). Ciberconducta y dependencia emocional en parejas jóvenes. *Psychology, Society and Education*. Número 1, Vol.7,  
<http://dx.doi.org/10.25115/psye.v7i1.539>
- Fonseca, O. (2016, mayo). Sua família off-line. *Revista do Ministério da Família da Igreja Adventista do Sétimo Dia*, p. 27.
- Flores, C., Quequezana, K., Arias, W., Melgar, C., Sota, A. y Ceballos, K. (2015). Adicción al celular en estudiantes de la Universidad Nacional de San Agustín y la Universidad Católica San Pablo. *Rev. Psicol.* Vol 5 N° 2 pp.13-25
- Raposo, M. (2016, mayo). Sua família off-line. *Revista do Ministério da Família da Igreja Adventista do Sétimo Dia*, p. 35
- Garza, M. (2009). Fuentes genealógicas y teorías esenciales de la comunicación interpersonal. *Razón y palabra*. núm. 67, marzo-abril, 2009, pp. 1-22
- Gamero, K., Flores, C., Arias, W., Ceballos, K., Roman, A., y Marquina, E. (2016). Estandarización del Test de Dependencia al Celular para estudiantes universitarios de Arequipa. *Persona*. 19. 179-200. [10.26439/persona2016.n019.979](https://doi.org/10.26439/persona2016.n019.979).
- Gillian, W., S., Bertsch, A., y Søderholm, A. (2018). Data on social media use related to age, gender and trust constructs of integrity, competence, concern, benevolence and identification. *Data in Brief*, 18, 696-699. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.026>

- Gavilanes G. & Martínez A. (2015). Adicción a las redes sociales y su relación con la adaptación conductual en los adolescentes. (Tesis para obtener el grado de psicología clínica). Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Ambato. Ecuador.
- Gorriti, C., Ñique, R., y Tapia, F. (2012). Comunicación familiar y formas de uso de la televisión e internet en las familias. In *Crescendo*. 3. Pp.109-119. doi:10.21895/incres.2012.v3n1.09.
- González., Segura, L., y Urbistondo, V. (2018). Phubbing en las Relaciones Románticas: Uso del Celular, Satisfacción en la Pareja, Bienestar Psicológico y Salud Mental. *Interacciones*, 4(2), 81-91. doi: 10.24016/2018.v4n2.117
- Griffiths. M. (2005). A ‘components’ model of addiction within a biopsychosocial framework. *Journal of Substance Use*, 10(4): 191–197 doi: 10.1080/14659890500114359
- Hand, M. M., Buboltz, T., Deemer, E. D., y Buyanjargal, M. (2013). Facebook and Romantic Relationships: Intimacy and Couple Satisfaction Associated with Online Social Network Use. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(1), 8–13. doi:10.1089/cyber.2012.0038
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010) Metodología de la Investigación (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación
- Kalantarkousheh, S. M. (2015). Efficiency of the Existential Time Training on the Marital Satisfaction among the Iranian Women. *Int. J. Rev. Life. Sci.*, 5(8), 2015, 694-699.
- Kerkhof, P., Finkenauer, C., & Muusses, L. D. (2011). Relational Consequences of Compulsive Internet Use: A Longitudinal Study Among Newlyweds. *Human Communication. Research*, 37(2), 147–173. doi:10.1111/j.1468-2958.2010.01397
- Labrador, F.J. y Villadangos, S.M. (2009). Adicciones a nuevas tecnologías en jóvenes y

- adolescentes. En E. Echeburúa, F.J. Labrador y E. Becoña (eds.), *Adicción a las nuevas tecnologías en adolescentes y jóvenes* (pp. 45-75). Madrid: Pirámide.
- Labrador, F. J. & Villadangos, S. M. (2010). Menores y nuevas tecnologías: Conductas indicadoras de posible problema de adicción. *Psicothema*, 22(2), 180-188.
- Macur, M., & Pontes, H. (2018) Individual Differences and the Development of Internet Addiction: A Nationally Representative Study. En B. Bozo ítems del Escala de Comunicación IAN. (Ed.), *Psychological, social, and cultural aspects of Internet addiction* (pp. 221-231). Hershey, PA: Information Science Reference.
- Menezes, E. (2016). *Como melhorar a comunicação no casamento*. Engenheiro Coelho, SP.
- Merriam, R. & Baumgartner, L. (2006). *Learning in adulthood: A comprehensive guide* (3rd edition). San Francisco: Jossey Bass, pp. 5-26.
- Miller, A., Lynne K., & Duran, R. (2012) The Effects of Cell Phone Usage Rules on Satisfaction in Romantic Relationships. *Communication Quarterly* Vol. 60, No. 1, pp. 17–34 [doi: 10.1080/01463373.2012.642263](https://doi.org/10.1080/01463373.2012.642263)
- Ministerio da família da Divisão Sul-Americana da Igreja Adventista do Sétimo Dia. (2001). *Construindo um lar feliz. Curso para casais*.
- Morales, L. F. (2012). Adicción al teléfono móvil o celular. *Revista de Psicología de Arequipa*, 2(1), 94-102.
- Estrella, R. (1991). *Comunicación Marital y Estilos de Comunicación: Construcción y Validación*. (Tesis de Doctorado). Facultad de Psicología, UNAM.
- Nina, R. & Rodríguez, R. (2016) “El uso de la tecnología en la comunicación marital: análisis psicométricos del comari-t”: Díazl, Reyes, Rivera, Hernández, García (Ed.), *La psicología social en México*, vol. xvi, (pp.41-46). Mexico.

- Oliver, W. (2018). *Esperança para a família*. Tatuí, São Paulo: Casa Publicadora Brasileira.
- Pedrero, E., Rodríguez, M., y Ruiz, J. (2012). Adicción o abuso del teléfono móvil. revisión de la literatura. *Adicciones*, vol. 24, núm. 2, 2012, pp. 139-152
- Petronio, Sandra. (2010). Communication Privacy Management Theory: What Do We Know About Family Privacy Regulation? *Journal of Family Theory & Review*. [http// doi: 10.1111/j.1756-2589.2010.00052](http://doi.org/10.1111/j.1756-2589.2010.00052).
- Roberts, J. & David, M. (2016). My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in Human Behavior*. 54. 134-141. [10.1016/j.chb.2015.07.058](https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.07.058).
- Saeed, I. (2019). Social media addiction in romantic relationships: does user's age influence vulnerability to social media infidelity? *Personality and individual differences* 139, 277–280. doi: [10.1016/j.paid.2018.10.038](https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.038)
- Saeed, I. (2018). The link between romantic disengagement and facebook addiction: where does relationship commitment fit in? *The american journal of family therapy*, vol. 46, no. 4, 375–389. doi:[10.1080/01926187.2018.1540283](https://doi.org/10.1080/01926187.2018.1540283)
- Sánchez, R. y Díaz R. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: diseño de un inventario. *Anales de psicología*, Vol. 19 (2), Recuperado de [https://www.um.es/analesps/v19/v19\\_2/08-19\\_2.pdf](https://www.um.es/analesps/v19/v19_2/08-19_2.pdf)
- Sánchez, C., Carreño, J., Martínez, S., y Gómez, M. (2003). Comunicación marital y estilo de comunicación en mujeres con disfunción sexual. *Perinatol reprod hum* 2003; 17 (2): 91-10. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/inper/ip-2003/ip032e.pdf>
- Sánchez, X., Beranuy, M., Castellana, M., Chamarro, A. y Oberst, U. (2008). La adicción a Internet y al móvil: ¿moda o trastorno? *Adicciones*, vol. 20, núm. 2, pp. 149-159

- Siemens, George. (2004). A learning theory for the digital age. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.87.3793&rep=rep1&type=pdf>
- Sultan, A. J. (2014). Addiction to mobile text messaging applications is nothing to “lol” about. *The Social Science Journal*, 51(1), 57–69. doi:10.1016/j.soscij.2013.09.003
- Tomuletiu, E., Oroian, M., Girbovan, O., Girbovan, C., Buicu, G., y Gyorgy, M. (2014). The Impact of Communication in the Harmonization of Couple Relationships. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 116. 5041-5045. 10.1016/j.sbspro.2014.01.1070.
- Vizcarra, E. (2018). Perú en redes sociales 2018 (Parte I). Lima. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1198456-peru-en-redes-sociales-2018-parte-i/>
- Velasquez, S. (16 de febrero de 2018). Perú en redes sociales 2018 (parte I). La república. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1198456-peru-en-redes-sociales-2018-parte-i/>
- Vera, J. (2011). Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción. *Eureka*, 8(2):200-216, 2011. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v8n2/a06.pdf>
- We Are Social Ltd. (2008 - 2019). Digital in 2019. New York, EU. Recuperado de <https://wearesocial.com/global-digital-report-2019>
- White, E. (2007). El Hogar Cristiano. Asociación Casa Editora Sudamericana. Recuperado. <https://m.egwwritings.org/es/book/177/info>
- White, E. (1997) Obreros Evangélicos. Asociación Case Editora Sudamericana. Recuperado. <https://m.egwwritings.org/es/book/209.2527>
- Wang, X., Xie, X., Wang, Y., Wang, P., & Lei, L. (2017). Partner phubbing and depression among married Chinese adults: The roles of relationship satisfaction and relationship

length. *Personality and Individual Differences*, 110, 12–17. [http// doi: 10.1016/j.paid.2017.01.014](http://doi:10.1016/j.paid.2017.01.014)

Lynne Kelly, Aimee E. Miller-Ott & Robert L. Duran (2019): Phubbing friends: Understanding face threats from, and responses to, friends' cell phone usage through the lens of politeness theory, *Communication Quarterly*, DOI: 10.1080/01463373.2019.1668443

Merino, Lucía (enero 2017). “Sobre el apego emocional a los teléfonos móviles en la vida cotidiana” [online]. *Digithum 19* págs. 37-46. <http://dx.doi.org/107238/d.v0i19.3087>

Lynne Kelly, Aimee E. Miller-Ott & Robert L. Duran (2017): Sports Scores and Intimate Moments: An Expectancy Violations Theory Approach to Partner Cell Phone Behaviors in Adult Romantic Relationships, *Western Journal of Communication*, DOI: 10.1080/10570314.2017.1299206

## Anexos

### Anexo 1 - Validación de las escalas

Tabla 16

*V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems del Cuestionario de Intrusión del Facebook (redes sociales)*

Ítems	Relevancia (n = 4)				Representatividad (n = 4)				Claridad (n = 4)			
	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%
Ítem 1	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 2	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 3	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 4	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 5	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 6	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 7	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 8	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00

M = media, DE = desviación estándar, V = coeficiente V de Aiken, IC 95% = Intervalo de confianza de la V de Aiken.

Tabla 17

*V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la Escala de “Phubbing” en la pareja*

Ítems	Relevancia (n = 4)				Representatividad (n = 4)				Claridad (n = 4)			
	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%
Ítem 1	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 2	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	2.50	1.00	0.83	0.55-0.95	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 3	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 4	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 5	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 6	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 7	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 8	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 9	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00

M = media, DE = desviación estándar, V = coeficiente V de Aiken, IC 95% = intervalo de confianza de la V de Aiken.

Tabla 18

*V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la Escala de Comunicación Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP)*

Ítems	Relevancia (n = 3)				Representatividad (n = 3)				Claridad (n = 3)			
	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%
Ítem 1	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 2	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 3	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 4	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99
ítem 5	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99
ítem 6	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 7	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 8	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00

M = media, DE = desviación estándar, V = coeficiente V de Aiken, IC 95% = intervalo de confianza de la V de Aiken.

Tabla 19

*V de Aiken para la evaluación de la relevancia, representatividad y claridad de los ítems de la Escala de conflictos en la pareja a causa del celular*

Ítems	Relevancia (n = 15)				Representatividad (n = 15)				Claridad (n = 15)			
	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%	M	DE	V	IC 95%
Ítem 1	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 2	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 3	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 4	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 5	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 6	2.50	1.00	0.83	0.55-0.95	2.75	0.50	0.92	0.65-0.99	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 7	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 8	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 9	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00
ítem 10	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	3.00	0.00	1.00	0.76-1.00	2.50	1.00	0.83	0.55-0.95

M = media, DE = desviación estándar, V = coeficiente V de Aiken, IC 95% = intervalo de confianza de la V de Aiken.

## **Anexo 2 – Confiabilidad del instrumento**

Tabla 20

### *Confiabilidad de los instrumentos*

Variables	N° elementos	Alpha
Comunicación conyugal	8	.660
Adicción a las redes sociales	8	.851
Conflicto por el uso del celular	10	.799
Dependencia al móvil	9	.867

### Anexo 3 - Matriz de consistencia

Título: Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.

Título	Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.	<p><b>General</b></p> <p>¿Existe predicción significativa entre la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflictos a causa del celular y la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar si la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen significativamente la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.</p>	<p><b>General</b></p> <p>La adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen significativamente la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.</p>	Variable 1	<p><b>Tipo</b></p> <p>Tipo asociativo predictivo</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p><b>Población</b></p> <p>La población estará compuesta de 283 adultos de Lima, Peru-2020</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>El método que se utilizará para obtener la muestra es no probabilístico, porque es accesible para el estudio. Por lo tanto, se tomará en cuenta 283 adultos entre las edades de 18 a 70 años, siendo tantos hombres y tantas mujeres.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario de Intrusión del Facebook (redes sociales)</p> <p>Escala de “<i>Phubbing</i>” en la pareja</p> <p>Escala de Comunicación Auto percibida en la Relación de Pareja (CARP)</p> <p>Escala de conflictos en la pareja a causa del celular</p>
	<p><b>Específicos</b></p> <p>1. ¿Existe predicción significativa entre la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflictos a causa del celular y la comunicación conyugal positiva durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020?</p> <p>2. ¿Existe predicción significativa entre la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil, conflictos a causa del celular y la comunicación conyugal negativa durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020?</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>1. Determinar si la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen la dimensión de comunicación positiva durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos – 2020.</p> <p>2. Determinar si la adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen la dimensión de comunicación negativa la durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 202</p>	<p><b>Específicas</b></p> <p>1.La adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen significativamente la dimensión de comunicación positiva durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos- 2020.</p> <p>2. La adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular predicen significativamente la dimensión de comunicación negativa durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos - 2020</p>	<p>Adicción a las redes sociales</p> <p>Variable 2 Dependencia al móvil</p> <p>Variable 3</p> <p>Comunicación conyugal</p> <p>Variable 4</p> <p>Conflicto a causa del celular</p>	

#### Anexo 4 - Escala de “PHUBBING” en la pareja

Las siguientes preguntas están orientadas a medir la frecuencia con la cual su pareja (i.e., novio/a, esposo/a, compañero/a) muestra ciertas conductas relacionadas al uso del celular. Por favor, haga una marca de cotejo  en la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Durante una cena casual con mi pareja, él/ella busca su celular en su cartera o bolsillo para revisarlo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Si el celular de mi pareja suena o vibra, lo revisa, aunque estemos en medio de una conversación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Durante el tiempo libre que tenemos disponible para compartir, mi pareja utiliza su celular.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Mi pareja mira ocasionalmente su celular mientras me habla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Mi pareja coloca su celular en un lugar visible cuando estamos juntos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Mi pareja mantiene el celular en su mano cuando está conmigo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Mi pareja utiliza su celular en la cama.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Mi pareja utiliza su celular cuando realizamos actividades fuera de la casa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Si surge una pausa en nuestra conversación, mi pareja revisa su celular.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Anexo 5 - Escala de conflictos en la pareja a causa del celular

Las siguientes preguntas están relacionadas al uso del celular por parte de su pareja. Simplemente marque con un círculo el número correspondiente a la frecuencia con la que usted ha experimentado los sentimientos o manifestado las conductas descritas a continuación. Por favor, haga una marca de cotejo  en la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Le he comunicado explícitamente a mi pareja cuánto me enoja su uso del celular.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	He hablado con mi pareja sobre cuánto me incomoda su uso del celular.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Mi pareja y yo discutimos sobre su uso del celular.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Mi pareja y yo no estamos de acuerdo sobre cuándo deberíamos o no utilizar nuestros celulares.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Cuando estamos juntos, mi pareja utiliza su celular con tanta frecuencia que casi siempre tengo que pedirle que lo guarde.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	El uso del celular por parte de mi pareja, cuando estamos juntos, realmente me molesta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Aunque el uso del celular por parte de mi pareja me irrita, usualmente ignoro la situación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Me he dado por vencido/a intentando que mi pareja no me interrumpa con su uso del celular cuando estoy hablándole.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	He revisado los mensajes en el celular de mi pareja sin que él/ella se haya percatado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	En ocasiones sospecho del uso del celular por parte de mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Anexo 6 - Escala de comunicación autopercibida en la relación de pareja (CARP)

Las siguientes preguntas están relacionadas con la comunicación en la pareja. Señale con un círculo el número correspondiente a la frecuencia con la que usted ha experimentado los sentimientos o manifestado las conductas descritas a continuación. Por favor, haga una marca de cotejo  en la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Suelo expresar a mi pareja mi opinión y mis deseos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Cuando tengo un problema con mi pareja lo hablo con él/ella.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Siento que puedo hablar con mi pareja de cualquier tema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Cuando algo me molesta de mi pareja se lo digo respetando su punto de vista.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	He llegado a insultar a mi pareja en una discusión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Cuando discutimos suelo gritar a mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Suelo comunicar a mi pareja las cosas negativas que veo en ella antes que las positivas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Tengo poca paciencia con mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Anexo 7 - Cuestionario de intrusión de las redes sociales

Las siguientes preguntas están relacionadas a la intrusión a las redes sociales. Simplemente circule el número correspondiente a la frecuencia con la que usted ha experimentado los sentimientos o manifestado las conductas descritas a continuación. Por favor, haga una marca de cotejo  en la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación.

		Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	A menudo pienso en las redes sociales cuando no la estoy usando.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	A menudo uso las redes sociales sin una razón concreta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	He tenido discusiones con mi esposo/a, por el tiempo que dedico a las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Interrumpo lo que estoy haciendo cuando siento la necesidad de acceder a las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Me siento conectado/a con otras personas cuando uso las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Pierdo la noción del tiempo cuando uso las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	La idea de no poder acceder a las redes sociales me angustia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	No he sido capaz de reducir mi uso de las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Anexo 8 - Matriz instrumental

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento Autor y año	
Adicción a las redes sociales, dependencia al móvil y conflictos a causa del celular como predictores de la comunicación conyugal durante la pandemia COVID-19 en adultos peruanos-2020	Adicción a las redes sociales			A menudo pienso en las redes sociales cuando no la estoy usando.	Cuestionario de Intrusión del <i>Facebook</i> (redes sociales)	
				A menudo uso las redes sociales sin una razón concreta.		
				He tenido discusiones con mi esposo/a por el tiempo que dedico a las redes sociales.		
				Interrumpo lo que estoy haciendo cuando siento la necesidad de acceder a las redes sociales.		
				Me siento conectado/a con otras personas cuando uso las redes sociales.		
				Pierdo la noción del tiempo cuando uso las redes sociales.		
				La idea de no poder acceder a las redes sociales me angustia.		
				No he sido capaz de reducir mi uso de las redes sociales.		
	<i>Phubbing</i> en la pareja				Durante una cena casual con mi pareja, él/ella busca su celular en su cartera o bolsillo para revisarlo.	Escala de " <i>Phubbing</i> " en la pareja
					Si el celular de mi pareja suena o vibra, lo revisa, aunque estemos en medio de una conversación.	
Durante el tiempo libre que tenemos disponible para compartir, mi pareja utiliza su celular.						
Mi pareja mira ocasionalmente su celular mientras me habla.						
Mi pareja coloca su celular en un lugar visible cuando estamos juntos.						
Mi pareja mantiene el celular en su mano cuando está conmigo						
Mi pareja utiliza su celul en la cama.						
Mi pareja utiliza su celular cuando realizamos actividades fuera de la casa.						
Si surge una pausa en nuestra conversación, mi pareja revisa su celular.						
Comunicación marital	Comunicación positiva			Suelo expresar a mi pareja mi opinión y mis deseos.	Escala de Comunicación	

				<p>Cuando tengo un problema con mi pareja hablo con él / ella.</p> <p>Siento que puedo hablar con mi pareja de cualquier tema.</p> <p>Cuando algo me molesta de mi pareja se lo digo respetando su punto de vista.</p>	Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP)
			<p>He llegado a insultar a mi pareja en una discusión.</p> <p>Cuando discutimos suelo gritar a mi pareja.</p> <p>Suelo comunicar a mi pareja las cosas negativas que veo en ella antes que las positivas.</p> <p>Tengo poca paciencia con mi pareja.</p>		
	Comunicación negativa				
	Conflicto a causa del celular			<p>Le he comunicado explícitamente a mi pareja cuánto me enoja el uso del celular.</p> <p>He hablado con mi pareja sobre cuánto me incomoda el uso del celular.</p> <p>Mi pareja y yo discutimos sobre el uso del celular.</p> <p>Mi pareja y yo no estamos de acuerdo sobre cuándo deberíamos o no utilizar nuestros celulares.</p> <p>Cuando estamos juntos, mi pareja utiliza su celular con tanta frecuencia que casi siempre tengo que pedirle que lo guarde.</p> <p>El uso del celular por parte de mi pareja cuando estamos juntos, realmente me molesta.</p> <p>Aunque, el uso del celular por parte de mi pareja me irrita, usualmente, ignoro la situación.</p> <p>Me he dado por vencido/a intentando que mi pareja no me interrumpa usando el celular cuando estoy hablándole.</p> <p>He revisado los mensajes en el celular de mi pareja sin que él/ella se haya percatado.</p> <p>En ocasiones sospecho del uso del celular por parte de mi pareja.</p>	Escala de conflictos en la pareja a causa del celular