

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

**Locus de control y evitación al éxito en adultos feligreses de una institución religiosa del distrito de San Martín de Porres**

Tesis para obtener el Título Profesional del Psicóloga

**Por:**

Bach. Karen Isabel Celestino Montenegro

**Asesor:**

Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro

**Lima, diciembre del 2020**





ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 14 día(s) del mes de diciembre del año 2020 siendo las 15:00 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Psic. Cristian Edwin Adriano Rengifo el secretario: Psic. Isaac Alex Conde Rodríguez y los demás miembros: Psic. Josias Trinidad Ticse

y el asesor: Psic. Lindsey Wildman Vilca Curo

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Locus de control y evitación al éxito en adultos feligreses de una Institución religiosa del distrito de San Martín de Porres

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Karen Isabel Celestino Montenegro

b)

conducente a la obtención del título profesional de Psicología (Nombre del Título Profesional) con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Karen Isabel Celestino Montenegro

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy Bueno

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior. La sustentación fue realizada de manera virtual en online sincrónica conforme al Reglamento de Grados y Títulos. Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

## **DEDICATORIA**

A mis padres Julio Cesar y Esther por su respaldo y esfuerzo en el desarrollo de mi carrera profesional, ellos son un ejemplo de lucha y entrega en cada cosa que realizan y una inspiración para mí, gracias por siempre confiar en mí; a mis hermanas por su motivación; a mi amado esposo Anthony por su apoyo incondicional y motivación que fueron muy importantes para mi y sobre todo a Dios quien ha conducido cada paso de mi vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres Julio Cesar y Esther por darme el gran ejemplo que frente a cualquier adversidad se puede seguir adelante si vas de la mano de Dios y crees en ti misma. Gracias por siempre creer en mí, por darme la oportunidad de tener educación de primer nivel, jamás podré retribuir el esfuerzo y sacrificio que han hecho por mí. Gracias por su amor y valores inculcados.

A mi esposo Anthony, por siempre creer que se podía y motivarme cada día a crecer sin límites, orando por mí siempre.

A mis hermanas por su motivación a no bajar los brazos y seguir adelante.

Al profesor Isaac Conde y asesora Emily Lupaca por el apoyo brindado a tiempo y fuera de tiempo, por su paciencia y dedicación, por compartir sus conocimientos y motivación constante en todo este proceso.

Agradecer a mi gran amiga Susan por su apoyo y motivación en los momentos que más necesitaba. Gracias por estar siempre allí. A mis amigos y hermanos del corazón: Jhoselyn y Jorge por creer siempre en mí.

Y finalmente, agradecer a Dios, el dador de todo conocimiento y sabiduría, por la bendición de poder concluir mi carrera y por darme la oportunidad de seguir desarrollandome en esta hermosa área de la psicología dándome salud, bienestar y fortaleza a pesar de las circunstancias difíciles. Dios sea siempre el centro de cada éxito en mi vida, así como ahora lo es al concluir mi carrera profesional.

# Índice

**DEDICATORIA**

**4AGRADECIMIENTOS**

**5Resumen**

**6Abstract**

**8Introducción**

**9Materiales y Métodos**

**18Diseño, tipo de investigación**

**18Participantes**

**19Instrumentos**

**19Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes**

**21Proceso de recolección de datos**

**22Análisis estadística**

**22Resultados**

**23Discusión**

**30Limitaciones**

**32Recomendaciones**

**33Declaración de financiamiento y de conflicto de intereses**

**33Referencias Bibliógraficas**

**34ANEXOS**

**43Anexo 1**

**43Anexo 2**

**¡Error! Marcador no definido.Anexo 3**

**51**

## Resumen

Objetivo: examinar la relación entre locus de control y evitación al éxito en adultos feligreses de una institución religiosa. Métodos de la investigación: La investigación tiene enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance descriptivo correlacional, en una muestra de 253 participantes. Resultados: No se halló correlación entre las variables ( $\rho=.046$ ;  $p>.05$ ), el 77.08% manifiesta locus de control interno y un 22.92% tiene un locus de control externo, en ambos grupos, el género femenino es el que pondera los más altos puntajes tanto para interno con un 52.3%, como para externo con un 72.4%. Por otro lado, se halló que la variable Evitación al Éxito y sus dimensiones de Inseguridad al logro y Dependencia de Evaluación no presentan relación significativa ( $\rho=0.10$ ;  $p>.05$ ) ( $\rho=-0.08$ ;  $p>.05$ ) respectivamente. Siendo que la mayoría de los participante se ubica en nivel moderado de evitación al éxito con un 45.85%.

**Palabras clave:** Locus de control, Evitación al éxito, feligreses.

## **Abstract**

Objective: to examine the relationship between locus of control and avoidance of success in adult parishioners of a religious institution. Research methods: The research has a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and descriptive-correlational scope, in a sample of 253 participants. Results: No correlation was found between the variables ( $\rho = .046$ ;  $p > .05$ ), 77.08% manifest internal locus of control and 22.92% have an external locus of control, in both groups, the female gender is the one that weighs the highest scores for both internal with 52.3%, and external with 72.4%. On the other hand, it was found that the variable Avoidance to Success and its dimensions of Insecurity to achievement and Evaluation Dependency don't present a significant relationship ( $\rho = 0.10$ ;  $p > .05$ ) ( $\rho = -0.08$ ;  $p > .05$ ) respectively. Being that the majority of the participants is located in the moderate level of avoidance to success with 45.85%.

Keywords: Locus of control, Avoidance of success, parishioners.



## Introducción

Al estudiar el locus de control, (el cuál a partir de ahora será llamado por su abreviatura LOC), en las diversas etapas del desarrollo del ser humano se observa que es una variable que ha sido estudiada con gran interés para comprender la manera de ver la vida del ser humano frente a situaciones diversas que afronta desde la infancia (Moreira et al., 2020).

El locus de control termina siendo determinante en la manera en como una persona se conduce en medio de diversas situaciones que le suceden en la vida. Es así que, diversas teorías cognitivas de la motivación sostienen que la conducta está determinada por los planes, metas, esquemas, expectativas y atribuciones. Las personas responden de acuerdo a las interpretaciones que hagan de los acontecimientos externos y se encuentran en constante búsqueda de información para resolver las dificultades que se les presentan, razón por la cual, les es difícil llegar al éxito al ser ellos mismos generadores de sus propias barreras (Woolfolk, 1999).

En los últimos años se ha catalogado el LOC como un mecanismo psicológico con una gran influencia en las construcciones de la realidad de las personas, incluidos el autoconcepto, representaciones sobre otros, limitaciones, valores y objetivos (Marr y Wilcox, 2015). A pesar de ello y de la creciente cantidad de literatura sobre la relación que tiene el locus de control y resultados de salud, aún hay poca evidencia sobre como el locus de control se relaciona con ciertos comportamientos, el estilo de vida que lleva una persona y como este puede afectar nuestras decisiones e incluso nuestra salud (Kesavayuth et al., 2019).

Se ha demostrado que el LOC puede explicar diversos aspectos importantes en la vida del ser humano, como por ejemplo la motivación, las acciones, limitaciones, decisiones y los objetivos personales que mayormente posee cada persona. Por

ejemplo para algunas personas el éxito está causado por la suerte, el destino o cualquier otro factor, y a esto se le llama control externo. Pero si en caso de que el sujeto percibe que la situación experimentada es propia de su esfuerzo y conducta entonces se cree que predomina su locus de control interno (Serrano et al., 2009).

Quiere decir, que las personas que tienen un locus de control relativamente más alto tienden a tener una mayor determinación, ánimo y productividad, es por ello que el LOC ha demostrado ser un predictor importante de varios resultados de la vida del ser humano, resultados que saltan a la vista en su vida cotidiana, como en su trabajo, familia, educación e incluso creencias y por lo tanto estas personas tienden a ser más exitosos en general (Kesavayuth et al., 2019).

Viendo que el individuo a partir del inicio de su desarrollo, experimenta diversas situaciones que van generando un locus de control externo o interno y siendo necesario el desarrollo óptimo del LOC que favorezca el buen desenvolvimiento del individuo frente a situaciones que demanden su atención inmediata o a largo plazo, es necesario su estudio e investigación y una constante búsqueda de información para resolver las dificultades que se les presentan (Woolfolk, 1999).

Muchas personas hoy en día por diversos motivos les es difícil llegar a tener locus de control interno, el cual se deduce que lo obtiene una persona con determinación y productividad, es decir, una persona exitosa en diversos aspectos de su vida. Esta situación se da porque en muchos de los casos ellos se generan una barrera o tal vez por creencias o percepciones de si mismos que adquieren desde edad temprana, dando como resultado un ansiedad representativa en el individuo y aprensión por el éxito (Hernandez, 2004).

Para muchas personas alcanzar un buen nivel de determinación, productividad y seguridad es símbolo de tener éxito en la vida y en diversos contextos a nivel mundial

el éxito depende del nivel socioeconómico que poseen o bienes materiales. Es por ello que es sumamente importante la decisión de emprender un negocio en diversas partes del mundo, como por ejemplo, en España, cuando se realizó un estudio estadístico de personas emprendedoras en el cuál el porcentaje de personas con miedo al fracaso a la hora de emprender en el 2017 era de 43.6%, lo que hace que dicho porcentaje no emprenda un negocio o un nuevo proyecto de vida aduciendo poca seguridad en sí mismos (Statista, 2018).

Sin embargo, según un estudio internacional declaró que 128 millones de mujeres en todo el mundo lideran empresas consolidadas, es más, el porcentaje de empresas fallidas se reduce un 14% de media si las compañías cuentan con liderazgo femenino, llevando a dichas empresas al éxito. Según este estudio las mujeres muestran mayor seguridad en sí mismas al momento de emprender o liderar un bien material (El Mundo, 2017).

Por otro lado, un estudio realizado por Musich et al. (2019) encontró que son los varones quienes alcanzan un nivel alto de LOC interno pero con ciertas condiciones, la primera es que el estudio demuestra que aquellos con niveles alto de LOC interno son más saludables siendo un recurso positivo en la mejora de cualquier enfermedad y la segunda condición es que son los varones adultos mayores los que alcanzaron este nivel de LOC.

Así mismo, se han realizado diversos estudios del LOC con otras variables, tales como el ámbito académico, la cual arrojó como resultado una relación significativa entre locus de control y rendimiento académico en universitarios, mencionando que los estilos de aprendizaje que adoptamos desde niños tienen mucha relación con el tipo de rendimiento académico (Mayora-Pernía y Fernández de Morgado, 2015; Bolívar y Rojas, 2008) y en estudiantes de educación media superior demostrando

que los estudiantes que eran resilientes presentaban mayor locus de control interno que estudiantes no resilientes. Por ello, en ese caso, el éxito escolar tiene que ver con el locus de control interno debido que el alumno se hace responsable de sus acciones (Torres y Ruiz, 2012).

Otra variable relacionada a Locus de Control es la del nivel socioeconómico, tal como el estudio realizado en México por Palomar y Valdés (2004) en el cuál se estudiaron las diferencias en el locus de control según el nivel de pobreza de unas 900 personas clasificadas en tres grupos: pobres externos, pobres moderados y no pobres. Los resultados muestran que los grupos de mayor ingreso familiar así como el grupo de no pobres y el de los pobres moderados presentan en mayor medida un locus de control interno, mientras que el grupo de pobres extremos un mayor locus de control externo. Además, las personas con mayor nivel educativo (licenciatura y postgrado) presentan una mayor tendencia hacia el LOC interno en comparación con las personas de menor nivel educativo (sin escolaridad, primaria y secundaria).

Arana et al. (2019) realizó un estudio en la ciudad de Trujillo en Perú, cuyo objetivo era demostrar la relación entre locus de control y satisfacción laboral, la muestra estuvo conformada por 28 participantes, los resultados demostraron que si hay relación significativa entre ambas variables pues un 57% de los trabajadores presentaban un locus de control medio y 43% alto; así como, un 56% tenía satisfacción laboral media y el 44% un satisfacción laboral baja.

Así también, en el área de la psicología de la religión se sugiere que la orientación religiosa se correlaciona con el locus de control interno (Kahoe, 1974). Además, Holt et al. (2003) afirman que la psicología de la salud y la psicología de la religión se relacionan al evaluar el locus de control y su relación con la espiritualidad.

Por otro lado, el locus de control puede pronosticar diversos aspectos de la vida del ser humano, como por ejemplo, la manera de percibir una amenaza o una falta de equilibrio emocional (Kliwer y Sandler, 1992). También por una baja satisfacción en el trabajo (Jain et al., 1996). Incluso un estudio en trabajadores mineros dio como resultado que cuanto más evitación de riesgo en accidentes laborales es más el locus de control interno del trabajador reduciendo la probabilidad de fallas (Haas & Yorio, 2019).

Un dato relevante que menciona Weiner es que el LOC no es una característica fija en el ser humano sino cambia con el tiempo y puede variar de acuerdo al contexto en el cuál ha vivido un individuo (Weiner, 1985). Es decir, una persona puede inclinarse más hacia tener locus de control externo en ciertas áreas (atribuir todo lo que realiza a la casualidad u opiniones de los demás y no propias), como en pasatiempos y hacia tener locus de control interno en otras áreas (atribuir lo que consigue gracias al esfuerzo propio, a la seguridad en sí mismo), como en relaciones interpersonales; todo depende de sus experiencias previas o formación que tengan desde la infancia (Rotter, 1966; Bandura, 1986; Nunn y Nunn, 1993; De Grande, 2013). Tal es el caso de personas que son activistas, las cuales muestran mayor locus de control interno a pesar de que por sus actividades muchas veces incluyan situaciones de riesgo y muchas veces estén incluidas por causas u opiniones de grupo (Levenson, 1974).

Rotter (1966) en su teoría acerca del locus de control plantea dos ejes para explicar los fracasos y los éxitos en la vida cotidiana del ser humano e intenta analizar el porque las personas tienden a tomar ciertas decisiones en las áreas importantes de su vida. En el primero de ellos, las personas consideran que sus éxitos y fracasos se deben al esfuerzo propio, a la seguridad en sí mismos, a sus propias creencias y principios, a la manera en que trabajan, estudian o se desarrollan en el contexto

cotidiano; dichas personas tienen un locus de control interno. En el segundo, suponen que esos éxitos y fracasos están vinculados a factores ajenos al individuo como por ejemplo la suerte, al destino y otro, más no por mérito propio; a estas, Rotter las considera con locus de control externo (V. Noriega et al., 2009).

En la Teoría de Locus de control de Rotter las personas son calificadas como internos (los que tienen mayor locus de control interno) o externos (los que tienen mayor locus de control externo). Los internos piensan que los resultados que obtienen en la vida son causados por sus conductas o rasgos personales que los caracterizan. De esa manera son capaces de influir o cambiar su propio destino y así aumentar la probabilidad de éxito. Por ello las personas que creen controlar la situación por sus propios medios incrementan su motivación para afrontarla (Jain et al., 1996). Como es el caso de un estudio realizado en adultos mayores en el cuál se afirma que los sentimientos de control reducen significativamente las probabilidades de morir, con una alta capacidad de recuperación y menos estrés (Krause y Shaw, 2000; Musich et al., 2019). En cambio las personas con locus de control externo tienden a pesar que las consecuencias de sus acciones dependen de factores ajenos a su control, lo que hace que no reconozcan en ellos mismos la capacidad de alterar el curso de la situación (Linares, 2001).

Rotter (1990) afirma que las personas con LOC interno se acreditan como capaces de influir en su propio destino, de transformar una situación adversa, de aumentar su probabilidad de éxito; por el contrario, las personas con LOC externo, son aquellas que le atribuyen al destino, la suerte, el azar, lo sobrenatural; y a otras personas, que ellos consideran poderosas, la responsabilidad de lo que les sucede, no reconociendo en sí, la capacidad de alterar el curso de los eventos y de influir con sus acciones en el control de las contingencias de refuerzo que seguirán a su comportamiento.

De manera que, la necesidad de control es esencial para al ser humano, pues las personas se esfuerzan por tener el control de las situaciones que consideran importantes en sus vidas, dando como resultado el alcance del éxito personal o por el contrario evitándolo (Oros, 2005). Dicha necesidad de tener el control al ser evaluada no presenta diferencias transculturales relevantes, a pesar de estudiarlas en diferentes contextos (Suárez-Álvarez et al., 2015).

Al definir el éxito la RAE (2020), menciona que es la buena aceptación que tiene alguien o algo. También lo define como el resultado feliz de un negocio, actuación, etc. Sin embargo en ciertos momentos de la vida del ser humano alcanzar el éxito se convierte en una remota posibilidad tal como se menciona en el modelo de McClelland – Atkinson de motivación al logro en el cuál además de lograr el éxito y de evitar el fracaso hay un tercer concepto: el de evitar el éxito (Atkinson & Raynor, 1978).

Horner (1969) menciona que la evitación al éxito es una característica estable de la personalidad adquirida en una edad temprana, junto con los estándares de los roles sexuales.

Además, Espinoza y Reyes (citado por Laborín y Vera, 2000; Hernandez, 2004) mencionan que la evitación al éxito, se caracteriza por una respuesta inhibitoria y está formada por dos factores; inseguridad de logro y dependencia de evaluación social. Además, la evitación al éxito representa ansiedad y aprensión por el éxito es por eso que, los evitadores al éxito enfatizan los costos y devalúan las recompensas del éxito y pueden evitar a este último a favor de mantener su balance interno y buenas relaciones sociales (Canavan, 1989).

Un estudio en el área social, acerca de la Motivación al logro y evitación al fracaso comparado entre dos comunidades tales como Sonora de México y Paraíba de Brasil dio como resultado que en Evitación al éxito los hombres en Sonora se mostraron mas

inseguros al logro y dependientes de evaluación social en comparación a Paraiba donde las mujeres fueron las más inseguras al logro (Rosas, 2006). Por lo cual, la evitación al éxito es totalmente social ya que puede provocar reacciones de ansiedad, miedo y falta de motivación, razón por la cuál es importante que el individuo reconozca sus habilidades y aprenda ya que ello favorecerá a su adaptación al entorno próximo donde se desenvuelva (Hernandez, 2004).

Laborín y Vera (2000) afirman que la evitación al éxito se ve influenciado por las creencias, principios, prioridad a las satisfacciones personales, trabajo, familia y gente que conoce día a día el individuo.

Una de las bases principales que todo ser humano tiene son sus principios y valores los cuales están regidos por un sistema de creencias y más aún si son religiosas. La creencia religiosa puede estar fundada en nuestros patrones de pensamiento y personalidad pero también en creencias e ideologías religiosas que a menudo son culturalmente específicas pero esparcidas por todo el mundo (Reiss, 2000; Meyer et al., 2011). A menudo creer en algo ayuda a los seres humanos a ordenar y encontrarle sentido a sus vidas, marcando los eventos más cruciales además de que las personas religiosas en su mayoría muestran un bajo deseo de independencia (Reiss, 2000).

Según un artículo en el portal de noticias BBC (2015), el 84% de la población mundial es miembro de un grupo religioso o dice que la religión es importante en su vida, razón por la cuál diversos científicos, psicólogos y filósofos piensan que el ser humano siempre ha mostrado una predisposición a creer, es por ello que la religión juega un papel muy importante en la vida emocional y social del ser humano.

En el ámbito cristiano-adventista, cuando una persona ingresa como miembro activo a la iglesia quiere decir que esta persona está preparada para ser aceptada en la feligresía pues ha dado evidencias de su transformación y vida espiritual impecable.



De manera que al ser parte importante de su vida lo más probable es que lo haga con grandes expectativas de alcanzar el éxito y llevar una vida cristiana óptima (General Conference of Seventh-day Adventists, 2015).

Un estilo de vida centrado en normas y principios, como la de un cristiano, afirma en el individuo sus deseos de buscar sobresalir ya que considera tener el control, lo cual favorece a un adecuado equilibrio físico y mental (Bandura, 1986). Además, las personas que sienten que pueden influir en el curso de los acontecimientos en su vida tienden a disfrutar de mejor salud, a diferencia de aquellos que consideran que el mundo exterior no responde a sus esfuerzos (Mendes de Leon et al., 1996).

Por esta razón, el presente estudio constituye un aporte teórico sobre el locus de control, respecto a si es interno o externo y también sobre la evitación al éxito en una población cristiana adulta, comprendida en este caso por edades entre 18 y 65 años, de diferente género.

Además, esta investigación da un aporte significativo en el ámbito social aportando la descripción de características de los feligreses relacionadas a las variables de estudio. A nivel religioso institucional, ya que va a permitir tomar decisiones para la intervención en búsqueda de la mejora de la calidad de atención hacia dichos miembros con el objetivo de mejorar su percepción acerca del éxito en dicho ámbito

Representa también un aporte a nivel familiar ya que las familias tienen un lugar privilegiado en la motivación y el desarrollo exitoso que tiene una persona. Ayudando a identificar la problemática de éste el cuál puede ser de beneficio para mejorar sus relaciones familiares.

Como producto de la investigación, se obtendrá información útil para diseñar e implementar programas cuyo propósito es el conocer y desarrollar el locus de control motivando al feligrés a dejar de evitar el éxito en caso lo presentara. Los resultados

incluyen el reconocimiento de sí mismo y de sus propias metas y logros, aprendiendo a no desmerecer las obtenidas, promoviendo las diversas habilidades de interacción social y propias para que faciliten el alcance del éxito, mejorando el ámbito personal y familiar que mayormente son afectados según diversos estudios de la variable locus de control.

Finalmente se espera que el presente trabajo motive posteriores investigaciones referentes al tema de locus de control y evitación al éxito, variables poco estudiadas de manera conjunta, que permitan el incremento del conocimiento de las variables de investigación y se pueda trabajar con ellas no solo en personas adultas sino en las diversas etapas de la vida.

Por todo lo anterior expuesto, el presente estudio es relevante ya que tiene como objetivo conocer la relación entre los factores del locus de control y evitación al éxito en feligreses de una institución religiosa en San Martín de Porres.

## **Materiales y Métodos**

### **Diseño, tipo de investigación**

La investigación tiene enfoque cuantitativo, debido a que se hace uso del proceso estadístico, de diseño no experimental ya que no se manipulan las variables y de corte transversal. Finalmente, la investigación es de alcance descriptivo correlacional ya que pretende indagar la relación entre la variable locus de control y la variable evitación al éxito y observar cuán vinculadas están ambas variables. (Hernández et al., 2014).

## **Participantes**

Los participantes incluidos en la investigación serán adultos de ambos sexos desde los 18 años a 65 años que asisten de manera activa y regular a la Iglesia Adventista del Séptimo Día en el Distrito de San Martín de Porres en Lima, que aceptan responder las encuestas de manera voluntaria en el período comprendido durante los meses de febrero y marzo del 2020. Los criterios de exclusión se darán: si el participante es menor de edad, si es adulto mayor (66 años a más), si no pertenece al distrito de San Martín de Porres, si el participante no es miembro/feligrés de la iglesia adventista, si el participante es paciente psiquiátrico o presenta una enfermedad degenerativa y se vea imposibilitado de responder, si el participante no completa la escala o presenta respuestas aleatorias y si rechaza las escalas de evaluación o se niega a participar en el estudio.

El muestreo es no probabilístico, de tipo intencional, el cual consiste en elegir todos los individuos de la población accesible que cumplan con los criterios de selección durante el período fijado para el estudio (Hernández et al., 2014).

## **Instrumentos**

### **Escala de Locus de Control de Rotter**

Para la medición del locus de control se utilizará la Escala de Locus de Control de Rotter en su última versión evaluada y con un nuevo enfoque (Ferrando et al., 2011). El original de esta escala la desarrolló Rotter en 1966, siendo en sus inicios estudiada en relación a su unidimensionalidad y teniendo la confiabilidad de 0.68 (Marsh y Richards, 1987). Más tarde fue utilizada en su versión castellana, constando de 29 ítems, 23 a evaluar locus de control y 6 distractores (Pérez García, 1984). Además de ello en Sudamérica se realizó un análisis psicométrico de la adaptación argentina dando prueba de su fiabilidad y validez (Brenlla et al., 2010). Sin embargo, los 23

ítems que forman la versión final fueron seleccionados a partir del conjunto inicial mencionado anteriormente.

Cada ítem contiene dos enunciados, de los que uno está más cerca de la externalidad y el otro de la internalidad y el que responde debe decidir con cuál de los dos ítems está más de acuerdo.

En el 2017, se aplicó el test en su versión final en la Universidad Peruana Unión, mencionando que el coeficiente de fiabilidad obtenido fue de 0,652, además el coeficiente de fiabilidad mediante la fórmula de Kuder Richardson fue de 0,6468, ambas pruebas mostraron que es una prueba con razonables evidencias de fiabilidad. En cuanto a la validez del constructo, se calculó la validez factorial del instrumento, la cuál fue  $KMO=0,67$  (Porrás, 2017). Para esta última versión se determinaron 5 dominios: suerte en general, control político, éxito vía iniciativa personal, control interpersonal y control académico.

Sin embargo, puede ser usado para determinar externalidad o internalidad en un individuo, es decir, puntuaciones más altas indican mayor externalidad. Para el presente estudio la confiabilidad fue de 0.50

Tabla 1

*Análisis de fiabilidad de Locus de Control*

Alpha de Cronbach	N. de elementos
.50	29

**Escala de evitación al éxito (E.E.E)**

Para la medición de Evitación al Éxito se utilizará la E.E.E, escala que fue inicialmente creada por Rodolfo Espinosa Fuentes en 1989 en México y que luego fue

validada y calificada en 1991 (Espinosa y Reyes-Lagunes, 1991). Esta escala evalúa el temor a las consecuencias negativas del éxito.

Y la confiabilidad según cada dimensión es: Inseguridad de logro  $\alpha = 0.85$  y dependencia de evaluación social  $\alpha = 0.80$ .

Es un instrumento objetivo que consta de 17 ítems conformados en dos dimensiones: Inseguridad al logro, que se refiere a la insuficiencia de los recursos propios como el talento o pericia para la consecución de metas, objetivos o expectativas de logro, dependencia de evaluación social, que se entiende como la subordinación de la evaluación de una acción de logro que realiza una persona a su grupo de pertenencia.

El cuestionario se responde de acuerdo a tres opciones: 1) Casi siempre; 2) A veces; 3) Casi nunca.

Los 17 ítems que conforman la prueba están redactados en sentido favorable al objeto de actitud por lo que no se recodifica ningún ítem para obtener la calificación total.

En el presente estudio la confiabilidad de Evitación al éxito,  $\alpha = 0.87$

Tabla 2

*Análisis de fiabilidad de Evitación al éxito*

Alpha de Cronbach	N. de elementos
.87	17

**Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes**

Se elabora una ficha de datos sociodemográficos donde se pedirá datos como, edad, género, estado civil, grado de instrucción, años que tiene como cristiano, los cuales deberán responder al inicio de la encuesta.

### **Proceso de recolección de datos**

Para la recolección de datos se iniciará con el trámite de documentos correspondientes a la autorización de la institución donde se pretende realizar la investigación, dicho proceso se está realizando en el mes de febrero del 2020. Así mismo, la aplicación de los instrumentos dentro de la institución a la población de estudio se realizará al otorgarse la autorización por parte del comité institucional de la Facultad de Ciencias de Salud de la Universidad Peruana Unión. Finalmente, en la parte superior de las pruebas se podrá visualizar el consentimiento informado para los individuos que van a participar de dicho estudio, enfatizando la confidencialidad, protección de identidad y libre elección de participación.

### **Análisis estadística**

Se analizarán y procesarán los resultados a través del programa estadístico SPSS versión 22, por consiguiente, se realizarán la limpieza de los datos para presentar los respectivos análisis como tablas de frecuencia, pruebas de normalidad, a través de la prueba estadística Kolmogorov-Smirnov para determinar la bondad de ajuste y de asociación de través de Rho de Spearman, la cuál es una medida lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas, que en este estudio son locus de control y evitación al éxito.

## Resultados

### Análisis descriptivo

#### Nivel de Locus de control

En la tabla 1 se observa que el 77.08% de la muestra presenta un Locus de control Interno, lo cuál quiere decir que en su mayoría las personas se acreditan como capaces de influir en su propio destino, de transformar una situación adversa y de aumentar su probabilidad de éxito haciéndose responsables de su futuro. Por otro lado, el 22.92% de la muestra presenta un Locus de control Externo, es decir que este grupo de personas le atribuyen al destino, la suerte, el azar, lo sobrenatural; y a otras personas la responsabilidad de lo que les sucede en la vida, tornándose en muchos casos más dependientes de las circunstancias y de los demás.

Tabla 1

*Tipos de Locus de control en adultos feligreses de una institución religiosa*

	Interno		Externo	
	N	%	N	%
Locus de control	195	77.08	58	22.92

#### Nivel de Locus de control según datos sociodemográficos

##### Nivel de Locus de control según sexo

En la tabla 2 se evidencia que las mujeres presentan un 72.4% de Locus de control Externo respecto a los varones que presentan un 27.6% del mismo; lo cual quiere decir que las mujeres atribuyen al destino, a lo sobrenatural o incluso a otras personas las circunstancias que les suceden en la vida más que los varones. Así mismo, en cuanto a Locus de control Interno se observa que las mujeres presentan un 52.3% respecto a los varones que presentan un 47.7%. Sin embargo, en este caso la

diferencia de porcentajes es menor, por lo cual podemos inferir que en ambos sienten que tienen control sobre los acontecimientos que les suceden en la vida, así como la responsabilidad de sus acciones para cambiar las cosas.

Tabla 2

*Locus de control según sexo*

	Interno		Externo	
	N	%	N	%
Femenino	102	52.3%	42	72.4%
Masculino	93	47.7%	16	27.6%

**Nivel de Locus de control según estado civil**

En la tabla 3 se presenta un 58.6% de personas casadas con locus de control externo en comparación a un 55.4% de personas casadas con locus de control interno, es decir, en su mayoría las personas casadas tienden a atribuir al destino o lo sobrenatural e incluso a otras personas la responsabilidad de lo que les sucede en la vida, tornándose en muchos casos más dependientes de las circunstancias y de los demás. Así mismo, vemos un 38,5% de personas solteras con locus de control interno respecto al 29.3% de personas solteras que tiene locus de control externo, lo cuál quiere decir que en su mayoría las personas solteras, tienden a ejercer control sobre las circunstancias que pasan en su vida, atribuyéndose a sí mismos sus responsabilidades y logros sin depender de algo o alguien. Este es el mismo caso en personas divorciadas que en su mayoría presentan locus de control interno con el 3.1% respecto al 1.7% que tiene locus de control externo. Sin embargo, en otros casos como personas convivientes y viudas existe un 10.3% de la muestra que presenta locus de control externo, es decir, personas que atribuyen a otros lo que les sucede



en la vida sin poder controlarlo respecto al 3.1% con locus de control interno de los mismos casos.

Tabla 3

*Locus de control según estado civil*

	Interno		Externo	
	N	%	N	%
Soltero	75	38.5%	17	29.3%
Casado	108	55.4%	34	58.6%
Divorciado	6	3.1%	1	1.7%
Otros	6	3.1%	6	10.3%

**Nivel de Evitación al éxito**

En la tabla 4 se observa que el 45.85% de la muestra presenta un nivel moderado de evitación al éxito, es decir, pueden presentar en ciertos momentos o dependiendo de las circunstancias una inseguridad en sus futuros exitos. Por otro lado, el 30.04% presenta un nivel bajo de evitación al éxito, lo cuál quiere decir que toman las oportunidades sin presentar pensamientos de pesimismo o dependencia a la evaluación social con tal de llegar al éxito. Sin embargo, el 24.11% de la muestra presenta un nivel alto de evitación al éxito, es decir que dichas personas piensan que que es muy difícil obtener el éxito por si mismos, enfatizando los costos y minimizando las recompensas, dando como resultado la evitación al éxito en cualquier ambito de sus vidas. Respecto a sus dimensiones se observa que la mayoría se encuentra en un nivel moderado en la dimensión de Inseguridad al Logro con un 45.85%, lo cuál quiere decir que la mayoría no cree tener los recursos suficientes propios para alcanzar el éxito, seguido por un 31.62% en nivel bajo y un 20.55% en el nivel alto. Además, en la dimensión de Dependencia de Evaluación un 46.64% se encuentra en el nivel moderado, lo que indica que existe cierta subordinación al grupo que

pertenece para realizar una acción de logro o éxito, seguido por un 30.04% en el nivel bajo y un 23.32% en el nivel alto.

Tabla 4

*Nivel de Evitación al Éxito en adultos feligreses de una institución religiosa*

	Bajo		Moderado		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Evitación al Éxito	76	30.04	116	45.85	61	24.11
Inseguridad al logro	80	31.62	121	47.83	52	20.55
Dependencia de evaluación	76	30.04	118	46.64	59	23.32

**Nivel de Evitación al éxito según datos sociodemográficos**

**Nivel de Evitación al éxito según sexo**

La tabla 5 permite apreciar que un 72.1% de mujeres presentan un nivel alto de evitación al éxito respecto al 27.9% de los hombres que se encuentran en un nivel alto. La mayoría de los hombres se encuentra en un nivel bajo de evitación al éxito con un 59.2%. De manera similar ocurre en las dimensiones de inseguridad al logro y dependencia de evaluación. Sin embargo, vemos que un 57.9% de mujeres y un 42.1% de varones se encuentran en un nivel moderado de inseguridad al logro. Además un 55.1% de mujeres y un 44.9% de varones también se encuentran en un nivel moderado de la dimensión de dependencia de evaluación.

Tabla 5

*Nivel de Evitación al Éxito según sexo*

	Femenino			Masculino		
	Bajo	Moderado	Alto	Bajo	Moderado	Alto

Evitación al éxito						
n	31	69	44	45	47	17
%	40.8%	59.5%	72.1%	59.2%	40.5%	27.9%
Inseguridad al Logro						
n	35	70	39	45	51	13
%	43.8%	57.9%	75.0%	56.2%	42.1%	25.0%
Dependencia de Evaluación						
n	43	65	36	33	53	23
%	56.6%	55.1%	61.0%	43.4%	44.9%	39.0%

### Nivel de Evitación al éxito según estado civil

En la tabla 6 se observa que un 38.8% de personas solteras se encuentra en un nivel moderado de evitación al éxito, mientras un 60.5% de personas casadas se encuentra en un nivel bajo de evitación al éxito, lo cuál quiere decir que son menos las personas que evitan el éxito cuando están casadas. De manera similar ocurre en las dimensiones de inseguridad al logro y dependencia de evaluación en cuanto a personas solteras, ya que ambas se ubican en su mayoría en un nivel moderado con 40.5% y 39.8% respectivamente. Con respecto a las dimensiones para personas casadas se observó que en su mayoría se encuentran en un nivel bajo tanto para inseguridad al logro con un 62.5% como para dependencia de evaluación con un 59.2%, lo cuál quiere decir que no se sientes inseguros ni dependen de alguien para alcanzar el éxito. Además, en las personas divorciadas se aprecia un 3.8% en el nivel bajo de la dimensión de inseguridad y un 3.4% en el nivel moderado de la dimensión de dependencia de evaluación. En cuanto a otros casos, como personas viudas y convivientes se aprecia que la mayoría se encuentra un nivel alto, tanto en dimensión

de inseguridad al logro con un 5.8% como en la dimensión de dependencia de evaluación con un 6.8%.

Tabla 6  
*Nivel de evitación al éxito según estado civil*

	Evitación al éxito			Inseguridad al logro			Dependencia de evaluación		
	bajo	moderado	alto	bajo	moderado	alto	bajo	moderado	alto
<b>Soltero</b>									
n	26	45	21	26	49	17	25	47	20
%	34.2%	38.8%	34.4%	32.5%	40.5%	32.7%	32.9%	39.8%	33.9%
<b>Casado</b>									
n	46	64	32	50	62	30	45	63	34
%	60.5%	55.2%	52.5%	62.5%	51.2%	57.7%	59.2%	53.4%	57.6%
<b>Divorciado</b>									
n	2	3	2	3	2	2	2	4	1
%	2.6%	2.6%	3.3%	3.8%	1.7%	3.8%	2.6%	3.4%	1.7%
<b>Otros</b>									
n	2	4	6	1	8	3	4	4	4
%	2.6%	3.4%	9.8%	1.2%	6.6%	5.8%	5.3%	3.4%	6.8%

### Prueba de normalidad

Se realizó la prueba de bondad de ajuste para precisar si las variables presentan una distribución normal. En dicho aspecto la tabla 7 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), lo cual demuestra que no

presenta una distribución normal dado que el coeficiente obtenido (K-S) no es significativo ( $p < 0.05$ ), por lo cual para los análisis correspondientes se utilizará estadística no paramétrica.

Tabla 7

*Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las variables de estudio*

Instrumentos	VARIABLES	Media	D.E	K-S	P
Locus de control	Locus de control Global	8.36	2.84	0.088	.035
Evitación al éxito	Inseguridad al Logro	20.27	4.68	0.081	.067
	Dependencia de Evaluación	9.42	2.79	0.013	.000
	Evitación al éxito Global	29.68	6.64	0.082	.061

\* $p < 0.05$

### Correlación entre las variables

En la tabla 8 se observa que no existe relación significativa entre las variables locus de control y Evitación al éxito ( $\rho = .046$ ;  $p > .05$ ). Además, la variable Evitación al Éxito y sus dimensiones de Inseguridad al logro y Dependencia de Evaluación no presentan relación significativa ( $\rho = 0.10$ ;  $p > .05$ ) ( $\rho = -0.08$ ;  $p > .05$ ) respectivamente.

Tabla 8

*Coeficiente de correlación entre Locus de Control y Evitación al Éxito*

	Locus de Control	
	rho	P(sig.)
Evitación al éxito	0.46	0.465
Inseguridad al logro	0.10	0.086
Dependencia de evaluación	-0.08	0.170

## Discusión

A continuación, se analizan los resultados de la relación entre locus de control y evitación al éxito en adultos feligreses.

En la presente investigación se encontró que el locus de control no se relaciona significativamente con la variable evitación al éxito ( $\rho=,46$ ), inseguridad al logro ( $\rho=,10$ ) y dependencia de evaluación ( $\rho=-,08$ ), es decir, no depende del tipo de locus de control externo o interno que manifiesta la persona para evitar el éxito en su vida.

El locus de control de Rotter menciona que, si una persona interpreta sus éxitos o fracasos como dependiente de su conducta, el control es interno; si se percibe como independiente de su acción, el control es externo (Góngora, 1998). Esta característica del locus de control en la persona hizo que en diversos estudios dicha variable se aplique a diversos aspectos de la persona, sea que se encuentre en un nivel social, económico, geográfico o cultural diferente dando como resultado relación entre sí, sobre todo al describir el locus de control interno o externo de las personas analizadas (Laborín Álvarez et al., 2010).

Una explicación a este resultado, donde se muestra que no hay relación, podría darse por diversas razones, una de ellas es que una población con creencias religiosas ha sido ambiguamente explorada junto a las variables de locus de control y evitación al éxito a pesar de que una gran cantidad de investigaciones se ha centrado en las actitudes, creencias y comportamientos religiosos y los factores que pueden afectarlos (Koenig et al., 2012).

Cabe mencionar que esta población de feligreses se analizó en primera instancia en el presente estudio pues en su teoría del aprendizaje social, Rotter definió el locus de control como un mecanismo para resolver problemas el cuál se activa

especialmente cuando las personas tratan de resolver problemas serios en su vida (Rotter, 1990). Dado que no hay mayor problema que descubrir por qué existimos el locus de control y sus características pueden muy bien estar relacionadas con las creencias y actividades religiosas de dicha población.

Sin embargo, los autores discrepan con el resultado de este estudio indicando que cuando la persona tiene mayor tendencia a preocuparse por resolver sus problemas atribuyéndose la responsabilidad o el control de sus actos a sí mismo están más orientados al éxito, es decir, no presentan evitación al éxito y esto lo aplican en diversos aspectos de su vida (J. A. V. Noriega et al., 2007).

Además, diversos investigadores han diferenciado el locus de control externo de Rotter en la creencia del azar, otras personas poderosas y en el control de Dios sobre la persona, lo cual en diversas circunstancias no está relacionado negativamente ya que en muchos casos dichas personas atribuyen su bienestar y éxito en la vida gracias a este tipo de "control" (Jackson & Coursey, 1988).

Por otro lado, en los resultados obtenidos en este estudio se encontró que la variable Locus de control y las dimensiones de Inseguridad al logro y Dependencia de Evaluación no presentan relación significativa ( $\rho=0.10$ ;  $p>.05$ ) ( $\rho=-0.08$ ;  $p>.05$ ) respectivamente.

Este resultado muestra que el tipo de locus de control interno o externo en personas feligreses no se relaciona con la inseguridad que sienten en sí mismos para lograr sus metas y alcanzar el éxito y tampoco depende de la evaluación que hagan las personas cercanas a su medio social.

Sin embargo, ciertos autores discrepan con dicho resultado mencionando que las personas que tienen un locus de control interno cuentan con mayor seguridad en sí mismas lo cual las orientan al éxito evitando el fracaso (J. A. V. Noriega et al., 2007).

Así mismo, las personas que poseen locus de control interno atribuyen sus éxitos y fracasos a su aprendizaje personal, mejorando su autoestima y aumentando sus expectativas hacia el futuro de una manera positiva ya que se tornan más seguros de sí mismos (Navarro, 2003).

En cuanto al locus de control y dependencia de evaluación social el resultado anteriormente mencionado muestra que no hay relación, sin embargo, el locus de control en diversos estudios ha sido relacionado con personas que ejercen influencia sobre otros dependiendo del tipo de locus de control que posean. Por ejemplo, aquellas personas que manejan un locus de control interno, desarrollan liderazgos más efectivos, ya que los líderes de hoy en día deben aprender a crear un entorno que adopte el cambio como una oportunidad, aprendiendo a escuchar a otros y analizando y evaluando junto a ellos su desempeño y trabajo en equipo (Guarin y García, 2015).

Además, se ha visto que las personas con locus de control externo son más propensas a puntuar alto en escala de ansiedad y depresión cuando están bajo alguna situación alarmante o de presión grupal (Miller et al., 1982).

Finalmente, cabe mencionar que se han encontrado diversas investigaciones en donde se mencionan ambas variables de estudio más no con el tipo de población estudiado en la presente investigación.

### **Limitaciones**

Respecto a las limitaciones en la presente investigación, se encontró dificultad al momento de aplicar los cuestionarios en los horarios en los que la feligresía estaba presente en la iglesia, debido a que los cuestionarios no iban acorde a los programas de iglesia en donde había mayor afluencia de gente razón por la cuál se tuvo que crear



previamente un programa especial para poder aplicarlos de manera correcta. También cabe mencionar que al momento de aplicar los cuestionarios respectivos iniciaban los casos de COVID-19, por lo que lo que varios miembros de habían dejado de asistir a la iglesia. Finalmente, se aplicó a toda la población presente con un margen de tiempo amplio ya que sólo la responsable de la investigación entregaba los cuestionarios sin ayuda.

### **Recomendaciones**

Para finalizar se presenta las siguientes recomendaciones:

Réplica de la presente investigación en grupos de feligreses de diversas religiones, haciendo una comparación entre ellas, teniendo en cuenta el origen de nacimiento, constitución familiar, entre otros aspectos con el fin de analizar de manera más amplia las características de la muestra.

Réplica de la investigación en otros contextos, de manera que se continúen estudiando resultados fuera del ámbito religioso utilizando las mismas variables ya que no existe investigación con ellas.

Añadir en futuras investigaciones el nivel de religiosidad o espiritualidad de los feligreses a las variables ya mencionadas pues podrían aportar otra perspectiva respecto a los resultados obtenidos en esta oportunidad.

Construcción de escalas sobre Locus de Control en población peruana.

Implementación de programas y actividades con la finalidad de fortalecer las características personales, enseñar conceptos básicos, motivandolos al éxito y devaluando los fracasos.

### **Declaración de financiamiento y de conflicto de intereses**

La autora declara que no hay conflicto de intereses potenciales.

## Referencias Bibliográficas

- Arana, C. A., Gardini, T., & Alvarado, P. A. A. (2019). Locus de control y satisfacción laboral en una empresa de fármacos trujillana. *Da Vinci Science*, 2(2), 25–31. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Atkinson, J., & Raynor, J. (1978). *Personality, Motivation and Achievement* (Abridged). John Wiley & Sons Inc. [https://books.google.com.pe/books/about/Personality\\_motivation\\_and\\_achievement.html?id=B6t9AAAAMAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Personality_motivation_and_achievement.html?id=B6t9AAAAMAAJ&redir_esc=y)
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory* (1st ed.). Prentice-Hall. [https://books.google.com.pe/books/about/Social\\_foundations\\_of\\_thought\\_and\\_action.html?id=HJhqAAAAMAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Social_foundations_of_thought_and_action.html?id=HJhqAAAAMAAJ&redir_esc=y)
- BBC. (2015). *¿Estamos programados para creer en un Dios?* BBC IWonder. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150401\\_iwonder\\_cerebro\\_dios\\_fe\\_sem\\_dv#orb-banner](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150401_iwonder_cerebro_dios_fe_sem_dv#orb-banner)
- Bolívar, J., & Rojas, F. (2008). Los estilos de aprendizaje y el locus de control en estudiantes que inician estudios superiores y su vinculación con el rendimiento académico. *Investigación y Postgrado*, 23(3), 199–215.
- Brenlla, M. E., Vázquez, N., & Turchetti, P. (2010). *Análisis Psicométrico de la adaptación argentina de la escala de Locus de Control de Rotter*. 1–32.
- Canavan, D. (1989). Fear of success. In R. Curtis (Ed.), *Self-Defeating Behaviors* (pp. 159–160). Springer. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-1-4613-0783->

De Grande, P. (2013). Redes personales y locus de control en centros urbanos de la Argentina. *Revista de Psicología*, 31(2), 315–348.

El Mundo. (2017). *Las mujeres emprenden con más éxito*. El Mundo.

<https://www.elmundo.es/economia/2017/11/19/5a0f1fd822601d2a378b45c3.html>

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1–2), 103–111.

Espinosa, F., & Reyes-Lagunes, I. (1991). La evitación al éxito: validación y calificación del E. E. E. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 7(1), 72–90. <https://ameps.org/product/revista-de-psicologia-social-y-personalidad-vol-vii-1/>

Ferrando, P. J., Demestre, J., Anguiano-Carrasco, C., & Chico, E. (2011). Evaluación TRI de la escala I-E de Rotter: Un nuevo enfoque y algunas consideraciones. *Psicothema*, 23(2), 282–288.

General Conference of Seventh-day Adventists. (2015). *Manual de la Iglesia Adventista del Séptimo Día* (W. E. Steger (ed.); Séptima Ed). Asociación Casa Editora Sudamericana.

Góngora, E. (1998). *El enfrentamiento a los problemas y el papel del control: una visión etnopsicológica en un ecosistema de tradición* [UNAM]. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=000088&pid=S0123-417X200800020000600013&lng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000088&pid=S0123-417X200800020000600013&lng=es)

Guarin, S., & García, J. (2015). Diferencias individuales y desarrollo de habilidades

de liderazgo: El rol del Locus de Control [Universidad del Rosario]. In

*Repositorio Institucional E-docUR* (Vol. 49).

<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10645/1014234538-2015.pdf?sequence=1>

Haas, E. J., & Yorio, P. L. (2019). The role of risk avoidance and locus of control in workers' near miss experiences: Implications for improving safety management systems. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 59(March), 91–99. <https://doi.org/10.1016/j.jlp.2019.03.005>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (M. Á. Toledo & M. Rocha (eds.); 6th ed.). McGraw Hill.

Hernandez, T. (2004). *Relación de ansiedad y evitación al éxito en hombres y mujeres que trabajan* [Universidad de Las Américas Puebla]. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/hernandez\\_s\\_t/](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/hernandez_s_t/)

Holt, C. L., Clark, E. M., Kreuter, M. W., & Rubio, D. M. (2003). Spiritual health locus of control and breast cancer beliefs among urban African American women. *Health Psychology*, 22(3), 294–299. <https://doi.org/10.1037/0278-6133.22.3.294>

Horner, M. (1969). Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and non-competitive situations. *Dissertation Abstracts International*, 30(1-B), 407. <https://psycnet.apa.org/record/1970-08444-001>

Jackson, L. E., & Coursey, R. D. (1988). The Relationship of God Control and Internal Locus of Control to Intrinsic Religious Motivation, Coping and Purpose in Life. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 27(3), 399. <https://doi.org/10.2307/1387378>

- Jain, V. K., McLaughlin, D. G., Lall, R., & Johnson, W. B. (1996). Effects of locus of control, occupational stress, and psychological distress on job satisfaction among nurses. *Psychological Reports, 78*(3 PART 2), 1256–1258. <https://doi.org/10.2466/pr0.1996.78.3c.1256>
- Kahoe, R. D. (1974). Personality and achievement correlates of intrinsic and extrinsic religious orientations. *Journal of Personality and Social Psychology, 29*(6), 812–818. <https://doi.org/10.1037/h0036222>
- Kesavayuth, D., Poyago-Theotoky, J., Tran, D. B., & Zikos, V. (2019). Locus of control, health and healthcare utilization. *Economic Modelling, February*. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2019.06.014>
- Kliwer, W., & Sandler, I. N. (1992). Locus of control and self-esteem as moderators of stressor-symptom relations in children and adolescents. *Journal of Abnormal Child Psychology, 20*(4), 393–413. <https://doi.org/10.1007/BF00918984>
- Koenig, H. G., King, D. E., & Carson, V. B. (2012). *Handbook of religion and health* (2nd ed., Vol. 1). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1037/t12353-000>
- Krause, N., & Shaw, B. A. (2000). Role-specific feelings of control and mortality. *Psychology and Aging, 15*(4), 617–626. <https://doi.org/10.1037/0882-7974.15.4.617>
- Laborín Álvarez, J., Vera Noriega, J., Durazo Salas, F., & Parra Armenta, E. (2010). Composición del locus de control en dos ciudades latinoamericanas. *Psicología Desde El Caribe, 0*(0), 63–83.
- Laborín, J., & Vera, J. (2000). Orientación al Logro y evitación al éxito en población que habita la región noroeste del desierto de México. *Suma Psicológica, 7*(2),

211–230.

Levenson, H. (1974). Activism and Powerful Others: Distinctions Within the Concept of Internal-External Control. *Journal of Personality Assessment*, 38(4), 377–383.

<https://doi.org/10.1080/00223891.1974.10119988>

Linares, E. (2001). Los juicios de control sobre los agentes de salud: variable moduladora de la calidad de vida de los enfermos de cáncer de pulmón avanzado sometidos a tratamiento paliativo. In *Control*.

[http://www.recolecta.net/buscador/single\\_page.jsp?id=oai:UAB.es:TDX-1127102-160751](http://www.recolecta.net/buscador/single_page.jsp?id=oai:UAB.es:TDX-1127102-160751)

Marr, J., & Wilcox, S. (2015). Self-efficacy and Social Support Mediate the Relationship Between Internal Health Locus of Control and Health Behaviors in College Students. *American Journal of Health Education*, 46(3), 122–131.

<https://doi.org/10.1080/19325037.2015.1023477>

Marsh, H. W., & Richards, G. E. (1987). The Multidimensionality of the Rotter I-E Scale and its Higher-order Structure: An Application of Confirmatory Factor Analysis. *Multivariate Behavioral Research*, 22(1), 39–69.

[https://doi.org/10.1207/s15327906mbr2201\\_3](https://doi.org/10.1207/s15327906mbr2201_3)

Mayora-Pernía, C. A., & Fernández de Morgado, N. (2015). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión bibliográfica.

*Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1–23. <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.16>

Mendes de Leon, C., Seeman, T., Baker, D., Richardson, E., & Tinetti, M. (1996). Self-efficacy, Physical Decline, and Change in Functioning in Community-Living Elders: A Prospective Study. *The Journals of Gerontology Series B:*

*Psychological Sciences and Social Sciences*, 51B(4), S183–S190.

<https://doi.org/10.1093/geronb/51b.4.s183>

Meyer, K., Barker, E., Ebaugh, H. R., & Juergensmeyer, M. (2011). Religion in Global Perspective: SSSR Presidential Panel. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 50(2), 240–251. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5906.2011.01565.x>

Miller, D., Kets De Vries, M., & Toulouse, J.-M. (1982). Top executive locus of control and its relationship to strategy-making, structure, and environment. *Academy of Management Journal*, 25(2), 237–253.

Moreira, P., Vaz, J. M., Stevanovic, D., Atilola, O., Dodig-Ćurković, K., Franic, T., Djoric, A., Davidovic, N., Avicenna, M., Multazam Noor, I., Campos, M. L. A., Ribas, A., Stupar, D., Deljkovic, A., Nussbaum, L., Thabet, A., Ubalde, D., Petrov, P., Vostanis, P., ... Bolanle, L. (2020). Locus of control, negative life events and psychopathological symptoms in collectivist adolescents. *Personality and Individual Differences*, 154(xxxx). <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109601>

Musich, S., Wang, S. S., Slindee, L., Kraemer, S., & Yeh, C. S. (2019). The impact of internal locus of control on healthcare utilization, expenditures, and health status across older adult income levels. *Geriatric Nursing*, 000, 1–8.

<https://doi.org/10.1016/j.gerinurse.2019.10.008>

Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 1(2), 0.

Noriega, J. A. V., Guedea, M. T. D., Álvarez, J. F. L., Albuquerque, F. J. B., & Seabra, M. (2007). Autoconcepto, locus de control y orientación al éxito: Sus

- relaciones predictivas en adultos mayores del noreste Brasileño. *Psicología USP*, 18(1), 137–151. <https://doi.org/10.1590/S0103-65642007000100008>
- Noriega, V., Ángel, J., Álvarez, L., Francisco, J., Guedea, D., Teresa, M., Armenta, P., Misael, E., & María, E. (2009). Locus de control, autoconcepto y orientación al éxito en adultos mayores del norte de México. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 14(1), 119–135.
- Nunn, G., & Nunn, S. (1993). Locus of Control and School Performance: Some Implications for Teachers. *Education*, 113(4), 636–640.  
<https://www.questia.com/read/1G1-14526389/locus-of-control-and-school-performance-some-implications>
- Oros, L. B. (2005). Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización. *Revista de Psicología*, 14(1), 89–97. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2005.17338>
- Palomar, J., & Valdés, L. M. (2004). Pobreza y locus de control. *Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 225–240.
- Pérez García, A. M. (1984). Dimensionalidad del constructo “Locus of Control.” *Revista de Psicología General y Aplicada*, 39(3), 471–488.  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3430207>
- Porras, K. (2017). *Locus de control y actitud sexual en estudiantes de una universidad privada de Lima Este*. Universidad Peruana Unión.
- RAE. (2020). *Diccionario de la Real Academia Española*. RAE. <http://www.rae.es/>
- Reiss, S. (2000). Why people turn to religion: A motivational analysis. *Journal for the*



*Scientific Study of Religion*, 39(1), 47–52. <https://doi.org/10.1111/0021-8294.00004>

Rosas, M. A. (2006). *Orientación al Logro y Evitación al Éxito en dos contextos culturales latinoamericanos*. Universidad de Sonora.

Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80(1), 1–26. <https://doi.org/10.1037/h0092976>

Rotter, J. B. (1990). Internal Versus External Control of Reinforcement A Case History of a Variable. *American Psychologist*, 45(4), 489–493. <http://psycnet.apa.org/fulltext/1990-18676-001.pdf>

Serrano, D. M., Bojórquez, C., & Vera, J. Á. (2009). Rendimiento Académico y Locus de Control en estudiantes presenciales y no presenciales. In *Memorias del X Congreso Nacional de Investigación Educativa* (1st ed., pp. 1–9). Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Statista. (2018). *Porcentaje de personas con miedo al fracaso a la hora de emprender en España de 2005 a 2017*. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/532624/proporcion-de-personas-con-miedo-al-fracaso-a-la-hora-de-emprender/>

Suárez-Álvarez, J., García-Cueto, E., Pedrosa, I., & Muñiz, J. (2015). Bifactorial structure of Locus of Control cross-culturally invariant across Spain, Chile and United Kingdom. *Actualidades En Psicología*, 29(119), 103. <https://doi.org/10.15517/ap.v29i119.18494>

Torres, M. de L., & Ruiz, A. (2012). Motivación al logro y el locus de control en

estudiantes resilientes de bachillerato del Estado de México. *Psicología Iberoamericana*, 20(2), 49–57.

Weiner, B. (1985). An Attributional Theory of Achievement Motivation and Emotion. *Psychological Review*, 92(4), 548–573. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.92.4.548>

Woolfolk, A. E. (1999). *Psicología Educativa* (E. Quintanar Duarte, C. Pelayo Rojas, & S. Corona Vallejo (eds.); Séptima Ed). Prentice Hall.  
<https://saberepsi.files.wordpress.com/2016/09/psicologia-educativa-woolfolk-7c2aa-edicion.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Validez de contenido de los instrumentos

##### Escala de Locus de Control

Escurra (1988) menciona que los reactivos cuyos valores sean iguales o mayores de .80 son considerados válidos para el test, tomando en cuenta ello, en la tabla 1, luego de calcular los coeficientes de validez V de Aiken para la dimensión de locus de control interno y locus de control externo, se observa que todos los ítems son válidos en cuanto a claridad, congruencia, contexto y dominio del contexto.

Tabla 1

*Análisis de contenido de las dimensiones de Locus de Control*

Dimensiones	Ítems	V(cla)	V(cong)	V(cont)	V(dcon)
Locus de control interno	1 B	1.00	1.00	1.00	1.00
	2 A	1.00	1.00	1.00	1.00
	3 A	1.00	1.00	1.00	1.00
	4 A	1.00	1.00	1.00	0.80
	5 B	1.00	1.00	1.00	1.00
	6 B	1.00	1.00	1.00	1.00
	7 B	1.00	1.00	1.00	1.00
	8 A	1.00	1.00	1.00	1.00

	9 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	10 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	11 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	12 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	13 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	14 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	15 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	16 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	17 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	18 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	19 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	20 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	21 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	22 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	23 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
Locus de control externo	1 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00

	2 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	3 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	4 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	5 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	6 A	0.6 0	1.00	1.00	1.00
	7 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	8 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	9 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	10 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	11 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	12 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	13 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	14 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	15 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	16 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
	17 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00

18 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
19 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
20 A	1.0 0	1.00	1.00	1.00
21 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
22 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00
23 B	1.0 0	1.00	1.00	1.00

El análisis de contenido del presente instrumento se resume en la tabla 2, presentando valores mayores de 0.80, indicando el consenso que existe para la inclusión de los ítems pues tienen relación con el constructo, las palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa las dimensiones y sub dimensiones específicas del constructo, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

Tabla 2

*Análisis de contenido del instrumento*

Test	V
Forma correcta de aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	1
Contiene el test preguntas difíciles de entender	0.8
Contiene el test palabras difíciles de entender	1
Las opciones de respuesta son pertinentes y están suficientemente graduados	1
Ítems tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen	1
Jueces:	5

## Escala de Evitación al éxito

Se observa que todos los ítems son válidos en cuanto a claridad, congruencia, contexto y dominio del contexto.

Tabla 3

*Análisis de contenido de la escala de evitación al éxito*

Dimensiones	Ítems	V(c la)	V(con g)	V(co nt)	V(dco n)
Inseguridad al Logro	1	0.80	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00	1.00

Dependencia de Evaluación Social	12	0.80	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	1.00	1.00
	14	1.00	1.00	1.00	1.00
	15	1.00	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00	1.00
	17	1.00	1.00	1.00	1.00

El análisis de contenido del presente instrumento se resume en la tabla 2, presentando valores mayores de 0.80, indicando el consenso que existe para la inclusión de los ítems pues tienen relación con el constructo, las palabras son usuales para nuestro contexto y evalúa las dimensiones y sub dimensiones específicas del constructo, obteniendo la validez del contenido del instrumento.

Tabla 2

*Análisis de contenido del instrumento*

Test	V
Forma correcta de aplicación y estructura	1
Orden de las preguntas establecido adecuadamente	1
Contiene el test preguntas difíciles de entender	.95
Contiene el test palabras difíciles de entender	.95
Las opciones de respuesta son pertinentes y están suficientemente graduados	1
Ítems tienen correspondencia con la dimensión a la que pertenecen	1
Jueces:	5