

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Escuela Profesional de Administración



Una Institución Adventista

Índice de la felicidad bruta de la ciudad de Juliaca en el 2016

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Administración

Por:

Abigail Belén Huanca Ventura

Asesor:

Lic. Dante Ortiz Guillen

Juliaca, diciembre de 2016

DECLARACION JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS

Lic. Dante Ortiz Guillen, de la Facultad de Administración, Escuela Profesional de Administración y negocios internacionales, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "INDICE DE FELICIDAD BRUTA DE LA CIUDAD DE JULIACA EN EL 2016" constituye la memoria que presenta la bachiller Abigail Belén Huanca Ventura para aspirar al título Profesional de Licenciada en Administración ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los veinte días del mes de diciembre del año dos mil dieciséis.



Lic. Dante Ortiz Guillen

Índice de felicidad bruta de la ciudad de Juliaca en el 2016

TESIS


Presentada para optar el título profesional de Licenciada en
Administración

JURADO CALIFICADOR


Dr. Humberto Ruben Huanca Callasaca
Presidente


Lic. Julio Samuel Torres Miranda
Secretario


Mg. Amed Vargas Martinez
Vocal


Mg. Noe Coila Jallahui
Vocal


Lic. Dante Ortiz Guillen
Asesor

Juliaca, 20 de diciembre de 2016

Dedicatoria

La siguiente investigación la dedico a mis padres Antonio Huanca Quispe y Verónica Ventura Cari, mi hermana Elena Huanca Ventura, a mi esposo Luigui Paye Choque y por ser las personas más importantes en mi vida y por confiar siempre en mi; brindándome su esfuerzo y apoyo incondicional además a la Msc. Ingrid Rodríguez Chokewanca por ser motivadora en mi formación académica. A todos ellos les dedico y dedicare mis logros, triunfos y con ello mi trabajo de investigación. Gracias por su apoyo.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco Dios nuestro Creador, por todas las bendiciones que me ha regalado a mí y a mi familia.

A mi alma máter, la Universidad Peruana Unión, por recibirme en sus claustros y formar parte de mi vida académica y social.

A mis queridos profesores de la Facultad de Ciencias Empresariales - FJ, por sus enseñanzas, consejos y tiempo.

A mi asesor, el Lic. Dante Ortíz Guillén, por su motivación para concluir el trabajo de investigación.

A mi familia, por su paciencia, tiempo apoyo emocional, físico y económico además alentarme en continuar mis estudios y en la culminación de este trabajo de investigación.

Tabla de contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de figuras	x
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO I Planteamiento del problema	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2. Antecedentes.....	16
1.3. Formulación del problema.....	20
1.3.1. Problema Principal.....	20
1.3.2. Problemas Secundarios.....	20
1.4. Justificación.....	20
1.5. Viabilidad.....	21
1.6. Objetivos.....	22
1.6.1. Objetivo general.....	22
1.6.2. Objetivos específicos.....	22
CAPÍTULO II Fundamentos teóricos de la Investigación.....	24
2.1. Marco Histórico.....	24
2.1.1. Antecedentes históricos de la felicidad	24
2.2. Marco Teórico.....	26
2.2.1. Índice de Felicidad Bruta.....	26
2.2.2. Bienestar subjetivo	29
2.2.3. Índice de felicidad bruta en el mundo	32
2.2.4. Índice de felicidad bruta en el Perú.....	34

2.3. Definición de Términos.....	35
2.3.1. Felicidad.....	35
2.3.2. Factor Salud.....	35
2.3.3. Factores personales.....	36
2.3.4. Factores profesionales.....	41
2.4. Hipótesis.....	42
2.4.1. Hipótesis principal.....	43
2.4.2. Hipótesis específica.....	43
2.5. Variables.....	43
2.5.1. Operacionalización de variables.....	43
CAPÍTULO III Método de investigación.....	44
3.1. Tipo de investigación.....	44
3.2. Diseño de investigación.....	44
3.3. Delimitación espacial y temporal.....	44
3.3.1. Delimitación espacial.....	44
3.3.2. Delimitación temporal.....	45
3.3.3. Población y muestra.....	45
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
CAPÍTULO IV Análisis e interpretación de datos.....	47
4.1. Organización de los resultados.....	47
4.1.1. Aspecto social del instrumento.....	47
4.2. Análisis e interpretación de los resultados.....	47
Análisis descriptivo de la población.....	47
4.2.1. Análisis mediante la prueba estadística específica.....	49
4.3. Interpretación de resultados y discusión.....	56
CAPÍTULO V Conclusiones y recomendaciones.....	59
5.1. Conclusiones.....	59
5.2. Recomendaciones.....	59

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS.....	64

Índice de tablas

Tabla 1. Tabla 1 Distribución de edades de los encuestados de la ciudad de Juliaca	47
Tabla 2. Zona de residencia de los encuestados Juliaqueños.....	48
Tabla 3. Nivel de Instrucción de los encuestados Juliaqueños.....	48
Tabla 4. Estado Civil de los encuestados Juliaqueños	49
Tabla 5. Género del encuestado Juliaqueño	49
Tabla 6. Grado de felicidad bruta de los juliaqueños	50
Tabla 7. Grado de felicidad bruta de los juliaqueños, según el factor salud.....	51
Tabla 8. Grado de felicidad bruta de los juliaqueños, según el factor personal	53
Tabla 9. Grado de felicidad bruta de los juliaqueños, según el factor profesional	54
Tabla 10. Grado de felicidad bruta de los juliaqueños, según el factor profesional-trabajo	55

Índice de figuras

Figura 1. Ranking of happiness 2012-2014, el Perú está en el puesto 58 en relación a otros países..	34
Figura 2. Zona de aceptación y rechazo IFB.	51
Figura 3. Zona de aceptación y rechazo factor salud.	52
Figura 4. Zona de aceptación y rechazo del factor personal.	54
Figura 5. Zona de aceptación y rechazo del factor personal.	55

Índice de Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia	65
Anexo B. Operacionalización de la variable	66
Anexo C. Validación de instrumento	67

RESUMEN

El presente trabajo aborda el índice de felicidad bruta (IFB), que además del Producto bruto interno (PNB) ambos son indicadores para medir el bienestar de una sociedad, mientras que el primero se basa en la felicidad y bienestar el segundo se basa en valores materiales; teniendo en cuenta la producción de bienes y servicios de una sociedad en un plazo de un año, en el objetivo de esta investigación es determinar el Índice de Felicidad Bruta de los ciudadanos en Juliaca, la metodología utilizada fue cuantitativa, con un diseño de investigación descriptivo no experimental transeccional, aplicado en la ciudad de Juliaca específicamente a 381 personas entre varones y damas pertenecientes a la población económicamente activa, obteniendo como resultado que el 41.7% de los encuestados de la ciudad de Juliaca tienen edades entre 21 y 30 años, el 83.5% de los encuestados tienen un nivel de instrucción universitaria, en su mayoría los encuestados son solteros con un 74.3%. Se ha obtenido que el 45.1% indica tener un grado de felicidad alto, que se contempla en tres factores como son: factor de salud, factores personales, factores profesionales. El 49.8%, en el factor salud indica tener un grado alto de felicidad, en relación a la familia y amigos, el 68.5% indica tener un grado alto de felicidad con sus relaciones parentales y nuevas amistades, en relación al ocio 49.6% indica tener un grado alto de felicidad. En relación al dinero el 39.1% indica tener un grado de felicidad alto. Se evidencia una preocupación arraigada por indicadores cuantitativos que pertenecen al PNB, siendo las familias el núcleo de la sociedad se debe satisfacer sus necesidades de forma integral para ello se requiere un mayor compromiso de los stakeholders.

Palabras clave: Felicidad, salud, profesional, persona.

ABSTRACT

This paper deals with the gross happiness index (IFB), which in addition to the gross domestic product (GNP) are both indicators to measure the welfare of a society, while the first is based on happiness and well-being the second is based on values materials; Taking into account the production of goods and services of a society within a year, in the objective of this research is to determine the Gross Happiness Index of citizens in Juliaca, the methodology used was quantitative, with a descriptive research design Non-experimental, applied in the city of Juliaca specifically to 381 people between men and women belonging to the economically active population, obtaining as a result that 41.7% of the respondents from the city of Juliaca are between 21 and 30 years old, 83.5 % Of respondents have a college education level, mostly respondents are single with 74.3%. It has been obtained that 45.1% indicates to have a high degree of happiness, which is contemplated in three factors such as: health factor, personal factors, professional factors. In relation to the family and friends, 68.5% indicated to have a high degree of happiness with their parental relationships and new friendships, In relation to the leisure 49.6% indicates to have A high degree of happiness. In relation to money, 39.1% indicated to have a high degree of happiness. It is evident a concern rooted in quantitative indicators that belong to the GNP, being the families the nucleus of the society must satisfy its needs of integral form for this it requires a greater commitment of the stakeholders.

Keywords: Happiness, health, professional, person

INTRODUCCIÓN

El actual estudio titulado “Índice de Felicidad Bruta de los juliaqueños en el 2016” estuvo orientado a medir el nivel de bienestar subjetivo o felicidad en una muestra que está compuesta por 381 ciudadanos pertenecientes a la población económicamente activa,

Para la evaluación del nivel de bienestar subjetivo o felicidad se usaron preguntas de las escalas: Escala de Satisfacción con la Vida de Ed Diener, la Escala de rueda de la vida (Amador, Conseguir la felicidad, 2011).

En la economía moderna existe un espacio para la felicidad convirtiéndose en una línea dentro de la ciencia y que tiene como propósito develar el bienestar individual, utilizando herramientas provenientes de diferentes ramas además de la económica.

En la primera parte se describen el índice de Felicidad Bruta y sus alcances a nivel internacional y su problemática además los objetivos generales y específicos en base a tres factores.

En la segunda parte se evidencia el análisis teórico acerca del Índice Felicidad Bruta, bienestar, factores de salud, personales y profesionales que inciden en el tema.

Consecutivamente, se descubre el diseño metodológico, donde se plantea la forma como está estructurada la investigación, en la que se expone la población, la muestra a conveniencia seleccionada, las variables, los instrumentos de recolección de datos, el plan de análisis y las consideraciones éticas.

Los resultados de la investigación se muestran en el capítulo cuatro y finalmente las conclusiones y recomendaciones a las que se han arribado con la aplicación del instrumento, por último, referencias y anexos.

CAPÍTULO I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las estadísticas según el INEI, para este año el Perú creció 3.72% contando 80 meses de crecimiento continuo, además se registraron solo en Lima 7 millones 447 mil 100 personas con edad para desempeñar una actividad económica, todos estos datos pertenecen a la medida cuantitativa de nuestro país que refleja una situación aparente de estabilidad, debemos puntualizar que a la vez no refleja el sentir de la población que se mide con el índice de Felicidad Bruta.

Desde el año 2012 la ONU con sede en Nueva York, consideró necesario incorporar el FIB a las estadísticas del desarrollo, ya que éste incluye la medición nacional de los niveles de salud pública, estabilidad laboral, calidad del medio ambiente, así como el goce pleno de los Derechos Humanos (DH). Ban Ki-moon, secretario general de la ONU, consideró necesario un nuevo paradigma económico que reconozca el bienestar social, económico y ambiental, ya que juntos definen la “felicidad bruta global”. Refirió que el concepto de “país feliz” plantea un nuevo paradigma económico que incorpora los avances sociales y ambientales a los esfuerzos por alcanzar un desarrollo sostenible.

Para ello debemos indicar que (Pásaro Dionisio, 2003) La felicidad, a pesar de ser perseguida, ponderada y aclamada en la literatura, la filosofía, las bellas artes, la política. Ha tenido poca repercusión en los círculos científicos, Siempre se ha considerado la felicidad un sentimiento subjetivo, una etapa de ánimo, que, como tal, no podría estudiarse desde un punto de vista científico basado en hechos objetivos. Sin embargo, muchas enfermedades mentales, cuyo origen biológico se ha demostrado científicamente por biólogos, psicólogos, neurólogos y psiquiatras, se presentan con una gran dosis de infelicidad. Solo en los últimos 20 años se han intentado comprender, desde el punto de vista neurobiología como los individuos consiguen y profesan ese estado de placer, satisfacción y alegría, que llamamos felicidad.

Se ha observado, así mismo, que en el progreso de las distintas especies animales, incluido el hombre, todos aquellos mecanismos fundamentales para asegurar la

supervivencia del individuo son también los que hacen disfrutar de la vida (son los mecanismos de recompensa, en el lenguaje científico), de forma que la vida es un fin en sí mismo y por tanto, se perpetúa. Pero en el reino animal, sólo la especie humana posee, además del instinto de supervivencia, un afán de búsqueda del disfrute en las actividades como comer, reproducirse, jugar, reír, etc; es decir, lo que denominamos “vivir intensamente”. Cabe resaltar que estos mecanismos de recompensa son los que subyacen al estado de ánimo placentero y duradero que podemos llamar felicidad.

Puig (2012) indica la felicidad es un misterio y lograr el posicionamiento es desde el asombro, la curiosidad y la humildad, y estos se desvelan, lo ideal es colocarnos en una condición para experimentarla, hay que diferenciar el bienestar subjetivo que solo colma los gustos, el concepto de la felicidad, Inmanuel Kant, con su obra crítica de la razón pura, con la primera pregunta ¿Qué es lo que puedo conocer?, no solo con los sentidos sino con la razón, hay formas que nos alejan de ser feliz y qué puedo esperar donde nace la religión.

Arango Otálvaro (2014) sostiene generalmente, se acepta que el desarrollo consiste en la medición del crecimiento del PIB considerando tres factores: la productividad, el ratio de empleados por población y el número de horas trabajadas por cada empleado, pero este cálculo no incluye variables como la felicidad. Es complejo contabilizar las variables del bienestar. No es sencillo medir la felicidad, pero ayuda a caminar en dirección distinta al PIB.

En consecuencia, es importante el presente estudio, porque permite conocer el grado de felicidad de la población Juliaqueña indagar ocho factores que van desde la salud, hasta el ocio sobre la base de la teoría del Couching, entiéndase que para tomar decisiones de forma integral debe equilibrar tanto la parte cuantitativa como cualitativa.

Esta investigación será de utilidad en primer lugar para las autoridades de nuestro gobierno local, segundo para los empresarios, tercero para la población de acuerdo a lo planteado anteriormente, por cuanto se aumentará las condiciones para mejorar el desarrollo de las personas de nuestra localidad, con el fin de buscar estrategias que coadyuven a nuestra sociedad. De igual manera, los resultados permitirán incrementar el acervo teórico sobre el tema de felicidad.

1.2. Antecedentes

Arango (2014) afirma El desarrollo ha sido muy estudiado para explicar las razones de ser del crecimiento en todos los países y regiones, tanto desde la gramática neoliberal,

la teoría sistémica de las necesidades, como desde la opción de la Felicidad Interna Bruta (FIB). Sin embargo, el análisis de la situación real deja en claro que, entre desarrollo y crecimiento no existe una obligatoria continuidad. En tal sentido, los enfoques sobre el desarrollo han puesto en práctica diferentes maneras para su medición, desde el Producto Interno Bruto (PIB) hasta la Felicidad Interna Bruta (FIB).

Un modelo de desarrollo sustentado en la búsqueda patológica de la ganancia sin dar lugar a valores distintos a la expansión, la competitividad y la explotación, solo proyecta sombras, en tal sentido, ¿el uso de la FIB complementaría el PIB? El desarrollo requiere de luces, de un nuevo estilo ajustado a lo espiritual, al ser, a la felicidad, a las raíces y tradiciones, no es únicamente lo material, lo que tenemos, el dinero y la riqueza. Más allá de las sombras, los ingresos, por ejemplo, con lo importante que son, están las luces, el capital humano, por ejemplo, es lo que en realidad debe importar (p. 155)

Phélan, Levy & Guillén (2012) Indica Que desde que se ha proyectado la imagen de desarrollo económico como modelo, han emergido críticas al mismo, tanto en el plano teórico como en el plano de la medición. En la literatura se puede encontrar una serie de índices denominados alternativos, siendo un pilar de la base de información cuantitativa. Ejemplos de ello son: el Indicador de Progreso Genuino; Índice de Progreso Social, Índice de Desarrollo Humano, Índice de Capacidades Básicas, Índice de Felicidad, Índice de Desigualdad de Género, entre otros. En cada propuesta se incorporan elementos novedosos como los enfoques o componentes sociales, de género, ambiental, y recientemente la subjetiva. En este trabajo se presenta una sistematización crítica de los índices e indicadores a partir de clasificaciones de carácter objetivo/subjetivo, monetarios/no monetario. Se realiza una comparación y una correlación estadística entre los países que existen en América Latina.

En la búsqueda de nuevas medidas tres aspectos sobresalen: la multidimensionalidad, la integración objetivo–subjetivo y la desagregación territorial.

De los índices revisados los que ofrecen mayores elementos para ser estudiados con mayor profundidad son los índices de Prosperidad, Better Life Index y, sobre todo, el de Felicidad Interna Bruta (FIB) desarrollado en Bhutan. Este último índice tiene tres características fundamentales. La primera, es su representación multidimensional; la segunda, el uso de indicadores tanto objetivos como subjetivos para abordar el estudio de estas dimensiones, por ejemplo, incluye hábitos, costumbres, creencias que están asociados al bienestar individual y colectivo, aspectos de la cotidianidad que dan

evidencias de vivir una buena vida. La tercera particularidad es la aplicación del Método de Alkire-Foster (2011) para el desarrollo del índice. La adopción de esta técnica facilita la descomposición por grupos y por dimensiones logrando igualmente satisfacer el axioma de monotonía dimensional. Este método acelera el camino hacia la desagregación de los indicadores y los índices por grupos sociales y poblacionales, y también para territorios (p. 175).

Ortiz (2015) sostiene que la búsqueda de la felicidad es un fin de toda familia, para quien en ocasiones más riqueza, más renta y más bienes la conducen efectivamente a ella. Objetivo: Establecer la relación entre felicidad y el bienestar en términos subjetivos. Materiales y métodos: Se utilizó un modelo econométrico Logit Binomial, aplicado a los datos de panel provenientes de la encuesta previamente aplicada a 4.797 personas y 1.123 hogares en el municipio de Pasto, Colombia durante los años 2008 – 2010. Resultados: De manera significativa estadísticamente, las personas que muestran una mejor condición de bienestar se declaran un 13% más feliz que aquellos que no lo hacen. Conclusión: El estudio permite concluir que este modelo encuentra la relación entre felicidad y bienestar en el municipio de Pasto, Colombia para el periodo de estudio. Se ratifica que las personas con mayor nivel de bienestar se declaran mayoritariamente felices, en contraste con aquellos que, según la evaluación de su propia vida, no lo han sido (p.88).

Rodríguez (2014) sostiene que el modelo de la investigación tiene como objetivo alcanzar y describir cualitativamente la representación social de las condiciones para la felicidad y las experiencias vividas fuente de felicidad en el discurso de agentes socializadores en materias de bienestar y calidad de vida. Si estas atribuciones son consistentes con los hallazgos positivos también se analizó la psicología. El estudio fue no experimental, transversal, intercultural y cualitativo. La muestra no probabilística e incluyó estudiantes, profesionales de salud, educación en Chile e Italia. Las preguntas abiertas se aplicaron a los estudiantes de psicología, obstetricia y campos afines con edades comprendidas entre 18 y 38 años. Se realizaron grupos focales con estudiantes y profesionales de ambos sexos, incluyendo educadores, psicólogos y profesionales relacionados, con edades comprendidas entre 22 y 67 años. Gente atribuye la felicidad a las condiciones externas (afecto y libertad personal) y factores internos (psicológicos, capital). El discurso equilibró la presencia de experiencias de satisfacción por recepción (papel pasivo) y por la realización (papel activo). Los rangos de estas experiencias varían de un ámbito individual a otro colectivo. Se identificó un foco usual de representación social en ambos grupos, el cual incluyó elementos que la psicología ha vinculado con la felicidad.

Esta información guía el entrenamiento de los profesionales influenciando en los estilos de vida de la población (p. 47).

Cuervo (1993) afirma La preocupación por establecer un aceptable calidad en la vida de las personas desde una perspectiva social y política es una de las principales metas manifiestas a conseguir por los gobiernos occidentales. Estos han de procurar el bienestar de los individuos a su cargo. El estudio de la calidad de vida en los países desarrollados , ha tomado un auge considerable, sobre todo a partir de la segunda mitad de los años sesenta y en concreto desde una perspectiva psicológica, el estudio de esta temática se ha materializado en multitud de trabajos que intentan medir la calidad de vida de los ciudadanos o de alguna faceta de la misma a partir de lo que se conoce como indicadores sociales (Campbell, Converse y Rodgers, 1976; Andrews y Withey, 1976; serían ejemplos de estudios globales de de vida). En dichos trabajos, interesa fundamentalmente el bienestar percibido, medido a través de juicios de satisfacción y/o felicidad (p. 101).

Arcila (2011) sostiene que esta investigación evaluó los niveles de bienestar subjetivo o felicidad a partir del goce o deleite con algunos dominios o áreas vitales de su vida como (salud, transporte, relaciones afectivas, trabajo, finanzas, vivienda, amigos, libertad, recreación, futuro, seguridad), de 25 usuarios afiliados al Programa para la Salud Psicofísica Prosa, adscrito al Departamento de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad de la Dirección de Bienestar Universitario de la Universidad De Antioquia, quienes respondieron el cuestionario que evaluaban las variables estudiadas. Los resultados manifestaron alto bienestar subjetivo y satisfacción vital con la mayoría de los dominios o áreas vitales, donde los dominios asociados a familia, amigos, libertad, explicaron el alto nivel de bienestar subjetivo de los participantes (p. 1).

Alarcón (2006) afirma que este artículo representa el desarrollo y validación de un nivel de medida de la felicidad, integrada por 27 ítems de tipo Likert con cinco alternativas. El nivel de medida se administró a 709 estudiantes universitarios, hombres y mujeres, de 20 a 30 años de edad. El análisis ítem-test encontró correlaciones altamente significativas para cada uno de los reactivos ($p < .001$), lo que indica que los ítems miden indicadores de un mismo constructo. La Escala de Felicidad presenta elevada consistencia interna (α de Cronbach=.916); la validez convergente se evaluó través de correlaciones entre puntajes de felicidad y dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, se encontró una correlación positiva significativa entre felicidad y extraversión ($r=.378$; $p < .01$), con neuroticismo fue negativa y significativa ($r=-.450$; $p < .01$). Entre felicidad y afectos positivos la correlación fue positiva y significativa ($r=.48$; $p < .01$) y con afectos negativos fue negativa

y significativa ($r=-.51$; $p<.01$). Ambos resultados están de acuerdo con los obtenidos por otros autores. La validez de constructo se estableció por Análisis Factorial, el análisis de componentes principales y la rotación ortogonal (Varimax) extrajeron cuatro factores identificados como: 1. Sentido positivo de la vida; 2. Satisfacción con la vida; 3. Realización personal, y 4. Alegría de vivir (p. 99).

Undurraga (2007) sostiene Este trabajo explora los principales determinantes de la felicidad en Chile a partir de un modelo probit. El ideal de felicidad que se estudia es la felicidad permanente. Se encuentra evidencia de que factores económicos, como la cesantía, reducen altamente la probabilidad de ser feliz. Adicionalmente se encuentra evidencia de que los hombres tienen una mayor probabilidad de ser feliz que las mujeres, mientras que el grado de satisfacción con el amor, la familia, la situación económica y la calidad de la casa afectan positivamente la posibilidad de ser feliz. Por otro lado, la edad y los años de escolaridad no muestran efectos significativos sobre la felicidad. En cambio, vivir en la Región Metropolitana disminuye la probabilidad de ser feliz respecto a vivir en otras ciudades de Chile (p. 3).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema Principal.

¿Cuál es el Índice de la Felicidad Bruta en los Juliaqueños en el 2016?

1.3.2. Problemas Secundarios.

¿Cuál es el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor salud en el 2016?

¿Cuál es el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor persona en el 2016 l?

¿Cuál es el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor profesional en el 2016?

1.4. Justificación

Uno de los objetivos fundamentales del desarrollo es mejorar las situaciones de vida de los individuos. Es conocido, que las condiciones de bienestar dependen de varios factores. Por un lado, existen las necesidades básicas que respondan a la sobrevivencia del individuo; tales como, alimentación, vestido, salud, educación, vivienda, entre otras. Por otro lado, existen otras necesidades que van brotando del mismo proceso de desarrollo,

tales como: recreación, acceso a la cultura, etc., que se convierten en penurias obligatorias para poder funcionar socialmente.

Especialmente, queremos puntualizar que los términos “bienestar subjetivo”, “satisfacción con la vida” y “felicidad” son prácticamente intercambiables en los estudios sobre esta temática y que todos ellos constituyen el aspecto psicológico más importante de lo que se denomina “calidad de vida”. Más concretamente, estos términos hacen referencia “al grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida de una forma positiva”, es decir, cuánto le gusta a una persona la vida que lleva (Veenhoven, Calidad de vida y felicidad: no es exactamente lo mismo, 2001).

El nivel de vida de las personas es determinado por factores tangibles e intangibles, sin embargo, los factores intangibles que determinan sustancialmente el nivel de vida y/o el bienestar de las personas tales como la felicidad es el menos considerado. Por lo tanto, este documento analiza el nivel de felicidad de los juliaqueños.

El proyecto de estudio de índice de Felicidad Bruta en la ciudad de Juliaca es pertinente en nuestro contexto porque es una situación que se presenta en la vida, la nueva tendencia es medir no solo el desarrollo económico de un país de forma cuantitativa con el PBI, sino con el FIB que es una medida que más integral y cercana a la población, una ciudad más feliz es una ciudad con menos delincuencia, disminuye la tasa de suicidios, la pobreza.

La principal meta de esta investigación es determinar el índice de felicidad interior bruta de los juliaqueños en el 2016, en el desarrollo de esta investigación, se pretende llegar a un conocimiento más exhaustivo del índice de felicidad bruta que experimentan los ciudadanos juliaqueños, en relación a los factores de salud, personales y profesionales.

En definitiva, es importante el presente estudio, porque permite conocer el índice de felicidad bruta de los juliaqueños, para posteriormente brindar alcances del desarrollo de nuestra población. En esta línea, se inscribe la presente investigación que trata de indagar factores de la felicidad bruta en la población juliaqueña.

1.5. Viabilidad

Tiempo:

En el año 2016.

Espacio geográfico:

En la ciudad de Juliaca.

Recursos:

Materiales:

- a. Laptop.
- b. Impresora
- c. Programas SPSS, Word, Power Point, Excel, Formulario Google drive
- d. Internet
- e. Materiales de escritorio (hojas, copias)

Humanos:

- a. Encuestadores
- b. Asesor estadístico

Financieros

Los gastos ascendieron a:

RUBRO	TOTAL EN SOLES
Material de escritorio	63.00
Material trabajo e impresiones	8,400.00
TOTAL S/	8,463.00

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar el índice de felicidad Bruta de los juliaqueños en el 2016

1.6.2. Objetivos específicos

Indagar el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor salud en el 2016

Precisar el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor personal en el 2016.

Determinar el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor profesional en el 2016.

CAPÍTULO II

Fundamentos teóricos de la Investigación

2.1. Marco Histórico

2.1.1. Antecedentes históricos de la felicidad

Mariaca (2008) indica que el interés de los individuos acerca de lo que es la felicidad es histórico. La primera mención a la felicidad que se conoce data de hace 26 siglos, en la Grecia antigua, la cual es atribuida a Tales de Mileto (624-548). Alrededor de dos siglos después, Demócrito (460?-370) hace referencias sustanciales sobre la felicidad, y Aristóteles (384-322.) “plantea que el fin último del ser humano es la felicidad, pero no reducida al placer, los honores o la riqueza, sino como la manera de ser conforme a ciertos valores”.

Aristóteles (1566) En el mundo helénico surgió el Edemonismo, doctrina que sostuvo que el fin último del hombre es la felicidad (eudaimonía), que es su propio bien y su bien supremo ; constituye su máxima aspiración, pero si quiere conseguirla debe buscarla. Sostuvo que el hombre busca la felicidad y evita el sufrimiento, entendiendo que el placer y el dolor determinan, en cierta manera, la orientación de nuestra vida.

Aristóteles en sus famosas cartas a Nicómaco indica que el fin de las acciones, humanas se basan en la felicidad, Consiste en hacer las cosas conforme a la razón, en que consiste la virtud.

Sócrates esboza una ruptura con la concepción trágica de la felicidad; quienes la defendían sólo podían contrarrestarla con los placeres sensuales, placeres que el filósofo, a decir de McMahon (citado en Mariaca, 2008), excluye:

“La felicidad no es igual al hedonismo. Ni se encuentra a la larga en los senderos del deseo mal encauzado que desde antaño han engañado a los hombres y a las mujeres en su búsqueda: la buena fortuna, el placer, el poder, las riquezas, la fama, e incluso la salud o el amor familiar”.

Entre los grandes pensadores de la historia existían diferencias de pensamiento como el de Aristóteles en relación a Platón y Sócrates, para quien la virtud no completaría

la felicidad además esta no debería evaluarse solo al final de la vida porque en estos momentos tal vez no haya un balance sensato.

En tanto para los antiguos romanos la felicidad giraba en parte en relación a los placeres igual que los griegos, podríamos comentar un caso en una panadería de la antigua Roma tenía inscrita las palabras “Hic habitat Felicitas”, que significa aquí habita la felicidad, lo curioso de esta inscripción es que rezaba junto a un gran falo, en consecuencia podemos aseverar que los romanos asociaban la ansiada felicidad con los placeres sexuales, sumado al hecho de que el falo es considerado como un símbolo que representa la fecundidad, prosperidad y poder, cualidades que eran sumamente valoradas por los antiguos los romanos como sinónimos de felicidad. Otro detalle es que los romanos adoraban a la Diosa Felicitas para obtener poder y prosperidad, no era casualidad que la mencionada diosa permanecía al lado del emperador (Mariaca, 2008).

Desde el cristianismo con San Agustín para quien la felicidad “no depende del destino ni está sujeta a ningún contratiempo, pasando por Santo Tomás de Aquino en el Siglo XVII, que sostenía la felicidad es un proceso, un devenir continuo, en el que vamos realizando todo nuestro potencial al tiempo que nos realizamos a nosotros mismos, luego Martín Lutero (1483-1546) reivindicó la búsqueda de la felicidad terrenal como empresa divina, argumentando que Dios había tenido inicialmente la intención de hacer feliz al hombre, y que toda tristeza, dolor y amargura provenían del Diablo, Jean Jacques Rousseau (1712-1778), filósofo, sociólogo y teórico de la pedagogía, quien en su Alocución sobre el Origen de la Desigualdad entre los Hombres (1755) bosqueja que los seres humanos, en estado natural son, por definición, inocentes y felices, y que es la civilización la que impone la desigualdad, en especial a partir del surgimiento de la propiedad privada, lo que les acarrea la infelicidad. Todos aquellos hombres brillantes en la historia tenían una posición frente a la felicidad. (Mariaca, 2008).

No obstante que la felicidad ha sido una trama antiguo tratado por la filosofía, solamente en décadas recientes ha sido tomado por la investigación psicológica. “Reporte mundial de felicidad (World Happiness Report). Además, existe un indicador de felicidad interna bruta que mide la calidad de vida en términos más holísticos y psicológicos que el producto interno bruto.

Existen alrededor de 200 trabajos, entre 1971-1980 aparecen 811, y entre 1981-1990 que se publicaron 1336 investigaciones, acerca del tema actualmente se publica un

extenso número de artículos relacionados con la felicidad o bienestar subjetivo, habiéndose fundado el año 2000, una revista especializada, el Journal of Happiness Studies.

Maslow (1943) Formula una teoría sobre las necesidades humanas y como los humanos desarrollan sus necesidades y las satisfacen. En la década de los 30 Abraham Maslow identificó las necesidades básicas del individuo. A medida que las necesidades van siendo satisfechas surgen otras de un nivel superior o mejor, hasta lograr un nivel de plena felicidad.

El concepto de la felicidad y el sentido de la vida es muy subjetivo y propio de cada individuo. Existen personas que dicen ser felices por tener una vida llena de prosperidad material o de un trabajo donde gana mucho dinero.

Otros son felices únicamente por compartir o simplemente por tener cerca a sus seres queridos, ciertas corrientes aseguran que la felicidad absoluta no existe o cambia un estado de ánimo y circunstancias externas.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Índice de Felicidad Bruta

Veenhoven (2009) sostiene La palabra “felicidad” se muestra de varias formas, en su sentido más amplio es un cajón de sastre para relatar a todo lo que es bueno. En cuanto tal es a menudo intercambiable con términos como “bienestar” o “calidad de vida”. A continuación, presentaré cuatro tipos de calidad de vida para demostrar que el concepto de felicidad encaja sólo en una de ellas.

Amador (2011) La Rueda de la Vida te ayudará a valorar el nivel de bienestar (felicidad) en los distintos apartados de la vida. Donde indica que en una hoja en blanco se dibuja un círculo el cual debe ser dividido en ocho sectores, en los bordes de cada sector se debe escribir los temas centrales que determinan tu vida no importando el orden pudiendo ser estos: la salud, el amor, la familia y amigos, el dinero, el entorno vital (u hogar), el ocio, el crecimiento personal y el desarrollo profesional (o trabajo).

Cruz (2011) Sostiene Que ser feliz es una actitud, Ser feliz es hacer lo que amamos y amar y/o disfrutar lo que hacemos, es tener grandes expectativas de nuestra vida y esperar siempre lo mejor de las personas. Pero por, sobre todo, ser Feliz es obtener un balance en nuestras vidas. Es poseer sueños y metas que respondan a todas y cada una de nuestros aspectos de nuestra vida y asegurarnos que día a día caminaremos hacia la

realización de sueños y metas. Es tener proyectos personales, profesionales y familiares y hacerlos parte de un propósito de acción que nos ayude a mantener un control en nuestras vidas.

Veenhoven (2001) Afirma que la " Calidad de vida" (nivel de vida) se concibe como un amplio concepto que abarca tres significados: 1) Calidad del entorno en que vivimos; 2) Calidad de acción y 3) Disfrute subjetivo de la vida. La " Felicidad " se incluye en este último significado. Esta proposición asevera que es una forma completa de ver la vida. En esta investigación se visualiza la relación entre dos amplios temas la " felicidad" y "calidad de vida". En el recorrido de la literatura sobre el apasionante tema de la felicidad se encuentra que está estrechamente relacionado con diversas cualidades del entorno, siendo en primer término la riqueza, la libertad y las relaciones personales. Sin embargo no todas ellas precisan estar presentes para obtener la felicidad, como por ejemplo la igualdad de ingresos o el pleno empleo. La investigación empírica muestra también la relación existente entre la "felicidad" y las "acciones", especialmente con la salud mental y física. Pero aquí también hay curiosas excepciones, como por ejemplo el hecho de que la felicidad no está relacionada con la inteligencia

Mauri (2015) Sostiene Las divisiones de la felicidad son:

- Felicidad exterior: es el bienestar que se obtiene gracias a determinadas circunstancias que son favorables o prósperos.
- Felicidad interior o beatitud: es un estado de felicidad personal e íntima que es independiente de todo lo que rodea a la persona.
- Felicidad perfecta: es el goce completo del bien perfecto que, en sentido absoluto y en infinito, sería la felicidad atribuible a Dios, y en sentido relativo, sería la felicidad propia del ser finito.
- Felicidad imperfecta: aquel estado de felicidad en que algunos deseos quedan totalmente o parcialmente insatisfechos.
- Felicidad objetiva: con esta expresión se alude al objeto que causa la felicidad y/o bienestar (placer, dinero, poder...).
- Felicidad subjetiva: se refiere al estado de satisfacción que siente la persona en posesión del objeto que causa la felicidad (satisfacción por tener dinero, poder...).

Karma Ura (s.f) Indica:

Debemos precisar que el concepto de IFB a nivel de gobierno fue acuñada por el 4to rey de Bután, en el código legal de 1729, declara “si el gobierno no puede crear felicidad para su pueblo, no existe un propósito para que el gobierno exista”, además el Rey considera más importante la IFB que la PNB, y de modo reiterativo la constitución del 2008 de Bután en el artículo 9 declara promover aquellas condiciones que permitirán la búsqueda de la Felicidad Nacional Bruta

(ONU, s.f.) A comienzos del nuevo milenio, los dirigentes mundiales se congregaron en las Naciones Unidas con la visión de batallar la pobreza en sus múltiples dimensiones. Esa visión, fue traducida en ocho *Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)*, dichos objetivos colocaron un punto de partida para la agenda global hasta el año 2015. Este trabajo evidencia la preocupación de los líderes mundiales, regionales, nacionales y locales, los ODM fueron el punto de partida que lograron la permanencia de millones de seres humanos en la tierra además de cambiar para mejor de sus condiciones de vida, este esfuerzo ha tenido resultados positivos pero aún falta mucho por hacer.

Posteriormente de ver los resultados alcanzados con los ODM, visualizaron que se debe continuar por un camino de bienestar para todo el planeta e iniciaron nuevamente la maratónica reunión de líderes mundiales y stakeholders para generar una propuesta que nos guiará los próximos años entonces elaboraron los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con metas al 2030. Es una propuesta mucho más aguerrida para los líderes de las naciones y se presentó oficialmente en la Cumbre de Desarrollo Sostenible realizada en septiembre del 2015, como evento central de la Asamblea General de la ONU en Nueva York, donde 193 líderes del mundo se comprometieron a cumplir estos 17 objetivos para lograr progresos extraordinarios en los próximos 15 años.

Flores (2015) afirma que definir y evaluar la felicidad es y ha sido una búsqueda continua del individuo, relacionarla con el bienestar económico vinculado a la capacidad material por satisfacer las necesidades, es el paradigma actual, sin embargo, la diferencia entre indicadores económicos que sostenta nuestro país y consecuencias negativas de mediciones sobre niveles de felicidad, invitan al análisis de la percepción de felicidad y su vinculación con el bienestar material, en tal sentido se propone definir ¿Cuál es el nivel de felicidad de docentes y alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2014?; el método de investigación fue cuali-cuantitativa, descriptiva, aplicado sobre una población de 670 alumnos y 29 docentes, utilizando como instrumentos al Índice de Felicidad Global, Better Life Index, y escala de afectos positivos y negativos; encontrándose que a pesar de una condición económica

negativa pasada y presente, estos se encuentran en una puntuación media y media alta, traducida en una percepción que va desde una ligera satisfacción, hasta una declaración de bastante felicidad, evaluando su vida, bajo una apreciación más positiva que negativa, con alto impulso por mejorar sus condiciones futuras; estos resultados apoyan las críticas al sistema de medida basados en juicios económicos y se encuentra en armonía con el desarrollo de nuevos bosquejos que ponderan el bienestar y satisfacción bajo perspectivas más completos y sostenibles del bienestar; por tanto la medición del ingreso es insuficiente para evaluar el grado de felicidad de las personas, existiendo otros factores que inciden en dicha medición.

Helliwell , Layard & Sachs (2015) mantienen que el mundo ha cambiado mucho desde el primer Informe mundial sobre la felicidad publicado en 2012. La felicidad se considera, cada vez más, como una medida adecuada del progreso social y un objetivo de las políticas públicas. Un número creciente de gobiernos nacionales y locales utiliza los datos y análisis sobre la felicidad en la búsqueda de políticas que puedan ayudar a mejorar la vida de las personas. Los gobiernos miden el bienestar subjetivo y utilizan las investigaciones realizadas sobre el tema como guía para diseñar los espacios y servicios públicos.

2.2.2. Bienestar subjetivo

Marías (1994) sostiene Que la palabra bienestar es un término bastante moderno. En español se emplea desde inicios del siglo XIX: Moratín la usa desde 1800. El Diccionario de la Academia registra dos acepciones, a saber: “conjunto de las cosas necesarias para vivir bien. Vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad.”

En otros idiomas, se usan palabras análogas: en francés bien-être; en italiano benessere (también agiatezza), e inglés welfare; en alemán Wohlstand (o Wohlbefinden, Wohlbehagen), además en la cultura andina encontramos la palabra Sumak Kawsay que significa el buen vivir.

El origen de la palabra bienestar es psicológico, opuesto a malestar; es decir, cómo se siente uno, bien o mal. A este sentido psicológico o fisiológico, referido a la cenestesia o sensibilidad general, sucede pronto un sentido primariamente social.

Existe un concepto innegable el cambio que se da en las sociedades, si por ejemplo una sociedad indica estar bien posteriormente pasaremos al individuo y viceversa ambos están estrechamente ligados y se evidencia en otros planos por ejemplo de lo social a lo

estatal en inglés welfare state, que suele traducirse al español como “estado del bienestar”. Debemos precisar que en todas las culturas se hablaba de bienestar o felicidad.

Existe algo particular en el entendimiento de la Felicidad como bienestar el hecho de reducirlo a dos conceptos cuando se dice bienestar entonces se refiere a como estar o sentirse bien orientado a un estado de ánimo o una situación apartándola de su carácter de actividad, tensión o visión. Por otro lado cabe la posibilidad de confundirla con las herramientas o medios que llevan a este estado. En la definición del Diccionario, la referencia a las cosas que hacen posible el bienestar es manifiesta: el bienestar consiste sobre todo en ciertas cosas que se poseen, se utilizan, se dispone de ellas. Y aun añade esa definición un elemento interesante: “pasarlo bien y con tranquilidad”. Él no sabe si la vida permite tranquilidad, más bien es inseguridad, pero la noción de bienestar se asocia a la seguridad, algo decisivo en la interpretación de la felicidad que domina el tiempo actual en que vivimos. De ahí, que el welfare state esté ligado a la Seguridad Social. Punset (1994), que actualmente se desempeña como profesor de "Ciencia, Tecnología y Sociedad" en la Facultad de Economía del Instituto Químico de Sarrià (Universidad Ramon Llull) y fundador y presidente de la "Fundación REDES para la comprensión pública de la ciencia". Es autor de diversos libros con el objetivo de la divulgación del conocimiento científico, entre los que se destacan el best seller “El viaje a la Felicidad”, y “Manual para sobrevivir en el siglo XXI”. Punset, es colaborador del Instituto Coca-Cola de la Felicidad desde sus inicios. Actualmente, asesora al mismo en el desarrollo de sus distintas actividades. También sostiene que, para que la felicidad perdure más allá de un instante, es preciso que sea no sólo fruto del placer, sino también del sentido o significado que da a la vida un compromiso. En el hipotálamo está el circuito de búsqueda, alerta los resortes de placer y de felicidad, y solo se enciende durante la búsqueda del alimento y no –al contrario de lo que cabría esperar – durante el propio acto de comer.

2.2.2.1. Componentes del Bienestar subjetivo

Diener (1994) sostiene el bienestar subjetivo se compone de tres elementos particulares, los cuales son: su carácter subjetivo, que se basa sobre la propia experiencia de la persona; su dimensión global, la cual se constituye como una valoración o juicio de todos los ámbitos de su vida; y la necesaria inclusión de medidas positivas, debido a que su naturaleza se expande más allá de solo la desaparición de factores negativos (p. 103).

Las diversas enunciaciones del concepto de bienestar subjetivo no figuran de forma explícita en la literatura. Muchos autores, han intentado puntualizar la felicidad o el bienestar.

Diener, Emmons & Griffin (1985) afirman las diferentes concepciones se pueden agrupar alrededor de tres grandes categorías. La primera puntualiza el bienestar como la evaluación del individuo de su propia vida en términos positivos. Esta agrupación es la relativa a la “satisfacción con la vida”.

La segunda categoría hace hincapié en la importancia de los sentimientos afectos positivos sobre los negativos. Siendo introducido por Bradburn (1969, citado en García, 2002), con el desarrollo de su Escala de Balance Afectivo. Para este autor, la felicidad es el resultado de un juicio global que las personas hacen al comparar sus sentimientos positivos sobre los negativos.

Según Veenhoven (1984) citado en García (2002), la persona utiliza dos componentes en esta valoración, sus pensamientos y sus afectos. El componente cognitivo, la satisfacción con la vida, representa la disconformidad percibida entre sus aspiraciones y sus logros, cuyo amplio rango evaluativo va desde la sensación de realización personal hasta la experiencia vital de fracaso o frustración.

García (2002) manifiesta Un individuo que tenga experiencias emocionales agradables es más probable que perciba su vida como placentera y positiva. De igual forma, las personas que tienen un mayor Bienestar Subjetivo son aquellas en las que predomina esta valoración positiva de sus circunstancias y eventos; mientras que los sujetos “infelices” serían los que valoran la mayor parte de estos acontecimientos como perjudiciales.

En este sentido, el gozo con la vida y el componente afectivo del Bienestar Subjetivo tienden también a correlacionar ya que ambos elementos se encuentran influidos por la valoración que realiza el sujeto acerca de los sucesos, actividades y circunstancias en general en las que se desarrolla su vida. Sin embargo, necesariamente también han de diferir, porque, así como la satisfacción con la vida representa un resumen o valoración global de la vida como un todo, el balance afectivo depende más de las reacciones puntuales a eventos concretos que acontecen en el curso de la vida (p. 18).

En un estudio más profundo del componente cognitivo, algunos autores Cummins (1996) (1994). (p. 303) han planteado el uso de diferentes dominios o áreas vitales a la hora de descomponer los juicios que las personas realizan sobre sus vidas. En este sentido, después de revisar veintisiete definiciones relativas a calidad de vida, estableció los siguientes dominios o áreas relevantes en este proceso de valoración: bienestar material, salud, productividad, intimidad, seguridad, comunidad y bienestar emocional.

Por otro lado, algunos autores sostienen un análisis con mayor profundidad del área cognitiva indican que es adecuado utilizar diferentes dominios en el momento de disgregar los juicios de los seres humanos. Por ejemplo, luego de haber revisado veintisiete definiciones asociadas a calidad de vida, implantó los siguientes dominios o áreas distinguidas en este proceso de valoración, a saber: bienestar material, salud, productividad, intimidad, seguridad, comunidad y bienestar emocional.

Bharadwaj & Wilkening (1977) sostienen Realizaron estudios en los cuales se establece una valoración o juicio acerca de la satisfacción con la vida se encuentra determinada, por este orden, con la satisfacción experimentada con los siguientes dominios: familia ($r= .50$), condiciones de vida ($r=.46$), trabajo ($r=.45$), salud ($r=.41$), actividades de ocio ($r=.41$) e ingresos ($r=.39$).

La investigación que se pretende realizar tomara en cuenta como referencia las investigaciones de García y Bharadwaj para el desarrollo del instrumento a aplicar.

2.2.3. Índice de felicidad bruta en el mundo

Tapia (2016) los países más felices del mundo son Suiza, Islandia, Dinamarca, Noruega, Canadá, Finlandia, Holanda, Suecia, Nueva Zelanda y Australia, que dominan el top 10. Es decir, los pequeños y medianos países en el oeste de Europa ocupan siete de los diez primeras lugares.

Afganistán y Siria, actualmente en guerra, se unieron a los ocho países subsaharianos de África --Togo, Burundi, Benín, Ruanda, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea y Chad-- en el grupo de los 10 países menos felices del mundo.

Pese al conflicto que vive Irak, esta nación aparece en el puesto 112, por delante de Sudáfrica, India, Kenia y Bulgaria.

"Este informe muestra cómo puede alcanzarse el bienestar social", dijo Jeffrey Sachs. "No es sólo una cuestión económica, sino también de justicia, honestidad, confianza y buena salud", añadió.

Helliwell dijo que una "ciencia de la felicidad" permite entender lo que él define como calidad de vida.

"Países con un capital institucional y social fuerte no sólo apoyan un bienestar mejor, sino que son más resistentes a crisis económicas y sociales", dijo.

Dirigir la infancia de manera positiva permite sentar las bases para una mayor felicidad durante la etapa adulta, dijo Layard. "Tenemos que invertir temprano en las vidas de nuestros niños para que crezcan como adultos independientes, productivos y felices, contribuyendo a sus sociedades y economías", añadió.

Naciones Unidas publicó el primer índice de **felicidad** en 2012.

Que aprendemos hoy (2013) Nos dice que en el diminuto Reino de Bután, un país montañoso situado en el Sur de Asia y localizado en los Himalaya y donde se practica el budismo como religión, es todo un ejemplo para los países occidentales. Como país, se propuso un reto, abrió una puerta a una manera diferente de ver y hacer las cosas en base a un indicador que mide la felicidad de todos sus habitantes. El indicador FIB o Felicidad Interior Bruta.

El término fue acuñado por el rey Jigme Singye Wangchuck en 1972 quien dando inicio a su reinado se encontró ante la difícil decisión de elegir el camino por el que quería conducir a su pueblo. Ejemplos más allá de sus fronteras no le faltaban, la mayoría, presentadores que coincidían en un gobierno y grupo de ciudadanos concentrados en alcanzar riqueza económica.

Pero Jigme Singye Wangchuck, encontraba en estos modelos algunas grietas: por un lado, sólo algunos lograban alcanzar esa riqueza tan ansiada que se recolectaba en pocas manos dejando a otros en la miseria; por otro lado, ese meta único de conseguir dinero en base a la utilización de recursos, dejaba el medio ambiente desamparado y arruinado. El gobierno y los ciudadanos debían entonces echar un vistazo hacia otro objetivo que no fuera simplemente el económico.

Como efecto de esta simple meditación aparece en escena el indicador FIB o Felicidad Interior Bruta que viene a ocupar en Bután el lugar del por todos conocidos indicador PIB o Producto Interior Bruto. Ambos indicadores tienen el objetivo de medir el bienestar de una sociedad, pero mientras el PIB se basa en valores materiales; teniendo en cuenta la producción de bienes materiales y servicios de una sociedad en el plazo de un año, el FIB se basa en la felicidad y bienestar de las personas que viene dada por una serie de factores además del económico. El desarrollo económico, desde este punto de vista, se obtiene también de una forma más sostenible.

La felicidad por supuesto tiene que ver también con términos económicos, pues eso permite al gobierno poner a disposición del pueblo los recursos básicos como son la

sanidad y la educación; pero no sólo. Y en este no sólo radica la diferencia. Y cuando el foco incide más en estos nuevos indicadores, las consecuencias son irremediabilmente dispares.

2.2.4. Índice de felicidad bruta en el Perú

Para complementar la información según el diario el Comercio-Economía Report (2015) nos dice que Perú ocupó el puesto 16 de los 20 países de América Latina en el ranking de la felicidad, elaborado por Jeffrey Sachs, director del Earth Institute de la Universidad de Columbia de Nueva York, John Helliwell de la Universidad de British Columbia y Richard Layard de la London School of Economics. Si solo miramos América del Sur, el país siguió ocupando el último lugar, tal como sucedió en el 2013.

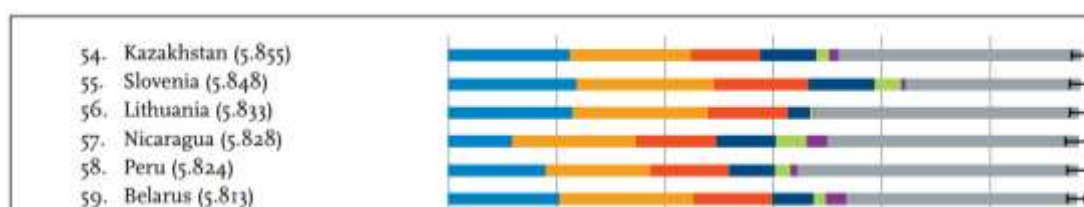


Figura 1. Ranking of happiness 2012-2014, el Perú está en el puesto 58 en relación a otros países. Se ha cortado la tabla para visualizar la posición del Perú (Helliwell, Layard, & Sachs, 2015).

Las variables clave este estudio sobre la felicidad, que evalúa el periodo entre el 2012 y el 2014, son el PBI per cápita, la esperanza de vida sana, el hecho de tener a alguien en quien descansar, la percepción de libertad para tomar decisiones vitales, la falta de corrupción y la generosidad, dice el estudio.

Costa Rica ocupa la posición 12; México, la 14 y Brasil, la 16. Los tres están por delante de Reino Unido, Francia o Alemania, que ocupan los escaños 21, 26 y 29, respectivamente. Estados Unidos está en el puesto 15.

Venezuela, pese a los problemas de inseguridad y escasez que padece, es el 23° país más feliz del mundo y el 4° de la región, mucho más arriba que Argentina y Uruguay, que figuran en los lugares 30 y 32.

También superan al Perú Panamá (25), Chile (27), Colombia (33), El Salvador (42), Guatemala (43), Ecuador (48), Bolivia (51), Paraguay (53) y Nicaragua (57).

Nuestro país solo superó los indicadores de felicidad de la República Dominicana, en el puesto 98, de Honduras, en el 105 y del país más infeliz de la región, Haití, en el lugar 119.

Aunque en las variables de PBI per cápita, la esperanza de vida sana y el hecho de tener a alguien en quien confiar, Perú tiene puntajes similares a los de otros países de América Latina, es en la percepción de libertad para tomar decisiones vitales, la falta de corrupción y la generosidad, en la que sale peor calificado.

2.3. Definición de Términos

2.3.1. Felicidad

Margot Jean Paul (2007) La felicidad consiste en vivir en plena conformidad con el orden enteramente racional del mundo. Se entiende, entonces, por qué en la filosofía antigua un conocimiento del universo, o kósmos, es esencial: el ideal de liberación y de felicidad no puede ser alcanzado más que en y por el conocimiento de lo que es verdaderamente, y en casi toda esta filosofía antigua, la fuerza de la felicidad es la contemplación. Ésta es la más alta función del alma racional y supone el ejercicio de la facultad intelectual, el noûs, que aprehende los primeros principios, la razón suprema de las cosas. La virtud del intelecto, la sophía, o sabiduría teórica, es la más alta virtud del alma humana. Entre todas las actividades del alma, la actividad contemplativa, o teoría, es la más pura: no necesita, para ejercerse, de un auxilio ajeno.

Existen presiones para terminar el trabajo y completar las metas planteadas, sumado a jefes insensibles y exigentes.

Guisán & Aranguren (1988) sostiene:

El concepto de felicidad muestra que no es una representación formal por cuanto es indeterminado antes de recurrir a la experiencia. Su indeterminación a priori es justo lo contrario del síntoma de concepto racional, porque recela su origen empírico. Atendiendo a las palabras del propio Kant en la Grundlegung: “[...] es una desdicha que el concepto de felicidad sea un concepto tan indeterminado que, aun cuando todo hombre desea alcanzarla, nunca puede decir de modo fijo y acorde consigo mismo lo que propiamente quiere y desea (p. 159).

2.3.2. Factor Salud

García Martínez & Escarbajal (2000) sostiene las creencias fundamentales de la humanidad están relacionadas con la vida, el sufrimiento y la muerte y tienen su origen en las explicaciones dadas por las distintas sociedades al origen del hombre, a la finalidad de la vida, al significado de la muerte y a la existencia de otra vida después de esta. Por tanto, también el concepto de salud ha evolucionado con los tiempos, formando parte de las estructuras socioculturales que históricamente se han dotado los pueblos. Aparece, ante todo, como un concepto dinámico e histórico vinculado al desarrollo de cada sociedad representado por valores semánticos transformados históricamente, puesto que cada sociedad y cada época han tenido y tienen su propio concepto de salud (mágico, religiosos, naturalista, bacteriológico, individualista, contextual comunitario o incluso, han combinado estas perspectivas y modos desenfocar la salud.

En efecto, la salud es un estado, esto es, una cualidad vital que afecta a la totalidad de la vida misma y, en tanto que tal, representa un desafío permanente para cualquier definición precisa y medible. Los múltiples factores que inciden en la configuración de ese estado de salud (físicos, mentales, sociales, culturales, económicos, espirituales...) (p.18).

Amador (2011) sostiene la salud: ¿estás satisfecho con tu estado psicológico y físico? Seguramente pienses que ya va siendo hora de adquirir nuevas costumbres más saludables, como dejar el cigarrillo, hacer deporte, comer de forma más sana, o aprender a no preocuparte por todo. ¿Has pasado por alguna grave o rara enfermedad? Esto siempre hace pensar que la salud está por encima de todo.

Acevedo, Martínez & Estario (2007) indica. La noción de salud ha ido modificándose a lo largo del tiempo, surgiendo así múltiples definiciones, a continuación, destacamos las consideraciones más relevantes.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) definió en 1946 la Salud como el estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente ausencia de enfermedades o afecciones.

Posteriormente, Milton Terris propuso definirla como un estado de bienestar físico mental y social con capacidad de funcionamiento y no solamente ausencia de enfermedades o invalidez.

2.3.3. Factores personales

2.3.3.1. Hogar

Gomes (2001) postula el concepto hogar alude al conjunto de individuos que comparten una misma unidad residencial y articulan una economía común. En otras palabras. Forman parte del hogar las personas que comparten “un mismo techo y un mismo fuego”. El criterio básico, aunque no necesariamente el único, para el reclutamiento de sus integrantes es el parentesco. Cada hogar es una organización social, un pequeño “taller” que está a cargo de las tareas de reproducción cotidiana de los integrantes del grupo doméstico. (p. 26).

Osho (2001) sostiene el hogar significa seguridad, comodidad, conveniencia y al final, si todas estas cosas quedan reducidas solo a una, el hogar significa muerte. Cuando más vivos estáis, más sin hogar os encontráis. Ese es el sentido básico de ser un buscador: significa vivir en peligro, vivir en la inseguridad, vivir sin saber qué vendrá a continuación. Significa estar siempre disponible y siempre abierto a la sorpresa. Si se os puede sorprender, estáis vivos. Por eso un niño se encuentra más vivo que un anciano. (p. 351)

Amador (2011) indica el hogar, o entorno vital: para puntuar el hogar en el que actualmente vives y todo lo que te rodea. ¿Te encuentras bien en el lugar dónde vives? Puede que aún vivas con tus padres en una casa acogedora, pero, ¿disfrutas plenamente de tu libertad? ¿Te gustan la casa, el barrio, la ciudad y el país donde resides? Quizás te acabas de mudar y no terminas de encajar en tu nuevo hogar. ¿Tiene tu casa ordenada u odias tenerla todo el día obstruida, pero no haces mucho por remediarlo?

2.3.3.2. Familia y amigos

Cruz (2001) Afirma que términos como: el derecho a la vida, la familia disfuncional, el suicidio de adolescentes, los bebés adictos, la ruptura de la familia nuclear, los padres ausentes y muchos otros términos nacieron o florecieron en las dos últimas décadas del presente siglo. Ello hizo evidente la crisis de valores que caracterizó a una sociedad en que la unión familiar, las relaciones padres hijos, el amor la ternura, la responsabilidad familiar pasaron a un segundo plano. Uno de los grandes paradigmas del nuevo siglo será entonces el retorno a todos aquellos valores que suelen crecer y solidificarse en el núcleo familiar.

El ser familiar es el padre, madre, esposa o esposo, hijo o hija preocupados. Es quien te recuerda constantemente que necesitas trabajar en tu hogar tanto como la haces en tu trabajo. Te habla acerca de tu relación con tu cónyuge, y te recuerda que todos los días tienes la oportunidad de ser una influencia positiva sobre tus hijos.

Con cierta frecuencia escucho a padres de familia que culpan al sistema educativo de haber fracasado en la tarea de transmitir y cultivar aquellos valores que ellos consideran indispensables para el éxito. Se quejan de que los maestros nos les inculcan a sus hijos disciplina, constancia, respeto por los demás, ni las cualidades necesarias para triunfar y lograr una vida plena y feliz.

Muchos profesores responden argumentando que la educación debe empezar en el hogar. Afirman que, si ellos se dedicaran a la enseñanza de estas y otras actitudes y valores, no habría suficiente tiempo para transmitir a los estudiantes los conocimientos generales que tradicionalmente ha sido el núcleo de la enseñanza escolar. Por ello insisten en que la responsabilidad en esta área le corresponde, fundamentalmente a los padres.

Hace algunos años, al discutir este punto en una de mis conferencias, uno de los asistentes pidió la palabra. Estaba indignado e insinuó que yo hablaba sin conocimiento de causa, pues no tenía que lidiar con tres adolescentes. Entonces dijo “Mis hijos pasan el mayor parte del tiempo en la escuela ¿Cómo voy a poder transmitirles estos valores mejor de lo que puede hacerlo un profesor que tiene contacto directo con ellos casi todo el día?”

Mi explicación fue algo así: “El estudiante promedio asiste a la escuela aproximadamente siete horas diarias durante los ciento ochenta días que compone el año escolar. Eso quiere decir que el estudiante promedio permanece en la escuela un total de 1260 horas al año. Sin embargo, el año cuenta con 8760 horas. Ello significa que este mismo niño permanece en casa, bajo la tutela y cuidado de sus padres alrededor de 7500 horas anuales. Esto sin tomar en cuenta que este niño estuvo bajo el cuidado casi exclusivo de sus padres 40 000 horas antes de iniciar su educación formal.”

Con esto en mente pregunte a los asistentes ¿En quién creen ustedes que debes descansar una mayor parte de la responsabilidad por transmitir y cultivar hábitos y actitudes triunfadoras en nuestros hijos? (p. 134)

Gomes (2001) Sostiene el termino familia tiene, a su vez, varias acepciones. En su sentido más restringido se refiere al núcleo familiar elemental. En su sentido más amplio, el término designa el grupo de individuos vinculados entre si por lazos consanguíneos, consensuales o jurídicos, que constituyen complejas redes de parentesco actualizadas de manera episódica a través del intercambio, la cooperación y la sociedad. La articulación de dichas redes implica una serie de reglas, pautas culturales y prácticas sociales referidas al comportamiento entre parientes.

Morán (2004) sostiene familia se refiere tanto a la institución social como al grupo familiar. Por lo tanto la familia como institución social es un sistema de normas que guía la interacción entre las personas que están vinculadas por sangre, matrimonio y por lazos amorosos. La familia como grupo se refiere a los parientes que viven bajo el mismo techo o lo bastante cerca para tener un trato frecuente que los defina como una unidad familiar única (p. 25).

Real Academia de la lengua española (2016) indica amigo viene de la palabra amistad que significa afecto personal, puro y desinteresado, compartido con otra persona, que nace y se fortalece con el trato.

Amador (2011) La familia y amigos: aquí valorarás las relaciones que tienes en el ámbito privado y personal. ¿Te llevas bien con tus progenitores, tus suegros, tus amigos, tus hijos, etc.? ¿Te relacionas a menudo con tus familiares, aunque no los veas mucho? ¿Sales frecuentemente con los amigos? ¿Tienes insuficientes amigos, de esos buenos y de toda la vida, o una larga lista de conocidos y saludados? ¿Realmente están cuando los necesitas? No tengas reparo en dividir el *quesito* en dos y poner dos notas diferentes, ya que hay personas que no pueden ver a su familia, pero que tienen excelentes amigos y, sin duda, el caso contrario también es común en núcleos familiares muy unidos.

2.3.3.3. Amor

Osho (2009) Afirma que el amor es el alimento del alma, pero te han privado de él. Tu espíritu no ha recibido nada de amor, por tanto, ignoras su sabor. Por ello tiene sentido esta pregunta, aunque es lamentable que así sea. El cuerpo ha recibido alimento, por eso sigue viviendo, pero el alma no ha recibido alimento así que está muerta, o todavía no ha nacido, o está siempre en su lecho de muerte.

Nacemos completamente proporcionados de la capacidad de amar y de ser amados. Todo niño nace lleno de amor y sabe perfectamente qué es. No hace falta explicarle lo que es. Sin embargo, el problema surge porque la madre y el padre desconocen qué es el amor. Ningún niño tiene los padres que se merece; ningún niño tiene nunca los padres que se merece; sencillamente, esos padres no existen en la Tierra. Y cuando llegue el momento en que el niño se convierta en padre, también habrá perdido la capacidad de amar. (p.8)

Amador (2011) El amor: con el fin de valorar la relación de pareja, ¿qué tal funciona tu relación conyugal? ¿No tienes pareja y la buscas en la actualidad? Para puntuar

este *quesito* no importa si tienes pareja de toda la vida o una secuencia de parejas con las que nunca formalizas algo estable. No se trata de establecer fórmulas ganadoras ni perdedoras, sino de fijar qué puntuación está más acorde con tu estado actual de búsqueda o disfrute del amor. Como veremos más adelante, el momento marca mucho. Si te acabas de casar, es probable que la puntuación sea muy alta. ¿Seguro? Puede que te casaras porque pensabas, en ese momento, que era lo correcto, después de varios años de relación con tu pareja. ¿Realmente eres feliz con tu situación actual en cuanto al amor se refiere? Por el contrario, si actualmente concluiste una relación, lo más probable es que tu puntuación sea baja, a no ser que te alegres de volver a la soltería.

2.3.3.4. Ocio

Cruz (2001) Sostiene que entre las diversas causas de los altos niveles de estrés, depresión y agotamiento en el trabajo, la falta de recreación está muy alto en la lista de factores agravantes de estos males, muy típicos de estas dos últimas décadas del siglo XX.

En nuestro afán por alcanzar las metas profesionales y financieras que nos permitieran mejorar nuestro estilo de vida hemos olvidado uno de los elementos más importantes que deben caracterizar un modo de vivir: nuestra capacidad de recrearnos y disfrutar de fruto de nuestro trabajo.

Varias investigaciones médicas han mostrado que tanto el placer, como la realización de actividades que nos motiven y nos diviertan, contribuyen al mejoramiento inmediato de nuestro sistema inmunológico, y la activación de los poderes auto curativo el organismo. Al estudiar aquellos individuos que han sobrepasado la edad de los cien años, se han encontrado algunos resultados realmente sorprendentes.

Estas personas que nos son necesariamente que mantiene la dieta más balanceada, realizan el plan de ejercicios más rigurosos, o visitan al doctor con más regularidad. Lo que se ha encontrado en común en ellas es que son personas activas, que participan en actividades que las divierten y les producen placer. Son personas que disfrutan de caminar en la mañana, trabajar en el jardín, o sentarse en el parque a disfrutar el atardecer, que ríen y lloran de alegría con gran facilidad, que han aprendido a disfrutar los simples placeres de la vida (p. 80).

Amador (2011) El **ocio**: ¿disfrutas de tu tiempo libre? Puedes evaluar si cuentas con poco o mucho tiempo libre, pero suele ser más importante pensar en la calidad y el

aprovechamiento que consigues del que tienes. Si, por ejemplo, no dispones de mucho ocio porque otro apartado no te lo permite, baja la puntuación del *quesito* que te roba el tiempo (trabajo, familia, amor, entre otros), pero intenta puntuar tu ocio de forma independiente. Una puntuación alta significa que te lo pasas muy bien, hagas lo que hagas. Una puntuación muy baja significa que te aburres hasta el hartazgo y no sabes cómo emplear tu tiempo libre. De nuevo, la puntuación dependerá de la relación entre tu percepción y tus expectativas.

2.3.4. Factores profesionales

2.3.4.1. Desarrollo personal

Woolfolk (2010) Sostiene el desarrollo humano se divide en diversos aspectos. El desarrollo físico, como usted supondrá, se refiere a los cambios corporales. El desarrollo personal es el término que suele utilizarse para designar los cambios que ocurren en la personalidad de un individuo, El desarrollo social se refiere a los cambios en la forma que el individuo se relaciona con los demás. (p. 24)

Amador (2011) manifiesta El crecimiento personal: ¿te sientes realizado por hacer aquello que siempre quisiste? Al margen de tu actividad profesional, puede ocurrir que pretendas aprender otro idioma, por extraño y poco útil que sea. O que te llame la atención el coleccionismo de antigüedades, alguna cultura lejana, o participar en asociaciones benéficas. Son sólo ejemplos para delimitar aquellas materias de conocimiento que siempre te has propuesto aprender. Quizá no tengas mucha idea de qué falta para completar tu desarrollo a nivel personal y te parezca todo fantástico, aunque en este caso, ¿qué te hace seguir leyendo?

2.3.4.2. Trabajo

Grazia (1963) Sostiene el hablar del trabajo como un concepto puede sonar extraño. Es una experiencia demasiado concreta para que nos parezca algo más que un hecho duro de la vida. Ahora bien: lo que considera el mundo moderno trabajo es tan distinto de lo que ha sido siempre, que no cabe ninguna duda: el concepto del trabajo ha cambiado. Entre los escritores clásicos —Platón, Aristóteles, Cicerón— el desprecio al trabajo era general. La única alabanza antigua del trabajo se encuentra en Hesiodo que pretendía que no era una vergüenza— y en Virgilio, que dijo: «El trabajo lo conquista todo», pero lo dijo en una apología escrita para Augusto cuando éste quería impedir que las familias abandonaran el campo (p. 122).

Amador (2011) El trabajo o desarrollo profesional: ¿te levantas cada mañana contento para ir al trabajo? ¿Te sientes motivado y satisfecho con tus funciones laborales? ¿Tienes buenas relaciones laborales? Es decir, ¿te llevas bien con tu jefe y tus compañeros de trabajo o preferirías ser tu propio jefe? ¿Perdiste el trabajo y ahora estás desempleado?

2.3.4.3. Dinero

Cruz (2001) Expone que La persona promedio gasta 150% de sus entradas. Para quienes, al igual que yo, no pueden entender como esto puede ser matemáticamente posible, permítanme compartir con ustedes el secreto ¡plástico! El dinero del siglo XXI.

El mayor miedo entre las personas, en estos últimos años dl siglo XX, ya no es la inminencia de una guerra nuclear, ni las epidemias, ni el deterioro de la capa de ozono, ni nada por el estilo. La mayor causa del temor es el resultado de la ansiedad acerca de cómo pagar las deudas.

Hoy por hoy la persona promedio ahorra menos del 5 % de lo que gana. Muy pocas de ellas piensan en su retiro, antes de los 50 años, y solo un pequeño porcentaje ha invertido o ahorrado con miras a los años dorados.

En 1996 casi un millón de norteamericanos se declaró en quiebra. Curiosamente este mismo año se calculó en casi tres millones el número de millonarios existentes en este país, lo que prueba que el éxito o el fracaso financiero no es el resultado de circunstancias generales sino de decisiones individuales.

Tu ser financiero es el tesorero, el contador el planificador financiero del grupo, siempre está cuidando de tu situación financiera. Él es que constantemente te recuerda la importancia de desarrollar un presupuesto y planear tus finanzas, o diferir ciertas compras o gratificaciones en la cuales puedes estar pensando. (p. 113)

Amador (2011) El **dinero**: ¿tus ingresos te permiten llevar el nivel de vida que deseas? ¿Estás conforme con el dinero que manejas en tu día a día? ¿Te sientes agobiado por todas las deudas que has contraído? Supongamos que alguien siempre ha querido tener mucho dinero en el banco y la hipoteca pagada. Haberlo conseguido sería un fantástico diez. Aunque si vive con el dinero justo, la hipoteca le llega hasta las orejas, y encima se castiga cada día con que tendría que ahorrar más y gastar menos, entonces su puntuación podría ser un simple tres. Su nota, en definitiva, será su grado de satisfacción.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis principal

- El grado de felicidad bruta de los juliaqueños es alto en más del 30%.

2.4.2. Hipótesis específica

- El grado de felicidad bruta en el factor salud de los juliaqueños es alto en más un 30%.
- El grado de felicidad bruta en el factor de desarrollo personal de los juliaqueños es alto en más de 30%.
- El grado de felicidad bruta en el factor profesional de los juliaqueños es alto en más del 30%.

2.5. Variables

Variable Índice de Felicidad Bruta

2.5.1. Operacionalización de variables

- Salud
 - Estado físico y psicológico.
- Personales
 - Desarrollo Personal
 - Hogar
 - Familia y amigos
 - Amor
 - Ocio
- Profesionales
 - Trabajo
 - Dinero

CAPÍTULO III

Método de investigación

3.1. Tipo de investigación

Enfoque Cuantitativo, no experimental usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la comprobación numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de procedimiento y comprobar teorías.

Hernández, Collado & Baptista (2010) sostiene que el enfoque cuantitativo es secuencial y demostrativo. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos brincar o eludir pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego podemos redefinir alguna fase. Tiene como inicio una idea que va siendo puntualizada y con límites, de la cual nacen los objetivos además de las interrogantes de investigación, posteriormente se desglosa la literatura y procede a la construcción del marco teórico.

De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables de un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de las hipótesis (p. 4).

3.2. Diseño de investigación

Con alcance descriptivo, Busca especificar propiedades características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.

Hernández, Collado & Baptista (2010) sostiene:

La intención de la investigación descriptiva busca detallar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un examen. En relación a su valor es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad contexto o situación (p. 85).

3.3. Delimitación espacial y temporal

3.3.1. Delimitación espacial

La ciudad de Juliaca.

3.3.2. Delimitación temporal

3.3.3. Población y muestra

Martel & Díez (1997) sostiene:

Población: se designa con este término a cualquier conjunto de elementos que tienen unas particularidades comunes. Cada uno de los elementos que tienen una característica común. Cada uno de los elementos que integran tal conjunto recibe el nombre de individuo. Debido a la imposibilidad en la mayoría de los estudios de poder estudiar todos sujetos de la población.

Muestra: un subconjunto de individuos pertenecientes a la población y representativos de la misma.

Nuestra población son varones y mujeres entre 21 y 50 años pertenecientes a la Población económicamente activa (PEA) que asciende a 89718 según el Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) en la ciudad de Juliaca, obteniendo como muestra 381 personas.

Muestra:

$$n = \left(\frac{N Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \cdot p \cdot q}{(N-1)e^2 + Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \cdot p \cdot q} \right)$$

Sampieri, Collado & Baptista (2010) sostiene que la muestra es probabilística porque requieren la determinación del tamaño de la muestra y de un proceso de selección aleatoria que asegure que todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser elegidos. El marco muestral constituye un marco de referencia que nos permite identificar físicamente los elementos de la población así como la posibilidad de enumerarlos y seleccionar los elementos muestrales (p. 175).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Cuestionario

Instrumentos

Para evaluar el nivel de bienestar subjetivo o felicidad se usaron encuestas con preguntas que tenían escalas de respuesta se adoptó: Escala de Satisfacción con la Vida de Ed Diener, la Escala de rueda de la vida (Amador, Conseguir la felicidad, 2011), que a su vez en sus respuestas contenían cinco respuesta similar a la escala de Likert.

Plan de procesamiento de datos

Cuestionario- encuesta factores de Índice de la Felicidad Bruta

Obtención de datos primarios

Se aplicará la encuesta previamente estructurada llamada índice bruta de felicidad con la cual obtendremos informaciones primarias sobre nuestro trabajo de investigación, para luego pasar al procesamiento.

Obtención de datos secundarios

El estudio de tesis y libros con referencia al tema de investigación, revistas con artículos especializados en el tema, y artículos en internet, todo esto para el planteamiento del problema y los fundamentos teóricos de la investigación.

Análisis de Datos

Para la recolección de datos se utilizará el formulario, el paquete estadístico SPSS versión 21, a partir de la información recopilada se desarrollarán los procedimientos de análisis requeridos para después pasar la información al paquete Word.

CAPÍTULO IV

Análisis e interpretación de datos

4.1. Organización de los resultados

En el capítulo que se expone a continuación se presentan los resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados a diferentes personas con nivel universitario y perteneciente a la PEA de la ciudad Juliaca durante el periodo comprendido entre junio y octubre de 2016.

Cabe indicar que en este capítulo sólo se incluyen los cuadros más importantes y significativos que nos van a permitir demostrar o rechazar las hipótesis formuladas.

El orden de las tablas se encuentra en función de los factores de la siguiente forma:

- Análisis y resultados sociales y demográficos
- Análisis y resultados Índice de Felicidad Bruta
- Análisis y resultados del factor salud
- Análisis y resultados del factor personal
- Análisis y resultados del factor profesional
- Por último la interpretación de resultados y discusión.

4.1.1. Aspecto social del instrumento

Para los instrumentos de recolección de información:

Medición de la confiabilidad: Coeficiente de confiabilidad Alfa de Crombach.

Para el análisis de los resultados

Prueba Z

Tablas y Gráficos

Softwares estadísticos utilizados como el SPSS, formulario de google drive, programa Word.

4.2. Análisis e interpretación de los resultados

Análisis descriptivo de la población

Tabla 1

Distribución de edades de los encuestados de la ciudad de Juliaca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 18	20	5.2	5.2	5.2
18 -20	149	39.1	39.1	44.3
21- 30	159	41.7	41.7	86
31- 40	9	2.4	2.4	88.4
41- 50	24	6.3	6.3	94.7
Más de 50	20	5.2	5.2	100
Total	381	100	100	

Según la tabla 1 podemos observar que el 41.7% de los encuestados de la ciudad de Juliaca tienen edades entre 21 y 30 años, un considerable 39.1% entre 18 y 20 años, un 5.2% son menores de 18 años y otro porcentaje similar mayores de 50 años.

Tabla 2

Zona de residencia de los encuestados Juliaqueños

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cercado	55	14.4	14.4	14.4
Salida Arequipa	48	12.6	12.6	27.0
Salida Cuzco	64	16.8	16.8	43.8
Salida Huancané	71	18.6	18.6	62.5
Salida Lampa	79	20.7	20.7	83.2
Salida Puno	64	16.8	16.8	100.0
Total	381	100.0	100.0	

Según la tabla 2 podemos observar que más el 20.7% de los encuestados de la ciudad de Juliaca viven en la zona de la Salida Lampa, 18.6% en la salida Huancané, 16.8% en la salida Cuzco, 12.6% en la salida Arequipa, 16.8% en la salida a Puno y un 14.4% en el cercado. Siendo de esta forma una muestra representativa, debido a que cada parte de la población está representada.

Tabla 3

Nivel de Instrucción de los encuestados Juliaqueños

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Secundaria	23	6.0	6.0	6.0
Técnica	38	10.0	10.0	16.0
Universitaria	318	83.5	83.5	99.5
Universitaria y Técnica	2	.5	.5	100.0
Total	381	100.0	100.0	

Según la tabla 3 podemos observar que el 83.5% de los encuestados tienen un nivel de instrucción Universitaria, un 10% instrucción técnica, 6% secundaria y solo un 0.5% universitaria y técnica.

Tabla 4

Estado Civil de los encuestados Juliaqueños

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casado	72	18.9	18.9	18.9
Comprometido	5	1.3	1.3	20.2
Conviviente	15	3.9	3.9	24.1
Separado	3	.8	.8	24.9
Soltero	283	74.3	74.3	99.2
Viudo	3	.8	.8	100.0
Total	381	100.0	100.0	

Según la tabla 4 podemos observar que en su mayoría los encuestados son solteros con un 74.3%, 18.9% casados, un 3.9% convivientes, 1.3% manifiesta estar comprometido(a) y un 0.8% separado o viudo respectivamente.

Tabla 5

Género del encuestado Juliaqueño

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	216	56.7	56.7	56.7
Masculino	165	43.3	43.3	100.0
Total	381	100.0	100.0	

Según la tabla 5 que muestra el género de los encuestados, se tiene que un 56.7% son del género femenino y un 43.3% del género masculino.

4.2.1. Análisis mediante la prueba estadística específica

Se presenta las hipótesis con sus respectivas tablas, que muestran los resultados para cada objetivo.

4.2.1.1. Análisis, interpretación de los resultados objetivo general

Prueba de hipótesis para el objetivo general

H₀: El grado de felicidad bruta de los juliaqueños es alto en menos o igual de un 30%

H_a: El grado de felicidad bruta de los juliaqueños es alto en más del 30%

Tabla 6

Grado de felicidad bruta de los Juliaqueños.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	Muy triste	7	1.8	1.8	1.8
	Triste	23	6.0	6.0	7.9
Promedio	Indiferente	179	47.0	47.0	54.9
	Feliz	151	39.6	39.6	94.5
Alta	Muy feliz	21	5.5	5.5	100.0
	Total	381	100.0	100.0	

Según la Tabla 6, podemos ver que el 45.1% de los juliaqueños tienen un grado de felicidad alto, es decir que se sienten felices y muy felices; un 47.0% tienen un grado de felicidad promedio o indiferente y un 7.9% tienen un grado de felicidad baja, es decir que se sienten tristes y muy tristes.

Margen de error o significancia:

$\alpha = 5\%$

La función de la prueba estadística a usar es: La prueba Z – Normal

La función de prueba para muestras de $n \geq 30$ es:

$$z_o = \frac{P - p_o}{\sqrt{p_o(1 - p_o)/n}} \rightarrow n_{(0,1)}$$

$$z_c = \frac{0.451 - 0.30}{\sqrt{0.30(1 - 0.30)/381}}$$

$$Z_c = 5.76$$

Región de rechazo y aceptación:

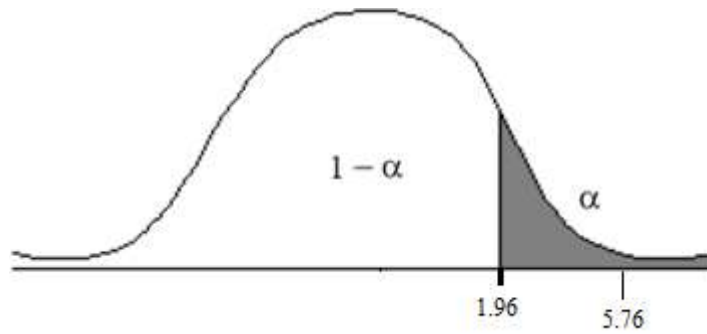


Figura 2. Zona de aceptación y rechazo IFB.

Toma de decisión:

Como $Z_c = 5.76$ pertenece a la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indica que el grado de felicidad bruta de los juliaqueños es alto en más del 30%.

4.2.1.2. Análisis, interpretación de los resultados objetivo específico factor salud

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 1

H_0 : El grado de felicidad bruta en el factor salud de los juliaqueños es alto en más un 30%.

H_a : El grado de felicidad bruta en el factor salud de los juliaqueños es alto en más un 30%.

Tabla 7

Grado de felicidad bruta de los Juliaqueños, según el factor salud.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	Muy triste	1	.3	.3	.3
	Triste	15	3.9	3.9	4.2
Promedio	Indiferente	175	45.9	45.9	50.1
	Feliz	151	39.6	39.6	89.8
Alta	Muy feliz	39	10.2	10.2	100.0
	Total	381	100.0	100.0	

Según la Tabla 7, podemos ver que el 49.8% de los juliaqueños tienen un grado de felicidad alto en el factor salud, es decir que se sienten felices y muy felices, un 45.9%

tienen un grado de felicidad promedio o indiferente y un 4.2% tienen un grado de felicidad baja, es decir que se sienten tristes y muy tristes.

Margen de error o significancia:

$$\alpha = 5\%$$

La función de la prueba estadística a usar es: La prueba Z – Normal.

La función de prueba para muestras de $n \geq 30$ es:

$$z_o = \frac{P - p_o}{\sqrt{p_o(1-p_o)/n}} \rightarrow n_{(0,1)}$$

$$Z_c = \frac{0.498 - 0.30}{\sqrt{0.30(1 - 0.30)/381}}$$

$$Z_c = 6.36$$

Región de rechazo y aceptación:

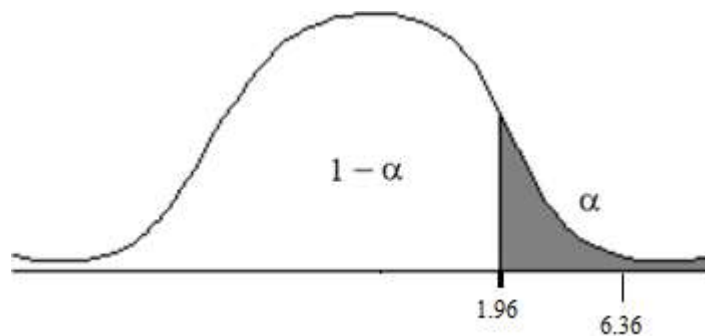


Figura 3. Zona de aceptación y rechazo factor salud.

Toma de decisión:

Como $Z_c = 6.36$ pertenece a la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indica que el grado de felicidad bruta de los juliaqueños en el factor salud es alto en más del 30%.

4.2.1.3. Análisis, interpretación de los resultados factor personal

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 2

H_0 : El grado de felicidad bruta en el factor de desarrollo personal de los juliaqueños es alta en menos o igual que un 30%.

H_a : El grado de felicidad bruta en el factor de desarrollo personal de los juliaqueños es alto en más de 30%.

Tabla 8

Grado de felicidad bruta de los Juliaqueños, según el factor personal.

Nivel	Item	Familia y Amigos		Amor		Ocio	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Baja	Muy triste	11	2.9	116	30.4	21	5.5
	Triste	26	6.8	31	8.1	43	11.3
Promedio	Indiferente	83	21.8	83	21.8	128	33.6
Alta	Feliz	172	45.1	89	23.4	157	41.2
	Muy feliz	89	23.4	62	16.3	32	8.4
	Total	381	100.0	381	100.0	381	100.0

Según la Tabla 8, podemos ver que el 68.5% de los juliaqueños tienen un grado de felicidad alta en el factor personal, aspecto familia y amigos, es decir que se sienten felices y muy felices, un 39.7% tienen un grado de felicidad alto en el aspecto amoroso, y un grado de felicidad de 49.4% alto en el aspecto ocio. Haciendo un promedio de los tres aspectos del 52.53% en el factor personal que se sienten con un grado de felicidad alta.

Margen de error o significancia:

$$\alpha = 5\%$$

La función de la prueba estadística a usar es: La prueba Z – Normal

La función de prueba para muestras de $n \geq 30$ es:

$$z_o = \frac{P - p_o}{\sqrt{p_o(1 - p_o)/n}} \rightarrow n_{(0,1)}$$

$$Z_c = \frac{0.5253 - 0.30}{\sqrt{0.30(1 - 0.30)/381}}$$

$$Z_c = 6.71$$

Región de rechazo y aceptación:

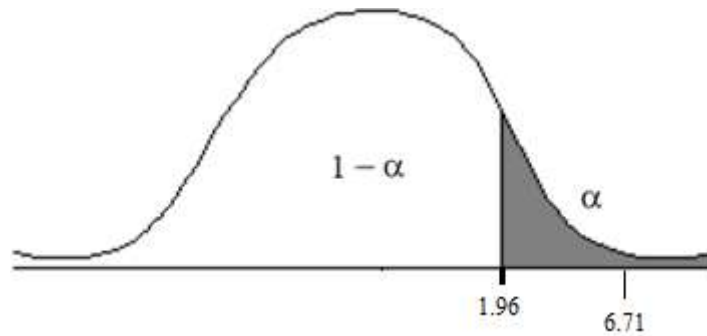


Figura 4. Zona de aceptación y rechazo del factor personal.

Toma de decisión:

Como $Z_c = 6.71$ pertenece a la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indica que el grado de felicidad bruta en el factor personal de los juliaqueños es alto en más un 30%.

4.2.1.4. Análisis, interpretación de los resultados factor profesional

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 3

H_0 : El grado de felicidad bruta en el factor profesional de los juliaqueños es alta en menos o igual de 30%.

H_a : El grado de felicidad bruta en el factor profesional de los juliaqueños es alto en más del 30%.

Tabla 9

Grado de felicidad bruta de los Juliaqueños, según el factor profesional.

Nivel		Desarrollo personal		Dinero	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	Muy triste	33	8.7	24	6.3
	Triste	48	12.6	63	16.5
Promedio	Indiferente	77	20.2	145	38.1
	Feliz	166	43.6	140	36.7
Alto	Muy feliz	57	15.0	9	2.4
	Total	381	100.0	381	100.0

Según la Tabla 9, podemos ver que el 58.6% de los juliaqueños tienen un grado de felicidad alta en el factor profesional, aspecto desarrollo personal, es decir que se sienten felices y muy felices; un 39.1% tienen un grado de felicidad alto en el aspecto dinero. Es decir que se sienten felices y muy felices. Haciendo un promedio de los dos aspectos del 48.85% en el factor profesional que se sienten con un grado de felicidad alta.

Margen de error o significancia:

$\alpha = 5\%$

La función de la prueba estadística a usar es: La prueba Z – Normal

La función de prueba para muestras de $n \geq 30$ es:

$$z_o = \frac{P - p_o}{\sqrt{p_o(1-p_o)/n}} \rightarrow n_{(0,1)}$$

$$Z_c = \frac{0.4885 - 0.30}{\sqrt{0.30(1 - 0.30)/381}}$$

$$Z_c = 6.24$$

Región de rechazo y aceptación:

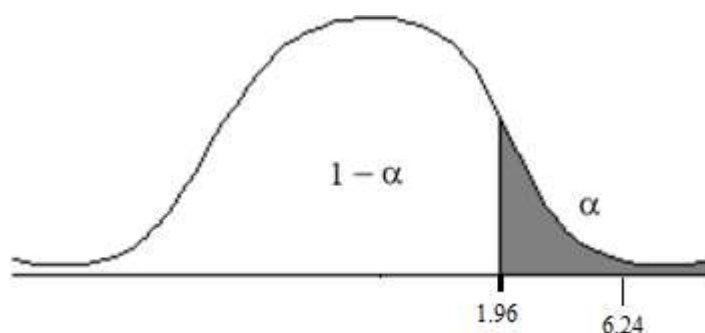


Figura 5. Zona de aceptación y rechazo del factor personal.

Toma de decisión:

Como $Z_c = 6.24$ pertenece a la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indica que el grado de felicidad bruta en el factor profesional de los juliaqueños es alta en más un 30%.

Tabla 10

Trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy triste	19	5.0	5.0	5.0
	Triste	22	5.8	5.8	10.8
	Indiferente	113	29.7	29.7	40.4
	Feliz	155	40.7	40.7	81.1
	Muy feliz	72	18.9	18.9	100.0
	Total	381	100.0	100.0	

Según la Tabla 10, podemos ver que el 59.6% de los juliaqueños tienen un grado de felicidad alto en el factor trabajo además que por tanto el 40.5% indica no tener un grado de felicidad alto

4.3. Interpretación de resultados y discusión.

Según la tabla 1 podemos observar que el 41.7% de los encuestados de la ciudad de Juliaca tienen edades entre 21 y 30 años, un considerable 39.1% entre 18 y 20 años, un 5.2% son menores de 18 años y otro porcentaje similar mayores de 50 años. Al momento de aplicar la encuesta hubo mayor disposición de la población joven, por ello se evidencian estos resultados.

Según la tabla 2 podemos observar que más el 20.7% de los encuestados de la ciudad de Juliaca viven en la zona de la salida Lampa, 18.6% en la salida Huancané, 16.8% en la salida Cuzco, 12.6% en la salida Arequipa, 16.8% en la salida a Puno y un 14.4% en el cercado. Siendo de esta forma una muestra representativa, debido a que cada parte de la población está representada.

Según la tabla 3 podemos observar que el 83.5% de los encuestados tienen un nivel de instrucción universitaria, un 10% instrucción técnica, 6% secundaria y solo un 0.5% universitaria y técnica. Esto concuerda con el porcentaje de 80.8% que indican encontrarse entre las edades de 18 y 30 años, evidenciando coherencia en el estudio.

Según la tabla 4 podemos observar que en su mayoría los encuestados son solteros con un 74.3%, 18.9% casados, un 3.9% convivientes, 1.3% manifiesta estar comprometido(a) y un 0.8% separado o viudo respectivamente. De igual manera que en la tabla 3 se evidencia que la razón fundamental es porque la mayor parte de encuestados se encuentran entre las edades de 18 y 30 años.

Objetivo general

Como $Z_c = 5.76$ pertenece a la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indica que el grado de felicidad bruta de los juliaqueños es alto en más del 30%. Se ha obtenido que el 45.1% indica tener un grado de felicidad alto, que se contempla en tres factores como son: factor de salud, factores personales, factores profesionales.

Objetivo específico 1

Como $Z_c = 6.36$ pertenece a la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indica que el grado de felicidad bruta de los juliaqueños en el factor salud es alto en más del 30%.

El 49.8%, en el factor salud indica tener un grado alto de felicidad probablemente por la edad en la que se encuentran que está entre los 18 y 30 años, disfrutan de una gran vitalidad, en vista de realizar actividades que disminuyen el estrés, tensión y nervios, se encuentran con un buen ánimo y trabajan en ello, se sienten sanos, además cuidan su alimentación, descanso y limpieza, en caso de enfermarse optan por tratarse para recuperar su salud.

Objetivo específico 2.

Como $Z_c = 6.71$ pertenece a la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indica que el grado de felicidad bruta en el factor personal de los juliaqueños es alto en más un 30%.

En relación a la familia y amigos, el 68.5% indica tener un grado alto de felicidad con sus relaciones parentales y nuevas amistades, tienen el apoyo de familia como amigos, además se siente a gusto con las personas que los rodean.

En relación al amor existe un 39.7% de encuestados que indica tener un grado alto de felicidad, ellos se encuentran satisfechos con sus relaciones de pareja, tienen relaciones duraderas, existe comprensión en sus relaciones, existe equidad en la distribución de parejas, tienen confianza en la fidelidad de sus parejas, tienen una vida sexual muy activa con sus parejas y son valorados, en contraste debemos mencionar que existe un 38.5% que indica tener un grado de felicidad muy bajo, situación que polariza el tema de felicidad en el amor.

En relación al ocio 49.6% indica tener un grado alto de felicidad porque disponen de suficiente tiempo para este rubro, disfrutan del cine, TV, espectáculos, redes sociales, o practican deportes, aficiones o juegos, participan también de las reuniones con amigos y familiares.

Objetivo específico 3.

Como $Z_c = 6.24$ pertenece a la región de rechazo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indica que el grado de felicidad bruta en el factor profesional de los juliaqueños es alto en más un 30%.

En relación al desarrollo personal el 58.6% indica un grado de felicidad alto se encuentran satisfechos con las aportaciones que realizan en la sociedad, con su religión y con ellos mismos, además se sienten a gusto con sus planes, proyectos de crecimiento personal, También visualizan buenas perspectivas de crecimiento, tienen un buen nivel de autoestima y se esfuerzan para conseguir sus metas, asimismo se sienten satisfechos con la formación con la que cuentan.

En relación al dinero el 39.1% indica tener un grado de felicidad alto, se encuentran satisfechos con los bienes que poseen, los ingresos con los que cuentan, cuidan su economía, planifican sus gastos además que tienen capacidad de ahorro y guardan dinero para emergencias.

Existe un preocupante porcentaje de personas indiferentes en relación a la felicidad, que poco han aportado al estudio, se asume que el alto porcentaje de jóvenes no tiene claro que es la felicidad o no desea compartir esta información.

Sampieri, Collado & Baptista (2010) sostiene:

En relación a la hipótesis, el hecho de que formulemos o no hipótesis depende de un factor esencial: el alcance inicial del estudio. Las investigaciones cuantitativas que formula hipótesis son aquellas cuyo planteamiento define que su alcance será correlacional o explicativo, o las que tienen un alcance descriptivo pero que intentan pronosticar una cifra o un hecho. (p. 92)

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

1. Respecto al primer objetivo, que consiste en indagar el grado de felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor salud en el 2016, se ha comprobado la hipótesis propuesta que indica el grado de felicidad bruta de los juliaqueños en el factor salud es alto en más del 30%.
2. En relación al segundo objetivo, que fue precisar el grado de felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor personal en el 2016, se ha comprobado la hipótesis propuesta que indica el grado de felicidad bruta en el factor de desarrollo personal de los juliaqueños es alto en más de 30%.
3. Concerniente al tercer objetivo, que fue determinar el grado de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor profesional en el 2016, se ha comprobado la hipótesis propuesta que indica El grado de felicidad bruta en el factor profesional de los juliaqueños es alto en más del 30%.

Estos hallazgos han permitido confirmar las hipótesis establecidas reflejando la consecución del objetivo principal de este estudio. Por tanto, en este trabajo se ha demostrado que el grado de felicidad bruta de los juliaqueños es alto en más del 30%, los alcances más interesantes radican en el factor personal donde tenemos indicadores como familia, amigos y ocio con un porcentaje bastante favorable sin embargo en el indicador amor solo la tercera parte indica estar feliz, asumimos que por ser jóvenes tienen expectativas muy altas en relación a la pareja. Asimismo en el factor salud casi el 50% se siente feliz y por último en el factor profesional igualmente casi la mitad se siente feliz asumimos por que logran su desarrollo personal al seguir una carrera universitaria.

5.2. Recomendaciones

1. Como resultado de la investigación según la conclusión obtenida anteriormente debemos indicar que la población joven de Juliaqueña solo es feliz en menos del cincuenta por ciento, situación que evidencia solo la preocupación por indicadores económicos (PBI) exportaciones importaciones, transacciones de bienes y servicios etc. que no son únicos que demuestran el grado de desarrollo de una sociedad,

sino el IFB, por tanto se exhorta a los stakeholders (sociedad, gobiernos locales y regionales, la academia, empresas) a promover actividades que coadyuven a incrementar el IFB.

2. Como segunda recomendación para los stakeholders debemos considerar que el núcleo de la sociedad son las familias que interactúan en todos los sentidos dentro de la comunidad, a su vez ellas deben satisfacer necesidades importantes y no solo básicas, al ser el motor de nuestra sociedad deben contar con posibilidades amplias para poder lograr un desarrollo integral. Los sistemas aplicados por los gobiernos suelen basarse en indicadores económicos que no representan el grado de felicidad, se debe buscar el sistema que permita brindar más oportunidades a la población y así brindar una miscelánea de caminos para su desarrollo integral en consecuencia ellos declaren ser felices. La economía debería ser solo una arista dentro del bagaje de la felicidad.
3. Como resultado de la investigación según las conclusiones obtenidas mencionadas anteriormente debemos indicar que la investigación realizada ha tenido una población joven de 18 a 30 años que no representa al total de la población, sugerimos que en investigaciones posteriores amplíen el rango de edad y también puedan hacer una diferenciación por género.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amador, P. (2011). *Autocoaching*.
- Amador, P. (2011). *Conseguir la felicidad*.
- Arango Otálvaro, O. (2014). La Felicidad Nacional Bruta de Jigme Singye Wangchuck una vía para medir el desarrollo. *Revista Facultad de Trabajo Social*, 30(30), 155-169.
- Arcila Muñoz, H. (2011). *Tesis Medición de niveles de bienestar subjetivo o felicidad de una muestra a conveniencia de los afiliados al programa para salud psicofísica*. Universidad de Antioquia: Medellín.
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social Indicators Research*, 103-157.
- Diener, E., Emmons, R., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 71-75.
- El Comercio. (24 de abril de 2015). *Ranking of happiness*. Recuperado el 22 de setiembre de 2016, de <http://elcomercio.pe/economia/peru/peru-uno-cuatro-paises-menos-felicidad-latinoamerica-noticia-1806367>
- Cruz, C. (2001). *Arquitectura del éxito*. Colombia: Taller del éxito expés.
- Felicidad nacional Bruta. (2009).
- Que aprendemos hoy*. (1 de Junio de 2013). Obtenido de <http://queaprendemoshoy.com/butan-y-el-indicador-fib-o-felicidad-interior-bruta/>
- Flores, V. A. (2015). Analisis de los indices de felicidad como medida de bienestar en la escuela profesional de administracion UNA-Puno.Puno
- Friedrich, J., Ge, M., & Damassa, T. (23 de junio de 2015). *World Resources Institute*. Recuperado el 02 de 27 de 2016, de <http://www.wri.org/blog/2015/06/infographic-what-do-your-countrys-emissions-look>

- García Martín, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18-39.
- García Martínez, A., Carreras, J., & Escarbajal de Haro, A. (2000). *Educación para la salud: la apuesta por la calidad de vida*. Madrid: Arán.
- Grazia, S. (1963). *Tres conceptos antiguos en el mundo moderno: el Trabajo, el Tiempo, el Ocio*. Revista de estudios políticos.
- Guisán, E., & Aranguren, J. (1988). *Esplendor y miseria de la ética kantiana*. Barcelona: Anthropos. Promat, S. Cop. Ltda.
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (23 de abril de 2015). *World happiness report 2015*. Recuperado el 22 de setiembre de 2016, de <http://www.theglobeandmail.com/news/national/article24073928.ece/BINARY/World+Happiness+Report.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw- Hill Interamericana Editores S.A.
- Karma Ura, S. A. (s.f.). *Felicidad Nacional Bruta e Índice de FNB*.
- Marías, J. (1994). *La Felicidad humana*. Madrid: Alianza editorial.
- Margot, Jean. Paul. (Julio-Diciembre de 2007). "La felicidad".
- Margot, Jean. Paul. (2007). *La Felicidad*. Universidad el Valle.
- Maslow, A. (1943). *Una teoría sobre la motivación humana*.
- Mauri, M. (2015). *Tesis básicas sobre la felicidad y la libertad*. Barcelona.
- Mikkelsen Ramella, F. (2009). *Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. Pontificia Universidad Católica Del Perú: Lima.
- Morán, R. (2004). *Educandos con desórdenes emocionales y conductuales*. San Juan: Universidad de Puerto Rico.
- ONU. (s.f.). Obtenido de Sistema de las Naciones Unidas en el Perú: <http://onu.org.pe/ods/>
- Ortiz Benavides, E. (2015). Bienestar y felicidad: Un estudio de datos panel en el Municipio de Pasto, Colombia 2008-2010. *Universidad y Salud*, 88-101.
- Osho. (2009). *Being in Love*. Osho International Foundation, Suiza.
- Osho. (2001). *Día a Día*. Madrid: EDAF S.L.
- Pásaro Dionisio, M. (2003). *Bases biológicas de la felicidad*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

- Paula, I. (2007). *!No puedo mas! Intervencion cognitivo - conductual*. wolters kluwer españa S.A. 2007 c/ Collado Mediano, 9 28230 Las Rozas (Madrid).
- Phélan , M., Levy c., S., & Guillén, A. (2012). Sistematización de índices e indicadores alternativos de desarrollo para América Latina. *Tema de coyuntura*, 175-196.
- Puig, M. A. (15 de septiembre de 2012). II Congreso de la Felicidad. Madrid, Madrid, España.
- Punset, , E. (1994). *El viaje de la felicidad* . Madrid: Destino.
- Real Academia de la Lengua Española. (29 de octubre de 2016). Recuperado el 29 de octubre de 2016, de <http://dle.rae.es/?id=2MkIDT9>
- Report, W. H. (24 de Abril de 2015). Peru es uno de los cuatro países menos Felices de Latinoamerica. *El Comercio Economía*, págs. <http://elcomercio.pe/economia/peru/peru-uno-cuatro-paises-menos-felicidad-latinoamerica-noticia-1806367>.
- Revista Business. (10 de Enero de 2013). *Revista Business*. Recuperado el 09 de Abril de 2013, de La economía en 2013: <http://www.revistabusiness.com.pe/2013/01/10/la-economia-en-2013/>
- Rodríguez Araneda, M. (2014). Social representation of conditions for happiness and living experinces source of happiness in Chile e Italia. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 5(2), 47-61.
- Undurraga Riesco , R. (2007). Tesis: "*La Felicidad en Chile: Una aproximación a sus determinantes*". Universidad de Chile: Chile.
- Veenhoven, R. (2001). Calidad de vida y felicidad: no es exactamente lo mismo. *Fundación Humanimo y Ciencia, Archivo de la Felicidad* , 67-95.
- White, E. G. (s.f.). Felicidad y Armonia en el hogar.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología educativa*. México: Pearson.

ANEXOS

Anexo A

Matriz de consistencia

MATRIZ ÍNDICE DE FELICIDAD BRUTA DE DE LA CIUDAD DE JLIACA EN EL 2016							
TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	VARIABLES/DIMENSIONES	INDICADORES	SUBINDICADORES	
ÍNDICE DE FELICIDAD BRUTA DE DE LA CIUDAD DE JLIACA EN EL 2016	¿Cuál es el índice de felicidad Bruta de los juliaqueños en el 2016?	Determinar el índice de felicidad Bruta de los juliaqueños en el 2016	El grado de felicidad bruta de los juliaqueños es alto en más del 30%	V: Felicidad Bruta	Salud	Estado Físicos y psicologicos	
					Personales	Hogar	
						Familia y amigos	
						Amor	
						Ocio	
					Profesionales	Desarrollo personal	
						Trabajo	
						Dinero	
		PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS SECUNDARIA			
		¿Cuál es la nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor salud en el 2016?	Indagar el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor salud en el 2016	El nivel de felicidad bruta en el factor salud de los juliaqueños es alto en más un 30% .	Salud	Estado Físicos y psicologicos	
	¿Cuál el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor personal en el 2016?	Precisar el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor personal en el 2016	El nivel de felicidad bruta en el factor de desarrollo personal de los juliaqueños es alto en más de 30% .	Desarrollo personal	Hogar, Familia y amigos, amor y ocio		
	¿Cuál es el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor profesional en el 2016?	Determinar el nivel de Felicidad bruta que tienen los juliaqueños en el factor profesional en el 2016	El nivel de felicidad bruta en el factor profesional de los juliaqueños es alto en más del 30% .	Profesional	Desarrollo personal , trabajo y dinero		
	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS				
	Enfoque de investigación: Cuantitativo	Población: Varones y mujeres entre 21 y 50 años PEA	Técnica: Cuestionario	Instrumento: Encuesta			
	Nivel: Descriptivo	Unidad muestral: 381					
	Diseño de investigación: no experimental- transeccionales- descriptivo	Tipo de muestra: Probabilístico	Tratamiento estadístico: Programa SPSS				

Anexo B

Operacionalización de la variable

<i>VARIABLE</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>
Índice de felicidad Bruta	Factores Salud	Estado físico y psicológicos
	Factores Personales	Hogar
		Familia y amigos
		Amor
		Ocio
	Factores Profesionales	Desarrollo personal
		Trabajo
		Dinero

Anexo C

Validación de instrumento

INFORME DE VALIDACIÓN

Validación del instrumento: Para validar el instrumento se solicitó el juicio de expertos, siendo validado por Ing. Madeleine Ticona Condori, en donde también se evaluaron la claridad, concisión y relevancia de los enunciados.

Para la validación estadística se realizó una prueba piloto previa a la recolección de los datos con el fin de obtener información que ayude a mejorar la validez y confiabilidad del instrumento y detectar problemas en la validez de construcción de contenido y de criterio. Sobre la forma de administración y calificación de la escala recomendados por autores en investigación (Hernández, 2010). Se aplicó el instrumento a un grupo con características similares a los comerciantes mayoristas a las Mypes del sector comercial; dicha prueba y su respectivo análisis ayudó a mejorar el formato, la redacción, claridad y concisión de los ítems que integran el instrumento.

Posteriormente se procedió a la validación estadística del instrumento; mediante la validez y coeficiente de confiabilidad del instrumento, mediante el alfa de Crombach (ver tabla 001) que mide la consistencia interna arrojando un coeficiente total de 0.966 que es valorado como alto o consistente se hizo lo mismo con las dimensiones como salud, crecimiento personal, entorno vital, familia y amigo, amor, ocio, desarrollo profesional. El instrumento queda expedito para ser aplicado a la muestra considerando su validez y confiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Global	.966	29



Universidad Peruana Unión
Facultad de Ciencias Empresariales
Índice Bruto de Felicidad - Juliaca



Reciba usted un cordial saludo, por favor seleccione la alternativa que más exprese su sentir, contamos con su honestidad y colaboración, la información proporcionada será anónima y será difundida de manera grupal y sola en espacios académicos.

1 Zona de residencia

- a) Cercado
- b) Salida Cuzco
- c) Salida Puno
- d) Salida Lampa
- e) Salida Huancané
- f) Salida Arequipa

2 Nivel de Instrucción

- a) Secundaria
- b) Técnica
- c) Universitaria

3 Estado Civil

- a) Soltero (a)
- b) Casado (a)
- c) Conviviente
- d) Viudo (a)
- e) Separado (a)
- f) Divorciado (a)

4 Edad

- a) 21 - 30
- b) 31 - 40
- c) 41 - 50

5 Genero

- a) Masculino
- b) Femenino

Por favor marque en el recuadro con una X tomando en cuenta 0 (muy triste) a 5 (muy feliz).

		muy triste	triste	indiferente	feliz	muy feliz
Salud		1	2	3	4	5
1	¿Tengo alguna afección que altere mi estado psicológico? (si no tienes, puntúa cinco).					
2	¿Me siento bien de ánimo?					
3	¿Cuido mi salud mental y realizo actividades que consigan alejarme de un estado de tensión, nervios, estrés...?					
4	Cuando me siento bajo de ánimo, ¿adopto medidas que me permitan recuperarlo adecuada y rápidamente?					
5	¿Tengo alguna enfermedad que afecte a mi estado físico? (si no tienes, puntúa cinco).					
6	¿La limpieza física, el descanso, la alimentación, el deporte y otros cuidados, que tengo son los adecuados?					
7	Al perder mi estado físico, ¿adopto medidas que me permitan recuperarlo satisfactoriamente?					
		muy triste	triste	indiferente	feliz	muy feliz
Crecimiento personal		1	2	3	4	5
1	¿Me siento útil a la sociedad?					
2	¿Estoy satisfecho con las aportaciones que hago a la sociedad, a Dios y a mí mismo?					

3	¿Me siento a gusto con mis planes y proyectos de crecimiento personal en los que estoy inmerso?					
4	¿Cómo de prometedores son mis proyectos futuros?					
5	¿Me satisfacen las perspectivas que tengo de crecer?					
6	¿Me siento bien con mi espiritualidad?					
7	¿La cultivo suficiente?					
8	¿Cómo evaluaría mi nivel de autoestima?					
9	¿Considero que dedico el suficiente esfuerzo a las cosas que hago?					
10	¿Estoy satisfecho con las actitudes que tengo ante la vida?					
11	¿Me planteo de buen modo todo lo que me ocurre en la vida?					
12	¿Cuento con las suficientes habilidades para realizar todo aquello que me propongo?					
13	¿Estoy satisfecho con la formación con la que cuento?					
14	¿Debería estudiar nuevas cosas para avanzar correctamente?					
		muy triste	triste	indiferente	feliz	muy feliz
Entorno Vital		1	2	3	4	5
1	¿Estoy satisfecho en el país en el que vivo?					
2	¿Estoy conforme con la actual política, entorno social y cultural donde vivo?					
3	¿Me siento a gusto en la ciudad en la que habito?					
4	¿Estoy conforme con los servicios que ofrece?					
5	¿Cómo de satisfecho estoy con el barrio en el que vivo?					
6	¿Me agradan los vecinos y servicios que me acompañan?					
7	¿La casa en la que vivo me satisface?					
8	¿Tiene el suficiente espacio y comodidad que necesito?					
9	¿Cómo me siento respecto al tipo de convivencia que tengo en mi hogar?					
10	¿Estoy agusto con quien comparto mi hogar?					
11	¿Qué tan satisfecho estoy con el grado de comodidad, limpieza y cuidado que creo en mi hogar?					
		muy triste	triste	indiferente	feliz	muy feliz
Familia y Amigos		1	2	3	4	5
1	¿Me siento satisfecho con la capacidad que tengo para buscar y comunicarme con nuevos amigos o familiares?					
2	¿Estoy satisfecho con la relación que tengo con mi madre?					
3	¿Estoy satisfecho con la relación que tengo con mi padre?					
4	¿Estoy satisfecho con la relación que tengo con mis hijos? Si no los tengo y los quiero.					
5	¿Hago acciones para tenerlos?					
6	¿Cómo me siento en mis relaciones con familiares cercanos? Es decir, con mis hermanos, abuelos, primos, tíos, ...					
7	¿Me siento satisfecho con los amigos que tengo?					
8	¿Realmente dispongo de ellos cuando los necesito?					
9	¿Me apoyan?					
10	¿Estoy a gusto con los conocidos que tengo?					
11	¿Considero que tengo muchos?					
12	¿Estoy a gusto con las personas cercanas que habitualmente saludo?					
13	¿Creo que debería tener a más gente a mí alrededor?					
		muy triste	triste	indiferente	feliz	muy feliz

Amor		1	2	3	4	5
1	¿Me siento satisfecho con mi capacidad para tener relaciones de pareja?					
2	¿Realmente me entrego?					
3	¿Estoy satisfecho con el número de relaciones sentimentales que tengo?					
4	¿Me gustaría tener otras relaciones adicionales?					
5	¿Estoy contento con el tiempo que duran mis relaciones?					
6	¿Hago cosas por mantener a mi pareja y le doy estabilidad?					
7	¿Estoy satisfecho con la comunicación y convivencia que tengo?					
8	¿Me entiendo bien con mi pareja?					
9	¿Somos compatibles bajo el mismo techo y sabemos vivir conjuntamente?					
10	¿Nos repartimos las tareas del hogar?					
11	¿Siento que hay fidelidad en mis relaciones?					
12	¿Tengo la confianza de que mi pareja no me engaña?					
13	¿Estoy satisfecho con la calidad y frecuencia del sexo que tengo con mi pareja?					
14	¿Me atrae mi pareja a nivel físico?					
15	¿Me siento realmente querido?					
16	¿Valoro de forma positiva toda la parte mental y emocional de mi pareja?					
		muy triste	triste	indiferente	feliz	muy feliz
Ocio		1	2	3	4	5
1	¿Dispongo de suficiente tiempo de ocio?					
2	¿Creo que debería tener más?					
3	¿Siento que saco partido al tiempo del que dispongo?					
4	¿Realmente aprovecho mi ocio?					
5	¿Me divierto lo suficiente en mis ratos de ocio?					
6	¿Siento que me aburro y no lo disfruto?					
7	¿Qué tal valoro las actividades que realizo como la lectura, disfrutar del cine, la TV, espectáculos, ver fotos, estudiar, etc.?					
8	¿Estoy satisfecho haciendo algún deporte, practicando una afición como por ejemplo jugar a videojuegos, etc.?					
9	¿Qué tal valoro el ocio en el que participo con otras personas, como una reunión con amigos, familiares, juegos, etc.?					
		muy triste	triste	indiferente	feliz	muy feliz
Desarrollo Profesional		1	2	3	4	5
1	¿Me siento satisfecho con mi rendimiento en el entorno laboral?					
2	¿Realmente quiero trabajar en lo que hago?					
3	¿Estoy satisfecho con las funciones que desempeño?					
4	¿Estoy desarrollando tareas que generan valor en la empresa?					
5	¿Me siento a gusto en mi empresa?					
6	¿Respeta ésta mis valores?					
7	¿Estoy satisfecho con mi jefe? (o de mi papel de jefe como empresario).					
8	¿Cómo me siento respecto a mis compañeros de trabajo?					
9	¿Siento que formamos un buen equipo?					
10	¿Me siento satisfecho con el trabajo de mis subordinados o empleados?					

11	¿Siento que colaboran formando un buen equipo?					
12	¿Me veo reconocido en mi trabajo?					
13	¿Siento que se valora el trabajo que realizo?					
14	¿Me siento satisfecho con los ingresos económicos y otras retribuciones en especie que me aporta mi trabajo?					
		muy triste	triste	indiferente	feliz	muy feliz
	Dinero	1	2	3	4	5
1	¿Cómo me siento respecto a las pertenencias con las que cuento?					
2	¿Realmente me satisface todo lo que tengo?					
3	¿Tengo avales que me respalden económicamente?					
4	¿Me siento con suficientes garantías?					
5	¿Estoy satisfecho con los ingresos que tengo en la actualidad?					
6	¿Son suficientes para tener el nivel de vida que preciso?					
7	¿Estoy satisfecho con los ingresos que tendré en un futuro?					
8	¿Mi perspectiva de crecimiento económico es prometedora?					
9	¿Cómo me siento respecto al nivel de gastos que tengo?					
10	¿Creo que gasto por encima de mis posibilidades?					
11	¿Preveo muchos gastos en el futuro?					
12	¿Siento que no podré cubrir mis cuentas futuras?					
13	¿Estoy satisfecho con el nivel de deudas que tengo?					
14	¿Me siento muy agobiado con los compromisos económicos?					
15	¿Guardo algo de dinero para los malos momentos?					
16	¿Estoy contento con mis ahorros?					