

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Incidencia de la contabilidad de gestión en la toma de
decisiones a corto plazo en empresas constructoras de
Pucallpa, 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autor:

Milagros Lily Chuquipiondo Vargas
Angelita Morales Alegria

Asesor:

Dr. E dual Delmar Santos Gutierrez

Lima, Agosto de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

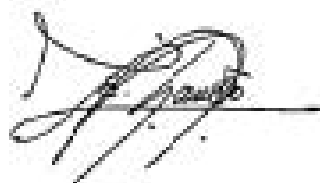
Yo, **Eduar Delmar Santos Gutierrez**, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **"Incidencia de la Contabilidad de Gestión en la Toma de Decisiones a Corto Plazo en Empresas Constructoras de Pucallpa, 2021."** constituye la memoria que presenta el (la) / los **Bachiller(es) Milagros Lily Chuquipicndo Vargas y Angelita Moraes Alegria** para obtener el título de Profesional de Contador Público, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de Setiembre del año 2021.



Dr. Eduar Delmar Santos Gutierrez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 25 días del mes de agosto del año 2021 siendo las 12:00 horas., se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Aveño Sebastián Villafuerte De La Cruz el secretario: Mg. Carlos Alberto Vásquez Villanueva y como miembro: Mg. Daniel Job Delgado Pérez y el asesor Dr. Edual Delmar Santos Gutiérrez, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: "Tendencia de la Contabilidad de Gestión en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021" de los Bachilleres:

- a) Milagros Lily Chuquipiondo Vargas
- b) Angelita Morales Alegria

Conducente a la obtención del Título profesional de Contador Público,

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Milagros Lily Chuquipiondo Vargas

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobada	14	B	Aceptable	Bueno

Candidato (b): Angelita Morales Alegria

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobada	14	B	Aceptable	Bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Incidencia de la Contabilidad de Gestión en la Toma de Decisiones a Corto Plazo en Empresas Constructoras de Pucallpa, 2021.

Milagros Lily Chuquipiondo Vargas, Angelita Morales Alegría

^aEAP. Contabilidad, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021. La investigación se sustenta en un tipo de investigación básica con enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño no experimental de corte transversal. Las variables trabajadas son Contabilidad de gestión y toma de decisiones a corto plazo. La primera variable presenta tres dimensiones: 1. elaboración del presupuesto, 2. análisis de costes, 3. determinación de los costes de producción. La segunda variable presenta tres dimensiones: 1. seguir o no construyendo, 2. pagos a proveedores de materiales y 3. cambiar o no los niveles de inventarios. Como técnica se usó la encuesta, y como instrumento, dos cuestionarios de recolección de datos, siendo aplicados a una muestra de 30 trabajadores de empresas constructoras de Pucallpa, de una población de 70. En la prueba de hipótesis los resultados del p-valor > 0.05 , donde se acepta la hipótesis nula como conclusión podemos afirmar que la contabilidad de gestión no incide en la toma de decisiones a corto plazo en las empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

Palabras clave: Contabilidad de gestión, toma de decisiones a corto plazo, elaboración del presupuesto, análisis de costes, determinación de los costes de producción.

Autor de correspondencia: Milagros Lily Chuquipiondo Vargas, Angelita Morales Alegría
Tel.: +51 950 091 511
E-mail: milagros.chuquipiondo@upeu.edu.pe, angelita.morales@upeu.edu.pe

1. INTRODUCCIÓN

La razón que motivó a realizar la presente investigación es porque todavía existen algunas empresas constructoras que no hacen uso de la contabilidad de gestión ya que generalmente optan por la contabilidad financiera, la misma que no es suficiente.

Al no utilizar la contabilidad de gestión, estas empresas no cuentan con información veraz y oportuna para que se tomen decisiones sobre inversiones, rentabilidad, endeudamiento y riesgo, ingresos, costos, gastos administrativos, financieros, operativos, así como de financiamiento.

La contabilidad de gestión se constituye en una herramienta muy útil porque divide en partes la información de la empresa para analizarla, interpretarla y perfilarla, así la gerencia toma las mejores decisiones para la solución de las metas y objetivos de la empresa.

Jesús (2015) nos dice que la contabilidad de gestión es la que provee los recursos para que el gerente tome decisiones pertinentes para la solución de las metas, objetivos, y misión, logrando la efectividad de las empresas constructoras de Lima. Es importante destacar que por la falta de conocimiento de la contabilidad de gestión algunas empresas realizan operaciones empíricamente, es decir que, los gerentes toman decisiones en base a sus experiencias.

Sánchez, (2011, citado por Rupailla y Sarasi, 2015) afirma que los gerentes toman decisiones operativas apresuradas no calificadas, que responden a una simple costumbre. Para una adecuada toma de decisiones se realiza un análisis comparativo de los pros y los contras, en términos de efectividad eficiencia y eficacia.

Se considera que una empresa es competente, cuando toma las mejores decisiones a corto plazo que le permite lograr sus metas. Ante ello se hace necesario conocer si las empresas manejan la contabilidad de gestión para tomar decisiones a corto plazo con mayor conocimiento en cuanto a la fijación de precios y adquisiciones.

La Cámara Peruana de construcción (CPC, s/f citado por Jesús, (2015) considera que algunas empresas constructoras presentan dificultades para el logro de sus objetivos institucionales. Así el 2010 solo el 74 % lo logró, el siguiente año 2011 un 78%, al 2012 fue en un 84%, en tanto que en el 2013 fue el 91%. Sin embargo, aun cuando año a año se observa un incremento de las empresas, no alcanzan a lograr el 100% de sus metas lo que de alguna manera afecta la eficacia y la eficiencia de la empresa.

Esta problemática se origina porque las empresas constructoras en su mayoría no utilizan la contabilidad de gestión, y al no contar con información veraz y oportuna del movimiento de la empresa, muchas veces tienen que enfrentar altos costos fijos, tomando decisiones no acertadas que afectan a la organización.

A ello añade Jesús (2015) que las empresas no negocian de forma adecuada los costos variables con el proveedor y empleados, por lo tanto, no se pueden obtener ingresos en el corto y mediano plazo, que garantice los costos, gastos y tributos que se deben asumir.

De acuerdo con Jesús (2015) también algunas empresas constructoras no son muy eficientes por la falta de una racionalización adecuada de sus bienes y recursos que, al no estar direccionados hacia la efectividad de la empresa, no permite alcanzar una alta productividad, ello también debido a que no hay incentivos para los trabajadores. Siendo así, los objetivos de la misión empresarial no están orientados al logro de las metas, que deben desarrollar. Así mismo, no logran altos niveles de competitividad porque no se toman decisiones alineadas en el marco hacia la competitividad.

Rupailla y Sarasi (2015) manifiestan que, en este ambiente globalizado, donde la competencia es muy fuerte entre todo tipo de empresas, sean grandes, medianas o pequeñas, es necesario un flujo de datos permanente y preciso para la toma de decisiones acertadas y que la empresa logre sus objetivos.

Al evaluar las decisiones se debe considerar los hechos actuales como los futuros en cada área, para asegurar el éxito del proyecto y de la empresa, maximizando las utilidades de la empresa, y son las decisiones a corto plazo las que generan un margen mayor de contribución, lo que significa, que contribuye más a los costos indirectos.

Por tanto, se hace necesario que las empresas constructoras se preocupen por implementar la contabilidad de gestión para contar con información contable útil, que refleje su realidad económica, sólida y real de las operaciones que al interior de la empresa se realizan, y de allí se tomen las decisiones más acertadas y razonables a corto plazo.

Ante lo expuesto, se desarrolló la presente investigación con el firme propósito de ayudara las empresas constructoras de Pucallpa a solucionar parte de la problemática existente, utilizando adecuadamente la contabilidad de gestión como herramienta de información para planificar las actividades, procesos y procedimientos administrativos y la toma decisiones a corto plazo considerando los ingresos, costos y gastos.

El estudio responde al siguiente problema general: ¿De qué manera la Contabilidad de Gestión incide en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021?

De este problema, se desprenden tres problemas específicos: ¿De qué manera lacontabilidad de Gestión incide en la decisión de seguir o no construyendo mediante las empresas constructoras de Pucallpa, 2021? ¿De qué manera la contabilidad de Gestión incide en la decisión de pagos a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021? ¿De qué manera la contabilidad de Gestión incide en la decisión cambiario no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021?

El objetivo general de este estudio es Determinar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa 2021.

Este objetivo general se gestiona a través de tres objetivos específicos: 1. Identificar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión de seguir o no construyendo mediante las empresas constructoras de Pucallpa, 2021. 2. Identificar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión de pagos a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021. 3. Identificar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión cambiar o no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

Como hipótesis general tenemos: La Contabilidad de Gestión incide en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

A su vez, de la hipótesis general se derivan tres hipótesis específicas: 1. La Contabilidad de Gestión incide en la toma de decisión de seguir o no construyendo mediante las empresas constructoras de Pucallpa, 2021. 2. La Contabilidad de Gestión incide en la decisión de pagos a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021. 3. La Contabilidad de Gestión incide en la decisión de cambiar o no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

El estudio realizado beneficia a los empresarios y trabajadores de las empresas constructoras, que al hacer uso de la contabilidad de gestión tomaran mejores decisiones a corto plazo que encaminen al logro de los objetivos empresariales.

Así mismo el estudio tiene significativa utilidad por cuanto hace uso de teorías sobre las variables en estudio, además la investigación alimenta este grupo de teorías aportando en el contraste de ellas, de acuerdo con los resultados obtenidos, además porque los instrumentos utilizados validados y confiables podrán ser un respaldo para investigaciones futuras, abierto a estudiantes universitarios, docentes, y empresas de gestión pública como privada que tengan interés en este tipo de estudio.

Por otro lado, el estudio tiene justificación social, pues servirá para ser utilizado en la mejora de la planificación de gestión de la empresa.

En cuanto a los antecedentes del estudio existen algunos autores que han tratado el tema, por lo que a continuación se expone algunos antecedentes que respaldan la investigación, entre ellos tenemos:

Wasbaldo (2018), en su estudio sobre la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en el Instituto de Manejo de Agua y Medio Ambiente, que se llevó a cabo con una población de 85 funcionarios y trabajadores, y una muestra de 42 trabajadores que participaron voluntariamente, se aplicaron dos instrumentos, un cuestionario sobre contabilidad gerencial con 15 ítems y otro cuestionario sobre toma de decisiones con 20 ítems, donde se llegó a las siguientes conclusiones: que si existe relación

entre la Contabilidad Gerencial y Toma de decisiones, de acuerdo con el Rho de Spearman que fue de 0,746, el cual refiere que cuanto más se realiza la contabilidad gerencial, mejor se da la toma de decisiones y viceversa.

Ureta (2017) hizo su estudio sobre sistema de gestión contable para la toma de decisiones de la Junta Directiva de la Asociación Marsano Home Center, 2017, llevado a cabo con una muestra de 15 trabajadores, aplicando una encuesta. En el estudio se usó el sintagma holístico con enfoque mixto, de tipo aplicado — proyectivo, se llegó a las siguientes conclusiones: al no contar la junta directiva con un procedimiento de gestión contable se creó una propuesta implementando el programa star soft para la buena gestión contable y la toma de decisiones de la junta directiva de la Asociación Marsano Home Center.

Jesús (2015) en su tesis doctoral sobre la contabilidad gerencial y la efectividad de las empresas constructoras, que se llevó a cabo con una muestra conformada por 370 trabajadores, aplicó como técnica una encuesta y como instrumento un cuestionario. La investigación es básica y de nivel descriptivo — explicativo con enfoque cuantitativo y diseño no experimental. El muestreo aplicado fue el probabilístico. Se llegó a la conclusión de que el 96% de encuestados acepta que la contabilidad gerencial facilita la efectividad de las empresas constructoras de Lima.

García et al. (2015) realizó un estudio sobre el manejo de la gestión contable para inferir en la toma de decisiones de la empresa, que se llevó a cabo con una muestra de 61 participantes aplicando un cuestionario. La investigación es aplicada, con diseño de Post-Prueba con 2 variables. Se concluyó que: una gestión efectiva da lugar a decisiones gerenciales con logros efectivos para la rentabilidad, garantizando un futuro mejor en el negocio, por lo tanto, se demostró que la gestión efectiva evalúa la capacidad de manejo contables, en función del logro de objetivos óptimos en la empresa.

Por otra parte, existe el sustento teórico científico de la contabilidad de gestión y la toma de decisiones a corto plazo que a continuación se presenta.

En cuanto a la contabilidad de Gestión, Horngren et al. (2012 citado por Rupaila, 2015) manifiestan que la contabilidad de gestión es considerada como la contabilidad administrativa que mide, analiza y

reporta información financiera y no financiera para ayudar a los gerentes a tomar decisiones encaminadas al logro de los objetivos de la empresa.

Álvarez et al. (1996 citado por Rupailla, y Sarasi, 2015) considera que la contabilidad de gestión es un sistema de información para la dirección que, a través de la realización del proceso contable, suministra información económica relevante para la gestión.

Según Giner et al. (2007, citado por Abril y Barrera, 2018) la contabilidad de gestión es entendida como una perspectiva más extensa de la contabilidad de costos, siendo una herramienta dinámica adaptable a las características de cualquier empresa.

La contabilidad de gestión tiene objetivos muy definidos entre ellos: Conocer cuáles son los costes de la compañía; servir de apoyo a la toma de decisiones tomando como base esta información y facilitar el proceso de control y planificación. Así también, la contabilidad de gestión presenta dimensiones y de acuerdo con Rodríguez (2003), se pueden considerar las siguientes dimensiones para la variable contabilidad de gestión: 1. El presupuesto, 2. Análisis de costes, y 3. determinación de los costes de producción.

Rodríguez (2003) señala que el presupuesto viene a ser el documento principal de la planificación en una obra de construcción, ya que representa en forma descriptiva las unidades diversas de la obra del proyecto que se ejecuta.

El presupuesto es en consecuencia un documento que establece el alcance económico de la obra estableciendo el importe económico, susceptible a ser revisado, si es que hubiera modificaciones en el proyecto inicial o alteraciones de los precios.

El presupuesto completo comprende: 1. Estado de mediciones, en el que se determinan con mayor precisión las cantidades de cada unidad de obra a ejecutarse. 2. Estado de precios, donde se detallan los cálculos efectuados para determinar los precios de las distintas unidades de obra y las partidas alzadas para determinar los presupuestos, se ande costes directos e indirectos. 3. Presupuesto final, la aplicación

de los precios de cada unidad al estado de mediciones da como resultado el importe presupuestado de cada partida.

El análisis de costes, es el primer nivel de análisis reside en el estudio de los mismos atendiendo al tipo de factor productivo de que se trate.

La determinación de los costes de producción, la actividad de construcción se caracteriza porque al ser la obra el centro principal acomodador de costes, engloba la mayor parte de los mismos, llegando a aglutinar el conjunto de obras que la empresa está ejecutando simultáneamente, costes que son directos y variables en sentido estricto.

En cuanto a las empresas constructoras y la contabilidad de gestión, Rodríguez (2003), manifiesta que dentro del sector de la construcción existen tanto medianas como pequeñas empresas frente a otras grandes y de gran envergadura. Tanto las medianas como pequeñas empresas requieren de herramientas adecuadas de gestión y control que sean de fácil comprensión y aplicación para la toma de decisiones, que les permita una actuación eficiente en un entorno económico complejo y competitivo.

Cuando llegan tiempos de contracción, es decir niveles bajos de actividad económica, en la construcción se pone en práctica un adecuado sistema de control y gestión se convierte en un estímulo positivo para afrontar los momentos de dificultad, de tal forma que la contabilidad de gestión le sirve de soporte para la toma de decisiones a niveles de actividad y precios mínimos aplicables.

Abril y Barrera (2018), manifiestan que la contabilidad de gestión constituye un gran instrumento de utilidad para la toma de decisiones, constituyéndose fundamental en toda organización, ya que brinda a la organización información relevante para llevar un adecuado control y acertada toma de decisiones. Así mismo el éxito de una organización se mide mediante una acertada gestión tanto de los recursos económicos financieros, materiales y humanos como también del impacto de ellos en el entorno empresarial. De allí que la gerencia tiene que tomar decisiones más adecuadas y de diverso tipo.

Espejo et al. (2019) afirman que toda empresa debe contar con un sistema de información contable

como la contabilidad de gestión, que le permite un control óptimo de la gestión, y mantenerse competitivamente, contando con un instrumento no solo para revisar sus costos, sino, determinar una estrategia a largo plazo, para ser competitiva.

Hoy en día a la contabilidad de gestión se le otorga mayor importancia en el entorno empresarial, los directivos reconocen que es imposible tomar decisiones tan solo con la información que se obtiene de los estados financieros, y consideran muy relevante la información que brinda la contabilidad de gestión, empero aun conociendo lo relevante de la contabilidad de gestión, otros estudios realizados muestran el escaso desarrollo y bajo impacto tal como lo dice Polo, (2013) "En Colombia, el movimiento renovador de la contabilidad de gestión generó algunos cambios en la forma de enseñar y en los temas. No obstante, el impacto de estos cambios en el desarrollo actual de los negocios es muy bajo".

En cuanto a la toma de decisiones a corto plazo. De acuerdo con Ramírez (2013), las decisiones a corto plazo son aquellas decisiones que se pueden realizar y luego efectuar sobre ellas acciones retroactivas si no se está obteniendo lo esperado; en cambio en las decisiones a largo plazo no se acepta marcha atrás: son rígidas, pues normalmente comprometen muchos recursos.

Las decisiones a corto plazo pueden afectar todas las áreas de una organización: ventas, finanzas, producción, recursos humanos, etc. Son varias las decisiones en las que se puede ver comprometida la empresa a corto plazo y que por su naturaleza admiten ser modificadas.

De acuerdo con Ramírez (2013) existen varias decisiones a corto plazo, que pueden tomarse en una empresa de acuerdo con sus intereses entre ellas y para efectos de la investigación se consideran tres: 1. Seguir o no construyendo, 2. Pagos a proveedores y 3. Cambiar o no los niveles de inventarios.

El seguir o no construyendo; implica la decisión de la empresa para el logro de un crecimiento sano y que a la vez maximice el valor de la empresa es decir la desinversión, decisión que puede tomar la empresa de seguir o no invirtiendo, dependiendo de que sea favorable o en su defecto arroje pérdidas contables con un margen de contribución desfavorable o negativo.

En cuanto a pagos a proveedores; implica que el financiamiento con los proveedores es siempre el menos costoso. No obstante, una decisión importante para la empresa es establecer la conveniencia de financiar con los proveedores, ante todo si existe la probabilidad de un descuento por pronto pago.

Desde la perspectiva de la empresa como cliente, no aprovechar un descuento lleva consigo un costo implícito de financiamiento.

En lo que se refiere a cambiar o no los niveles de inventarios, implica que la empresa tiene que evaluar si el nivel satisface a cabalidad las necesidades de la empresa con la menor inversión.

Si se controla la cantidad óptima de los productos evitando la pérdida o costo de oportunidad, como también el exceso de productos. Para lograr un buen nivel de inventario se requiere establecer un nivel alto de confiabilidad y armonía entre todas las áreas de la empresa, así como fijar la forma de reponer los productos manteniendo la información actualizada en tiempo real.

2. METODOLOGÍA

El enfoque del estudio es cuantitativo puesto que las variables de estudio fueron cuantificadas a través de una medición numérica.

Hernández et al. (2018) manifiesta que este enfoque se sirve de la recogida de información para la prueba de hipótesis, basado en cuantificar y analizar datos estadísticos para establecer normas de actuación de las variables, probando así teorías.

El tipo de investigación es básica. Al respecto Carrasco, (2009) manifiesta que la investigación básica busca ampliar los conocimientos ya existentes, no aplicándose con propósitos inmediatos.

Así mismo, el estudio responde a un nivel explicativo pues se determinaron las causas de los fenómenos. Para Hernández, et al. (2018) los estudios explicativos explican el por qué ocurre un determinado fenómeno y las condiciones en que se manifiesta.

El diseño asumido es no experimental ya que no hubo manipulación de variables, pues los datos se tomaron tal como se presentó en la realidad.

Hernández, et al. (2018) al respecto nos dice que en los estudios no experimentales se observan los sucesos tal como se presentan en ese momento siendo analizados posteriormente.

Así mismo es un estudio de corte transversal porque los cuestionarios fueron aplicados una sola vez. Hernández, et al. (2018), nos dice que los estudios transversales recolectan la información en un solo momento y en un tiempo único.

La población, estuvo conformada por 70 trabajadores de 6 empresas constructoras de Pucallpa.

Carrasco, (2009) nos dice que la población viene a ser el conjunto de todos los elementos pertenecientes al espacio donde se desarrolla el estudio. Se trabajó con una muestra de 30 trabajadores de 6 empresas constructoras de Pucallpa, De acuerdo con Carrasco, (2009) la muestra es la parte representativa de una población.

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, que se usa con frecuencia por ser rápida, sencilla y económica, sumado a la disposición de las personas por colaborar en el estudio teniendo sustento teórico científico, así Hernández, et al. (2014) manifiesta que en una muestra no probabilística la elección de los participantes no depende de la probabilidad que pueda ser elegido, sino de las características del estudio y del investigador.

La muestra de análisis incluyó 30 trabajadores de 6 empresas constructoras de Pucallpa. Los criterios de inclusión considerados fueron trabajadores permanentes con contrato indefinido. Los criterios de exclusión fueron los trabajadores eventuales o pertenecientes a subcontratos.

En cuanto a las técnicas de recolección de datos se utilizó la encuesta. La encuesta es un procedimiento muy utilizado, en numerosos artículos de investigación dentro de los últimos años (Casas, 2003).

Para recolectar la información se construyeron dos cuestionarios en base a las dimensiones e indicadores de las variables en estudio. Un instrumento de medición tiene un papel central; sin él, no existen observaciones clasificadas (Hernández et al. 2018).

Los instrumentos elaborados para su validación fueron sometidos a juicio de expertos. Soriano (2014) nos dice que los expertos son aquellas personas que su especialidad, experiencia académica, profesional o investigativa está relacionada con el tema de estudio, lo que hace que puedan valorar tanto el contenido como la forma de los ítems incluidos en el instrumento.

Para la confiabilidad de los instrumentos, estos fueron aplicados a una muestra piloto, cuyos resultados se midieron mediante el coeficiente del alfa de Cronbach en el software SPSS 28.0.0.0.

Las técnicas estadísticas utilizadas para el procesamiento de la información fueron la estadística descriptiva e inferencial mediante el software SPSS 28.0.0.0.

Confiabilidad

Tabla 1

Test de confiabilidad

Cuestionarios	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de Contabilidad de Gestión	,901	48
Cuestionario de Toma de Decisiones a Corto Plazo	,812	24

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 1 muestra los resultados del test de confiabilidad, con un alfa de cronbach =0,901 y 0.812 > 0,8, evidenciando instrumentos confiables.

3. RESULTADOS

3.1 Resultados Descriptivos

3.1.1 Tablas de Frecuencias con Datos Agrupados

Tabla 2

Elaboración del Presupuesto (Agrupada)

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	5	16,7	16,7
	Eficiente	25	83,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 2 muestra que el 83.3% precisan que la Elaboración del presupuesto es eficiente y ninguno afirma que es deficiente.

Tabla 3

Análisis de Costes (Agrupada)

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	15	50,0	50,0
	Eficiente	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 3 muestra que el 50% precisan que el Análisis de costes es eficiente y ninguno afirma que es deficiente.

Tabla 4

Determinación de los Costes de Producción (Agrupada)

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	3,3	3,3
	Moderado	12	40,0	43,3
	Eficiente	17	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Elaboración propia.**Interpretación:**

La tabla 4 muestra que el 56.7% precisan que la Determinación de los costes *deproducción* es eficiente y el 3.33% afirma que es deficiente.

Tabla 5

Contabilidad de Gestión (Agrupada)

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	8	26,7	26,7
	Eficiente	22	73,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Elaboración propia.**Interpretación:**

La tabla 5 muestra que, de un total de 30 personas encuestadas, 8 valoran a la Contabilidad de gestión como moderado y 22 como eficiente, representado un 26.7% y 73.3% respectivamente.

Tabla 6

Seguir o No Construyendo (Agrupada)

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	6,7	6,7
	Moderado	24	80,0	80,0
	Eficiente	4	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 6 muestra que el 80% precisan que Seguir o no Construyendo es moderado y el 6.7% afirma que es deficiente.

Tabla 7
Pago a Proveedores de materiales (Agrupada)

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	13	43,3	43,3
	Eficiente	17	56,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 7 muestra que el 56.7% precisan que el Pago a Proveedores de materiales es eficiente y ninguno afirma que es deficiente.

Tabla 8
Cambiar o No los Niveles de Inventarios (Agrupada)

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	8	26,7	26,7
	Eficiente	22	73,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 8 muestra que el 73.3% precisan que Cambiar o no los niveles de Inventarios es eficiente y ninguno afirma que es deficiente.

Tabla 9
Toma de Decisiones a Corto Plazo (Agrupada)

Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Moderado	9	30,0	30,0
Válido	Eficiente	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 9 muestra que el 70% precisan que Toma de decisiones a corto plazo eseficiente y ninguno afirma que es deficiente.

3.1.2 Tabla Cruzadas

Tabla 10
Tabla cruzada Contabilidad de gestión (Agrupada)*Toma de decisiones a corto plazo (Agrupada)

		Toma de decisiones a corto plazo (Agrupada)			
		Moderado	Eficiente	Total	
Contabilidad de gestión (Agrupada)	Moderado	Recuento % del total	2 6,7%	6 20,0%	8 26,7%
	Eficiente	Recuento % del total	7 23,3%	15 50,0%	22 73,3%
Total		Recuento % del total	9 30,0%	21 70,0%	30 100,0%

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 10 muestra que, de las 30 personas encuestadas, respecto a la variable Contabilidad de Gestión: 8 (26.7%) calificaron como moderado y 22 (73.3%) como eficiente. De las 8 personas que calificaron como moderado, 2 califco a la Toma de decisiones a corto plazo como moderado y 6 calificaron como eficiente; así mismo, de las 22 personas que calificaron como eficiente, 7 calificaron a la Toma de decisiones a corto plazo como moderado y 15 como eficiente.

Por otra parte, las 30 personas encuestadas, respecto a la variable Toma de decisiones a corto plazo 9 (30.0%) calificaron como moderado y 21 (70.0%) como eficiente. De las 9 personas que calificaron

como moderado, 2 de ellas calificaron a la Contabilidad de Gestión como moderado y 7 como eficiente; así mismo, de las 21 personas que calificaron como eficiente a la Toma de decisiones a corto plazo, 6 de ellas consideran a la Contabilidad de Gestión como moderado y 15 como eficiente.

Tabla 11

*Tabla cruzada Contabilidad de gestión (Agrupada)*Seguir o no construyendo (Agrupada)*

			Seguir o no construyendo (Agrupada)			Total
			Deficiente	Moderado	Eficiente	
Contabilidad de gestión (Agrupada)	Moderado	Recuento	1	7	0	8
		% del total	3,3%	23,3%	0,0%	26,7%
	Eficiente	Recuento	1	17	4	22
		% del total	3,3%	56,7%	13,3%	73,3%
Total		Recuento	2	24	4	30
		% del total	6,7%	80,0%	13,3%	100,0%

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 11 muestra que, de las 30 personas encuestadas, respecto a la variable Contabilidad de Gestión 8 (26.7%) calificaron como moderado y 22 (73.3%) como eficiente. De las 8 personas que calificaron como moderado, 1 calificó en Seguir o no construyendo como deficiente, 7 calificaron a moderado; así mismo, de las 22 personas que calificaron como eficiente, 1 califico en Seguir o no construyendo como deficiente, 17 de ellas como moderado y 4 como eficiente.

Por otra parte, las 30 personas encuestadas, respecto a la variable Seguir o no construyendo 2 (6.7%) calificaron como deficiente, 24 (80.0%) de ellas como moderado y 4 (13.3%) como eficiente. De las 2 personas que calificaron como Deficiente, 1 de ellas calificaron a la Contabilidad de Gestión como moderado y 1 como eficiente; de las 24 personas, 7 calificaron como moderado y 17 como eficiente; así mismo, de las 4 personas que calificaron como eficiente a Seguir o no construyendo, 4 de ellas consideran a la Contabilidad de Gestión como eficiente.

Tabla 12

Tabla cruzada Contabilidad de gestión (Agrupada)*Pago a proveedores de materiales (Agrupada)

		Pago a proveedores de materiales (Agrupada)			
			Moderado	Eficiente	Total
Contabilidad de gestión (Agrupada)	Moderado	Recuento	2	6	8
		% del total	6,7%	20,0%	26,7%
	Eficiente	Recuento	11	11	22
		% del total	36,7%	36,7%	73,3%
Total	Recuento	13	17	30	
	% del total	43,3%	56,7%	100,0%	

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 12 muestra que, de las 30 personas encuestadas, respecto a la variable Contabilidad de Gestión 8 (26.7%) calificaron como moderado y 22 (73.3%) como eficiente. De las 8 personas que calificaron como moderado, 2 califico al Pago a proveedores de materiales como moderado y 11 calificaron como eficiente; así mismo, de las 22 personas que calificaron como eficiente, 11 calificaron a Pago a proveedores de materiales como moderado y 11 como eficiente.

Por otra parte, las 30 personas encuestadas, respecto a la variable Pago a proveedores de materiales 13 (43.3%) calificaron como moderado y 17 (56.7%) como eficiente. De las 13 personas que calificaron como moderado, 2 de ellas calificaron a la Contabilidad de Gestión como moderado y 11 como eficiente; así mismo, de las 17 personas que calificaron como eficiente a Pago a proveedores de materiales, 6 de ellas consideran a la Contabilidad de Gestión como moderado y 11 como eficiente.

Tabla 13

Tabla cruzada Contabilidad de gestión (Agrupada)*Cambiar o no los niveles de inventarios (Agrupada)

		Cambiar o no los niveles de inventarios (Agrupada)			
			Moderado	Eficiente	Total
Contabilidad de gestión (Agrupada)	Moderado	Recuento	2	6	8
		% del total	6,7%	20,0%	26,7%
	Eficiente	Recuento	6	16	22
		% del total	20,0%	53,3%	73,3%
Total	Recuento	8	22	30	
	% del total	26,7%	73,3%	100,0%	

Elaboración propia.

Interpretación:

La tabla 13 muestra que, de las 30 personas encuestadas, respecto a la variable Contabilidad de Gestión 8 (26.7%) calificaron como moderado y 22 (73.3%) como eficiente. De las 8 personas que calificaron como moderado, 2 califico en Cambiar o no los niveles de inventarios como moderado y 6 calificaron como eficiente; así mismo, de las 22 personas que calificaron como eficiente, 6 calificaron a Pago a proveedores de materiales como moderado y 16 como eficiente.

Por otra parte, las 30 personas encuestadas, respecto a la variable Cambiar o no los niveles de inventarios 8 (26.7%) calificaron como moderado y 22 (73.3%) como eficiente. De las 8 personas que calificaron como moderado, 2 de ellas calificaron a la Contabilidad de Gestión como moderado y 6 como eficiente; así mismo, de las 22 personas que calificaron como eficiente en Cambiar o no los niveles de inventarios, 6 de ellas consideran a la Contabilidad de Gestión como moderado y 16 como eficiente.

3.2 Resultados Inferenciales

Pruebas de Chi – Cuadrado.

Hipótesis General

H_0 = Contabilidad de Gestión y Toma de decisiones a corto plazo son independientes.

H_1 = Contabilidad de Gestión y Toma de decisiones a corto plazo tienen incidencia (son dependientes).

Regla de decisión:

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

p valor $\geq \alpha$, se acepta la H_0 .

p valor $\leq \alpha$, se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis alterna (H_1)

$X^2_C \geq X^2_T$, se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis alterna (H_1)

Tabla 14
Contabilidad de Gestión Toma de Decisiones a Corto Plazo.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.130 ^a	1	.719		
Corrección de continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitud	.133	1	.715		
Prueba exacta de Fisher				1.000	
Asociación lineal por lineal	.126	1	.723		.547
N de casos válidos	30				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.40.

b. Solo se ha calculado para una tabla 2x2.

Interpretación:

En la tabla 14 se muestra siendo el valor Chi calculado = 0.130 < el valor Chi tabla = 3.841 por lo que, según regla de decisión, se procede a aceptar la H0. Asimismo, con un p valor = 0.719 > 0.05, evidencia que la Contabilidad de gestión no incide en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

Tabla 15
Contabilidad de Gestión Seguir o No Construyendo.*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2.088 ^a	2	.352
Razón de verosimilitud	3.048	2	.218
Asociación lineal por lineal	1.981	1	.159
N de casos válidos	30		

a. 4 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0.53.

Interpretación:

En la tabla 15 se muestra siendo el valor Chi calculado = 2.088 < el valor Chi tabla = 5,991 por lo que, según regla de decisión, se procede a aceptar la H0. Asimismo, con un p valor = 0.352 > 0.05, evidencia que la Contabilidad de gestión no incide en seguir o no construyendo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

Tabla 16
Contabilidad de Gestión*Pago a proveedores de materiales.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.493 ^a	1	.222		
Corrección de continuidad ^b	.649	1	.421		
Razón de verosimilitud	1.558	1	.212		
Prueba exacta de Fisher				.407	.212
Asociación lineal por lineal	1.443	1	.230		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.47.

b. Solo se ha calculado para una tabla 2x2.

Interpretación:

En la tabla 16 se muestra siendo el valor Chi calculado = 1.493 < el valor Chi tabla = 3.841 por lo que, según regla de decisión, se procede a aceptar la H0. Asimismo, con un p valor = 0.222 > 0.05, evidencia que la Contabilidad de gestión no incide en pago a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

Tabla 17
Contabilidad de Gestión*Cambiar o no los niveles de inventarios.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	.015 ^a	1	.901		
Corrección de continuidad ^b	.000	1	1.000		
Razón de verosimilitud	.016	1	.900		
Prueba exacta de Fisher				1.000	.645
Asociación lineal por lineal	.015	1	.903		
N de casos válidos	30				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.13.

b. Solo se ha calculado para una tabla 2x2.

Interpretación:

En la tabla 17 se muestra siendo el valor Chi calculado = 0.15 < el valor Chi tabla = 3.841 por lo que, según regla de decisión, se procede a aceptar la H0. Asimismo, con un p valor = 0.901 > 0.05,

evidencia que la Contabilidad de gestión no incide en Cambiar o no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

4.1 Discusión

Según el resultado mostrado en la tabla 14, la Contabilidad de gestión no incide en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021, resultado contrario al estudio de Abril y Barrera (2018) que nos dicen que la contabilidad de gestión constituye un gran instrumento de utilidad para la toma de decisiones y lo mencionado por Horngren et al. (2012, citado por Rupaila, 2015) que manifiesta que la contabilidad de gestión mide, analiza y reporta información financiera y no financiera para ayudar a los gerentes a tomar decisiones encaminadas al logro de los objetivos de la empresa.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 1 de acuerdo con la tabla 15, la Contabilidad de gestión no incide en seguir o no construyendo mediante las empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 2, de acuerdo con la tabla 16, la Contabilidad de gestión no incide en el pago a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

En cuanto a los resultados de la hipótesis específica 3, de acuerdo con la tabla 17, la Contabilidad de gestión no incide en Cambiar o no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

El resultado de la presente investigación nos da evidencia de que existe la posibilidad que no se esté realizando una adecuada gestión de la contabilidad en las empresas constructoras, puesto que en casi todos los estudios investigados existe incidencia, así mismo la teoría afirma que la contabilidad de gestión incide en la toma de decisiones.

4.2 Conclusiones

- De acuerdo con el objetivo general se determinó que no existe incidencia de la Contabilidad de Gestión en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.
- De acuerdo con el objetivo específico 1 se identificó que no existe incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión de seguir o no construyendo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.
- De acuerdo con el objetivo específico 2 se identificó que no existe incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión de pagos a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.
- De acuerdo con el objetivo específico 3 se identificó que no existe incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión cambiar o no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abril, J. F y Barrera, H.M. (2018). La Contabilidad de Gestión: Una herramienta para la Toma de *Decisiones Empresariales*. *Revista Científica Hallazgos21*, 3(3), 338- 351. Recuperado de <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

Carrasco, S. (2009) *Metodología de la investigación científica*. (2da ed.) San Marcos

Casas, J., Repullo, J. R. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos Atención Primaria, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8).

Espejo, L.F., Valiente, Y.M., y Diaz, F.A. (2019) Contabilidad de gestión y su impacto en la rentabilidad de las empresas comerciales. *Revista Ciencia y Tecnología* 15(4): 41- 46, (2019)

García, G. y Pérez, A (2015) Influencia de la gestión contable para la toma de decisiones organizacionales en la Asociación ASIMVES del parque industrial V.E.S” Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma del Perú.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Education.

Jesús, E.M. (2015) Contabilidad gerencial para la efectividad de las empresas constructoras de Lima Metropolitana, propuesta actual. Tesis Doctoral. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Ramírez, D.N. (2013) *Contabilidad Administrativa*. (8^{va} ed.) M.C. Graw Hill.

Rodríguez, R. (2003) La contabilidad de gestión en las empresas constructoras. X Encuentro

AECA. Revista de Asociación Española de contabilidad y administración de empresas.

Rupailla, Y. y Sarasi, D. (2015) La contabilidad de gestión y su influencia en la toma de decisiones en los procesos del área de operaciones del sector transporte de carga de la provincia constitucional del callao. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Callao.

Soriano, A. M. (agosto de 2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Universal Don Bosco*,8(13), 19-40.
<https://core.ac.uk/download/pdf/47265078.pdf>

Ureta, M. (2017) Gestión Contable para la Toma de Decisiones de la Asociación Marsano Home Center Surquillo, 2017. Tesis de Licenciatura. Universidad Norbert Winer

Wasbaldo, J. (2018) La contabilidad gerencial y la toma de decisiones administrativas en el Instituto de Manejo y Medio Ambiente 2018. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe>

ANEXOS

Anexo A Instrumentos de Recolección de Datos

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Escuela Profesional de Contabilidad



ANEXO INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE CONTABILIDAD DE GESTIÓN

I. DATOS GENERALES

• EDAD: ____ • ESTADO CIVIL: _____ • GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

II. PRÓPOSITO

Estimado amigo (a): El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre la Contabilidad de Gestión en empresa constructora donde labora. La opinión es de carácter personal y anónimo y será utilizado únicamente con fines de estudio. Se espera que sus respuestas sean lo más sinceras posibles, para ayudar en el proceso de la investigación.

III. INDICACIONES:

A continuación, se presenta los ítems los cuales deberá responder asignándole un aspa (X) según considere la respuesta que se acerca a su criterio:
Siempre (2), A veces (1) y Nunca (0)

N°	ITEMS/DIMENSIONES	PUNTAJE		
		SIEMPRE	A VECES	NUNCA
	1. ELABORACION DEL PRESUPUESTO	2	1	0
1	Se precisan las cantidades de cada unidad de obra a ejecutarse de acuerdo con los planos del proyecto, partida y el espacio físico donde se realiza la obra.			
2	Se determina para cada partida el número de unidades iguales a efectuar y el pliego de condiciones para para la ejecución de la obra.			
3	Se cuenta con el estado de precios de materiales que determine el "precio a pie de obra" de los diversos tipos de materiales.			

4	Se cuenta con el cuadro de precios de mano de obra que contiene la retribución por categorías y oficios del personal que labora en la obra acorde con la normatividad del sector de la construcción considerando el coste por hora de trabajo efectivo.			
5	Se cuenta con el cuadro de precios de servicios auxiliares especificando el coste por hora de utilización del servicio o maquinaria.			
6	Se cuenta con el cuadro de precios de las unidades de obra en el que se detalla el precio por unidad de obra.			
7	Se cuenta con el cuadro de precios en letra de los importes numéricos de cada unidad de obra y partidaalzada reflejadas en el presupuesto.			
8	Los precios de cada unidad de obra da como resultado el importe presupuestado de la partida.			
9	La sumatoria de las diversas partidas da como resultado el importe total del mismo.			
10	La suma de todas las partes equivale al importe total de la obra o de la ejecución del material.			
11	Los gastos generales acumulados al importe anterior y del beneficio industrial proporciona el importe del presupuesto de contrata.			
12	De otros conceptos como honorarios facultativos, tasas, licencias de obras, valor de terrenos se obtiene el presupuesto general.			
13	El presupuesto general comprende los presupuestos operativos			
14	El presupuesto general comprende el presupuesto de inversiones			
15	El presupuesto general comprende el presupuesto de tesorería.			
16	El presupuesto general comprende los estados contables previsionales como como: balance de situación previsional, cuenta de pérdidas y ganancia previsional, y el estado de origen y aplicación de fondos previsionales.			
2. ANALISIS DE COSTES				
17	La empresa adquiere las partidas necesarias para realizar las obras proyectadas.			
18	Se generan excedentes y/o oportunidades para comprar materiales en condiciones ventajosas, haciendo una cuidadosa planificación, gestión y control de los mismos.			
19	Se lleva el correcto control del consumo de las diversas partidas de materiales.			
20	La empresa constructora encarga la ejecución de la misma a otra empresa en calidad de subcontrata que se encarga de la ejecución material de los trabajos designados.			
21	La empresa constructora encarga la ejecución de algunos presupuestos de obras como carpintería, electricidad, etc. a otras empresas especializadas.			
22	El importe de trabajos que precisan la colaboración externa pasan a formar parte del coste final de las unidades de obra.			

23	La empresa considera la retribución mínima que debe percibir cada trabajador de acuerdo con su categoría laboral, calidad y cantidad de trabajo que realiza.			
24	La empresa establece incentivos de manera justa y equitativa de acuerdo con los esfuerzos del trabajador y la remuneración que percibe.			
25	La empresa lleva un adecuado control de los costes de personal contando con el informe diario de trabajo de los operarios.			
26	Se aplica la mano de obra directa de forma inmediata a las unidades de acuerdo a los tiempos y precios presupuestados.			
27	El coste de la mano de obra indirecta en la unidad de obra se incorpora a la misma como medio auxiliar oscilando en un porcentaje menor de la mano de obra directa.			
28	El salario base incluye la jornada laboral de lunes a viernes, incluyendo sábado, domingos y feriados.			
29	La empresa considera indemnizaciones extrasalariales como desgaste de herramientas, uniforme, transporte etc.			
30	La empresa considera indemnizaciones a los trabajadores contratados al concluir la obra.			
31	En el cálculo de costo de la hora trabajada se considera se toma en cuenta el aumento de coste derivado de la reducción de tiempo de trabajo por diversas contingencias como permisos de carácter personal y familiar, reuniones del sindicato interferencias climatológicas ,enfermedad etc.			
32	Se da un elevado índice de rotación de personal contratado por obra que supone despido de la planilla flotante al final de la obra.			
33	La empresa realiza un esfuerzo suplementario de control de personal incrementando costes indirectos para selección, contratación, entre otros.			
34	La empresa requiere de gastos de arrendamiento de maquinaria, vehículos y otros.			
35	La empresa requiere de servicios de profesionales independientes como arquitectos, ingenieros, servicios bancarios, gastos de publicidad.			
36	La empresa requiere de servicios de suministro tales como agua, energía eléctrica y otros.			
37	La empresa cumple con los pagos de tributo que corresponden a las obras de construcción como servicios públicos, impuestos municipales, contribuciones y tasas.			
38	La empresa utiliza financiación ajena como deudas comerciales correspondientes a los diversos elementos del coste de las obras en ejecución.			
39	La empresa ha contraído deudas en moneda distinta a la moneda nacional.			
40	En la empresa se dan periodos prolongados de tiempo en el cual determinados activos fijos permanecen sin utilizar.			

41	La empresa lleva a cabo los análisis de costes pertinentes basados en el método de la imputación racional diferenciando los costes de amortización de los periodos de subactividad.			
42	La empresa presenta la garantía en el momento de acudir a la licitación de la obra pública.			
3. DETERMINACIÓN DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN				
43	La empresa constructora imputa a la obra la totalidad de los costes de producción tanto directos como indirectos.			
44	La empresa constructora asigna los costes variables indirectos aplicando criterios racionales: materiales directos, mano de obra directa, trabajo de otras empresas.			
45	La empresa constructora determina el grado de ocupación del inmovilizado estableciendo el coeficiente de subactividad.			
46	La empresa constructora se ve afectada por partidas de costes fijos producto de la infrautilización de los recursos de inmovilizado.			
47	La empresa ha implantado el sistema de costes basado en actividades.			
48	La empresa ha definido las actividades que conforman los gastos generales asignables a la obra sobre el presupuesto global de ejecución material, en las actividades desarrolladas a pie de obra como a las generales de la empresa.			

FUENTE: ELABORACION PROPIA.

Valoración por Item	
NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

Escala de valoración Baremos Contabilidad de gestión	
Deficiente	48 - 80
Moderado	80 - 112
Eficiente	112 - 144

Muy agradecida por su valiosa colaboración.

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Escuela Profesional de Contabilidad



ANEXO INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE TOMA DE DECISIONES A CORTO PLAZO

I. DATOS GENERALES

• EDAD: ___ • ESTADO CIVIL: _____ • GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

II. PRÓPOSITO

Estimado amigo (a): El presente cuestionario tiene como propósito recoger información sobre la Contabilidad de Gestión en empresa constructora donde labora. La opinión es de carácter personal y anónimo y será utilizado únicamente con fines de estudio. Se espera que sus respuestas sean lo más sinceras posibles, para ayudar en el proceso de la investigación.

III. INDICACIONES:

A continuación, se presenta los ítems los cuales deberá responder asignándole un aspa (X) según considere la respuesta que se acerca a su criterio:
Siempre (2), A veces (1) y Nunca (0)

N°	ITEMS/DIMENSIONES	PUNTAJE		
		SIEMPRE	A VECES	NUNCA
	1. SEGUIR O NO CONSTRUYENDO	2	1	0
1	La empresa usa correctamente la información proporcionada por la contabilidad de gestión examinando las opciones para resolver los problemas al tomar la decisión de seguir o no construyendo.			
2	La empresa examina los posibles acontecimientos actuales y futuros en cada área antes de tomar la decisión que asegure el éxito no sólo del área específica sino de toda la organización.			
3	La mejor alternativa en las decisiones que generalmente se toman aporta el mayor margen de contribución, contribuyendo más a los costos indirectos.			
4	Los sentimientos personales de los gerentes de la empresa influyen en			

	las decisiones de seguir o no construyendo.			
5	La empresa involucra a todo el personal para tomar la mejor decisión en seguir o no construyendo.			
6	La empresa en alguna circunstancia se ha resistido a tomar la decisión de seguir o no construyendo.			
2. PAGOS A PROVEEDORES DE MATERIALES				
7	La toma de decisiones para el pago a los proveedores de materiales. está basada en la información que realiza el administrador de la empresa constructora.			
8	La empresa constructora ha tomado decisiones para diferir el pago de facturas hasta el día que tienen programado el pago a sus acreedores.			
9	La empresa controla eficientemente el pago de materiales para prevenir y corregir sobrepagos, mermas, desperdicios, entregas fuera de especificación o calidad deficiente, compras erróneas, robos, entre otros.			
10	Cuando la empresa realiza el pago del material al contado, este pago se hace a la brevedad posible, pues este tipo de entregas está condicionada al pago del mismo.			
11	Cuando la compra de materiales es a crédito, el material se entrega en su momento y el pago se hace en la fecha de vencimiento del crédito, sin atrasos.			
12	Cuando la empresa constructora es cliente fiable de un determinado proveedor, éste le otorga una línea de crédito con un monto máximo y un tiempo de pago establecidos, el mismo que va pagando las facturas sin pasar la fecha de vencimiento.			
13	El administrador o tesorero de la empresa constructora previo listado de cuentas por pagar enviado por el contador determina los cheques a entregar a los proveedores con base al saldo de la chequera y de la liquidez que dispone la empresa para el pago de materiales.			
14	La empresa constructora utiliza otros criterios para elegir, el pago a proveedores como: fecha de vencimiento del crédito, importe de la cuenta por pagar, conveniencia de pagar a cierto proveedor, tolerancia a falta de pago del proveedor.			

15	La empresa utiliza otras estrategias económicas, para compra de materiales como adelantar compras de materiales al contado a fin de mes, con el fin de reducir el pago del impuesto empresarial de tasa única, o adelantar compras de materiales, para convertir parte de la liquidez de la empresa constructora en activos, principalmente en casos de inestabilidad en los precios del mercado o de escasez del material.			
3. CAMBIAR O NO LOS NIVELES DE INVENTARIOS				
16	La empresa cuenta con personal debidamente capacitado en el área de almacén e inventario de materiales.			
17	La empresa cuenta con un inventario actualizado de los materiales de construcción.			
18	La empresa controla periódicamente los procesos en el área de almacén.			
19	La empresa cuenta con un Manual de Operaciones y Funciones para el área de almacén.			
20	El personal encargado del almacén mantiene al día el inventario, registrando las entradas y salidas, materias primas, proveedores, insitu.			
21	La empresa constructora promueve la eficiencia del personal del almacén e inventario.			
22	La empresa constructora evalúa los inventarios con criterios razonables, consistentes y conservadores.			
23	La empresa constructora aplica estrategias para proteger y salvaguardar los inventarios.			
24	La empresa realiza periódicamente auditoria interna para verificar los procesos de almacén.			

FUENTE: ELABORACION PROPIA.

Valoración por Item	
NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

Escala de valoración Baremos Toma de decisiones a corto plazo	
Deficiente	24 – 40
Moderado	40 – 56
Eficiente	56 – 72

Muy agradecida por su valiosa colaboración.

ANEXO B

N° 1. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles o rangos
Contabilidad de Gestión	Horngren, C, Datar, S. y Rajan, M (2012 citado po Rupailla, 2015) manifiestan que la contabilidad de gestión es considerada como la contabilidad administrativa que mide, analiza y reporta información financiera y no financiera para ayudar a los gerentes a tomar decisiones encaminadas al logro de los objetivos de la empresa.	La variable será medida a través de un cuestionario sobre Contabilidad de gestión	1. ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO.	1.Estado de mediciones.	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Escala: ordinal Escala Likert 1 = nunca, 2 = A veces 3= Siempre	Deficiente Moderado Eficiente
				2. Estado de precios	10,11,12,13,14,15,16		
				3.Presupuesto final			
			2. ANÁLISIS DE COSTES.	4.Los materiales	17,18,19,20,21,22		
				5.Trabajos realizados por subcontratistas	,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,		
				6.Trabajos realizados por otras empresas	34,35,36,37,38,39,40,41,42		
				7.La mano de obra			
				8.Servicios exteriores			
				9.Los tributos			
				10.Coste financiero			
				11.Las diferencias de cambio			
				12.La amortización			
				13.Dotaciones a las provisiones y coste de seguros y garantías			
			3. DETERMINACIÓN DE LOS COSTES DE PRODUCCIÓN.	14.Sistema de costes completos.	43,44,45,46,47,48		
				15.Sistema de costes variables			
				16.Tratamiento de la subactividad.			
				17.Sistema de costes basado en actividades.			
				18.Coste de las actividades.			
Toma de decisiones a corto plazo	De acuerdo con Ramírez (2013) Las decisiones a corto plazo son aquellas decisiones que se pueden realizar y luego efectuar sobre ellas acciones retroactivas si no se está obteniendo lo esperado; en cambio en las decisiones a largo plazo no se acepta marcha atrás: son rígidas, pues normalmente comprometen muchos recursos.	La variable será medida a través de un cuestionario sobre toma de decisiones a corto plazo	1.SEGUIR O NO CONSTRUYENDO.	1-Corregir acontecimientos en la construcción.	1,2,3,4,5,6	Escala: ordinal Escala Likert 1 = nunca, 2 = A veces 3= Siempre	Deficiente Moderado Eficiente
			2.PAGOS A PROVEEDORES DE MATERIALES.	2.Conveniencia de financiar con proveedores	7,8,9,10,11,12,13,14,15		
			3.CAMBIAR O NO LOS NIVELES DE INVENTARIOS.	3.Control de pérdida y exceso de materiales	16,17,18,19,20,21,22,23,24		

Nº2 MATRIZ DE CONSISTENCIA.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema principal</p> <p>¿De qué manera la Contabilidad de Gestión incide en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera la contabilidad de Gestión incide en la decisión de seguir o no construyendo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021?</p> <p>¿De qué manera la contabilidad de Gestión incide en la decisión de pagos a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021?</p> <p>¿De qué manera la contabilidad de Gestión incide en la decisión de cambiar o no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión de seguir o no construyendo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.</p> <p>Identificar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión de pagos a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.</p> <p>Identificar la incidencia de la Contabilidad de Gestión en la decisión de cambiar o no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.</p>	<p>Hipótesis principal</p> <p>La Contabilidad de Gestión incide en la toma de decisiones a corto plazo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>- La Contabilidad de Gestión incide en la toma de decisión de seguir o no construyendo en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.</p> <p>- La Contabilidad de Gestión incide en la decisión de pagos a proveedores de materiales en empresas constructoras de Pucallpa, 2021.</p> <p>-La Contabilidad de Gestión incide en la decisión de cambiar o no los niveles de inventarios en empresas constructoras de Pucallpa, 2021</p>	<p>Variable 1:</p> <p><u>Contabilidad de gestión</u></p> <p>Dimensiones</p> <p>X1: Elaboración del presupuesto X2: Análisis de costes. X3: Determinación de los costes de producción</p> <p>Variable 2:</p> <p><u>Toma de decisiones a corto plazo</u></p> <p>Dimensiones</p> <p>Y1: Seguir o no construyendo</p> <p>Y2: Pagos a proveedores de materiales</p> <p>Y3: Cambiar o no los niveles de inventarios</p>	<p>Tipo de investigación: se sustenta en el paradigma positivista.</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Diseño no experimental de corte transversal</p> <p>M = O_x -- R-- O_y</p> <p>M: Muestra: 30 trabajadores de 6 empresas constructoras</p> <p>.</p> <p>Población 70 trabajadores de 6 empresas constructoras</p> <p>Muestra 30 trabajadores</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>