

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

Calidad metodológica de los trabajos de grado de la maestría en educación de una escuela de posgrado, Perú. Período 2010 – 2019

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro(a) en Educación con mención en investigación y docencia universitaria

Autor:

Mariné Estefa Huayta Meza

Asesor:

Mg. Oscar Javier Mamani Benito

Lima, marzo de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Oscar Javier Mamani Benito de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Calidad metodológica de los trabajos de grado de la maestría en educación de una escuela de posgrado, Perú. Período 2010 – 2019”** constituye la memoria que presenta el (la) Licenciado(a) Mariné Estefa Huayta Meza para aspirar al Grado Académico de Maestro(a) en Investigación y Docencia universitaria cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los siete días del mes de octubre del año 2021



Oscar Javier Mamani Benito

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 11 días del mes de marzo del año 2021, siendo las 4:00 p.m, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Jorge Platón Maquera Sosa el secretario: Mg. Benjamin Aaron Paredes Guerra los demás miembros: Mg. Percy Germán Ruiz Mamani y el asesor: Mg. Oscar Javier Mamani Benito con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Calidad metodológica de los trabajos de grado de la maestría en educación de una escuela de posgrado, Perú: periodo 2010 –2019 del Bachiller/Licenciado(a) Mariné Estefa Huayta Meza

..... Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Educación (Nomenclatura del Grado Académico) Investigación y docencia universitaria con Mención en

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

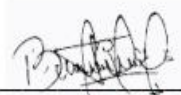
Bachiller/Licenciado (a): Mariné Estefa Huayta Meza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	Con nominación de Muy bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

DEDICATORIA

A mis amados padres Daniel y Victoria, por ser mi motivación cada día. Ustedes son esos ángeles en la tierra que Dios puso a mi lado, los amo.

A mi hermosa hermana Madeleine, quien estuvo y estará siempre a mi lado inculcándome a ser la mejor, te amo.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por su inmenso amor y por darme la fortaleza necesaria para llegar a la meta.

A mi cuñado Rodolfo Zapana y a mi sobrina querida Tatiana Daniela, gracias por sus oraciones.

A mis amigas Fiorella, Noemí, Giovanna y Stefany quienes estuvieron allí siempre alentándome a ser la mejor.

A mi primo José Huayta, gracias colega por ser mi competencia académica.

A mi asesor Mg. Oscar Mamani Benito, quien siempre estuvo dándome ánimos y apoyándome incondicionalmente en todo; gracias mi apreciado asesor, usted es lo máximo.

A los docentes de Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, por todo su apoyo en el área académica.

Tabla de contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Tabla de contenido.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. Planteamiento del problema.....	1
1.1 Identificación del problema.....	1
1.2 Objetivos.....	2
1.2.1 Objetivo general.....	2
1.2.2 Objetivos específicos.....	2
1.3 Justificación.....	2
1.4 Presuposición filosófica.....	4
II. Marco teórico.....	6
2.1 Antecedentes.....	6
2.2 Bases teóricas.....	10
2.2.1 Tesis.....	10
2.2.1.1 Definición.....	10
2.2.1.2 Características.....	11
2.2.2 Publicación científica.....	12
2.2.2.1 Definición.....	12
2.2.2.2 El rol de las revistas científicas.....	12
2.2.2.3 Importancia de la publicación científica.....	13
III. Materiales y métodos.....	15
3.1 Tipo de investigación.....	15
3.2 Diseño de investigación.....	15
3.3 Población y muestra.....	15

3.4 Operacionalización de variables.....	15
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.6 Plan de procesamiento y análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. Resultados y discusión	19
4.1 Resultados en relación a las características de las tesis	19
4.2. Resultados en relación a la calidad metodológica de las tesis.....	22
4.3 Discusión.....	24
V. Conclusiones y recomendaciones.....	26
5.1 Conclusiones.....	26
5.2 Recomendaciones.....	26
Referencias	27
Anexos	31
Ficha de observación	31

Índice de tablas

Tabla 1. Cuadro de operacionalización de la variable calidad metodológica.....	16
Tabla 2. Cuadro de operacionalización de la variable frecuencia de publicación científica.....	18
Tabla 3. Características de las tesis de posgrado en educación aprobadas en el período 2010 – 2019 (n = 103).....	21
Tabla 4. Calidad metodológica de las tesis de posgrado en educación aprobadas en el período 2010 – 2019 (n = 103).....	22
Tabla 5. Calidad metodológica según variables de las tesis de posgrado en educación aprobadas en el período 2010 – 2019 (n = 103).....	24

Índice de figuras

Figura 1. Porcentaje de publicación científica de trabajos de grado: período 2010 – 2019.....	22
---	----

RESUMEN

Se tuvo como objetivo analizar la calidad metodológica de los trabajos de grado de la Maestría en Educación de una Escuela de Posgrado, Perú. La metodología corresponde a un estudio descriptivo de análisis de documentos, donde la población estuvo conformada por 145 tesis aprobadas en el periodo 2010 – 2019, no obstante, se alcanzó a trabajar con una muestra de 103, luego de aplicar los criterios de exclusión como no disponer de la tesis en extenso. Para el análisis estadístico se utilizaron análisis de frecuencias y porcentajes absolutos. Como resultados, se observa una mayor proporción de estudios correlacionales (74.8%) y de diseño no experimental (69.9%), solo un 4.85% lograron ser publicadas en revistas indexadas. En general se evidencia que 51.4% demuestran una calidad regular, 33.9% buena y 14.5% deficiente; siendo los aspectos más críticos el diseño de contrastación (23.3%) y la discusión (11.7%); en cambio a nivel regular el análisis estadístico (81.6%). Se concluye que la calidad metodológica de las tesis de la maestría en educación de una escuela de posgrado peruana es regular, demostrando serias deficiencias en aspectos como la prueba de hipótesis, la discusión y el análisis estadístico. En base a esto se puede justificar el hecho que solo 4.85% de tesis lograron ser publicados, precisamente por el bajo potencial publicable.

Palabras clave: calidad metodológica, tesis, posgrado, Perú

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the methodological quality of the undergraduate theses of the Master's Degree in Education of a Graduate School, Peru. The methodology corresponds to a descriptive study of document analysis, where the population consisted of 145 theses approved in the period 2010 - 2019, however, it was possible to work with a sample of 103, after applying the exclusion criteria such as not having the thesis in extenso. For the statistical analysis, frequency analysis and absolute percentages were used. As results, a higher proportion of correlational studies (74.8%) and of non-experimental design (69.9%) were observed, only 4.85% were published in indexed journals. In general, 51.4% showed a fair quality, 33.9% good and 14.5% poor; the most critical aspects were the contrastive design (23.3%) and the discussion (11.7%); on the other hand, the statistical analysis (81.6%) was at a fair level. It is concluded that the methodological quality of the master's theses in education of a Peruvian graduate school is regular, showing serious deficiencies in aspects such as hypothesis testing, discussion and statistical analysis. On this basis, it is possible to justify the fact that only 4.85% of the theses were published, precisely because of their low potential for publication.

Key words: methodological quality, thesis, postgraduate, Peru.

I. Planteamiento del problema

1.1 Identificación del problema

En el Perú, a nivel de las escuelas de posgrado, la tesis es un trabajo académico en el que se plantea resolver un problema del conocimiento; esto sirve para culminar la etapa de desarrollo profesional en posgrado, aunado a esto, la posibilidad de aportar conocimiento científico en un determinado campo de la ciencia.

La evaluación de la calidad repercute en la producción científica de las tesis de grado, investigaciones y otras publicaciones científicas, siendo ello clave para la toma de decisiones. La evaluación constante de la producción científica es necesaria para promover la reflexión profundizando así la parte teórica en el área investigativa. (Paravic y Burgos, 2009).

La problemática de la baja producción científica en este país también se observa en menor escala en las universidades peruanas y escuelas de posgrado. Por ejemplo, en una investigación realizada en una facultad de medicina en el Cusco, se halló que, de un total de 398 tesis, solo el 20% había sido publicada en una revista científica de especialidad (Atamari-Anahui, Roque-Roque, Robles-Mendoza, Nina-Moreno y Falcón-Huancahuiri, 2015). Ahora, en caso de las escuelas de posgrado, otra investigación realizada con maestrandos de la unidad de posgrado de una facultad de medicina en Lima, analizó la calidad de las tesis, hallando que, de un total de 47 trabajos de grado, 66% no demostraba calidad metodológica y potencial publicable

(Sanabria-Rojas et al., 2011); por ultimo, una evaluación de 93 tesis de una facultad de medicina, sustentadas entre 1998 y 2008, halló que solo el 11.8% había sido publicada (Valle y Salvador, 2009).

En las escuelas de posgrado se espera que los egresados tengan las competencias para la producción científica en su campo de especialidad (Mendoza-Arana, 2000), por lo que las tesis que elaboran los estudiantes de posgrado deben ser de alto impacto para la sociedad, logrando cumplir todos los parámetros para ser publicadas en revistas indexadas (Osada, Loyola-Sosa y Ruiz-Grosso, 2014).

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general.

Analizar la calidad metodológica de los trabajos de grado de la maestría en educación de una escuela de posgrado, Perú. Período 2010 – 2019.

1.2.2 Objetivos específicos.

- a) Analizar las características metodológicas predominantes de los trabajos de grado de la maestría en educación de una escuela de posgrado, Perú. Período 2010 – 2019.
- b) Determinar la frecuencia de publicación científica de los trabajos de grado de la maestría en educación de una escuela de posgrado, Perú. Período 2010 – 2019.

1.3 Justificación

En la actualidad las universidades de nuestro país buscan alcanzar la calidad siendo este el principal objetivo del proceso de enseñanza de un área del conocimiento, para que la sociedad pueda avanzar y desarrollarse. Por lo tanto, se puede aseverar que la

calidad alcanza a la investigación científica y debe entenderse como un concepto multidimensional, en el que se evaluó varios aspectos tales como el tipo del diseño empleado, la metodología aplicada, el análisis utilizado, entre otros. Para evaluar las publicaciones científicas, se encontró que desde 1970 se usaron varios sistemas para calificar la calidad y uno de los primeros fue el propuesto por Sackett, allá por los años 70, teniendo como resultado los “niveles de evidencia” (Zavaleta-Reyes y Tresierra-Ayala, 2017).

La evaluación de la calidad metodológica de las tesis de posgrado implica identificar las fortalezas y debilidades de los informes, evaluar los aspectos del estudio para poder juzgar sus meritos y limitaciones. Bobenrieth establece que para realizar la evaluación de la calidad de una investigación el lector debe de conocer el proceso de manera integral, así como también contar con pautas de lectura crítica a seguir en cada capítulo de la investigación (Paravic y Burgos, 2009).

Las universidades establecen que para la culminación de la formación de los maestros se debe presentar la tesis y, como consecuencia de ello, la obtención del grado de maestría; sin embargo, ello no garantiza que la universidad esté formando investigadores para el avance de la ciencia; quizás en algunos casos podría ser cierto, pero en muchos no.

En el Perú las investigaciones sobre calidad de tesis son muy escasas. Existe un interés actual por la evaluación de la investigación ya que es un tema que sigue llamando mucho la atención al gobierno así como también a la comunidad científica. Justamente, para garantizar que la investigación sea de calidad las instituciones se agenciaron de herramientas de evaluación tales como la bibliometría, evaluación por

pares y diversos métodos para medir la calidad metodológica. Algunos opinan que todo ello debe realizarse en las universidades con un proceso reflexivo y con la búsqueda de la verdad, ya que, desde tiempos pasados, el desarrollo del pensamiento crítico e investigativo está estrechamente ligado a las universidades (Sanabria-Rojas, Tarqui-Mamani y Zárate-Cárdenas, 2011).

El proceso de formación en un posgrado implica no solo la especialización, sino la formación en investigación científica en determinada disciplina del conocimiento; por lo tanto, se espera que los trabajos de investigación (tesis) requeridos para la obtención del grado académico de maestro puedan aportar nuevo conocimiento científico en determinadas áreas; sin embargo, la realidad peruana y de la mayoría de países latinoamericanos revela que una vez sustentadas terminan en el repositorio digital y no en la publicación científica a través de una revista indexada de la especialidad.

1.4 Presuposición filosófica

White (2010) hace una aclaración importante sobre la importancia de generar el pensamiento crítico. Refiere:

Todo ser humano, creado a la imagen de Dios, está dotado de una facultad semejante a la del Creador: la individualidad, la facultad de pensar y hacer. Aquellos en quienes se desarrolla esta facultad son los que llevan responsabilidades, los que dirigen empresas, los que influyen sobre el carácter. La obra de la verdadera educación consiste en desarrollar esta facultad, en educar a los jóvenes para que sean pensadores, y no meros reflectores de los pensamientos de otros hombres. En vez de

restringir su estudio a lo que los hombres han dicho o escrito, los estudiantes deben ser dirigidos a las fuentes de la verdad, a los vastos campos abiertos a la investigación en la naturaleza y en la revelación. Contemplan las grandes realidades del deber y del destino, y la mente se expandirá y robustecerá.

Tal comentario no hace más que realizar un llamado al sistema educativo actual, sobre todo el adventista que, representado por la Universidad Peruana Unión, tiene por objeto formar para esta vida y la eternidad; sin embargo, en el presente, aun queda una obra pendiente y es la de formar profesionales con capacidad de generar conocimiento a través del pensamiento crítico.

II. Marco teórico

2.1 Antecedentes

En Cusco, Atamari-Anahui et al. (2015) realizaron un estudio titulado “Publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina en Perú”. En cuanto a su metodología, la investigación es de diseño retrospectivo, recolectándose todas las tesis de pregrado del entre el 2000 - 2012, asimismo se procedió a la búsqueda de cada tesis en Google Académico®, y en las bases de datos LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud), LIPECS (Literatura Peruana en Ciencias de la Salud), SciELO (Scientific Electronic Library Online) y Medline (National Library of Medicine). Los principales resultados evidencian que, de 398 tesis registradas, 20 fueron publicadas en revistas indizadas, siendo el año de mayor incidencia de publicación el 2003 y solo una fue publicada en una revista extranjera. En conclusión, la tasa de publicación de las tesis fue baja en relación con otros estudios realizados.

Por otro lado, en Lima, Sanabria-Rojas, Tarqui-Mamani, y Zárate-Cárdenas realizaron el 2011 un estudio titulado “Calidad de las tesis de maestría en temas de salud pública. Estudio en una universidad pública de Perú”. En cuanto a la metodología, la investigación fue de corte observacional y descriptivo; se analizaron 47 tesis y, para la evaluación de su calidad, se estructuró la siguiente escala: excelente, aceptable y no aceptable; asimismo, se elaboró una escala según el número de beneficiarios; para la recolección de datos, se usó un ficha confeccionada ex profeso en la biblioteca de la facultad de medicina. Los principales resultados obtenidos reportan que 11 tesis fueron excelentes, 5 aceptables y 31 no aceptables,

dentro de las cuales el 23% corresponde a la maestría en gerencia de servicios de salud. Se concluye que más de un tercio de las tesis de la maestría relativas a salud públicas de la unidad de posgrado de la facultad de medicina son excelentes en cuanto a calidad metodológica y solo una minoría son irrelevantes.

También en Lima, Castro- Maldonado, Callirgos – Lozada, Caicedo- Písfil, Plasencia-Dueñas y Diaz-Velez(2015), realizaron una investigación titulada “Características de las tesis de pre-grado de Medicina de una universidad pública del Perú”. En cuanto a la metodología del estudio fue de corte bibliométrico; se analizaron 221 tesis de pregrado de la FMH – UNPRG presentadas en el periodo 2006- 2014, recolectando los siguientes datos: año de presentación, título de la tesis, número de autores, número de asesores, número de jurados, población estudiada, tipo de estudio, lugar de ejecución, numero de referencias bibliográficas que especifican año y número de referencias de los últimos 5 años y, para la evaluación, se usó el google académico. Los resultados más importantes reportan que, del total de tesis, el 91,6% tuvo un solo asesor, 76% fue descriptiva, 82,8% se realizó en población hospitalaria, 62,4% fue en adultos y solo 4,1% fue publicada en revistas indizadas. Se concluye que las tesis de pregrado se caracterizaron por ser descriptivas, basadas en literaturas no actualizadas y, por ende, la publicación fue baja.

En la misma dirección, Mandujano-Romero y Grajeda (2013) realizaron una investigación titulada “Calidad de las tesis para obtener el título de médico cirujano, Universidad Nacional de San Antonio Abad de Perú”. En cuanto a la metodología usada fue descriptiva, comparativa y relacional, analizando 172 tesis. Para medir la calidad de las mismas, se elaboró un instrumento sobre la base de otros similares y se

validó con juicio de expertos, realizándose así una prueba piloto para comprobar su confiabilidad. Los resultados más importantes que se obtuvieron de la investigación en cuanto a calidad de tesis fueron que el 0% es excelente, 20,3% aceptable y 79,7% no aceptable. En cuanto a la pertinencia, se encontró un 79,7%. Las deficiencias metodológicas fueron relacionadas con las referencias bibliográficas, instrumentos de medición, unidad de estudio y operacionalización de las variables. Las conclusiones más importantes a las cuales se arribó es que una de cada cinco tesis es aceptable y la mejoría en la producción de tesis fue progresiva en los dos últimos años del estudio realizado.

Por su parte, Atamari-Anahui et al. (2015) realizaron una investigación titulada “Publicación científica de asesores de tesis de pregrado en una escuela de medicina de Cusco, Perú”. En cuanto a la metodología, se generó una base de datos de los asesores de tesis de pregrado y se procedió a la búsqueda de publicaciones científicas utilizando combinaciones de los nombres y apellidos de los asesores, adicionando las palabras “Cusco or Perú” mediante el buscador Google Académico y en las bases de datos Scielo, Medline y Scopus, así también se evaluó la publicación de artículos por año de publicación, tipo de artículo, tipo de autor, base de datos e idioma del artículo. Los resultados más importantes muestran que, de 68 asesores, menos de la mitad 47,1% había publicado alguna vez algún artículo y el 39,7% publicó alguna vez un artículo original, el 11,8% de los asesores publicó algún artículo en los últimos 3 años en Medline y Scopus y solo el 5,9% publicó un artículo original. También se hallaron a 12 de los asesores como autores corresponsables en las publicaciones, mientras que los demás fueron como coautores. Se concluye que al menos la mitad de los asesores

de tesis publicó un artículo científico en las bases de datos Scielo, Medline y Scopus y solo 1 de cada 8 lo han hecho en los últimos 3 años.

Asimismo, en Lima, Alarcon-Ruiz y Quezada (2018) realizaron una investigación titulada “Publicación de artículos científicos por asesores de tesis de una Facultad de Medicina”. Metodológicamente se trató de un estudio transversal, observacional y descriptivo; la búsqueda de los artículos se realizó mediante el Google Scholar, Medline y Scopus determinándose las frecuencias y porcentajes de las variables. Los resultados más importantes evidencian que el 63% de los asesores había publicado alguna vez algún artículo y el 53% publicó alguna vez un artículo original. Las conclusiones mostraron que, en los últimos años, la tasa de publicación de los asesores de tesis de una facultad de medicina de una universidad privada de Lima es baja, a pesar de que más de la mitad de los asesores había publicado un artículo original en su vida.

También, Mamani (2019) realizó una investigación titulada “Publicación científica y características de asesores de tesis de una escuela de psicología peruana”. La metodología del estudio fue descriptiva – bibliométrica, con una población de 37 docentes asesores de 149 trabajos de pregrado. Los principales resultados evidenciaron que hubo una mayor participación de asesores mujeres (70,3%) que varones (29,7%) y el 64,9% evidencia tener un título profesional, el 21,6% grado de magíster y el 13,5% grado de doctor, solo el 27% evidencia publicaciones científicas en Google Académico, y el 73% no publicó nada. Asimismo, se halló una producción científica de 37 artículos (33 originales, 2 cartas al editor y 2 editoriales) correspondientes a 10 docentes asesores en revistas nacionales e internacionales.

Las conclusiones más importantes reportaron que los asesores de tesis de pregrado en psicología tienen una preocupante baja producción científica, lo cual confirma lo mencionado en la literatura científica con respecto a las competencias del asesor y la problemática de las tesis.

Finalmente, en Chile, Paravic y Burgos (2009) realizaron un estudio titulado “Evaluación de calidad de resúmenes de tesis de un programa de magíster en enfermería”. En cuanto a su metodología, fue de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional y retrospectivo; su población de estudio estuvo constituida por 84 resúmenes disponibles comprendidos entre 1983 – 2007. Los resultados muestran que el 85,7% de los autores de los resúmenes de las tesis son enfermeras del mundo académico y que el método usado es el cuantitativo en un 92,9%. Así también, ninguno de los resúmenes evaluados alcanzó el puntaje máximo y las principales deficiencias encontradas fueron en la extensión de las palabras del título, identificación incompleta de los autores y conclusiones no relacionadas con objetivos ni resultados. En conclusión, a medida que los ingresantes al programa de maestría son mas recientes, mayores son los puntajes obtenidos en cuanto a la calidad de los resúmenes de las tesis.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Tesis.

2.2.1.1 Definición.

En la practica, la tesis puede significar tres cosas: una contribución de nuevo conocimiento que realiza la universidad al país o al mundo mediante el estudiante tesista, una oportunidad de aprendizaje y un paso para la certificación de

competencias que una universidad le confiere mediante la obtención del grado o título (León, 2016).

La palabra tesis proviene del latín “thesis” y significa “conclusión que se obtiene por razonamiento”, esta acepción se puede aplicar a una infinidad de propuestas, aunque comúnmente el significado en la universidad es la tesis es la disertación escrita presentada para obtener el título de licenciatura, de maestría o de doctorado (Mamani, 2018).

2.2.1.2 Características.

Las características más relevantes de una tesis son dos (Sabino, 1994):

1. La forma: Referida a la estructura que traduce la idea y organización del texto secuenciado en conceptos, los cuales son definidos como la conjunción de los siguientes elementos: presentación, transcripción, diagramación y encuadernación, redacción, ortografía, utilidad de normas para incluirlas en las citas y en la bibliografía, estructura del texto que incluye el ordenamiento en capítulos y secciones.
2. El fondo: Está constituido por el contenido proposicional – demostrativo definido como la presencia proporcional de las siguientes características principales: la unidad que es la integración lógica y coherente entre los elementos de la tesis, la demostración o comprobación de la hipótesis y la profundidad que es considerada como el desarrollo extenso basado en el conocimiento real.

2.2.2 Publicación científica.

2.2.2.1 Definición.

Una publicación científica implica la comunicación de resultados de investigación a través de canales de información; por lo tanto, las publicaciones científicas en la comunidad académica se difunden a través de artículos científicos que son informes breves que describen resultados originales de una investigación realizada (Miyahira, 2013).

En este caso, la investigación científica y la publicación de resultados van de la mano. Por lo cual una metodología investigadora solo puede ser reflejada adecuadamente por una publicación formal y estructuralmente óptima. Se requiere una escritura con contenidos estructurados, lógicos y atractivos con un estilo basado en las premisas de precisión y síntesis. La redacción científica es colectiva, aunque no todos los autores la protagonicen y terminará solo con la publicación del artículo (Batista, 2014).

2.2.2.2 El rol de las revistas científicas.

En 1622 se fundó la *Royal Society* en Londres y la *Académie Royale des Science* llamada actualmente *Académie des Science*, en Francia. Para divulgar sus descubrimientos adoptaron el sistema de correo de confianza que se venía practicando en varias cortes europeas para intercambiar correspondencia diplomática. Así, se agilizó la comunicación entre los investigadores y, junto al contenido intelectual de cada carta, los científicos comenzaron a añadir poco a poco comentarios, evaluaciones y juicios que conformaron un método de expresión crítica de los nuevos descubrimientos. A este sistema de correspondencia científica sistemática se le llamó

“*Republique des Lettres*”, responsable de hacer circular entre Londres y París los progresos de la ciencia inglesa y francesa (Mendoza y Paravic , 2006).

Puede agregarse que una revista científica, de acuerdo con Jiménez y Castañeda es:

Publicación periódica que presenta especialmente artículos científicos, escritos por autores diferentes, e información de actualidad sobre investigación y desarrollo de cualquier área de la ciencia. Tiene un nombre distintivo, se publica a intervalos regulares, por lo general varias veces al año y cada entrega está numerada o fechada consecutivamente. Su componente básico, el artículo científico, es un escrito en prosa, de regular extensión, publicado como una contribución al progreso de una ciencia y arte (Cantú-Martínez, 2020).

En tal escenario, las revistas científicas tienen el desafío de comunciar los resultados de investigaciones realizadas en determinados contextos. Los productos como las tesis, sobre todo de maestría, son ideales para postular en las revistas de especialidad. Por lo tanto, los investigadores en formación deberían poner como objetivo principal difundir sus hallazgos a través de este tipo de canales formales y reconocidos por la comunidad científica.

2.2.2.3 Importancia de la publicación científica.

La investigación científica se considera como una agrupación de diversos procesos empíricos y organizados bajo un sistema, los cuales serán aplicados en algún tipo de estudio determinado, su carácter es dinámico, cambiante y evolutivo. La propagación de la investigación científica se realiza a través de artículos, ponencias y conferencias; por ello, son reconocidas las investigaciones que se publican. Así, el objetivo principal

es que, cuando se termine una investigación, esta debe ser publicada en alguna revista de carácter científico; solo ello le permitirá ser conocida por la comunidad científica (Cáceres, 2014).

Sin embargo, algunos expertos consideran que la investigación va más allá de lo mencionado al indicar que la investigación termina cuando el lector comprende el artículo, dicho de otro modo, no basta solo con publicar, sino que es necesario que los lectores lo comprendan claramente. En el campo práctico, ciencia considerada como la mas útil, es aquella que da a conocer de buena manera sus resultados, por lo cual es de prioridad publicar los resultados. Se puede resumir los propósitos de la publicación científica en (Cáceres, 2014):

- Contribuir a la construcción colectiva del conocimiento, esto quiere decir que la publicación de un artículo en cualquier revista de índole científica aporta a las nuevas generaciones del conocimiento.
- Desmitificar el 'misterio de publicar', siendo este considerado como uno de los mayores temores que tiene cualquier investigador.
- Publicar las experiencias de la investigación, pues da mayor seguridad para lograr mejores estrategias en la redacción científica efectiva.
- Estimular la autocrítica e incrementar la autoestima, la publicación realizada por un autor reforzará su satisfacción intelectual.
- Producir nuevas habilidades, se logrará a través de la redacción científica.
- Incentivar la educación continua, lo cual se logrará con la formación propia y la de los lectores en general.
- Sumar a la mejora de la calidad, lo cual se desarrollará con la práctica profesional.

III. Materiales y métodos

3.1 Tipo de investigación

Corresponde a un estudio descriptivo de análisis de documentos, según la clasificación de (Montero & León, 2002).

3.2 Diseño de investigación

Corresponde al diseño no experimental que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) aplica cuando no se busca manipular deliberadamente alguna variable de investigación.

3.3 Población y muestra

En la presente investigación, las unidades de análisis fueron cada una de las tesis de maestría sustentadas y publicadas en el repositorio digital correspondientes a la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión.

Según datos encontrados, en el repositorio figuran 145 tesis correspondientes al período 2010 – 2019, que vendría a ser la población total; por lo tanto, en la presente investigación se prescindió de la muestra ya que $N = 145$ es alcanzable, accesible y conocida (Supo, 2014).

3.4 Operacionalización de variables

Tabla 1

Cuadro de operacionalización de la variable calidad metodológica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Título y resumen	<ul style="list-style-type: none">• Informa el contenido de investigación.• No informa el contenido de investigación.• No refleja el contenido de investigación.• Resumen estructurado y concreto, máximo 250 palabras.• Resumen estructurado, extenso e incompleto.	1,7	Ordinal

Planteamiento del problema de investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Resumen no estructurado, extenso e incompleto. • Justifica con claridad el estudio. • Justifica el estudio de forma muy general. • No justifica el estudio. • Problema explicativo planteado como una interrogante utilizando términos claros. • Problema descriptivo planteado como una interrogante. • Problema planteado con términos vagos y equívocos. • Se define el objetivo principal del estudio, justificado y encaminado a responder una sola pregunta diferenciándose de los objetivos secundarios. • Se define el objetivo principal y está plenamente justificado. • El objetivo principal no se define y no se diferencia del resto de objetivos secundarios. 	2	Ordinal
Marco teórico – referencial	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica la realidad problemática, estableciendo los antecedentes. • Identifica la realidad problemática sin establecer relaciones de los antecedentes. • No precisa apropiadamente la realidad problemática. 	2	Ordinal
Formulación de hipótesis y operacionalización de variable.	<ul style="list-style-type: none"> • Hipótesis explícita con sustento científico y guarda coherencia con el problema planteado, manteniendo sus variables. • Hipótesis implícita en estudios descriptivos. • Hipótesis inconsistente con el problema o no plantea hipótesis en estudios que lo requieren. • Los análisis estadísticos planteados son adecuados a los contrastes de hipótesis especificándose el nivel de significancia. • Los análisis estadísticos planteados son adecuados a los contrastes de hipótesis, no se especifica el nivel de significancia. • No se especifican los análisis estadísticos a realizar. 	2	Ordinal
Metodología utilizada	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el tipo de investigación sobre la base del fin que se persigue y el diseño de contrastación. • Identifica el tipo de investigación solo con base en uno de los criterios señalados. • No identifica el tipo de investigación. • El diseño es adecuado al problema planteado y describe los procedimientos necesarios para verificar o resolver el problema. • Diseño adecuado al problema, no especifica material ni procedimientos para resolver el problema. • El diseño es inadecuado para resolver el problema. • Se especifica la fórmula utilizada, los datos facilitados en el texto permiten reproducir todos los cálculos anteriores. • Se especifica la fórmula utilizada, pero los datos facilitados en el texto no permiten reproducir todos los cálculos anteriores. Es adecuada al tipo de estudio a realizar. • El procedimiento del cálculo muestral no es coherente con el tipo de estudio. 	1,2	Ordinal
Resultados, discusión,	<ul style="list-style-type: none"> • Los resultados se describen con claridad, los datos presentados son adecuados para las variables, el número 	3,4,5	Ordinal

conclusiones y recomendaciones	<p>de cuadros y figuras es el mínimo para explicar el problema.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se comentan los resultados de tablas y figuras, son adecuados para las variables planteadas. • Los resultados se describen con vaguedad y redundancia; el número de tablas y figuras es inadecuado. • Se interpretan los resultados estableciendo si la hipótesis de estudio se acepta o se rechaza; avalado por la literatura y se presentan sugerencias. • Se interpretan los resultados estableciendo si la hipótesis se acepta o rechaza. • No se establece si la hipótesis se acepta o rechaza. • Las conclusiones establecidas fluyen lógicamente de los resultados, guardando coherencia con los objetivos. • Las conclusiones fluyen lógicamente de los resultados pero no guardan coherencia con los objetivos. • Las conclusiones no se derivan de los resultados obtenidos. 		
Referencias bibliográficas.	<ul style="list-style-type: none"> • La referencia bibliográfica es consistente con el plan de investigación. • La referencia bibliográfica es muy general con relación al plan de investigación. • La referencia bibliográfica es escasa y desactualizada. 	6	Ordinal

Tabla 2

Cuadro de operacionalización de la variable frecuencia de publicación científica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
Unidimensional	Publicación de la tesis en una revista científica	1	Ordinal

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica para la recolección de datos fue el análisis documental (Montero y León, 2007). La variable principal es la calidad metodológica y, para su evaluación, se recurrirá a una lista de cotejo utilizada en un estudio similar y anterior realizado en la Universidad Nacional de Trujillo (Zavaleta-Reyes y Tresierra-Ayala, 2017).

3.6 Plan de procesamiento y análisis de datos

Antes de la recolección de datos, aunque no es necesario porque la información es publica, se procedió a gestionar la autorización del comité de ética, en este caso la

Universidad Peruana Unión, cuyo repositorio digital alberga los trabajos de grado de maestría que fueron analizados. Así también, se procedió a validar el instrumento mediante juicio de expertos. Durante la recolección, se irá almacenando la información en una matriz de datos en Excel. Al respecto, para conocer si la tesis fue publicada o no, se hizo una búsqueda en bases de datos como Google Scholar, Scielo, Scopus y Web of Science, procediéndose de igual forma para conocer si el asesor tiene o no producción científica. Terminada la recolección, se hizo control de calidad para depurar aquellos casos en los que la información no es completa y no haya sido posible acceder al texto completo de la tesis. Finalmente, se procedió a presentar los resultados en tablas de frecuencia y porcentaje.

3.7 Aspectos éticos

En la presente investigación, las unidades de análisis fueron documentos, por lo que no fue necesario alguna autorización por parte de un comité de ética en investigación. Sin embargo, se mantuvo en el anonimato a los autores de los trabajos de grado y sus asesores.

IV. Resultados y discusión

4.1 Resultados en relación a las características de las tesis

Se observa en la tabla 3 los resultados del análisis descriptivo de las variables de estudio. Así, se identificó que el año en el que se aprobó una mayor proporción de tesis fue el 2018 y 2019 (30.1% y 30.1% respectivamente) y el año en el que se evidencia menor proporción es el periodo 2010 – 2014.

Por otra parte, las tesis aprobadas son, en su mayoría, de la mención de Investigación y docencia universitaria (68%), mientras que en menor proporción de la mención de Comunicación y literatura (1.9%). En cuanto al tipo de estudio, 74.8% fue correlacional, 9.8% explicativa, 3.9% descriptiva y un 11.7% de otra naturaleza; en la misma línea, 69.9% es de diseño no experimental y 30.1% de diseño pre o cuasiexperimental.

En cuanto al tipo de población, en mayor proporción se incluyeron escolares (44.7%), universitarios (29.1%) y docentes de educación básica regular (15.5%), más bien, en cuanto al grupo etario, en su mayoría, fueron jóvenes y adolescentes (35% y 32% respectivamente). Finalmente, predomina el hecho de que 42.7% incluyó un tamaño muestral entre 51 a 200 casos, y 95.1% es de enfoque cuantitativo.

Tabla 3

Características de las tesis de posgrado en educación aprobadas en el período 2010 – 2019 (n = 103)

Variable	Categoría	f	%
Año de aprobación	2010 – 2014	6	5.9
	2015	8	7.8
	2016	15	14.6
	2017	12	11.7
	2018	31	30.1
	2019	31	30.1
Mención	Administración educativa	15	14.6
	Comunicación y literatura	2	1.9
	Investigación y docencia universitaria	70	68.0
	Psicología educativa	16	15.5
Tipo de estudio	Descriptivo	4	3.9
	Correlacional	77	74.8
	Explicativo	10	9.8
	Otros	12	11.7
Diseño de investigación	Experimental	31	30.1
	No experimental	72	69.9
Tipo de población	Escolar	46	44.7
	Técnico	5	4.9
	Universitarios	30	29.1
	Docentes EBR	16	15.5
	Docentes universitarios	4	3.9
	Eclesiástico	2	1.9
Grupo etario de los participantes	Niños(as)	14	13.6
	Adolescentes	33	32.0
	Jóvenes	36	35.0
	Adultos jóvenes	20	19.4
Tamaño muestral	Menos de 50 casos	34	33.0
	Entre 51 a 200 casos	44	42.7
	Entre 201 a 600	24	23.3
	Mas de 600 casos	1	1.0
Enfoque de investigación	Cuantitativo	98	95.1
	Cualitativo	3	2.9
	Mixto	2	1.9

A continuación, el análisis respecto al porcentaje de publicación científica de las tesis representado en el gráfico 1 evidencia que solo un 4.85% fue publicada, es decir,

solo 5 tesis de 103 lograron ser difundidas a través de revistas científicas indexadas, mientras que 95.1% se quedó en el repositorio de tesis.

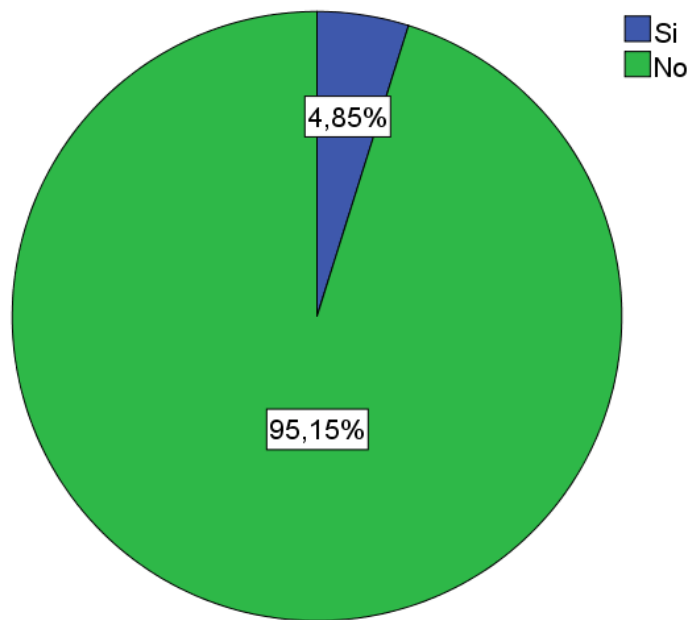


Figura 1. Porcentaje de publicación científica de trabajos de grado: período 2010 – 2019.

4.2. Resultados en relación a la calidad metodológica de las tesis

En la tabla 4 se analiza la calidad metodológica de los trabajos según el año de aprobación. En primer lugar, se observa que el 51.4% evidencia una calidad regular, seguido por un 33.9% que evidencia una calidad buena y, finalmente, un 14.5% evidencia una calidad mala. Así también, es relevante mencionar que el año en el cual hubo mayor cantidad de tesis a nivel regular fue el 2018, mientras que el año en el que hubo mayor cantidad de tesis a nivel bueno fue el 2019 y, por último, el año en el cual hubo mayor cantidad de tesis a nivel malo fue también el 2019.

Tabla 4

Calidad metodológica de las tesis de posgrado en educación aprobadas en el período 2010 – 2019 (n = 103)

Calidad	Año de aprobación										Total	%
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
Deficiente	0	0	0	1	0	1	3	2	2	6	15	14.5
Regular	0	0	0	0	3	5	7	3	21	14	53	51.4
Buena	0	0	1	0	1	2	5	7	8	11	35	33.9
Subtotal	0	0	1	1	4	8	15	12	31	31	103	100.0

En la tabla 5 se observa el análisis por cada variable. Según el mismo, resalta el hecho de que, en mayor proporción, se encontraron en un nivel bueno los títulos (95.1%), preguntas (98.1%), objetivos (95.1%), hipótesis (96.1%), tipo de estudio (100%), antecedentes (98.1%), justificación (86.4%), planteamiento del problema (95.1%), tamaño muestral (86.4%), resultados (90.3%), conclusiones (94.2%), referencias (81.6%) y resumen (89.3%); por otra parte, a un nivel regular figuran aspectos como diseño de contrastación (75.7%), análisis estadístico (81.6%) y discusión (79.6%). Finalmente, a un nivel deficiente aparecen algunos elementos como diseño de contrastación (23.3%) y discusión (11.7%).

Tabla 5

Calidad metodológica según variables de las tesis de posgrado en educación aprobadas en el período 2010 – 2019 (n = 103)

Variables	Deficiente		Regular		Buena	
	f	%	f	%	f	%
Título	0	0%	5	4.9%	98	95,1%
Objetivo	0	0%	5	4.9%	98	95,1%
Pregunta	0	0%	2	1.9%	101	98.1%
Hipótesis	0	0%	4	3.9%	99	96.1%
Tipo de estudio	0	0%	0	0%	103	100%
Antecedentes	0	0%	2	1.9%	101	98.1%
Justificación	0	0%	14	13.6%	89	86.4%
Problema	0	0%	5	4.9%	98	95,1%
Diseño de contrastación	24	23.3%	78	75.7%	1	1.0%
Tamaño muestral	8	7.8%	6	5.8%	89	86.4%
Análisis estadístico	6	5.8%	84	81.6%	13	12.6%
Resultados	2	1.9%	8	7.8%	93	90.3%
Discusión	12	11.7%	82	79.6%	9	8.7%
Conclusiones	0	0%	6	5.8%	97	94.2%
Referencias	0	0%	19	18.4%	84	81.6%
Resumen	0	0%	11	10.7%	92	89.3%

4.3 Discusión

En los últimos años en el Perú se le ha dado gran importancia a la investigación científica, tal es el caso de que en el 2014 se aprobó la nueva ley universitaria N°30220, la cual busca impulsar el ejercicio de la investigación científica desde el pregrado a través de medidas como la obligatoriedad de la elaboración de trabajos de investigación para obtener el grado de bachiller y el de título profesional (Ley N°30220, 2014). En cuanto al nivel de posgrado, es bien sabido que desde hace muchos años, se tiene la expectativa de que los egresados de una maestría debieran estar preparados para generar producción científica (Carlino, 2005), por lo que se espera que sus tesis tengan la calidad suficiente para ser publicadas en revistas científicas indexadas; ante ello, el objetivo de la presente investigación fue analizar la calidad

metodológica de los trabajos de grado de la maestría en educación de una escuela de posgrado, Perú: período 2010 – 2019.

Uno de los principales hallazgos tiene que ver con el porcentaje de tesis publicadas en el período 2010 – 2019. La presente investigación reporta que un 4.85% (solo 5 tesis) de 103 analizadas logró difundirse en revistas científicas. En comparación a otros estudios, este valor es muy bajo, mas aun, tomando en cuenta que otras investigaciones a nivel de pregrado hallaron porcentajes por encima del 5% (Mamani, 2018; Atamari-Anahui et al., 2015). A partir del análisis de estos hechos, es importante reconocer que la investigación formativa en el Perú aún necesita mejorar, tanto en calidad de productos como en calidad del recurso humano que guía las tesis (asesores de tesis) (Mejia, Caceres, Vera, Inga-Berrosipi y Mayta-Tristan, 2016); más aun si se evidencia que, a nivel de maestría, esta problemática es incluso peor que la de pregrado.

Otro hallazgo importante tiene que ver con la calidad metodológica de las tesis, pues los resultados indican que el porcentaje de trabajos con calidad regular es mayor. Sobre este aspecto, otras investigaciones de pregrado en salud también revelaron que solo una de cada cinco tesis fue aceptable (Mandujano-Romero & Grajeda, 2013); no obstante, se esperaba que las tesis de maestría, en su mayoría, tuvieran una calidad buena. Sobre este hecho, la literatura científica da cuenta de que las tesis desde hace muchos años han tenido el problema de no ser potencialmente publicables (Huaraca Apaza y Mejia, 2017), precisamente, por falencias metodológicas (Aiquipa, Ramos, Curay y Guizad, 2017), por ello, estos resultados simplemente corroboran una realidad patente en nuestro país.

Del mismo modo, la investigación analizó las características de las tesis. Según el estudio, estas son, en mayor proporción, de tipo correlacional y diseño no experimental (Castro-Maldonado et al., 2015; Mamani, Verastegui-Díaz, Mejía y Caycho-Rodríguez, 2020); al respecto, estos resultados parecen ser muy comunes en la investigación formativa peruana, pues ya desde el pregrado se demuestra la poca motivación por emprender estudios experimentales que, por su naturaleza, podrían generar mayor impacto social.

Finalmente, la presente investigación tiene algunas limitaciones, entre ellas, el tamaño de la muestra, la cual es muy pequeña como para inferir los resultados e interpretarlos como si fueran el común denominador de la realidad peruana. Por otra parte, se tuvo que descartar un buen número de tesis porque no tenían el permiso para un acceso completo, por lo que futuros estudios deberían incluir revisiones de tesis impresas.

V. Conclusiones y recomendaciones

5.1 Conclusiones

- Primero, en base a los análisis realizados, en mayor proporción poco más del 50% de las tesis demuestra una calidad regular, seguido de un 33.9% que demuestra una calidad buena y, finalmente, en menor proporción un 14.5% evidencia calidad deficiente.
- Segundo, sobre la base de los resultados encontrados, las características metodológicas que predominan en las tesis básicamente fueron planteadas en mayor proporción como correlacionales y de diseño no experimental.
- Tercero, en base a los resultados, la frecuencia de publicación de tesis es muy baja en comparación a otros estudios realizados.

5.2 Recomendaciones

- En futuras investigaciones, es necesario incrementar el tamaño de la muestra y analizar aquellas que aún se encuentran impresas en hemerotecas.
- A la escuela de posgrado de la universidad en cuestión, mejorar las exigencias metodológicas que deberían cumplir los trabajos de grado.
- A la universidad en cuestión, generar políticas agresivas para que asesores y dictaminadores puedan mejorar sus estrategias de evaluación, ya que la calidad de las tesis depende del criterio que ellos puedan utilizar al momento de la evaluación.

Referencias

- Aiquipa, J. J., Ramos, C. M., Curay, R., & Guizado, L. L. (2017). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 21–52. doi:10.20511/pyr2018.v6n1.180
- Alarcon-Ruiz, C. A., & Quezada, M. A. (2018). Publicación de artículos científicos por asesores de tesis de una Facultad de Medicina. *Revista Medica Herediana*, 29(3), 152. doi:10.20453/rmh.v29i3.3403
- Atamari-Anahui, N., Roque-Roque, J. S., Robles-Mendoza, R. A., Nina Moreno, P. I., & Falcón-Huanchauri, B. M. (2015). Publicación de tesis de pregrado en una facultad de Medicina en Cusco , Perú. *Revista Medica Herediana*, 26(4), 217–221. doi:10.20453/rmh.v26i4.2707
- Batista, N. E. (2014). La publicación científica: Un reto necesario para los profesionales de la salud. *Medicentro Electrónica*, 18(1), 1–3. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30432014000100001&lng=es&tlng=es.
- Cáceres, G. (2014). La importancia de publicar los resultados de Investigación. *Revista Facultad de Ingeniería*, 23(37), 7-8. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-11292014000200001&lng=en&tlng=es.
- Cantú-Martínez, P. (2020). El papel de las revistas en la sustentabilidad científica. *Ciencia UANL*, 100, 60-67. Recuperado de <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=9908>
- Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los postgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere. Revista Venezolana de Educación*, 9(30), 415–420. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19980/2/articulo19.pdf>

- Castro-Maldonado, B., Callirgos-Lozada, C. C., Caicedo-Pífil, M. K., Plasencia-D., E. A., & Díaz-Vélez, C. (2015). Características de las tesis de pre-grado de Medicina de una universidad pública del Perú. *Horizonte Médico (Lima)*, 15(3), 34-39. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2015000300006&lng=es&tlng=es
- Hernández, R., Fernández C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL
- Huaraca, C. M., Apaza, A., & Mejia, C. (2017). Realidad peruana de la publicación científica estudiantil en los últimos diez años. *Educación Médica Superior*, 31(3). Recuperado de <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1019/624>
- León, F. R. (2016). ¿Qué significa una tesis de investigación en psicología en el Perú? *Persona*, 0(019), 151. doi:10.26439/persona2016.n019.977
- Ley N°30220. Ley Universitaria. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 09 de julio de 2014. Recuperado de <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/30220.pdf>
- Mamani, O. J. (2018). Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 301-338. doi.:10.20511/pyr2018.v6n2.224
- Mamani, O. J. (2019). Publicación científica y características de asesores de tesis de una escuela de psicología peruana. *Apuntes Universitarios*, 9(2), 27-36. doi:10.17162/au.v9i2.356
- Mamani, O., Verastegui-Díaz, A., Mejia, C. R., & Caycho-Rodríguez, T. (2020). Scientific publication of psychology thesis advisors from 30 Peruvian universities. *Revista Interamericana De Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 54(1), e1124. doi:10.30849/ripijp.v54i1.1124

- Mandujano-Romero, E., & Grajeda, P. (2013). Calidad de las tesis para obtener el título de médico cirujano, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Perú, 2000-2009. *Acta Médica Peruana*, 30(2), 70–74. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v30n2/a04v30n2.pdf>
- Mejia, C., Caceres, O., Vera, C., Inga-Berrosapi, F., & Mayta-Tristan, P. (2016). Percepción y factores asociados a insatisfacción que los médicos recién graduados tienen de sus asesores de tesis, Lima-Perú. *Educación Médica Superior*, 30(4). Recuperado de <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/831/441>
- Mendoza, P. J. (2000). Academic Degrees: Beginning and Evolution. *Anales de La Facultad de Medicina*, 61(4), 278–284. doi:10.15381/anales.v61i4.4365
- Mendoza, S., & Paravic, T. (2006). Origen, clasificación y desafíos de las revistas científicas. *Investigación y Postgrado*, 21(1),49-75. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=658/65821103>.
- Miyahira, J. (2013). Publicación científica. *Revista Medica Herediana*, 9(1), 1. doi: 10.20453/rmh.v9i1.561
- Montero, I., & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 503–508. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Osada, J., Loyola-Sosa, S., & Ruiz-Grosso, P. (2014). Publicación de Trabajo de Conclusión de Curso de Estudiantes de Medicina de una Universidad Peruana. *Revista Brasileira de Educacion Medica*, 38(3), 308–313. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rbem/v38n3/04.pdf>
- Paravic, T. P., y Burgos, M. (2009). Evaluación de calidad de resúmenes de tesis de un programa de magíster en enfermería. *Ciencia y enfermería*, 15(3), 55-68.

doi:10.4067/S0717-95532009000300007

Sabino, C. (1994). *Como hacer una tesis*. Mexico: Panapo.

Sanabria-Rojas, H. A., Tarqui-Mamani, C. B., & Zárate-Cárdenas, E. E. (2011). Calidad de las tesis de maestría en temas de salud pública: Estudio en una universidad pública de Lima, Perú. *Educación Médica*, 14(4), 215–220. doi:10.4321/s1575-18132011000400004

Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis – El ritual de la significancia estadística*. Arequipa: BIOESTADISTICO EIRL

Valle, R.y Salvador, E.. (2009). Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(1), 11-18. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000100003&lng=es&tlng=es.

White G, E. (2010). *Mente, carácter y personalidad*. Editorial Asociación Casa Editora Sudamericana

Zavaleta-Reyes, C. & Tresierra-Ayala, M. (2017). Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina. *Educación Médica*, 18(4), 233-241. doi:10.1016/j.edumed.2016.06.020

Anexos

Ficha de observación

N°	DIMENSIONES / INDICADORES	PUNTAJE	SÍ	NO	OBSERVACIONES
1.	DE LAS GENERALIDADES:				
1.1.	<i>El título:</i>				
	Informa adecuadamente el contenido de la investigación y contiene las variables del problema	1,0			
	No informa adecuadamente el contenido de la investigación y refiere de manera general las variables del problema	0,5			
	No refleja el contenido del trabajo y es inespecífico	0,0			
1.2.	<i>Tipo de investigación:</i>				
	Identifica adecuadamente el tipo de investigación con base en el fin que se persigue y el diseño de contrastación	1,0			
	Identifica adecuadamente el tipo de investigación solo con base en uno de los criterios señalados	0,5			
	No identifica el tipo de investigación adecuadamente	0,0			
2.	DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN:				
2.1.	<i>Antecedentes:</i>				
	Identifica la realidad problemática, estableciendo los antecedentes	1,0			
	Identifica la realidad problemática sin establecer las relaciones de los antecedentes	0,5			
	No precisa apropiadamente la realidad problemática	0,0			
2.2.	<i>Justificación:</i>				
	Justifica con claridad el estudio	1,0			
	Justifica el estudio de manera muy general	0,5			

	No justifica el estudio	0,0			
2.3.	<i>Problema:</i>				
	Problema explicativo con dos variables, planteado como una proposición interrogativa utilizando términos claros e inequívocos, propuesto con base en los antecedentes y se enuncia correctamente	1,0			
	Problema descriptivo, con una sola variable, planteado como una proposición interrogativa	0,5			
	Problema planteado con términos vagos y equívocos como proposiciones alternativas	0,0			
2.4.	<i>Objetivos:</i>				
	Se define el objetivo principal del estudio con base en hipótesis previas; está plenamente justificado y encaminado a responder una sola pregunta y se diferencia del resto de objetivos secundarios	1,0			
	Se define el objetivo principal y está plenamente justificado	0,5			
	El objetivo principal no se define, no se diferencia del resto de objetivos secundarios y no está plenamente justificado	0,0			
2.5.	<i>Hipótesis:</i>				
	Hipótesis explícita con sustento científico y guarda coherencia con el problema planteado, manteniendo sus variables	1,0			
	Hipótesis implícita en estudios descriptivos	0,5			
	Hipótesis inconsistente con el problema o no plantea hipótesis en estudios que lo requieren	0,0			
2.6.	<i>Diseño de contrastación:</i>				
	El diseño es adecuado al problema planteado, especifica claramente el material (universo y muestra) en estudio y describe los procedimientos necesarios para verificar la hipótesis o resolver el problema	1,0			

	Diseño adecuado al problema, pero no especifica claramente material en estudio ni procedimientos para resolver el problema	0,5			
	El diseño es inadecuado para resolver el problema	0,0			
2.7.	<i>Tamaño muestral:</i>				
	Se especifica claramente la fórmula utilizada, los datos facilitados en el texto permiten reproducir todos los cálculos anteriores y se adecúa al tipo de estudio a realizar	1,0			
	Se especifica claramente la fórmula utilizada, pero los datos facilitados en el texto no permiten reproducir todos los cálculos anteriores. Es adecuada al tipo de estudio a realizar	0,5			
	El procedimiento del cálculo muestral no es coherente con el tipo de estudio	0,0			
2.8.	<i>Análisis estadístico:</i>				
	Los análisis estadísticos planteados son los más adecuados a los contrastes de hipótesis propuestas. Se especifica claramente el nivel de significación estadística en cada análisis	1,0			
	Los análisis estadísticos planteados son los más adecuados a los contrastes de hipótesis propuestas. No se especifica el nivel de significación estadística en cada análisis	0,5			
	No se especifican los análisis estadísticos a realizar	0,0			
3.	RESULTADOS:				
	Los resultados se describen sin comentarios, los datos presentados son los más adecuados para las variables y no existe duplicidad en ellos; el número de cuadros y figuras es	1,0			

	el mínimo necesario para explicar el problema y objetivos de la investigación y para evaluar los datos en que se apoya				
	Se comentan los resultados de tablas y figuras, son adecuados para las variables planteadas y su número es elevado para explicar el problema y objetivos de la investigación	0,5			
	Los resultados se describen con vaguedad y redundancia; el número de tablas y figuras es inadecuado (defecto o exceso) para explicar el problema y objetivos de la investigación	0,0			
4.	DISCUSIÓN:				
	Se interpretan los resultados estableciendo si la hipótesis de estudio se acepta o se rechaza, se consideran explicaciones alternativas para los resultados obtenidos, las discusiones son avaladas por la literatura, se identifican las limitaciones del estudio, se determina si los resultados son clínicamente importantes y cómo se aplican a la práctica, además se presentan sugerencias para estudios adicionales	1,0			
	Se interpretan los resultados estableciendo si la hipótesis se acepta o rechaza, las discusiones son avaladas por la literatura y se determina la importancia clínica de los resultados	0,5			
	No se establece si la hipótesis se acepta o rechaza	0,0			
5.	CONCLUSIONES:				
	Las conclusiones establecidas fluyen lógicamente de los resultados obtenidos y guardan coherencia con los objetivos planteados y son generalizados a la población estudiada	1,0			

	Las conclusiones fluyen lógicamente de los resultados obtenidos, pero no guardan relación con los objetivos planteados	0,5			
	Las conclusiones no se derivan de los resultados obtenidos	0,0			
6.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:				
	La referencia bibliográfica es consistente con el plan de investigación, el asiento de las referencias bibliográficas es exacto y de acuerdo con normas actualizadas	1,0			
	La referencia bibliográfica es muy general con relación al plan de investigación y el asiento de las referencias bibliográficas es inexacto e incompleto	0,5			
	La referencia bibliográfica es escasa y desactualizada y los asientos de las referencias bibliográficas son inexactos e incompletos	0,0			
7.	RESUMEN:				
	Estructurado, concreto, máximo 250 palabras, coherente con el texto general de la tesis	1,0			
	Estructurado, extenso incompleto en la información	0,5			
	No estructurado, extenso e incompleto	0,0			