



*Una Institución Adventista*

Pedagogía de Jesús y clima social de aula en la  
percepción de docentes y estudiantes de bachillerato de  
la unidad particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016

Miguel Ángel Enríquez Jácome

Lima, enero del 2017

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
FACULTAD DE TEOLOGÍA

Escuela Profesional de Teología



*Una Institución Adventista*

Pedagogía de Jesús y clima social de aula en la  
percepción de docentes y estudiantes de bachillerato de  
la unidad particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016

Por:

Miguel Ángel Enríquez Jácome

Asesor:

Mg. Juan Marcelo Zanga Céspedes

Lima, enero del 2017

## Cómo citar:

Estilo Turabian:

Enríquez Jácome, Miguel. "Pedagogía de Jesús y clima social de aula en la percepción de docentes y estudiantes de bachillerato de la unidad particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016". Tesis para licenciatura, Universidad Peruana Unión, 2017.

Estilo APA:

Enríquez Jácome, M. A. (2017). Pedagogía de Jesús y clima social de aula en la percepción de docentes y estudiantes de bachillerato de la unidad particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016. (Tesis para licenciatura), Universidad Peruana Unión.

Ficha catalográfica elaborada por el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) de la UPeU

<b>TT</b>	Enríquez Jácome, Miguel Ángel
<b>2</b>	Pedagogía de Jesús y clima social de aula en la percepción de docentes y
<b>E64</b>	estudiantes de bachillerato de la unidad particular Miguel Unamuno – Esmeraldas
<b>2016</b>	2016 / Miguel Ángel Enríquez Jácome; Asesor: Mg. Juan Marcelo Zanga Céspedes. Lima, 2016. 148 páginas: apéndices, tablas
	Tesis (Licenciatura)--Universidad Peruana Unión. Facultad de Teología. EP. de Teología, 2016. Incluye bibliografía y resumen. Campo del conocimiento: Teología.
	1. Pedagogía de Jesús. 2. Clima social de aula. 3. Metodologías educativas.

**CDD 377.1**

## CONSTANCIA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

*Juan Marcelo Zanga Céspedes*, de la Facultad de Teología, Escuela Profesional de Teología, de la Universidad Peruana Unión.

### HACE CONSTAR:

Que el presente informe de investigación titulado: ***“PEDAGOGÍA DE JESÚS Y CLIMA SOCIAL DE AULA EN LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD PARTICULAR MIGUEL DE UNAMUNO - ESMERALDAS 2016”*** constituye la memoria que presenta el **Bachiller Miguel Ángel Enríquez Jácome** para aspirar al título de Profesional de Licenciatura que ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en *Lima*, a los *20 días* del mes de enero del año 2017



---

Juan Marcel Zanga Céspedes

“PEDAGOGÍA DE JESÚS Y CLIMA SOCIAL DE AULA EN LA  
PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE BACHILLERATO  
DE LA UNIDAD PARTICULAR MIGUEL DE UNAMUNO –  
ESMERALDAS 2016”

# TESIS

presentada para optar el título de Licenciado en Teología

## JURADO CALIFICADOR

  
Dr. Luis Miguel Luna Tamariz  
Presidente

  
Mg. Jesús Hanco Torres  
Secretario

  
Dr. Felipe Reynaldo Esteban Silva  
Vocal

  
Lic. Rubén Fidolmo Jaimes Zubieta  
Vocal

  
Mg. Juan Marcelo Zanga Céspedes  
Asesor

Lima, 16 de diciembre de 2016

A Dios, a mi familia y a mi asesor por su apoyo incondicional  
y por la confianza depositada en mí.

“Los hombres de Dios deben ser diligentes en el estudio, fervientes en la adquisición de conocimiento, y no malgastar jamás una hora”  
(Elena G. de White. Servicio cristiano, p. 278)

## RESUMEN DE TESIS

Universidad Peruana Unión

Facultad de Teología

Escuela Académico Profesional de Teología

Título profesional: Licenciado en Teología

Título: PEDAGOGÍA DE JESÚS Y CLIMA SOCIAL DE AULA EN LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD PARTICULAR MIGUEL DE UNAMUNO - ESMERALDAS 2016

Nombre del investigador: Miguel Ángel Enríquez Jácome

Nombre y título del consejero: Juan Marcelo Zanga Céspedes, Mg. en Investigación y Docencia Universitaria.

Fecha de Terminación: Diciembre de 2016

### Aspecto metodológico

Esta investigación es un estudio cuyo diseño es no experimental porque no se tiene control de las variables en estudio y de corte transversal ya que cuenta con una sola intervención en la recolección de datos. Es de tipo cuantitativo para poder mostrar resultados objetivos acerca de dos variables medibles; además es descriptiva porque se enuncia una explicación de los datos estadísticos obtenidos; es correlacional debido a que se estudió el comportamiento de una variable a partir del comportamiento de otra variable; es de campo, ya que fue necesario la participación de los estudiantes y de los



profesores de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno. También se realizó una revisión bibliográfica, tanto de libros como de investigaciones recientes conseguidas en el internet, con el fin de presentar de manera adecuada la información en cuanto a las variables de Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula.

### Planteamiento del problema

Ante la declaración realizada por la sierva del Señor, Elena G. de White nuestro concepto de la educación tiene un alcance demasiado estrecho y bajo; porque es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales. La presente investigación hace un estudio de los niveles de la Pedagogía de Jesús en sus dimensiones saber, hacer, ser y defender; así como los del Clima Social de Aula con las dimensiones relación entre estudiantes, relación profesor estudiante y factor aula, con el fin de responder a la pregunta ¿Qué relación existe entre la Pedagogía de Jesús y el Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016?

### Objetivo

La presente investigación tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la Pedagogía de Jesús y el Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

## Hipótesis

H<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula impartidos por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

## Breve referencia del marco teórico

La pedagogía de Jesús ha sido motivo de diversos estudios teóricos, entre los que se pueden mencionar como referentes a los siguientes autores: Elena G. de White, Luz Ángela Gómez y Luz María Espinoza, Alejandro Dausán, Carmen Julia Pagan y Gorge Knight; que manifiestan una pedagogía nutrida por diferentes metodologías y técnicas educativas con el fin de desarrollar de manera integral al ser humano.

La práctica pedagógica de Jesús fue ejercida para cumplir con las expectativas de las personas de su entorno, como dice Pagán: “Para el Maestro, las situaciones concretas de sus discípulos fueron ocasiones para impartir una enseñanza. Los discípulos fueron dirigidos a encontrar respuestas dentro del marco de su propia realidad.” De esta manera él aplicó “el moderno principio pedagógico de articular las experiencias de la cotidianidad con el nuevo conocimiento, con el fin de promover procesos de asimilación y acomodación que posibiliten un aprendizaje consciente.” Además de generar un ambiente propicio para el aprendizaje. Así se evidencia la importancia de conocer a Jesús como un modelo pedagógico, aun en la actualidad.

## Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos y en concordancia con el marco teórico se determinó que existe relación significativa y positiva entre las variables Pedagogía de Jesús y Clima de Social de Aula; ya que  $\chi^2$  muestra un error ( $P = ,000$ ). Es así que:

Primero, se identificó que el nivel de la variable Pedagogía de Jesús es Alto con el 59,3% en la percepción estudiantil y el 50% en la percepción del profesorado.

Segundo, al hablar del Clima social de aula se describió la importancia del saber estar y convivir, estableciendo que su mayor nivel general en la percepción de estudiantes y profesores fue Alto en un 35,2% y 55,6% respectivamente.

Tercero, en cuanto a la dimensión saber existe relación positiva y significativa de las percepciones entre estudiantes y profesores porque  $\chi^2$  muestra un error ( $P = ,000$ ).

Cuarto, la dimensión hacer muestra una relación positiva y significativa de las percepciones entre estudiantes y profesores porque  $\chi^2$  muestra un error ( $P = ,000$ ).

Quinto, en cuanto a la dimensión ser existe relación positiva y significativa de las percepciones entre estudiantes y profesores porque  $\chi^2$  muestra un error ( $P = ,000$ ).

Sexto, la dimensión defender muestra una relación positiva y significativa de las percepciones entre estudiantes y profesores porque  $\chi^2$  muestra un error ( $P = ,000$ ).

## ABSTRACT

Universidad Peruana Unión

Faculty of Theology

School of Theology

Professional certificate: Degree in Theology

Research topic: PEDAGOGY OF JESUS AND SOCIAL CLIMATE OF CLASSROOM  
IN THE PERCEPTION OF TEACHERS AND STUDENTS OF  
BACCALAUREATE OF THE UNIDAD PARTICULAR MIGUEL DE  
UNAMUNO - ESMERALDAS 2016

Resercher's name: Miguel Ángel Enríquez Jácome

Thesis' advisor: Juan Marcelo Zanga Céspedes, Mg. in Research and University  
Teaching.

Completion date: Dicember 2016

### Methodology Aspect

This research is a study whose design is non-experimental because it has no control of the variables under study and cross-cutting since it has a single intervention in the data collection. It is of quantitative type to be able to show objective results about two measurable variables; it is also descriptive because it explains an explanation of the statistical data obtained; it is correlational because the behavior of one variable was studied from the behavior of another variable; it is the field, since it was necessary the participation of the students and the teachers of the Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno.

A bibliographic review was also made of books and recent researches obtained on the Internet, with the purpose to present the information regarding the variables of Pedagogy of Jesus and Social Climate of the Classroom.

#### Problem statement

Before the statement made by the servant of the Lord, Ellen G. White our concept of education has a narrow and low range; because it is the harmonious development of the physical, mental and spiritual faculties. The present research makes a study of the levels of the Pedagogy of Jesus in its dimensions know, do, be and defend; as well as those of the Social Climate of the Classroom with the dimensions student relationship, student teacher relationship and classroom factor, in order to answer the question: What relationship exists between the Pedagogy of Jesus and the Social Climate of the Classroom propitiated by teachers and perceived by the high school students of the Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016?

#### Objective

The present research aims to determine the relationship between the Pedagogy of Jesus and the Social Climate of the Classroom propitiated by the teachers and perceived by the students of the Baccalaureate of the Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

## Hypothesis

H1: There is a direct and significant relationship between the Pedagogy of Jesus and Social Climate of the Classroom propitiated by the teachers and perceived by the students of the Baccalaureate of the Private Educational Unit Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

H0: There is no relationship between the Pedagogy of Jesus and Social Climate of the Classroom propitiated by the teachers and perceived by the students of the Baccalaureate of the Private Educational Unit Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

### Brief reference to the theoretical background

The Pedagogy of Jesus has been the subject of several theoretical studies, among which it can mention as referring to the following authors: Ellen G. White, Luz Angelela Gomez and Luz Maria Espinoza, Alejandro Dausán, Carmen Julia Pagan and Gorge Knight; which manifest a pedagogy nourished by different methodologies and educational techniques with the purpose of develop in an integral way the human being.

The pedagogical practice of Jesus was exercised to fulfill the expectations of the people around him, as Pagan says: “For the Master, the concrete situations of his disciples were occasions to teach. The disciples were directed to find answers within the framework of their own reality”. In this way he applied “the modern pedagogical principle of articulating the experiences of daily life with the new knowledge, in order to promote processes of assimilation and accommodation that make possible a conscious learning”. In addition to generating an environment conducive to learning. This shows the importance of knowing Jesus as a pedagogical model, even today.

## Conclusion

According to the results obtained and in agreement with the theoretical framework it was determined that there is a significant and positive relationship between the variables Pedagogy of Jesus and Climate of Social of Classroom; Since  $\chi^2$  shows an error ( $P =, 000$ ). It is so:

First, it was identified that the level of the Pedagogy of Jesus is High with 59.3% in student perception and 50% in teacher perception.

Second, when discussing the Climate of Social of Classroom, the importance of knowing how to live and living together was described, establishing that the highest overall level of student and teacher perception was 35.2% and 55.6%, respectively.

Third, in terms of the knowledge dimension, there is a positive and significant relationship between students and teachers perceptions because  $\chi^2$  shows an error ( $P =, 000$ ).

Fourth, the dimension doing shows a positive and significant relationship of perceptions between students and teachers because  $\chi^2$  shows an error ( $P =, 000$ ).

Fifth, in terms of the dimension being, there is a positive and significant relationship between students and teachers perceptions because  $\chi^2$  shows an error ( $P =, 000$ ).

Sixth, the dimension defend shows a positive and significant relationship between perceptions among students and teachers because  $\chi^2$  shows an error ( $P =, 000$ ).

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN DE TESIS .....	xivi
ABSTRACT.....	x
TABLA DE CONTENIDO.....	xiv
LISTA DE TABLAS.....	xvii
LISTA DE ABREVIATURAS .....	xx
GLOSARIO .....	xxi

INTRODUCCIÓN .....	1
--------------------	---

### Capítulo

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	2
-------------------------------------	---

Planteamiento del problema .....	2
Descripción de la realidad problemática .....	2
Antecedentes del problema .....	7
Formulación del problema.....	18
Formulación de las preguntas específicas .....	18
Objetivos de la investigación .....	19
Objetivo general .....	19
Objetivos específicos.....	19
Hipótesis de la investigación.....	20
Hipótesis general .....	20
Hipótesis específicas.....	21
Justificación.....	23
Razones teóricas .....	23
Razones metodológicas .....	24
Razones prácticas .....	24
Delimitaciones.....	25
Limitaciones .....	26
Presuposiciones .....	26

II. MARCO TEÓRICO.....	29
------------------------	----

Pedagogía de Jesús y Clima de Aula.....	29
Pedagogía de Jesús .....	29
Jesús como modelo pedagógico .....	31
Métodos bíblicos de enseñanza .....	33



	Método instruccional .....	34
	Método expositivo.....	35
	Método de trabajo independiente .....	37
	Método de trabajo en conjunto .....	38
	Método de trabajo en grupo.....	38
	Método de atención individualizada.....	39
	Prácticas pedagógicas de Jesús.....	39
	Saber .....	41
	Hacer .....	43
	Ser, actitudes y defender .....	44
	Valores en la enseñanza.....	47
	Clima de social de aula y el desarrollo del saber convivir .....	50
<b>III.</b>	<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>59</b>
	Diseño del estudio .....	59
	Población .....	61
	Ubicación y descripción del lugar .....	61
	Definición y Operacionalización de las variables .....	62
	Definición .....	62
	Operacionalización .....	63
	Pedagogía de Jesús .....	67
	Clima de aula .....	69
	Instrumento y técnicas de recolección de datos .....	70
	Validación de instrumento.....	70
	Confiabilidad del instrumento .....	71
	Procesamiento de datos .....	72
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>74</b>
	Resultados demográficos.....	75
	Pruebas de hipótesis .....	94
	Hipótesis General .....	94
	Hipótesis específicas.....	96
	Discusión .....	104
	Pedagogía de Jesús .....	106
	Clima de aula social.....	110
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>111</b>
	Conclusiones .....	111
	Recomendaciones .....	113
<b>VI.</b>	<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>115</b>

Libros.....	115
Linkografías.....	116
APÉNDICE.....	121
A. MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	121
B. MATRIZ INSTRUMENTAL .....	126
C. INSTRUMENTO PARA ESTUDIANTES .....	128
D. INSTRUMENTO PARA PROFESORES .....	130
E. AUTORIZACIÓN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR ADVENTISTA MIGUEL DE UNAMUNO....	133
F. JUICIO DE EXPERTOS.....	134

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Juicio de expertos.....	71
Tabla 2. Criterio de experto para la validez del instrumento.....	71
Tabla 3. Valores para la interpretación del coeficiente alpha.....	72
Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad.....	72
Tabla 5. Frecuencia de edades de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	76
Tabla 6. Frecuencia de edades de los profesores de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	77
Tabla 7. Frecuencia de género de estudiantes y profesores de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016. ....	77
Tabla 8. Frecuencia de profesión religiosa de profesores de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	78
Tabla 9. Frecuencia de estudiantes por curso de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016. ....	79
Tabla 10. Frecuencia de la variable Pedagogía de Jesús en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	80
Tabla 11. Frecuencia de la dimensión Saber en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	81
Tabla 12. Frecuencia de la dimensión Actitudinal en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	82

Tabla 13. Frecuencia del indicador Ser en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	83
Tabla 14. Frecuencia del indicador Defender en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	84
Tabla 15. Frecuencia de la dimensión Hacer en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	85
Tabla 16. Frecuencia de la dimensión Clima social de aula en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	86
Tabla 17. Frecuencia de la dimensión Relación entre estudiantes en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	87
Tabla 18. Frecuencia de la dimensión Relación profesor estudiante en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	88
Tabla 19. Frecuencia de la factor Aula en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	89
Tabla 20. Frecuencia de la variable Pedagogía de Jesús por dimensiones e indicadores en estudio en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	90
Tabla 21. Frecuencia de la variable Clima Social de Aula por dimensiones en estudio en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	91
Tabla 22. Prueba Chi cuadrado de asociación de la pedagogía de Jesús y el clima social de aula en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	92
Tabla 23. Relación cruzada entre las variables pedagogía de Jesús y el clima social de aula en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	92

Tabla 24. Prueba Chi cuadrado de asociación de la pedagogía de Jesús entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	95
Tabla 25. Relación cruzada de la Pedagogía de Jesús en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	95
Tabla 26. Prueba Chi cuadrado de asociación de la dimensión Saber entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	97
Tabla 27. Relación cruzada de la dimensión Saber entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	97
Tabla 28. Prueba Chi cuadrado de asociación del indicador Ser de la dimensión Actitudinal en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	99
Tabla 29. Relación cruzada del indicador Ser de la dimensión Actitudinal en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	99
Tabla 30. Prueba Chi cuadrado de asociación de la dimensión Hacer entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	101
Tabla 31. Relación cruzada de la dimensión Hacer entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	101
Tabla 32. Prueba Chi cuadrado de asociación del indicador Defender de la dimensión Actitudinal en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	103
Tabla 33. Prueba Chi cuadrado de asociación del indicador Defender de la dimensión Actitudinal en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.....	103

## LISTA DE ABREVIATURAS

BGU	Bachillerato General Unificado
SPSS	Statistical Product and Service Solutions
UEPMU	Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno
Unipe.	Universidad Pedagógica
UPeU	Universidad Peruana Unión

### **Abreviaturas de la Biblia**

Dt	Deuteronomio
Ex	Éxodo
Lc	Lucas
Mr	Marcos
Mt	Mateo

## GLOSARIO

**Bachillerato General Unificado:** El (BGU) es un nuevo programa de estudio del Ministerio de Educación Ecuatoriano (MinEduc) en el que “todos los estudiantes deben estudiar un grupo de asignaturas centrales denominado tronco común, que les permite adquirir ciertos aprendizajes básicos esenciales correspondientes a su formación general”.<sup>1</sup>

**Bullies.** Persona que sufre de acoso escolar.

**Bully.** Acoso escolar.

**Contenidos curriculares.** Se refiere al conjunto de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y técnicas de evaluación que orientan la actividad académica.

**Contenidos transversales.** Se refiere a un conjunto de saberes interdisciplinarios que recorren el currículo, en el cual se enseñan valores.

**Método.** Palabra que proviene del término griego *methodos* (camino o vía) y se refiere al medio utilizado para llegar a un fin.

**Modelo pedagógico.** Es la construcción teórico formal que fundamentada científica e ideológicamente interpreta, diseña y ajusta la realidad pedagógica que responde a una necesidad histórica concreta.

**Pedagogía.** Es la disciplina que asume a la educación, reflexiona sobre los hechos y situaciones educativas; tiene por objeto elaborar pautas para la educación.

**Proceso enseñanza/aprendizaje.** Es un conjunto de pasos sistematizadamente ordenados, que tienen como propósito lograr un fin o meta previamente establecidos.

---

<sup>1</sup>“Bachillerato General Unificado (BGU),” *Ministerio de Educación del Ecuador (MinEduc)*, última modificación 2016, <http://educacion.gob.ec/bachillerato-general-unificado/>. (consultado: 3 de julio, 2016).

## INTRODUCCIÓN

La Iglesia Adventista del Séptimo Día se ha caracterizado por su misión educativa, médica y misionera; amparada en varios versículos bíblicos, tal como: “Y recorría Jesús toda Galilea, enseñando en las sinagogas de ellos, y predicando el evangelio del reino, y sanando toda enfermedad y toda dolencia en el pueblo”<sup>1</sup> (Mt 4:23), es de esta declaración donde surgen las variables a ser estudiadas en la presente investigación que son: pedagogía de Jesús y clima de aula; ya que en la Biblia se presenta a Jesús como Maestro, es importante describir cómo enseñaba Él y qué ambiente creaba para el mejor aprendizaje de las personas que le rodeaban.

Para resaltar la importancia de esta investigación se procederá a consultar el marco teórico con trabajos actualizados de las dos variables, proseguido con la formulación del problema, la importancia y la relevancia de la investigación en curso para dar a conocer quiénes serán los beneficiarios del trabajo investigativo.

Entonces, se describirá la metodología del trabajo y todas las referencias bibliográficas relacionadas con la investigación presente.

En la siguiente parte se mencionarán los antecedentes de las dos variables, objeto de estudio.

---

<sup>1</sup>A menos que se indique algo diferente, en este trabajo las citas bíblicas han sido tomadas de la *Versión Reina Valera – 1960*, (Sociedades bíblicas unidas: Impreso en Corea, 2005).



## CAPITULO I

### Planteamiento del problema

#### Descripción de la realidad problemática

Cifras a nivel internacional muestran el desinterés de parte de la juventud acerca de los valores morales y cívicos, se menciona que “sólo 10 % de los jóvenes están interesados en la política; cuatro de cada diez reconocen la importancia de una sociedad cohesionada; apenas 5 % participan en organizaciones cívicas o de servicio comunitario”.<sup>1</sup> Al analizar estos porcentajes con los de otros países se puede advertir una tendencia similar aunque no tan baja; ya que el “25 % en Colombia, 33 % en Chile y 50% en Estados Unidos”,<sup>2</sup> tienen las mismas características sobre la práctica de valores, por esto el artículo concluye que la apatía, el desinterés, el conformismo, la poca solidaridad y el escaso compromiso con la sociedad; son el verdadero rostro de las convicciones de la juventud. Por otra parte, en Ecuador se puede notar el alejamiento del profesor hacia

---

<sup>1</sup>UNIVERSIA, “Preocupa falta de valores en jóvenes a instituciones de educación superior”, *México*, last modified 2011, <http://noticias.universia.net.mx/vida-universitaria/noticia/2011/06/02/832742/preocupa-falta-valores-jovenes-instituciones-educacion-superior.html>. (Consultado, octubre, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd.

el educando y viceversa, siendo el 38% de los educadores quienes afirman que su relación con el estudiante es académica y un 43% de los estudiantes confirma este hecho.<sup>1</sup>

Este problema según Cordero, se debe a que:

A muchos maestros y padres de familia más les preocupa la parte ilustrativa, la adquisición de conocimientos- ‘Llenamos la memoria,-dice un maestro-dejando vacío la parte afectiva, la sensibilidad social y la conciencia’, tanto o más que la ilustración debe preocuparnos la formación del educando en base al respeto y al cultivo de los valores sociales, espirituales, morales, su capacitación para el servicio a la comunidad y el desarrollo del país.<sup>2</sup>

A esto se suma que la sociedad actual es netamente consumista lo que dificulta proyectar “los valores esenciales del hombre: paz, justicia, libertad, responsabilidad, trabajo creador, patriotismo, solidaridad, disciplina, etcétera”.<sup>3</sup> Lo que en la opinión de Flor son valores que “deben regir en la conducta”.<sup>4</sup>

Por eso, Barcia menciona que “la educación ha olvidado su verdadero fin; gestar personas que a más del saber puedan ser y esto implica que el estudiante respete su

---

<sup>1</sup>Blanca Hortensia Alvarado Alvares, “*Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en la Unidad Educativa Liceo Cristiano De Guayaquil durante el año 2011 – 2012*” (Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja, 2012) <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2902/1/Tesis%20de%20Alvarado%20Alvarez%20Blanca%20Hortencia.pdf> (consultado: octubre, 2015).

<sup>2</sup>Leoncio Cordero, “Educación en valores” *Diario El Mercurio* (Cuenca, August 29, 2010), [http://www.elmercurio.com.ec/249851-educacion-en-valores/#.Vi0-fCv0\\_xg](http://www.elmercurio.com.ec/249851-educacion-en-valores/#.Vi0-fCv0_xg). (Consultado, octubre, 2015).

<sup>3</sup>Carlos Flor, “La educación y los valores,” *El Universo* (Guayaquil, 13 de marzo, 2015), <http://www.eluniverso.com/opinion/2015/04/13/nota/4764281/educacion-valores>. (Consultado, octubre, 2015).

<sup>4</sup>Ibíd.

persona y la de los demás, que vaya generando un mundo solidario, un mundo abierto al diálogo, a la cercanía, a la misericordia, a la paz, a la bondad”.<sup>1</sup> El problema trasciende cuando en la ponencia “La formación de Valores” en la Universidad Tecnológica “San Antonio de Machala” Samaniego, Pacheco y Gomezcoello ratifican que “las múltiples deficiencias en la educación quizás sea una de las causas de la descomposición social y falta de valores, pero en general han sido un logro de todos los componentes sociales”.<sup>2</sup>

Así se propone el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 1 – Problemas y ausencia de valores**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>AUSENCIA DE VALORES</b>
• Corrupción política y económica	Respeto a los bienes del Estado Responsabilidad de funciones
• Inseguridad y violencia	Respeto a la vida e integridad Responsabilidad para denunciar
• Ruptura familiar	Responsabilidad en la educación integral Compromiso para resolver los problemas
• Individualismo	Cooperación Trabajo en equipo Solidaridad
• Centralismo y burocracia	Delegación de funciones Compromiso con todo el país Autogestión
• Inestabilidad jurídica	Respeto a la jerarquía de las leyes Falta de aplicación de la norma

<sup>1</sup>Carina Barcia, “La pedagogía de Jesús , una propuesta de asertividad para la formación integral de los docentes de bachillerato de la unidad educativa particular experimental ‘ La Dolorosa ’, en el año lectivo 2013 -2014” (Universidad Católica del Ecuador, 2014), 11 <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7066/3.D05.001808.pdf?sequence=4&isAllowed=y>. (Consultado, octubre, 2015).

<sup>2</sup>Karola Samaniego Tello, Dorys Pacheco Gonzáles, y Lenin Gomezcoello Navas, *La formación de valores como eje esencial en la construcción de competencias desde los procesos universitarios* (Machala, 2015), 2.

Es así como en los últimos gobiernos de Ecuador se presta vital atención a la educación, con la finalidad de prevenir y disminuir los problemas y la falta de valores practicados por la población ya mencionados en el cuadro.

El diario “El Telégrafo” en su blog informa que el presidente “Correa dijo que... el Gobierno trabaja por una educación integral y con valores”;<sup>1</sup> ya que “en la actualidad, la educación es un tema que preocupa a muchas personas, entre ellas; los padres de familia, que intentan siempre dar una educación de calidad a sus hijas e hijos, buscando el lugar adecuado para que reciban una formación integral”.<sup>2</sup> Pero:

Esta realidad, preocupa a las diferentes instituciones educativas, ya que muchas veces no se cuenta con docentes que hayan tenido una formación integral. Problema que subsiste desde hace muchos años atrás y repercute en los estudiantes, ya sea en su forma de estudiar o de relacionarse con el otro.<sup>3</sup>

Concerniente al tema, la Ley de Educación del Ecuador de 1983 dice en su segundo artículo que “todos los ecuatorianos tienen el derecho a la educación integral y la obligación de participar activamente en el proceso educativo”<sup>4</sup>; así una de las finalidades es “desarrollar la capacidad física, intelectual, creadora y crítica del estudiante,

---

<sup>1</sup>Ecuatoriano en Vivo, “El gobierno trabaja por educación integral y con valores” Diario el Telégrafo (Quito, 14 de abril, 2015) <http://ecuatorianoenvivo.com/el-gobierno-trabaja-por-educacion-integral-y-con-valores/> (consultado, octubre, 2015).

<sup>2</sup>Barcia, “La pedagogía de Jesús , una propuesta de asertividad para la formación integral de los docentes de bachillerato de la unidad educativa particular experimental ‘ La Dolorosa ’, en el año lectivo 2013 -2014.”, 12.

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>Cámara Nacional de Representantes, *Ley de educación 1983* (Quito, 1983), [http://www.oei.es/quipu/ecuador/Ley\\_educ\\_127.pdf](http://www.oei.es/quipu/ecuador/Ley_educ_127.pdf). (consultado, octubre, 2015).

respetando su identidad personal para que contribuya activamente a la transformación moral, política, social, cultural y económica del país”.<sup>1</sup>

Así se hace indispensable observar la pedagogía practicada en el quehacer educativo adventista, ya que como instituciones educativas de tipo religiosa, tienen como ejemplo pedagógico a Jesús. “Por lo tanto, el docente, como destinatario de la acción pastoral, constituye el núcleo animador, para poder dar... la educación que no se centre en un solo ámbito de la persona sino que llegue a ser totalizante”.<sup>2</sup> En otras palabras aclara White “nuestro concepto de la educación tiene un alcance demasiado estrecho y bajo”; porque la educación “es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales”.<sup>3</sup>

En el contexto latinoamericano se habla de alcanzar una educación integral. Esta educación debería abarcar todas las dimensiones de la vida del ser humano; ya que es un individuo que se desarrolla en diversos aspectos, a saber:

Es preparación y ejercicio de la libertad: es ejercicio para sentir, pensar, querer el bien (el propio sustento y todo lo que perfecciona al hombre) en el bien (en una concepción integral del hombre); es cultura sobre lo material y sobre lo intelectual; pero que no prescinde del principio moral, so pena de caer en la incultura.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Antonio Pérez, *Jesús Maestro y pedago*, 2008, [http://www.feyalegria.org/images/acrobat/LaPedagogiaDelMaestroJesus\\_PEsclarin.pdf](http://www.feyalegria.org/images/acrobat/LaPedagogiaDelMaestroJesus_PEsclarin.pdf). (consultado: 12 de abril, 2016).

<sup>3</sup>Elena G De White, “La Educación” (1964), 14 <http://www.iasdsanjudas.com/documentos/Libros-EP/Laeducacion.pdf>. (consultado: 12 de abril, 2016).

<sup>4</sup>W.R. Daros, *La filosofía de la educación integral* (Rosario: Conicet - Cerider: CERIDER, 1998), [http://www.ucel.edu.ar/upload/libros/DAROS\\_Filosofia\\_de\\_la\\_educacion\\_integral.doc.pdf](http://www.ucel.edu.ar/upload/libros/DAROS_Filosofia_de_la_educacion_integral.doc.pdf)., 249.

Por eso, Orozco menciona que un problema fundamental en la actualidad es “desligar la teoría de la práctica, esquivando que la persona reconozca sus ataduras sociales y los presupuestos ideológicos, metodológicos y teóricos de toda disciplina”.<sup>1</sup> Así se pensaba que la preminencia de la educación se basaba en la memoria, concepto que tan solo permite reflejar en el estudiante conocimientos previos que incluso pueden estar equivocados, ya que la ciencia está en constante cambio y su regla es dudar de sí misma. Es así que se dejaba de lado “con una incidencia precaria salvo contadas excepciones en la adquisición o modificación de actitudes, en el desarrollo de la conciencia moral, en la posibilidad de asumir o modificar valores y en la adquisición de un pensamiento crítico”.<sup>2</sup>

Es por esto, que mediante las variables Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula se hace indispensable medir los niveles de la correcta ejecución de la enseñanza integral del estudiante.

### **Antecedentes del problema**

En cuanto a la variable Pedagogía de Jesús se encontró que es estudiada en gran manera de forma cualitativa, basándose tanto en toda la Biblia como en los evangelios. Por otra parte, la investigación cuantitativa es escasa, aquí se cita una investigación reciente, como se ve a continuación:

---

<sup>1</sup>Luis Enrique Orozco Silva, “La Formación Integral . Mito Y Realidad” (s.f.): 161–186, [http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/8247/1/La formacion integral mito y realidad.pdf](http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/8247/1/La%20formacion%20integral%20mito%20y%20realidad.pdf). (consultado, octubre, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd., 164.

Barcia en su tesis “La pedagogía de Jesús una propuesta de asertividad para la formación integral de los docentes de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Experimental ‘La Dolorosa’ Quito - Ecuador” en el año 2014, utiliza un diseño no experimental de tipo cuantitativo descriptivo acerca de la percepción entre las estudiantes y profesores de la institución, teniendo en cuenta que el modelo pedagógico de Jesús invita a participar de una enseñanza integral en el que el ser humano desarrolla todo su potencial, llegando a la conclusión de que “la mayoría de los docentes conocen la Pedagogía de Jesús, saben su significado y dan cuenta de ella, pero algo pasa en el momento de aplicarla en el aula de clases, ya que las estudiantes no la perciben como vivencia”;<sup>1</sup> también informa que “es importante que algunos maestros renuncien a su apariencia de superioridad, ya que esto anula al estudiante e incluso le hace sentir que no sabe y que el único que tiene la razón es el docente”.<sup>2</sup> Así impiden el desarrollo del ser y solo fijan los esfuerzos de los estudiantes en memorizar, lo que conlleva a desarrollar conceptos pero la parte procedimental y actitudinal es desatendida. Esto puede deberse al trato que elige tener el docente con el estudiante; ya que “con un porcentaje alto del 56% [actúan con] Neutralidad, le sigue Cercanía con un 33%, luego está Superioridad con un 10%”.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Barcia, “La pedagogía de Jesús , una propuesta de asertividad para la formación integral de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Experimental ‘La Dolorosa ’, en el año lectivo 2013 -2014”, 95.

<sup>2</sup>Ibíd., 93.

<sup>3</sup>Ibíd., 69.

Tobar en su artículo “La pedagogía de Jesús. Una propuesta sentipensante para construir sujetos participativos” en el año 2012, manifiesta que entre las muchas manera de enseñar de Jesús estaban entre sus predilectas, las preguntas con respuesta fácil pero que hacía meditar y las preguntas con acertijo que llevaba a profundizar algún tema, por otro lado, las parábolas eran muy cotidianas en su tipo de enseñanza, porque eran atractivos para el público. “Jesús desarrollaba una narrativa visual que les permitía a sus oyentes ver una película en su interior, construir sus propios audiovisuales”.<sup>1</sup>

Algo que hacía único a Jesús de Nazaret es la utilización de recursos populares que tenía en su medio. Así, aprovechó todos los lugares para educar: las casas, donde habló en confianza con sus discípulos y seguidores y curó a los enfermos (Mc 2:1-11); las sinagogas de los pueblos vecinos, donde predicó, curó y polemizó con sus adversarios (Lc 6:6); el lago, lugar de concentración de pescadores y otros trabajadores, que fue el escenario de muchos acontecimientos educativos de Jesús ; el templo, lugar donde fue a orar, pero también a denunciar su corrupción (Mc 11:15-19); la montaña, que hizo lugar de encuentro con su Padre y revelación de su mundo íntimo a un grupo de sus discípulos (Mt 17:1-3).<sup>2</sup>

Pagán en su artículo “La pedagogía de Jesús” en el año 2011, muestra a Jesús desde su misión educativa con el ser humano, menciona que “El dinamismo que Jesús le impartió a su enseñanza, la profundidad de sus palabras y los resultados que ésta produjo

---

<sup>1</sup>Boris Tobar, “La pedagogía de Jesús: una propuesta sentipensante para construir sujetos participativos”, Caminos. Revista cubana de pensamiento socio teológico, (2012) <http://revista.ecaminos.org/article/la-pedagogia-de-jesus-una-propuesta-sentipensante/> (consultado: 13 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd.



fueron impresionantes”.<sup>1</sup> Se suma a la opinión de que el éxito de Jesús se debió a que no era rígido en su quehacer educativo sino que mostraba flexibilidad; ya que enumera algunos métodos como: “historias, parábolas, milagros, oraciones, discursos, símbolos y lenguaje simbólico, preguntas y respuestas, estudio de casos, repetición, inducción, motivación por medio de ejemplos y proyectos”,<sup>2</sup> que es conocido que se solicita actualmente al docente. A esto se suma el uso de “la pedagogía de la pregunta [que] en Jesús nos ayudará a ese difícil proceso de descubrir nuestras verdades procurando articular nuestra realidad”.<sup>3</sup>

Pérez, en su obra “Jesús maestro y pedagogo” en el año 2008, menciona que “un educador cristiano es un apasionado de Jesús y su proyecto, que busca apasionar a sus alumnos en el seguimiento de Jesús por amor y en el compromiso de la construcción del reino”.<sup>4</sup> Hace referencia a las múltiples formas de enseñar que tenía Jesús entre las más conocidas: las parábolas, la pregunta filosófica y el ejemplo; siempre desde un punto de vista salvador e integral; ya que “promueven el análisis crítico de discursos, propagandas, propuestas y hechos, de las actitudes autoritarias y dogmáticas, tanto en la realidad próxima escolar como de la problemática nacional y mundial, que capacitan para

---

<sup>1</sup>Carmen Julia Pagán, “La pedagogía de Jesús” (Chile: Instituto Pastoral Apóstol Santiago, 2011), 1 <http://www.angelfire.com/pe/jorgebravo/pedagogia.htm> (consultado: 17 de junio, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd., 2.

<sup>3</sup>Ibíd., 5.

<sup>4</sup> Antonio Pérez, *Jesús maestro y pedagogo*, 86. 2008, [http://www.feyalegria.org/images/acrobat/LaPedagogiaDelMaestroJesus\\_PEsclarin.pdf](http://www.feyalegria.org/images/acrobat/LaPedagogiaDelMaestroJesus_PEsclarin.pdf). (consultado: 12 de abril, 2016).

reconstruir y reinventar la realidad”.<sup>1</sup> Concluye su obra diciendo que “los educadores cristianos debemos constituirnos en los protagonistas de los cambios necesarios, levadura en la masa de la educación, que nos esforzamos por vivir y construir los valores que proclamamos”<sup>2</sup> tal como Jesús lo vivía en su tiempo.

Dausá en su obra “Encuentros con el maestro: la pedagogía de Jesús de Nazaret” en el año 2002, muestra que Jesús enseñaba a través de varios métodos uno de ellos las parábolas en las que “problematiza situaciones, y plantea preguntas desestabilizadoras. Esa metodología atrae y fascina al pueblo, aunque provoca irritación, en particular entre las autoridades”.<sup>3</sup> Además “en los evangelios Jesús utiliza en ellas imágenes muy realistas, tomadas de la vida diaria, captando de ese modo la atención del auditorio”.<sup>4</sup> También afirma que “Jesús no se mueve sobre la base de la transferencia de conocimientos. Su propuesta busca, en cambio, asegurar y fortalecer todas las condiciones posibles para lograr la autonomía del ser humano”.<sup>5</sup> Dausá termina sugiriendo algunas formas de enseñar (Jn 7: 53; 8: 11) como una manera práctica de iniciar la pedagogía de Jesús.

---

<sup>1</sup>Ibíd., 88.

<sup>2</sup>Ibíd., 89.

<sup>3</sup>Alejandro Dausá, “Encuentros con el maestro: la pedagogía de Jesús de Nazaret” (Habana: Editorial Caminos, 2002), 35. [https://drive.google.com/file/d/0B504Tg\\_QW64\\_dDd0SFJfRFZkdIU/view](https://drive.google.com/file/d/0B504Tg_QW64_dDd0SFJfRFZkdIU/view) (consultado: 17 de julio, 2015).

<sup>4</sup>Ibíd., 37.

<sup>5</sup>Ibíd., 38.

Gómez y Espinosa en su artículo “Modelo Pedagógico de Jesús”, toman “como documento de referencia central los evangelios canónicos. A partir de su análisis se extraen los elementos que constituyen el modelo pedagógico de Jesús de Nazareth con sus respectivas estrategias pedagógicas, muchas de las cuales se encuentran vigentes en la pedagogía contemporánea”.<sup>1</sup> Dos de esas estrategias son: el ejemplo y la palabra porque “poseen una fuerza formativa que produce hondas y definidas huellas de aprendizaje para los estudiantes e implican una seria responsabilidad de ser altamente constructivos”.<sup>2</sup> Además, se afirma que Jesús enseñó por medio de las parábolas, “la controversia, la comparación, el trabajo de equipos y otros”.<sup>3</sup> Las investigadoras concluyen que “la estrategia metodológica utilizada por Jesús es variada y de palpitante actualidad. Tanto sus principios educativos como la manera de aplicarlos y enseñarlos constituyen para la educación de hoy un modelo digno de tener en cuenta”.<sup>4</sup>

Es importante hacer mención de los antecedentes acerca de la pedagogía en Ecuador para enmarcar la problemática de la investigación de la Pedagogía de Jesús en una unidad educativa ecuatoriana:

Según Días, el modelo pedagógico a ejecutarse en un plantel educativo o/e individualmente por cada profesor en una institución, será fundamental para el proceso de

---

<sup>1</sup>Luz Ángela Gómez y Luz María Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”, *Ciencias Humanas*, no.24 (2000) <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev24/espinosa.htm> (consultado: 17 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>Ibíd.

aprendizaje del alumno y que “la forma de dar las clases de los docentes se caracterizan por ser prácticas y por desarrollar actividades de comprensión, situación que contribuye a que los alumnos eleven su nivel académico de los jóvenes”.<sup>1</sup> También esta investigación realizada en el Colegio Nacional “Primero de Abril” muestra los modelos pedagógicos más utilizados y conocidos en Latacunga (Ecuador) al decir que “el 10% de los maestros considera que el modelo que identifica su práctica docente es el conductismo, un 65% considera que es el constructivismo, el 25% señala que es la pedagogía crítica”.<sup>2</sup>

En la investigación de Alvarado se puede observar una definición acerca del aprendizaje. “El verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona, por ello es colateral a un desarrollo cultural contextualizado”.<sup>3</sup> También escribe acerca del propósito de la pedagogía en la enseñanza al decir que “el aprendizaje significativo, tiene el sentido de promover aquellos aprendizajes que le signifiquen vivencias, aprendizaje para la vida en su máxima expresión al estudiante para que busque su propio proceso de aprender-aprender”.<sup>4</sup> Además muestra el comportamiento entre

---

<sup>1</sup>Juan Carlos Días Alvares, “*Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en los estudiantes de Educación Básica y Bachillerato del Colegio Nacional “Primero de Abril” de la ciudad de Latacunga, en el Año Lectivo 2011-2012*”(Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja, 2012). <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2917/1/Tesis%20de%20Diaz%20Alvarez%20Juan%20Carlos.pdf> (consultado: junio, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd., 108.

<sup>3</sup>Blanca Hortensia Alvarado Alvares, “*Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en la Unidad Educativa Liceo Cristiano De Guayaquil durante el año 2011 – 2012*” (Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja, 2012) <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2902/1/Tesis%20de%20Alvarado%20Alvarez%20Blanca%20Hortencia.pdf> (consultado: octubre, 2015).

<sup>4</sup>Ibíd., 90.

docentes y discentes, al declarar que “en cuanto a la relación entre docentes y estudiantes, el 38% de los docentes dice que es académica y los educandos el 43% lo reafirman.

Empero, según las pedagogías contemporáneas debe darse también una relación afectiva, que permita comprender al estudiante para poder ayudarlo en sus dificultades”.<sup>1</sup> “El 40% de los maestros no tienen claro ciertos conceptos y procedimientos pedagógicos. En la relación docente – estudiante, la parte afectiva, debe fortalecerse como componente de la formación integral y cristiana que profesa la institución”.<sup>2</sup>

A través de un estudio realizado con una muestra de 40 profesores, tanto de primaria como de secundaria, Llor muestra los siguientes datos acerca de dos colegios en Ecuador “el 100% de los encuestados, es decir los 40 maestros y maestras de básica y bachillerato, respondieron que el modelo que han acogido es el constructivista, porque se adapta a las necesidades y características de la población estudiantil”.<sup>3</sup> Por lo que una de las primeras conclusiones del investigador es que “la inapropiada aplicación en el ejercicio docente de un modelo pedagógico influye en el desempeño estudiantil de alumnos de básica superior y de bachillerato de los centros investigados aunque en mayor preponderancia en el Centro de Educación Básica”.<sup>4</sup> Mas, a pesar de haber llegado al resultado que el investigador obtiene acerca del constructivismo como el principal modelo educativo, este último ya corroborado por Almeida y Alvares, a quienes ya se han nombrado anteriormente, el investigador concluye que “las dos instituciones

---

<sup>1</sup>Ibíd., 92.

<sup>2</sup>Ibíd., 93.

<sup>3</sup>Ibíd., 43.

<sup>4</sup>Ibíd., 100.

abordadas,...no están completamente preparadas para identificarse con el modelo pedagógico constructivista, porque la realidad que presenta cada una de ellas difiere en algunos aspectos”.<sup>1</sup>

Por otra parte Varo, afirma que Jesús en su pedagogía tuvo la sabiduría de escoger las técnicas que en su tiempo le parecieron más efectivas para llegar a la población, al decir que “Jesús no introdujo unas instituciones totalmente nuevas, sino que empleó lo que era habitual en la cultura y los usos de su época, adaptándolos convenientemente de modo que le sirvieran a su propósito”.<sup>2</sup>

Es así también que ahora cuando existen muchos métodos de aprendizaje con los que se pueden llegar a los estudiantes de muchas maneras sin la necesidad de planificar la misma rutina que lleva a la monotonía y la falta de interés de estudiantes que viven en un mundo de consumismo donde es más importante el poseer que el ser.

En cuanto a los antecedentes de la variable Clima Social de Aula existen estudios cuantitativos que pueden contribuir al entendimiento de este:

Peña y López en su artículo “Clima escolar y percepciones del profesorado tras la implementación de un programa de convivencia escolar” en el año 2015, evalúa la percepción del clima escolar de dos grupos de profesores de dos centros educativos. El primer grupo (grupo experimental) ha implantado un programa de convivencia escolar, el otro (grupo de control) no. En esta investigación participaron 48 profesores que

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Francisco Varo, *La formación impartida por Jesús de Nazaret. rasgos específicos de su pedagogía a la luz de la literatura rabínica*, s.f., [http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/4899/1/FRANCISCO\\_VARO.pdf](http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/4899/1/FRANCISCO_VARO.pdf). (consultado: 22 de octubre, 2015).

cumplimentaron la Escala de Percepción del Clima y del Funcionamiento del Centro (24 del centro experimental y 24 del centro que sirvió como grupo de control). Se encontraron diferencias estadísticamente significativas a favor del centro experimental en diferentes ítems de la escala, así como en dos de los seis factores evaluados. En líneas generales, los docentes perciben un mejor clima y un mejor funcionamiento en el centro experimental.<sup>1</sup>

García y asociados en su investigación acerca de “Las relaciones del profesorado con el alumnado en aulas del ciclo inicial de Educación Primaria”, dan un vistazo a la variable Clima Social de Aula y al Rendimiento Académico, teniendo como meta de estudio adaptar al castellano el Questionnaire on Teacher Interaction-Early Primary (QTI-EP), un instrumento desarrollado en 2013 por Zijlstra, Wubbels, Brekelmans y Koomen para medir las percepciones que los niños y niñas de 6 a 9 años tienen de las relaciones entre el profesorado y el alumnado de un aula, y analizar su influencia en el rendimiento académico. El QTI-EP ha probado tener una estructura factorial dual, dimensiones proximidad y control del profesorado, una fiabilidad aceptable, y validez predictiva sobre el rendimiento académico. El QTI-EP resulta sensible a las respuestas diferenciales de forma que las puntuaciones del alumnado de una clase son más similares entre sí que las puntuaciones entre el alumnado de diferentes aulas. La dimensión

---

<sup>1</sup>Alicia Peñalva y José López, “Clima escolar y percepciones del profesorado tras la implementación de un programa de convivencia escolar,” *Estudios sobre educación*, no. 28 (2015): 9–28, <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudios-sobre-educacion/article/viewFile/2728/2599> (consultado: 17 de diciembre, 2015).

proximidad predice tanto la calificación en matemáticas como la calificación compuesta. La dimensión control modera las relaciones entre proximidad y rendimiento.<sup>1</sup>

Por otra parte, Treviño, Place y Gempp en su investigación “Análisis del clima escolar” en el año 2012 para la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) dan información acerca del constructo clima de aula en 16 países de América Latina y el Caribe: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y en el estado de México Nuevo León con una muestra de 95.999 estudiantes de 3º grado y 90.463 estudiantes de 6º grado. La metodología a emplearse fue en “base a la teoría de la revisión bibliográfica y utilizando el método de análisis factorial exploratorio y confirmatorio de ecuaciones estructurales, se construyen los índices de clima escolar, a nivel de estudiante y a nivel de escuela”,<sup>2</sup> que permite “establecer relaciones entre logro académico (integrado por resultados de Lenguaje y Matemática) y clima positivo (construido a partir de una serie de variables sobre la calidad de las relaciones entre alumnos, así como entre alumnos y docentes de la escuela)”.<sup>3</sup> Se llega a la conclusión que “el constructo clima escolar está compuesto por

---

<sup>1</sup>Francisco J García Bacete et al., “Las relaciones del profesorado con el alumnado en aulas del ciclo inicial de educación primaria . adaptación del questionnaire on teacher interaction-early primary ( QTI-EP )”, *Revista de Psicodidáctica* 19, no. 1 (2014): 211–231, <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/131105/62010.pdf?sequence=1> (consultado: 17 de diciembre, 2015).

<sup>2</sup>Ernesto Treviño, Katherine Place y René Gempp, “Análisis del clima escolar”, UNESCO (2012), 5 <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/analisis-del-clima-escolar.pdf>. (consultado: 17 de diciembre, 2015).

<sup>3</sup>Ibíd., 7.



un conjunto de variables latentes. Estas son, en general, clima escolar positivo y negativo, bullying y organización del aula”.<sup>1</sup>

La presente base teórica sustentada por las investigaciones revisadas permite formular el problema como sigue.

### **Formulación del problema**

Esta investigación busca dar respuesta a la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre la Pedagogía de Jesús y el Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016?

### **Formulación de las preguntas específicas**

A continuación se formulan las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Cuáles son los niveles de las dimensiones saber, hacer, ser y defender de la Pedagogía de Jesús que aplica el docente en la enseñanza de los estudiantes de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?
2. ¿Qué niveles existen del indicador relación entre estudiantes, relación profesor-estudiante de Clima de aula en la enseñanza de los estudiantes de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?
3. ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?

---

<sup>1</sup>Ibíd., 29.

4. ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?
5. ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?
6. ¿Qué nivel de relación existe entre la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?

### **Objetivos de la investigación**

#### Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la Pedagogía de Jesús y el Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

#### Objetivos específicos

A continuación, se formulan los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar los niveles de las dimensiones saber, hacer, ser y defender de la Pedagogía de Jesús que aplica el docente en la enseñanza de los estudiantes de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

2. Establecer los niveles de relación interpersonal entre estudiantes, relación interpersonal profesor-estudiante de Clima de aula social en la enseñanza de los estudiantes de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.
3. Determinar el nivel de relación entre la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.
4. Establecer el nivel de relación entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.
5. Identificar el nivel de relación entre la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.
6. Establecer el nivel de relación entre la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

### **Hipótesis de la investigación**

#### Hipótesis general

H<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula impartidos por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016

#### Hipótesis específicas

#### **Hipótesis correspondiente al objetivo 3**

H<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

#### **Hipótesis correspondiente al objetivo 4**

H<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas

H<sub>0</sub>: No existe entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

**Hipótesis correspondiente al objetivo 5**

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

**Hipótesis correspondiente al objetivo 6**

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

## Justificación

### Razones teóricas

Teniendo en cuenta que en la actualidad se han desarrollado diversos tipos de métodos educativos que se están aplicando con el fin de obtener una enseñanza y un clima escolar que puedan resultar en un buen aprendizaje tanto práctico como teórico, ya se ha indicado a través de los antecedentes anteriormente descritos que en el Ecuador es evidente que se practica un método constructivista como se explica en las investigaciones de Alvarado, Loor y Días. Acotando a esto, el grupo Santillán dice: “Hay que tener en cuenta que la acción educativa tiene uno o varios propósitos fundamentales... Es decir, todo programa de formación plantea de un modo particular qué espera lograr mediante el proceso.”<sup>1</sup>

En este sentido White dice: “La verdadera educación significa más que seguir cierto curso de estudios.”<sup>2</sup> Siguiendo este principio las instituciones adventistas se han caracterizado por su educación cristiana que no solo proporciona un conocimiento y práctica acerca de las materias de estudio, sino también, fomenta el aprendizaje de valores, así se contribuye en la formación del ser de la persona. Por eso, esta investigación tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la Pedagogía de Jesús y el Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno.

---

<sup>1</sup>Grupo Santillana, *Modelos pedagógicos: teorías* (Quito: Imprenta mariscal, 2009), 9.

<sup>2</sup>Elena G. de White, *Consejo para los maestros* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007), 53.

### Razones metodológicas

Para la presente investigación fue necesario realizar la elaboración de un instrumento de medición, el mismo que tendrá las características descritas en las dimensiones de la variable Pedagogía de Jesús y también del Clima de Aula. Las cuales son: ser, saber, conocer y defender con respecto a la primera variable y relación profesor estudiante, relación entre estudiantes y factor aula con respecto a la segunda variable. El instrumento será una encuesta que tendrá como base una escala de Likert para medir las respuestas. Es así que al final de la investigación se aportará un nuevo instrumento.

### Razones prácticas

Las variables del presente trabajo han sido objeto de abundante estudio; ya que el campo de la educación es muy importante tanto para el mundo secularizado, como para el mundo cristiano. De esta manera el tema acerca de “Pedagogía de Jesús” del cual se obtienen los datos descritos, toma relevancia; ya que “no por casualidad, Jesús era llamado Maestro.”<sup>1</sup> Por esta razón, la presente investigación no solo tiene como fin conocer las variables Pedagogía de Jesús y Cima de Aula, sino también, cuál es la percepción de los estudiantes con respecto de las mismas; ya que de ambas variables dependerá considerablemente el aprendizaje; beneficiando de esta manera a los alumnos, padres de familia, docentes y futuras autoridades de la IASD que son partícipes de la educación adventista en la Unidad Educativa ya mencionada.

---

<sup>1</sup>Departamento de escuela sabática y ministerios personales de la división Sudamericana de la IASD, *Enriqueciendo la escuela sabática*, 1ed (Buenos Aires: ACES, 2003), 27.

## Delimitaciones

El tema acerca de la Pedagogía de Jesús es muy vasto para describir todos sus puntos, es por esto que se ha tomado en cuenta los factores que la Universidad Peruana Unión ha tomado como los tres desafíos del saber, los que son: pensar, participar y practicar; en otras palabras conocer, ser y hacer respectivamente.<sup>1</sup> Esto con el interés de describir la pedagogía a partir de los contenidos de clase en las diferentes asignaturas del bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

Con respecto a la población con la que se trabajó, se tomó como población a los estudiantes de bachillerato; ya que se observó mayor interés y colaboración de parte de las autoridades del plantel para esta investigación.

También, solo se levantará información de las asignaturas que corresponden al bachillerato, ya que la mayor parte de profesores son adventistas, por esto tienen conocimiento acerca de la Pedagogía de Jesús, que en la opinión de Cadwallader es una característica notable en el momento de escoger un docente para una institución adventista; porque afirma que los profesores para dicha asignatura “deben tener una perfecta comprensión de la Biblia”.<sup>2</sup> Elena G. de White ratifica este punto al decir “todos los que enseñan en nuestras escuelas deben tener una unión íntima con Dios y una perfecta comprensión de su Palabra, a fin de que puedan volcar la sabiduría y el

---

<sup>1</sup>Universidad Peruana Unión, “Pedagogía de la Biblia”, SlideShare <http://www.google.com.ec/url?> (consultado: 10 de septiembre, 2015).

<sup>2</sup>E.M. Cadwallader, *Filosofía básica de la educación adventista* (Argentina; Entre Ríos: Centro de investigación White, 1995), 1:239.



conocimiento divinos en la obra de educar a los jóvenes para su utilidad en esta vida y para la vida futura e inmortal”.<sup>1</sup>

En tal sentido, en cuanto al ambiente académico o clima de la institución, se decidió delimitar en cuanto al aula para saber cómo perciben los estudiantes el ambiente de las asignaturas de bachillerato.

### **Limitaciones**

En cuanto a la metodología de investigación, por economía se decidió hacer el presente trabajo investigativo con un corte transversal porque permite recolectar los datos en una sola ocasión.

Debido a que la investigación se realizará con la población completa de los estudiantes y profesores de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas, la población de profesores es reducida.

### **Presuposiciones**

El primer presupuesto de esta investigación es de carácter bíblico, porque al ser la Biblia una colección de libros sagrados, manifiestan que Jesús es Dios y realizó una labor educativa hacia la humanidad, como afirma el apóstol Juan al mencionar una frase del Señor Jesucristo: “Vosotros me llamáis Maestro, y Señor; y decís bien, porque lo soy”. (Jn 13:13). Sumado a esto, algunos autores mencionan la importancia de tomar en cuenta la preexistencia de Jesús como integrante coeterno de la deidad para mostrar como desde

---

<sup>1</sup>Elena G. de White, *Joyas de los testimonios*, tomo 3, en *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*. CD-ROM, versión 1. (Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993).

el principio de la humanidad se ocupó del quehacer educativo, con respecto a este punto se menciona que “el sistema de educación, instituido al principio del mundo, debía ser un modelo para el hombre en todos los tiempos”.<sup>1</sup>

El segundo presupuesto se basa en los escritos de la señora Elena G. de White, debido a su aporte en cuanto al desarrollo educativo cristiano, frases como: “La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre”.<sup>2</sup> Es así como White plantea una educación integral para el ser humano con base de un desarrollo armonioso y adecuado de todas sus capacidades, por eso, dice que “todo verdadero conocimiento y desarrollo tienen su origen en el conocimiento de Dios. Doquiera nos dirijamos: al dominio físico, mental y espiritual; cualquier cosa que contemplemos”.<sup>3</sup>

Por otra parte, White muestra algunas actividades que Jesús realizó de manera pedagógica entre los que le escuchaban, entre ellas: la ejemplificación, el uso de preguntas, las ilustraciones, etc. “Cristo se valía de las aves del cielo, los lirios del campo, el sembrador y la semilla, el pastor y las ovejas, para ilustrar verdades inmortales”.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Elena G De White, “La Educación” (1964), 16 <http://www.iasdsanjudas.com/documentos/Libros-EP/Laeducacion.pdf>. (consultado: 12 de abril, 2016).

<sup>2</sup>Ibíd., 8.

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>Ibíd., 48.

El tercer presupuesto, está basado en la visión actual de la Pedagogía de Jesús; ya que estudiosos como Pérez afirman dicha pedagogía “supone que los educadores cristianos nos asumamos como constructores de caminos educativos nuevos que lleven a alcanzar la plenitud y no como dadores de clases y programas, meros caminadores de sendas abiertas por otros”.<sup>1</sup> Tal como el Señor Jesús hizo en su tiempo, valiéndose de cuanto recurso bueno encontraba para la realización de su labor educativa para con la humanidad.

---

<sup>1</sup>Antonio Pérez, *Jesús Maestro y pedago*, 2008, [http://www.feyalegria.org/images/acrobat/LaPedagogiaDelMaestroJesus\\_PEsclarin.pdf](http://www.feyalegria.org/images/acrobat/LaPedagogiaDelMaestroJesus_PEsclarin.pdf). (consultado: 12 de abril, 2016).

CAPÍTULO II  
MARCO TEÓRICO

**Pedagogía de Jesús y Clima de Aula**

Pedagogía de Jesús

**Nociones acerca del concepto Pedagogía**

Para lograr entender la pedagogía de Jesús, se hace indispensable la comprensión conceptual de éste término, ya que aunque la pedagogía ha estado ligada a la educación, no hay que confundir a estas dos, como dice Smith “En las múltiples concepciones referidas a la pedagogía, existe un denominador común: la pedagogía tiene que ver con la educación”.<sup>1</sup> Para diferenciarlas basta ver algunos conceptos en los cuales se podrá distinguir de manera clara la una de la otra.

Este mismo autor describe a la pedagogía como el estudio teórico de los hechos educativos, porque “hoy el concepto pedagogía señala la existencia de un cuerpo de

---

<sup>1</sup>René Rogelio Smith, *El proceso pedagógico: ¿agonía o resurgimiento?* (México: Publicaciones Universidad de Monte Morelos, 2004), 15.

pautas teóricas que regulan la educación”,<sup>1</sup> también comenta que “Las teorías justifican y orientan la realización de estas acciones humanas”.<sup>2</sup>

Según el diccionario Nuevo Espasa Ilustrado afirma que la pedagogía es una “Ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza”,<sup>3</sup> de esta manera se vislumbra mejor el primer concepto, en el cual dice que esta ciencia es la parte teórica reflexiva acerca de los actos educativos, como lo ratifica el diccionario de la Real Lengua Española al expresar en general que pedagogía es “lo que enseña y educa por doctrina o ejemplos”.<sup>4</sup> Por esto se dice que la “‘Pedagogía’ tiene como esencia y fundamento la ‘Formación’, que resulta interesante observar como éstos términos cobran vida en las enseñanzas de Jesús”.<sup>5</sup>

Mediante la recopilación de Borzese y colaboradores que citan a Mialaret y Hubert: “La Pedagogía es la disciplina que asume a la educación como su objeto de estudio, que reflexiona sobre los hechos y situaciones educativas, que ‘tiene por objeto elaborar una doctrina de la educación’”.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup>Ibíd., 14.

<sup>2</sup>Ibíd., 15.

<sup>3</sup>ESPASA CALPE, S.A., Nuevo Espasa Ilustrado (España: ESPASA, 2005), 1033.

<sup>4</sup>Real Academia de la Lengua Española, Diccionario de la lengua española (España: ESPASA, 2001), 1160.

<sup>5</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.

<sup>6</sup>Borzese, Camors, Costas, Krichesky, Monteiro Machado, Nájera Martí, Southwell y Lizzie Wanger, Pedagogía Social y educación popular: Perspectivas y estrategias sobre la inclusión y el derecho a la educación (Buenos Aires: Unipe editorial universitaria, 2011), 9. <http://unipe.edu.ar/wp-content/uploads/2011/11/Cuaderno-TRABAJO-N%C2%BA-2.pdf#page=10> (consultado: 9 de agosto, 2015).

### Jesús como modelo pedagógico

Podría decirse que la pedagogía tiene su modelo en Jesús, en el hecho que su propósito en común es la transformación del hombre; ya que la reflexión pedagógica nace “hace unos 6000 años, luego de la pérdida de la perfección causada por el pecado, el hombre... debió reflexionar y actuar con miras a cubrir de la mejor manera el vacío ante la inminente ausencia de la vida”.<sup>1</sup>

Bíblicamente Jesús es reconocido como Maestro, lo que significa que tenía una labor pedagógica. Este punto lo explica Dausá al manifestar:

Jesús es reconocido como maestro y, de hecho, en los evangelios encontramos que así se le llama en alrededor de sesenta oportunidades (incluyendo duplicados). Es uno de los títulos que se le otorgan. El término griego más común es didáskalos, pero también aparecen kathegetes y epistates (este último utilizado a la vez, y preferentemente, por Lucas, en su acepción de supervisor o jefe). En ocasiones se utiliza el hebreo Rabbí, y sólo en dos oportunidades el familiar e íntimo Rabbuní, en boca de María Magdalena y el ciego Bartimeo (Jn 20, 16 y Mc 10, 51). Todos ellos hacen referencia al perfil pedagógico de su ministerio.<sup>2</sup>

Pero qué hizo que él fuera llamado de esta forma; a saber, cuando Jesús enseñaba algo, en la opinión de Gómez y Espinosa lo hacía por medio de “la didáctica... procedimientos y métodos educativos a través de los cuales el ‘Maestro por excelencia’

---

<sup>1</sup>Smith, 18.

<sup>2</sup>Paulo Dausá, “Encuentros con el maestro: la pedagogía de Jesús de Nazaret”, (s.f.) [http://www.google.com.ec/search?q=facebook&ie=utf8&oe=utf8&aq=t&rls=org.mozilla:esES:official&client=firefox-a&source=hp&channel=np#gs\\_rn=15&gs\\_ri=psyab&suggest=p&pq=facebook&cp=15&gs\\_id=1ak&xhr=t&q=pedagogia+de+Jesus&es\\_nrs=true&pf=p&client=firefox-a&hs=IKV&rls=org.mozilla:esES%3Aofficial&channel=np&scient=psyab&oq=pedagogia+de+Je&gs\\_l=&pbx=1&bav=on.2,or\\_r\\_qf.&bvm=bv.47244034,d.eWU&fp=47b877b76c634aa8&biw=1366&bih=664](http://www.google.com.ec/search?q=facebook&ie=utf8&oe=utf8&aq=t&rls=org.mozilla:esES:official&client=firefox-a&source=hp&channel=np#gs_rn=15&gs_ri=psyab&suggest=p&pq=facebook&cp=15&gs_id=1ak&xhr=t&q=pedagogia+de+Jesus&es_nrs=true&pf=p&client=firefox-a&hs=IKV&rls=org.mozilla:esES%3Aofficial&channel=np&scient=psyab&oq=pedagogia+de+Je&gs_l=&pbx=1&bav=on.2,or_r_qf.&bvm=bv.47244034,d.eWU&fp=47b877b76c634aa8&biw=1366&bih=664) (consultado: 16 de agosto, 2015).

llega a las personas”.<sup>1</sup> Así que aunque la “disciplina del saber es relativamente reciente”,<sup>2</sup> Jesús ya contaba en sus días con “una pedagogía extraordinaria y actual, además de la calidad del contenido de su discurso, que logra penetrar con sus enseñanzas el corazón de sus discípulos, de todo un pueblo, transformar su forma de vida, cambiar su percepción del mundo y sus acciones”.<sup>3</sup>

Otra característica notoria en cuanto a la experiencia pedagógica de Jesús fue que suplió las necesidades de conocimiento de su tiempo, en otras palabras “Para el Maestro, las situaciones concretas de sus discípulos fueron ocasiones para impartir una enseñanza. Los discípulos fueron dirigidos a encontrar respuestas dentro del marco de su propia realidad”.<sup>4</sup> De esta manera él aplicó “el moderno principio pedagógico de articular las experiencias de la cotidianidad con el nuevo conocimiento con el fin de promover procesos de asimilación y acomodación que posibiliten un aprendizaje consciente”.<sup>5</sup>

Algo indiscutible acerca de la educación impartida por Jesús es que no enseñaba como los demás, sino que hacía comprensible su explicación para todas las personas de su entorno, como lo ratifica la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión al expresar: “Las prácticas pedagógicas de Jesús asombran

---

<sup>1</sup>Luz Ángela Gómez y Luz María Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”, *Ciencias Humanas*, no.24 (2000) <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev24/espinosa.htm> (consultado: 17 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Smith, 18.

<sup>3</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.

<sup>4</sup>Pagán, “La pedagogía de Jesús”.

<sup>5</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.

por ser tan sencillas como eficaces: No usaba métodos o técnicas fijas, no estaba limitado a un sistema, se adaptaba permanentemente a cada situación, usaba las herramientas pedagógicas, no era esclavo de ellas”.<sup>1</sup> Y afirma este punto al describir que Jesús “enseñaba de una manera sencilla, pero nadie enseñó mejor que Él, nadie condujo mejor a sus alumnos, nadie los cautivó como Él, nadie impactó y transformó más vidas que Él”.<sup>2</sup> Por esta razón, es necesario abordar los métodos existentes en la Biblia y que Jesús usó.

En cuanto a la enseñanza y la pedagogía en el campo religioso, Loor expone que:

Los primeros cristianos, consideraban que la predicación y la enseñanza eran igualmente importantes y se ocupaban con gran cuidado de preparar maestros mediante un sistema de aprendizaje. En sus escuelas de catecúmenos se enseñaban los fundamentos de la doctrina, y todas aquellas personas deseosas de pertenecer a la fe, debían frecuentarlas.<sup>3</sup>

### **Métodos bíblicos de enseñanza**

La Biblia muestra algunos tipos de métodos utilizados a lo largo de la historia humana; ya que si bien es cierto que la Biblia no es un libro pedagógico, aun así muestra el proceso de enseñanza-aprendizaje de las verdades bíblicas. Como sugiere George Knight: “Los educadores cristianos tendrán que usar muchos, sino todos, los métodos de

---

<sup>1</sup>Universidad Peruana Unión, “Pedagogía de la Biblia”.

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>Rafael Antonio Loor Almeida, *“Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en el centro educativo de básica y bachillerato “José Ricardo Martínez Cobo” y colegio nacional mixto “El Carmen” durante el año lectivo 2010-2011”* (Tesis de postgrado, Universidad Técnica Particular de Loja, 2012) <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2930/1/Tesis%20de%20Loor%20Almeida%20Rafael%20Antonio.pdf> (consultado: 17 de julio, 2015).



los otros profesores. Mientras tanto, irán escogiendo y enfatizando aquellas metodologías que más incrementen la ayuda que ellos pretenden darles a sus alumnos en el desarrollo del carácter semejante a Cristo”.<sup>1</sup>

Los siguientes métodos fueron recolectados por el Departamento de Educación de la División Sudamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

### Método instruccional

La educación abarcaba toda la vida, ya que la instrucción se impartía “a través de las fiestas, años sabáticos, adoración, celebraciones históricas, artes, instrucción del hogar, lectura pública y privada de la Torah, y un sin número de otros mecanismos”.<sup>2</sup> Por esto, este método involucra un intercambio dinámico, mediante ejemplos cotidianos como se puede observar en los siguientes ejemplos: “Y cuando entréis en la tierra que Jehová os dará, como prometió, guardaréis este rito. Y cuando os dijeren vuestros hijos: ¿Qué es este rito vuestro?, vosotros responderéis: Es la víctima de la pascua de Jehová, el cual pasó por encima de las casas de los hijos de Israel en Egipto, cuando hirió a los egipcios, y libró nuestras casas.” (Ex 12:25-27). Otro ejemplo más de los variados que se pueden encontrar en la Biblia, es:

Mañana cuando te preguntare tu hijo, diciendo: ¿Qué significan los testimonios y estatutos y decretos que Jehová nuestro Dios os mandó? entonces dirás a tu hijo: Nosotros éramos siervos de Faraón en Egipto, y Jehová nos sacó de Egipto con mano poderosa. Jehová hizo señales y milagros grandes y terribles en Egipto, sobre Faraón y sobre toda su casa, delante de nuestros ojos; y nos sacó de allá, para traernos y darnos la tierra que juró a nuestros padres. Y nos mandó Jehová que cumplamos todos estos estatutos, y que temamos a Jehová nuestro Dios, para que nos vaya bien todos los días, y para que nos conserve la vida, como hasta

---

<sup>1</sup>George R. Knight, *Filosofía y educación: una introducción de la perspectiva cristiana* (Florida: APIA, 2002), 243.

<sup>2</sup>Ibíd., 249.

hoy. Y tendremos justicia cuando cuidemos de poner por obra todos estos mandamientos delante de Jehová nuestro Dios, como él nos ha mandado (Dt 6:20-25).

Así, esta metodología fue utilizada de manera muy regular en la enseñanza de saberes del Antiguo Testamento, como dice George Knight que el “Israel de aquel tiempo estaba inmerso en un ambiente de total educación construido conscientemente con el fin de ayudar al desarrollo espiritual, intelectual, social y físico de sus ciudadanos”.<sup>1</sup>

#### Método expositivo.

Abarca algunos aspectos como: “discursar, demostrar, describir o explicar un hecho, concepto o procedimiento, proporcionando condiciones para la reflexión de determinada temática”.<sup>2</sup> Para lo cual existen algunos procedimientos, como son:

La *exposición verbal* como se observa en los siguientes textos: “Viendo la multitud, subió al monte; y sentándose, vinieron a él sus discípulos. Y abriendo su boca les enseñaba, diciendo:...” (Mt 5:1, 2), “... después de esto, Jesús fue al otro lado del mar de Galilea, el de Tiberias. Y le seguía gran multitud, porque veían las señales que hacía en los enfermos.” (Jn 6:1, 2). Como se puede evidenciar, este procedimiento “tiene ventajas importantes: Es más fácil enseñar a un grupo numeroso por medio de una disertación; si hay mucho material para cubrir en corto tiempo, la disertación es la forma

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>División Sudamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, *Pedagogía adventista* (Argentina: ACES, 2009), 68.

de conseguirlo; al introducir una nueva unidad de lecciones... una exposición corta es de mucha ayuda”.<sup>1</sup>

También utilizó la *demonstración*, como se verá en los siguientes casos: “¿Qué es más fácil, decir al paralítico: Tus pecados te son perdonados, o decirle: Levántate, toma tu lecho y anda? Pues para que sepáis que el Hijo del Hombre tiene potestad en la tierra para perdonar pecados. A ti te digo: Levántate, toma tu lecho, y vete a tu casa.” (Mr 2:9-11), otro ejemplo claro de demostración es liberar a los endemoniados como se ve en los siguientes versículos:

Este, al ver a Jesús, lanzó un gran grito, y postrándose a sus pies exclamó a gran voz: ¿Qué tienes conmigo, Jesús, Hijo del Dios Altísimo? Te ruego que no me atormentes... Y le preguntó Jesús, diciendo: ¿Cómo te llamas? Y él dijo: Legión... Porque muchos demonios habían entrado en él. Y los demonios, salidos del hombre, entraron en los cerdos; y el hato se precipitó por un despeñadero al lago, y se ahogó. (Lc 8:28, 30, 33).

La *ilustración* no solo fue utilizada en el Antiguo Testamento; ya que Jesús utilizó este recurso en sus parábolas, como se muestra: “Otra parábola les dijo: El reino de los cielos es semejante a la levadura que tomó una mujer, y escondió en tres medidas de harina, hasta que todo fue leudado. Todo esto habló Jesús por parábolas a la gente, y sin parábolas no les hablaba” (Mt 13:33, 34). Como dice Charles Betz:

En el caso de Cristo, la parábola era un puente mediante el cual conducía a sus oyentes por un camino agradable y familiar, de donde estaban a donde él quería que estuvieran, de lo conocido a lo desconocido, de los hechos concretos a las verdades abstractas, de lo visible a lo invisible, de lo terrenal a lo celestial. Era una ventana a través de la cual los invitaba a contemplar escenas de verdad celestial. Por medio de sus parábolas Jesús llamo la atención de los hombres, despertó su interés y estimulo su investigación.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Charles H. Betz, *Técnicas de enseñanza: para la escuela sabática de adultos* (Buenos Aires: ACES, 1994), 120.

<sup>2</sup>Ibíd., 133.

De esta manera, Jesús aplicaba tres aspectos con los cuales alcanzaba con una enseñanza a las personas que le rodeaban, ya que la ilustración, llama la atención, desafía el pensamiento y ayuda a la memoria del conocimiento adquirido.

Otro recurso eficaz dentro del método expositivo es la *ejemplificación*, por ejemplo: “Y habiendo tomado la copa, dio gracias, y dijo: Tomad esto, y repartidlo entre vosotros; porque os digo que no beberé más del fruto de la vid, hasta que el reino de Dios venga. Y tomó el pan y dio gracias, y lo partió y les dio, diciendo: Esto es mi cuerpo, que por vosotros es dado; haced esto en memoria de mí.” (Lc 22:17-19).

#### Método de trabajo independiente

“Consiste en actividades realizadas por los estudiantes bajo la orientación y dirección del profesor. Ejemplo: Jesús envió a los discípulos de dos en dos para predicar, expulsar demonios y curar enfermos”.<sup>1</sup> Como se evidencia en el siguiente pasaje bíblico:

Después llamó a los doce, y comenzó a enviarlos de dos en dos; y les dio autoridad sobre los espíritus inmundos. Y les mandó que no llevasen nada para el camino, sino solamente bordón; ni alforja, ni pan, ni dinero en el cinto, sino que calzasen sandalias, y no vistiesen dos túnicas. Y les dijo: Dondequiera que entréis en una casa, posad en ella hasta que salgáis de aquel lugar. Y si en algún lugar no os recibieren ni os oyeren, salid de allí, y sacudid el polvo que está debajo de vuestros pies, para testimonio a ellos. De cierto os digo que en el día del juicio, será más tolerable el castigo para los de Sodoma y Gomorra, que para aquella ciudad. Y saliendo, predicaban que los hombres se arrepintiesen. Y echaban fuera muchos demonios, y ungían con aceite a muchos enfermos, y los sanaban (Mr 6:7-13).

---

<sup>1</sup>Ibíd., 69.

### Método de trabajo en conjunto

“Consiste en la interacción entre profesores y estudiantes a través de la conversación informal y la argumentación. Ejemplo: preguntas de Jesús dirigidas a sus discípulos, diálogos explicativos provocados por alguna investigación de los apóstoles”.<sup>1</sup>

Como se puede notar en los siguientes versículos:

Cuando Jesús salió del templo y se iba, se acercaron sus discípulos para mostrarle los edificios del templo. Respondiendo él, les dijo: ¿Veis todo esto? De cierto os digo, que no quedará aquí piedra sobre piedra, que no sea derribada. Y estando él sentado en el monte de los Olivos, los discípulos se le acercaron aparte, diciendo: Dinos, ¿cuándo serán estas cosas, y qué señal habrá de tu venida, y del fin del siglo? (Mt 24:1 – 3).

### Método de trabajo en grupo

“Consiste en distribuir tareas en grupos a fin de obtener la cooperación de los estudiantes en una determinada tarea, debate o seminario. Ejemplo: Jesús les dio a los discípulos las orientaciones para la preparación de la Pascua, el trabajo que consideraba la individualidad de cada discípulo”.<sup>2</sup>

El primer día de la fiesta de los panes sin levadura, vinieron los discípulos a Jesús, diciéndole: ¿Dónde quieres que preparemos para que comas la pascua? Y él dijo: Id a la ciudad a cierto hombre, y decidle: El Maestro dice: Mí tiempo está cerca; en tu casa celebraré la pascua con mis discípulos. Y los discípulos hicieron como Jesús les mandó, y prepararon la pascua. (Mt 26:17-19).

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Ibíd.

### Método de atención individualizada

Se da en “momentos en los cuales el profesor atiende a los estudiantes en sus necesidades individuales. Ejemplo: dialogo de Jesús con Pedro”.<sup>1</sup>

Cuando hubieron comido, Jesús dijo a Simón Pedro: Simón, hijo de Jonás, ¿me amas más que éstos? Le respondió: Sí, Señor; tú sabes que te amo. Él le dijo: Apacienta mis corderos. Volvió a decirle la segunda vez: Simón, hijo de Jonás, ¿me amas? Pedro le respondió: Sí, Señor; tú sabes que te amo. Le dijo: Pastorea mis ovejas. Le dijo la tercera vez: Simón, hijo de Jonás, ¿me amas? Pedro se entristeció de que le dijese la tercera vez: ¿Me amas? y le respondió: Señor, tú lo sabes todo; tú sabes que te amo. Jesús le dijo: Apacienta mis ovejas. De cierto, de cierto te digo: Cuando eras más joven, te ceñías, e ibas a donde querías; mas cuando ya seas viejo, extenderás tus manos, y te ceñirá otro, y te llevará a donde no quieras. Esto dijo, dando a entender con qué muerte había de glorificar a Dios. Y dicho esto, añadió: Sígueme. (Jn 21:15-19).

Existen más métodos de enseñanza en la Biblia, pero “corresponde al profesor identificar entre esos y algunos otros que resulten más adecuados a las situaciones de aprendizaje vivenciadas en el salón de clases”.<sup>2</sup>

### Prácticas pedagógicas de Jesús

Habiendo manifestado el concepto de pedagogía, Jesús como modelo pedagógico y algunos de los métodos de enseñanza encontrados en la Biblia, solo queda por manifestar lo que atañe a las prácticas pedagógicas de Cristo, ya que éstas pueden entenderse “como aquéllas mediante las cuales los docentes facilitan, organizan y aseguran un encuentro y un vínculo entre los alumnos y el conocimiento”.<sup>3</sup> Para esto, el

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>G. Frigerio M. Poogi, “La dimensión pedagógico – didáctica”, (s.f.) [http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec3\\_Dim.pdf](http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec3_Dim.pdf) (consultado: 18 de julio, 2015).

trabajo se refirió a los contenidos que son ‘un conjunto de saberes o formas culturales cuya asimilación y apropiación por los alumnos y alumnas se considera esencial para su desarrollo y socialización. La idea de fondo es que el desarrollo de los seres humanos no se produce nunca en vacío, sino que tiene lugar siempre y necesariamente en un contexto social y cultural determinados’,<sup>1</sup> porque como se manifestó antes, Jesús dirigió su enseñanza de acuerdo al tiempo y a las necesidades que tenían los que le rodeaban, por eso se dice que “es medular entender cómo la práctica pedagógica de Jesús respondió a su contexto. Para el Maestro, las situaciones concretas de sus discípulos fueron ocasiones para impartir una enseñanza. Los discípulos fueron dirigidos a encontrar respuestas dentro del marco de su propia realidad”.<sup>2</sup> Sin perder de vista la importancia que tiene un cambio desde un punto intrínseco del ser humano; ya que a Jesús también le pareció bien “instruir, cultivar, pulir y refinar a los jóvenes y los niños”,<sup>3</sup> por eso “debiera ser la preocupación principal de padres y maestros. Son pocos los que razonan detenidamente y piensan con lógica, porque falsas influencias han detenido el desarrollo del intelecto”.<sup>4</sup>

Para una mejor comprensión acerca de los contenidos, en la delimitación del trabajo se manifestó los siguientes: el eje conceptual, el eje procedimental y el eje

---

<sup>1</sup>Ideas competitivas, “Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales” (2009) <http://ideascompilativas.blogspot.com/2009/06/contenidos-conceptuales-procedimentales.html> (consultado: 17 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Pagán, “La pedagogía de Jesús”.

<sup>3</sup>White, *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*, en *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*. CD-ROM, versión 1. (Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993).

<sup>4</sup>Ibíd.

actitudinal, o dicho de otra forma por la Universidad Peruana Unión, los tres desafíos del saber en la educación bíblica, que son: pensar, participar y practicar; o más sencillo: conocer, ser y hacer respectivamente.<sup>1</sup> Los mismos que se verán a continuación, que son puntos en la opinión de Alejandro Dausá “debemos advertir... los tres ejes mencionados son aspectos o facetas de un mismo trayecto pedagógico y, por consiguiente, ni se encuentran desconectados ni se pueden separar. No se trata de resortes ocultos para provocar automáticamente determinados procesos, ni fórmulas infalibles para la resolución mecánica”.<sup>2</sup> En otras palabras, Jesús daba una enseñanza con aprendizaje significativo.

### **Saber**

Estos contenidos “corresponden al área del saber, es decir, los hechos, fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden ‘aprender’. Dichos contenidos pueden transformarse en aprendizaje, si se parte de los conocimientos previos que el estudiante posee, que a su vez se interrelacionan con los otros tipos de contenidos”.<sup>3</sup> Por eso, también es sabido que este eje en cuanto al conocimiento “ayuda a jerarquizarlo, a identificar sus relaciones, a advertir cómo un contenido apoya a otro, qué es más importante”.<sup>4</sup> Esta es la parte en la que se puede confrontar a los alumnos por medio de

---

<sup>1</sup>Universidad Peruana Unión, “Pedagogía de la Biblia”.

<sup>2</sup>Dausán, “Encuentros con el maestro: la pedagogía de Jesús de Nazaret”.

<sup>3</sup>Ideas competitivas, “Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales”.

<sup>4</sup>Unidades didácticas, “Contenidos”, (s.f.) <http://acadi.iteso.mx/acadi/articulos/unidida5.htm> (consultado: 19 de julio, 2015)..



“conceptos, principios, leyes, enunciados, teoremas y modelos”.<sup>1</sup> De esta manera permite al estudiante “establecer relaciones significativas con otros conceptos, a través de un proceso de interpretación y tomando en cuenta los conocimientos previos que se poseen”.<sup>2</sup>

Como ya se ha visto en los métodos de enseñanza bíblicos y en la descripción acerca de la pedagogía de Jesús, Cristo no empleó un sistema en el cual el contenido se transfiere de manera formativa, sino que hizo meditar y reflexionar a sus estudiantes para profundizar el conocimiento por medio de preguntas, parábolas, etc., o como Elena G. de White explica:

Se requiere tacto y comprensión para desarrollar la mente y el corazón de los jóvenes, y no estorbar su crecimiento por un ilegítimo control de una mente sobre otra. Se necesitan maestros capaces de tratar sabiamente con las diferentes clases de carácter; que sean prestos para ver y aprovechar las oportunidades de hacer el bien; que posean entusiasmo, que sean ‘aptos para enseñar’, que puedan inspirar reflexión, vivificar la energía e impartir valor.<sup>3</sup>

En cuanto a los resultados a obtenerse después de aplicar este tipo de transmisión de conocimiento, White lo describe como “la obra de la verdadera educación”,<sup>4</sup> la cual “consiste... en educar a los jóvenes para que sean pensadores, y no meros reflectores de los pensamientos de otros hombres”.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup>Ideas competitivas <http://ideascompilativas.blogspot.com/2009/06/contenidos-conceptuales-procedimentales.html> (consultado: 17 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>White, *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*.

<sup>4</sup>White, *La educación*, 2<sup>da</sup> ed. (Buenos Aires: ACES, 1978), 17.

<sup>5</sup>Ibíd.

## Hacer

Corresponde a los contenidos procedimentales y “se definen como un conjunto de acciones ordenadas y orientadas a la consecución de una meta. Requieren de reiteración de acciones que lleven a los alumnos a dominar la técnica, habilidad o estrategia que el objeto de aprendizaje se ha planteado”.<sup>4</sup> Esto quiere decir que el “estudiante será el actor principal en la realización de los procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollará su capacidad para ‘saber hacer’. En otras palabras, contemplan el conocimiento de cómo ejecutar acciones interiorizadas”.<sup>5</sup> No hay que olvidar que “estos contenidos abarcan habilidades intelectuales, motrices, destrezas, estrategias y procesos que impliquen una secuencia de acciones”.<sup>6</sup>

En la opinión de Boris Tobar, Jesús enseña a aprender desde la práctica, al aseverar que:

El aprendizaje se confirma cuando se lleva a la práctica, cuando se multiplica el saber con otros. Por eso Jesús involucró a los discípulos en la misión (Mc 6, 7) (*sic*), para que pusieran en práctica lo que iban aprendiendo con él y lo relacionaran con la vida. ¡Aprender desde la práctica, he ahí una gran lección! Además, alguna vez los confrontó con las necesidades del pueblo para probar cómo resolvían las dificultades: ‘denles ustedes de comer’ (Mc 6: 37) (*sic*).<sup>1</sup>

De esta manera, Jesús enseñó que “su formación no consistió en largos años de teoría para luego ser aplicada, sino en un aprendizaje que se iba retroalimentando con la

---

<sup>4</sup>Unidades didácticas, “Contenidos”.

<sup>5</sup>Ideas competitivas, “Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

<sup>6</sup>Ibíd.

<sup>1</sup>Boris Tobar, “La pedagogía de Jesús: una propuesta sentipensante para construir sujetos participativos”, Caminos. Revista cubana de pensamiento socio teológico, (2012) <http://revista.ecaminos.org/article/la-pedagogia-de-jesus-una-propuesta-sentipensante/> (consultado: 13 de julio, 2015).

práctica”.<sup>1</sup> También este punto es afirmado por Elena G. de White al decir “no solamente por las doctrinas que enseña sino por sus lecciones prácticas.”<sup>2</sup> Jesús dejaba su marca como pedagogo.

En cuanto al tema de una educación práctica, White manifiesta que “el trabajo físico es parte también de la educación esencial para todo joven. Falta una fase importante de la educación si no se enseña al alumno a dedicarse a un trabajo útil.”<sup>3</sup> Ya que esto ayudará al estudiante en su servicio e independencia financiera, como lo ratifica al decir que el estudiante “pudiera ganarse la vida. Esto es esencial, no sólo como una salvaguardia contra las vicisitudes de la vida, sino por su influencia sobre el desarrollo físico, mental y moral”.<sup>4</sup>

### **Ser, actitudes y defender**

A este tipo de saberes corresponden, lo que se explica como los “contenidos actitudinales, éstos constituyen los valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y a la convivencia social”.<sup>5</sup> Su introducción dentro de la enseñanza se debe a una visión integral de la misma; ya que de acuerdo a Elena G. de White: “La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>White, *Hijos e hijas de Dios*, en *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*. CD-ROM, versión 1. (Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993).

<sup>3</sup>White, *Mensajes para los jóvenes*, en *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*. CD-ROM, versión 1. (Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993).

<sup>4</sup>Ibíd.

<sup>5</sup>Unidades didácticas, “Contenidos”.

estudio... Abarca todo el ser, y... Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales”.<sup>1</sup> Hay que considerar que aunque este trabajo está enfocado a la Pedagogía de Jesús, los saberes actitudinales son de “carácter interdisciplinario, porque atraviesan las diferentes asignaturas, en tanto que recorren todo el currículo. Tienen que ser abordados dentro de situaciones de la cotidianidad... para promover prácticas, valores y actitudes que contribuyan a formar ciudadanos”,<sup>2</sup> que en la opinión de White son “la mayor necesidad del mundo... hombres que sean sinceros y honrados en lo más íntimo de sus almas... hombres cuya conciencia sea tan leal al deber como la brújula al polo; hombres que se mantengan de parte de la justicia aunque se desplomen los cielos”.<sup>3</sup>

Este tipo de contenidos se logran afirmar con el tiempo; ya que el “cambio de actitudes irá apareciendo gradualmente en función de los contenidos, las experiencias significativas y la presencia de recursos didácticos y humanos que favorezcan la elaboración de nuevos conceptos”.<sup>4</sup> Es importante mencionar lo que Carlos Botero asevera en cuanto a la educación en este punto, la “formación de valores se justifica por la crisis de valores que se vive en la sociedad”.<sup>5</sup> también explica acerca de la necesidad

---

<sup>1</sup>White, *La educación*, 13.

<sup>2</sup>Ministerio de Educación, “Los ejes transversales en su clase”, (2013) <http://www.educarecuador.ec/noticias/78-los-ejes-transversales-en-su-clase.html> (consultado: 17 de julio, 2015).

<sup>3</sup>*La educación*, 57.

<sup>4</sup>Unidades didácticas, “Contenidos”.

<sup>5</sup>Carlos Alberto Botero, “Los ejes transversales como instrumento pedagógico para la formación de valores”, (Medellín: Monografía, s.f.) <http://www.monografias.com/trabajos45/ejes-transversales/ejes-transversales2.shtml> (consultado: 17 de julio, 2015).

de estas características en el ámbito actual al decir que “cada día, la sociedad demanda con más fuerza... la formación de profesionales competentes, con formación integral, la que no solo depende de los conocimientos y habilidades que se adquieren... sino de los convicciones, sentimientos y valores éticos que regulan la actuación profesional”.<sup>1</sup> El centro de investigaciones pedagógicas ecuatoriana ratifica que “el Buen Vivir es un eje esencial de la educación, en la medida en que el proceso educativo debe contemplar la preparación de los futuros ciudadanos... es decir, una sociedad democrática, equitativa, inclusiva, pacífica, promotora de la interculturalidad, tolerante con la diversidad, y respetuosa de la naturaleza”.<sup>2</sup>

Según Gómez y Espinosa, la enseñanza de Jesús tenía la característica de fomentar actitudes y valores, al manifestar que “detrás de sus enseñanzas, existe una pedagogía tendiente a la formación de las personas para inducir cambios profundos en sus vidas”.<sup>3</sup>

Jesús fue una persona con una gran capacidad para sintonizar afectivamente con los demás. Con respecto al pueblo expresa sentimientos de solidaridad: ‘Me da compasión este pueblo’ (Mt 15:32). Con personas particulares, como el joven rico, se muestra cariñoso: ‘Jesús lo miró, y sintió cariño por él’ (Mc 10:21) (*sic*). Más aún, se pone en contacto piel a piel con la persona. Por ejemplo, ante un leproso no sólo muestra compasión, sino que le extiende la mano (Mc 1:40-42) (*sic*). Por eso, toda educación pasa por el amor y por la expresión gestual. ¡Ese fue el gran secreto de Jesús!<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Centro de información pedagógica ecuatoriana, “Los ejes transversales”, (2001) <http://www.educar.ec/noticias/trasversales.html> (consultado: 17 de julio, 2015).

<sup>3</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.

<sup>4</sup>Tobar, “La pedagogía de Jesús: una propuesta sentipensante para construir sujetos participativos”.

Para fomentar todas estas características buenas dentro de la sociedad, Cristo enseñó mediante el ejemplo; ya que “en su vida como maestro, se puede apreciar que practica: la humildad, tolerancia, solidaridad, sensibilidad social, el respeto en general por todo aquello que se considera virtud, estos valores se agrupan en los principios que resultan siempre actuales y dignos de tener en cuenta en todos los sistemas educativos”.<sup>1</sup>

### Valores en la enseñanza

Según Tejerina, la educación religiosa de los decanatos II y III de Chimbote, Perú, tienen un gran problema por no aplicar diferentes estrategias en cuanto al proceso enseñanza aprendizaje, llegando a la conclusión de que “académicamente, el educador del nivel secundario que se desempeña como docente en el área de educación religiosa, necesita conocer y saber aplicar de manera oportuna las estrategias didácticas, para alcanzar un óptimo y desarrollado nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes”.<sup>2</sup>

En vista que los resultados de la investigación de Tejerina reflejan un bajo aprendizaje; ya que los profesores de esta área realizan su clase mediante un método estático, es decir, que solo utilizan su voz y su conocimiento al impartir la clase sin valerse de otros recursos pedagógicos, que puedan incrementar el deseo de vivir las lecciones bíblicas aprendidas, como se observará en la siguiente cita.

Si los docentes del área de educación religiosa utilizasen estrategias dinámicas, cosa que no lo hemos observado en los resultados, entonces hay mucha mayor probabilidad de que sus logros de aprendizaje sean altos; pero altos después de

---

<sup>1</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.

<sup>2</sup>Gonzalo Tejerina Arias, “La visión revelada del hombre y su misión educadora”, *Persona. Revista Iberoamericana de Personalismo Comunitario*, (2008). <http://sigb.uladech.edu.pe/intranet-tmpl/prog/es-ES/PDF/19321.pdf> (consultado: 17 de julio, 2015).

una evaluación en la que se pueda notar un cambio de actitudes en la vida académica de los estudiantes y sus relaciones en este ambiente.<sup>1</sup>

Este punto es ratificado por Myrtle y Eustacio al decir “los valores son cultivables de muy diversas maneras... el uso de los libros de texto, libros de lectura con relatos escogidos y trozos biográficos de diversos personajes”.<sup>2</sup> Más la participación del maestro “con su vida, sus diálogos y sus criterios, coopera a la selección de valores”<sup>3</sup> por parte de los estudiantes.

También hay que tomar en cuenta que la enseñanza de valores en “la actualidad... está en discusión... como parte de la vida del individuo”.<sup>4</sup> Ya que pertenece al eje transversal de la educación, parámetro que Jesús utilizó, como explica Carmen Pagan al asegurar que “en Jesús, lo teórico y lo práctico se entrelazaron en la práctica educativa. Por eso podemos decir que las experiencias de sus discípulos fueron motivos para la enseñanza, y el resultado de la enseñanza fue motivo para modificar sus experiencias de vida”.<sup>5</sup> Es conocido acerca de la vida de Jesús que no solo hablaba acerca de los valores sino que los vivía, como dicen Luz Gómez y Luz Espinosa “en su vida como maestro, se puede apreciar que practica: la humildad, tolerancia, solidaridad, sensibilidad social, el respeto en general por todo aquello que se considera virtud, estos valores se agrupan en

---

<sup>1</sup>Ibíd., 134.

<sup>2</sup>Myrtle Sawyers y Eustacio A. Penniecook, *Estrategias para la integración de la fe* (Montemorelos; Nuevo León: Publicaciones Universidad de Montemorelos, 2005), 97.

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>Ibíd., 96.

<sup>5</sup>Pagán, “La pedagogía de Jesús”.

los principios que resultan siempre actuales y dignos de tener en cuenta en todos los sistemas educativos”.<sup>1</sup> De esta manera queda claro que la pedagogía utilizada en los actos didácticos de Jesús para transmitir valores son valederos en la actualidad.

Acercas del eje transversal, como se ha llamado a la enseñanza de valores en la actualidad, la Universidad Rafael Landívar en una compilación de textos para contenidos de docencia de nivel máster asevera:

Son contenidos relativos fundamentalmente a valores y actitudes. A través de su programación y su desarrollo, y a partir del análisis y la comprensión de la realidad, se pretende que los alumnos y alumnas elaboren sus propios juicios críticos ante los problemas y los conflictos sociales, siendo capaces de adoptar, frente a ellos, actitudes y comportamientos basados en valores racionales y libremente asumidos. Consideramos las actitudes y valores como contenidos en la medida que entendamos como contenido todo aquello que, intencionadamente o inconscientemente, es objeto de abordar en el centro escolar.<sup>2</sup>

Habiendo terminado la descripción de la primera variable en todos sus factores, ahora se mostrará los fundamentos y teoría acerca del Clima de Aula.

---

<sup>1</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.

<sup>2</sup>Universidad Rafael Landívar, “*Los ejes transversales: aprendizaje para la vida*” (Universidad Rafael Landívar: Contenidos de maestría en docencia universitaria, s.f.) [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/los\\_eje.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/los_eje.pdf) (consultado: 17 de julio, 2015).



### **Clima de social de aula y el desarrollo del saber convivir**

El Clima de aula consiste en las percepciones por parte de los estudiantes del ambiente socio-psicológico en el que se produce el aprendizaje. Es decir, se trata de las percepciones que tienen los actores educativos respecto de las relaciones interpersonales que establecen en la institución escolar y el marco en el cual estas relaciones se establecen.

Es así que Jariot, en su investigación acerca del clima de aula menciona que debería constar de los siguientes puntos para que sea relevante:

Un programa de clima de aula debe describir la importancia del clima de aprendizaje, determinar las variables y los agentes que intervienen en la creación de un buen clima de formación y explicar la importancia de la interrelación de todos los factores que lo conforman (profesor, materia, curso, centro escolar y ambiente). Por todo, el objetivo general del programa debe plantearse conocer las percepciones que tanto profesores como alumnos tienen del clima de formación, para ello se deberán desarrollar aquellas actividades que puedan mejorarlo.<sup>1</sup>

Es importante mencionar que Amparo Pérez dice que esta variable también es conocida con otros nombres como: clima social de aula, clima de aprendizaje, clima institucional e inclusive clima organizacional; y se refiere a todos “los elementos de la relación profesor-alumnos y entre iguales”.<sup>2</sup>

Por lo que, Pereira define que:

El aula puede ser entendida como el espacio físico-humano, en el cual se desarrollan dinámicas a partir de las interacciones entre el profesorado y el grupo estudiantil, los contenidos, las estrategias de aprendizaje y el clima de aula que de

---

<sup>1</sup>Mercè Jariot, “El diseño de programas de orientación integrados en el núcleo formativo: Resultados de una experiencia”, *Educación*, no. 36 (2005) <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/48985/49874> (consultado: 17 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Pérez, Ramos y Emilia López Gonzales, “Diseño y análisis de una escala para la valoración de la variable clima social aula en alumnos de Educación Primaria y Secundaria” *Revista de Educación*, no. 350, (2009) [http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_10.pdf) (consultado: 17 de julio, 2015).

ello se genera; aspectos todos, que como parte de los procesos de enseñanza y de aprendizaje están presentes en el ámbito de la clase. Es interesante analizar el clima de aula y las dinámicas interactivas que en ella se desarrollan, independientemente de la edad del estudiante –ya sea que se trate de infantes, adolescentes o adultos.<sup>1</sup>

Parafraseando, Mirtes declara a través de su trabajo que el clima de aula tiene un gran efecto en el microambiente de clases, porque ayuda a la cohesión de los alumnos entre sí y en la relación profesor-alumno, de tal manera que si el profesor aprovecha este factor, notará un incremento en su liderazgo, en la comprensión y en la obediencia de sus alumnos. Hay que tener en cuenta que no siempre todos los alumnos quedan conformes con las clases de los profesores, pero un adecuado microambiente ayudará significativamente a solucionar este problema. Por otra parte, los padres de familia y otras personas que estén en relación con el ambiente de clase pueden influir en éste.<sup>2</sup>

También se expone que el tipo de liderazgo ejercido en la institución por el docente, tiene mucho impacto en cuanto al aprendizaje del alumno. Dicho de otra manera por Chiclla y Marín “el profesor puede crear en el aula de clases un clima psicológico que favorezca o desfavorezca el aprendizaje.”<sup>3</sup> Así declaran en su investigación:

---

<sup>1</sup>Zulay Pereira Pérez, “La mirada de estudiantes de la Universidad Nacional hacia el docente y la docente: sus características y clima de aula”, *Revista Electrónica Educare*, 24 no. Extraordinario, (2010) <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1941/194115343003.pdf> (consultado: 19 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Mirtes Cherobim, “*La escuela, un espacio para aprender a ser feliz: Ecología de las relaciones para la construcción del clima escolar*” (Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, 2004) [http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/1349/TESISM\\_CHEROBIM.pdf?sequence=1](http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/1349/TESISM_CHEROBIM.pdf?sequence=1) (consultado: 19 de julio, 2015).

<sup>3</sup>Chiclla y María Marín Pinedo, “*Relación del clima institucional con el desempeño docente en la institución educativa Angélica Palma Román, Lima 2011*” (Tesis, Scribd, 2011) <http://es.scribd.com/doc/55416611/51/CLIMA-PSICOLOGICO-EN-EL-AULA-Y-EL-PAPEL-DEL-MAESTRO> (consultado: junio, 2015).

Las interacciones en la clase, en las instituciones en la cual se desarrollan esas interacciones, la seguridad emocional, el rendimiento de los alumnos, tienen una relación. Un medio ambiente afable y activo puede conseguirse dentro de un ambiente bien estructurado, que se caracterice por un enfoque sistemático que se da a la enseñanza, por el orden, la flexibilidad y la equidad.<sup>1</sup>

Según Zulay Pereira, esta variable es independiente del nivel educativo con el que se esté trabajando. El clima de clase es uno de los factores que va a influir sobre la pedagogía educativa que se esté aplicando. Se debe tomar en cuenta que fomentar un adecuado clima de clase depende directamente de “factores propios del docente”,<sup>2</sup> así como de “las características de personalidad, su concepto de aprendizaje, las estrategias que utilice, el modo en que asume o no las emociones y sentimientos en la dinámica de aula”,<sup>3</sup> también influirán “características físicas de la institución, condiciones ambientales que rodean el aprendizaje y tipos de interacción entre estudiantes”.<sup>4</sup>

Otro interesante aporte hace Gonzalo Romero al declarar que para tener un eficiente aprovechamiento del tiempo dentro del aula de clases en cuanto al proceso enseñanza/aprendizaje, es necesario que los alumnos trabajen en un ambiente educativo adecuado; ya que éste promueve en los estudiantes: “un marco de relaciones en el que predominan la aceptación, la confianza, el respeto mutuo, la solidaridad, la sinceridad”.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup>Ibíd., 49.

<sup>2</sup>Zulay Pereira Pérez, “Las dinámicas interactivas en el ámbito universitario: el clima de aula”, *Revista Electrónica Educare*, 24 no. Extraordinario, (2010) <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1941/194115343002.pdf> (consultado: 9 de julio, 2015).

<sup>3</sup>Ibíd., 17.

<sup>4</sup>Ibíd.

<sup>5</sup>Gonzalo Romero Izarra y Amparo Caballero Gonzales, “Convivencia, clima de aula y filosofía para niños”, *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 11 no. 3, (2008) <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/2170/2170>

De esta manera es estimulado el trabajo en grupo y el esfuerzo compartido, que se reflejará en un entorno que ofrezca, tanto seguridad, como orden.

A lo que otra investigación realizada por Catherine Meza concluye que “el rendimiento académico en los distintos niveles educativos es el resultado de una constelación de factores”<sup>1</sup> y que entre todos estos aspectos, el clima social de aula es importante para el mayor rendimiento; ya que ella comenta que:

Clima social escolar, depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. En general el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario de formación presidido por la cordialidad, así como el establecimiento y seguimiento de normas claras.<sup>2</sup>

Desde el punto de vista estudiantil, Pérez informa que los rasgos más enfatizados en la generación de un clima de clase adecuado son la justicia y el respeto, con los que se desenvuelve el docente en el momento que enseña; porque se espera que el profesor no sea autoritario, ya que esto produce falta de empatía por parte del educador hacia al alumno, lo que para el estudiante refleja la falta de una buena pedagogía por parte del profesor, y también un ambiente de clase inadecuado producirá la falta de interés en proceso enseñanza /aprendizaje por parte del educando. Dicho de otra manera “los cursos a cargo de ‘malos’ y ‘malas’ docentes, se identifican relaciones de poder inherentes a las

---

15205004.pdf (consultado: 19 de julio, 2015).

<sup>1</sup>Catherine P. Meza Coronado, “*Clima de aula y rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria en una institución educativa del Callao*” (Tesis de maestro en educación, USIL, 2010) <http://engage.intel.com/servlet/JiveServlet/previewBody/26471-102-1-32217/TESIS-2.pdf> (consultado: junio, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd.

interacciones entre el cuerpo docente y sus estudiantes, caracterizadas por la incapacidad de enfrentarse a ellas, por parte de la mayoría del estudiantado”.<sup>1</sup>

Según Wetzell, el poco conocimiento por parte del docente de la meta de la enseñanza, y su rol en la motivación del aprendizaje, producen un clima de clase inadecuado como se observa en la siguiente cita:

Fomentar un clima poco o medianamente adecuado se puede deber a que los docentes no le dan la importancia debida. Se centran en avanzar de manera veloz las clases de acuerdo a los objetivos del currículo sin considerar el ritmo de cada estudiante ni la voluntad para tolerar su proceso de aprendizaje. Además, los docentes con mucha frecuencia no son conscientes del tipo de orientación hacia la meta y la motivación que están promoviendo a través de sus prácticas.<sup>2</sup>

La motivación juega un papel importante dentro del proceso enseñanza / aprendizaje; ya que dice en uno de sus resultados que el interés que muestre el docente por los alumnos es el clima de aula preferido por los estudiantes.

El *Clima de interés* presenta una mejor media y supera a los demás factores, es decir, la mayoría de los estudiantes considera que dicho factor se presenta con más frecuencia en sus aulas. Luego sigue *Equidad del profesor*, obteniendo resultados parecidos a *Ritmo de clases adecuado*. Finalmente, el que obtiene una media menor es *Aceptación del trabajo en grupo*.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Zulay Pereira Pérez, “La mirada de estudiantes de la Universidad Nacional hacia el docente y la docente: sus características y clima de aula”, *Revista Electrónica Educare*, 24 no. Extraordinario, (2010) <http://www.redalyc.org/pdf/1941/194115343003.pdf> (consultado: 12 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Micaela Trinidad Wetzell Espinoza, “*Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del callao*” (Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2009) [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/WETZELL\\_ESPINOZA\\_MICAELA\\_CLIMA\\_MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/WETZELL_ESPINOZA_MICAELA_CLIMA_MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1) (consultado: junio, 2015).

<sup>3</sup>Ibíd., 35.

Para María Toledo y su grupo de investigación en Chile, la enseñanza que no aplique un buen ambiente de clase, corre el peligro de ser intimidante para el alumno de la sección básica que repercute en la enseñanza y aprendizaje de la sección media.

En enseñanza básica, no existe una relación significativa entre clima y rendimiento, pero ella está presente en educación media. Lo que indica que, la condición de temporalidad del fenómeno tiene un impacto a largo plazo en los aprendizajes de los estudiantes.

Entonces, considerándose que esta asociación es estadísticamente significativa, se concluye que, a largo plazo, el clima influye negativamente sobre el rendimiento.<sup>1</sup>

También coinciden con otros autores, al decir que el clima de clase influye en el rendimiento estudiantil. A lo que declaran que “al bajar la prevalencia de la intimidación en educación media, ella no afecta directamente el rendimiento, pero esto no implica que no lleve aparejadas las mismas consecuencias, sino que la intimidación sigue influyendo al impactar en el clima del aula y esté en el rendimiento”.<sup>2</sup>

Por otra parte, Sánchez declara que “los sujetos bullies perciben el clima escolar como un sistema que no les deja muchos espacios para destacar por sus propias capacidades y donde la competitividad es aceptada y la agresividad reforzada”.<sup>3</sup> Por lo

---

<sup>1</sup>Isabel Toledo, Abraham Magendzo y Virma Gutiérrez, “*Relación entre la intimidación (bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes*” (Proyecto FONIDE no.32, Universidad Diego Portales, 2009) [http://w3app.mineduc.cl/mineduc/ded/documentos/F310832\\_M\\_Isabel\\_Toledo\\_UDD.pdf](http://w3app.mineduc.cl/mineduc/ded/documentos/F310832_M_Isabel_Toledo_UDD.pdf) (consultado: julio, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>Consuelo Sánchez Lacasa, “*Nivel de implicación del bullying entre los escolares de educación primaria: Relación con el estatus sociométrico y la percepción del clima social, familiar y escolar*” (Tesis doctoral, Universidad de Murcia, 2009) <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/11028/SanchezLacasa-Consuelo.pdf?sequence=1> (consultado: julio, 2015).

tanto, también comprueba que este tipo de clima escolar contribuye “a que el desequilibrio del poder entre el sujeto bully y el sujeto víctima sea cada vez mayor”.<sup>1</sup>

Según White, cuando hay que reprender una mala acción del estudiante se debe hacer esta tarea con tristeza y con amor, a lo que añade:

El trato áspero no ayudará nunca al niño a reconocer sus errores ni a reformarse. Llévense a la práctica, con el espíritu de Cristo, los reglamentos de la escuela, y cuando sea necesario dar una reprensión. Hágase esta desagradable tarea con tristeza y amor. No creáis que sea vuestro deber reprender públicamente al alumno, y humillarlo así delante de toda la escuela.<sup>2</sup>

Es importante resaltar que Pérez enseña que el ambiente de aula se ve significativamente afectado positiva o negativamente al emplear un programa pedagógico, ya que como se dijo en esta variable, van a influir muchos aspectos, pero un buen resultado se notará en el incremento de la organización y el cumplimiento de las tareas encomendadas; en otras palabras “indica que los alumnos perciben que ha mejorado el orden de la clase y la organización de las tareas escolares. Parece ser que los alumnos han asumido el modelo organizativo y de participación en las actividades y lo entienden como válido para el trabajo escolar”.<sup>3</sup>

También, Mena y Valdés declaran que los docentes pueden ejercer un buen clima de aula al confiar en las diversas potencialidades de sus alumnos.

En un aula se ‘respira’ un aire distinto cuando el profesor considera que los estudiantes tienen la capacidad y potencialidad de aportar de manera significativa;

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>White, *Consejos sobre la obra de la escuela sabática* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007) ,135.

<sup>3</sup>Cruz Pérez Pérez, “Efectos de la aplicación de un programa de educación para la convivencia sobre el clima social del aula en un curso de 2º de ESO”, *Revista de Educación*, no. 343, (2007) [http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343\\_21.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343_21.pdf) (consultado: 12 de julio, 2012).

que su diversidad es un recurso y no un problema; cuando percibe que es posible superar con ellos las dificultades; que ellos están motivados por adquirir conocimientos; que su inquietud puede ser canalizada como recursos para aprender y crear.<sup>1</sup>

Y afirman que si el clima de aula es positivo, los estudiantes observarán la institución como un lugar que los acoge:

Un clima escolar positivo, donde prime la percepción de la escuela como un lugar donde se acoge a las personas y se ofrecen oportunidades para el crecimiento, genera motivación por asistir a la escuela y aprender, favoreciendo lo que se ha llamado el ‘apego escolar’ de los estudiantes, que significa generar vínculos de cercanía e identificación con las escuelas.<sup>2</sup>

Por otra parte, García ha hecho un estudio acerca del clima escolar en los centros de educación secundaria obligatoria, que proporciona información en cuanto al impacto positivo que se produce al mejorar el clima escolar, tanto en instituciones educativas pequeñas y grandes; porque su conclusión dice que “el funcionamiento y eficacia del equipo directivo mejora en los centros pequeños con poco alumnado y pocos profesores. También vemos que hay mejoría en los centros concertados y los centros de ámbito urbano”.<sup>3</sup> Pero este buen desempeño se ve afectado cuando no son aceptadas con agrado las prácticas disciplinarias. “El único aspecto que perjudica la convivencia existente en el

---

<sup>1</sup>Isidora Mena y Ana María Valdés, “Clima Social Escolar”, *Documento Valoras UC*, (2008) [http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima\\_social\\_escolar.pdf](http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima_social_escolar.pdf) (consultado: 14 de julio, 2015).

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>Cristina Serrano García, “*La acción tutorial y el clima escolar en los centros de educación secundaria obligatoria*” (Tesis doctoral, Universidad de Alcalá, 2008), [http://scholar.google.es/scholar?start=80&q=tesis+acerca+de+educaci%C3%B3n+cristina&hl=es&as\\_sdt=0](http://scholar.google.es/scholar?start=80&q=tesis+acerca+de+educaci%C3%B3n+cristina&hl=es&as_sdt=0) (consultado: junio, 2015).



centro es el porcentaje de las familias que no apoyan las decisiones de tipo disciplinario”.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Ibíd.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

El presente capítulo muestra el proceso de la recolección de datos, el método de investigación que fue utilizado y la descripción del instrumento.

#### **Diseño del estudio**

Esta investigación es de tipo cuantitativa, de campo, descriptiva, correlacional y transversal; con el fin de presentar de manera adecuada la información en cuanto a las variables, clima de aula y pedagogía de Jesús, como se procede a explicar:

Por el nivel de medición fue cuantitativa; ya que por medio del empleo de encuestas o cuestionarios se recopilará la información pertinente para luego ser tabulada y posteriormente ser descrita, beneficiando con esta información a la institución. La importancia de este tipo de investigación radica según Yanetsys Sarduy en que:

La investigación cuantitativa se dedica a recoger, procesar y analizar datos cuantitativos o numéricos sobre variables previamente determinadas. Esto ya lo hace darle una connotación que va más allá de un mero listado de datos organizados como resultado; pues estos datos que se muestran en el informe final, están en total consonancia con las variables que se declararon desde el principio y los resultados obtenidos van a brindar una realidad específica a la que estos están sujetos.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Yanetsys Sarduy Domínguez, “El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa”, *Revista Cubana de salud pública*, v. 33, no 3 (2007) [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086434662007000300020&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086434662007000300020&script=sci_arttext) (consultado: 27 de mayo, 2013).

Por el lugar donde va a desempeñarse la investigación, fue de campo, porque se contó con la participación de los alumnos y los profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno, y según Gabriela Hernández tiene las siguientes connotaciones: “Es el proceso que, utilizando el método científico, permite obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social. (Investigación pura), o bien estudiar una situación para diagnosticar necesidades y problemas a efectos de publicar los conocimientos con fines prácticos (investigación aplicada)”.<sup>1</sup>

Fue descriptiva, porque no solo se indicó una tabulación de datos obtenida de las encuestas que serán realizadas a los estudiantes, sino que se describió lo que sucede a través de los datos recolectados para llegar al entendimiento de las variables, de la relación que éstas tienen entre sí y de su importancia, ya que este tipo de trabajo también es llamado “como la investigación estadística, describen los datos y características de la población o fenómeno de estudio” respondiendo a preguntas tales como: “quién, qué, dónde, por qué, cuándo y cómo”.<sup>2</sup>

Además se realizó la correlación entre las dos variables mencionadas, que según Hernández, Fernández y Baptista son estudios que miden “dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación”.<sup>3</sup> También afirman que “la utilidad y el propósito de los

---

<sup>1</sup>Gabriela Hernández, “Investigación de campo”, Slideshare <http://www.slideshare.net/combertidor/investigacion-de-campo> (consultado; 26 de junio, 2015).

<sup>2</sup>Slideshare, “Investigación descriptiva”, Slideshare <http://es.slideshare.net/wenceslao/investigacion-descriptiva-5366924> (consultado; 26 de junio, 2015).

<sup>3</sup>Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Baptista, “*Metodología de la investigación*”, (México; McGraw – Hill Interamericana de México, 1991), 63.

estudios correlacionales son saber cómo se pueden comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otro u otras variables”.<sup>1</sup>

Por la ubicación temporal, fue una investigación transversal, lo que indica que la obtención de datos se realizó en una fecha precisa y solo se realizó una vez.

También se realizó consultas bibliográficas de libros, revistas e Internet para fundamentar y sustentar el marco conceptual.

### **Población**

Esta investigación tuvo como participantes a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno, con una población estimada de 54 estudiantes que pertenecieran al año 2016, cuyos cursos son: I Ciencias, II Ciencias y III Ciencias. Entre las características de los discentes que participaron en este trabajo investigativo, se encuentra la edad, que correspondió a jóvenes entre los 14 a 18 años, de género masculino y femenino, por tratarse de una institución mixta. También se tomó en cuenta el curso de pertenencia de cada estudiante para cumplir con los objetivos trazados anteriormente.

También se tomó en cuenta como parte de la población a los profesores, que son en un número de 18, para quienes se modificó la encuesta realizada para los estudiantes de tal manera que se pueda conseguir la percepción entre los dos sujetos de investigación.

### **Ubicación y descripción del lugar**

La localización y descripción del sitio donde se encuentra la unidad experimental es la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno está

---

<sup>1</sup>Ibíd., 64.

ubicada en la provincia de Esmeraldas, en el cantón Esmeraldas en Ecuador. Cuenta con terreno propio, en el cual está construido un edificio de 2 pisos que se encuentra dividido en 13 aulas para los alumnos de la sección básica y bachillerato, una sala de espera donde se encuentra Secretaría y el Rectorado, una oficina para Vicerrectorado que funciona para la Sección Básica, una oficina de Inspección, una biblioteca y laboratorios de: Química, Física y Computación. Ésta instalación tiene baterías sanitarias para varones y mujeres, y un bar. En el lado opuesto al edificio principal se encuentra un auditorio que funciona como iglesia con cuatro oficinas en el lado posterior, en las cuales funcionan el aula de Música, Capellanía y 2 bodegas, también posee dos canchas deportivas, un jardín y un amplio patio.

### **Definición y Operacionalización de las variables**

#### **Definición**

Variable Pedagogía de Jesús.- Es el conjunto de pautas teóricas y prácticas que se encuentran detalladas en el ejercicio educativo que realizó Jesús. Esta investigación se limitó a investigar las dimensiones:

Dimensión “Saber”.- Corresponden al área del saber, los hechos, fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden ‘aprender’. Dichos contenidos pueden transformarse en aprendizaje, si se parte de los conocimientos previos que el estudiante posee, que a su vez se interrelacionan con los otros tipos de contenidos.

Dimensión “Ser”.- Son contenidos actitudinales, éstos constituyen los valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y a la convivencia social

Dimensión “Hacer”.- Es un conjunto de acciones ordenadas y orientadas a la consecución de una meta. Requieren de reiteración de acciones que lleven a los

alumnos a dominar la técnica, habilidad o estrategia que el objeto de aprendizaje se ha planteado.

Dimensión “Defender”.- Consiste en estar preparado para presentar defensa de la fe y ser coherente con la educación cristiana resivida.

Clima de Aula social.- Consiste en las percepciones por parte de los estudiantes del ambiente socio-psicológico en el que se produce el aprendizaje. Es decir, se trata de las percepciones que tienen los actores educativos respecto de las relaciones interpersonales que establecen en la institución escolar y el marco en el cual estas relaciones se establecen.

#### Operacionalización

Para la evaluación de los ítems del instrumento “Pedagogía de Jesús y Clima Social de aula” se consideró 6 dimensiones: Saber con 13 ítems, hacer con 9 ítems, ser (Actitudes y valores) con 6 ítems, defender con 4 ítems, relación profesor – estudiante con 4 ítems, relación entre estudiantes con 4 y factor aula con 3.

Cada ítem contó con las mediciones respectivas, valoradas en la escala que va de 1 – 5 siendo 5 el nivel muy alto, 4 el nivel alto, 3 el nivel medio, 2 el nivel bajo y 1 el nivel muy bajo.

1 = Muy Bajo

2 = Bajo

3 = Medio

4 = Alto

5 = Muy Alto

A partir de ello se determinó un puntaje máximo de 5 y mínimo de 1 para cada ítem. Así también se utilizó la técnica de los baremos para establecer las escalas de cada nivel de manera global considerando para la variable Pedagogía de Jesús con 32

ítems un máximo de 160 y un mínimo de 32, teniendo un rango de 128 y una amplitud de  $25,6 = 25$ . Para sus dimensiones en estudio se estableció lo siguiente: En cuanto a la dimensión “Saber” cuenta con 13 ítems, un máximo de 65 y un mínimo de 13, teniendo un rango de 52 y una amplitud de  $10,4 = 10$ . La dimensión “Ser” cuenta con 6 ítems, un máximo 30 y un mínimo de 6, teniendo un rango de 24 y una amplitud de  $4,8 = 5$ . La dimensión “Hacer” cuenta con 9 ítems, un máximo 45 y un mínimo de 9, teniendo un rango de 36 y una amplitud de  $7,2 = 7$ . La dimensión “Defender” cuenta con 4 ítems, un máximo 20 y un mínimo de 4, teniendo un rango de 16 y una amplitud de  $3,2 = 3$ . En cuanto a la variable Clima de Aula Social con 11 ítems tiene un máximo de 55, un mínimo de 11, un rango de 44 y una amplitud de  $8,8 = 9$ . La dimensión relación profesor – estudiante con 4 ítems, un máximo 20 y un mínimo de 4, teniendo un rango de 16 y una amplitud de  $3,2 = 3$ . La dimensión relación entre estudiantes con 4 ítems, un máximo 20 y un mínimo de 4, teniendo un rango de 16 y una amplitud de  $3,2 = 3$ . La dimensión “Aula” con 3 ítems, un máximo 15 y un mínimo de 3, teniendo un rango de 12 y una amplitud de  $2,4 = 2$ .

La selección de la encuesta como instrumento fue guiada por los objetivos de la investigación en un intento de cubrir la información necesaria para su posterior interpretación en cuanto a la Pedagogía de Jesús y sus dimensiones conceptual = saber, procedimental = hacer y actitudinal = ser y defender, además del Clima Social de Aula en sus dimensiones relación profesor – estudiante, relación entre estudiantes y dimensión aula.

Una vez descritas las operaciones realizadas de las variables y dimensiones pertinentes en este estudio, se obtuvo los siguientes resultados o niveles:

La variable Pedagogía de Jesús de 32 a 57 es de un nivel “Muy Bajo”, de 58 a 83 es de un nivel “Bajo”, de 84 a 109 es de un nivel “Medio”, de 110 a 135 es de un

nivel “Alto” y de 136 a 160 es de un nivel “Muy Alto”. En cuanto a las dimensiones en estudio se obtuvo que la dimensión “Saber” de 13 a 23 es de un nivel “Muy Bajo”, de 24 a 33 es de un nivel “Bajo”, de 34 a 43 es de un nivel “Medio”, de 44 a 53 es de un nivel “Alto” y de 54 a 65 es de un nivel “Muy Alto”. La dimensión “Ser” de 6 a 10 es de un nivel “Muy Bajo”, de 11 a 15 es de un nivel “Bajo”, de 16 a 20 es de un nivel “Medio”, de 21 a 25 es de un nivel “Alto” y de 26 a 30 es de un nivel “Muy Alto”. La dimensión “Hacer” de 9 a 15 es de un nivel “Muy Bajo”, de 16 a 22 es de un nivel “Bajo”, de 23 a 29 es de un nivel “Medio”, de 30 a 36 es de un nivel “Alto” y de 37 a 45 es de un nivel “Muy Alto”. La dimensión “Defender” de 4 a 6 es de un nivel “Muy Bajo”, de 7 a 9 es de un nivel “Bajo”, de 10 a 12 es de un nivel “Medio”, de 13 a 15 es de un nivel “Alto” y de 16 a 20 es de un nivel “Muy Alto”.

La variable Clima de Aula social de 11 a 19 es de un nivel “Muy Bajo”, de 20 a 28 es de un nivel “Bajo”, de 29 a 37 es de un nivel “Medio”, de 38 a 46 es de un nivel “Alto” y de 47 a 55 es de un nivel “Muy Alto”. La dimensión profesor – estudiante de 4 a 6 es de un nivel “Muy Bajo”, de 7 a 9 es de un nivel “Bajo”, de 10 a 12 es de un nivel “Medio”, de 13 a 15 es de un nivel “Alto” y de 16 a 20 es de un nivel “Muy Alto”. La dimensión relación entre estudiantes de 4 a 6 es de un nivel “Muy Bajo”, de 7 a 9 es de un nivel “Bajo”, de 10 a 12 es de un nivel “Medio”, de 13 a 15 es de un nivel “Alto” y de 16 a 20 es de un nivel “Muy Alto”. Finalmente la dimensión “Aula” de 3 a 4 es de un nivel “Muy Bajo”, de 5 a 6 es de un nivel “Bajo”, de 7 a 8 es de un nivel “Medio”, de 9 a 10 es de un nivel “Alto” y de 11 a 15 es de un nivel “Muy Alto”.

Instrumentalmente se toma en cuenta los ítems 1 al 32 para la obtención de los datos acerca de la variable Pedagogía de Jesús, en cuanto a sus dimensiones, se encuentran distribuidas de la siguiente manera: La dimensión “Saber” consta del ítem



1 al ítem 13, la dimensión “Ser” consta del ítem 14 al ítem 19, la dimensión “Hacer” consta del ítem 20 al ítem 28, la dimensión “Defender” consta del ítem 29 al ítem 32.

La segunda variable en estudio es el Clima de Aula social que la conforman los ítems desde el 33 al 43, dividiéndose en sus dimensiones: Dimensión relación profesor – estudiante del ítem 33 al ítem 36, dimensión relación entre estudiantes del ítem 37 al ítem 40 y dimensión aula del ítem 41 al ítem 43.

Además al inicio del instrumento existen datos generales, que describen algunos datos informativos que servirán para poder alcanzar los objetivos propuestos en este trabajo. Entre esta información se encuentran aspectos como: 1) la edad, 2) el año de estudio y, 3) el género de cada encuestado en cuanto a los estudiantes. Por otro lado, se tomó en cuenta: 1) la edad, 2) el género y 3) la religión en cuanto a los profesores para los propósitos de esta investigación.

La segunda división pertenece a los datos que servirán para medir las variables Pedagogía de Jesús y Clima de Aula específicamente, luego de la lectura del marco teórico. Para facilidad en el alcance de cada objetivo se decidió dividirlos por dimensiones para su mejor comprensión, los cuales son:

- 1) Saber
- 2) Ser
- 3) Hacer
- 4) Defender
- 5) Relación entre Estudiantes
- 6) Relación profesor-estudiante, y
- 7) Aula

Éstos tuvieron ítems que fueron medidos mediante una escala de Likert de numeración del 1 al 5, en la cual el 1 pertenece al menor valor y el 5 al máximo puntaje, para finalmente quedar de la siguiente manera.

### Pedagogía de Jesús

Los ítems de esta variable fueron realizados luego de la investigación, principalmente del libro “La educación” cuya autora es Elena G. de White, con aportaciones del artículo “Modelo pedagógico de Jesús” realizado por las autoras Luz Ángela Gómez y Luz María Espinoza, la información de un archivo Word llamado “Encuentros con el maestro: la pedagogía de Jesús de Nazaret” por Alejandro Dausán, “La Pedagogía de Jesús” por Carmen Julia Pagan y, se delimitó al estudio propuesto por un trabajo de Power Point titulado “Pedagogía de la Biblia” de la facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión.

#### **Dimensión: Saber**

Las preguntas en clase me permiten reflexionar en lo aprendido.

Prefiero preguntar para saber, que vivir ignorante de las cosas.

Cuando me preguntan refuerzo mi conocimiento de lo aprendido en clase.

Mis saberes previos son explorados por las preguntas.

Para mejorar mi comprensión el profesor me explica por medio de ejemplos de la vida cotidiana.

El uso de ejemplos facilita mi comprensión cuando estudio.

Cuando mi profesor da un ejemplo, esto llama mi atención para aprender.

Al trabajar en grupo me es más fácil aprender.

Al colaborar con mi profesor y mis compañeros aprendo significativamente.

Las respuestas que doy en clase reflejan mi conocimiento del tema.

Cuando respondo a las preguntas de mi profesor solo utilizo la memoria.

Al responder en clase solo repito lo que el profesor dice.

Aprendo mejor cuando me siento amado por mis formadores.

### **Dimensión: Ser**

La educación que recibo desarrolla mi carácter.

Cuando puedo hablar de mis experiencias, crezco en mi autoestima.

El desarrollo armonioso de mis facultades me hace crecer como persona.

A medida que aprendo algo nuevo mi vida se ve transformada.

Respeto a mis compañeros y profesor en la clase.

Me valoro a mí mismo y a los demás porque todos merecemos respeto.

### **Dimensión: Hacer**

Lo que hago en clase lo recuerdo con mayor facilidad.

Lo que hago con otros favorece mi aprendizaje.

Me siento realizado cuando ayudo a decidir qué hacer.

Lo que aprendo me prepara para servir.

Aplico mis conocimientos del colegio en mi vida real.

Practico los valores que aprendo en el colegio.

Realizo mi estudio de la Biblia como parte de mi aprendizaje personal.

La enseñanza de mis profesores me guía a resolver problemas reales.

Reflexiono en las enseñanzas bíblicas cuando realizo mis actividades  
cotidianas

### **Dimensión: Defender**

Creo que es mejor ser pensador que reflector de pensamientos ajenos.

Defiendo mi postura cuando está amparada en una base bíblica.

Mi mente es renovada y, mi carácter recreado cuando la verdad y la justicia son sostenidas.

Pienso que el mundo urge de personas que no se vendan ni se compren.

#### Clima social de aula

Los ítems fueron escogidos luego del estudio de numerosos artículos acerca del tema, entre los cuales consta principalmente el estudio llamado “Diseño y análisis de una escala para la valoración de la variable clima social-aula en alumnos de Educación Primaria y Secundaria” hecha por Pérez, Ramos y Emilia López Gonzales, y sirvieron de refuerzo las siguientes investigaciones: “Las dinámicas interactivas en el ámbito universitario: el clima de aula” y “La mirada de estudiantes de la Universidad Nacional hacia el docente y la docente: sus características y clima de aula” de Zulay Pereira Pérez, “Clima de aula y rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria en una institución educativa del Callao” por Catherine P. Meza Coronado y el libro “La educación” de Elena G. de White.

#### **Dimensión: Relación entre Estudiantes**

Los alumnos estamos contentos con el grupo de clase.

Los alumnos colaboramos muy bien unos con otros.

En esta clase los alumnos prestamos atención a lo que otros compañeros dicen.

Entre compañeros evitamos menospreciarnos (o insultarnos).

#### **Dimensión: Relación Profesor – Alumno**

El profesor se interesa personalmente por cada uno de nosotros.

El profesor muestra respeto por mis sentimientos.

Las relaciones entre alumnos y el profesor son agradables.

En esta clase el profesor y los alumnos nos preocupamos unos con otros.

**Dimensión: Aula**

Creo que mi clase es un lugar agradable (me gusta estar en mi clase).

La clase es un espacio físico confortable (luz adecuada, organizada, no hay ruidos, etc.).

El ambiente que hay en clases, es casi siempre tranquilo.

**Instrumento y técnicas de recolección de datos**

Debido a que esta investigación es de carácter cuantitativo se usó la técnica de encuesta que consiste en valerse de un cuestionario para obtener datos estadísticos y medir las variables en estudio. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario llamado “Pedagogía de Jesús y Clima de Aula”, el mismo que consta de cuarenta y tres ítems como se vio en la operacionalización de las variables.

**Validación de instrumento**

La validación del instrumento se realizó por juicio de expertos, en los que se contó con la participación de tres profesionales, dos de ellos de la UPeU (Universidad Peruana Unión): MPH. Roberto Escobar Condori y la Lic. Verónica Chura Catacora; y un tercero de la Unidad Educativa de la Concordia de Ecuador: Mg. Lilia Vite Lucas. Los mismos que fueron consultados; ya que tienen experiencia en la asesoría y realización de tesis.

**Tabla 1. Juicio de expertos**

Expertos	Grado	Años de experiencia	Rol	Institución laboral
Roberto Escobar Condori	Magister en Salud Pública Lic. en Teología	17 años	Metodólogo	UPeU
Lilia Vite Lucas	Magister en Gerencia y Liderazgo Educativo Lic. en Educación básica-Literatura y Lengua	25 años	Especialista y Linguista	UEPE
Verónica Chura Catacora	Lic. en Ciencias de la Comunicación	3 años	Linguista	UPeU

**Tabla 2. Criterio de experto para la validez del instrumento**

Expertos	Opiniones
Roberto Escobar	Mejorar redacción del instrumento aplicado a profesores.  Cambiar el término alumno por estudiante.
Lilia Vite Lucas	Aumentó dos ítems en la dimensión clima social de aula.
Verónica Chura	Escribió algunas correcciones para mejorar la comprensión de los ítems.  Sugirió la eliminación de un ítem.

### Confiabilidad del instrumento

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento se recurrió a la medida de consistencia interna de Alfa de Cronbach. En los casos de la medición de constructos a través de escalas, en los que no existen respuestas correctas ni incorrectas, sino que cada sujeto marca el valor de la escala que mejor represente su respuesta, Cronbach (1951)

La fórmula es como sigue:  $\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{Vt - \Sigma Vi}{Vt}$

En donde:

$\alpha$  = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

$V_t$  = varianza total de la prueba; y

$\Sigma V_i$  = es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

En la tabla 3 se presentan los valores que se tomaron como referencia para interpretar el coeficiente de confiabilidad.

**Tabla 3. Valores para la interpretación del coeficiente alpha.**

Interpretación de un coeficiente de confiabilidad			
Baja	Regular	Aceptable	Elevada
0,25	0,50	0,75	0,90

Fuente: Metodología de la investigación (Sampieri, 2010)

En la tabla 4 se observan los resultados obtenidos, a través del SPSS 21, del estadístico de fiabilidad: Alfa de Cronbach.

**Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad**

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	43

De acuerdo del análisis de fiabilidad que es 0,889 puntos y según la escala de valoración del coeficiente de confiabilidad, se determina que el instrumento de medición se aproxima a ser de consistencia interna “elevada”.

### Procesamiento de datos

El procesamiento de datos se realizará con el sistema estadístico SPSS versión 21, cabe mencionar que debido a la naturaleza de las variables en investigación que son cualitativas para determinar la correlación se utilizará la prueba estadística de Chi

- cuadrado; ya que esta permite medir en nivel de asociación entre dos variables de tipo ordinal y nominal.

Para reporte de los resultados se presentará las tablas de asociación que pertenecen a cada objetivo específico y se determinará su nivel de relación tanto con la escala de Chi – cuadrado para saber el nivel de la asociación y posteriormente se afirmará si las hipótesis se cumplieron o se anularon mediante la interpretación y lectura del P valor que mide el nivel del riesgo de error que se tiene al aceptar o negar una hipótesis. Cabe decir que el nivel de error que esta investigación aceptará es del 5%, o sea un valor de .05.

Según Sampieri  $\chi^2$  es una prueba estadística para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas. Esta prueba no considera relaciones causales y es calculada por medio de una tabla de contingencia o relación cruzada que contiene dos dimensiones y cada dimensión contiene una variable y las variables contienen dos o más categorías.<sup>1</sup>

Además para un mejor entendimiento de las variables en estudio se presentará los datos generales por medio de tablas de frecuencia y tablas de relación cruzada o de contingencia acerca de las características en estudio, a saber: saber, hacer, ser y defender; también la relación profesor – estudiante, estudiante – estudiante y aula de clase.

---

<sup>1</sup>Roberto Hernández Sampieri, Carlos fernandez y Pilar Baptista, *Metodología de la investigación* (México: McGRAW – HILL, 1991), 408.



## CAPÍTULO 4

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se procederá a describir los resultados obtenidos mediante la encuesta, para determinar relación existente entre la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016. Para esto primero se indicará las frecuencias obtenidas de las variables intervinientes, a saber: en el caso de los estudiantes: edad, género, curso; y de los profesores: edad, género y religión. Después se mostrará tablas de frecuencia de la variable de estudio Pedagogía de Jesús por medio de sus dimensiones: saber, ser, hacer, defender, relación entre estudiantes, relación profesor estudiante y factor aula comparando a las percepciones de profesores y estudiantes. Además se presentará tablas de contingencia o relación cruzada para poder determinar si existe relación y de qué tipo es. Finalmente se dará a conocer el resultado de las hipótesis por dimensiones de estudio y de la variable en estudio mediante la prueba de Chi – cuadrado.

### Resultados demográficos

La tabla 5 muestra la distribución de la población estudiantil de bachillerato en la institución Miguel de Unamuno con respecto a la edad, siendo de 14 a 18 años las edades encontradas. La más frecuente es 15 años de edad con el 42,6% en contraste con las edades de 14 y 18 años menos detectadas con un 7,4% respectivamente. También hay el 27,8% de estudiantes con edad de 17 años y el 14,8% con la edad de 16 años que indican que todos son adolescentes.

La adolescencia según una revisión literaria de la Universidad Autónoma de México, escuela de psicología está ubicada entre las edades de 12 a 20 años siendo como característica la pronta madurez de las mujeres con respecto a los varones.<sup>1</sup> Además en cuanto al aprendizaje y la recepción de una buena pedagogía en esta etapa se menciona que “el desarrollo cognoscitivo en esta edad está señalado por un pensamiento abstracto creciente y el uso de destrezas metacognoscitivas”.<sup>2</sup> Por eso es importante tener en cuenta la percepción del estudiante en cuanto a su entorno de aprendizaje, en este caso la Pedagogía de Jesús porque los adolescentes pueden reflexionar sobre sus propios pensamientos y los de otros. Además se vuelven capaces de ver las incoherencias y los conflictos entre los roles que realizan ellos y los demás. Sumado a esto, la capacidad de

---

<sup>1</sup>“Las Etapas Del Desarrollo,” *Universidad Nacional Autonoma de México*, no. Psicología del desarrollo (2011): 1, 2. [http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/exp/psico/psico2/pscII/MD1/MD1-L/etapas\\_desarrollo.pdf](http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/exp/psico/psico2/pscII/MD1/MD1-L/etapas_desarrollo.pdf). (consultado: 1 de julio, 2016).

<sup>2</sup>Ibíd., 30.

elaborar razonamientos morales avanzados también está vinculada a las mejores habilidades cognoscitivas.<sup>1</sup>

**Tabla 5. Frecuencia de edades de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Estudiantes		
Edades	n	%
14	4	7,4
15	23	42,6
16	8	14,8
17	15	27,8
18	4	7,4
Total	54	100,0

La tabla 6 describe las edades de los profesores de bachillerato dividiéndolos por su etapa de vida, expresando que el 61,1% de la población docente se encuentra en edades de 20 a 40 años, siendo esta la etapa de adultez inicial; mientras que el 33,3% de la población docente está en la etapa de adultez madura con edades que pasan los 40 y van hasta los 60 años de edad.

Esto indicaría que la mayor parte de docentes se encuentran en una edad adulta inicial que se caracteriza por hacer relaciones cercanas con los demás, en este caso los estudiantes dando a conocer de esta manera que la dimensión clima social que es parte indispensable de la pedagogía que se aplica. Por otra parte, existe un menor porcentaje de docentes en adultez madura que se caracterizan por tener mayor control de su trabajo lo que permitirá ver de manera más confiable la percepción de la pedagogía aplicada en

---

<sup>1</sup>Ibíd., 31.

cuanto a dimensiones conceptuales, procedimentales y actitudinales; ya que esta etapa de la vida se caracteriza por razonar mediante la experiencia previa.<sup>1</sup>

**Tabla 6. Frecuencia de edades de los profesores de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Profesores		
Edades	n	%
Adulterez Inicial	11	61,1
Adulterez Madura	6	33,3
Total	17	94,4
Perdidos	1	5,6
Total	18	100,0

La tabla 7 indica la distribución estudiantil y del profesorado con respecto al género, mostrando un notorio contraste entre los dos grupos. Siendo en estudiantes el género masculino el más frecuente con un 55,6% y el género femenino con 44,4%. Mientras que la población docente tiene con mayor frecuencia al género femenino con un 72,2% y el género masculino con un porcentaje reducido de 27%.

**Tabla 7. Frecuencia de género de estudiantes y profesores de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Sexo	Género			
	Estudiantes		Profesores	
	n	%	N	%
Masculino	30	55,6	5	27,8
Femenino	24	44,4	13	72,2
Total	54	100,0	18	100,0

La tabla 8 describe que existe una mayor profesión religiosa adventista por parte de los profesores que trabajan en la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno,

<sup>1</sup>Ibíd., 44.

teniendo un 72,2% en su resultado. En contraste el 27,8% de los profesores son cristianos pero de otras denominaciones.

Es importante mencionar que al hablar de la Pedagogía de Jesús, los profesores que la imparten deben tener una relación estrecha con Jesús, de quien se ha tomado algunas características desde la perspectiva educativa. Por eso cabe recalcar que la mayoría de profesores de la institución en estudio es adventista y una minoría es cristiano no adventista así los resultados que se obtendrán serán de personas que tienen un conocimiento acerca del andar pedagógico de Jesús y acerca de la Biblia que es el Libro Sagrado del cual mana la verdad.

**Tabla 8. Frecuencia de profesión religiosa de profesores de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Profesores		
Religión	N	%
Adventista	13	72,2
Cristiano no adventista	5	27,8
Total	18	100,0

En la tabla 9 se describe la distribución de la población estudiantil por curso, siendo los cursos: primero ciencias, segundo ciencias y tercero ciencias del bachillerato general unificado de Ecuador. Mostrando el porcentaje más elevado de estudiantes en el curso de tercero ciencias con un 38,9%; seguido del 33,3% en el curso de primero ciencias y finalmente el 27,8% en el curso de segundo ciencias.

El Bachillerato Común Unificado (BGU) es un nuevo programa de estudio del Ministerio de Educación Ecuatoriano (MinEduc) en el que “todos los estudiantes deben estudiar un grupo de asignaturas centrales denominado tronco común, que les permite

adquirir ciertos aprendizajes básicos esenciales correspondientes a su formación general”.<sup>1</sup>

**Tabla 9. Frecuencia de estudiantes por curso de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Estudiantes		
Curso	n	%
Primero ciencias	18	33,3
Segundo ciencias	15	27,8
Tercero ciencias	21	38,9
Total	54	100,0

### Resultados descriptivos según los objetivos de la investigación

La tabla 10 muestra que el nivel con mayor porcentaje tanto para estudiantes como para profesores acerca de la pedagogía de Jesús es Alto con 59,3% y 50% respectivamente, seguido de un nivel Muy Alto de 22,2% para estudiantes y 33,3% para profesores. Finalmente se detectó el nivel medio que para los estudiantes es de un 18,5% y para los profesores es de 16,5%.

Esto muestra que las dimensiones en estudio: saber, hacer y actitudes están siendo ejecutadas en un nivel alto según la percepción general de la población mostrando que los profesores están enseñando de manera integral a los estudiantes en la UEPMU, por lo tanto no usan métodos o técnicas fijas sino que se adaptan a cada situación, usando las

<sup>1</sup>“Bachillerato General Unificado (BGU),” *Ministerio de Educación Del Ecuador (MinEduc)*, last modified 2016, <http://educacion.gob.ec/bachillerato-general-unificado/>. (consultado: 3 de julio, 2016).

herramientas pedagógicas, sin ser esclavos de ellas al igual que lo hacía Jesús como fue mencionado en el marco teórico.<sup>1</sup>

**Tabla 10. Frecuencia de la variable Pedagogía de Jesús en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Niveles	Pedagogía de Jesús			
	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Medio	10	18,5	3	16,7
Alto	32	59,3	9	50,0
Muy Alto	12	22,2	6	33,3
Total	54	100,0	18	100,0

La tabla 11 da a conocer la distribución de la percepción de los estudiantes y profesores en cuanto a la dimensión saber, identificando que los porcentajes más elevados para estos dos grupos se encuentran en el nivel alto con 48,1% para los estudiantes y un 72,2% para los docentes, en contraste con el nivel medio que es de 29,6% y 11,1% respectivamente. En cuanto al nivel muy alto es del 22,2% por parte de los estudiantes y del 16,7% en los profesores.

Esto da a notar que en la práctica pedagógica existen características como la realización de preguntas que permiten la reflexión por parte del estudiante, se fomenta la realización de preguntas en clase por parte del estudiante al docente, se practica la ejemplificación del conocimiento a partir de eventos cotidianos, realiza trabajos grupales que promueven el compañerismo y las respuestas que se obtienen de las preguntas tanto del profesor como de los estudiantes muestran sus conocimientos en cuanto a las diferentes asignaturas, ratificando lo ya expuesto por White al decir que “se requiere tacto

<sup>1</sup>Universidad Peruana Unión, “Pedagogía de la Biblia”.

y comprensión para desarrollar la mente y el corazón de los jóvenes, y no estorbar su crecimiento por un ilegítimo control de una mente sobre otra”.<sup>1</sup> También se está permitiendo “articular las experiencias de la cotidianidad con el nuevo conocimiento con el fin de promover procesos de asimilación y acomodación que posibiliten un aprendizaje consciente”.<sup>2</sup>

**Tabla 11. Frecuencia de la dimensión Saber en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Niveles	Dimensión Saber			
	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Medio	16	29,6	2	11,1
Alto	26	48,1	13	72,2
Muy Alto	12	22,2	3	16,7
Total	54	100,0	18	100,0

La tabla 12 muestra una discrepancia entre la percepción de los estudiantes y profesores en cuanto a la dimensión actitudinal de la variable Pedagogía de Jesús siendo para el primer grupo de nivel alto con un 42,6%, seguido del 40,7% de un nivel muy alto en contraste con la población docente que perciben un nivel muy alto de esta dimensión con el 77,8%, seguido de un 16,7% del nivel alto. Para ambas poblaciones el nivel medio es el de menor porcentaje con el 16,7% para estudiantes y el 5,6% para profesores.

La dimensión actitudinal en este estudio mide los indicadores ser y defender que muestran el desarrollo estudiantil en cuanto a sus cualidades y valores, los cuales son

<sup>1</sup>White, *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*.

<sup>2</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.



impartidos mediante un eje transversal en todas las asignaturas de la UEPMU, a continuación se presenta los dos indicadores que fueron analizados en esta variable.

**Tabla 12. Frecuencia de la dimensión Actitudinal en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Niveles	Dimensión Actitudinal			
	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Medio	9	16,7	1	5,6
Alto	23	42,6	3	16,7
Muy Alto	22	40,7	14	77,8
Total	54	100,0	18	100,0

En la tabla 13 se evidencia una diferencia de porcentaje en la percepción de estudiantes y profesores en cuanto a la dimensión ser. Mostrando que para el grupo de estudiantes el indicador ser tiene su mayor porcentaje en un nivel alto con el 46,3%, seguido por el muy alto con 37% y culminando con un 16,7% de nivel medio. Por otra parte los profesores perciben un su mayoría un nivel muy alto del indicador ser con el 66,7%, seguido de muy alto 22,2% y 11,1% de nivel medio.

Esto indica que existe una percepción general de la dimensión ser entre un nivel alto y muy alto, siendo características de la práctica pedagógica el desarrollo del carácter en el estudiante, cuidar del autoestima del estudiante, mantener el respeto entre profesores y estudiantes, promover el crecimiento personal del estudiante y una práctica de la escucha activa por parte del profesor. Así, “existe una pedagogía tendiente a la formación de las personas para inducir cambios profundos en sus vidas”.<sup>1</sup> De la misma manera que Jesús actuó al impartir sus lecciones, a saber: con el joven rico, lo miró y

<sup>1</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.

sintió cariño por él; al leproso le extendió la mano; al pueblo de Israel le mostró solidaridad; por eso, fue una persona con una gran capacidad para sintonizar afectivamente con los demás, así como es requerido en la educación adventista en la actualidad.

**Tabla 13. Frecuencia de la dimensión Ser en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Dimensión Ser				
Niveles	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Medio	9	16,7	2	11,1
Alto	25	46,3	4	22,2
Muy Alto	20	37,0	12	66,7
Total	54	100,0	18	100,0

En cuanto a la dimensión defender, la tabla 14 indica que la percepción estudiantil y del profesorado tienen su mayor porcentaje en el nivel muy alto con 63% y 88,9% respectivamente, se identifica que el siguiente nivel es alto con 22,2% por parte de los estudiantes y 11,1% por parte de los docentes siendo solo en estos dos niveles su percepción. Para los estudiantes existe una percepción media de 13% y finalmente bajo del 1,9%.

Se observa una percepción general del indicador defender en un nivel muy alto que fomenta las siguientes prácticas en el desarrollo pedagógico: formar estudiantes pensadores y no solo memoristas, preparados para presentar defensa de su creencia bíblica, con un alto sentido de la práctica de valores como la justicia y la verdad que no están dispuestos a recibir sobornos. De esta forma se muestra que los profesores en la UEPMU forman a los estudiantes para que sean “hombres... sinceros y honrados en lo más íntimo de sus almas... hombres cuya conciencia sea tan leal al deber como la brújula

al polo; hombres que se mantengan de parte de la justicia aunque se desplomen los cielos”.<sup>1</sup>

**Tabla 14. Frecuencia de la dimensión Defender en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Niveles	Dimensión Defender			
	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Bajo	1	1,9	0	0
Medio	7	13,0	0	0
Alto	12	22,2	2	11,1
Muy Alto	34	63,0	16	88,9
Total	54	100,0	18	100,0

En cuanto a la dimensión hacer, la tabla 15 muestra que existe diferencia en la percepción de estudiantes y profesores. Para los estudiantes el mayor porcentaje y frecuencia se encuentra en el nivel alto con 42,6%, seguido del 35,2% de un nivel muy alto, 18,5% de nivel medio y 3,7% un nivel bajo. Por otra parte, los profesores perciben un mayor porcentaje en el nivel muy alto con el 44,4%, seguido del 38,9% de un nivel alto, un 11,1% de nivel medio y 5,6% de nivel bajo.

Existe una percepción entre un nivel muy alto y alto que evidencia el desarrollo de prácticas generales del aprendizaje formal que permiten al estudiante ser un participante y no un mero receptor del aprendizaje. Además se observa el desarrollo de prácticas espirituales como la lectura y reflexión de la Biblia como parte integral del estudio proporcionado por los docentes de la UEPE. Al hablar de una enseñanza que realiza prácticas requiere de involucramiento del profesor, como dice Tobar: “Por eso Jesús

<sup>1</sup>White, *La educación*, 57.

involucró a los discípulos en la misión (Mc 6, 7) (*sic*), para que pusieran en práctica lo que iban aprendiendo con él y lo relacionaran con la vida”.<sup>1</sup>

**Tabla 15. Frecuencia de la dimensión Hacer en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Niveles	Dimensión Hacer			
	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Bajo	2	3,7	1	5,6
Medio	10	18,5	2	11,1
Alto	23	42,6	7	38,9
Muy Alto	19	35,2	8	44,4
Total	54	100,0	18	100,0

La tabla 16 muestra que el nivel con mayor porcentaje de percepción tanto en estudiantes y profesores es de alto con 35,2% y 55,6% respectivamente, seguidos del nivel muy alto de 29,6% en los estudiantes y 27,8% en profesores. En el nivel medio los estudiantes perciben un 25,9% y los profesores un 16,7% siendo este el último nivel percibido por parte de este grupo, a diferencia de los estudiantes que perciben un nivel bajo del 9,3%.

En cuanto al clima social del aula la percepción general es de un nivel alto evidenciando la práctica de un buen relacionamiento de parte de los profesores con los estudiantes y viceversa, además de un trato adecuado entre estudiantes y una apreciación de un buen ambiente donde se imparten las clases, que en la opinión de Meza el clima social escolar, depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente así como también el lugar

<sup>1</sup>Boris Tobar, “La pedagogía de Jesús: una propuesta sentipensante para construir sujetos participativos”, Caminos. Revista cubana de pensamiento socio teológico, (2012) <http://revista.ecaminos.org/article/la-pedagogia-de-jesus-una-propuesta-sentipensante/> (consultado: 13 de julio, 2015).

donde se realiza el proceso educativo.<sup>1</sup> Además según Jariot para mejorar el panorama de una institución educativa y de la pedagogía aplicada por los docentes es necesario “plantearse conocer las percepciones que tanto profesores como alumnos tienen del clima de formación”.<sup>2</sup>

**Tabla 16. Frecuencia de la dimensión Clima social de aula en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Clima Social de aula				
Niveles	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Bajo	5	9,3	0	0
Medio	14	25,9	3	16,7
Alto	19	35,2	10	55,6
Muy Alto	16	29,6	5	27,8
Total	54	100,0	18	100,0

En cuanto a la relación entre estudiantes, la tabla 17 muestra que el mayor porcentaje se encuentra en muy alto que es el 55,6% de la opinión estudiantil, mientras que para los profesores es del 100%. En cuanto a la percepción de los estudiantes existen los niveles alto con 22,2%, medio con 14,8% y bajo con el 7,4%.

La percepción general en cuanto a la relación entre estudiantes es de un nivel muy alto siendo características de estas relaciones el estar a gusto con sus compañeros de aula, colaborar con sus compañeros en actividades de aprendizaje, respetar las ideas de cada compañero y no tratar de manera despectiva o grosera a sus compañeros.

<sup>1</sup>Catherine P. Meza Coronado, “*Clima de aula y rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria en una institución educativa del Callao*” (Tesis de maestro en educación, USIL, 2010) <http://engage.intel.com/servlet/JiveServlet/previewBody/26471-102-1-32217/TESIS-2.pdf> (consultado: junio, 2015).

<sup>2</sup>Mercè Jariot, “El diseño de programas de orientación integrados en el núcleo formativo: Resultados de una experiencia”, *Educación*, no. 36 (2005) <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/48985/49874> (consultado: 17 de julio, 2015).

**Tabla 17. Frecuencia de la dimensión Relación entre estudiantes en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Relación entre Estudiantes				
Niveles	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Bajo	4	7,4	0	0
Medio	8	14,8	0	0
Alto	12	22,2	0	0
Muy Alto	30	55,6	18	100,0
Total	54	100,0	18	100,0

En la tabla 18 se describe que la relación profesor estudiante percibida tiene su mayor valor en un nivel muy alto por parte de los dos grupos siendo de 57,4% en los estudiantes y de 83,3% en los profesores, seguido del 22,2% del nivel alto en estudiantes y 16,7% en profesores. Solo en la percepción de los estudiantes existe un nivel del 13% medio y del 7,4% bajo.

La percepción general del trato entre profesores y estudiantes es de un nivel muy alto lo que muestra que entre profesores y estudiantes existen las siguientes características en su trato: el interés del profesor por cada uno de sus estudiantes, el respeto de los sentimientos de los estudiantes por parte del profesor, su relacionamiento es agradable y existe una preocupación mutua entre profesores y estudiantes, que en la opinión de Cherobim cuando relación profesor-alumno es buena, el profesor puede aprovechar este factor para incrementar su liderazgo, la comprensión y la obediencia de sus estudiantes.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Mirtes Cherobim, “*La escuela, un espacio para aprender a ser feliz: Ecología de las relaciones para la construcción del clima escolar*” (Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, 2004) [http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/1349/TESISM\\_CHEROBIM.pdf?sequence=1](http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/1349/TESISM_CHEROBIM.pdf?sequence=1) (consultado: 19 de julio, 2015).

**Tabla 18. Frecuencia de la dimensión Relación profesor estudiante en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Relación Profesor Estudiante				
Niveles	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Bajo	4	7,4	0	0
Medio	7	13,0	0	0
Alto	12	22,2	3	16,7
Muy Alto	31	57,4	15	83,3
Total	54	100,0	18	100,0

El facto aula se describe en la tabla 19 con una diferencia de frecuencias entre estudiantes y profesores, mostrando que en la opinión de los estudiantes la percepción es muy alta con el 46,3%, el siguiente valor es medio con 20,4%, después está un nivel bajo con el 14,8%, luego el 13% de un nivel alto y 5,6% de un nivel muy bajo. Por otra parte la percepción de los profesores es diferente; ya que su porcentaje mayor se encuentra en el nivel alto con 55,6%, seguido de muy alto con 33,3% y finalmente medio con un 11,1%.

La percepción general más alta oscila entre un nivel alto y muy alto que sugiere que los profesores y estudiantes gustan del aula donde trabajan, sienten que tienen un ambiente saludable con los servicios básicos como luz, agua, lejos de sonidos que distraigan su aprendizaje en un lugar tranquilo y agradable, que en la opinión de Pereira como ya se mencionó, influirán “características físicas de la institución, condiciones ambientales que rodean el aprendizaje y tipos de interacción entre estudiantes”.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Ibíd.

**Tabla 19. Frecuencia de la factor Aula en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Factor Aula				
Niveles	Estudiantes		Profesores	
	n	%	n	%
Muy Bajo	3	5,6	0	0
Bajo	8	14,8	0	0
Medio	11	20,4	2	11,1
Alto	7	13,0	10	55,6
Muy Alto	25	46,3	6	33,3
Total	54	100,0	18	100,0

La tabla 20 muestra un resumen de los porcentajes y frecuencias de los niveles de la variable Pedagogía de Jesús con respecto a su dimensión Saber, indicador Ser, indicador Defender y dimensión Hacer, evidenciando que los niveles más percibidos son el medio, alto y muy alto en contraste con el nivel bajo que es poco percibido y el nivel muy bajo que es inexistente. En cuanto a la dimensión Saber su mayor porcentaje de percepción es el nivel alto tanto para profesores y estudiantes con el 72,2% y el 48,1% respectivamente, el nivel muy alto y el nivel medio son percibidos con menor frecuencia. Acerca del indicador Ser existe una diferencia en cuanto al mayor nivel percibido entre profesores y estudiantes, mostrando que el 66,7% de profesores perciben un nivel muy alto del indicador Ser, mientras que los estudiantes perciben más frecuentemente un nivel alto del indicador Ser con el 46,3% cabe mencionar que el nivel medio es percibido de una manera minoritaria tanto en profesores como estudiantes. El indicador defender es percibido tanto en profesores y estudiantes con mayor frecuencia en el nivel muy alto 88,9% y 63%, seguida de la percepción del nivel alto, el nivel medio y bajo aunque en menor porcentaje es percibido por los estudiantes en cuanto al desarrollo de este indicador. Al observar la dimensión Hacer se encontró que el nivel más percibido por los



estudiantes es el alto en un 42,6% a diferencia de los profesores que perciben esta dimensión en el nivel muy alto en su mayoría con el 44,4%, es importante mencionar que es la única dimensión donde se encontró una percepción del nivel bajo por ambos grupos en estudio.

**Tabla 20. Frecuencia de la variable Pedagogía de Jesús por dimensiones e indicadores en estudio en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Niveles	Pedagogía de Jesús															
	D. Saber				D. Ser				D. Defender				D. Hacer			
	Est.		Prof.		Est.		Prof.		Est.		Prof.		Est.		Prof.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Alto	12	22,2	3	16,7	20	37,0	12	66,7	34	63,0	16	88,9	19	35,2	8	44,4
Alto	26	48,1	13	72,2	25	46,3	4	22,2	12	22,2	2	11,1	23	42,6	7	38,9
Medio	16	29,6	2	11,1	9	16,7	2	11,1	7	13,0	0	0	10	18,5	2	11,1
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,9	0	0	2	3,7	1	5,6
Muy Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	54	100,0	18	100,0	54	100,0	18	100,0	54	100,0	18	100,0	54	100,0	18	100,0

La tabla 21 muestra el nivel de percepción de las dimensiones Relación entre Estudiantes, Relación profesor – estudiante y el factor Aula de la variable Clima Social de Aula, siendo los niveles muy alto y alto los que muestran mayor porcentaje, en contraste con los niveles medio, bajo y muy bajo que son percibidos escasamente. En cuanto a la dimensión Relación entre estudiantes el nivel con mayor frecuencia tanto en la opinión de estudiantes y profesores es el nivel muy con el 55,6% y el 100% respectivamente, para los estudiantes existen los niveles de percepción alto, medio y bajo de manera disminuida. La dimensión Relación profesor – estudiante es percibida en el nivel muy alto por parte de los dos grupos en estudio, mostrando a los estudiantes con 57,4% y a los profesores con el 83,3% seguidos de los niveles alto, medio y bajo en

estudiantes y del nivel alto en profesores. Finalmente el factor Aula tiene una percepción de todos los niveles desde el muy alto hasta el muy bajo, siendo el nivel muy alto en mayor proporción percibido en estudiantes con el 43,6% y el nivel alto el de mayor frecuencia para los profesores con un 55,6%.

**Tabla 21. Frecuencia de la variable Clima Social de Aula por dimensiones en estudio en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Niveles	Clima de Aula Social											
	Relación entre estudiantes				Relación profesor estudiante				Aula			
	Estudiante		Profesor		Estudiante		Profesor		Estudiante		Profesor	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy Alto	30	55,6	18	100,0	31	57,4	15	83,3	25	46,3	6	33,3
Alto	12	22,2	0	0	12	22,2	3	16,7	7	13,0	10	55,6
Medio	8	14,8	0	0	7	13,0	0	0	11	20,4	2	11,1
Bajo	4	7,4	0	0	4	7,4	0	0	8	14,8	0	0
Muy Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5,6	0	0
Total	54	100,0	18	100,0	54	100,0	18	100,0	54	100,0	18	100,0

En la tabla 22 da a conocer la percepción en cuanto a las variables Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula en estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno. Siendo el valor de  $\chi^2 = 25,067^a$ , con un valor de  $\alpha = ,000$  demostrando que tiene un error probabilístico < al 5% el asegurar que las dos percepciones están asociadas en cuanto a las variables en estudio.

**Tabla 22. Prueba Chi cuadrado de asociación de la pedagogía de Jesús y el clima social de aula en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,067 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitudes	29,174	6	,000
Asociación lineal por lineal	12,219	1	,000
N de casos válidos	72		

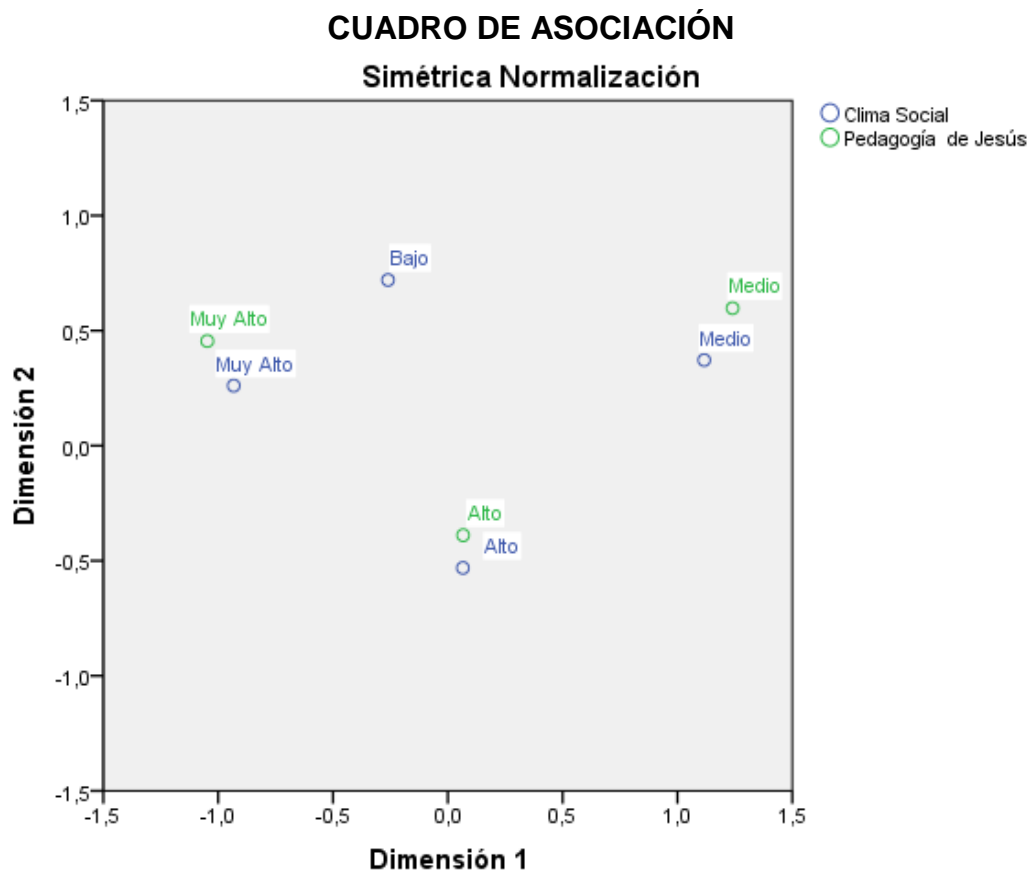
La tabla 23 indica los niveles de las variables Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula, mostrando que el nivel con mayor porcentaje en las dos es alto con un recuento total del 56,9% de la Pedagogía de Jesús y de un 40,3% de Clima social de aula, lo que evidencia que existe una relación directamente proporcional, es decir que a mayor aplicación de la Pedagogía de Jesús, los docentes lograran un mejor Clima de Aula Social.

**Tabla 23. Relación cruzada entre las variables pedagogía de Jesús y el clima social de aula en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

<b>Tabla de contingencia Pedagogía de Jesús * Clima Social</b>							
Variables			Clima Social de Aula				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	
Pedagogía de Jesús	Medio	Recuento	1	8	4	0	13
		% del total	1,4%	11,1%	5,6%	0,0%	18,1%
	Alto	Recuento	2	9	20	10	41
		% del total	2,8%	12,5%	27,8%	13,9%	56,9%
	Muy Alto	Recuento	2	0	5	11	18
		% del total	2,8%	0,0%	6,9%	15,3%	25,0%
Total	Recuento	5	17	29	21	72	
	% del total	6,9%	23,6%	40,3%	29,2%	100,0%	

La figura 1 muestra la correspondencia entre los niveles de las variables Pedagogía de Jesús y el Clima Social de Aula, evidenciando que los niveles medio, alto y muy alto se encuentran relacionados y se corresponden según la percepción de estudiantes y profesores, siendo el de mayor correspondencia el nivel alto en las dos poblaciones y las dos variables.

**Figura 1. Análisis de correspondencia de la relación de la variable Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula en estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno.**



## Pruebas de hipótesis

### Hipótesis General

#### Planteamiento de hipótesis estadística

$H_1$ : Existe relación directa y significativa entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016.

$H_0$ : No existe relación entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016

#### Regla de decisión

Si  $p < 0,5$  = entonces se rechaza  $H_0$

Si  $p > 0,5$  = entonces no se rechaza  $H_0$

En la tabla 24 se observa el resultado de la hipótesis perteneciente a la percepción de la variable Pedagogía de Jesús en estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno. Siendo el valor de  $\chi^2 = 93,595^a$ , con un valor de  $\alpha = ,000$  demostrando que tiene un error probabilístico  $<$  al 5% el asegurar que las dos percepciones están asociadas en cuanto a la variable en estudio. Así se revela que existe suficiente evidencia estadística para afirmar  $H_1$  que es la hipótesis del investigador y desechar  $H_0$ .

**Tabla 24. Prueba Chi cuadrado de asociación de la pedagogía de Jesús entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Chi-cuadrado: Pedagogía de Jesús			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	93,595 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	90,910	2	,000
Asociación lineal por lineal	68,787	1	,000
N de casos válidos	8971		

La tabla 25 muestra que los niveles medio, alto y muy alto son percibidos en los grupos estudiados en cuanto a la variable Pedagogía de Jesús, que refleja la manera como el docente transmite los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales en los estudiantes, siendo en un análisis por fila el nivel alto el que muestra mayor porcentaje con el 56,9%, seguido del nivel muy alto con el 25% y finalmente 18,1% con un nivel medio.

**25. Relación cruzada de la Pedagogía de Jesús en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

		Pedagogía de Jesús			
		Medio	Alto	Muy Alto	Total
Estudiante	Recuento	10	32	12	54
	% dentro de Grupo	18,5%	59,3%	22,2%	100,0%
Profesor	Recuento	3	9	6	18
	% dentro de Grupo	16,7%	50,0%	33,3%	100,0%
Total	Recuento	13	41	18	72
	% dentro de Grupo	18,1%	56,9%	25,0%	100,0%

### Hipótesis específicas

#### **Planteamiento de hipótesis estadística del tercer objetivo específico**

H<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

#### **Regla de decisión**

Si  $p < 0,5$  = entonces se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0,5$  = entonces no se rechaza H<sub>0</sub>

La tabla 26 muestra el resultado de la hipótesis perteneciente a la percepción de la dimensión Saber en estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno. Siendo el valor de  $Xi^2 = 167,938^a$ , con un valor de  $\alpha = ,000$  demostrando que tiene un error probabilístico < al 5% el asegurar que las dos percepciones están asociadas en cuanto a la dimensión en estudio. Así se revela que existe suficiente evidencia estadística para afirmar H<sub>1</sub> que es la hipótesis del investigador y desechar H<sub>0</sub>.

**Tabla 26. Prueba Chi cuadrado de asociación de la dimensión Saber entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Chi-cuadrado: Dimensión Saber			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	167,938 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	179,781	2	,000
Asociación lineal por lineal	9,861	1	,002
N de casos válidos	3512		

La tabla 27 muestra que los niveles medio, alto y muy alto son percibidos en los grupos estudiados en cuanto a la dimensión Saber, que refleja la manera en que el profesor transmite los conocimientos conceptuales a los estudiantes, siendo en un análisis por fila el nivel alto el que muestra mayor porcentaje con 54,2%, seguido del nivel medio con el 25% y finalmente el nivel muy alto con el 20,8%. De esta manera, se evidencia que tanto los profesores como los estudiantes tienen una percepción alta en su mayoría en cuanto a la trasmisión de conocimientos por diversos métodos como lo hacía Jesús.

**Tabla 27. Relación cruzada de la dimensión Saber entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

		Dimensión Saber				
Nivel		Medio	Alto	Muy Alto	Total	
Grupo	Estudiante	Recuento	16	26	12	54
		% dentro de Grupo	29,6%	48,1%	22,2%	100,0%
	Profesor	Recuento	2	13	3	18
		% dentro de Grupo	11,1%	72,2%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	18	39	15	72
		% dentro de Grupo	25,0%	54,2%	20,8%	100,0%



### **Planteamiento de hipótesis estadística del cuarto objetivo específico**

H<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

### **Regla de decisión**

Si  $p < 0,5$  = entonces se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0,5$  = entonces no se rechaza H<sub>0</sub>

La tabla 28 indica el resultado de la hipótesis perteneciente a la percepción de la dimensión Ser en estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno. Siendo el valor de  $\chi^2 = 110,941^a$ , con un valor de  $\alpha = ,000$  demostrando que tiene un error probabilístico < al 5% el asegurar que las dos percepciones están asociadas en cuanto a la dimensión en estudio. Así se revela que existe suficiente evidencia estadística para afirmar H<sub>1</sub> que es la hipótesis del investigador y desechar H<sub>0</sub>.

**Tabla 28. Prueba Chi cuadrado de asociación de la Ser en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Chi-cuadrado: Dimensión Ser			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	110,941 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	114,441	2	,000
Asociación lineal por lineal	80,324	1	,000
N de casos válidos	1768		

La tabla 29 muestra que los niveles medio, alto y muy alto son percibidos en los grupos estudiados en cuanto a la dimensión Ser, que refleja la manera en que el profesor impulsa en desarrollo personal en los estudiantes, siendo en un análisis por filas el nivel muy alto con el 44,4% el mayor de todos, seguido del nivel alto con el 40,3% y el nivel medio con un 15,3%.

**Tabla 29. Relación cruzada de la dimensión Ser en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

		Dimensión Ser			
	Nivel	Medio	Alto	Muy Alto	Total
Grupo	Estudiante	Recuento 9	25	20	54
		% dentro de Grupo 16,7%	46,3%	37,0%	100,0%
	Profesor	Recuento 2	4	12	18
		% dentro de Grupo 11,1%	22,2%	66,7%	100,0%
Total		Recuento 11	29	32	72
		% dentro de Grupo 15,3%	40,3%	44,4%	100,0%

### **Planteamiento de hipótesis estadística del quinto objetivo específico**

H<sub>1</sub>: Existe relación directa y significativa entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas

H<sub>0</sub>: No existe entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

### **Regla de decisión**

Si  $p < 0,5$  = entonces se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0,5$  = entonces no se rechaza H<sub>0</sub>

La tabla 30 indica el resultado de la hipótesis perteneciente a la percepción de la dimensión Hacer en estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno. Siendo el valor de  $\chi^2 = 30,042^a$ , con un valor de  $\alpha = ,000$  demostrando que tiene un error probabilístico < al 5% el asegurar que las dos percepciones están asociadas en cuanto a la dimensión en estudio. Así se revela que existe suficiente evidencia estadística para afirmar H<sub>1</sub> que es la hipótesis del investigador y desechar H<sub>0</sub>.

**Tabla 30. Prueba Chi cuadrado de asociación de la dimensión Hacer entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Chi-cuadrado: Dimensión Hacer			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,042 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitudes	31,720	3	,000
Asociación lineal por lineal	16,694	1	,000
N de casos válidos	2492		

La tabla 31 muestra que los niveles bajo, medio, alto y muy alto son percibidos en los grupos estudiados en cuanto a la dimensión Hacer, que refleja la práctica de las cosas aprendidas por los estudiantes, siendo en un análisis por filas el nivel alto el mayor con un 41,7%, seguido de del nivel muy alto del 37,5%, luego el nivel medio con 16,7% y finalmente el 4,2%.

**Tabla 31. Relación cruzada de la dimensión Hacer entre la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

		Dimensión Hacer					
Nivel		Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Total	
Grupo	Estudiante	Recuento	2	10	23	19	54
		% dentro de Grupo	3,7%	18,5%	42,6%	35,2%	100,0%
	Profesor	Recuento	1	2	7	8	18
		% dentro de Grupo	5,6%	11,1%	38,9%	44,4%	100,0%
Total	Recuento	3	12	30	27	72	
	% dentro de Grupo	4,2%	16,7%	41,7%	37,5%	100,0%	

### **Planteamiento de hipótesis estadística del sexto objetivo específico**

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús impartida por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas.

### **Regla de decisión**

Si  $p < 0,5$  = entonces se rechaza H<sub>0</sub>

Si  $p > 0,5$  = entonces no se rechaza H<sub>0</sub>

La tabla 32 indica el resultado de la hipótesis perteneciente a la percepción de la dimensión Defender en estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno. Siendo el valor de  $\chi^2 = 64,916^a$ , con un valor de  $\alpha = ,000$  demostrando que tiene un error probabilístico < al 5% el asegurar que las dos percepciones están asociadas en cuanto a la dimensión en estudio. Así se revela que existe suficiente evidencia estadística para afirmar H<sub>1</sub> que es la hipótesis del investigador y desechar H<sub>0</sub>.

**Tabla 32. Prueba Chi cuadrado de asociación de la dimensión Defender en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

Chi-cuadrado: Dimensión Defender			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	64,916 <sup>a</sup>	3	,000
Razón de verosimilitudes	89,903	3	,000
Asociación lineal por lineal	63,077	1	,000
N de casos válidos	1199		

La tabla 33 muestra que los niveles bajo, medio, alto y muy alto son percibidos en los grupos estudiados en cuanto a la dimensión Defender, que refleja la defensa de las ideas propias y valores de los estudiantes, siendo en un análisis por filas el nivel muy alto el de mayor porcentaje con el 69,4%, seguido del nivel alto con el 19,4%, luego el nivel medio 9,7% y finalmente el 1,4%.

**Tabla 33. Prueba Chi cuadrado de asociación del indicador Defender de la dimensión Actitudinal en la percepción de estudiantes y profesores de la Unidad Educativa Particular Adventista Miguel de Unamuno en la ciudad de Esmeraldas – Ecuador, 2016.**

		Indicador Defender					
Nivel		Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	Total	
Grupo	Estudiante	Recuento	1	7	12	34	54
		% dentro de Grupo	1,9%	13,0%	22,2%	63,0%	100,0%
	Profesor	Recuento	0	0	2	16	18
		% dentro de Grupo	0,0%	0,0%	11,1%	88,9%	100,0%
Total		Recuento	1	7	14	50	72
		% dentro de Grupo	1,4%	9,7%	19,4%	69,4%	100,0%

## Discusión

Esta investigación tuvo como propósito estudiar el nivel de relación de la percepción de la Pedagogía de Jesús de los estudiantes de bachillerato y profesores en la Unidad Educativa Particular Adventista “Miguel de Unamuno”, Esmeraldas – Ecuador, 2016. Para esto, se emplearon las siguiente variables intervinientes como parte de los datos generales que darán a conocer de manera más amplia a la población en estudio y sus características principales. A saber, en estudiantes se recolectó información acerca de la edad, el año que cursa o grado y el género; dichos datos muestran que la población estudiantil tiene una edad entre los 14 a 18 años (Véase en la tabla 5) indicando que están atravesando la adolescencia, período de la vida en el que se desea llegar a la madurez, siendo características deseables para la investigación la construcción de pensamientos abstractos, la capacidad de elaborar razonamientos morales y el poder reflexionar sobre sus propios pensamientos y los de otros.<sup>1</sup>

Además, la información acerca del grado que cursan los estudiantes muestra que son del nivel de bachillerato general unificado (BGU), así se evidencia que se encuentran en los tres últimos años de secundaria (Véase en la tabla 9) preparándose en asignaturas centrales denominado *tronco común*, que les permitirá adquirir aprendizajes básicos esenciales correspondientes a su formación general para ingresar a la universidad,<sup>2</sup> por lo

---

<sup>1</sup>“Las Etapas Del Desarrollo,” *Universidad Nacional Autonoma de México*, no. Psicología del desarrollo (2011): 1, 2. [http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/exp/psico/psico2/pscII/MD1/MD1-L/etapas\\_desarrollo.pdf](http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/exp/psico/psico2/pscII/MD1/MD1-L/etapas_desarrollo.pdf). (consultado: 1 de julio, 2016).

<sup>2</sup>“Bachillerato General Unificado (BGU)”, *Ministerio de educación eel Ecuador (MinEduc)*, ultima modificación 2016, <http://educacion.gob.ec/bachillerato-general-unificado/>. (consultado: 3 de julio, 2016)

que este dato es importante debido a que se receptorá la percepción de estudiantes que tienen trayectoria dentro de la institución educativa, por lo tanto conocen el marco filosófico adventista.

En cuanto al género, se detectó que la mayor parte de la población estudiantil es masculina con un 55,6% a diferencia del 44,4% que es femenina (Véase en la tabla 7), dicha información muestra que el segundo dato perteneciente al porcentaje femenino desarrolla su madurez con mayor rapidez que los varones,<sup>1</sup> por eso se escogió estudiantes de últimos años en los que se tanto mujeres como varones están en edades por culminar la adolescencia cuyas características deseables ya fueron descritas en el dato concerniente a la edad estudiantil.

Por otra parte, en cuanto a los datos generales de los profesores se recolectó información acerca de la edad, religión y género. Para la edad se decidió tomar en cuenta las etapas del desarrollo que propone la Universidad Autónoma de México, dando como resultado que la mayor parte de profesionales que laboran en la UEPMU se encuentran en la etapa de adultez inicial con un rango de 20 a 40 años en un 61,1% (Véase la tabla 6) cuya característica relevante en este tema, es la facilidad de formar vínculos con los que les rodean, en este caso los estudiantes quienes se ven beneficiados de educadores que muestran amistad y simpatía por ellos. En contraste, existen profesores en menor porcentaje en la etapa de adultez madura con edades que comprenden entre 40 a 60 años en un 33,3% (Véase en la tabla 6) cuya principal característica en la investigación consiste en un razonamiento guiado por la experiencia y por tener mayor control en lo

---

<sup>1</sup>“Las etapas del desarrollo”, *Universidad Nacional Autónoma de México*, no. Psicología del desarrollo (2011), 1.



concerniente al trabajo, es así que obtuvo una opinión basada en su experiencia laboral en cuanto a la práctica pedagógica empleada.

Al tener en cuenta la religión de los docentes se encontró que el 100 % de ellos son cristianos, de los cuales el 72,2% es adventista (Véase en la tabla 8), dato que fue de gran importancia en la investigación ya que “no [se] puede ser [un] verdadero educador hasta tanto él mismo no esté aprendiendo en la escuela de Cristo, recibiendo una educación del Instructor divino”<sup>1</sup> y al analizar la Pedagogía de Jesús es fundamental seguir su ejemplo en cuanto al trato con otras personas, con Dios y sus estrategias pedagógicas empleadas en las dimensiones conceptuales, procedimentales y actitudinales.

#### Pedagogía de Jesús

La variable Pedagogía de Jesús ha sido objeto de gran documentación teórica pero en cuanto a las investigaciones aplicadas es poco estudiada, siendo el único trabajo encontrado de características similares el estudio de Barcia en el 2014 que presentó a la variable Pedagogía de Jesús como una propuesta de asertividad en la Unidad Particular Experimental “La Dolorosa” en la ciudad de Quito - Ecuador, cuyas observaciones muestran una percepción “a nivel general, que los docentes conocen el significado de la Pedagogía de Jesús, pero desafortunadamente en su mayor parte las estudiantes no la conocen”.<sup>2</sup> Siendo este hecho opuesto a lo encontrado en la población de profesores y estudiantes de la UEPMU cuyos niveles percibidos de la Pedagogía de Jesús son altos en

---

<sup>1</sup>Ellen G White, *Consejo Para Los Maestros, Biblioteca Del Espíritu de Profecía*, 1971, 58 [https://media2.egwwritings.org/swf/es\\_CM\(CT\)/files/assets/downloads/es\\_CM\(CT\).pdf](https://media2.egwwritings.org/swf/es_CM(CT)/files/assets/downloads/es_CM(CT).pdf). (consultado: 1 de julio, 2016).

<sup>2</sup>Barcia, *Pedagogía de Jesús una propuesta de asertividad*, 89.

las dos poblaciones, del 59,3% en estudiantes y del 50% en profesores; además presenta una asociación ( $P = ,000$ ) que denota que las percepciones de los dos grupos estudiados tienen correlación con un error menor al 5%. Esto evidencia que las dimensiones estudiadas: Saber, Actitudinal y Hacer son practicadas en el quehacer cotidiano del profesor desde la perspectiva cristiana y pedagógica que caracteriza a las instituciones pertenecientes a la Iglesia Adventista del Séptimo Día.

La dimensión Saber en este estudio mostró la transmisión del conocimiento a nivel conceptual que puede ser efectuado por el docente mediante diferentes técnicas; ya que Jesús en su actividad de enseñanza no se ataba a una manera fija para transmitir sus conocimientos sino que se acoplaba a la necesidad humana, es así que en la opinión de Knight, Jesús generaba “el deseo de aprender lo que estaba enseñando”<sup>1</sup>. Sumado a este hecho, se añade que Jesús utilizaba con más frecuencia métodos como las ilustraciones o ejemplos, preguntas y respuestas con reflexión, además de la transmisión de un sentimiento de aprecio y respeto por los que le escuchaban. Estas características fueron analizadas en la presente investigación mostrando que tienen un nivel alto en su ejecución con un 48,1% en la percepción estudiantil y un 72,2% en la población docente. En adición, las percepciones de los dos grupos están asociadas ( $P = ,000$ ) e indican un error menor al 5% que evidencia que existe unanimidad de opinión en cuanto a la práctica pedagógica en la transmisión de saberes.

Por otra parte, en cuanto a lo actitudinal se mencionó que consiste en el desarrollo del ser en cuanto a sus cualidades y valores por lo que se estudió dos dimensiones que

---

<sup>1</sup>Knight, *Filosofía y educación*, 250.

fueron el ser y el defender debido a que como institución miembro de la Corporación Adventista del Séptimo Día se tiene en cuenta que la educación “significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio... Abarca todo el ser, y... Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales”.<sup>1</sup> Es de esta manera que un panorama general muestra una percepción en el nivel alto para los estudiantes con 42,6% y un nivel muy alto para los docentes con un 77,8%; así se puede observar que además de transmitir conocimientos, los profesores enseñan cualidades y valores a los estudiantes, los mismos que serán descritos al desglosar los dos indicadores motivo de estudio en esta investigación.

Al hablar de la dimensión ser, es importante recordar que la práctica pedagógica de Jesús fue “tendiente a la formación de las personas para inducir cambios profundos en sus vidas”,<sup>2</sup> tales como: el desarrollo del carácter, el cuidado de la autoestima, el respeto entre el profesor y estudiantes, el crecimiento personal y una práctica de la escucha activa. Estas características son percibidas en un nivel alto por los estudiantes en un 46,3% y en un nivel muy alto en la percepción docente con un 66,7% que implica una práctica y recepción muy buena de las actitudes en la UEPMU. A pesar de esta diferencia entre el nivel alto y muy alto, al aplicar la prueba de  $\chi^2$  y medir la asociación de los dos grupos se detectó una percepción homogénea ( $P = ,000$ ).

Además, la dimensión defender mostró la transmisión de cualidades como: ser pensadores y no solo memoristas, estar preparados para presentar defensa de su creencia

---

<sup>1</sup>White, *La educación*, 13.

<sup>2</sup>Gómez y Espinosa, “Modelo pedagógico de Jesús”.

bíblica, practicar de valores como la justicia y la verdad, el no estar dispuestos a recibir sobornos; que en la opinión de White la mayor necesidad del mundo es la de formar “hombres... sinceros y honrados en lo más íntimo de sus almas”,<sup>1</sup> sumado a esto, Jesús como maestro promovía el desarrollo de la opinión propia como se nota en su conversación con sus discípulos cuando preguntó acerca de quién era él mismo: “Y ustedes, ¿quién dicen que soy yo? Simón Pedro respondió: ¡Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente! Entonces Jesús le dijo: Bienaventurado eres, Simón” (Mt 16:16, 17). Es así que estas características en la percepción estudiantil y docente son de un nivel muy alto con el 63% y con el 88,9% respectivamente con una relación  $\chi^2$  con un (P= ,000) que indica homogeneidad en las opiniones de ambos grupos.

Otro importante hecho es que Jesús utilizó tanto la teoría como la práctica en su quehacer pedagógico; ya que “los períodos de instrucción dedicados a los discípulos eran seguidos de períodos en que salían para aplicar lo que habían aprendido (Mt 10: 5 – 15; Lc 10: 1 – 20)”,<sup>2</sup> de esta forma la Pedagogía de Jesús invita a una enseñanza donde el estudiante no es un mero receptor de la información sino que es participe en la consecución de habilidades para servir a los demás y para enriquecerse espiritualmente, generando los hábitos de leer y reflexionar en las enseñanzas bíblicas que en esta investigación se ve reflejado en un nivel alto del 42,6% en estudiantes y de un nivel muy alto del 44,4% en los profesores, haciendo evidente que el proceso de enseñanza aprendizaje en la UEPMU es similar a lo encontrado en el marco teórico con respecto de Jesús.

---

<sup>1</sup>White, *La educación*, 57.

<sup>2</sup>Knight, 251.

### Clima de aula social

El saber estar o saber convivir es parte del desarrollo armonioso del ser humano, es mencionado en el evangelio de Lucas al afirmar que Jesús “crecía en gracia con Dios y con los hombres” (Lc 2:52). Es así, que características como la relación entre profesores y estudiantes, el relacionamiento entre estudiantes y el entorno en el que se genera el aprendizaje son fundamentales a la hora de enseñar, la UEPMU muestra un nivel alto y muy alto en cuanto a la relación entre estudiantes del 57,4% y 22,4% (Véase en la tabla 21) que implica que en su mayoría los estudiantes sienten un ambiente de confianza, lo que contrasta con la investigación de Barcia que encontró el “50% de las estudiantes dicen que los profesores educan a nivel de conocimientos y humano...[por lo que se] percibe que falta integrar aspectos de la persona que no se puede dejar a un lado”.<sup>1</sup>

Es por esto que el Clima de Aula es indispensable para aprender y desarrollarse en cualquier ambiente, en especial un entorno cristiano.

---

<sup>1</sup>Barcia, “La pedagogía de Jesús, una propuesta de asertividad para la formación integral de los docentes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Experimental ‘La Dolorosa’”, 90.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

De acuerdo a los datos y resultados presentados en esta investigación sobre Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula, se concluye:

Que existe relación significativa entre las variables en estudio Pedagogía de Jesús y Clima de Social de Aula; ya que presentan una asociación con un valor de ( $P=,000$ ) que muestra un error  $<$  al 5% (véase en la tabla 22), además en la relación cruzada el nivel con mayor porcentaje es el nivel alto con el 56,9% de la Pedagogía de Jesús y un 40,3% de Clima Social de Aula con respecto al recuento total de los datos (véase en la tabla 23). Por otro lado, el gráfico de correspondencias evidencia que los niveles medio, alto y muy alto se encuentran relacionados en la percepción de docentes y estudiantes, siendo el nivel alto el que tiene mayor correspondencia (véase en la figura 1). Es así, que se acepta la hipótesis planteada por el investigador en la que existe correlación de las percepciones de estudiantes y profesores en cuando a la Pedagogía de Jesús y el Clima Social de Aula.

En cuanto a las conclusiones por objetivo específico se obtuvo:

1. Que el nivel de la variable Pedagogía de Jesús según las percepciones de los estudiantes y de los profesores de la UEPMU en el año 2016 es Alto con el 59,3% en la percepción estudiantil y el 50% en la percepción del profesorado de la institución, determinando que existe una práctica pedagógica que transmite conocimientos conceptuales en un nivel

alto del 48,1% y 72,2%, procedimentales 42,6% y muy alto 44,4%, del ser 46,3% y muy alto 66,7% y del defender 63% y 88,9% en el nivel muy alto en la opinión de estudiantes y profesores.

2. Al hablar del Clima social de aula se describió la importancia del saber estar y convivir, estableciendo que su mayor nivel general en la percepción de estudiantes y profesores fue Alto en un 35,2% y 55,6% respectivamente en la UEPMU en el año 2016. Siendo detalladas las dimensiones de relacionamiento entre estudiantes cuyos porcentajes representativos son 55,6% y 100% en un nivel muy alto, relacionamiento profesor – estudiante 57,4 y 83,3 en un nivel muy alto y el aula con el 46,3 en un nivel muy alto y el 55,6% en un nivel alto por parte de estudiantes y profesores.
3. En cuanto a la percepción de la dimensión “Saber” de la Pedagogía de Jesús en la UEPMU en el año 2016 se determinó relación; ya que según Chi – cuadrada  $\chi^2$  muestra un error menor al 5% ( $P = ,000$ ). Es así, que se acepta la hipótesis planteada por el investigador en la que existe relación positiva y significativa de las percepciones entre estudiantes y profesores, lo que muestra una enseñanza en la que se aplica diversidad en las técnicas en la transmisión de conocimientos teóricos por parte de los profesores como lo hizo Jesús.
4. Al analizar las percepciones de la dimensión “Hacer” de la Pedagogía de Jesús en la UEPMU del año 2016 determinó relación , ya que según Chi – cuadrada  $\chi^2$  muestra un error menor al 5% ( $P = ,000$ ). Por esta razón se acepta la hipótesis planteada por el investigador en la que existe relación positiva y significativa de las percepciones entre estudiantes y profesores, lo que implica una enseñanza práctica en la que el estudiante no es un receptor de conocimientos, sino un individuo activo en su aprendizaje.

5. Al estudiar las percepciones de la dimensión “Ser” de la Pedagogía de Jesús en la UEPMU en el año 2016 se determinó relación; ya que según Chi – cuadrada  $\chi^2$  muestra un error menor al 5% ( $P = ,000$ ). Asimismo, se acepta la hipótesis planteada por el investigador en la que existe relación positiva y significativa de las percepciones entre estudiantes y profesores, lo que implica una enseñanza que se preocupa del desarrollo del carácter, el cuidado de la autoestima, del respeto entre profesores y estudiantes y el crecimiento personal.
6. Finalmente al estudiar las percepciones de la dimensión “Defender” de la Pedagogía de Jesús en la UEPMU en el año 2016 en la que se determinó relación; ya que según Chi – cuadrada  $\chi^2$  muestra un error menor al 5% ( $P = ,000$ ). Así se acepta la hipótesis planteada por el investigador en la que existe relación positiva y significativa de las percepciones entre estudiantes y profesores, lo que muestra un desarrollo cualidades en los estudiantes, como son: el ser pensadores y no solo memoristas, estar preparados para presentar defensa de su creencia bíblica, practicar de valores como la justicia y la verdad, el no estar dispuestos a recibir sobornos.

### **Recomendaciones**

En base a los antecedentes, los resultados y las conclusiones de la presente investigación se establecieron las siguientes recomendaciones:

1. Al encontrarse pocos antecedentes de investigaciones aplicadas en cuanto a la variable Pedagogía de Jesús, se recomienda hacer futuros estudios con la finalidad de ampliar el conocimiento vertido en esta investigación.
2. Al existir evidencia de relación entre el Clima de Aula y la Pedagogía de Jesús es oportuno hacer futuras investigaciones que puedan dar más luz de qué dimensiones, de la



Pedagogía de Jesús, son las más pertinentes aplicar con el fin de tener un ambiente cálido en el que los estudiantes puedan desarrollar su potencial.

3. Debido a que la percepción del indicador “Saber” muestra nivel alto en una escala de cinco niveles en la que muy alto sería la excelencia, se debería realizar capacitaciones prácticas al profesorado acerca de didáctica y pedagogía de Jesús, para mejorar la enseñanza y la transmisión de conocimientos teóricos de acuerdo a principios adventistas y en conformidad con las competencias requeridas por el gobierno.
4. En concordancia con el nivel alto obtenido en la dimensión “Hacer” se recomienda ejecutar clases en las que la práctica acompañe al conocimiento teórico impartido en el aula de clases.
5. La percepción en el nivel alto de la dimensión “Ser” muestra que es necesario realizar un refuerzo en los profesores acerca de técnicas que puedan ayudar no solo en el desarrollo de conocimiento teórico y práctico en el aprendizaje de los estudiantes sino también de recursos que permitan el desarrollo sano del valor propio y del valor de los demás.
6. La dimensión “Defender” tiene que ver con la convicción y la defensa de las creencias, por lo tanto es indispensable realizar un taller práctico de fe y enseñanza en los docentes, para incrementar su capacidad de transmitir las verdades bíblicas.

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros

- Betz, Charles H. *Técnicas de enseñanza: para la escuela sabática de adultos*. Buenos Aires: ACES, 1994.
- Cadwallader, E.M. *Filosofía básica de la educación adventista*. 3 tomos. Argentina; Entre Ríos: Centro de investigación White, 1995.
- Departamento de escuela sabática y Ministerios personales de la división Sudamericana de la IASD. “Enriqueciendo la escuela sabática”. ACES. 1ed. (2003).
- División Sudamericana de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. *Pedagogía adventista*. Buenos Aires: ACES, 2009.
- ESPASA CALPE, S.A. *Nuevo Espasa Ilustrado*. España: ESPASA, 2005.
- Knight, George R. *Filosofía y educación: una introducción de la perspectiva cristiana*. Florida: APIA, 2002.
- Real Academia de la Lengua Española. *Diccionario de la lengua española*. España: ESPASA, 2001.
- Sawyers, Myrtle y Eustacio A. Penniecook. *Estrategias para la integración de la fe*. Montemorelos; Nuevo León: Publicaciones Universidad de Montemorelos, 2005.
- Smith, René Rogelio. *El proceso pedagógico: ¿agonía o resurgimiento?* México: Publicaciones Universidad de Monte Morelos, 2004
- White, Elena G de. *Consejos para los maestros, padres y alumnos acerca de la educación cristiana*. En *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*. CD-ROM, versión 1. Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993.
- \_\_\_\_\_. *Consejos sobre la obra de la escuela sabática*. Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007.

- \_\_\_\_\_. Joyas de los testimonios. Tomo 3. En *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*. CD-ROM, versión 1. Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993.
- \_\_\_\_\_. *La educación*. 2<sup>da</sup> ed. Buenos Aires: ACES, 1978.
- \_\_\_\_\_. Mensajes para los jóvenes. En *Biblioteca electrónica: Fundamentos de la Esperanza*. CD-ROM, versión 1. Miami: Folio VIP Electronic Publishing, 1992-1993.

### Linkografías

- Alvarado, Blanca Hortensia Alvares. “Realidad de la práctica pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en la Unidad Educativa Liceo Cristiano De Guayaquil durante el año 2011 – 2012”. Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja, 2012 <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2902/1/Tesis%20de%20Alvarado%20Alvarez%20Blanca%20Hortencia.pdf>. (consultado: octubre, 2015).
- Arias, Gonzalo Tejerina. “La visión revelada del hombre y su misión educadora”. *Persona. Revista Iberoamericana de Personalismo Comunitario* (2008). <http://sigb.uladech.edu.pe/intranet-tmpl/prog/es-ES/PDF/19321.pdf> (consultado: 17 de julio, 2015).
- Botero, Carlos Alberto. “Los ejes transversales como instrumento pedagógico para la formación de valores”. Medellín: Monografía, s.f. <http://www.monografias.com/trabajos45/ejestransversales/ejestransversales2.shtml> (consultado: 17 de julio, 2015).
- Camors, Borzese, Costas, Krichesky, Monteiro Machado, Nájera Martí, Southwell y Lizzie Wanger. *Pedagogía Social y educación popular: Perspectivas y estrategias sobre la inclusión y el derecho a la educación* (Buenos Aires: Unipe editorial universitaria, 2011), 9. <http://unipe.edu.ar/wpcontent/uploads/2011/11/Cuaderno-TRABAJO-N%C2%BA-2.pdf#page=10>. (consultado: 9 de agosto, 2015).
- Centro de información pedagógica ecuatoriana. “Los ejes transversales” (2001) <http://www.educar.ec/noticias/trasversales.html> (consultado: 17 de julio, 2015).
- Cherobim, Mirtesn. “La escuela, un espacio para aprender a ser feliz: Ecología de las relaciones para la construcción del clima escolar”. Tesis doctoral, Universidad de Barcelona, 2004 <http://www.tesisred.net/bitstream/handle/10803/1349/TESISMCHEROBIM.pdf?sequence=1> (consultado: 19 de julio, 2015).

- Chiclla y María Marín Pinedo. “Relación del clima institucional con el desempeño docente en la institución educativa Angélica Palma Román, Lima 2011”. Tesis, Scribd, 2011 <http://es.scribd.com/doc/55416611/51/CLIMAPSICOLOGICO-EN-EL-AULA-Y-EL-PAPEL-DEL-MAESTRO>. (consultado: junio, 2015).
- Días, Juan Carlos Alvares. “Realidad de la Práctica Pedagógica y curricular en la educación ecuatoriana en los estudiantes de educación básica y bachillerato del colegio nacional “Primero de Abril” de la ciudad de Latacunga, en el Año Lectivo 2011-2012”. Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja, 2012 <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2917/1/Tesis%20de%20Diaz%20Alvarez%20Juan%20Carlos.pdf> (consultado: junio, 2015).
- Domínguez, Yanetsys Sarduy. “El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa”. Revista Cubana de salud pública, v. 33, no 3 (2007) [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086434662007000300020&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086434662007000300020&script=sci_arttext) (consultado: 27 de junio, 2015).
- Dausá, Paulo. “Encuentros con el maestro: la pedagogía de Jesús de Nazaret”. (s.f.) <http://www.google.com.ec/search?> (consultado: 16 de agosto, 2015).
- Gómez, Luz Ángela y Luz María Espinosa. “Modelo pedagógico de Jesús”. Ciencias Humanas, no.24 (2000) <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev24/espinosa.htm> (consultado: 17 de junio, 2015).
- Hernández, Gabriela. “Investigación de campo”. Slideshare <http://www.slideshare.net/combertidor/investigacion-de-campo> (consultado; 26 de junio, 2015).
- Ideas competitivas. “Contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales”. (2009) <http://ideascompilativas.blogspot.com/2009/06/contenidos-conceptuales-procedimentales.html> (consultado: 17 de julio, 2015).
- Jariot, Mercè. “El diseño de programas de orientación integrados en el núcleo formativo: Resultados de una experiencia”. Educar, no. 36 (2005) <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/48985/49874>. (consultado: 17 de julio, 2015).

- Loor, Rafael Antonio Almeida. "Realidad de la Práctica Pedagógica y Curricular en la Educación Ecuatoriana en el centro educativo de básica y bachillerato "José Ricardo Martínez Cobo" y colegio nacional mixto "El Carmen" durante el año lectivo 2010-2011". Tesis de postgrado, Universidad Técnica Particular de Loja, 2012 <http://cepra.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/2930/1/Tesis%20de%20Loor%20Almeida%20Rafael%20Antonio.pdf>. (consultado: junio, 2015).
- Mena, Isidora y Ana María Valdés. "Clima Social Escolar". Documento Valoras UC, (2008) [http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima\\_social\\_escolar.pdf](http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/clima_social_escolar.pdf) (consultado: 14 de julio, 2015).
- Meza, Catherine P. Coronado. "Clima de aula y rendimiento académico en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria en una institución educativa del Callao". Tesis de maestro en educación, USIL, 2010 <http://engage.intel.com/servlet/JiveServlet/previewBody/26471-102-1-32217/TESIS-2.pdf> (consultado: junio, 2015).
- Ministerio de Educación. "Los ejes transversales en su clase" (2013) <http://www.educarecuador.ec/noticias/78-los-ejes-transversales-en-su-clase.html> (consultado: 16 de mayo, 2015).
- Ministerios Logoi. "Fundamentos de la fe cristiana: Justificación por la fe". Ministerios Logoi, Tomo 3, sf. <http://www.iglesiareformada.com/Boice3.7.pdf> (consultado: 5 de agosto, 2015).
- Pagán, Carmen Julia. "La pedagogía de Jesús". Apuntes teológicos. (2000 - 2010) <http://www.angelfire.com/pe/jorgebravo/pedagogia.htm> (consultado: 17 de junio, 2015).
- Pereira, Zulay Pérez. "La mirada de estudiantes de la Universidad Nacional hacia el docente y la docente: sus características y clima de aula". Revista Electrónica Educare, 24 no. Extraordinario (2010) <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1941/194115343003.pdf>. (consultado: 12 de julio, 2015).
- \_\_\_\_\_. "Las dinámicas interactivas en el ámbito universitario: el clima de aula". Revista Electrónica Educare, 24 no. Extraordinario (2010) <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/1941/194115343002.pdf>. (consultado: 9 de julio, 2015).
- Pérez, Cruz Pérez. "Efectos de la aplicación de un programa de educación para la convivencia sobre el clima social del aula en un curso de 2º de ESO". Revista de Educación, no. 343 (2007) [http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343\\_21.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re343/re343_21.pdf) (consultado: 12 de julio, 2015).

- Pérez, Ramos y Emilia López Gonzales. “Diseño y análisis de una escala para la valoración de la variable clima social aula en alumnos de Educación Primaria y Secundaria”. *Revista de Educación*, no. 350 (2009) [http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_10.pdf) (consultado: 17 de julio, 2015).
- Poogi, G. Frigerio M. “La dimensión pedagógico – didáctica”. s.f. [http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec3\\_Dim.pdf](http://www.lie.upn.mx/docs/Especializacion/Gestion/Lec3_Dim.pdf) (consultado: 26 de julio, 2015).
- Romero, Gonzalo Izarra y Amparo Caballero Gonzales. “Convivencia, clima de aula y filosofía para niños”. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 11 no. 3 (2008) <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/2170/217015205004.pdf> (consultado: 9 de julio, 2015).
- Sánchez, Consuelo Lacasa. “Nivel de implicación del bullying entre los escolares de educación primaria: Relación con el estatus sociométrico y la percepción del clima social, familiar y escolar”. Tesis doctoral, Universidad de Murcia, 2009 <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/11028/SanchezLacasa-Consuelo.pdf?sequence=1> (consultado: julio, 2015).
- Serrano, Cristina García. “La acción tutorial y el clima escolar en los centros de educación secundaria obligatoria”. Tesis doctoral: Universidad de Alcalá, 2008 [http://scholar.google.es/scholar?start=80&q=tesis+acerca+de+educaci%C3%B3n+cristiana&hl=es&as\\_sdt=0](http://scholar.google.es/scholar?start=80&q=tesis+acerca+de+educaci%C3%B3n+cristiana&hl=es&as_sdt=0) (consultado: junio, 2015).
- Slideshare. “Investigación descriptiva”. Slideshare, <http://es.slideshare.net/wenceslao/investigacion-descriptiva-5366924> (consultado; 26 de junio, 2015).
- Tobar, Boris. “La pedagogía de Jesús: una propuesta sentipensante para construir sujetos participativos”. *Caminos. Revista cubana de pensamiento socio teológico* (2012) <http://revista.ecaminos.org/article/la-pedagogia-de-jesus-una-propuesta-sentipensante-/> (consultado: 31 de octubre, 2015).
- Toledo, Isabel, Abraham Magendzo y Virma Gutiérrez. “Relación entre la intimidación (bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes”. Proyecto FONIDE no.32, Universidad Diego Portales, 2009 [http://w3app.mineduc.cl/mineduc/ded/documentos/F310832\\_M\\_Isabel\\_Toledo\\_UDD.pdf](http://w3app.mineduc.cl/mineduc/ded/documentos/F310832_M_Isabel_Toledo_UDD.pdf) (consultado: junio, 2015).
- Unidades didácticas. “Contenidos”. (s.f.) <http://acadi.iteso.mx/acadi/articulos/unidida5.htm> (consultado: 27 de julio, 2015).

Universidad Peruana Unión. “Pedagogía de la Biblia”. SlideShare <http://www.google.com.ec/url?> (consultado: 10 de mayo, 2015).

Wetzell, Micaela Trinidad Espinoza. “Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del callao”. Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2009 [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/WETZELL\\_ESPINOZA\\_MICAELA\\_CLIMA\\_MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/423/WETZELL_ESPINOZA_MICAELA_CLIMA_MOTIVACIONAL.pdf?sequence=1). (consultado: junio, 2015).

## APÉNDICE A MATRIZ CONSISTENCIA

TEMA DE ESTUDIO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	MARCO TEÓRICO
Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula en la percepción de docentes y estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016	<p><b>1. Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la Pedagogía de Jesús y Clima de Social Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016?</p> <p><b>2. Problemas específicos</b></p> <p><b>2.1</b> ¿Cuáles son los niveles de los indicadores saber, hacer, ser y</p>	<p><b>1. Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016</p> <p><b>2. Objetivos específicos</b></p> <p><b>2.1</b> Identificar los niveles de las dimensiones saber,</p>	<p><b>1. Hipótesis general</b></p> <p>Hipótesis alterna</p> <p>(H1): Existe relación directa y significativa entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016</p> <p>Hipótesis nula</p>	<p><b>Tipo:</b></p> <p>Investigación descriptiva, correlacional, trasversal, de campo.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental.</p>	<p><b>1. Pedagogía de Jesús</b></p> <p>Es el conjunto de pautas teóricas y prácticas que se encuentran detalladas en el ejercicio educativo que realizó Jesús y que se puede observar en la Biblia, cuyo enfoque es un desarrollo integral de la persona en cuanto al ser, saber, hacer y defender lo impartido.</p> <p><b>2. Clima de Aula</b></p>



	<p>defender de la Pedagogía de Jesús que se aplica en la enseñanza de los estudiantes d de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?</p> <p><b>2.2</b> ¿Qué niveles existen de los indicadores relación entre estudiantes, profesor alumno y el aula del Clima de aula en la enseñanza de los estudiantes de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?</p> <p><b>2.3</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión</p>	<p>hacer, ser y defender de la Pedagogía de Jesús que aplica el docente en la enseñanza de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p> <p><b>2.2</b> Establecer los niveles de relación interpersonal entre estudiantes, relación interpersonal profesor-estudiante del Clima de Aula en la enseñanza del bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p> <p><b>2.3</b> Determinar la relación entre la dimensión saber de la Pedagogía de</p>	<p>(H0): No existe relación directa y significativa entre la Pedagogía de Jesús y Clima Social de Aula propiciados por los profesores y percibidos por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas 2016</p> <p><b>2. Hipótesis específicas</b></p> <p><b>2.1</b> Existe relación directa y significativa entre la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión saber de la Pedagogía de</p>		<p>Consiste en las percepciones por parte de los estudiantes del ambiente socio-psicológico en el que se produce el aprendizaje. Es decir, se trata de las percepciones que tienen los actores educativos respecto de las relaciones interpersonales que establecen en la institución escolar y el marco en el cual estas relaciones se establecen.</p>
--	--	---	---	--	---

	<p>saber de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?</p> <p><b>2.4</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?</p> <p><b>2.5</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús propiciada</p>	<p>Jesús propiciada por los profesores y la dimensión saber de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p> <p><b>2.4</b> Detectar la relación entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p> <p><b>2.5</b> Identificar la relación entre la</p>	<p>Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p> <p><b>2.2</b> Existe relación directa y significativa entre la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión hacer de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p> <p><b>2.3</b> Existe relación directa y significativa entre</p>		
--	--	--	--	--	--

	<p>por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?</p> <p><b>2.6</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas?</p>	<p>dimensión ser de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p> <p><b>2.6</b> Establecer la relación entre la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p>	<p>la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión ser de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Miguel de Unamuno - Esmeraldas</p> <p><b>2.4</b> Existe relación directa y significativa entre la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús propiciada por los profesores y la dimensión defender de la Pedagogía de Jesús percibida por los estudiantes de bachillerato de la Unidad</p>		
--	--	---	--	--	--

			Educativa Particular Miguel de Unamuno – Esmeraldas.		
--	--	--	---	--	--

## APÉNDICE B

## MATRIZ INSTRUMENTAL

Variables	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumental
<b>Datos Generales</b>	Edad	1. Edad	Ítem 1 con respuesta discreta en escala de razón. Ítem 2 con respuesta ordinal politómica. Ítem 3 con respuesta nominal dicotómica.	El instrumento será un cuestionario.
	Grado	2. Año que cursa		
	Género	3. Sexo		
<b>Pedagogía de Jesús</b>	Saber	1. Preguntas.	Ítems 1 – 4 con respuestas nominales en una escala de Likert	El instrumento será un cuestionario.
		2. Ejemplificación.	Ítems 5 – 7 con respuestas nominales en una escala de Likert	
		3. Trabajo grupal.	Ítems 8 – 9 con respuestas nominales en una escala de Likert	
		4. Respuestas	Ítems 10 – 12 con respuestas nominales en una escala de Likert	

	Hacer	1. Prácticas generales  2. Prácticas espirituales	Ítems 23 – 27, 30 con respuestas nominales en una escala de Likert  Ítems 28, 29, 31 con respuestas nominales en una escala de Likert	El instrumento será un cuestionario.
	Ser	1. Ser.	Ítems 17 – 22 con respuestas nominales en una escala de Likert	El instrumento será un cuestionario.
	Defender	1. Defender.	Ítems 32 – 35 con respuestas nominales en una escala de Likert	El instrumento será un cuestionario.
<b>Clima de Aula</b>	Estudiantes	1. Relación entre Estudiantes.	Ítems 36 – 39 con respuestas nominales en una escala de Likert	El instrumento será un cuestionario.
	Profesor – Estudiante	2. Relación Profesor - Alumno.	Ítems 40 – 43 con respuestas nominales en una escala de Likert	El instrumento será un cuestionario.
	Ambiente (Espacio físico)	3. Aula.	Ítems 44 – 46 con respuestas nominales en una escala de Likert	El instrumento será un cuestionario. El instrumento será un cuestionario.

## APENDICE C

### INSTRUMENTO

#### CUESTIONARIO DE LA “PEDAGOGIA DE JESUS Y CLIMA DE AULA”

Apreciado estudiante:

Se está investigando cuán significativos son los factores de la pedagogía de Jesús: ser, saber, sostener y hacer, por parte de los estudiantes de en la Unidad Educativa Particular Adventista del Sur en el 2015.

Por esta razón se realiza esta encuesta, que es totalmente anónima. No tiene ninguna clave ni datos que identifiquen el cuestionario con una persona específica. Su participación en este proyecto es totalmente voluntaria. Si usted decide participar en este estudio, por favor llene la encuesta de manera que refleje su situación actual y no lo que le gustaría que fuese.

#### I. INFORMACIÓN GENERAL.

Señale con una “X” debajo de la opción que mejor exprese su respuesta:

1. Edad..... años
2. Grado de secundaria: Primero Ciencias ( )<sub>1</sub> Segundo Ciencias ( )<sub>2</sub> Tercero ciencias ( )<sub>3</sub>
3. Género: Masculino ( )<sub>1</sub> Femenino ( )<sub>2</sub>

#### II. DATOS ESPECÍFICOS

- (1) Nunca.
- (2) Pocas veces.
- (3) Algunas veces.
- (4) Casi siempre.
- (5) Siempre.

Indicadores	1	2	3	4	5
<b>Factor: Saber</b>					
1. Las preguntas en clase me permiten reflexionar de lo aprendido.	1	2	3	4	5
2. Prefiero preguntar para saber, que vivir sin conocimiento de las cosas.	1	2	3	4	5
3. Cuando me preguntan refuerzo mi conocimiento de lo aprendido en clase.	1	2	3	4	5
4. Mis saberes previos son explorados por las preguntas.	1	2	3	4	5
5. Para mejorar mi comprensión el profesor me explica por medio de ejemplos de la vida cotidiana.	1	2	3	4	5
6. El uso de ejemplos facilita mi comprensión cuando estudio.	1	2	3	4	5
7. Cuando mi profesor da un ejemplo, esto llama mi atención para aprender.	1	2	3	4	5
8. Al trabajar de manera grupal, me es más fácil aprender.	1	2	3	4	5
9. Al colaborar con mi profesor y mis compañeros aprendo significativamente.	1	2	3	4	5
10. Las respuestas que doy en clase demuestran mi conocimiento del tema.	1	2	3	4	5

11. Cuando respondo a las preguntas de mi profesor solo recuerdo lo memorizado.	1	2	3	4	5
12. Al responder en clase solo repito lo que el profesor dice.	1	2	3	4	5
13. Aprendo mejor cuando me siento amado por mis formadores.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Ser</b>					
14. La educación que recibo desarrolla mi carácter.	1	2	3	4	5
15. Cuando puedo hablar de mis experiencias, crezco en mi autoestima.	1	2	3	4	5
16. El desarrollo armonioso de mis facultades me hace crecer como persona.	1	2	3	4	5
17. A medida que aprendo algo nuevo mi vida se ve transformada.	1	2	3	4	5
18. Respeto a mis compañeros y profesor en la clase.	1	2	3	4	5
19. Me valoro a mí mismo y a los demás porque todos merecemos respeto.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Hacer</b>					
20. Lo que hago en clase lo recuerdo con mayor facilidad.	1	2	3	4	5
21. Lo que enseñé sobre lo aprendido en clase a mis compañeros favorece mi aprendizaje.	1	2	3	4	5
22. Me siento realizado cuando ayudo a decidir sobre alguna tarea.	1	2	3	4	5
23. Lo que aprendo me prepara para servir.	1	2	3	4	5
24. Aplico mis conocimientos del colegio en mi vida real.	1	2	3	4	5
25. Practico los valores que aprendo en el colegio.	1	2	3	4	5
26. Estudio la Biblia como parte de mi aprendizaje personal.	1	2	3	4	5
27. La enseñanza de mis profesores me ayuda a resolver problemas de la vida real.	1	2	3	4	5
28. Reflexiono en las enseñanzas de la Biblia cuando realizo mis actividades cotidianas	1	2	3	4	5
<b>Factor: Defender</b>					
29. Creo que es mejor pensar antes que copiar pensamientos ajenos.	1	2	3	4	5
30. Defiendo mi creencia cuando está amparada en una base bíblica.	1	2	3	4	5
31. Mi mente es renovada y, mi carácter es transformado cuando la verdad y la justicia son sostenidas.	1	2	3	4	5
32. Pienso que el mundo urge de personas que no se vendan ni se compren.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Relación entre Estudiantes</b>					
33. Estoy contento con mi grupo de clase.	1	2	3	4	5
34. Colaboro muy bien con mis compañeros.	1	2	3	4	5
35. En mi clase, respetamos las ideas de los demás.	1	2	3	4	5
36. Evito menospreciar (o insultar) a los demás.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Relación Profesor – Estudiante</b>					
37. El profesor se interesa personalmente por cada uno de nosotros.	1	2	3	4	5
38. El profesor muestra respeto por mis sentimientos.	1	2	3	4	5
39. Las relaciones entre estudiantes y profesores son agradables.	1	2	3	4	5
40. En esta clase los profesores y los estudiantes nos preocupamos unos con otros.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Aula</b>					
41. Mi clase es un lugar agradable (me gusta estar en mi clase).	1	2	3	4	5
42. Mi clase tiene un ambiente saludable (luz adecuada, organizada, no hay ruidos, etc.).	1	2	3	4	5
43. El ambiente de mi clase es tranquilo y agradable.	1	2	3	4	5



APENDICE D  
INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE LA “PEDAGOGIA DE JESUS Y CLIMA DE AULA”

Apreciado profesor:

Se está investigando cuán significativos son los factores de la pedagogía de Jesús: ser, saber, sostener y hacer, por parte de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa Particular Adventista del Sur en el 2015.

Por esta razón se realiza esta encuesta, que es totalmente anónima. No tiene ninguna clave ni datos que identifiquen el cuestionario con una persona específica. Su participación en este proyecto es totalmente voluntaria. Si usted decide participar en este estudio, por favor llene la encuesta de manera que refleje su situación actual y no lo que le gustaría que fuese.

I. INFORMACIÓN GENERAL.

Señale con una “X” debajo de la opción que mejor exprese su respuesta:

1. Edad..... años
2. Género: Masculino ( )<sub>1</sub> Femenino ( )<sub>2</sub>
3. Religión: Adventista ( )<sub>1</sub> Cristiano no adventista ( )<sub>2</sub>  
Religión no cristiana ( )<sub>3</sub> Ateo( )<sub>4</sub>

II. DATOS ESPECÍFICOS

- (1) Nunca.
- (2) Pocas veces.
- (3) Algunas veces.
- (4) Casi siempre.
- (5) Siempre.

Indicadores	1	2	3	4	5
<b>Factor: Saber</b>					
1. Las preguntas que hago en clase permiten la reflexión de lo aprendido al estudiante.	1	2	3	4	5
2. Prefiero que me pregunten en clase, para evitar el desconocimiento de los temas tratados.	1	2	3	4	5
3. Cuando realizo preguntas logro reforzar los conocimientos impartidos en clase.	1	2	3	4	5
4. Exploro los saberes previos por medio de mis preguntas.	1	2	3	4	5
5. Utilizo ejemplos de la vida cotidiana con el fin de facilitar los conocimientos en clase.	1	2	3	4	5
6. El uso de ejemplos facilita la comprensión de mi clase.	1	2	3	4	5

7. Los ejemplos que utilizo logran llamar la atención de los estudiantes en mi clase.	1	2	3	4	5
8. Realizo trabajos grupales para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
9. Ejecuto actividades colaborativas para lograr un aprendizaje significativo.	1	2	3	4	5
10. Las respuestas que recibo en clase reflejan el conocimiento de los estudiantes en el tema.	1	2	3	4	5
11. Hago preguntas que solo me pueden responder estudiantes memoristas.	1	2	3	4	5
12. Solo admito respuestas que reflejen lo que yo he dicho.	1	2	3	4	5
13. Mis estudiantes aprenden mejor cuando se sienten amados por mí.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Ser</b>					
14. La educación que imparto desarrolla el carácter de los estudiantes.	1	2	3	4	5
15. Permito que los estudiantes hablen acerca de sus propias experiencias para mejorar su autoestima.	1	2	3	4	5
16. Enseño de tal manera que se desarrollen armoniosamente todas las facultades de mis estudiantes.	1	2	3	4	5
17. Enseño con el fin de transformar la vida de mis estudiantes.	1	2	3	4	5
18. Respeto a mis compañeros y a todos los estudiantes.	1	2	3	4	5
19. Me valoro a mí mismo y a los demás porque todos merecemos respeto.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Hacer</b>					
20. Hago clases prácticas con la finalidad de facilitar la ejecución de lo enseñado en clase.	1	2	3	4	5
21. Fomento la participación grupal en las clases prácticas.	1	2	3	4	5
22. Permito que los estudiantes decidan la mejor manera de realizar una actividad práctica.	1	2	3	4	5
23. Los conocimientos que imparto son fácilmente aplicables en la vida.	1	2	3	4	5
24. Aplico los conocimientos que imparto en el colegio en mi vida real.	1	2	3	4	5
25. Practico los valores que enseño en el colegio.	1	2	3	4	5
26. Realizo la fe y enseñanza (Enseñanza bíblica) como parte del desarrollo integral en clase.	1	2	3	4	5
27. Enseño a resolver problemas de la vida real por medio de mis clases.	1	2	3	4	5

28. Reflexiono en las enseñanzas de la Biblia cuando realizo mis actividades cotidianas	1	2	3	4	5
<b>Factor: Defender</b>					
29. Creo que es mejor formar pensadores que meros reflectores de pensamientos ajenos.	1	2	3	4	5
30. Permito que los estudiantes defiendan su postura cuando está amparada en una base bíblica y en la razón.	1	2	3	4	5
31. Mi mente es renovada y, mi carácter recreado cuando la verdad y la justicia son sostenidas.	1	2	3	4	5
32. Formo personas para que tengan conciencias que no se vendan ni se compren.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Relación entre Estudiantes</b>					
33. Los estudiantes están contentos en el grupo de clase.	1	2	3	4	5
34. Los estudiantes colaboran y trabajan en unidad.	1	2	3	4	5
35. En mi clase los estudiantes prestan las ideas de los demás.	1	2	3	4	5
36. En mi clase los estudiantes evitan menospreciarnos (o insultarnos).	1	2	3	4	5
<b>Factor: Relación Profesor – Alumno</b>					
37. Me intereso personalmente por cada uno de los estudiantes.	1	2	3	4	5
38. Muestro respeto por los sentimientos de mis estudiantes.	1	2	3	4	5
39. Las relaciones sociales entre estudiantes y el profesor son agradables.	1	2	3	4	5
40. Los estudiantes y yo nos preocupamos los unos por los otros.	1	2	3	4	5
<b>Factor: Aula</b>					
41. Creo que mi clase es un lugar agradable (me gusta estar en mi clase).	1	2	3	4	5
42. Mi clase tiene un ambiente saludable (luz adecuada, organizada, no hay ruidos, etc.).	1	2	3	4	5
43. El ambiente de mi clase es tranquilo y agradable.	1	2	3	4	5

## APENDICE E

## AUTORIZACIÓN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR ADVENTISTA MIGUEL DE UNAMUNO

**UNIDAD EDUCATIVA ADVENTISTA  
"MIGUEL DE UNAMUNO"**

Eloy Alfaro 10-04 y Salinas

Telf. 06 2 452 - 272

Esmeraldas - Ecuador

Esmeraldas, 20 mayo 2016

**Sr. Miguel Ángel Enríquez Jácome  
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

Presente.

Señor:

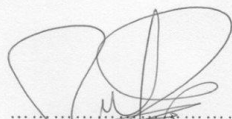
Reciba un atento y afectuoso saludo, de quienes hacemos la Unidad Educativa Particular "Miguel de Unamuno".

El objetivo de esta carta es informarle que el pleno de la comisión de asuntos pedagógicos de la institución, decidió aceptar el desarrollo de su proyecto de tesis.

Como ya es conocido por el equipo docente, los proyectos de investigación son de valiosa importancia para el desarrollo institucional, antelamos nuestra colaboración en el transcurso de su estudio y toma de datos.

De antemano le agradecemos por haber escogido esta institución como sede de su investigación, y por los aportes que va a brindar la misma con respecto al desempeño en nuestro centro educativo.

Atentamente

  
.....  
**Lic. Verónica Guamán  
RECTORA**

APENDICE F  
JUICIO DE EXPERTOS

Lima, 14 de abril del 2016

Estimado (a):

MPH. Roberto Michel Escobar Condori

Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un (o dos) instrumento(s) de medición. Instrumento(s) que lleva(n) por título:

CUESTIONARIO DE LA "PEDAGOGIA DE JESUS Y CLIMA DE AULA"

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de la operacionalización de variables involucradas en el estudio, el(los) cuestionario(s) y el(los) formato(s) de validación, el(los) cuale(s) deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la claridad y congruencia, adecuado uso de palabras para el contexto y dominio de los contenidos para los diversos ítems del cuestionario.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá utilizar un instrumento con garantía de validez científica en la elaboración para el cumplimiento del curso de Construcción de Pruebas.

Quedo de Ud. en espera del feedback respectivo para mi trabajo académico.

Muy Atentamente:

Miguel Ángel Enríquez Jácome



**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Instrucciones**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la percepción de los estudiantes de bachillerato de la pedagogía de Jesús impartida por los profesores.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 1 Fecha actual: 14/04/2016

Nombres y Apellidos del Juez: Roberto Michel Escobar Condori

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 17 años

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL  
INSTRUMENTO  
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

Nombre del instrumento: Cuestionario de la "Pedagogía de Jesús y Clima de Aula"  
Autor(es): Miguel Ángel Enríquez Jácome

**1) Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?**

SI (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

**2) A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?**

SI (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

**3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?**

SI (X)

NO ( )

**Observaciones y/o sugerencias:**

Se sugiere cambiar cambiar la palabra -Alumno por estudiante, también la palabra formadores -por profesores  
& eliminar la pregunta (14)



4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ( )

NO (X)

Observaciones y/o sugerencias:

cambiar la palabra "significativamente", "postura"  
"Urge"

5) Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X)

NO ( )

Observaciones y/o sugerencias:

Fecha: 14/04/2016

Nombre y firma del juez:

Roberto Michel Escobar Candori *RM*





Una Institución Académica

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
PREGRADO DE TEOLOGÍA  
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

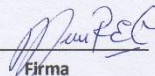
**Instrucciones:** Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple los objetivos propuestos?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ **100**
2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ **100**
3. ¿Estima usted, que la cantidad de ítems que se utilizan son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ **100**
4. ¿Considera usted, que si se aplica este instrumento a muestras similares, se obtendrían datos también similares?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ **100**
5. ¿Estima usted, que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ **90** \_\_\_ 100
6. ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. ¿Qué preguntas se podría eliminar?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. Recomendaciones  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Validado por: Roberto Michel Escobar Condon

Grado académico: Maestría en Salud Pública

Fecha: 20/04/2016

  
Firma

Lima, 14 de abril del 2016

Estimado (a):  
Lic. Verónica Chura Catacora  
Presente:

Me dirijo a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración en calidad de JUEZ (a) para validar el contenido de un (o dos) instrumento(s) de medición. Instrumento(s) que lleva(n) por título:

**CUESTIONARIO DE LA "PEDAGOGIA DE JESUS Y CLIMA DE AULA"**

Para dar cumplimiento a lo anteriormente expuesto se hace entrega formal de la operacionalización de variables involucradas en el estudio, el(los) cuestionario(s) y el(los) formato(s) de validación, el(los) cuale(s) deberá llenar de acuerdo a sus observaciones, a fin de orientar y verificar la claridad y congruencia, adecuado uso de palabras para el contexto y dominio de los contenidos para los diversos ítems del cuestionario.

Agradezco de antemano su receptividad y colaboración. Su apoyo me permitirá utilizar un instrumento con garantía de validez científica en la elaboración para el cumplimiento del curso de Construcción de Pruebas.

Quedo de Ud. en espera del feedback respectivo para mi trabajo académico.

Muy Atentamente:

Miguel Ángel Enríquez Jácome



**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Instrucciones**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la percepción de los estudiantes de bachillerato de la pedagogía de Jesús impartida por los profesores.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: 2

Fecha actual: 13 abril de 2016

Nombres y Apellidos del Juez: Verónica Chura Catacora

Institución donde labora: Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica: 3 años

**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL  
INSTRUMENTO  
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

Nombre del instrumento: "Pedagogía de Jesús y Clima de Aula"  
Autor(es): Miguel Ángel Enriquez Jacome

**1) Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?**

SI (X)

NO ( )

Observaciones y/o sugerencias:

**2) A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?**

SI (X)

NO ( )

Observaciones y/o sugerencias:

**3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?**

SI ( )

NO (X)

Observaciones y/o sugerencias:



4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ( )

NO (X)

Observaciones y/o sugerencias:

5) Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X)

NO ( )

Observaciones y/o sugerencias:

Fecha: 15-04-16

Nombre y firma del juez: Verónica Chura Catacora



Una Institución de Avanzada

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
PREGRADO DE TEOLOGÍA  
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**Instrucciones:** Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple los objetivos propuestos?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
  2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
  3. ¿Estima usted, que la cantidad de ítems que se utilizan son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
  4. ¿Considera usted, que si se aplica este instrumento a muestras similares, se obtendrían datos también similares?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
  5. ¿Estima usted, que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100
  6. ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
  7. ¿Qué preguntas se podría eliminar?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
  8. Recomendaciones  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- Validado por: Verónica Chura Cotacora Chura  
Firma
- Grado académico: Licenciada
- Fecha: 20-04-16



**CRITERIOS GENERALES PARA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL  
INSTRUMENTO  
DICTAMINADO POR EL JUEZ**

Nombre del instrumento: "Pedagogía de Jesús y Clima de Aula"  
Autor(es): Miguel Ángel Enriquez Jácome

**1) Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinado) y estructura del INSTRUMENTO?**

SI (X)

NO ( )

Observaciones y/o sugerencias:

**2) A su parecer, el orden de las preguntas es el adecuado?**

SI (X)

NO ( )

Observaciones y/o sugerencias:

**3) Existe dificultad para entender las preguntas del INSTRUMENTO?**

SI ( )

NO (X)

Observaciones y/o sugerencias:

4) Existen palabras difíciles de entender en los ítems o reactivos del INSTRUMENTO?

SI ( )

NO (X)

Observaciones y/o sugerencias:

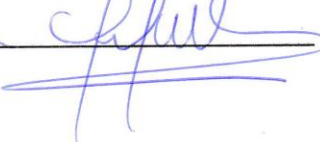
5) Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?

SI (X)

NO ( )

Observaciones y/o sugerencias:

Fecha: 19-04-2016

Nombre y firma del juez: Lucia Vite Lucas 



**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

**Instrucciones**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la percepción de los estudiantes de bachillerato de la pedagogía de Jesús impartida por los profesores.

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones que hubiera.

Juez N°: \_\_\_\_\_

Fecha actual: 19-04-2016

Nombres y Apellidos del Juez: Lilia Eberta Vite Lucas

Institución donde labora: Unidad Educativa. Provincia de Esmeraldas

Años de experiencia profesional o científica: 25 años



**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
**PREGRADO DE TEOLOGÍA**  
**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**Instrucciones:** Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. ¿Considera usted que el instrumento cumple los objetivos propuestos?  
 0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100

2. ¿Considera usted que este instrumento contiene los conceptos propios del tema que se investiga?  
 0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100

3. ¿Estima usted, que la cantidad de ítems que se utilizan son suficientes para tener una visión comprensiva del asunto que se investiga?  
 0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100

4. ¿Considera usted, que si se aplica este instrumento a muestras similares, se obtendrían datos también similares?  
 0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100

5. ¿Estima usted, que los ítems propuestos permiten una respuesta objetiva de parte de los informantes?  
 0 \_\_\_ 10 \_\_\_ 20 \_\_\_ 30 \_\_\_ 40 \_\_\_ 50 \_\_\_ 60 \_\_\_ 70 \_\_\_ 80 \_\_\_ 90 \_\_\_ 100

6. ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?  
 ¿Me preocupa si un estudiante falta a mi clase?  
 ¿Inspiro a mis estudiantes con mi ejemplo?  
 ¿Adapté a mi clase de manera que todos mis estudiantes entiendan

7. ¿Qué preguntas se podría eliminar?  
 ninguna

8. Recomendaciones

Validado por: Liliana Vite Lucas

Grado académico: Magister

Fecha: 19-04-2016

[Firma]  
 Firma

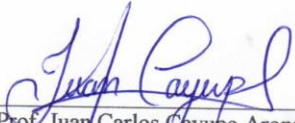
Lima, 15 de diciembre de 2016.

### **CERTIFICACIÓN DE REVISIÓN DE TESIS DE GRADO**

Prof. Juan Carlos Cayupe Aronaca especialista en Lingüística y Literatura en su orden de revisión lingüística de la tesis de grado para obtener el título de Licenciatura en Teología con el tema "PEDAGOGÍA DE JESÚS Y CLIMA SOCIAL DE AULA EN LA PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD PARTICULAR MIGUEL DE UNAMUNO - ESMERALDAS 2016" desarrollada por Miguel Ángel Enriquez.

#### **CERTIFICA**

Al revisar la Tesis de Grado en su totalidad, cumple con las exigencias académicas de la UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN, por lo tanto autorizo su presentación.

  
Prof. Juan Carlos Cayupe Aronaca  
DNI: 43614269