

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Empresariales

Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

Cuentas por cobrar y su influencia en los indicadores de liquidez de la
IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019

Tesis para optar el título profesional de Contador Público

Por

Ruben Heber Pampa Yupanqui

Asesor:

Dr. Iván Apaza Romero

Lima, setiembre de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

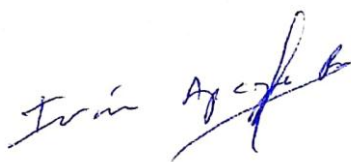
Yo, Iván Apaza Romero, con DNI N° 06407713

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “Cuentas por Cobrar y su Influencia en los Indicadores de Liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019” constituye la memoria que presenta el bachiller José Heber Pampa Yupanqui para la obtención del título profesional de Contador Público, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constar que las opiniones y declaraciones en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometo a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de setiembre del 2021.



Dr. Iván Apaza Romero

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 30 días del mes de **setiembre** del año 2021 siendo las 15:00 horas., se reunieron virtualmente en la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: **Mg. Braulio Huanca Callasaca** el secretario: **Mg. Margarita Jesús Ruiz Rodríguez** y como miembros: **Mg. Adolfo William Lavalle Gonzales**, **Oscar Eliel Chilón Ayay** y el asesor **Dr. Ivan Apaza Romero**, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: **“Cuentas por cobrar y su influencia en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima, Perú, 2016-2019”** del Bachiller:

1. **Ruben Heber Pampa Yupanqui**

Conducente a la obtención del Título profesional de **Contador Público**,

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): **Ruben Heber Pampa Yupanqui**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B -	Bueno	Muy bueno

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Candidato (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) *Ver parte posterior*

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Presidente

Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a Dios por ser quien hizo factible todo, a mi familia (Esposa, Hijos y Padres) quien me acompañó durante el proceso de esta investigación, a mi administración que nos apoyó dándonos la facilidad de realizar esta investigación, a mis colegas de trabajo quienes son el soporte en nuestra labor y demás que han formado parte de este recorrido en este trabajo.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a nuestro Dios por ser el que ha guiado este proceso y los resultados de esta investigación.

A mi familia (Esposa Gladys Sánchez, Hijos Milka y Kaleb y Padres Julio y Celia) quienes nos dieron el soporte en todo aspecto para lograr la realización de este proyecto académico.

A la Asociación Educativa Adventista Centro Oeste del Perú, como parte de la Misión Centro Oeste del Perú, que son a la vez parte de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, donde laboro actualmente y que me dieron el apoyo y los permisos necesarios para realizar esta investigación.

Al Colegio Adventista Ricardo Palma donde se desarrolló esta investigación, a su administración (Lic. Zenaida Castillo – Directora, Giovana Terrones Mayta - Secretaria) y a todos los colaboradores quienes nos apoyan constantemente, y son nuestro soporte laboral.

A la UPeU, como Institución Adventista que nos acogió y formó en nuestra etapa universitaria,

Agradecer al Dr. Iván Apaza Romero por aceptar el reto de darnos la asesoría durante todo el proceso de la configuración de la tesis.

A los amigos y demás personas que formaron parte de esta investigación.

Índice General

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS.....	2
Dedicatoria	4
Agradecimiento	5
Índice de tablas.....	9
Índice de figuras.....	11
Índice de Anexos.....	12
Resumen	13
Abstract.....	14
Capítulo I.....	13
Planteamiento del Problema	13
1.1. Descripción de la Situación Problemática.	13
1.2. Formulación del Problema.	17
1.2.1. Problema General.	17
1.2.2. Problemas Específicos.....	17
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1. Objetivo General.....	18
1.3.2. Objetivos Específicos.	18
1.4. Justificación y Viabilidad.....	19
1.4.1. Justificación.....	19
1.4.2. Viabilidad.	21
1.5. Presuposición Filosófica.	21
Capitulo II.....	23
Marco Teórico.....	23
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	23
2.1.1. Internacionales.	23
2.1.2. Nacionales.....	25
2.2. Bases Teóricas	27
2.2.1 Clasificación de las cuentas por cobrar.....	27
2.2.2 Definición de cuentas por cobrar.....	28
2.2.3 Dimensiones de cuentas por cobrar	29

2.1.3	Importancia de las cuentas por cobrar	31
2.1.4	Evolución histórica de las cuentas por cobrar	32
2.2.2	Definición de la liquidez	33
2.2.3	Dimensiones de liquidez	33
2.2.4	Importancia de la liquidez.....	35
Capítulo III.....		37
Método de la Investigación		37
3.1	Tipo de investigación.	37
3.2	Diseño de Investigación.....	37
3.3	Población y Muestra	37
3.4	Instrumento de recolección de datos.....	38
3.5	Técnica de procesamiento de datos	38
3.6	Hipótesis y Variables.....	38
3.6.1	Hipótesis Principal.....	38
3.6.2	Hipótesis Específicas.	39
3.7	Operacionalización de Variables.....	40
CAPITULO IV.....		41
Resultado y discusión		41
4.1	Resultados.....	41
4.1.2	Resultados descriptivos	41
4.1.2	Correlación de Pearson	44
4.2	Contrastación de hipótesis	46
4.2.1	Primera hipótesis especifica	46
4.2.2	Segunda hipótesis específica	52
4.2.3	Tercera hipótesis específica	56
4.3	Discusión	59
Capítulo V.....		69
Conclusiones		69
Referencias		71
ANEXOS.....		77
Anexo 1.	Matriz de Variables.....	77

Anexo 2: Estados Financieros	79
Anexo 3: Autorización para la Realización de Tesis.....	88

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	28
Tabla 2. Resultados de los indicadores de la variable Cuentas por cobrar de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019.....	29
Tabla 3. Resultados de los indicadores de la variable Ratios de Liquidez de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019.....	30
Tabla 4.-Correlaciones de los indicadores de la variable Cuentas por cobrar y los indicadores de la variable Ratios de Liquidez en la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019.....	32
Tabla 5. Resumen del modelo de Rotación de cuentas por cobrar y su influencia en la prueba corriente, prueba acida y prueba defensiva.....	35
Tabla 6.- Resultados de la incidencia de la Rotación de cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez.....	37
Tabla 7 Resumen del modelo de Periodo promedio de cobranza y su influencia en la prueba corriente, prueba acida y prueba defensiva.	38
Tabla 8. Resultados de la influencia del Periodo promedio de cobranza en los indicadores de liquidez.....	40
Tabla 9.- Resumen del modelo de Morosidad y su influencia en la prueba corriente, prueba acida y prueba defensiva.	41
Tabla 10. Resultados de la influencia de la Morosidad en los indicadores de liquidez.....	44
Tabla 11. Resumen del modelo de la Incobrabilidad y su incidencia en la razón corriente, razón acida y prueba defensiva.	45

Tabla 12. Resultados de la influencia de la Incobrabilidad en los indicadores de liquidez.....	48
--	----

Índice de figuras

Figura 1. Indicadores de la variable Cuentas por cobrar de la Asociación Educativa Adventista Central Sur, periodos 2016- 2018.....	29
Figura 2. Indicadores de la variable Ratios de Liquidez de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.....	31
Figura 3. Relación negativa de la Rotación de cuentas por cobrar y el indicador de la liquidez: Prueba corriente.....	36
Figura 4. Relación negativa de la Rotación de cuentas por cobrar y el indicador de la liquidez: Prueba ácida.....	36
Figura 5. Relación negativa de la Rotación de cuentas por cobrar y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.....	37
Figura 6. Relación positiva del periodo promedio de cobranza y el indicador de la liquidez: Prueba corriente.....	39
Figura 7. Relación negativa del periodo promedio de cobranza y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.....	39
Figura 8. Relación negativa del periodo promedio de cobranza y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.....	40
Figura 9. Relación negativa de la morosidad y el indicador de la liquidez: Prueba corriente.....	42
Figura 10. Relación negativa de la morosidad y el indicador de la liquidez: Prueba ácida.....	43
Figura 11. Relación positiva de la morosidad y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.....	43
Figura 12. Relación negativa de la Incobrabilidad y el indicador de la liquidez: Prueba corriente.....	46
Figura 13. Relación negativa de la Incobrabilidad y el indicador de la liquidez: Prueba ácida.....	47
Figura 14. Relación positiva de la Incobrabilidad y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.....	47

Índice de Anexos

Anexo 1. Matriz de Variables.....	64
Anexo 2: Estados Financieros.....	66
Anexo 3: Autorización para la Realización de Tesis.....	75

Resumen

El presente trabajo de investigación ha tenido como objetivo general determinar la influencia que existe entre las cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima – Perú 2016 – 2019, en la primera variable encontramos las siguientes dimensiones, Procedimiento de cobranza, Morosidad, Incobrables, y en la segunda variable se tomaron en cuenta los ratios de liquidez, como son la Prueba Corriente, Prueba Acida y la Prueba defensiva, donde se planteó que existe relación entre estas variables y que la influencia es significativa. Los datos obtenidos para el análisis fueron extraídos de los Estados Financieros de los años 2016 – 2019. Luego de realizar este análisis y el uso de herramientas (software SPSS) nos dieron los siguientes resultados: Los procedimientos de cobranza (rotación de cuentas por cobrar y periodo promedio de cobranza) influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba acida, prueba defensiva) donde se determinó que en el caso de rotación de cuentas por cobrar incide en mayor proporción a la prueba defensiva, en segundo lugar a la prueba acida y menor proporción en la prueba corriente. En el caso de periodo promedio de cobranza influye en mayor proporción a la prueba defensiva, luego en la prueba acida y por último en la prueba corriente. En el caso de la morosidad se concluyó que incide en mayor proporción a la Prueba corriente, luego en la prueba ácida y menor proporción en la Prueba defensiva. Y por último la incobrabilidad influye en mayor proporción a la Prueba defensiva, luego en la prueba ácida y menor proporción en la prueba corriente, observando que las tres pruebas influyen con excepción de la prueba defensiva. Mencionando el objetivo general, podemos mencionar que: las cuentas por cobrar influyen significativamente en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Palabras claves: Cuentas por cobrar, ratios de liquidez.

Abstract

The general goal of this research work has been to determine the influence that exists between accounts receivable in the liquidity indicators of the IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Peru 2016 - 2019, in the first variable we find the following dimensions, procedure of collection, defaults, uncollectible, and in the second variable the liquidity ratios were taken into account, such as the Current Test, Acid Test and the Defensive Test, where it was stated that there is a relationship between these variables and that one where the influence is significant. The data collected for the analysis were extracted of the financial statements of years 2016 - 2019. After making this analysis and the use of tools (software SPSS), it were obtained the following results: The procedures of money collecting (rotation of accounts to receive and period average of cashing) influence significantly in the liquidity indicators (current test, acid test, defensive test) where it was determined that the case of rotation of accounts to receive the money, affects in greater proportion to the defensive test, in the second place to the acid test and in smaller proportion in the current test. In the case of period average of cashing, it influences in greater proportion to the defensive test, then in the acid test and finally in the current test. In the case of the default, it was concluded that it affects in greater proportion to the Current Test, then the Acid Test and in smaller proportion in the Defensive Test. Finally, the inability to cash influences in greater proportion to the Defensive Test, then in the Acid Test and smaller proportion in the Current Test, observing that the three tests influence excepting the Defensive Test. To remark the general goal, it is possible to say that: the accounts to receive significantly influence in the indicators of liquidity of the IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Peru 2016-2019.

Key words: Counts to receive, ratios of liquidity.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Descripción de la Situación Problemática.

Las Instituciones Educativas Privadas enfrentan una problemática en el área financiera lo cual determina la gestión durante un periodo, se puede observar esta problemática en el ámbito internacional, en una investigación realizada por Medina (2017) en la ciudad de Boyacá menciona que en los colegios no existe una cultura de realizar proyecciones financieras en el área financiera, además de restarle importancia a realizar proyecciones de estados financieros, sin embargo, en la mayoría de esos colegios se realiza un análisis de la información financiera pero sin tener en cuenta herramientas sofisticadas de análisis financiero como los indicadores. Menciona también que colegios con un nivel de ingresos de más de 500 millones (478,649.37 soles aproximadamente) y menos de 1000 millones de pesos (957,298.73 soles aproximadamente), obtuvieron en la mayoría de variables de la investigación, un resultado destacado.

Otra investigación realizada Altamirano (2012) en la ciudad de Ambato, Ecuador menciona que las instituciones educativas privadas han tenido problemas con los pagos de pensiones por parte de los padres de familia, debido a la normativa que rige el país donde se encuentra la institución educativa en estudio, ya que no se sienten presionados porque la ley ampara sin tomar en cuenta los costos y gastos que asume las instituciones privadas. Es importante mencionar que, en este país, específicamente en la ciudad de Tungurahua se ha observado que un número importante de instituciones educativas han sido forzados a suspender sus servicios debido a la falta de pago de pensiones. Esta situación genera otro tipo

de problemáticas, donde los docentes y administradores, al no recibir pagos de remuneraciones, buscan mejores empleos, y ello afecta la calidad de servicio educativo.

Pibaque y Carrasco (2016) en su trabajo de investigación “Análisis de las políticas y procedimientos de cobranza - Unidad Educativa José María Urbina en la ciudad de Guayaquil, 2016 menciona que: Es importante resaltar, que en tiempos pasados si existía un retraso, pero que a partir del año 2015 se ha acrecentado, incluso hasta la actitud, ya que anteriormente, si bien es cierto había retraso, el padre de familia se acercaba e indicaba los problemas que tenía por no realizar el pago a tiempo; sin embargo, ahora ni siquiera se acercan justificar o a tratar de resolver de alguna manera para realizar el pago.

Parrales (2013) en su tesis “Análisis del índice de morosidad en la cartera de créditos del IECE-Guayaquil y propuesta de mecanismos de prevención de morosidad y técnicas eficientes de cobranzas” menciona que al analizar el índice de morosidad por Agencias del IECE, se muestra que el mayor porcentaje de créditos con cuotas vencidas se encuentra en la Región Costa; siendo la agencia regional Guayaquil, una de las que registra un alto índice de morosidad con el 12.13%. Entre las principales causas que se pueden mencionar para el incumplimiento en los pagos de los beneficiarios de crédito educativo se encuentran: Pésima situación económica por falta de empleo, calamidad doméstica, olvido de la obligación de pago, inflexibilidad en la propuesta de pago, pocos mecanismos de cobros. De igual manera, se estaría reduciendo el nivel de provisiones, lo que repercute favorablemente en el estado de resultado. De no implementarse mecanismos de prevención y técnicas eficientes de cobranzas, se estaría deteriorando el patrimonio institucional, lo que no garantiza la supervivencia de la institución.

En el ámbito nacional, Bastra (2018) en su investigación menciona la problemática que enfrenta el Colegio Adventista “El Porvenir”, el no contar con la liquidez, debido a la morosidad, y a la impuntualidad de los padres de familia al momento de realizar los pagos de las mensualidades, entre los años 2016 y 2018 la morosidad ha alcanzado a un 22.78% esto ha ocasionado que la institución no pueda cubrir con las obligaciones mensuales al no contar con la liquidez necesaria para asumir dichas obligaciones, afectando además el presupuesto de los gastos al no poder cumplirse con los pagos del personal docente y administrativo, cumplir con pagos de diversos servicios y compras del mes, esto conlleva a otros problemas de índole laboral, la administración pierde la buena relación con los colaboradores, y por ende, al servicio educativo en general.

Alvarado y Zarate (2018) en su tesis titulada “La Morosidad y su incidencia en la situación económica financiera de la Institución Educativa Privada Amigos de Jesús en la provincia de Trujillo – 2017” mencionan: Esta situación (morosidad) afecta a los estados financieros que son el resultado final de todo un ejercicio donde nos indicara si la empresa genera rentabilidad y que de esta manera asegure la permanencia en el mercado. Los estados financieros, son informes financieros en cual se resume todas las operaciones o actividades que realiza una empresa, son utilizados para conocer la situación económica y financiera de la misma. Dentro de los estados financieros tenemos el Estado de Situación Financiera, Estado de Resultados, Estado de Flujo del Efectivo, entre otros. Los problemas con el retraso de pagos de pensiones generan un impacto negativo en el cumplimiento de las obligaciones corrientes que tienen las instituciones (tributos laborales, pago de planillas y proveedores), y esto se visualiza en los estados financieros.

Por otro lado Quispe (2018) en su trabajo de investigación “Propuesta de mejora del proceso de cobranza para reducir la morosidad de la Institución Educativa José Pardo - Cusco

2017” menciona que esta problemática es una realidad en las instituciones de la ciudad donde realizó el estudio, donde también afirma que la administración de cada institución tiene como función principal la pronta recuperación del pago de las pensiones de enseñanza vencidas, para lo cual se tiene que aplicar estrategias que permitan que los padres de familia cumplan con la responsabilidad de abonar por el servicio de enseñanza.

En la investigación de Puerta y Corasi (2019) refieren que en la Asociación Educativa Adventista Nor-Pacífico, Trujillo, que conforma cinco colegios, los cuales presentan esta problemática, la dificultad en la gestión de cuentas por cobrar, viéndose en muchos casos en la obligación de asumir estas como cuentas incobrables, esto trae como consecuencia la falta de liquidez a corto plazo debido a la periodicidad de cobro de las pensiones y a largo plazo ya que en algunos casos los deudores prolongan su deuda más allá de un año académico, debido a esto es que los colegios tienen problemas para cumplir con sus obligaciones corrientes y no corrientes.

La importancia de analizar el comportamiento del cliente, muchas veces las pensiones impagas son debido al mal servicio dado por los docentes, factores económicos, falta de comunicación, baja economía de los clientes. Sin embargo, es una realidad que se tiene que gestionar de manera adecuada con el fin de no perjudicar a la Institución Educativa.

Una publicación realizada por el diario Gestión, menciona una realidad en instituciones educativas del sector C y D, en los últimos tres años, debido a la Ley de Protección a la Economía Familiar sobre el pago de pensiones en Instituciones Privadas, la tasa de morosidad en estos sectores supera el 60 % Ríos (2019).

Las instituciones educativas privadas se deben a las pensiones que los padres de familia abonan cada mes, esto permite que puedan asumir sus compromisos del mes, siempre y cuando la recaudación (cuentas por cobrar) permita tener la liquidez necesaria. Uno de los aspectos importantes en una Institución Educativa es la morosidad, clientes con deuda impaga, dependiendo el índice de ésta, se puede determinar si las cuentas por cobrar se están cumpliendo o no. Esta es una problemática en la mayoría de rubros de negocio, en las Instituciones Educativas se puede observar que puede afectar negativamente hasta el punto de tomar decisiones de suspender actividades y/o liquidar la institución.

De esta manera se ha visto necesario analizar estos aspectos importantes en las finanzas de la institución educativa, por consiguiente, esta investigación tiene el objetivo de determinar la influencia que existe entre la gestión de cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima, Perú, 2016-2019.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema General.

¿De qué manera influyen las cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

1.2.2. Problemas Específicos.

¿De qué manera influye el procedimiento de cobranza en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

¿De qué manera influye el procedimiento de cobranza en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

¿De qué manera influye el procedimiento de cobranza en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

¿De qué manera influye la morosidad en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

¿De qué manera influye la morosidad en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

¿De qué manera influye la morosidad en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

¿De qué manera influyen las cuentas incobrables en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

¿De qué manera influyen las cuentas incobrables en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

¿De qué manera influyen las cuentas incobrables en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?

1.3. Objetivos.

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la influencia que existe entre las cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019

1.3.2. Objetivos Específicos.

Determinar la influencia del procedimiento de cobranza en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Determinar la influencia del procedimiento de cobranza en la prueba ácida de la IEA
Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Determinar la influencia del procedimiento de cobranza en la prueba defensiva de la IEA
Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Determinar la influencia de la morosidad en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma,
Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Determinar la influencia de la morosidad en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma,
Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Determinar la influencia de la morosidad en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma,
Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Determinar la influencia de las cuentas incobrables en la prueba corriente de la IEA
Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Determinar la influencia de las cuentas incobrables en la prueba ácida de la IEA Ricardo
Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Determinar la influencia de las cuentas incobrables en la prueba defensiva de la IEA
Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

1.4. Justificación y Viabilidad.

1.4.1. Justificación.

Viendo la realidad que las Instituciones Educativas presentan con respecto a la manera cómo afrontan sus obligaciones, ya que el ingreso que perciben son de las pensiones que los padres pagan cada fin de mes, es importante contar con estudios que sirvan de referencia para

que, en base a ello, puedan idear estrategias para mejorar sus acciones en gestión de cuentas por cobrar y en consecuencia contar con la liquidez necesaria para asumir compromisos mensuales de manera oportuna.

1.4.1.1. Teórica

Como objetivo de la presente investigación, determinar la influencia que tiene una gestión de cuentas por cobrar en la liquidez en la IEA Ricardo Palma de la ciudad de Huacho, Lima, es necesario contar con fuentes bibliográficas y datos financieros que nos permitan analizar los diferentes conceptos y obtener resultados que sean necesarios para responder a las cuestiones presentadas en la problemática y fundamentarlas con bases teóricas confiables.

1.4.1.2. Metodológica

La investigación presente es de tipo descriptiva, correlacional transversal, retrospectiva no experimental, ya que los datos que obtuvieron son de años anteriores, es decir, históricos y determinar la relación que existe entre las variables. Los resultados son provenientes de estados financieros que son propiedad de la institución en estudio lo cual nos permitirá determinar la influencia de la gestión de cuentas por cobrar en la liquidez en los años 2016 al 2019.

1.4.1.3. Institucional

La institución educativa en la cual se realiza la investigación tendrá una referencia bibliográfica, en donde se analiza un periodo de tiempo, los resultados obtenidos permitirán determinar la influencia en la liquidez para poder afrontar los diferentes compromisos mensuales, además, serán una referencia para una gestión eficiente de cuentas por cobrar en años posteriores.

1.4.2. Viabilidad.

La presente investigación cuenta con los requisitos necesarios para poder realizar el estudio, teniendo los recursos humanos y de material que garantizan el avance de la investigación. La información proporcionada por el área contable es confiable, esto permite que se puedan realizar los objetivos planteados en este trabajo de investigación.

1.5. Presuposición Filosófica.

La institución donde se realiza el estudio, es una institución adventista, el cual tiene principios establecidos y regidos por la Biblia, además de contar con los escritos de Elena G. de White los cuales sirven como referencia ético, moral y espiritual. En la Biblia encontramos que Dios ha colocado al ser humano como mayordomo, es decir, administrador de la creación, como organización adventista creemos que las Instituciones educativas son el plan de Dios y por ello dispuso que estas sean dirigidas con prudencia y orden.

White (1998) en su libro La Educación menciona: “Dondequiera que haya colegios establecidos, se han de proporcionar administradores entendidos... Deben tener aptitud para los negocios; pero de mayor importancia aún es que anden humildemente con Dios y sean guiados por el Espíritu Santo”, sigue mencionando: “Si los alumnos no pueden disponer por sí mismos de medios suficientes para pagar los gastos reales de un buen trabajo para su educación, ¿no es mejor que sus padres, sus amigos, las iglesias a las que pertenecen o hermanos generosos de su asociación les ayuden en vez de dejar pesar una deuda sobre el colegio? Será mucho mejor que los muchos clientes de la institución compartan los gastos y no que el colegio funcione con deudas.

White (1975) en su libro La Educación Cristiana menciona: “Cuando los administradores de un colegio encuentran que este (la cobranza) no produce “los suficientes ingresos” para

cubrir sus gastos y las deudas se acumulan, deben proceder como serenos hombres de negocios y cambiar sus métodos y planes. Cuando un año ha demostrado que la administración financiera ha sido desacertada, hágase oír la voz de la prudencia”, en el libro de Salmos 60:12 se puede encontrar donde el texto menciona “...en Dios haremos proezas”. En estas referencias bibliográficas se puede encontrar la importancia de una buena gestión para tener instituciones auto sostenibles.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación.

2.1.1. Internacionales.

Avelino (2017) cuya tesis fue realizada en el país del Ecuador bajo el título: “Las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Adecar CÍA. LTDA.”, con el objetivo de estimar el efecto de las cuentas por cobrar y su repercusión en la liquidez de la organización Adecar Cía. Ltda., por otro lado, la investigación es de tipo descriptiva; el enfoque de la investigación es cualitativa; la población y muestra es de 20 colaboradores quienes aplicaran la entrevista para la recolección de información. Se concluye que por medio del uso de las diversas razones financieras que la mala gestión de las cuentas por cobrar produce un efecto en la liquidez de la organización Adecar Cía. Ltda.

Avilés (2019) presenta la tesis realizada en el país de Nicaragua bajo el título: “Evaluación del sistema de control interno aplicado a las cuentas por cobrar de grupo B.M S. A, en el año 2018”, cuya finalidad es calificar el plan de gestión interna de las cuentas por recolectar en la organización B.M S.A., del periodo de 2018; así mismo, la investigación tiene un enfoque cualitativo; el tipo de investigación es descriptiva transversal y explicativa; el diseño de la investigación es no experimental; la población es de 9 empleados y la muestra que se presenta es de 15 cuentas por recolectar a los cuales se aplica la entrevista y guía de observación respectivamente. Se llega a la conclusión que el plan de gestión interno se encuentra atrasado por lo que no se encuentra un orden adecuado para realizar dicha función.

Lozada (2018) de nacionalidad ecuatoriana con su investigación “Análisis de las cuentas por cobrar en las pequeñas empresas de calzado: caso "Hércules Infantil", con la finalidad de examinar los métodos de cobro de cuentas en las organizaciones en Ambato; de igual manera, el enfoque de la investigación es cuantitativa y cualitativa, las modalidades usadas en la investigación son de campo, descriptiva y bibliográfica; la población y muestra consta de 4 pequeñas organizaciones de la ciudad de Ambato en los cuales cada propietario realizara un cuestionario para la recolección de datos y se procesara la información en Excel; se llega a la conclusión que hay una baja liquidez lo cual no permite corresponder a sus obligaciones con los colaboradores, proveedores, entidades financieras y socios.

Granera (2019) cuya tesis realizada en el país de Nicaragua “Evaluación del control interno de las cuentas por cobrar a clientes del comisariato del hospital alemán nicaragüense en base al marco integrado COSO 2013 para el período 2018”, con el objetivo de examinar la gestión interna del cobro de cuentas a consumidores del hospital nicaragüense basado en el marco integrado COSO 2013 en el año 2018, por otro lado, la investigación tiene un enfoque cuantitativo y cualitativo; el tipo de investigación es no experimental y descriptiva; la población y muestra es de 6 colaboradores quienes aplicaran una encuesta y entrevista para la recolección de información. Por último, concluye que la administración vigente no asegura el cobro oportuno de las cuentas, es necesario replantear el procedimiento desde el inicio del crédito que se brinda al cliente hasta su liquidación.

Orrala (2017) de nacionalidad ecuatoriana, en su investigación titulada “Las salvaguardias y su impacto en la liquidez y rentabilidad de las empresas”, con el fin de examinar las garantías y su efecto en la liquidez y rendimiento de la empresa Oselda Cía. Ltda., así mismo, la metodología usada en la investigación es cuantitativa y cualitativa; la investigación es de

tipo exploratoria; la población es de 31 empleados y la muestra es de 4 colaboradores los cuales se les evaluó con una entrevista. Se llega a la conclusión que las garantías de comercio deben ser consideradas de manera importante ya que afecta a la importación de repuestos, es decir, afecta de forma considerable al rubro que se dedica la organización.

2.1.2. Nacionales

Tello (2017) con la tesis “El financiamiento y su incidencia en la liquidez de la empresa Omnichem SAC”, con el objetivo de establecer la repercusión del financiamiento en la liquidez de la organización Omnichem SAC, de igual manera, la investigación es descriptiva y correlacional; el diseño usado es por objetivos; la población y muestra es de 11 trabajadores que aplicaran un cuestionario y se procesó los datos con el programa SPSS, se concluye que la organización depende bastante de los créditos bancarios para cumplir con sus obligaciones a corto plazo, esta forma de conseguir liquidez no es recomendable ya que genera riesgos e incrementa las obligaciones financieras lo cual disminuye la productividad de la empresa.

Melgar (2017) cuya tesis titulada “Gestión de cuentas por cobrar y su relación con los Estados Financieros en las Universidades privadas del Distrito de Los Olivos, año 2016”, con la finalidad de establecer la manera en que la administración de cobro de cuentas se enlaza con los datos financieros en las universidades privadas de Los Olivos, en el año 2016, por otro lado, la investigación es de tipo correlacional; presenta un diseño no experimental; la población es de 44 colaboradores y la muestra obtenida es de 40 empleados los cuales realizarán una encuesta para la recolección de datos y estos se analizaron mediante el programa SPSS versión 21. Se llega a la conclusión que la administración del cobro de cuentas guarda relación con la situación financiera de las universidades privadas de Los

Olivos, en el período 2016, por lo que se recomienda implementar mejores políticas de cobranza para aumentar el rendimiento de la administración de cobro.

Rodriguez (2019) con la investigación “El control interno en las cuentas por cobrar de la empresa G Force Electronic S.A.C. en el periodo 2017”, con el objetivo de establecer la forma en la que el control interno afecta a las cuentas por cobrar de la organización G Force Electronic S.A.C. en el año 2017, así mismo, el diseño de la investigación es descriptiva-simple; la población es de 26 trabajadores y la muestra es de 10 empleados quienes se les evaluó con un cuestionario para la recolección de información. Se concluye que el departamento encargado del cobro de cuentas de la organización G Force Electronic SAC presenta un mal control interno debido a la ausencia del método de control interno COSO 2013, el cual permite integrar un adecuado control de sus procedimientos.

Pérez & Ramos (2016) presentan la tesis titulada “Implementación de un sistema de control interno en las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Bagservis SAC, en Trujillo, en el año 2016”, cuya finalidad es examinar la repercusión del sistema de gestión interna en la liquidez de la empresa Bagservis SAC, de igual manera, la investigación es de tipo experimental; la población está constituida por todas las áreas contables mientras que la muestra está compuesta por el área de cobro de cuentas de la organización; se utilizó la encuesta y la entrevista para recolectar datos. Por último, se llega a la conclusión que la gestión interna afecta de manera significativa en la liquidez de la empresa Bagservis SAC.

Arrunategui (2017) cuya tesis “El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública Del Callao – Perú 2012-2014”, con el fin de examinar si el problema de la liquidez y el rendimiento enfocado en la sociedad afecta en la administración de la Beneficencia Pública del Callao entre los años 2012 al 2014,

por otro lado, la investigación es de tipo aplicada; la investigación presenta un diseño explicativo y descriptivo; la población es de 198 colaboradores y la muestra obtenida es de 131 empleados los cuales aplicaran una entrevista y una encuesta; los datos obtenidos serán analizados con el software estadístico SPSS. Se concluye que la rentabilidad y los problemas de liquidez afectan en la administración de la Beneficencia Pública del Callao, en los años 2012-2014.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Clasificación de las cuentas por cobrar

Para Solano (2018) la clasificación de las cuentas por cobrar se deben a su naturaleza, a los clientes, a las empresas afiliadas, personal y otros, dividiéndolos de los que son productos de ventas y servicios de distinta naturaleza. Asimismo, por la posibilidad de corto o largo plazo. De igual manera Chávez & Loconi (2018) manifiestan la clasificación de las cuentas por cobrar en : cuentas por cobrar de ventas de bienes o servicios y cuentas por cobrar de transacciones diversas.

Al respecto Carrera (2017) señala que la clasificación nace en el momento que se desarrolla una venta al crédito y que son: cuentas por cobrar terceros, cuentas por cobrar comerciales, cuentas por cobrar diversos, cuentas por cobrar diversas – relacionadas, estimación de cuentas dudosas.

Según Macias (2017) las cuentas por cobrar se clasifican en corto plazo y largo plazo. Por otro lado Flores (2014) indica que las cuentas por cobrar constituyen parte de la taxonomía del activo circulante, las cuales son: clientes, documentos por cobrar funcionarios y personal y deudores diversos.

Mientras tanto Noriega (2011) establece que existen dos tipos de cuentas por cobrar: las cuentas por cobrar comerciales y cuentas por cobrar no comerciales.

2.2.2 Definición de cuentas por cobrar

Las cuentas por cobrar es pieza fundamental de activo corriente y de las empresas dado que la acumulación de ello, produce un problema para las operaciones comerciales en la compañía.

Según Avelino (2017) establece que las cuentas por cobrar forman parte del activo corriente, debido a que el proceso comienza con las ventas y posteriormente la cobranza. Beaufond (2010) señala que es un instrumento y/o herramienta que se entrega de manera adecuada y eficiente en la administración de una compañía.

Para Carrera (2017) es parte del activo circulante el cual su restablecimiento es máximo de un año, originadas de los procedimientos de ventas al crédito. También E. Gonzales & Sanabria (2018) manifiestan que las cuentas por cobrar significan el crédito que una organización entrega a sus clientes los cuales suscitan de las ventas que en un futuro son ingreso de efectivo.

Al respecto Hernandez & Babtista (2010) mencionan que la cuentas por cobrar son una inversión la cuales producen flujos de efectivo para un lapso no mayor a un año, éstas son relativas y no son duraderas en la compañía. Herz (2015) indica que son producto de la venta al crédito a clientes que adquieren servicios o bienes de una organización. Además para Peralbo (2016) es una obligación de pago el cual se originó en las transacciones de intercambio de un producto o servicio a través de un activo corriente.

Fiestas (2018) la cuentas por cobrar son generados cuando una organización realiza venta de mercadería o servicios a tercero en un plazo de 30, 60 o 90 días.

2.2.3 Dimensiones de cuentas por cobrar

2.2.3.1 Procedimiento de cobranza

Según Peralbo (2016) son un conjunto de pasos destinados de la mejora manera hacia los clientes para obtener el restablecimiento de los créditos.

Para Carrera (2017) señala: “Tiene que existir dentro del procedimiento de cobranza los siguientes criterios:

- Control de procedimientos y procesos (ventas, devoluciones, descuentos)
- Políticas de ventas y créditos (facturas, comisiones, tasas de interés, cartera)
- Incobrable (sanciones, provisiones y restablecimiento)”

Además Fiestas (2018) indica que las cobranzas pueden darse de dos maneras: la cobranza directa o cobranzas mediante cobradores terceros.

Tirado (2015) menciona que no solo se debe estimular a los clientes a realizar los pagos de manera anticipado o pronta si no que las transacciones de los pagos realizados sean en corto tiempo. También Vásquez & Vega (2016) menciona que la cobranza se realiza cuando se cumple la fecha de vencimiento mediante: notificaciones escritas, llamadas, visitas, agencias de cobranza y por último el recurso legal. Asimismo CONTPAQi (2020) se debe aplicar métodos preventivos para poder lograr incrementar el cumplimiento de pagos en el tiempo acordado, por ejemplo: otorgar descuentos si se realiza pagos anticipados, crear un sistema de llamadas preventivas, sancionar a los morosos, realizar seguimiento de los clientes.

2.1.3.2 Morosidad

Según Gonzales & Sanabria (2018) la morosidad trae consigo un efecto perjudicial dado que suscitara un incumplimiento de pagos, y ello conllevara a problemas en la organización.

Para Oto (2011) son los clientes difíciles, dado que no han cumplido con su obligación de pago, en consecuencia, a ellos se determina la morosidad.

Al respecto González & Gomes (2012) afirman que la morosidad es la demora en el cumplimiento de pagos exigibles determinados en un contrato.

De acuerdo con Cutipa (2016) es la tardanza del pago de una obligación dentro de un lapso de tiempo.

Por su parte Nuñez, (2017) señala que la morosidad es el título que se le otorga a las personas o empresas que no realizan sus pagos exigibles dentro de un tiempo determinado. Asimismo I. Gonzales (2012) manifiesta que la morosidad se genera cuando se retrasa o no cumple un compromiso de pago manuscrito en un contrato por parte del deudor.

2.1.3.3 Incobrabilidad

De acuerdo con López & Caballero (2016) es la cualidad de las cuentas pendientes o retrasadas en los pagos de venta al crédito, las cuales son dudosa recuperación. Avelino (2017) señala que la incobrabilidad forma parte de los riesgos de la empresa, esto se debe a la gestión y la administración sobre la capacidad de endeudamiento y solvencia del deudor que genera la empresa. Para Carrera (2017) la incobrabilidad se debe al restablecimiento de las deudas de manera lenta y genera un fracaso en el cobro de la cuenta.

Peralbo (2016) menciona que la incobrabilidad de una cuenta es parte del riesgo que se asume al otorgar un crédito, debido a que los clientes por distintos motivos no realizan los

pagos acordados en un tiempo determinado. Para la Revista actualidad empresarial (2014) la incobrabilidad se refiere al incumplimiento de los pagos de un personas terceras morosas.

Asimismo Vera (2006) manifiesta la incobrabilidad se refiere a los gastos que generan la ausencia de pagos exigibles, siempre y cuando se hayan utilizado todos los medios de cobro y no se obtuviese ningún pago.

2.1.3 Importancia de las cuentas por cobrar

Para Avelino (2017) la importancia está relacionada con el tipo de negocio y la competencia, refiriéndose a la entrega de crédito a los clientes, dado que ello produce cuentas por cobrar y se convierten en un activo importante para la empresa.

Gonzales & Sanabria (2018) indican que las cuentas por cobrar simbolizan el activo más importante de una organización, dado que en la mayoría de casos pueden representar hasta el 50% de los activos corrientes.

Según López & Caballero (2016) es vital para una organización manejar políticas de ventas, dado que se administra de mejor manera las cuentas por cobrar, con el fin de restablecer el crédito otorgado a los clientes. Talavera (2017) menciona que el incremento de las cuentas por cobrar en una organización es una situación complicada, por lo que se tiene que identificar al debido tiempo para que se focalice en las cobranzas de los clientes deudores.

Así mismo Contapqi (2020) señala que las cuentas por cobrar son de vital importancia y que se debe hacer un uso correcto de ellas, puesto que un mal manejo conllevaría a que la compañía quiebre, es por tal la importancia de implementar un control de las cuentas por cobrar para lograr las metas financieras de la empresa.

Gálvez & inilla (2008) considera vital la administración de las cuentas por cobrar dado su estrecha vinculación con la importancia que representa para la compañía el capital de trabajo.

2.1.4 Evolución histórica de las cuentas por cobrar

El origen de las cuentas por cobrar está relacionado directamente con la historia de la contabilidad, constancia de ello es el código de Hammurabi donde se encontraron leyes, gráficos y más sobre las cuentas que en ese tiempo se ejercía. Martín & Veiga (1998) menciona que existieron constancia de las operaciones que se llevaban a cabo, como los préstamos con intereses y los pagos de las cuentas. A. Martínez & Escobar (1983) resaltan que la contabilidad se desarrollan juntamente con la comercialización, la cual nace de la necesidad de intercambiar bienes y alimentos “trueque” en ese entonces y posteriormente con monedas.

Martín & Veiga (1998) mencionan que en la antigua Grecia existían registros bancarios y que cada cliente tenía su cuenta con información de datos personales, de activos y pasivos.

Montesinos (1997) establece que existieron 4 etapas importantes a lo largo del tiempo:

- el período empírico; el inicio y desarrollo mercantil en Sumeria, Egipto, Grecia y Roma
- el período creación de la partida doble, crecimiento comercial, creación de las sociedades y actividades comerciales
- el período de expansión y determinación; se expande los principios de la partida doble
- el período científico; centrado en doctrinas que se preocupaban más por las cuentas y balances para poder resolver enfrentamiento de intereses entre los participantes.

Por su parte Martínez (2018) lado manifiestan que los países que se han modernizado a inicios del siglo XIX obtuvieron mejores situaciones para desarrollarse en el ámbito comercial. Mileti et al. (2001) indican que la contabilidad se ha desarrollado con aspectos regulatorios los cuales ayudan a que la información de las cuentas sea lo más regulada posible

2.2.2 Definición de la liquidez

De acuerdo con Peralbo (2016) es una característica que los activos de una compañía tienen para transformarse en efectivo de manera ágil y sin depreciar el valor. Fiestas (2018) indica que es la capacidad de una organización para hacer frente a sus deudas inmediatas. Tirado (2015) es la capacidad ágil que tienen los activos de un organización para convertirse en dinero. Asimismo Uriza (2019) menciona que la liquidez es la cualidad de un activo organizacional para convertirse en efectivo.

Para Cutipa (2016) se define liquidez como la capacidad de conversión de activo hacia efectivo sin disminuir su valor. Según Mendoza (2017) la liquidez es la peculiaridad de los activos para transformarse en dinero de manera inmediata sin reducir su valor.

Así mismo Carrillo (2015) señala que es la facilidad que posee una organización para convertir los activos en dinero sin generar pérdidas significativas.

Por su parte Burga & Aurelio (2019) mencionan que liquidez es dinero en efectivo que tiene la compañía para pagar las deudas u obligaciones a corto o largo plazo.

2.2.3 Dimensiones de liquidez

2.2.3.1 Prueba corriente

Según Carrillo (2015) la prueba corriente es el indicador certero de un deudor en la suficiencia de pago en el corto tiempo, mediante la fórmula:

$$\textit{Razón corriente} = \textit{activo corriente} / \textit{pasivo corriente}$$

Peralbo (2016) señala que es la solvencia que tiene una compañía para realizar el pago de sus deudas al corto plazo con los recursos disponibles. Fiestas (2018) indica que esta razón determina la capacidad de una empresa de cumplir con sus obligaciones de corto plazo. Añade

Tirado (2015) que también se visualiza la posibilidad de atender las obligaciones de corto plazo sin cambiar la estructura en los procesos de la compañía.

Mientras tanto Mendoza (2017) manifiesta que la razón corriente cuantifica las veces que el activo corriente cubre a su pasivo corriente. E. Gonzales & Sanabria (2018) señalan que la liquidez corriente cuantifica la solvencia de una organización para hacer frente a sus deudas a corto plazo.

2.2.3.2 Prueba Ácida

Al respecto Fiestas (2018) menciona que ésta razón ayuda a determinar la facultad de una organización para pagar sus deudas en un corto tiempo. Tirado (2015) infiere en que la razón ayuda a revelar si la compañía es capaz de realizar sus pagos por vencer en lo pronto. *Prueba acida= (Disponible + Realizable) / deudas a corto plazo.*

De acuerdo con Carrillo (2015) es la depuración de los inventarios en la fórmula de la razón corriente, dando como resultado:

$$\text{Activo corriente} - \text{inventario} / \text{pasivo corriente}$$

Mendoza (2017) manifiesta que es una fórmula más exacta para saber la capacidad de una organización para realizar los pagos de sus obligaciones en el corto plazo.

Por su parte Besley & Brigham (2009) establecen que los inventarios tienen un valor mínimo en relación con los activos corrientes de la compañía, de forma que es crucial realizar una medida de la suficiencia de la compañía para cumplir con sus deudas de corto plazo sin los inventarios. También E. Gonzales & Sanabria (2018) indican que es la cuantificación de la capacidad de pago con sus obligaciones de corto plazo sin contar con el inventario.

2.2.3.3 Prueba defensiva

Vásquez & Vega (2016) señalan que es una ratio que mide la solvencia de la empresa considerando los activos que se encuentran en caja y banco y excluyendo el tiempo. También Burga & Aurelio (2019) indican que la prueba defensiva que cuantifica la liquidez pronta de la empresa. En otras palabras, Drusso, (2008) manifiesta que este indicador aparta el precio de los activos y el tiempo para enfocarse solo con el efectivo y las cuentas de los bancos para solventar las deudas a corto tiempo. Para Tello (2017) esta prueba es más exacta que las anteriores debido a que toma en cuenta solo al efectivo y no toma en cuenta el dinero de cuentas por cobrar debido a que aún ese dinero no se ha recuperado. De acuerdo con Aching (2005) permite identificar la solvencia de una compañía en la inmediatez, para desempeñar sus activos líquidos sin recurrir a las ventas. Mientras tanto Rojas & Salcedo (2010) manifiestan que el ratio ayuda a cuantificar la disponibilidad de efectivo solo con lo que se tiene en caja y bancos en el corto plazo.

2.2.4 Importancia de la liquidez

De acuerdo con Fiestas (2018) señala que se debe considerar la liquidez como fundamental en una organización dado que puede incidir un bajo nivel en las operaciones de la misma.

Asimismo Vásquez & Vega (2016) la ausencia de liquidez puede crear una dilación en el cumplimiento de las obligaciones, creando un aumento de la obligación debido a moras.

Carrillo (2015) señala que la liquidez es clave dado que ayuda a determinar las facilidades y dificultades que se enfrentara una compañía frente a obligaciones prontas.

Según Uriza (2019) la liquidez cumple un papel fundamental en la renta de una organización o de un país dado que la falta o exceso de liquidez trae consigo problemas en los procesos de la organización respecto a las obligaciones.

Capítulo III

Método de la Investigación

3.1 Tipo de investigación.

El tipo de investigación de la presente consta de una investigación cuantitativa. Según Hernández & Babtista (2010) las investigación cuantitativas son aquellas que se enfocan en investigaciones empíricas, además de que se encarga de observar fenómenos del comportamiento de una determinada población, su análisis es bajo resultados matemáticos o numéricos, siendo que este tipo de investigación tiene como objetivo desarrollar y emplear modelos matemáticos, teorías e hipótesis relacionadas a un cierto punto de investigación. Así mismo la investigación es descriptiva, puesto que al analizar los datos de la institución educativa se obtendrán datos numéricos que a la vez necesitarán la descripción o explicar lo que significa.

3.2 Diseño de Investigación.

La investigación según el objetivo de estudio, es no experimental, puesto que los datos que se van a recolectar no serán manipulados, tal y conforme a como son procesados se presentarán los resultados (Palermo, 2015). Además, tiene un enfoque transversal puesto que los datos serán de periodos ya definidos. Por otro lado, es descriptivo porque el objeto de estudio es un análisis financiero.

3.3 Población y Muestra

La población y muestra está constituida por la información financiera la cual se encuentra en los Estados Financieros de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima, Perú, que se analizará y se ejecutará sobre los periodos 2016-2019.

3.4 Instrumento de recolección de datos.

La técnica de recolección de datos es de forma retrospectiva sin ninguna acotación del investigador, la información a ser procesada será otorgado por la IEA Ricardo Palma, además de que esta información ya fue declarada a la SUNAT, lo cual está directamente relacionado con el orden de la información mediante la matriz de datos, usando software de cálculo, donde se filtrará netamente la información correspondiente a cuentas por cobrar e indicadores de liquidez. Se depurará los datos sobrantes, y se analizarán de acuerdo a los objetivos de la investigación. El análisis será armado de acuerdo al instrumento basado en ratios como se puede ver en el Anexo 2.

3.5 Técnica de procesamiento de datos

Análisis descriptivo: Se realizará el análisis de la estadística descriptiva, tabla de frecuencias.

Análisis inferencial: Se usarán las estadísticas paramétricas con regresión lineal simple, así mismo el coeficiente de determinación, aplicándolo en el software estadístico.

Análisis correlacional: Para la presente investigación se utilizará el estadístico de correlación Pearson para obtener el p valor, así mismo esta información ayudará a ver la influencia de la variable.

3.6 Hipótesis y Variables.

3.6.1 Hipótesis Principal.

Las cuentas por cobrar influyen en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

3.6.2 Hipótesis Específicas.

El procedimiento de cobranza influye en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

El procedimiento de cobranza influye en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

El procedimiento de cobranza influye en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

La morosidad influye en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

La morosidad influye en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

La morosidad influye en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Las cuentas incobrables influyen en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Las cuentas incobrables influyen en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Las cuentas incobrables influyen en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

3.7 Operacionalización de Variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Medición	Técnica
Cuentas por cobrar	Representan el total del crédito otorgado por una empresa a sus clientes. Estas cuentas representan derechos exigibles originados por ventas, que luego pueden hacerse efectivos Aguilar (2013)	Procedimiento de cobranza	Rotación de cuentas por cobrar	Ingresos /Cuentas por cobrar	Ratio financiero de rotación de cuentas por cobrar.
			Periodo promedio de cobranza	Días en el año/rotación de cuentas por cobrar	Ratio Financiero de periodo promedio de cobranza
		Morosidad	Nivel de morosidad	Cuentas por cobrar/ingresos	Ratio Financieros de nivel de morosidad
		Incobrables	Nivel de incobrabilidad	incobrables/cuentas por cobrar	Ratio Financiero de nivel de incobrabilidad.
Ratios de Liquidez	La liquidez es un término que se refiere a la solvencia de la posición financiera medible por la capacidad de una empresa para cancelar sus obligaciones a corto plazo, estos ratios evalúan la capacidad de pago que tiene la empresa para hacer frente a sus deudas de corto plazo Aguilar (2013)	Prueba corriente	Activo- Pasivo corriente	activo corriente/pasivo corriente	Ratio Financiero de prueba corriente
		Prueba Acida	Activo -inventario	Activo corriente-inventario/pasivo corriente	Ratio Financiero de prueba acidad
		Prueba Defensiva	Caja-pasivo	Caja y bancos/pasivo corriente	Ratio Financiero de prueba defensiva

CAPITULO IV

Resultado y discusión

4.1 Resultados

4.1.2 Resultados descriptivos

Tabla 2. Resultados de los indicadores de la variable Cuentas por cobrar de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019.

Año	Rotación de cuentas por cobrar		Periodo promedio de cobranza		Morosidad		Incobrabilidad	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
2016	1.53	0.74	301.64	173.45	0.29	0.18	0.08	0.00520764
2017	1.37	0.57	322.34	178.92	0.32	0.19	0.04	0.00269955
2018	4.17	1.8	109.11	66.08	0.24	0.2	0.16	0.01322492
2019	3.2	1.44	144.95	90.86	0.32	0.2	0.24	0.01306487

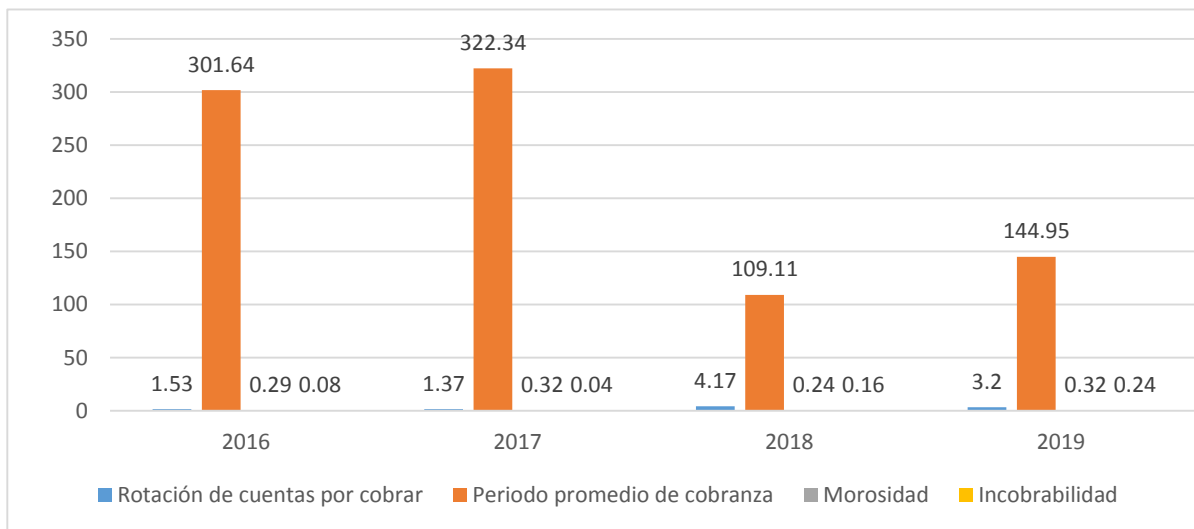


Figura 3. Indicadores de la variable Cuentas por cobrar de la Asociación Educativa Adventista Central Sur, periodos 2016- 2018.

En la Tabla 2, se presenta los resultados de los indicadores de la variable Cuentas por cobrar de la Institución Educativa Adventista Ricardo Palma, periodos 2016- 2019. Se observa en el primer indicador que es la Rotación de cuentas por cobrar, el promedio más bajo es de 1.37 veces en el año 2017 y el promedio más alto es de 4.17 veces, en el año 2018. El indicador Periodo promedio de cobranza, tiene un promedio máximo de 301.64 días en el año 2016 y como promedio mínimo de 48.39 días, el año 2018. El indicador Morosidad tiene como promedio mínimo de 0.24 (24%) en el año 2018 y promedio máximo de 0.32 (32%), tanto en el año 2017 como en el año 2019. Finalmente, el indicador Incobrabilidad tiene como promedio mínimo el valor de 0.04 el año 2017 y como promedio máximo de 0.24 el año 2019. También se puede observar la Figura 1, donde se describe los cambios de los indicadores de las Cuentas por cobrar durante el periodo 2016 al 2019, donde ha habido un crecimiento y un decrecimiento de un año a otro.

Tabla 3. Resultados de los indicadores de la variable Ratios de Liquidez de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019.

Año	Prueba Corriente		Prueba Acida		Prueba Defensiva	
	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar
2016	0.44	0.58	0.44	0.58	0.004	0.005
2017	0.27	0.01	0.27	0.01	0.004	0.002
2018	0.12	0.01	0.12	0.01	0.013	0.009
2019	0.15	0.01	0.14	0.01	0.017	0.007

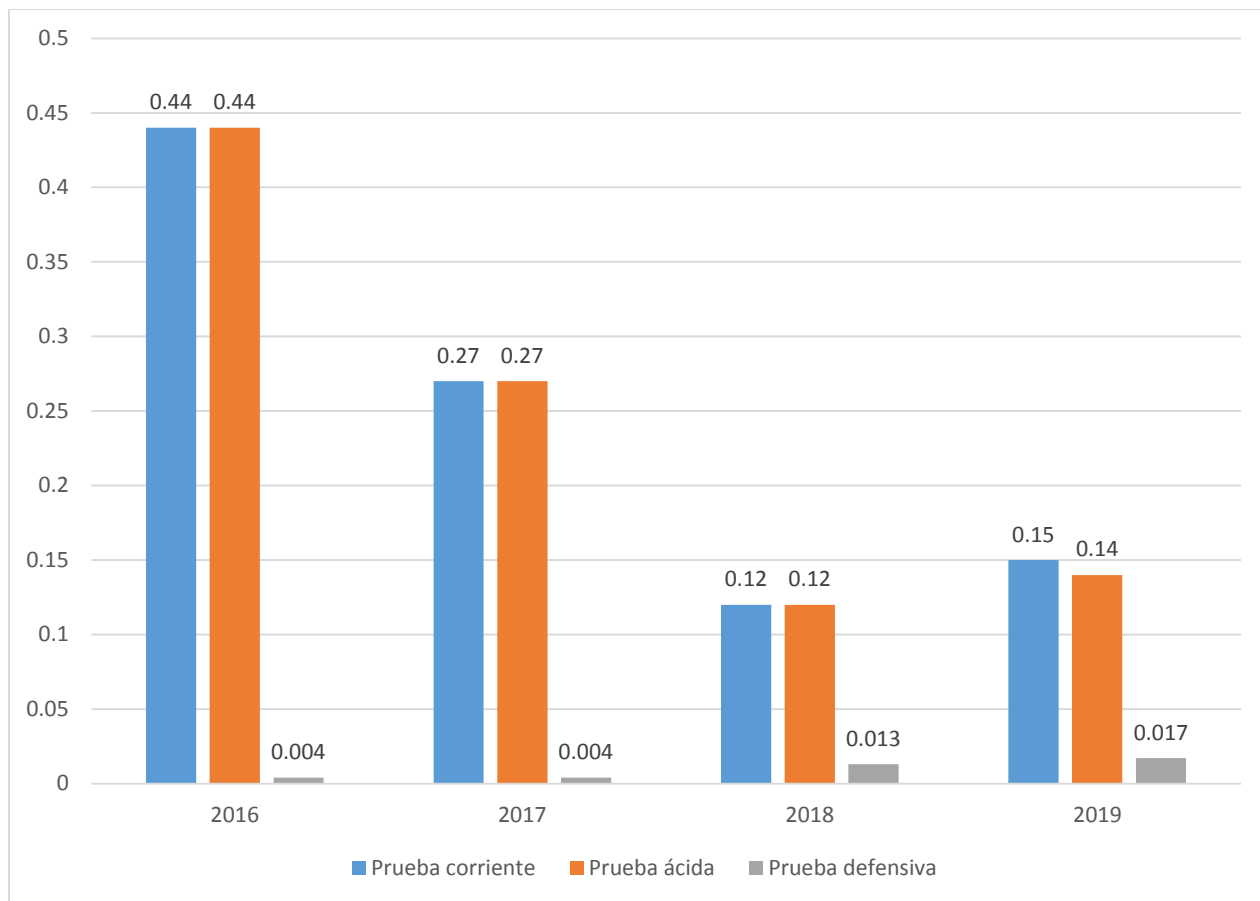


Figura 4. Indicadores de la variable Ratios de Liquidez de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019.

En la Tabla 3, se presenta los resultados de los indicadores de la variable Ratios de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019. Los resultados del primer indicador que es la Prueba corriente tienen un promedio mínimo de 0.12 en el año 2018, y un promedio máximo de 0.44, en el año 2016. El indicador Prueba ácida, al igual que la prueba corriente, tiene un promedio mínimo de 0.12 en el año 2018, y un promedio máximo de 0.44, en el año 2016. Finalmente, el indicador Prueba defensiva, tiene un promedio mínimo, de 0.004 en el año 2016 y 2017, y el promedio máximo de 0.017 en el año 2019. Se puede observar en la Figura 2, los indicadores de la liquidez en la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019, lo cual demuestra que en los indicadores Prueba corriente y Razón ácida, han decrecido ligeramente cada año.

4.1.2 Correlación de Pearson

Tabla 4.-Correlaciones de los indicadores de la variable Cuentas por cobrar y los indicadores de la variable Ratios de Liquidez en la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019.

		Prueba Corriente	Prueba Ácida	Prueba Defensiva
Rotación de Cuentas por Cobrar	Correlación de Pearson	-0,837	-0,834	0,852
	Sig. (bilateral)	0,163	0,166	0,148
	N	4	4	4
Periodo Promedio de Cobranza	Correlación de Pearson	0,838	0,841	-0,923
	Sig. (bilateral)	0,162	0,159	0,077
	N	4	4	4
Morosidad	Correlación de Pearson	0,252	0,232	-0,155
	Sig. (bilateral)	0,748	0,768	0,845
	N	4	4	4
Incobrabilidad	Correlación de Pearson	-0,678	-0,696	0,974*
	Sig. (bilateral)	0,322	0,304	0,026
	N	4	4	4

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). *

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). **

En la Tabla 4, se presentan los resultados de las correlaciones para determinar la influencia entre los indicadores de la variable Cuentas por cobrar y los indicadores de la variable Ratios de Liquidez.

Se observa que el indicador Rotación de cuentas por cobrar, se relaciona de manera inversa y no significativa con la prueba corriente que tiene un resultado de $r = -0.837(p>0.05)$, que indica que cuanto mayor sea la Rotación de cuentas por cobrar menor será la prueba corriente, o viceversa. De la misma manera se correlaciona la Rotación de cuentas por cobrar y la prueba acida con un resultado de $r = -0.834(p>0.05)$, lo cual también indica que cuanto mayor sea la Rotación de cuentas por cobrar menor será la prueba ácida o viceversa. Sin embargo, se

observa que el indicador Rotación de cuentas por cobrar, se relaciona de manera directa y significativa con la Prueba defensiva que tiene un resultado de $r = 0.852(p>0.05)$, lo cual también indica que indica que cuanto mayor sea la Rotación de cuentas por cobrar menor será la prueba defensiva o viceversa.

El segundo indicador, el Periodo promedio de cobranza, se relaciona de manera directa y significativa con la prueba corriente que tiene un resultado de $r = 0.838(p>0.05)$, que indica que cuanto mayor sea el Periodo promedio de cobranza mayor será la prueba corriente, o viceversa. De la misma manera se correlaciona el Periodo promedio de cobranza y la prueba acida con un resultado de $r = 0.841(p>0.05)$, lo cual también indica que cuanto mayor sea el Periodo promedio de cobranza mayor será la prueba ácida o viceversa. Sin embargo, se observa que el indicador Periodo promedio de cobranza, se relaciona de manera inversa y no significativa con la Prueba defensiva que tiene un resultado de $r = -0,923 (p>0.05)$, lo cual indica que indica que cuanto mayor sea la Rotación de cuentas por cobrar menor será la prueba defensiva o viceversa.

El tercer indicador, la morosidad, se relaciona de manera directa pero no significativa con la prueba corriente que tiene un resultado de $r = 0.252(p>0.05)$, que indica que cuanto mayor sea la morosidad mayor será la prueba corriente, o viceversa. De la misma manera se correlaciona la morosidad y la prueba acida con un resultado de $r = 0.232(p>0.05)$, lo cual también indica que cuanto mayor sea la morosidad mayor será la prueba ácida o viceversa. Sin embargo, se observa que el indicador morosidad, se relaciona de manera inversa y no significativa con la Prueba defensiva que tiene un resultado de $r = -0,155 (p>0.05)$, lo cual indica que indica que cuanto mayor sea la morosidad menor será la prueba defensiva o viceversa.

Por último, el cuarto indicador, la incobrabilidad. Se observa que el indicador Incobrabilidad, se relaciona de manera inversa y no significativa con la prueba corriente que

tiene un resultado de $r = -0,678$ ($p > 0.05$), que indica que cuanto mayor sea la Incobrabilidad menor será la prueba corriente, o viceversa. De la misma manera se correlaciona la Incobrabilidad y la prueba ácida con un resultado de $r = -0,696$ ($p > 0.05$), lo cual también indica que cuanto mayor sea la Incobrabilidad menor será la prueba ácida o viceversa. Sin embargo, se observa que el indicador Incobrabilidad, se relaciona de manera directa y significativa con la Prueba defensiva que tiene un resultado de $r = 0.974$ ($p > 0.05$), lo cual también indica que indica que cuanto mayor sea la Incobrabilidad menor será la prueba defensiva o viceversa.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Primera hipótesis específica

Ho: Los procedimientos de cobranza influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

H1: Los procedimientos de cobranza no influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

Regla de decisión:

Si, $p \text{ Valor} > 0.05$, se acepta la hipótesis nula

Si, $p \text{ Valor} < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna

Tabla 5. Resumen del modelo de Rotación de cuentas por cobrar y su influencia en la prueba corriente, prueba acida y prueba defensiva.

Modelo: Rotación de cuentas por cobrar	R	R cuadrado
Prueba corriente	0,837	0.700
Prueba acida	0,834	0.696
Prueba defensiva	0,852	0.726

Variable Independiente: Rotación de cuentas por cobrar

En la Tabla 5, se presenta la explicación del indicador Rotación de cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez. El primer resultado demuestra que el 70.0% de la variabilidad de la Prueba corriente es explicada por la Rotación de cuentas por cobrar, mientras que el 69.6% de la variabilidad de la Prueba acida es explicada por la Rotación de cuentas por cobrar y finalmente el 72,6% de la variabilidad de la Prueba defensiva es explicado por la Rotación de cuentas por cobrar. Concluyendo que la Rotación de cuentas por cobrar incide en mayor proporción a la Prueba defensiva, en segundo lugar, en la prueba ácida y menor proporción en la Prueba corriente. Los valores de R cuadrado que se muestran en la tabla 6 que indica qué tan cerca están los datos de la línea de regresión ajustada se muestra en las figuras 3, 4 y 5.

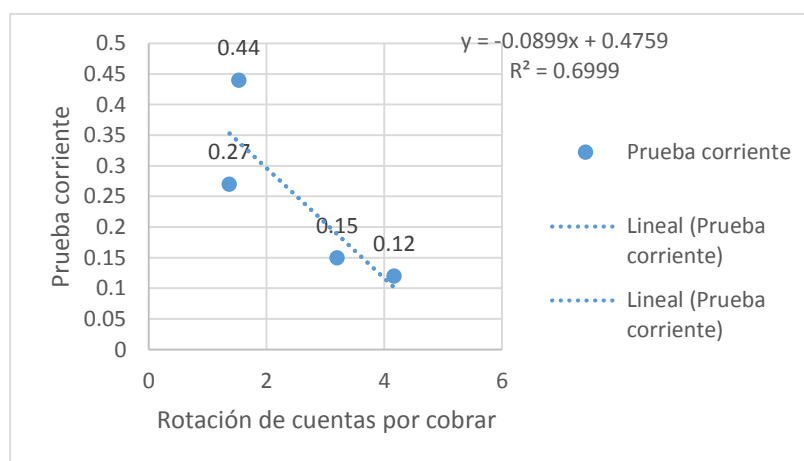


Figura 3. Relación negativa de la Rotación de cuentas por cobrar y el indicador de la liquidez: Prueba corriente.

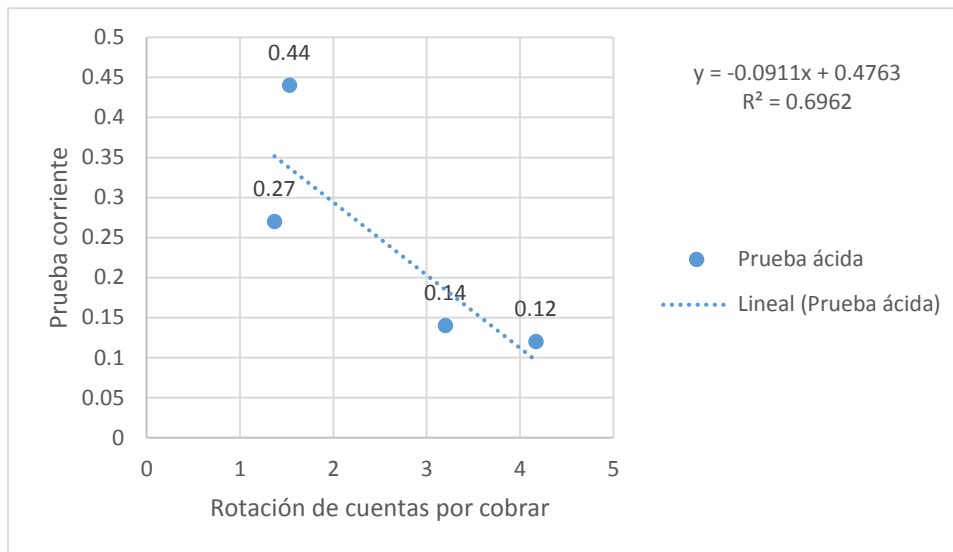


Figura 4. Relación negativa de la Rotación de cuentas por cobrar y el indicador de la liquidez: Prueba ácida.

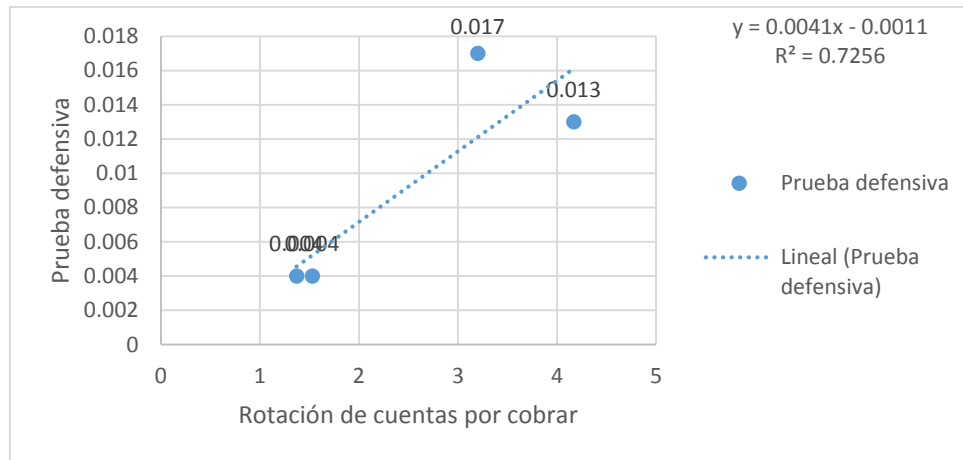


Figura 5. Relación negativa de la Rotación de cuentas por cobrar y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.

Tabla 6.- Resultados de la incidencia de la Rotación de cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez

Modelo: Prueba corriente	B	t	p valor
(Constante)	47.588	4.050	0.056
Rotación de cuentas por cobrar	-8.992	-2.160	0.163
Modelo: Prueba ácida	B	t	p valor
(Constante)	0.476	3,968	0,058
Rotación de cuentas por cobrar	-0.091	-2,141	0,166
Modelo: Prueba defensiva	B	t	p valor

(Constante)	-0.001	-0.219	0.847
Rotación de cuentas por cobrar	0.004	2.300	0.148

Variable Independiente: Rotación de cuentas por cobrar

En la Tabla 6, se presenta los resultados de los coeficientes que explican cómo influye la Rotación de cuenta cobrar en los indicadores de liquidez. El primer resultado de la Rotación de cuentas por cobrar en la Prueba corriente tiene un coeficiente de -8.992 lo que indica un efecto negativo y un p valor de 0.163 ($p > 0.05$), por lo que se infiere que no es estadísticamente significativo. El segundo resultado es el efecto de la Rotación de cuentas por cobrar sobre la Prueba acida, que tiene un coeficiente de -0.091 que indica un efecto negativo y un p valor igual a 0.166 ($p > 0.05$), lo que indica que este coeficiente no es significativo. El último resultado es el efecto de la Rotación de cuentas por cobrar en la Prueba defensiva que tiene un coeficiente de 0.004 que indica un efecto positivo y un p valor de 0.148 ($p > 0.05$), lo cual indica que este coeficiente no es significativo.

Tabla 7 Resumen del modelo de Periodo promedio de cobranza y su influencia en la prueba corriente, prueba acida y prueba defensiva.

Modelo: Periodo promedio de cobranza	R	R cuadrado
Prueba corriente	0,838	0.702
Prueba acida	0,841	0.707
Prueba defensiva	0,923	0.852

Variable Independiente: Periodo promedio de cobranza

En la Tabla 7, se presenta la explicación del indicador Periodo promedio de cobranza en los indicadores de liquidez. El primer resultado demuestra que el 70.2% de la variabilidad de la Prueba corriente es explicada por el Periodo promedio de cobranza, el 70.7% de la variabilidad

de la Prueba acida es explicada por el Periodo promedio de cobranza y finalmente el 85,2% de la variabilidad de la Prueba defensiva es explicado por el Periodo promedio de cobranza.

Concluyendo que el Periodo promedio de cobranza incide en mayor proporción a la Prueba defensiva, luego en la prueba ácida y por último en la Prueba corriente. Los valores de R cuadrado que se muestran en la tabla 7 que indica qué tan cerca están los datos de la línea de regresión ajustada se muestra en las figuras 6, 7 y 8.

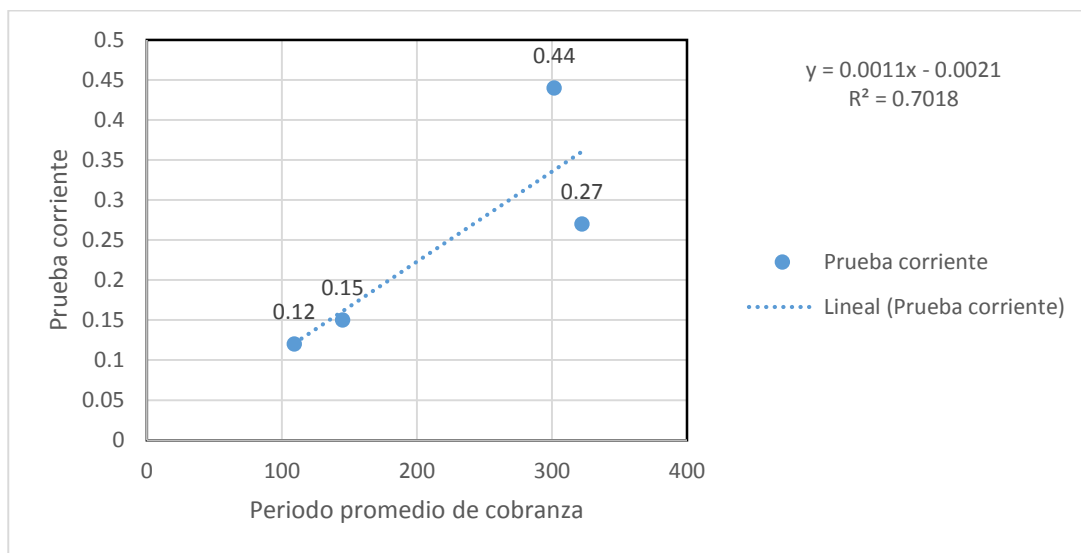


Figura 6.- Relación positiva del periodo promedio de cobranza y el indicador de la liquidez: Prueba corriente.

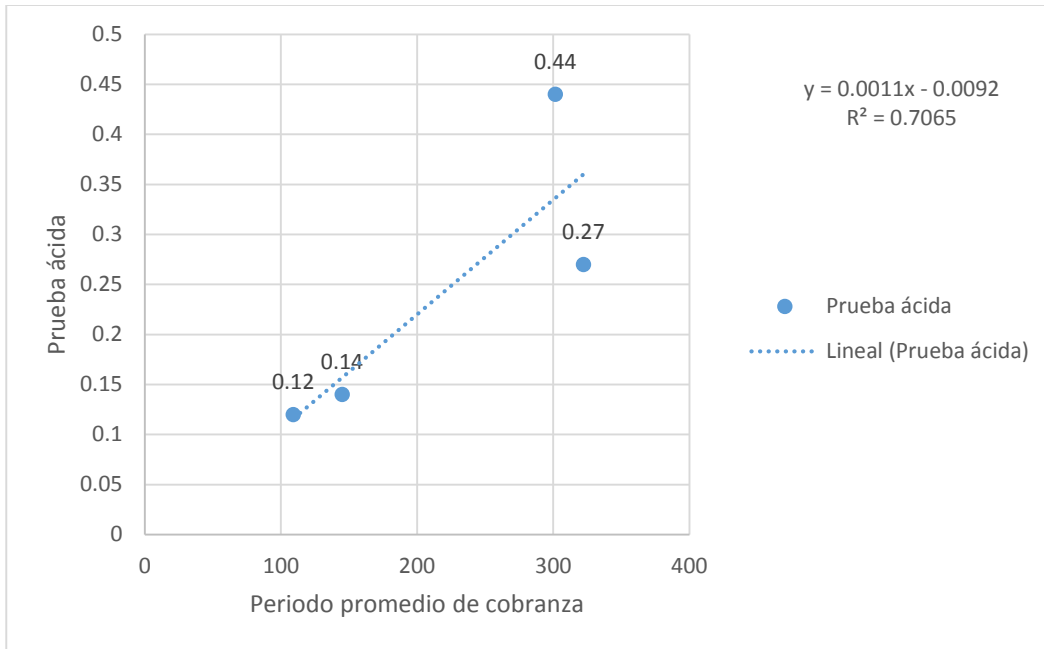


Figura 7.- Relación positiva del periodo promedio de cobranza y el indicador de la liquidez: Prueba ácida.

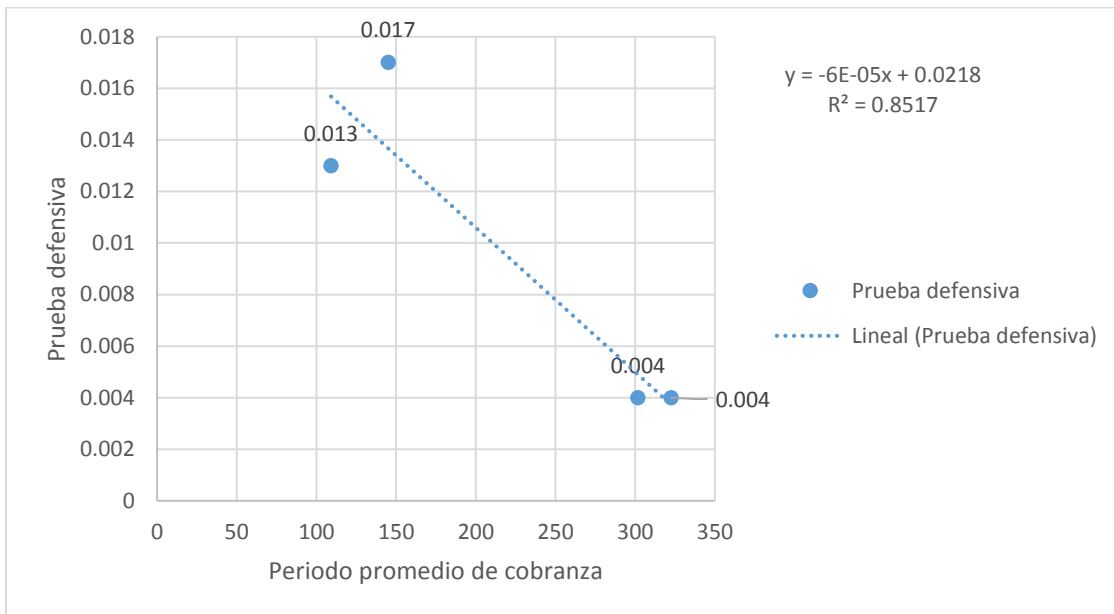


Figura 8. Relación negativa del periodo promedio de cobranza y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.

Tabla 8. Resultados de la influencia del Periodo promedio de cobranza en los indicadores de liquidez

Modelo: Prueba corriente	B	t	p valor
(Constante)	-0.002	-0.017	0.988
Periodo promedio de cobranza	0.001	2.170	0.162
Modelo: Prueba acida	B	t	p valor
(Constante)	-0.009	-0.074	0.948
Periodo promedio de cobranza	0.001	2.194	0.159
Modelo: Prueba defensiva	B	t	p valor
(Constante)	0.022	5,528	0,031
Periodo promedio de cobranza	-5.598E-5	-3.390	0.077

Variable Independiente: Periodo promedio de cobranza

En la Tabla 8, se presenta los resultados de los coeficientes que explican cómo influye el Periodo promedio de cobranza en los indicadores de liquidez. El primer resultado del Periodo promedio de cobranza en la Prueba corriente tiene un coeficiente de 0.001 lo que indica un efecto positivo muy leve y un p valor de 0.162 ($p > 0.05$), por lo que se infiere que no es significativo. El segundo resultado es el efecto del Periodo promedio de cobranza sobre la Prueba acida, que tiene un coeficiente de 0.001 que indica un efecto positivo y un p valor igual a 0.159 ($p > 0.05$), lo que indica que este coeficiente no es significativo. El tercer y último resultados es el efecto del Periodo promedio de cobranza en la Prueba defensiva que tiene un coeficiente de $-5.598E-5$ que indica un efecto negativo y un p valor de 0.077 ($p > 0.05$), lo cual indica que este coeficiente no es significativo.

4.2.2 Segunda hipótesis específica

Ho: La morosidad influye significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

H1: La morosidad no influye significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

Regla de decisión:

Si, p Valor > 0.05 , se acepta la hipótesis nula

Si, p Valor < 0.05 , se acepta la hipótesis alterna

Tabla 9.- Resumen del modelo de Morosidad y su influencia en la prueba corriente, prueba acida y prueba defensiva.

Modelo: Morosidad	R	R cuadrado
Razón corriente	0,252	0.064
Razón acida	0,232	0.054
Prueba defensiva	0,155	0.024

Variable Independiente: Morosidad

En la Tabla 9, se presenta la explicación del indicador Morosidad en los indicadores de liquidez. El primer resultado demuestra que solo el 6.4% de la variabilidad de la Prueba corriente es explicada por la Morosidad, mientras que el 5.4% de la variabilidad de la Prueba acida es explicada por la Morosidad y finalmente sólo el 2.4% de la variabilidad de la Prueba defensiva es explicado por la Morosidad. Concluyendo que la Morosidad incide en mayor proporción a la Prueba corriente, luego en la prueba ácida y menor proporción en la Prueba defensiva. Los valores de R cuadrado que se muestran en la tabla 9 que indica qué tan cerca están los datos de la línea de regresión ajustada se muestra en las figuras 9, 10 y 11.

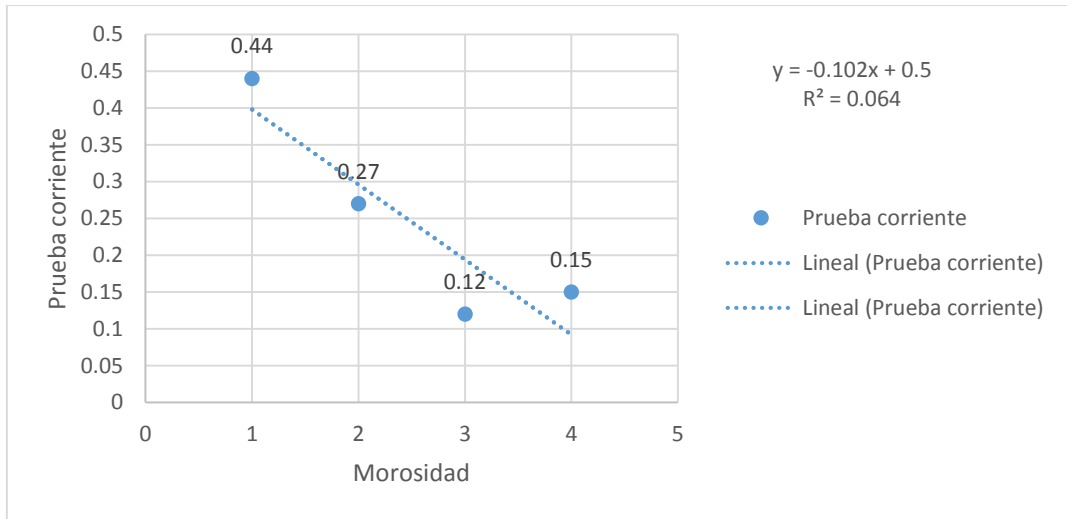


Figura 9.- Relación negativa de la morosidad y el indicador de la liquidez: Prueba corriente.

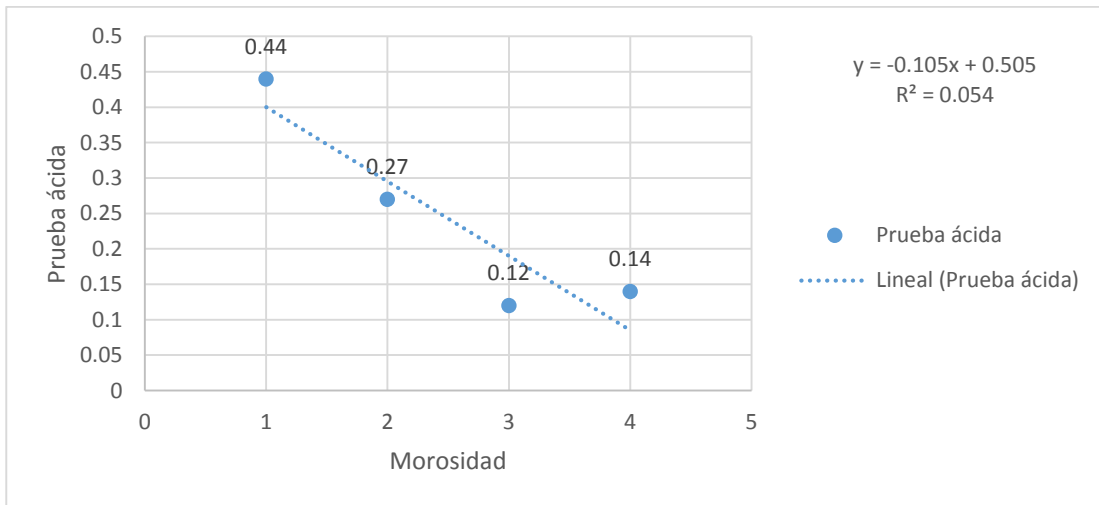


Figura 10.- Relación negativa de la morosidad y el indicador de la liquidez: Prueba ácida.

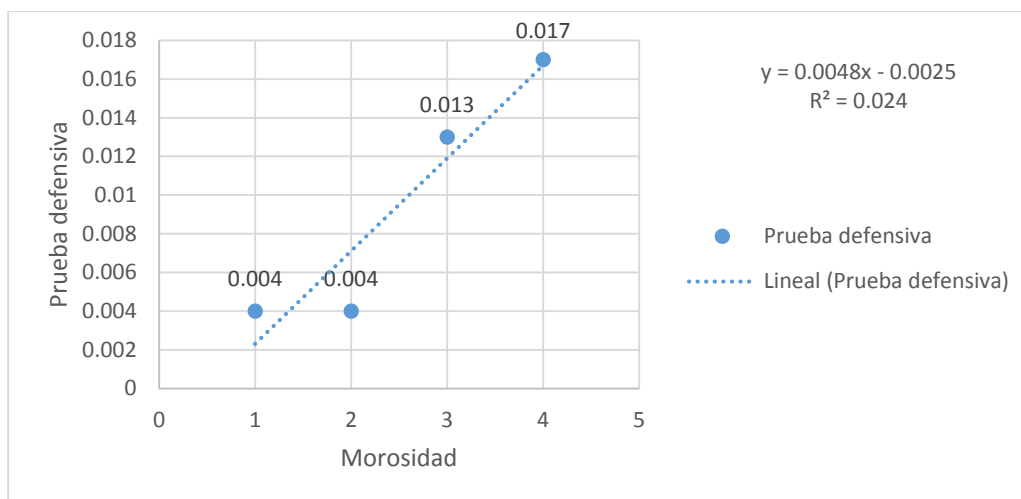


Figura 11.- Relación positiva de la morosidad y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.

Tabla 10. Resultados de la influencia de la Morosidad en los indicadores de liquidez

Modelo: Razón corriente	B	t	p valor
(Constante)	-0.039	-0.050	0.964
Morosidad	0.971	0.369	0.748
Modelo: Razón acida	B	t	p valor
(Constante)	-0.023	-0.029	0.980
Morosidad	0.906	0.337	0.768
Modelo: Prueba defensiva	B	t	p valor
(Constante)	0.017	0.486	0.675
Morosidad	-0.027	-0.222	0.845

Variable Independiente: Morosidad

En la Tabla 10, se presenta los resultados de los coeficientes que explican cómo influye la Morosidad en los indicadores de liquidez. El primer resultado de la Morosidad en la Prueba corriente tiene un coeficiente de 0.971 lo que indica un efecto positivo y un p valor de 0.748 ($p > 0.05$), por lo que indica que no es significativo. El segundo resultado es el efecto de la Morosidad sobre la Prueba acida, que tiene un coeficiente de 0.906 que indica un efecto positivo

y un p valor igual a 0.768 ($p > 0.05$), lo que indica que este coeficiente no es significativo. El tercer resultado es el efecto de la Morosidad en la Prueba defensiva que tiene un coeficiente de -0.027 que indica un efecto negativo y un p valor de 0.845 ($p > 0.05$), lo cual indica que este coeficiente no es significativo.

4.2.3 Tercera hipótesis específica

Ho: Las cuentas incobrables influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

H1: Las cuentas incobrables no influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

Regla de decisión:

Si, $p \text{ Valor} > 0.05$, se acepta la hipótesis nula

Si, $p \text{ Valor} < 0.05$, se acepta la hipótesis alterna

Tabla 11. Resumen del modelo de la Incobrabilidad y su incidencia en la razón corriente, razón ácida y prueba defensiva.

Modelo: Incobrabilidad	R	R cuadrado
Razón corriente	0,678	0.460
Razón ácida	0,696	0.484
Prueba defensiva	0,974	0.949

Variable Independiente: Incobrabilidad

En la Tabla 11, se presenta la explicación del indicador Incobrabilidad en los indicadores de liquidez. El primer resultado demuestra que el 46% de la variabilidad de la Prueba corriente es explicada por la Incobrabilidad, mientras que el 48.4% de la variabilidad de la Prueba ácida es explicada por la Incobrabilidad y finalmente el 94.9% de la variabilidad de la Prueba defensiva es explicado por la Incobrabilidad. Concluyendo que la Morosidad influye en mayor proporción a la Prueba defensiva, luego en la prueba ácida y menor proporción en la prueba corriente. Los valores de R cuadrado que se muestran en la tabla 11 que indica qué tan cerca están los datos de la línea de regresión ajustada se muestra en las figuras 12, 13 y 14.

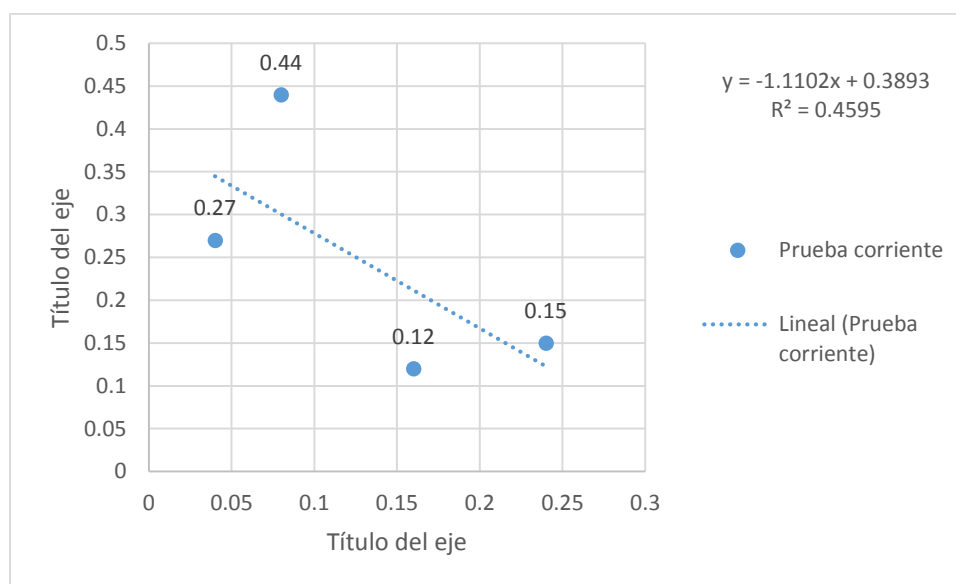


Figura 12.- Relación negativa de la Incobrabilidad y el indicador de la liquidez: Prueba corriente.

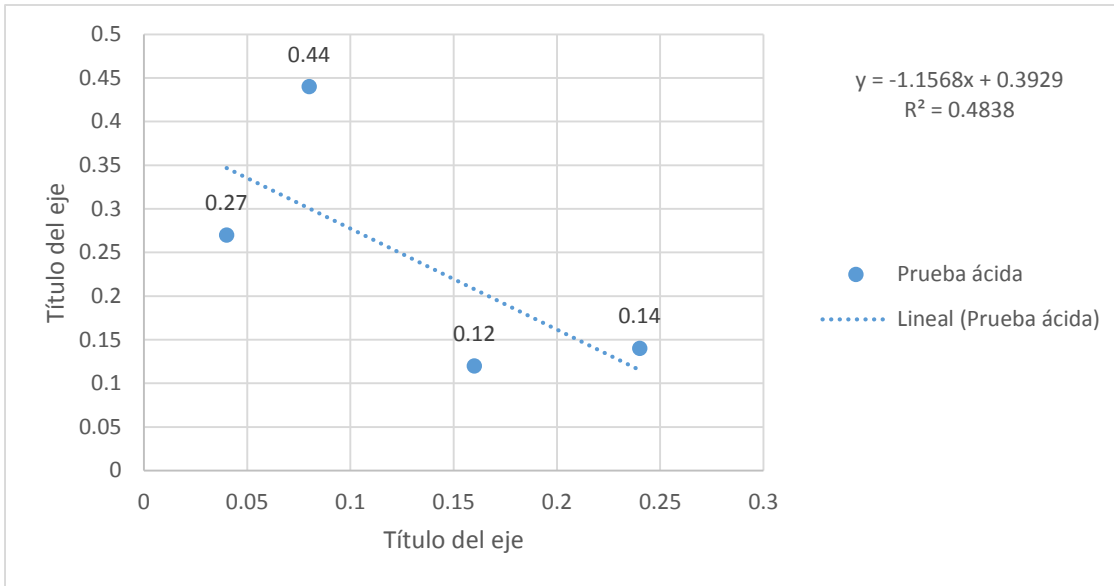


Figura 13.- Relación negativa de la Incobrabilidad y el indicador de la liquidez: Prueba ácida.

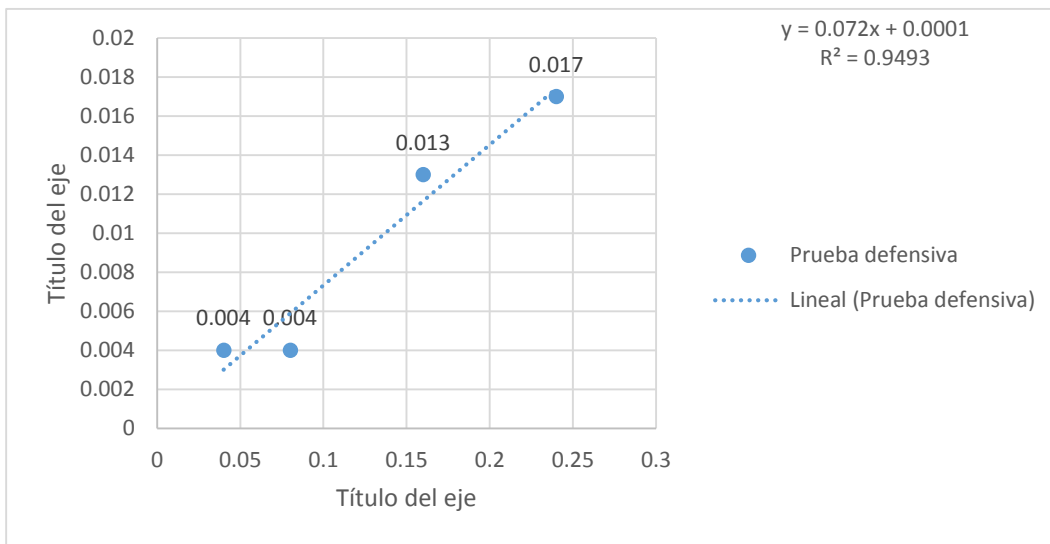


Figura 14.- Relación positiva de la Incobrabilidad y el indicador de la liquidez: Prueba defensiva.

Tabla 12. Resultados de la influencia de la Incobrabilidad en los indicadores de liquidez

Modelo: Razón corriente	B	t	p valor
(Constante)	0.389	3.028	0.094
Incobrabilidad	-1.110	-1.304	0.322
Modelo: Razón acida	B	t	p valor
(Constante)	0.393	3.080	0.091
Incobrabilidad	-1.157	-1.369	0.304
Modelo: Prueba defensiva	B	t	p valor
(Constante)	0.000	0.076	0.946
Incobrabilidad	0.072	6.118	0.026

Variable Independiente: Incobrabilidad

En la Tabla 12, se presenta los resultados de los coeficientes que explican cómo influye la Incobrabilidad en los indicadores de liquidez. El primer resultado de la Incobrabilidad en la Prueba corriente tiene un coeficiente de -1.110 lo que indica un efecto negativo y un p valor de 0.322 ($p > 0.05$), por lo que indica que no es significativo. El segundo resultado es el efecto de la Incobrabilidad sobre la Prueba ácida, que tiene un coeficiente de -1.157 que indica un efecto negativo y un p valor igual a 0.304 ($p > 0.05$), lo que indica que este coeficiente no es significativo. El tercer resultado es la influencia de la Incobrabilidad en la Prueba defensiva que tiene un coeficiente de 0.072 que indica un efecto positivo y un p valor de 0.026 ($p < 0.05$), lo cual indica que este coeficiente es significativo.

4.3 Discusión

En cuanto al análisis descriptivo de los indicadores de la variable Cuentas por cobrar de la Institución Educativa Adventista Ricardo Palma, periodos 2016- 2019. En concordancia con las afirmaciones de Becerra, Biamonte y Palacios (2017), en su tesis “Cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Ademinsa S.A.C”. Donde se determina que el mal manejo de las cuentas por cobrar ocasiona que la liquidez y la situación económica disminuyan,

afectando a las demás sub cuentas como son efectivo y equivalente de efectivo, cuentas por cobrar, gastos varios, utilidad, proveedores, entre otros.

El primer indicador de la variable que es la Rotación de cuentas por cobrar, el promedio más alto es de 4.17, en el año 2018. El indicador Periodo promedio de cobranza, tiene un promedio máximo de 301.64 en el año 2016. El indicador Morosidad tiene un promedio máximo de 0.32, tanto en el año 2017 como en el año 2019 y el indicador Incobrabilidad tiene un promedio máximo de 0.24 en el año 2019. También se puede observar los cambios de los indicadores de las Cuentas por cobrar durante el periodo 2016 al 2019, donde ha habido un crecimiento y un decrecimiento de un año a otro.

En cuanto al análisis descriptivo de los indicadores de la variable Ratios de liquidez de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019. Los resultados del primer indicador que es la Prueba corriente tienen un promedio máximo de 0.44, en el año 2016. El indicador Prueba acida, al igual que la prueba corriente, un promedio máximo de 0.44, en el año 2016. Finalmente, el indicador Prueba defensiva, tiene un promedio máximo de 0.017 en el año 2019. Se puede observar que los indicadores de la liquidez Prueba corriente y Razón ácida en la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019, han decrecido ligeramente cada año.

En cuanto al análisis inferencial de los datos. Los resultados de las correlaciones de los indicadores de la variable Cuentas por cobrar y los indicadores de la variable Ratios de Liquidez en la IEA Ricardo Palma, periodos 2016- 2019 fueron los siguientes: El indicador Rotación de cuentas por cobrar, se relaciona de manera inversa y no significativa con la prueba corriente que tiene un resultado de $r = -0.837(p>0.05)$, que indica que cuanto mayor sea la Rotación de cuentas por cobrar menor será la prueba corriente, o viceversa. De la misma manera se correlaciona la Rotación de cuentas por cobrar y la prueba acida con un resultado de $r = -0.834(p>0.05)$, lo cual

también indica que cuanto mayor sea la Rotación de cuentas por cobrar menor será la prueba ácida o viceversa. Sin embargo, se observa que el indicador Rotación de cuentas por cobrar, se relaciona de manera directa y significativa con la Prueba defensiva que tiene un resultado de $r = 0.852(p>0.05)$, lo cual también indica que indica que cuanto mayor sea la Rotación de cuentas por cobrar menor será la prueba defensiva o viceversa.

El segundo indicador, el Periodo promedio de cobranza, se relaciona de manera directa y significativa con la prueba corriente que tiene un resultado de $r = 0.838(p>0.05)$, que indica que cuanto mayor sea el Periodo promedio de cobranza mayor será la prueba corriente, o viceversa. De la misma manera se correlaciona el Periodo promedio de cobranza y la prueba acida con un resultado de $r = 0.841(p>0.05)$, lo cual también indica que cuanto mayor sea el Periodo promedio de cobranza mayor será la prueba ácida o viceversa. Sin embargo, se observa que el indicador Periodo promedio de cobranza, se relaciona de manera inversa y no significativa con la Prueba defensiva que tiene un resultado de $r = -0,923 (p>0.05)$, lo cual indica que indica que cuanto mayor sea la Rotación de cuentas por cobrar menor será la prueba defensiva o viceversa.

El tercer indicador, la morosidad, se relaciona de manera directa pero no significativa con la prueba corriente que tiene un resultado de $r = 0.252(p>0.05)$, que indica que cuanto mayor sea la morosidad mayor será la prueba corriente, o viceversa. De la misma manera se correlaciona la morosidad y la prueba acida con un resultado de $r = 0.232(p>0.05)$, lo cual también indica que cuanto mayor sea la morosidad mayor será la prueba ácida o viceversa. Sin embargo, se observa que el indicador morosidad, se relaciona de manera inversa y no significativa con la Prueba defensiva que tiene un resultado de $r = -0,155 (p>0.05)$, lo cual indica que indica que cuanto mayor sea la morosidad menor será la prueba defensiva o viceversa. De acuerdo con Puma, (2016) la autora llego a la conclusión de que se debe implementar lineamientos de cobranza para

la disminución de la morosidad en cartera pesada. En cuanto a los clientes con deudas de 3 a 8 meses promover incentivos por pronto pago de sus recibos. En cuanto a la cartera pesada debe solicitar apoyo por parte de terceras empresas, gestores de cobranza que tengan experiencia, que realicen campañas de notificaciones, esto ayudara a reducir la morosidad en cartera pesada; si se evidencian que ya no es posible la recuperación se arme el expediente y se envíe a castigo contable de las deudas irrecuperables (anulados).

Por último, el cuarto indicador, la incobrabilidad. Se observa que el indicador Incobrabilidad, se relaciona de manera inversa y no significativa con la prueba corriente que tiene un resultado de $r = -0,678$ ($p > 0.05$), que indica que cuanto mayor sea la Incobrabilidad menor será la prueba corriente, o viceversa. De la misma manera se correlaciona la Incobrabilidad y la prueba ácida con un resultado de $r = -0,696$ ($p > 0.05$), lo cual también indica que cuanto mayor sea la Incobrabilidad menor será la prueba ácida o viceversa. Sin embargo, se observa que el indicador Incobrabilidad, se relaciona de manera directa y significativa con la Prueba defensiva que tiene un resultado de $r = 0.974$ ($p > 0.05$), lo cual también indica que indica que cuanto mayor sea la Incobrabilidad menor será la prueba defensiva o viceversa. Estos resultados son congruentes con lo que menciona Gonzales y Sanabria (2016) donde la gestión de las cuentas por cobrar tiene efecto sobre la liquidez, es decir, los procedimientos de créditos y cobranzas, el análisis de los ratios y el índice de morosidad se refleja en la liquidez corriente, razón ácida, razón de efectivo y capital de trabajo, ante esto indica que la entidad debe realizar una evaluación a la antigüedad de la cartera de créditos para así conocer la situación financiera real de la empresa y además aplicar política de cobro adecuadas, especialmente para las cuentas que se encuentran vencidas en un tiempo mayor de 180 días, para así disminuir el porcentaje de los costos por las cuentas incobrables y esto no afecte a la liquidez. Otra salida es que la empresa

aplique estrategias como, descuentos a los clientes, lo que los motivará a no endeudarse y por consiguiente disminuirá las cuentas de cobro dudoso.

En cuanto a la contratación de las hipótesis. Para demostrar la validez de la hipótesis general evaluaremos la validez de las hipótesis específicas:

La primera hipótesis específica dice: Los procedimientos de cobranza influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

Los procedimientos de cobranza que comprenden: La rotación de pruebas por cobrar y el Periodo promedio de cobranza. Para demostrar que ellos influyen en los indicadores de liquidez se determinó el cálculo de mediante regresión múltiple.

En cuanto al porcentaje de explicación de la influencia de la Rotación de cuenta por cobrar en los indicadores de liquidez. El primer resultado demuestra que el 70.0% de la variabilidad de la Prueba corriente es explicada por la Rotación de cuentas por cobrar, mientras que el 69.6% de la variabilidad de la Prueba acida es explicada por la Rotación de cuentas por cobrar y finalmente el 72,6% de la variabilidad de la Prueba defensiva es explicado por la Rotación de cuentas por cobrar. Concluyendo que la Rotación de cuentas por cobrar incide en mayor proporción a la Prueba defensiva, en segundo lugar, en la prueba ácida y menor proporción en la Prueba corriente.

En cuanto a los resultados de los coeficientes que explican cómo influye la Rotación de cuenta por cobrar en los indicadores de liquidez. El primer resultado de la Rotación de cuentas por cobrar en la Prueba corriente tiene un coeficiente de -8.992 lo que indica un efecto negativo y un p valor de 0.163 ($p > 0.05$), por lo que se infiere que no es estadísticamente significativo. El

segundo resultado es el efecto de la Rotación de cuentas por cobrar sobre la Prueba ácida, que tiene un coeficiente de -0.091 que indica un efecto negativo y un p valor igual a 0.166 ($p > 0.05$), lo que indica que este coeficiente no es significativo. El último resultado es el efecto de la Rotación de cuentas por cobrar en la Prueba defensiva que tiene un coeficiente de 0.004 que indica un efecto positivo y un p valor de 0.148 ($p > 0.05$), lo cual indica que este coeficiente no es significativo.

En cuanto al porcentaje de explicación del promedio de cobranza en los indicadores de liquidez. El primer resultado demuestra que el 70.2% de la variabilidad de la Prueba corriente es explicada por el Periodo promedio de cobranza, el 70.7% de la variabilidad de la Prueba ácida es explicada por el Periodo promedio de cobranza y finalmente el 85,2% de la variabilidad de la Prueba defensiva es explicado por el Periodo promedio de cobranza. Concluyendo que el Periodo promedio de cobranza influye en mayor proporción a la Prueba defensiva, luego en la prueba ácida y por último en la Prueba corriente.

En cuanto a los resultados de los coeficientes que explican cómo influye el periodo promedio de cobranza en los indicadores de liquidez. El primer resultado del Periodo promedio de cobranza en la Prueba corriente tiene un coeficiente de 0.001 lo que indica un efecto positivo muy leve y un p valor de 0.162 ($p > 0.05$), por lo que se infiere que no es significativo. El segundo resultado es el efecto del Periodo promedio de cobranza sobre la Prueba ácida, que tiene un coeficiente de 0.001 que indica un efecto positivo y un p valor igual a 0.159 ($p > 0.05$), lo que indica que este coeficiente no es significativo. El tercer y último resultados es el efecto del Periodo promedio de cobranza en la Prueba defensiva que tiene un coeficiente de $-5.598E-5$ que indica un efecto negativo y un p valor de 0.077 ($p > 0.05$), lo cual indica que este coeficiente no es significativo.

Concluyendo con esto que se acepta la primera hipótesis específica, que afirma que los procedimientos de cobranza influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

De acuerdo con Campodónico y Arévalo (2019) concluye que las actividades efectuadas en la gestión de cobranza son el análisis de la cartera del cliente, la aplicación de estrategias de cobranza y el seguimiento del pago, las mismas que son desarrolladas de manera inadecuada en un 64%, lo cual afecta negativamente en la liquidez de la empresa.

La segunda hipótesis específica dice: La morosidad influye significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

Para demostrar que la morosidad influye en los indicadores de liquidez se determinó el cálculo de mediante regresión múltiple.

En cuanto al porcentaje de explicación del indicador Morosidad en los indicadores de liquidez. El primer resultado demuestra que solo el 6.4% de la variabilidad de la Prueba corriente es explicada por la Morosidad, mientras que el 5.4% de la variabilidad de la Prueba acida es explicada por la Morosidad y finalmente sólo el 2.4% de la variabilidad de la Prueba defensiva es explicado por la Morosidad. Concluyendo que la Morosidad incide en mayor proporción a la Prueba corriente, luego en la prueba ácida y menor proporción en la Prueba defensiva.

En cuanto a los resultados de los coeficientes que explican cómo influye la morosidad en los indicadores de liquidez. El primer resultado de la Morosidad en la Prueba corriente tiene un coeficiente de 0.971 lo que indica un efecto positivo y un p valor de 0.748 ($p > 0.05$), por lo que indica que no es significativo. El segundo resultado es el efecto de la Morosidad sobre la Prueba

ácida, que tiene un coeficiente de 0.906 que indica un efecto positivo y un p valor igual a 0.768 ($p > 0.05$), lo que indica que este coeficiente no es significativo. El tercer resultado es el efecto de la Morosidad en la Prueba defensiva que tiene un coeficiente de -0.027 que indica un efecto negativo y un p valor de 0.845 ($p > 0.05$), lo cual indica que este coeficiente no es significativo.

De acuerdo con Choquehuanca (2011) concluye que “Las causas de morosidad se deben al incumplimiento de la directiva de créditos, por ende, la deficiente realización de la evaluación crediticia; esto hace que el porcentaje de morosidad sea alto y las recuperaciones sean menores. Debido al incumplimiento de la directiva y la lenta recuperación de créditos, la cooperativa se encuentra con un alto nivel de morosidad, el mismo que conlleva al riesgo crediticio”

Teniendo en cuenta esto se acepta la segunda hipótesis específica, que afirma que la morosidad influye significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

La tercera hipótesis específica dice: Las cuentas incobrables influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019.

En cuanto al porcentaje de explicación del indicador Incobrabilidad en los indicadores de liquidez. El primer resultado demuestra que el 46% de la variabilidad de la Prueba corriente es explicada por la Incobrabilidad, mientras que el 48.4% de la variabilidad de la Prueba ácida es explicada por la Incobrabilidad y finalmente el 94.9% de la variabilidad de la Prueba defensiva es explicado por la Incobrabilidad. Concluyendo que la Incobrabilidad influye en mayor proporción a la Prueba defensiva, luego en la prueba ácida y menor proporción en la prueba corriente.

En cuanto a los resultados de los coeficientes que explican cómo influye la Incobrabilidad en los indicadores de liquidez. El primer resultado de la Incobrabilidad en la Prueba corriente tiene un coeficiente de -1.110 lo que indica un efecto negativo y un p valor de 0.322 ($p > 0.05$), por lo que indica que no es significativo. El segundo resultado es el efecto de la Incobrabilidad sobre la Prueba ácida, que tiene un coeficiente de -1.157 que indica un efecto negativo y un p valor igual a 0.304 ($p > 0.05$), lo que indica que este coeficiente no es significativo. El tercer resultado es la influencia de la Incobrabilidad en la Prueba defensiva que tiene un coeficiente de 0.072 que indica un efecto positivo y un p valor de 0.026 ($p < 0.05$), lo cual indica que este coeficiente es significativo.

De acuerdo con Pérez (2021) refiere que este inconveniente tiene mucho que ver con el descuido y falta de control que durante los últimos años se han mantenido en las cuentas por cobrar, y esto somete a la compañía al riesgo de falta de liquidez y baja rentabilidad, además se identificaron las causas por las que no se pudo recuperar las cuentas por cobrar de manera oportuna, entre estas tenemos la falta de política de cobranza, no haber llegado a un acuerdo con los socios para cobrar la cartera vencida, así como no contar con un modelo para mejorar de manera rotunda la gestión de cobranza, ni tampoco haber planificado un control interno en este rubro del activo corriente.

Concluyendo con esto que se acepta la tercera hipótesis específica, que afirma que las cuentas incobrables influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba ácida, prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma, periodos 2016-2019. Observando que las tres pruebas influyen con excepción de la prueba defensiva.

Con las demostraciones de cada hipótesis específica concluimos en cuanto a la hipótesis general afirmamos que: las cuentas por cobrar influyen significativamente en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.

Capítulo V

Conclusiones

Considerando los resultados hallados se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Se concluyó que el 70.0% de la variabilidad de la prueba corriente es explicada por la rotación de cuentas por cobrar El procedimiento de cobranza influye en la prueba ácida Donde el p valor es de 0.163 ($p>0.05$)
- Se concluyó que el 69.6% de la variabilidad de la prueba acida es explicada por la rotación de cuentas por cobrar El procedimiento de cobranza influye en la prueba ácida Donde el p valor es de 0.166 ($p>0.05$) en la prueba corriente
- Se concluyó que el 72.6% de la variabilidad de la prueba defensiva es explicada por la rotación de cuentas por cobrar El procedimiento de cobranza influye en la prueba ácida Donde el p valor es de 0.148 ($p>0.05$) en la prueba corriente
- Se concluyó que el 70.2% de la variabilidad de la prueba corriente es explicada por el periodo promedio de cobranza, donde el p valor es de 0.162 ($p>0.05$).
- Se concluyó que el 70.7% de la variabilidad de la prueba ácida es explicada por el periodo promedio de cobranza, donde el p valor es de 0.159 ($p>0.05$).
- Se concluyó que el 85.2% de la variabilidad de la prueba defensiva es explicada por el periodo promedio de cobranza, donde el p valor es de 0.077 ($p>0.05$).
- Se concluyó que el 6.4% de la variabilidad de la prueba corriente es explicada por la morosidad, donde el p valor es de 0.748 ($p>0.05$).
- Se concluyó que el 5.4% de la variabilidad de la prueba acida es explicada por la morosidad, donde el p valor es de 0.768 ($p>0.05$).

- Se concluyó que el 2.4% de la variabilidad de la prueba defensiva es explicada por la morosidad, donde el p valor es de 0.845 ($p > 0.05$).
- Se concluyó que el 46% de la variabilidad de la prueba corriente es explicada por las cuentas incobrables, donde el p valor es de 0.322 ($p > 0.05$).
- Se concluyó que el 48.4% de la variabilidad de la prueba ácida es explicada por las cuentas incobrables, donde el p valor es de 0.304 ($p > 0.05$).
- Se concluyó que el 494.9% de la variabilidad de la prueba defensiva es explicada por las cuentas incobrables, donde el p valor es de 0.026 ($p > 0.05$).

De esta manera se puede concluir que la tesis sostenida, teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se acepta, lo que indica que las cuentas por cobrar (la rotación de cuentas por cobrar y el periodo promedio de cobranza, morosidad e incobrabilidad) influyen significativamente en los indicadores de liquidez (prueba corriente, prueba acida y prueba defensiva) de la IEA Ricardo Palma. Huacho, Lima – Perú 2016 – 2019.

Referencias

- Aching, C. (2005). *César Aching Guzmán I Ratios financieros y matemáticas de la mercadotecnia*.
- Arrunategui Aguirre, J. A. (2017). El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social en la gestión de la Sociedad de Beneficencia Pública del Callao – Perú 2012-2014. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. <https://doi.org/10.2214/ajr.170.6.9609153>
- AVELINO, M. (2017). *Las Cuentas por Cobrar y su Incidencia en la Liquidez de la Empresa Adecar Cía. Ltda. (Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría)*. 120. <https://doi.org/10.1002/dys.393>
- Avelino Ramírez, M. A. (2017). Las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Adecar CÍA. LTDA. *Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil*, 120.
- Avilés Espinales, M. de los A. (2019). Evaluación del sistema de control interno aplicado a las cuentas por cobrar de grupo B.M S. A, en el año 2018. *Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua*, 127.
- Beaufond, R. (2010). *Fundamentos De Gerencia De Riesgo. CONDILCA*.
- Becerra, Biamonte y Palacios (2017). *Cuentas por Cobrar y Su Incidencia en la Liquidez de la Empresa Ademinsa S.A.C.*
- Besley, S., & Brigham, E. (2009). *Fundamentos de administración financiera*. (México: Ce). México:
- Burga, H. O., & Rodrigo, S. A. (2019). Cuentas por cobrar y su incidencia en los indicadores de liquidez del centro de aplicación imprenta unión, lima, periodos 2013-2017. *Universidad Peruana Unión*, 1–74. Retrieved from http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/683/Joel_Tesis_bachiller_2017.pdf?s

equense=1&isAllowed=y

Campodónico Ushiñahua, S. S. & Arévalo Vargas, J. W. (2019). Gestión de cobranza y liquidez de la empresa Berean Service S.A.C. En la ciudad de Tarapoto periodos 2017-2018.

Carrillo, G. (2015). La gestión financiera y la liquidez de la empresa “Azulejos Pelileo.”

Universidad Técnica de Ambato, (1), 192. Retrieved from

[http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=](http://repo.uta.edu.ec/bitstream/handle/123456789/5301/Mg.DCEv.Ed.1859.pdf?sequence=3)

3

Chávez, Y., & Loconi, J. (2018). *Chiclayo, 2018*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Choquehuanca Calcina, R. (2011). "Análisis de las causas de la morosidad para disminuir el riesgo crediticio en la Cooperativa de Ahorro y Crédito del Artesano CIAP - Puno 2010".

Puno: Tesis Escuela Profesional de Administración UNAPUNO.

Contapqi. (2020). Cómo hacer un proceso efectivo de cuentas por cobrar.

Cuadros, R., Rojas, C., & Vargas, H. (2016). Gestión de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Apple Glass Peruana SAC 2015. *Universidad Peruana De Las Américas*, 82. Retrieved from

[http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/127/Heidi Vargas](http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/127/Heidi_Vargas_L.Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

L.Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cutipa, A. (2016). “Incidencia de la morosidad en la cartera de clientes de Electro Puno S.A.A. y su efecto en la liquidez y rentabilidad en el 2014-2015.” Universidad Nacional del Altiplano facultad.

Drusso, H. (2008). *Análisis de la Situación de la Empresa : Ratios de Liquidez, 1-4*.

Fiestas, B. (2018). *Cobrar Y La Liquidez De La Empresa Transportes Pakatnamu SAC, 2017*.

- Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo escuela de contabilidad.
- Flores, F. M. (2014). "*Estrategias De Operación Del Departamento De Crédito Y Cobranza De Una Empresa Comercializadora De Pisos Y Azulejos Ubicada En Toluca, Estado De México 2012*".
- Gálvez, C., & Inilla, K. (2008). Cuentas por cobrar, teoría y aplicación. *Universidad Del Bío Bío*, 142.
- Gonzales, E., & Sanabria, S. (2018). Gestión de cuentas por cobrar y sus efectos en la liquidez en la facultad de una universidad particular, Lima, periodo 2010-2015. (Vol. 5). <https://doi.org/10.17162/riu.v5i2.975>
- Gonzales, I. (2012). *Morosidad En Las Entidades Financieras*.
- González, J., & Gomes, R. (2012). La Morosidad; un acuciante problema financiero de nuestros días. *Saudi Med J*, 33, 3–8.
- Granera Martínez, R. E. (2019). Evaluación del control interno de las cuentas por cobrar a clientes del comisariato del hospital alemán nicaragüense en base al marco integrado COSO 2013 para el período 2018. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, 184.
- Hernandez, S., & Babtista, L. (2010). Metodología de la Investigación. (H. S. R. México: Educación., Ed.). México.
- Herz, J. (2015). La importancia de la contabilidad, In Apuntes de contabilidad financiera 2ª ed Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima.
- López, Y., & Caballero, S. (2016). Cuentas por cobrar y provisión para cuentas de cobro dudoso, al periodo que finaliza el 31 de diciembre de 2015, de la empresa Comercial LC Nicaragüense, S.A. Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua.
- Lozada Díaz, A. C. (2018). Análisis de las cuentas por cobrar en las pequeñas empresas de

- calzado: caso “Hércules Infantil.” Pontificia Universidad Católica Del Ecuador, 123.
- Macias, P. (2017). Control En La Administración De Las Cuentas Por Cobrar Y Su Incidencia En La Liquidez De La Empresa. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil facultad de administración.
- Martín, P., & Veiga, A. (1998). Los libros de contabilidad: un apunte histórico. *BFD: Boletín de La Facultad de Derecho de La UNED*, (13), 395–414.
- Martínez, A., & Escobar, G. (1983). “*La Contaduría Pública*”. *Estudio de su génesis y de su evolución hasta nuestros días*.
- Martínez, Ángel. (2018). Los orígenes del crédito y las instituciones bancarias en puerto. (january 2011).
- Melgar Revolo, G. F. (2017). Gestión de cuentas por cobrar y su relación con los Estados Financieros en las Universidades privadas del Distrito de Los Olivos, año 2016. *Universidad César Vallejo*, 104.
- Mendoza, J. (2017). Administración de cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de las empresas ferreteras del distrito de San Martín de Porres 2015.
- Mileti, M., Berri, A., & Veron, C. (2001). Evolucion Historica De La Contabilidad Y Su Relacion Con La Investigación Y Regulacion Contable En Estados Unidos , Sur De Europa Y Argentina. *VI Jornadas Investigaciones En La Facultad*, 328–349.
- Montesinos, V. (1997). Recopilación de artículos publicados en la Revista Técnica Contable (España). Efectuada En Una Publicación de La Cátedra Contabilidad Superior de La Facultad de Ciencias Económicas de La Universidad de Buenos Aires.
- Noriega Castro, J. V. (2011). Administración de cuentas por cobrar-un enfoque para la toma de decisiones en la industria Maquiladora de prendas de vestir en Guatemala-. 94.

- Nuñez, F. (2017). Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Gestión Programa de Maestría en Finanzas y Gestión de Riesgos Evaluación de las tecnologías crediticias de las cooperativas del segmento 3 de la ciudad de Quito y su incidencia en los principales indic.
- Orrala, K. (2017). Las Salvaguardias Y Su Impacto En La Liquidez Y Rentabilidad De Las Empresas (Vol. 53).
- Oto, B. (2011). Modelo de gestión financiera y reducción de morosidad en el *departamento financiero de la Empresa Eléctrica Riobamba S.A.*
- Palermo, D. A. I. (n.d.). *METODOLOGIA*.
- Peralbo, L. (2016). Las cuentas por cobrar y su impacto en la liquidez de una cooperativa de transporte urbano (vol. 147).
- Pérez Guevara, T., & Ramos Garrido, M. (2016). Implementación de un sistema de control interno en las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Bagservis SAC, en Trujillo, en el año 2016. *Universidad Privada Del Norte*, 120.
- Perez Montoya, Nimsi Isabel. (2021). Análisis de las cuentas incobrables y su afectación en la liquidez de la compañía de taxi UTB.
- Puma Ccajma, Silvia Benilda. (2016). Análisis del Nivel de Morosidad de los Clientes y su Incidencia en la Rentabilidad de la Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad Electro Puno S.A.A. Sede Juliaca Periodos 2014-2015.
- Revista actualidad empresarial. (2014). Glosario de términos económicos financieros. *Revista Actualidad Empresarial*.
- Rodriguez Espinoza, J. R. (2019). El control interno en las cuentas por cobrar de la empresa G Force Electronic S.A.C. en el periodo 2017. *Universidad Tecnológica Del Perú*, 104.

- Rojas, B., & Salcedo, G. (2010). Facultad De Ciencias Contables, Económicas Y Financieras Escuela Profesional De Contabilidad Y Finanzas. *Universidad De Ciencias Y Humanidades*, 1–159.
- Shirley, C. N. (2017). Análisis de la gestión de cuentas por cobrar en la empresa Induplasma S.A. en el año 2017. *Universidad Politecnica Salesiana*, 99.
- Solano, L. (2018). *Cuentas por Cobrar y su Incidencia en la Liquidez de la Empresa Mercantil S.A.C. año 2018*. Universidad peruana de las américas.
- Talavera, H. (2017). Importancia de las cuentas por cobrar - 4 consejos.
- Tello, L. (2017). “El financiamiento y su incidencia en la liquidez de la Empresa Omnichem sac. Universidad Autónoma del Perú.
- Tello Perleche, L. T. (2017). El financiamiento y su incidencia en la liquidez de la empresa Omnichem SAC. *Universidad Autónoma Del Perú*, 126.
- Tirado, M. (2015). *Las políticas de crédito y cobranzas y su incidencia en la liquidez de la fábrica de calzado fadicalza (vol. 151)*.
- Uriza, H. (2019). Gestión del riesgo de liquidez y su impacto en la gestión integral de la empresa (vol. 8). universidad católica de colombia.
- Vásquez, L., & Vega, E. (2016). Gestión de cuentas por cobrar y su influencia en la liquidez de la empresa Consermet S.A.C., distrito de Huanchaco, Año 2016 (Vol. 1).
- Vera, P. (2006). La incobrabilidad y el gasto tributario. *Temas de Empresas*, 1.
- White, E. G. (1975). *La Educación Cristiana*. Publicaciones Interamericanas.
- White, E. G. (2009). *La Educación*. Asociación Publicadora Interamericana.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Variables

Definición	Problemática	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Instrumento	Indicador
<p>Definición de cuentas por cobrar</p> <p>Las cuentas por cobrar es pieza fundamental de activo corriente y de las empresas dado que la acumulación de ello, produce un problema para las operaciones comerciales en la compañía.</p> <p>Según Avelino (2017) establece que las cuentas por cobrar forman parte del activo corriente, debido a que el proceso comienza con las ventas y posteriormente la cobranza.</p>	<p>¿De qué manera influyen las cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?</p>	<p>Determinar la influencia de las cuentas por cobrar en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019</p>	<p>Las cuentas por cobrar influyen en los indicadores de liquidez de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.</p>	<p>La investigación presente es de tipo descriptiva, correlacional transversal, retrospectiva no experimental, ya que los datos que obtuvieron son de años anteriores, es decir, históricos. Los resultados son provenientes de estados financieros que son propiedad de la institución en estudio lo cual nos permitirá determinar la influencia de la gestión de cuentas por cobrar en la liquidez en los años 2016 al 2019.</p>	<p>El instrumento de medición será en base a fórmulas.</p>	<p>Ratio Financiero</p>
	<p>¿De qué manera influye el procedimiento de cobranza en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?</p>	<p>Determinar la influencia del procedimiento de cobranza en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.</p>	<p>El procedimiento de cobranza influye en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.</p>			
	<p>¿De qué manera influye el procedimiento de cobranza en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?</p>	<p>Determinar la influencia del procedimiento de cobranza en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.</p>	<p>El procedimiento de cobranza influye en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.</p>			
<p>Definición de la liquidez</p> <p>De acuerdo con Peralbo (2016) es una característica que los activos de una compañía tienen para transformarse en efectivo de manera ágil y sin depreciar el valor.</p>	<p>¿De qué manera influye el procedimiento de cobranza en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?</p>	<p>Determinar la influencia del procedimiento de cobranza en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019</p>	<p>El procedimiento de cobranza influye en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.</p>			
	<p>¿De qué manera influye la morosidad en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019?</p>	<p>Determinar la influencia de la morosidad en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.</p>	<p>La morosidad influye en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.</p>			

¿De qué manera influye la morosidad en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima, Perú, 2016-2019?	Determinar la influencia de la morosidad en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.	La morosidad influye en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.			
¿De qué manera influye la morosidad en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima, Perú, 2016-2019?	Determinar la influencia de la morosidad en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.	La morosidad influye en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.			
¿De qué manera influyen las cuentas incobrables en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima, Perú, 2016-2019?	Determinar la influencia de las cuentas incobrables en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.	Las cuentas incobrables influyen en la prueba corriente de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.			
¿De qué manera influyen las cuentas incobrables en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima, Perú, 2016-2019?	Determinar la influencia de las cuentas incobrables en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.	Las cuentas incobrables influyen en la prueba ácida de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.			
¿De qué manera influyen las cuentas incobrables en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima, Perú, 2016-2019?	Determinar la influencia de las cuentas incobrables en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.	Las cuentas incobrables influyen en la prueba defensiva de la IEA Ricardo Palma, Huacho, Lima - Perú 2016-2019.			

Anexo 2: Estados Financieros

ASOCIACION EDUCATIVA ADV. CENTRO OESTE DEL PERU - DIRECCIÓN - ADMINISTRACION RP						
Balance Denominacional Interno - Diciembre/2016						
BALANCE PATRIMONIAL						
		diciembre/2016	% AV	diciembre/2015	% AV	% AH
ACTIVO						
ACTIVO CORRIENTE		185,712.39	30.13	147,387.49	25.23	26.00
A111	Disponible	13,171.18	2.14	1,532.74	0.26	759.32
A112	Aplicaciones Financieras	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A113	Cuentas Por Cobrar	172,541.21	27.99	145,854.75	24.96	18.30
A114	Inventarios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A116	Gastos Anticipados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ACTIVO NO CORRIENTE		430,759.60	69.87	436,880.32	74.77	-1.40
A121	Realizable A Largo Plazo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A131	Inversiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A132	Inmovilizado	430,759.60	69.87	436,880.32	74.77	-1.40
A133	Intangible	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Activo		616,471.99	100.00	584,267.81	100.00	5.51
PASIVO						
PASIVO CORRIENTE		880,718.99	142.86	797,585.99	136.51	10.42
A213	Cuentas Por Pagar	872,945.39	141.60	780,284.07	133.55	11.88
A214	Provisiones/Previsiones	0.00	0.00	1,432.82	0.25	-100.00
A215	Fondos En Custodia	0.00	0.00	4,609.10	0.79	-100.00
A216	Ingresos Anticipados	7,773.60	1.26	11,260.00	1.93	-30.96
PASIVO NO CORRIENTE		12,000.00	1.95	12,000.00	2.05	0.00
A221	Exigible A Largo Plazo	12,000.00	1.95	12,000.00	2.05	0.00
Pasivo		-276,247.00	-44.81	-225,318.18	-38.56	22.60
PATRIMONIO SOCIAL		-276,247.00	-44.81	-225,318.18	-38.56	22.60
A231	Saldo Inicial 01/01	-225,318.18	-36.55	-77,331.77	-13.24	191.37
	Constit. Y Reversión De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Ajuste de Patrimonio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Balance Patrimonial de Cesión/Fusión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Resultado Acumulado No Asignado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Donaciones y Subvenciones para Bienes de	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Capital Integralizado/A Integralizar en el Perío	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	AJUSTE DE VALORACIÓN PATRIMONIAL	34,723.00	5.63	0.00	0.00	0.00
	Variacion Patrimonial	-85,651.82	-13.89	-147,986.41	-25.33	-42.12
A232	FONDOS DISPONIBLES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Saldo Inicial 01/01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Constit. Y Reversión De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Pasivo y Patrimonio Líquido		616,471.99	100.00	584,267.81	100.00	5.51

ASOCIACION EDUCATIVA ADV. CENTRO OESTE DEL PERU - DIRECCIÓN - ADMINISTRACION RP							
Balance Denominacional Interno - Diciembre/2016							
DEMOSTRATIVO DE LOS RESULTADOS							
			diciembre/2016	% AV	diciembre/2015	% AV	% AH
OPERACIONAL							
INGRESOS			507,505.60	80.05	348,325.94	86.13	45.70
	Diezmos		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	(-)Asignación Diezmo - Compartido		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A311	Diezmo Neto		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A312	Ofrendas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A313	Donaciones Recibidas		5,237.68	0.83	4,735.44	1.17	10.61
A314	Prestación De Servicios		633,985.01	100.00	404,421.50	100.00	56.76
A315	Venta De Mercaderías, Prod. Y Servicios		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A316	(-)Deducciones De Ventas		-150,798.01	-23.79	-72,821.00	-18.01	107.08
	= Ventas Líquidas		-150,798.01	-23.79	-72,821.00	-18.01	107.08
A317	(-)Costo De Ventas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	= Resultado En Ventas		-150,798.01	-23.79	-72,821.00	-18.01	107.08
A318	Otros Ingresos Recurrentes		19,080.92	3.01	11,990.00	2.96	59.14
GASTOS			596,912.67	94.15	498,286.95	123.21	19.79
A411	Gastos Con Personal		367,442.08	57.96	353,926.83	87.51	3.82
A412	Administrativas Y Generales		203,393.31	32.08	128,355.57	31.74	58.46
A413	Departamentos Promocionales		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A414	Educación, Asistencia Y Orientación Social		707.00	0.11	132.00	0.03	435.61
A419	Otorgamientos		25,370.28	4.00	15,872.55	3.92	59.84
			-89,407.07	-14.10	-149,961.01	-37.08	-40.38
A319	Subvenciones Netas Recibidas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			-89,407.07	-14.10	-149,961.01	-37.08	-40.38
NO OPERACIONAL							
A321	Ingresos No Recurrentes		8,948.51	1.41	6,166.95	1.52	45.10
A421	Gastos No Recurrentes		5,193.26	0.82	4,192.35	1.04	23.87
			3,755.25	0.59	1,974.60	0.49	90.18
RESULTADO DEL EJERCICIO			-85,651.82	-13.51	-147,986.41	-36.59	-42.12

ASOCIACION EDUCATIVA ADV. CENTRO OESTE DEL PERU - DIRECCIÓN - ADMINISTRACION RP						
Balance Denominacional Interno - Diciembre/2017						
BALANCE PATRIMONIAL						
		<u>diciembre/2017</u>	<u>% AV</u>	<u>diciembre/2016</u>	<u>% AV</u>	<u>% AH</u>
ACTIVO						
ACTIVO CORRIENTE		263,465.83	39.64	185,712.39	30.13	41.87
A111	Disponible	8,100.85	1.22	13,171.18	2.14	-38.50
A112	Aplicaciones Financieras	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A113	Cuentas Por Cobrar	255,364.98	38.42	172,541.21	27.99	48.00
A114	Inventarios	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A116	Gastos Anticipados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ACTIVO NO CORRIENTE		401,193.82	60.36	430,759.60	69.87	-6.86
A121	Realizable A Largo Plazo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A131	Inversiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A132	Inmovilizado	401,193.82	60.36	430,759.60	69.87	-6.86
A133	Intangible	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Activo		664,659.65	100.00	616,471.99	100.00	7.82
PASIVO						
PASIVO CORRIENTE		970,494.45	146.01	880,718.99	142.86	10.19
A213	Cuentas Por Pagar	965,189.55	145.22	872,945.39	141.60	10.57
A214	Provisiones/Previsiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A215	Fondos En Custodia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A216	Ingresos Anticipados	5,304.90	0.80	7,773.60	1.26	-31.76
PASIVO NO CORRIENTE		12,000.00	1.81	12,000.00	1.95	0.00
A221	Exigible A Largo Plazo	12,000.00	1.81	12,000.00	1.95	0.00
Pasivo		-317,834.80	-47.82	-276,247.00	-44.81	15.05
PATRIMONIO SOCIAL		-317,834.80	-47.82	-276,247.00	-44.81	15.05
A231	Saldo Inicial 01/01	-276,247.00	-41.56	-225,318.18	-36.55	22.60
	Constit. Y Reversión De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Ajuste de Patrimonio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Balance Patrimonial de Cesión/Fusión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Resultado Acumulado No Asignado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Donaciones y Subvenciones para Bienes de	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Capital Integralizado/A Integralizar en el Perú	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	AJUSTE DE VALORACIÓN PATRIMONIAL	0.00	0.00	34,723.00	5.63	-100.00
	Variación Patrimonial	-41,587.80	-6.26	-85,651.82	-13.89	-51.45
A232	FONDOS DISPONIBLES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Saldo Inicial 01/01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Constit. Y Reversión De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Pasivo y Patrimonio Líquido		664,659.65	100.00	616,471.99	100.00	7.82

ASOCIACION EDUCATIVA ADV. CENTRO OESTE DEL PERU - DIRECCIÓN - ADMINISTRACION RP							
Balance Denominacional Interno - Diciembre/2017							
DEMOSTRATIVO DE LOS RESULTADOS							
			<u>diciembre/2017</u>	<u>% AV</u>	<u>diciembre/2016</u>	<u>% AV</u>	<u>% AH</u>
OPERACIONAL							
INGRESOS			600,148.11	78.83	507,505.60	80.05	18.25
	Diezmos		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	(-)Asignación Diezmo - Compartido		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A311	Diezmo Neto		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A312	Ofrendas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A313	Donaciones Recibidas		2,932.50	0.39	5,237.68	0.83	-44.01
A314	Prestación De Servicios		761,320.94	100.00	633,985.01	100.00	20.09
A315	Venta De Mercaderías, Prod. Y Servicios		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A316	(-)Deducciones De Ventas		-174,648.94	-22.94	-150,798.01	-23.79	15.82
	= Ventas Líquidas		-174,648.94	-22.94	-150,798.01	-23.79	15.82
A317	(-)Costo De Ventas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	= Resultado En Ventas		-174,648.94	-22.94	-150,798.01	-23.79	15.82
A318	Otros Ingresos Recurrentes		10,543.61	1.38	19,080.92	3.01	-44.74
GASTOS			637,274.33	83.71	596,912.67	94.15	6.76
A411	Gastos Con Personal		455,686.63	59.85	367,442.08	57.96	24.02
A412	Administrativas Y Generales		164,205.46	21.57	203,393.31	32.08	-19.27
A413	Departamentos Promocionales		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A414	Educación, Asistencia Y Orientación Social		3,182.24	0.42	707.00	0.11	350.10
A419	Otogamientos		14,200.00	1.87	25,370.28	4.00	-44.03
			-37,126.22	-4.88	-89,407.07	-14.10	-58.48
A319	Subvenciones Netas Recibidas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			-37,126.22	-4.88	-89,407.07	-14.10	-58.48
NO OPERACIONAL							
A321	Ingresos No Recurrentes		2,671.08	0.35	8,948.51	1.41	-70.15
A421	Gastos No Recurrentes		7,132.66	0.94	5,193.26	0.82	37.34
			-4,461.58	-0.59	3,755.25	0.59	-218.81
RESULTADO DEL EJERCICIO			-41,587.80	-5.46	-85,651.82	-13.51	-51.45

ASOCIACION EDUCATIVA ADV. CENTRO OESTE DEL PERU - DIRECCIÓN - ADMINISTRACION RP						
Balance Denominacional Interno - Diciembre/2018						
BALANCE PATRIMONIAL						
		diciembre/2018	% AV	diciembre/2017	% AV	% AH
#						
	#ND	92,128.86	19.37	263,465.83	39.64	-65.03
A111	Disponible	895.61	0.19	8,100.85	1.22	-88.94
A112	Aplicaciones Financieras	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A113	Cuentas Por Cobrar	84,869.48	17.84	255,364.98	38.42	-66.77
A114	Inventarios	6,363.77	1.34	0.00	0.00	0.00
A116	Gastos Anticipados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	#ND	383,511.03	80.63	401,193.82	60.36	-4.41
A121	Realizable A Largo Plazo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A131	Inversiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A132	Inmovilizado	383,511.03	80.63	401,193.82	60.36	-4.41
A133	Intangible	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Total del Activo	475,639.89	100.00	664,659.65	100.00	-28.44
#						
	#ND	822,791.96	172.99	970,494.45	146.01	-15.22
A213	Cuentas Por Pagar	798,027.11	167.78	965,189.55	145.22	-17.32
A214	Provisiones/Previsiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A215	Fondos En Custodia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A216	Ingresos Anticipados	24,764.85	5.21	5,304.90	0.80	366.83
	#ND	0.00	0.00	12,000.00	1.81	-100.00
A221	Exigible A Largo Plazo	0.00	0.00	12,000.00	1.81	-100.00
	Pasivo	-347,152.07	-72.99	-317,834.80	-47.82	9.22
	#ND	-347,152.07	-72.99	-317,834.80	-47.82	9.22
A231	Saldo Inicial 01/01	-317,834.80	-66.82	-276,247.00	-41.56	15.05
	Constit. Y Reversión De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Ajuste de Patrimonio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Balance Patrimonial de Cesión/Fusión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Resultado Acumulado No Asignado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Donaciones y Subvenciones para Bienes de	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Capital Integralizado/A Integralizar en el Perú	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	AJUSTE DE VALORACIÓN PATRIMONIAL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Variación Patrimonial	-29,317.27	-6.16	-41,587.80	-6.26	-29.51
A232	#ND	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Saldo Inicial 01/01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Constit. Y Reversión De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Total del Pasivo y Patrimonio Líquido	475,639.89	100.00	664,659.65	100.00	-28.44

ASOCIACION EDUCATIVA ADV. CENTRO OESTE DEL PERU - DIRECCIÓN - ADMINISTRACION RP							
Balance Denominacional Interno - Diciembre/2018							
DEMOSTRATIVO DE LOS RESULTADOS							
			<u>diciembre/2018</u>	<u>% AV</u>	<u>diciembre/2017</u>	<u>% AV</u>	<u>% AH</u>
OPERACIONAL							
INGRESOS			610,888.35	85.84	600,148.11	78.83	1.79
	Diezmos		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	(-)Asignación Diezmo - Compartido		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A311	#N/D		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A312	Ofrendas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A313	Donaciones Recibidas		16,521.40	2.32	2,932.50	0.39	463.39
A314	Prestación De Servicios		711,672.60	100.00	761,320.94	100.00	-6.52
A315	Venta De Mercaderías, Prod. Y Servicios		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A316	(-)Deducciones De Ventas		-118,832.50	-16.70	-174,648.94	-22.94	-31.96
	= Ventas Líquidas		-118,832.50	-16.70	-174,648.94	-22.94	-31.96
A317	(-)Costo De Ventas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	= Resultado En Ventas		-118,832.50	-16.70	-174,648.94	-22.94	-31.96
A318	Otros Ingresos Recurrentes		1,526.85	0.21	10,543.61	1.38	-85.52
GASTOS			638,695.91	89.75	637,274.33	83.71	0.22
A411	Gastos Con Personal		417,864.12	58.72	455,686.63	59.85	-8.30
A412	Administrativas Y Generales		183,992.59	25.85	164,205.46	21.57	12.05
A413	Departamentos Promocionales		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A414	Educación, Asistencia Y Orientación Social		7,889.40	1.11	3,182.24	0.42	147.92
A419	Otogamientos		28,949.80	4.07	14,200.00	1.87	103.87
			-27,807.56	-3.91	-37,126.22	-4.88	-25.10
A319	Subvenciones Netas Recibidas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
			-27,807.56	-3.91	-37,126.22	-4.88	-25.10
NO OPERACIONAL							
A321	Ingresos No Recurrentes		2,539.62	0.36	2,671.08	0.35	-4.92
A421	Gastos No Recurrentes		4,049.33	0.57	7,132.66	0.94	-43.23
			-1,509.71	-0.21	-4,461.58	-0.59	-66.16
RESULTADO DEL EJERCICIO			-29,317.27	-4.12	-41,587.80	-5.46	-29.51

ASOCIACION EDUCATIVA ADV. CENTRO OESTE DEL PERU - ADMINISTRACION RICARDO PALMA								
Balance Denominacional Interno - Diciembre/2019								
BALANCE PATRIMONIAL								
			<u>diciembre/2019</u>	<u>% AV</u>	<u>diciembre/2018</u>	<u>% AV</u>	<u>% AH</u>	
#								
	#ND		128,879.64	25.58	92,128.86	19.37	39.89	
	A 111	Disponible	15,339.91	3.04	895.61	0.19	1,612.79	
	A 112	Aplicaciones Financieras	5,500.00	1.09	0.00	0.00	0.00	
	A 113	Cuentas Por Cobrar	96,222.41	19.10	84,869.48	17.84	13.38	
	A 114	Inventarios	11,817.32	2.35	6,363.77	1.34	85.70	
	A 116	Gastos Anticipados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	#ND		374,902.53	74.42	383,511.03	80.63	-2.24	
	A 121	Realizable A Largo Plazo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	A 131	Inversiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	A 132	Inmovilizado	374,902.53	74.42	383,511.03	80.63	-2.24	
	A 133	Intangible	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	Total del Activo		503,782.17	100.00	475,639.89	100.00	5.92	
#								
	#ND		883,817.75	175.44	822,791.96	172.99	7.42	
	A 213	Cuentas Por Pagar	863,367.75	171.38	798,027.11	167.78	8.19	
	A 214	Provisiones/Previsiones	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	A 215	Fondos En Custodia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	A 216	Ingresos Anticipados	20,450.00	4.06	24,764.85	5.21	-17.42	
	#ND		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	A 221	Exigible A Largo Plazo	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	Pasivo		-380,035.58	-75.44	-347,152.07	-72.99	9.47	
	#ND		-380,035.58	-75.44	-347,152.07	-72.99	9.47	
	A 231	Saldo Inicial 01/01	-347,152.07	-68.91	-317,834.80	-66.82	9.22	
		Constit. Y Reversión De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		Ajuste de Patrimonio	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		Balance Patrimonial de Cesión/Fusión	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		Resultado Acumulado No Asignado	35,699.06	7.09	0.00	0.00	0.00	
		Donaciones y Subvenciones para Bienes de	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		Capital Integralizado/A Integralizar en el Período	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		AJUSTE DE VALORACIÓN PATRIMONIAL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		Variación Patrimonial	-68,582.57	-13.61	-29,317.27	-6.16	133.93	
	A 232	#ND	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		Saldo Inicial 01/01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		Constit. Y Reversión De Fondos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
	Total del Pasivo y Patrimonio Líquido		503,782.17	100.00	475,639.89	100.00	5.92	

ASOCIACION EDUCATIVA ADV. CENTRO OESTE DEL PERU - ADMINISTRACION RICARDO PALMA							
Balance Denominacional Interno - Diciembre/2019							
DEMOSTRATIVO DE LOS RESULTADOS							
			diciembre/2019	% AV	diciembre/2018	% AV	% AH
OPERACIONAL							
INGRESOS			534,195.12	85.84	610,888.35	85.84	-12.55
	Diezmos		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	(-)Asignación Diezmo - Compartido		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A311	#N/D		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A312	Ofrendas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A313	Donaciones Recibidas		6,462.20	1.04	16,521.40	2.32	-60.89
A314	Prestación De Servicios		622,308.03	100.00	711,672.60	100.00	-12.56
A315	Venta De Mercaderías, Prod. Y Servicios		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A316	(-)Deducciones De Ventas		-94,712.78	-15.22	-118,832.50	-16.70	-20.30
	= Ventas Líquidas		-94,712.78	-15.22	-118,832.50	-16.70	-20.30
A317	(-)Costo De Ventas		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	= Resultado En Ventas		-94,712.78	-15.22	-118,832.50	-16.70	-20.30
A318	Otros Ingresos Recurrentes		137.67	0.02	1,526.85	0.21	-90.98
GASTOS			602,100.60	96.75	638,695.91	89.75	-5.73
A411	Gastos Con Personal		382,217.21	61.42	417,864.12	58.72	-8.53
A412	Administrativas Y Generales		183,844.56	29.54	183,992.59	25.85	-0.08
A413	Departamentos Promocionales		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A414	Educación, Asistencia Y Orientación Social		2,972.69	0.48	7,889.40	1.11	-62.32
A419	Otorgamientos		33,066.14	5.31	28,949.80	4.07	14.22
RESULTADO OPERACIONAL S/SUBVENCIONES			-67,905.48	-10.91	-27,807.56	-3.91	144.20
A319	Subvenciones Netas Recibidas		19.99	0.00	0.00	0.00	0.00
RESULTADO OPERACIONAL C/SUBVENCIONES			-67,885.49	-10.91	-27,807.56	-3.91	144.13
NO OPERACIONAL							
A321	Ingresos No Recurrentes		2,156.65	0.35	2,539.62	0.36	-15.08
A421	Gastos No Recurrentes		2,853.73	0.46	4,049.33	0.57	-29.53
RESULTADO NO OPERACIONAL			-697.08	-0.11	-1,509.71	-0.21	-53.83
RESULTADO DEL EJERCICIO			-68,582.57	-11.02	-29,317.27	-4.12	133.93

Anexo: Reportes de morosidad – Sistema SIGACIED

REPORTE DE MOROSIDAD MENSUAL - EJERCICIO 2016	
MENSUAL	MOROSIDAD
31 DE MARZO	68.59%
30 DE ABRIL	49.22%
31 DE MAYO	36.23%
30 DE JUNIO	32.50%
31 DE JULIO	25.68%
31 DE AGOSTO	21.70%
30 DE SEPTIEMBRE	20.39%
31 DE OCTUBRE	17.46%
30 DE NOVIEMBRE	15.97%
31 DE DICIEMBRE	6.69%

REPORTE DE MOROSIDAD MENSUAL - EJERCICIO 2017	
MENSUAL	MOROSIDAD
31 DE MARZO	78.30%
30 DE ABRIL	51.52%
31 DE MAYO	33.35%
30 DE JUNIO	29.60%
31 DE JULIO	25.09%
31 DE AGOSTO	24.92%
30 DE SEPTIEMBRE	23.70%
31 DE OCTUBRE	21.47%
30 DE NOVIEMBRE	21.42%
31 DE DICIEMBRE	12.67%

REPORTE DE MOROSIDAD MENSUAL - EJERCICIO 2018	
MENSUAL	MOROSIDAD
31 DE MARZO	75.64%
30 DE ABRIL	38.00%
31 DE MAYO	26.84%
30 DE JUNIO	24.31%
31 DE JULIO	12.65%
31 DE AGOSTO	13.78%
30 DE SEPTIEMBRE	14.65%
31 DE OCTUBRE	14.63%
30 DE NOVIEMBRE	14.09%
31 DE DICIEMBRE	8.88%

REPORTE DE MOROSIDAD MENSUAL - EJERCICIO 2019	
MENSUAL	MOROSIDAD
31 DE MARZO	82.57%
30 DE ABRIL	44.55%
31 DE MAYO	36.54%
30 DE JUNIO	32.25%
31 DE JULIO	22.48%
31 DE AGOSTO	22.30%
30 DE SEPTIEMBRE	21.07%
31 DE OCTUBRE	19.43%
30 DE NOVIEMBRE	19.73%
31 DE DICIEMBRE	15.20%

Anexo 3: Autorización para la Realización de Tesis

SOLICITUD: AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (TESIS)

PRESENTE:

C.P.C. RONNIE CISNEROS CONDORI

GERENTE – AEACOP

Yo, **RUBEN HEBER PAMPA YUPANQUI**, con DNI N°70487768, egresado de la **UNIVERSIDAD PERUANA UNION (UPeU)**, en la carrera de **Contabilidad y Gestión Tributaria**, aprovecho para saludar a su persona y pidiendo las bendiciones nuestro Dios en la función que desempeña.

El motivo de la presente es para solicitar autorización para desarrollar un trabajo de investigación (Tesis) en la **ASOCIACION EDUCATIVA ADVENTISTA CENTRO OESTE DEL PERU**, en la **IEA RICARDO PALMA – SEDE HUACHO**, la cual dirige su persona, como requisito para la obtención de **Título Profesional** como **Contador Público** en la **UPeU**. Este trabajo a realizarse requerirá de información muy importante, tales como Estados Financieros y otros documentos que la investigación requiera, además de consultas y comunicaciones con personas relacionadas a las áreas que tienen que ver con el tema de estudio.

Agradezco su apoyo en nuestro desarrollo profesional y colaboración en el tema de estudio que aportará con la información que se recabe a la administración de la Institución Educativa como referencia en la toma de decisiones y otros que crea conveniente.

Nos despedimos con un cordial abrazo, esperando su pronta respuesta.

Atentamente



RUBEN HEBER PAMPA YUPANQUI

DNI N° 70487768

SOLICITUD - TESIS LICENCIATURA Inbox x



Heber PY <heb14p@gmail.com>

to gerente, ronnie.cisneros

BUEN DIA ESTIMADO RONNIE

Hago llegar mi solicitud para poder autorizar y realizar mi trabajo de investigacion en la IEA Ricardo Palma - AEACOP

Gracias por la atención

Bendiciones

--

Heber Pampa Y.



RONNIE CISNEROS <ronnie.cisneros@adventistas.org>

to Romy, Romy, me, gerente

Spanish > English [Translate message](#)

Estimado Heber

Buenas Noches

Estamos autorizando el pedido.

Saludos

Atentamente,

Ronnie Cisneros
Gerente AEACOP



<SOLICITUD AEACOP.pdf>