

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE CIENCIAS DE LA FAMILIA



Una Institución Adventista

ESTILOS PARENTALES Y EL AUTOCONCEPTO EN LOS ESTUDIANTES DEL
QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA TÉCNICA SUMAPAZ SEDE “ANTONIO MARÍA
LOZANO”, MELGAR, COLOMBIA, 2014

Tesis presentada para optar el grado académico de Magíster en Ciencias
de la Familia con mención en Terapia Familiar

Por
Gladys Cazares

Lima, Perú
2015

DEDICATORIA

A mi hijo, Juan David, por ser el motor de mi vida, quien me ha motivado para salir adelante en la realización de esta meta, con quien hoy puedo compartir la satisfacción de esta etapa de mi vida.

A mi esposo, Fernando, por su apoyo incondicional, dedicación, persistencia y confianza, en el cumplimiento de mi sueño hecho realidad.

A mis verdaderos amigos, quienes estuvieron apoyándome en todo momento.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por sus infinitas bendiciones dadas para culminación de esta meta, por la sabiduría, fortaleza y la salud.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, en especial, a la Unidad de Posgrado Ciencia de la familia, por permitirme realizar esta maestría en un ambiente académico extraordinario.

Al Dr. Joel Peña Castillo, Director de la Unidad de Posgrado de Ciencias de la Familia, por su recibimiento, amabilidad en este país y por brindarme parte de sus conocimientos durante esta carrera.

Al Dr. Arnulfo Chico Robles, por su asesoría durante el proceso de la tesis.

A la Dra. Ana Rebeca Escobedo, por su apoyo y asesoría, permanentes, en la ejecución de la tesis.

A la Institución Educativa Técnica Sumapaz, sede Antonio María Lozano (Melgar, Colombia), por permitirme realizar el presente estudio en sus instalaciones.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTOS	III
TABLA DE CONTENIDO.....	IV
LISTA DE TABLAS.....	IX
LISTA DE GRÁFICOS.....	X
A N E X O S	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN	XIII
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1. Planteamiento del problema.....	1
1.1. Descripción de la situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Problemas específicos	7
1.3. Objetivos de la investigación	8
1.3.1. Objetivo general	8

1.3.2. Objetivos específicos	8
1.4. Hipótesis de la investigación.....	9
1.4.1. Hipótesis general	9
1.4.2 Hipótesis específicas.....	9
1.5. Variables de la investigación	9
1.5.1. Identificación de variables	9
1.5.2. Operacionalización de variables.....	10
CAPÍTULO II	15
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	15
2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.2. Marco histórico	19
2.2.1 Estilos parentales	19
2.2.2 Autoconcepto	22
2.3. Marco teórico de la investigación	24
2.3.1. Estilos parentales	24
2.3.1.1. Definición y base social de los estilos parentales.....	24
2.3.1.2. Casos de estilos parentales referidos en la Biblia	26
2.3.1.3. Los estilos de paternidad en los escritos de Elena G. de White	28
2.3.1.4. Teoría de estilos parentales	30
1. Teoría de Baumrind (1966)	30
2 .Teoría de MacCoby & Martin (1983)	32
3. Teoría de Kay Kuzma (2004)	34
4. Estilos de comunicación de Virginia Satir y los parentales.....	35

2.3.2. El autoconcepto.....	37
2.3.2.1. Definiciones.....	37
2.3.2.2 Autoconcepto como imagen del yo	38
2.3.2.3. Características del autoconcepto	39
2.3.2.4. Niveles de autoconcepto	40
2.3.2.5. Factores que determinan el autoconcepto	41
2.3.2.6. Teorías del autoconcepto	42
1. Teoría de Musitu y García (1999).....	42
2. Teoría de William James.....	45
3. Teoría del interaccionismo simbólico	46
4. Teoría de la Socialización del Yo: (Looking-glass self)	47
5. Teoría De Coopersmith (1967).....	48
6. Teoría según Burnes.....	48
7. Teoría de Fitts (1972).....	49
8. Teoría de Virginia Satir sobre Autoconcepto (1950).....	50
2.4. Marco conceptual.....	51
2.4.1. Definición de términos.....	51
CAPÍTULO III	53
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	53
3.1. Tipo de estudio de la investigación	53
3.2. Diseño de la investigación.....	53
3.3. Población y muestra.....	54
3.3.1. Población.....	54

3.3.2. Muestra	54
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	57
3.4.1. Instrumentos utilizados en la investigación	57
3.4.2. Validación y confiabilidad de los instrumentos	61
3.4.3. Técnicas de procedimiento y análisis de datos	65
CAPÍTULO IV	67
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	67
4.1 Presentación de los resultados	67
4.2. Contrastación de hipótesis	81
4.3. Discusión de resultados	86
CAPÍTULO V	91
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
5.1. Conclusiones.....	91
5.2. Recomendaciones.....	92
REFERENCIAS.....	94
ANEXOS	105
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	106
ANEXO 2. MATRIZ INSTRUMENTAL.....	107
ANEXO 3. ESCALA DE SOCIALIZACION FAMILIAR (ESTILO DE PATERNIDAD)	109
ANEXO 4. ESCALA AF5 DE AUTOCONCEPTO	113

ANEXO 5. VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE SOCIALIZACIÓN FAMILIAR (ESTILOS DE PATERNIDAD) 114

ANEXO 6. VALIDACIÓN DE LA ESCALA AF% DE AUTOCONCEPTO..... 119

LISTA DE TABLAS

1. Operacionalización de las variables de estilos parentales y autoconcepto	11
2. Diferencia entre autoconcepto y autoestima	38
3. Población	54
4. Muestra estadística	57
5. Nivel de confiabilidad del instrumento	62
6. Estilo autoritario.....	67
7. Estilo indulgente	68
8. Estilo autoritario.....	69
9. Estilo negligente	69
10. Con quien vives.....	70
11. Estilo autoritativo según la religión del estudiante.....	71
12. Estilo indulgente según la religión del estudiante.....	72
13. . Estilo autoritario según la religión del estudiante	73
14. Estilo negligente según la religión del estudiante, del padre y la madre	74
15. Estilos de paternidad según nivel de estudios del padre.....	75
16. Estilos de paternidad según nivel de estudios de la madre.....	76
17. Niveles de auto concepto	76
18. Estilo autoritativo y niveles de auto concepto.....	77
19. Estilo indulgente y niveles de auto concepto.....	78
20. Estilo autoritario y niveles de auto concepto	79
21. Estilo negligente y niveles de auto concepto.....	80

LISTA DE GRÁFICOS

1. Estilo Autoritativo y Niveles de Autoconcepto	77
2. Estilo Indulgente y Niveles de Autoconcepto	78
3. Estilo Autoritario y Niveles de Autoconcepto	79
4. Estilo Negligente y Niveles de Autoconcepto	80

ANEXOS

1. Matriz de consistencia	106
2. Matriz Instrumental	107
3. Escala de Sociodemográfica	109
4. Escala de Socialización Familiar	113
5. Validación de la escala de Socialización Familiar	114
6. Validación de la escala AF% de autoconcepto.....	119

RESUMEN

La presente investigación corresponde a un enfoque cuantitativo de tipo básico teórico y descriptivo, correlacional, transversal. El objetivo principal fue determinar la relación existente entre los estilos parentales y el autoconcepto, en los estudiantes del Quinto grado de Educación básica Primaria de la Institución Técnica Sumapaz (Melgar, Colombia, 2014). Se trabajó con 150 estudiantes, cuya participación fue voluntaria, edades ubicadas entre 10 y 15 años de edad, a quienes se les aplicó dos instrumentos: escala de socialización familiar (Esteves, 2005), adaptado por la investigadora y la escala de autoconcepto (AF-5) (Linares 2001). Éste es un estudio cuantitativo, correlacional, no experimental, de corte transversal.

El cuestionario es un instrumento orientador, el resultado de las respuestas obtenidas del estudiante indica que no existe una relación significativa entre las variables estilos parentales y el autoconcepto; en el presente estudio se da a conocer que el mejor estilo parental no afecta el autoconcepto de los estudiantes en sus diferentes dimensiones, excepto la relación existente entre el estilo parental negligente con el autoconcepto en un nivel medio. Se encontró que sólo un 35,3% de los estudiantes manifiesta bajo autoconcepto; del mismo modo, el autoconcepto regular queda expresado en el 31,3%; el autoconcepto alto es revelado en el 33,3%, por lo cual, no guarda relación significativa con el estilo parental. Asimismo, de estos resultados se atribuye a que el bajo autoconcepto de los estudiantes adolescentes se debe a otros factores que ameritan otros estudios de investigación.

La validación del instrumento se realizó teniendo en cuenta el juicio de expertos y a través de reducción de dimensiones mediante el programa SPSS 20, mientras que la confiabilidad del instrumento se determinó a través del Alfa de Cronbach. Los datos se analizaron usando estadísticos como Rho de Spearman y chi cuadrado.

Palabras claves: Estilos parentales y autoconcepto

ABSTRACT

This research corresponds to a theoretical and descriptive, quantitative, approach of basic type of cross correlation. The main objective was to determine the relationship between Parenting Style and Self-Concept among students of fifth grade in Sumapaz Technical Institution (Melgar, Colombia, 2014). A survey to measure both variables was applied to 150 volunteer students between the ages of 10-15, those two instruments were applied: Scale of family socialization (Esteves, 2005) Adapted by researcher and self-concept scale (AF- 5) (Linares 2001). This is a quantitative study, correlational nonexperimental cross-sectional design.

It is noted that the results of the survey don't indicate that there is a significant relationship between the different Parenting Style and the students Self-Concept, therefore we can report that our present study doesn't show a significant correlation between better Parenting Styles and the self-concept of the students different dimensions. We did find that an existing relationship between neglectful parenting styles were student's manifested at 35.3% of low self-concepts, 31.3 % moderate self-concept and 31.3% with high self concepts. Thus, the parenting style doesn't have a significant relationship; we therefore infer that the low self concepts in adolescent students in this population is due to other factors that warrant different research studies.

The validation of the survey as an investigative instrument was made taking into account the opinion of experts and through dimension reduction using SPSS program 20. While the reliability of the instrument was determined through Cronbach's alpha. Data was analyzed using statistical and Spearman's Rho and Chi Square.

Keywords: Parental styles and self-concept

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre los estilos parentales y el autoconcepto en adolescentes de la Institución Educativa Técnica Sumapaz de Melgar: Colombia (2014). En la actualidad, la familia es la unidad de crecimiento y la experiencia de la realización y el fracaso, es también la unidad de la salud y la enfermedad, asegura la supervivencia y plasma la humanidad esencial del hombre (Ackerman Nathan, 2012).

También en su análisis, Vergara Hernández (2002) afirma que los padres de la familia en la cultura actual han visto aumentar las presiones sobre la conducta de sus hijos. Es preciso tener en cuenta que la familia es considerada el núcleo base de la sociedad, en ella se recibe la educación para la vida, es la primera escuela social donde se entrega los cimientos para la formación socio afectiva, y de relaciones interpersonales (Gubbins, 2002).

Por otro lado, se afirma que se está viviendo una época caracterizada por un considerable rechazo hacia todo tipo de normas y medidas de disciplina en las familias, quizá sea la reacción ante los modelos autoritarios (Urra J. 2006). Según el mismo autor, estos problemas son revelados mediante pequeñas faltas de respeto, insultos o desobediencia, quejas más frecuentes contra padres y profesores, agresiones y transgresiones severas de la norma de convivencia.

Frente a esta realidad de desmotivación y diversas conductas de los estudiantes, esta investigación requiere demostrar la relación que existe entre los estilos Parentales y el Autoconcepto en los estudiantes, según el modelo establecido por Baumrind y Mac-Coby.

Identificado el estilo parental predominante, se podría establecer si existe diferencia entre la manera de pensar de los padres y de los hijos. El propósito del presente trabajo de investigación es aportar a la necesidad de las familias, mejorando las pautas de crianza de los padres, magnificando la declaración de White (1994): el hogar “Debe ser un pequeño cielo en la tierra”.

Este trabajo contiene cinco capítulos. En el capítulo I se registra el planteamiento del problema, muestra la descripción de la situación problemática

incluyendo los objetivos y formulación de la hipótesis de la investigación. El capítulo II contiene los antecedentes y el marco histórico, destacando el rol formador de los padres y su evolución producida por los cambios acaecidos en la sociedad.

En el capítulo III se detalla el método de la investigación con su correspondiente diseño, población muestra, también las técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el capítulo IV se registran la presentación y análisis de los resultados, con su correspondiente descripción y comprobación de la hipótesis. En el capítulo V se presentan las conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

Para la sociedad colombiana, la crianza de los hijos se ha constituido en un tema de gran importancia debido a los profundos cambios de la sociedad y de manera particular de la familia, no solo debido al conflicto político, también como consecuencia de la modernización del país, de la apertura económica acaecida en las últimas décadas y de los procesos de globalización propiciados por los medios de comunicación y la economía. El presente estudio se enmarca en este contexto y pretende contribuir al desarrollo del campo investigativo, abordando el problema de la relación entre estilos parentales y el autoconcepto en los niños, niñas y adolescentes de la Institución Educativa Técnica (Sumapaz, 2014).

Goodwin (1990), al analizar la influencia que produce el estilo parental aplicado en la crianza del individuo, manifiesta que éste tiene relevancia en la formación del autoconcepto y, por lo tanto, afecta a la persona en su diario vivir, ya sea en forma positiva o negativa, de acuerdo con el impacto causado sobre la autonomía o grado de independencia de un individuo o de una familia.

Así mismo este autor manifiesta que los bebés y los niños pequeños dependen en gran medida del control externo, durante el proceso de desarrollo, esta dependencia va disminuyendo y el individuo va asumiendo en un grado cada vez mayor las funciones de auto mantenimiento y autodirección (Goodwin,1990).

De este modo, el autoconcepto se constituye en uno de los ingredientes de la personalidad, que determina el sentido de valoración personal que el individuo ejerce hacia sí mismo y lo proyecta en sus relaciones con las demás personas (González, 1990).

García (2005) refiere que hay efectos de la conducta parental en el desarrollo social, emocional y psicológico de los hijos: indicando que los hijos de padres afectuosos tienden a ser más independientes, sociables, cooperativos y con mayor confianza en sí mismos; por el contrario, un estilo parental caracterizado por constantes manifestaciones de ira, agresividad y rechazo de los padres hacia los hijos se asocia con problemas de salud mental en los adolescentes y problemas que pueden perdurar en su edad adulta.

Por ejemplo, en Latinoamérica se hicieron diversas investigaciones que han sostenido que la diversidad de discursos sociales y psicológicos ha propiciado una pérdida de seguridad en los padres y madres, lo cual ha repercutido en muchos casos en la confianza para educar a sus hijos; confianza que en otro tiempo otorgaba con certeza las costumbres antiguas. Esta situación pone en tela de juicio la imagen parental y su capacidad

educativa; es decir, la autovaloración de su propio estilo parental, elemento central que regula la educación de los hijos y que trae consigo implicaciones en el desarrollo infantil. Se plantea la autovaloración que tienen padres y madres respecto a sus estilos de crianza, con hijos en edad escolar, pertenecientes a una institución educativa de clase media. En la muestra estudiada se encontró que esta valoración parental hace referencia a características favorables y desfavorables para el desarrollo de sus hijos, encontrando tres tendencias respecto a su autovaloración parental: 1) Aquellos que se valoran en una práctica firme y segura. 2) Algunos que se perciben en una práctica llena de dudas e inseguridad. 3) Otros que se asumen en una práctica ambivalente (Covarrubias y Cuevas Jiménez, 2013).

Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud (OMS) hace referencia al “Sano Autoconcepto”, junto con la integridad física y la estabilidad socio afectiva, como indicadores de buena salud mental, pero a su vez se ve afectado por algunos factores: adaptación al medio y proyección o condiciones favorables para desarrollar sus potencialidades (Horgarth, 1978).

Asimismo, Gutiérrez (2001) menciona que un conjunto de fuerzas positivas y negativas afecta el comportamiento de cada miembro de la familia, haciendo que ésta como unidad funcione bien o mal, es así como formas de pensar, actuar, sentir y presentarse ante los otros que cada miembro tiene, produce acercamientos o alejamiento. Ello conduce a analizar elementos presentes: la comunicación, la expresión libre de sentimientos, el

manejo de la autoridad, el desarrollo de la autoestima y la interacción con otros grupos sociales.

También en un estudio de factores relacionados con las condiciones de crianza y desarrollo de adolescentes entre 13 y 17 años se determinó que muchos de los problemas de salud mental del adulto tienen su iniciación en la niñez y la adolescencia, como se encontró en el Estudio Nacional de Salud Mental del Adolescente en Colombia, realizado por el Ministerio de Protección Social el 2010.

Maldonado, Cañón & Gantiva (2012) manifiestan que el autoconcepto en los niños está afectado por diferentes variables y una de las más resaltantes es que el bajo nivel de Autoconcepto está relacionado con altos niveles de ansiedad, lo cual puede ser contraproducente para su salud y para su desarrollo armonioso. Asimismo, afirman que el soporte familiar y escolar se constituye en factores protectores.

La salud mental es un componente crítico de la salud general de los niños y adolescentes. Fomentar su salud social y emocional como parte de su desarrollo deber ser prioridad y esto debe tenerse en cuenta en los medios educativos refiere (Maldonado, Cañón & Gantiva, 2012).

Por lo tanto, al tener en cuenta la importancia del autoconcepto, en las relaciones sociales y en el interactuar del individuo frente al grupo familiar, ya sea la familia extensa o la nuclear, y el impacto que se produce en la sociedad a nivel generalizado por un auto concepto pobre o insano de sus miembros; lo cual influye en el grado de autonomía o heteronomía que afecta

tanto el desarrollo individual como social. Es preciso ahondar en los estudios subsistentes acerca del tema, aun cuando se halla gran preocupación debido a la situación actual de los estudiantes y las familias, porque los padres dedican mucho tiempo al trabajo, cada vez hay menos tiempo para los hijos (Castrillón, 2014). Ni diálogo de calidad en la inmensa mayoría entre padres e hijos.

Para el estudio de estilos parentales se han tenido en cuenta diversos puntos de vista. Papalia (2010), en su escrito: *Desarrollo psicosocial de la infancia temprana*, afirma que “el tipo más eficaz de crianza es uno que sea cálido y que muestre aceptación, pero que a la vez mantenga con firmeza las normas”.

Afirma Ziberstein (2013) que “muchas de las Acciones que la familia realiza le impiden al niño desplegar todas sus potencialidades de desarrollo y crecimiento, crearan un niño temeroso, poco creativo y con dificultades en su vida adulta para el logro del éxito. La mejor manera para tener una buena autoestima, refiere Copersmiht: Es tener padres con una buena autoestima y que funcionen como modelo a seguir”.

En un estudio realizado por Ziberstein (2013) se determinó que el 20% de los niños vive en hogares monoparentales, constituyendo familias fragmentadas, lo que frecuentemente puede ser una fuente de conflictos, problemas emocionales y dificultades escolares en los hijos (Ares 2004).

Además la autora afirma: “ Si los padres educan con amor y respeto, definen claramente las metas y no aplican conductas de maltrato,

agresividad y humillación, estimulan y difunden buenos tratos, los hijos poseerán oportunidades de interiorizar sus comportamientos y adquirir una autoestima adecuada”.

Según un estudio realizado por Zilberstein (2013), en la exploración del concepto de sí mismo, el 40% de los niños presenta dificultades y al contrastar con las características de su familia, la evidencia mostró dificultades en la dinámica familiar (Zilberstein, 2013).

Por su parte, Zabala (2005) afirma que el estilo autoritario resulta inadecuado, porque ignora la perspectiva del niño, pues solamente ve el mundo desde el punto de vista del padre. El permisivo es un estilo que ignora la perspectiva del padre, porque el punto de vista infantil es el que domina la relación. Además menciona que “hay un dilema constante del adolescente entre complacer al grupo y hacer lo que sabe que es correcto. Por lo tanto no son pocas las veces en las que la solidaridad grupal o el temor al rechazo tienden a empujarlo en la dirección equivocada”.

Por lo cual amerita describir la problemática que se viene suscitando, en la región del Sumapaz y ciudad de Melgar, Institución Educativa Técnica Sumapaz. Sede “Antonio María Lozano”, donde se realizó la presente investigación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos parentales y el auto concepto en los estudiantes del Quinto grado Educación Primaria de la institución

Educativa Técnica Sumapaz, sede “Antonio María Lozano”, Melgar, Colombia, 2014.

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre el estilo autoritativo y el auto concepto?
2. ¿Qué relación existe entre el estilo indulgente y el auto concepto?
3. ¿Qué relación existe entre el estilo autoritario y el auto concepto?
4. ¿Qué relación existe entre el estilo negligente y el auto concepto?

Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación, sobre los estilos parentales en relación con el autoconcepto, es de vital importancia, porque conduce a detectar el nivel de autoconcepto en vista de que éste se constituye en uno de los indicadores de la salud mental en los niños de la Institución Educativa. Además teniendo en cuenta que el constructo autoconcepto es considerado una fuente de desarrollo de la personalidad, la motivación y el desempeño (Oñate, 1989).

También esta investigación aporta en que las familias fijaran su atención en la realidad de los modelos de crianza que vienen ejerciendo sobre sus hijos, y como los modelos positivos o negativos pueden afectar el desarrollo de los hijos tanto en su desempeño como en su autonomía de manera nociva o saludable. Con este estudio se contribuirá a que las familias de Quinto grado de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz,

sede “Antonio María Lozano” a partir de estos resultados se pueda mejorar los estilos de crianza de parte de los padres hacia los estudiantes.

A nivel institucional, este estudio contribuirá a que la institución educativa puede lograr la correcta aplicación de las normas y la regulación de la conducta de los alumnos en el ámbito escolar, como también la capacitación a docentes y padres de familia.

A nivel social, esta investigación es importante, aportará elementos para la mejora del autoconcepto en la comunidad educativa local así como bien lo indica la Organización Mundial de la Salud (OMS 2003) “la salud mental no solo es un estado de bienestar generalizado, sino que además incluye la Auto aceptación, junto con una autoestima y un auto concepto saludable mediante el conocimiento de las capacidades y limitaciones”.

De esta manera, se estará contribuyendo a ampliar la teoría existente, si los estilos parentales se relacionan con el Autoconcepto.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre los estilos parentales y el autoconcepto en los estudiantes del Quinto grado Educación Primaria de la institución Técnica Sumapaz, sede “Antonio María Lozano”, Melgar, Colombia, 2014.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación existente entre el estilo autoritativo y el auto concepto.

2. Determinar la relación existente entre el estilo indulgente y el auto concepto.
3. Determinarla relación existente entre el estilo autoritario y el auto concepto.
4. Determinar la relación existente entre el estilo negligente y el auto concepto.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los Estilos Parentales y el autoconcepto en los estudiantes del Quinto grado Educación Primaria de la institución Técnica Sumapaz, sede “Antonio María Lozano”, Melgar, Colombia, 2014.

1.4.2 Hipótesis específicas

- H1.** Existe relación significativa entre el estilo autoritativo y el auto concepto.
- H2.** Existe relación significativa entre el estilo indulgente y el auto concepto.
- H3.** Existe relación significativa entre el estilo autoritario y el auto concepto.
- H4.** Existe relación significativa entre el estilo negligente y el auto concepto.

1.5. Variables de la investigación

1.5.1. Identificación de variables

Variable predictora: Estilos parentales

Dimensiones:

- Autoritativo
- Indulgente
- Autoritario

Negligente

Variable criterio: Autoconcepto

Dimensiones:

Auto concepto académico

Auto concepto social

Auto concepto familiar

Auto concepto emocional

Auto concepto físico

1.5.2. Operacionalización de variables

Tabla Nº 1. Operacionalización de Variables de Estilos Parentales y Autoconcepto

Titulo	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Valoración
<p>ESTILOS PARENTALES Y EL AUTOCONCEPTO EN LOS ESTUDIANTES DE QUITO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SUMAPAZ SEDE ANTONIO MARIA LONO MELGAR - COLOMBIA</p>	<p>VAR. A ESTILOS PARENTALES Es un conjunto de conductas que son comunicadas al niño y que también causan un clima emocional en el cual la conducta parental se expresa. Haber ¿qué son?; en pocas palabras es la forma en la que ha sido analizada la interacción entre padres e hijos.</p>	<p>AUTORITATIVO: El estilo autoritativo se caracteriza por una alta aceptación /implicación y una alta coerción / imposición. Los padres autoritativos son buenos comunicadores, muestran a los hijos su agrado cuando se comportan adecuadamente, les transmiten el sentimiento de que son aceptados y respetados, y fomentan el diálogo y la negociación para obtener acuerdos con los hijos</p>	<p>ALTA ACEPTACION</p>	1. Mis padres me han demostrado con palabras y gesto me quieren	<p>Escala de socialización familiar (Esteves, 2005) Adaptado por la investigadora</p>	<p>1: SI 2: NO</p>
				15. Mis padres me demuestran que están satisfechos conmigo		
				19. Mis padres alaban frecuentemente mi comportamiento		
			<p>ALTA COHESIÓN</p>	28. Tengo la sensación de que hay ternura y cariño entre mis padres y yo		
				11. Mis padres muestran interés en que obtenga buenas notas		
				20. Cuando me siento triste busco ayuda y comprensión en mis padres.		
		1. Mis padres tratan de influirme para que sea una persona importante				
		<p>COMUNICADOR</p>	7. Cuando no estoy en mi casa mis padres se preocupan de saber lo que hago			
			23. Mis padres me dicen que no están de acuerdo con la forma de comportarme en casa			
			1. Mis padres tratan de influirme para que sea una persona importante			
			7. Cuando no estoy en mi casa mis padres se preocupan de saber lo que hago			
		<p>ALTA ACEPTACION</p>	23. Mis padres me dicen que no están de acuerdo con la forma de comportarme en casa			
		<p>BAJA COHESIÓN</p>	17. Tengo la sensación de que mis padres quieren estar a mi lado			
<p>IMPOSICIÓN</p>	9. Mis padres me imponen más castigos corporales de los que merezco					
<p>RESPECTO</p>	16. Mis padres respetan mis opiniones					

incorrectamente adoptan diálogos como instrumento fija límites de conductas se consideran personas modernas		30. Mis padres me manifiestan que están satisfechos contigo mediante expresiones físicas cariñosas, como darme una palmada en la espalda
AUTORITARIO: Caracterizado por una baja aceptación implicación y una alta cohesión, imposición provoca que los hijos muestren un mayor resentimiento hacia los padres y un menor auto concepto familiar.	ALTA COHESION	3. Mis padres me castigan incluso por cometer pequeñas faltas
		6. Mis padres me prohíben que otros niños de mi edad suelen hacer por miedo a que me suceda algo
	RESENTIMIENTO	10. cuando a mis padres les parece lo que hago se entristecen al punto que me siento culpable de lo que he hecho
		14. Tengo la sensación de que cuando mis padres están tristes yo soy la causa de su estado
		24. Mis padres me castigan con dureza, incluso por cosas que no tienen importancia
	BAJA AUTOESTIMACION	21. Mis padres me castigan aunque no haya hecho nada malo
		26. Mis padres me orientan
	BAJA ACEPTACION	2. Siento que mis padres me quieren
5. Mis padres desean que sea diferente en algún aspecto		
NEGLIGENTE: Se caracteriza por una baja aceptación del hijo, poca aplicación de su conducta y un bajo nivel de cohesión e	BAJA ACEPTACION	13. Mis padres me dicen: "tu eres tan mayor o tu que eres un chico o una chica, no deberías comportarte de esa forma"
	BAJA COHESION	29. Mis padres me han mandado a la cama sin cenar
	INDIFERENTE	25. Mis padres me han pegado sin motivo

	imposición a normas. Este estilo ofrece una interacción carente de sistematización y coherencia a que se caracteriza por la indiferencia y la posibilidad, permisividad y pasividad.	PERMISIDAD Y PASIVIDAD	18. Mis padres utilizan expresiones como: "si haces eso, voy a ponerme muy triste" 22. Mis padres me dejan hacer las mismas cosas que pueden hacer mis amigos 27. Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado		
<p>VAR. B AUTOCONCEPTO Son las percepciones que el individuo tiene de sí mismo bien como la totalidad de pensamientos y sentimientos con referencia de sí mismo; los cuales se dan en diversas dimensiones como: académica, social, familiar, emocional y físico (Musitu, García y Gutiérrez, 1991)</p>	<p><u>Auto concepto académico:</u> Se refiere a la percepción que el sujeto tiene de la calidad de su desempeño, como estudiante o como trabajador.</p>	BUENAS TAREAS	1. Hago bien las trabajos escolares 26. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador (a)	La escala de autoconcepto (AF-5) coeficiente Alpha de la escala es de 0.83 (Linares 2001)	1.Nunca 2.Casi Nunca 3.Algunas veces 4.Casi siempre 5.Siempre
		RECONOCIMIENTO	6. Los profesores me consideran buen (a) estudiante 16. Mis profesores me estiman		
		BUEN ESTUDIANTE	11. Participó activamente en clases 21. Soy buen estudiante		
	<p><u>Auto concepto Social:</u> Percepción que el sujeto tiene de su competencia en las relaciones sociales.</p>	SOCIABLE	2.Consigo fácilmente amigos (as) 22. Me gusta hablar con desconocidos (as)		
		AMIGABLE	7.Soy amigable 27. Tengo muchos amigos (as)		
		POCO SOCIABLE	12. Me resulta difícil hacer amigos (as)		
		PERSONA ALEGRE	17. Soy un (a) chico (a) alegre		
	<p><u>Auto concepto Familiar:</u> Es la percepción que tiene el sujeto de su implicación, participación e</p>	CRITICA	4.Soy criticado (a) en casa 14. Mi familia está decepcionada de mi		
		FELIZ	9. Me siento feliz en casa		
		APOYO FRATERNAL	19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema		

	integración en el medio familiar.	AMOR FRATERNAL	24. Mis padres me brindan confianza 4.Soy criticado (a) en casa
			29. Me siento querido (a) por mis padres
	<u>Auto concepto Emocional:</u> Es la percepción que el sujeto tiene sobre su estado emocional y sus respuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida.	TEMEROSO	13. Me asusto con facilidad
		NERVIOSO	8. Muchas veces me ponen nervioso (a)
			18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso (a)
			28. A menudo me siento nervioso (a)
		TIMIDEZ	3.Tengo miedo de algunas cosas 23. Me pongo nervioso (a) cuando el profesor me hace preguntas
	<u>Auto concepto Físico:</u> Se refiere a percepción que tiene el sujeto d su aspecto físico y de su condición física.	AUTOCUIDADO	5.Me cuido físicamente
		DEPORTISTA	10. Me buscan para realizar actividades deportivas
			25. Soy bueno (a) en los deportes
		ELEGANTE	15. Me considero elegante
		ACEPTACION FISICA	20. Me gusta como soy físicamente
	30. Soy una persona atractiva		

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

Martínez, Musitu García y Camino (2003) realizaron un estudio en adolescentes escolares, acerca de los estilos de socialización parental y autoconcepto, en una comparación entre España y Brasil. Encontraron que en las dimensiones: autoritativo, indulgente, autoritario y negligente, tiene la misma estructura en la cultura española que en la brasileña. Se constata mayor intensidad en la utilización tanto de la Aceptación / Implicación como en la coerción / imposición por las madres brasileñas que por las españolas. Se verificó que el estilo indulgente es el que, en líneas generales, se asocia con mejor Autoconcepto.

Pons y Bejarano (1997) realizaron un estudio sobre análisis de los estilos parentales de socialización, asociados al abuso de alcohol en adolescentes en España; cuyo objetivo fue determinar las relaciones existentes entre los estilos parentales de socialización familiar y el consumo de bebidas alcohólicas en adolescentes. Se seleccionó una muestra de 1.100 adolescentes; llegaron a la conclusión de que los factores con mayor poder son: reprobación, castigo y rechazo.

También Vallejo, Osorno & Masadiego (2008), en un estudio sobre Estilos Parentales y Sintomatología Depresiva, estudiaron una muestra de adolescentes veracruzanos. El objetivo de este estudio fue analizar las relaciones entre los estilos parentales y la sintomatología depresiva entre 172 adolescentes de ambos sexos de 12 a 18 años de edad. Llegaron a la conclusión de que los resultados muestran que el estilo autoritario del padre y la madre influye en el ánimo de los hijos asistiendo mayor sintomatología depresiva: 25% mujeres y 27% hombres (autoritarismo de la madre) y 46.72% mujeres y 37.40 hombres (autoritarismo del padre).

Por otro lado, Carrión (2010) realizó el estudio *Clima social, familiar y auto concepto en los adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista El Buen Pastor, Perú*. En cuanto al auto concepto tuvo el objetivo: determinar la relación entre las variables clima social y el auto concepto en los adolescentes. La muestra estuvo formada por 150 alumnos. Se llegó a la conclusión de que a mejor cohesión, organización, intelectualidad, cultura, moralidad, religiosidad expresividad, mejor Auto concepto.

Del mismo modo, Alfaro (2009), en el estudio *Autoconcepto y conducta disciplinaria en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Miraflores, Perú*, tuvo trabaja el objetivo: determinar el grado de correlación entre el Auto concepto y la Conducta disciplinaria, en una muestra realizada a 210 alumnos. Se encontró que el auto concepto de los estudiantes de la institución presenta un nivel alto y medio, deduciéndose

que las auto percepciones que presentan la mayoría de los estudiantes son adecuadas.

Tamara & López (2012) en un trabajo de investigación *Auto concepto de los estudiantes universitarios con discapacidad visual, auditiva y motora, España*, se enmarcaron en el objetivo: analizar el autoconcepto de estudiantes universitarios, con discapacidad; la muestra estuvo conformada por 102 estudiantes. Concluyeron que los estudiantes con discapacidad, presentaron un nivel de Autoconcepto académico y emocional más bajo.

En un estudio llevado en Perú, Purizaca (2012), en su estudio *Estilos Educativos Parentales y Autoestima en alumnos de 5to ciclo de primaria de una Institución Educativa del Callao*, concluye que la relación encontrada entre el estilo educativo autoritario y autoestima fue negativa y significativa; es decir, a mayor estilo educativo autoritario menor autoestima. Así mismo, la relación encontrada entre el estilo educativo autoritativo y autoestima fue positiva y significativa; es decir, a mayor estilo educativo autoritativo mayor autoestima.

Nacionales

Aguirre Dávila (2013) realizó un estudio entre prácticas de crianza, temperamento y Comportamiento prosocial de niños de 5º y 6º grado de la Educación básica, pertenecientes a seis estratos Socioeconómico de Bogotá. La muestra la conformaron 281 padres de familia con hijos que cursaban quinto y sexto grado de la educación básica, pertenecientes a los seis estratos socioeconómicos definidos en la Ley 142 de 1994. Se aplicaron tres

instrumentos: Cuestionario de Prácticas de Crianza (CPC-P) versión padres de Aguirre (2003), el Inventario de Temperamento y Carácter Juvenil (JTCl). Versión Padres de Cloninger (1992) y la Escala de comportamiento prosocial de Caprara (1995). Se realizaron tres tipos de análisis de correlación, multivariado y de regresión logística. Los resultados muestran, primero, que existe una asociación significativa entre crianza positiva y la prosocialidad; el análisis estadístico indica que esta asociación entre el comportamiento prosocial y las prácticas de crianza se dan en torno al apoyo efectivo, la orientación positiva y la comunicación efectiva; segundo, las variables prácticas de crianza y temperamento predicen y el comportamiento prosocial, esto es, la regulación del comportamiento, la evitación del daño, y la persistencia son variables predictoras del comportamiento prosocial.

Pulido & Becerra (2005), en la investigación *Potencialización de la autoestima como orientación del proyecto de vida, Ibagué - Colombia*, en alumnos del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra de Ibagué Colombia, realizando un análisis de auto concepto, cuyo objetivo fue aplicar un plan de acción bajo las categorías de auto concepto, auto aceptación y auto imagen. Se concluyó que, del grupo de 40 jóvenes, 16 poseían auto estima adecuada y al concluir la investigación el número se elevó a 31, mejorando el concepto de sí mismos (auto concepto).

Gómez & Núñez (2014) realizaron una investigación titulada *La dinámica nuclear y la falta de reconocimiento de autoridad en Cali – Colombia*. En este análisis de la dinámica familiar se consideró cuatro

indicadores: familia, roles, autoridad y permisividad. El objetivo fue describir la dinámica familiar y la falta de reconocimiento de autoridad al interior de la familia. Concluyó que el 80% reconoce la autoridad maternal y el 20% no la reconoce.

García & Pérez (2001) investigaron la importancia del entorno familiar en el desarrollo del concepto personal. La muestra estuvo formada por 333 participantes varones y mujeres con un promedio de edad de 15 a 16 años. Los resultados indican: a) que las variables edad y sexo modula el auto concepto de los adolescentes; b) los factores de cohesión, expresividad y organización familiar guardan relación positiva con todas las áreas del a Autoconcepto.

Se puede observar que los estudios tanto nacionales como internacionales miden las relaciones del autoconcepto con otras variables exceptuando el último estudio referido a García & Pérez (2001) que lo relacionó de forma implícita con estilos parentales; de ahí la importancia del presente estudio de investigación.

2.2. Marco histórico

2.2.1 Estilos parentales

A partir del siglo XVII, dos filósofos de forma independiente, John Locke y Jean Jacques Rousseau, escribieron obras que han sido muy influyentes en la crianza de los hijos.

El libro de John Locke “Pensamientos sobre la Educación” (1693) es una base muy conocida por la pedagogía de la educación desde una

perspectiva puritana. Locke resalta la importancia de las experiencias para el desarrollo de un niño y recomienda el desarrollo de sus hábitos físicos. En 1762, el filósofo francés Jean Jacques Rousseau, publicó un volumen sobre la educación “Emile”: o, en la educación. Propuso que la educación inicial debe ser derivado menos de libros y más de la interacción del niño con el mundo (Rousseau, 1762).

El año 1866 fueron completados y editados los volúmenes referidos a la educación, escritos por la señora Elena G. White: “La conducción del niño” y “La educación cristiana”. Mencionan el hogar como la primera escuela y los padres como los primeros maestros. Enseñando pautas como las de un trabajo específico para cada niño según la edad y capacidades; impartiendo educación esencial para cada etapa de la vida. En “Consejos para padres y maestros” afirma que “en el hogar es donde ha de empezar la educación del niño”. Allí está en su primera escuela con sus padres como educadores debe aprender las lecciones que han de guiarlo a través de la vida: lecciones de respeto, obediencia, reverencia, dominio propio. Estos volúmenes fueron publicados por primera vez en los EE.UU. en idioma inglés y su primera edición en castellano se realizó en 1928 (White, 1996, 5. Polanco, 2012, p. 203).

Ya entrado el siglo XX, en su investigación, Diana Baumrind, durante la década de 1960 encontró lo que considera los cuatro elementos básicos que podrían ayudar a los adultos a ser exitosos como padres: la capacidad de respuesta frente a la falta de respuesta y exigente frente a poco exigentes.

A partir de estos factores, ella identificó tres estilos de crianza en general: autoritario, autoritativo y permisivo (Baumrind, 1960).

Maccoby y Martin (1983) reformularon las investigaciones de Baumrind reinterpretando las dimensiones básicas propuestas por esta teniendo en cuenta dos aspectos: el control o exigencia que los padres ejercen sobre sus hijos en la consecución de metas y objetivos y el grado de afecto o sensibilidad de los padres ante las necesidades de sus hijos. Allí se amplió a cuatro el número de estilos parentales: a) padres con autoridad. b) padres autoritativos. c) padres indulgentes. d) padres negligentes. (Esta es la teoría e instrumento usado en la presente investigación) (Maccoby & Martin, 1983).

En Colombia con la familia de los abuelos, los excesos de los adultos con los menores eran tolerados bajo la figura jurídica de “la patria potestad” o autoridad absoluta de los viejos (constitución de 1886) las leyes de hoy (constitución política de 1991) no permiten excesos de los padres con los hijos y éstos pueden pedir protección a las autoridades si son maltratados, abandonados o castigados injustamente en ejercicio de “la autoridad parental” (mencionado por Junco Gómez- familia y acciones normativas 1996).

El año 2000, Profamilia (Colombia) publicó una encuesta nacional de demografía y salud en la que se destaca la forma de castigo que ejercen los padres hacia los hijos, muestran que no existe diferencias significativas en las formas de castigo entre el padre y la madre, siendo las más utilizadas: la

reprimenda verbal, prohibición de algo que al niño le gusta, los golpes y las palmadas (Aragón, 2005).

El año 2006 se reglamentó el código de infancia y adolescencia por medio de la ley 1098, el mismo año para regular la relación entre padres e hijos; para que vivan en un ambiente de felicidad, amor y comprensión (Ley 1098, Congreso de Colombia. 2006).

2.2.2 Autoconcepto

Las primeras investigaciones datan de tiempos muy antiguos cuando se consideraba el concepto de sí mismo como un asunto de interés para diversos filósofos y la idea de conocerse a sí mismo estuvo vinculada a la literatura, la historia la música etc.

Como un ejemplo de lo anterior resalta el pensamiento de Agustín De Hipona (334-430), quien afirmó “que el hombre no se conoce a sí mismo cabal y perfectamente”, basado en un pensamiento del griego Platón.

Así mismo, Tomás de Aquino (1224-1323) basado en el pensamiento socrático y aristotélico afirmó que la humanidad es la esencia del hombre y hombre como ente, estos filósofos se destacan, entre otros (Aquino, 1983).

Posteriormente hacia 1890, William James elaboró su teoría del self, mediante la “introspección personal” uno puede pensar, conocer y percibir muchas cosas incluyéndose así mismo. Una segunda aportación es diferenciar los conceptos de autoestima y autoconcepto (James, 1980).

Posteriormente Cooley y Mead (comentado por David y Harare, 1985) fueron los primeros en sugerir que el concepto de sí mismo nace de las

identificaciones y de la interacción al asumir el papel de otros poniéndose en su lugar para poder mirarse así mismo (Cooley, 1902).

Por su parte, Mead (1934) destacó la importancia de la interacción social en el origen y el desarrollo del sí mismo. De este modo, Sullivan (1953) afirma que los niños tienen en su madre a la persona más importante y significativa, seguida del padre, hermanos, profesores y compañeros de edad.

Por su parte, Epstein (1973) sostiene que el autoconcepto es una teoría del sí mismo que el individuo ha constituido inadvertidamente como resultados de sus experiencias en el medio social.

Teniendo en cuenta la relación padre e hijo y el concepto de sí mismo, Mussen (1983-1984) dice que un buen concepto de sí mismo es compatible a elevada autoestima, que además es esencial para la felicidad y para el funcionamiento eficaz, lo mismo en el niño como en el adolescente y adulto. En la mayoría de los niños, la manera como los padres los tratan es lo más importante respecto a la determinación de la imagen que de sí mismo se hace.

Por otro lado, Marsh (1990) afirma que las propiedades estructurales más que funcionales del autoconcepto están basadas en variables: sexo, aprendizaje y rendimiento académico.

En un estudio realizado con un gran número de niños varones entre los 10 y 12 años, quienes asistían a las escuelas públicas de la región central de Connecticut, en los Estados Unidos, Coopersmith, (comentado por

Musen, 1982) se encontró notables diferencias en los juicios experimentales y en las conductas sociales de los niños que diferían en su auto estima. Los niños quienes tenían una elevada idea de sí mismos, se acercaban a las tareas y a las personas con las expectativas de ser bien recibidos y de lograr éxito. Tienen confianza en sus percepciones y sus metas y creen que pueden lograr el éxito con sus esfuerzos.

Cabañac Fuertes y García, (1994) desde una visión evolutiva del autoconcepto, afirman: “El niño ingresa al colegio con un autoconcepto parcialmente establecido, este es susceptible de modificar a partir de una serie de influencias resultantes de la experiencia escolar”.

Según Wells y Maxwell (1997), la perspectiva actual, en el estudio del autoconcepto aun cuando existe todavía algunas divergencias y áreas por investigar, se puede calificar positivo y con posibilidades de trabajo futuro, no solo en el ámbito teórico sí no también en el terreno de las prácticas educativas.

2.3. Marco teórico de la investigación

2.3.1. Estilos parentales

2.3.1.1. Definición y base social de los estilos parentales

Los estilos parentales son entendidos como la acción y efecto de criar a los niños; estos ayudan y forman parte de la socialización, proceso por medio del cual los nuevos miembros de la sociedad le son enseñadas ciertas reglas; éstas incluyen tanto las conductas en las cuales los padres representan sus prácticas parentales así como las conductas no verbales:

gestos, cambios en el tono de voz, o las expresiones emocionales espontáneas (conducta), así como también aprenden indicadores que les ayudan a determinar cuáles son las acciones más adecuadas para cada situación, ellos aprenderán a integrarse dentro del sistema social, el cual les brindará, entre otras cosas, seguridad, afecto, satisfacciones; así mismo también aprenderán cómo actuar ante conductas negativas (Steves 2005).

Marulanda en su libro *Creciendo con nuestros hijos* (1996) expresa: “la paternidad se ha convertido en otra de nuestras actividades en un escenario donde también podemos sobrevivir”. Además añade: “Los padres estamos impidiendo que los niños sean ellos mismos. Así en el proceso de hacerlos crecer de acuerdo con lo que nosotros soñamos, dejamos de formarlos y comenzamos a deformarlos”. Por otro lado, afirma que “los padres que siguen sintiéndose agobiados, continúan compensando su ausencia a través de constantes premios para sus hijos”, y que además son “motivados por el sincero deseo de hacer que el poco tiempo del que dispone para sus hijos sea de buena calidad los padres a menudo evitan disciplinar a los niños”.

En un estudio de Estilos Educativos Parentales se ha podido comprobar que todos los estudios mencionados hacen hincapié en la influencia de los padres sobre los hijos. Se cree que es de gran interés insistir en la importancia de las prácticas educativas paternas en un momento cuando la estructura familiar está cambiando. Todos los modelos sugieren que los padres son la base para la personalidad del niño y que otorgan un conjunto de funciones psicológicas básicas. De estos modelos se desprende,

igualmente, la importancia que tiene la cohesión familiar. Es fundamental que la familia sepa generar en su interior un clima adecuado que satisfaga las necesidades de todos y que se establezca un tipo de interacciones participativas a través del contacto directo. La familia educa a los hijos no sólo directamente por sus intervenciones educativas intencionadas sino, también, indirectamente, por el ambiente en que les hacen crecer (López, 2009).

2.3.1.2. Casos de estilos parentales referidos en la Biblia

Teniendo en cuenta el relato bíblico, se encuentra la familia en el momento de la creación; Dios mismo habiendo creado a Adán creó una compañera para él y dijo: *“fructificad y multiplicaos, llenad la tierra y sometedla”* (Génesis1: 28). Lo cual implica que la familia fue creada por Dios con objetivos fundamentales, inicialmente dispuso de una pareja, lo cual concuerda con algunas concepciones sobre la familia, y seguidamente se incluye a los hijos y la posibilidad de ejercer funciones sociales que les permitiera la sobrevivencia.

También el sabio Salomón declara: *“instruye al niño en su camino y aun cuando fuere viejo no se apartara de él”* (Proverbios 22:6). Instruir se refiere a las primeras enseñanzas que un padre y madre deben dar a su hijo, esto es, su educación temprana. El iniciar la educación del niño de esta manera es de gran importancia al igual que un árbol sigue la inclinación de sus primeros tres años.

Por su parte, Pablo exhorta a los hijos: *“Hijos, obedece en el señor a vuestros padres, porque esto es justo”* (efesios 6:1), no quedan al margen los padres a quienes les invoca: *“y vosotros padres no provoquéis la ira de vuestros hijos, si no criarlos en disciplina y amonestación del señor”* (efesios 6:4). Refiere la responsabilidad de los padres: criar a sus hijos de una forma correcta. En el aspecto negativo indica que un padre no debe fomentar malos sentimientos en sus hijos por su severidad, injusticia, parcialidad o el irracional ejercicio de la autoridad. Esto solo servirá para ocasionar que el niño alimente el rencor depositado en su corazón.

Además el registro bíblico expresa: “El que ama su hijo desde temprano lo disciplina” (Proverbios 13:24). Esto se refiere a la necesidad de educar y corregir a los hijos desde pequeños con amor.

También denota la Biblia que hay varios estilos de disciplina o formas de ejercer dicha disciplina. En Génesis 37:1-3, aparece Jacob con un estilo Autoritario hacia sus hijos mayores, pero a la vez indulgente con su hijo menor, cuando afirma: “Israel amaba a José más que a todos sus hijos”, esto provocó disensión entre ellos.

En Jueces 14: 1-3 aparece un estilo Negligente, cuando Sansón habla a sus padres, que no pudieron objetar a sus pretensiones.

En cuanto el Sacerdote Elí, encontramos que era indulgente, ya que Dios mismo lo reprendió cuando afirma en 1Samuel 2:29: “Por qué habéis hollado los sacrificios y presentes que yo ordené y haz honrado a tus hijos

más que a mí engordándolos de lo principal de todas las ofrendas de mi pueblo”.

Más el estilo Autoritativo con que Dios educó a su hijo unigénito, se resalta en el hogar de María y José, en los siguientes textos: San Lucas 2:39- 40 leemos:” Después de cumplir todo lo que indicaba la ley del Señor, volvieron a Galilea a su ciudad de Nazaret y el niño crecía, se fortalecía y se llenaba de sabiduría y la gracia de Dios estaba sobre él”.

Luego en San Lucas 2:51 se registra: “Entonces descendió con ellos a Nazaret, y estaba sujeto a ellos. Y su madre guardaba cuidadosamente todas estas cosas en su corazón”.

2.3.1.3. Los estilos de paternidad en los escritos de Elena G. de White

Según White, (1978, citada por Castrillón, 2014), la sociedad se compone de familias y serán lo que hagan las cabezas de familia. Del corazón “mana la vida,” y el hogar es el corazón de la sociedad, de la iglesia y de la nación”. Además refiere que la familia es el mayor agente educativo. En el hogar ha de empezar la educación del niño. Allí está su primera escuela, con sus padres como maestros, debe aprender las lecciones que han de guiarlo a través de la vida: lecciones de respeto, obediencia, reverencia, dominio propio (White, 1996, p. 154).

En el libro *Hogar cristiano*, la misma autora menciona los siguientes estilos parentales:

Estilo autoritativo: “*la crianza de los hijos tiene que realizarse a base de cariño y ternura. Los padres no debieran causar dolor a sus hijos por su dureza o debido a exigencia que no sea razonable*” (White, 2005, p. 138).

Estilo autoritario: “he visto casos en que la disciplina en el hogar se mantiene con eficacia sin una palabra o mirada dura y he estado, en cambio con otras familia donde se daba constantemente órdenes en tono autoritario y con frecuencia se administraba reprensiones y castigos severos” (White 2005, p. 139).

Estilo indulgente. Hace la siguiente aseveración: “sucede a veces que uno de los cónyuges es indulgente en exceso y el otro demasiado severo. Esta diferencia va contra la posibilidad de obtener buenos resultados en la formación del carácter en los hijos” (White, 2005, p. 141).

También hacen referencia en el libro *Patriarcas y Profetas* (2008). Al mismo estilo indulgente de la siguiente manera: “Elí fue un padre Indulgente .Amaba tanto la paz y la comodidad, que no ejercía su autoridad para corregir los malos hábitos ni las pasiones de sus hijos. Antes que contender con ellos, o castigarlos, prefería someterse a la voluntad de ellos, y les cedía en todo” (White, 1955, p. 621).

Estilo negligente. Los padres no se han conducido debidamente en su relación con sus hijos. No los han refrenado como debieran haberlo hecho, sino que les han permitido manifestar orgullo y seguir sus propias inclinaciones (White, 1971).

2.3.1.4. Teoría de estilos parentales

1. Teoría de Baumrind (1966)

Para Baumrind, socializar al niño de acuerdo con las demandas de la sociedad, pero manteniendo un sentido de integridad personal era el elemento clave del rol parental. Su primer estudio se centró en la influencia de los patrones de autoridad parental en las primeras fases del desarrollo del niño. Así comenzó articulando y ampliando el concepto de control parental, que había sido definido previamente de formas diversas: rectitud, uso de castigo físico, consistencia en el castigo, uso de explicaciones, entre otras. En contraste, Baumrind argumentó que la buena voluntad de los padres para socializar a sus hijos es conceptualmente distinta de ser restrictivo y usó el concepto de control parental para referirse a los intentos de los padres para integrar al niño dentro de la familia y la sociedad cumpliendo con los comportamientos socialmente aceptados.

En el concepto de estilo parental de Baumrind (1968), los valores de los padres y las creencias que ellos tienen sobre sus roles de padres y la naturaleza de los niños ayudó a definir las muestras de afecto que se daban de forma natural, las prácticas y los valores, lo que sirvió para su descripción del prototipo de padre autoritativo.

La conceptualización de estilo parental de Baumrind (1967, 1971) la aparta de anteriores investigaciones por varias causas:

En primer lugar, más que determinar múltiples dimensiones de comportamientos parentales y determinar el estilo como una combinación

lineal de estas dimensiones, Baumrind especificó una función parental global, el control.

En segundo lugar, más que crear una dimensión en la que el control parental se organizaba linealmente de mayor a menor como se había hecho en anteriores investigaciones, distinguió entre tres tipos de control parental cualitativamente diferentes: permisivo, autoritario y autoritativa.

En tercer lugar, Baumrind definió el estilo parental como un constructo global, de manera que la influencia de algún aspecto del estilo parental (por ejemplo, ideología, demandas de madurez, o uso de técnicas específicas de disciplina) es dependiente de la combinación de todos los otros aspectos.

En muchos aspectos, la clasificación de estilos parentales de Baumrind renombró a los conceptos anteriores de estilo parental; por ejemplo, los de Symonds (1939), quien describía modelos familiares organizados de forma natural entorno al sistema de creencias de los padres.

Esta configuración es el resultado directo del interés inicial de Baumrind por identificar y describir los estilos parentales que anteceden a patrones de conducta claramente identificados en los niños (Baumrind, 1967; Baumrind y Black, 1967). El patrón de comportamiento asociado con el estilo autoritativo incluyó, más allá de la cuestión de la autoridad, demandas de madurez, estilos de comunicación (incluyendo efectividad y direccionalidad) y crianza (donde se distingue entre cariño e implicación). Baumrind identificó tres estilos de crianza en general: Autoritario, Autoritativo y Permisivo.

2 .Teoría de MacCoby & Martin (1983)

MacCoby y Martin reformularon las investigaciones de Baumrind interpretando las dimensiones básicas propuestas por ésta, teniendo en cuenta dos aspectos: el control o exigencia que los padres ejercen sobre sus hijos en la consecución de metas y objetivos, y el grado de afecto o sensibilidad de los padres ante las necesidades de sus hijos, principalmente en el terreno emocional.

Teniendo en cuenta estos estilos anteriores MacCoby y Martín reformularon y ampliaron cuatro estilos de crianza: autoritario, autoritativo, indulgente y negligente.

Estilo autoritativo

Se caracteriza por una alta aceptación/compromiso y una alta cohesión/imposición. Los padres autoritativos son buenos comunicadores, muestran a los hijos su agrado cuando se comportan adecuadamente, les transmiten el sentimiento de que son aceptados y respetados, fomentan el diálogo y la negociación para obtener acuerdo con los hijos. La crianza asertiva, también llamada “asertivo democrático” o crianza equilibrada de los hijos, se caracteriza por un enfoque centrado en el niño que tiene altas expectativas de madurez. Los padres responsables entienden los sentimientos de sus hijos y así pueden enseñarles cómo manejarlos. A menudo les ayudan a encontrar salidas apropiadas para resolver problemas. (Esteve 2005).

Estilo indulgente

Ofrece una alta implicación y aceptación del hijo, a la vez un bajo grado de cohesión e imposición. Estos padres son comunicativos con sus hijos, cuando los hijos se comportan incorrectamente adoptan diálogos como instrumento, fija límites de conductas, se consideran personas modernas. El padre es responsable, pero no exigente. Los padres indulgentes también llamados permisivos no directo o menos severo, se caracterizan por tener pocas expectativas de comportamiento para el niño. Padres indulgentes es un estilo de crianza en el cual los padres están muy involucrados con sus hijos, pero con pocas exigencias o controles sobre ellos, los padres son muy sensibles a las necesidades del niño y sus deseos. Los padres no exigen que los niños se controlen o se comporten de manera apropiada, esto puede resultar en la creación de niños consentidos o niños malcriados dependiendo del comportamiento de los niños (Esteve, 2005).

Estilo autoritario

Caracterizado por una baja aceptación implicación y una alta cohesión imposición, provoca que los hijos muestren un mayor resentimiento hacia los padres y un menor autoconcepto familiar. Los padres autoritarios, también llamados padres estrictos, se caracterizan por las altas expectativas de la conformidad y cumplimiento de las normas de los padres y las direcciones, mientras que permite poco diálogo abierto entre padres e hijos. "Los padres autoritarios es un estilo restrictivo y punitivo en el que los padres aconsejan a

los niños a seguir sus instrucciones y respeten su trabajo y esfuerzo" (Esteve 2005).

Estilo negligente

Se caracteriza por una baja aceptación del hijo, poca aplicación de su conducta y un bajo nivel de cohesión e imposición a normas. Este estilo ofrece una interacción carente de sistematización y coherencia que se caracteriza por la indiferencia y la posibilidad permisiva y pasividad. Evitan siempre que pueden la afirmación de la autoridad y la imposición de restricciones, haciendo un escaso uso de los castigos y permitiendo todos los impulsos de sus hijos. Aunque la comunicación es abierta y reina un clima democrático, no se suele ofrecer un modelo a imitar. Son padres poco asertivos, poco directivos, no establecen normas y ceden con facilidad a los deseos de los hijos. No se implican afectivamente en los asuntos de sus hijos, y la permisividad no es debida a condiciones ideológicas, sino a dejadez, por falta de tiempo o de interés, invirtiendo en sus hijos el mínimo tiempo imprescindible. No ponen normas, generalmente por comodidad, pero no pueden evitar, en ciertas ocasiones, estallidos de ira contra sus hijos (Esteve, 2005). Estos estilos son los que han sido considerados para el presente trabajo de investigación, porque responden a los objetivos propuestos en la investigación.

3. Teoría de Kay Kuzma (2004)

Kuzma hace referencia a cuatro estilos parentales y sus efectos sobre los hijos. Clasificándolos de la siguiente manera: **padres afectuosos**,

quienes son abiertos y receptivos; les agrada abrazar, escuchar, animar y sonreír buscando en todo momento tenerlo cerca; en el extremo opuesto están los **padres hostiles**, quienes son fríos, distantes y rechazadores; también hay **padres restrictivos**, quienes toman decisiones por sus hijos y esperan que éstos obedezcan en forma consecuyente; **los padres permisivos** son los que permiten que sus hijos tomen decisiones en toda ocasión, aunque éstos estén capacitados para serlo, los límites no se cumplen en forma consiente.

Lo mejor para los hijos, en la línea media entre lo restrictivo y lo permisivo, es tener padres que se inclinan hacia lo restrictivo en la infancia temprana y que se muevan hacia una posición más democrática en la adolescencia.

4. Estilos de comunicación de Virginia Satir y los parentales

Se puede determinar que Virginia Satir (1976) describe cinco patrones o modelos de comunicación que influyen en las relaciones entre los padres e hijos, y tienen su proyección a la familia extensa. Estos patrones son los siguientes:

APLACADOR. Trata de agradar, se disculpa y se muestra en desacuerdo.

ACUSADOR. (Inculpador). Es aquel que encuentra defectos, es un dictador jefe que adopta una actitud de superioridad.

CALCULADOR. Es un individuo muy correcto, razonable, no muestra sentimiento alguno.

DISTRACTOR. Utiliza palabras irrelevantes que carece de sentido o no tienen relación alguna con el tema que se está tratando.

CONGRUENTE FUNCIONAL. Es responsable, creativo e integrado, productivo. No interfiere, ni protege, es claro y asertivo. Tiene en cuenta las necesidades del otro y su comunicación es fluida.

Según Satir (2002, p. 36), los padres utilizan estos cinco patrones para resolver la amenaza del rechazo. Además dice “nuestros cuerpos han aprendido a reflejar nuestros sentimientos de valía personal, sin darnos cuenta. Si nuestra autoestima está en duda, nuestros cuerpos expresaran esta mediante alguna manifestación física”. También dice que estas respuestas son utilizadas por hombres, mujeres y niños (Satir, 1976).

Además Satir (2002) afirma que una familia nutricia es aquella que “demuestra el afecto, intelectualidad y respeto por la vida”.

Como características fundamentales, la gente mira a los demás, habla con voces sonoras y claras; hay armonía y fluidez en sus relaciones interpersonales. Allí las personas están a gusto con el contacto físico y las manifestaciones de afecto sin importar la edad.

Para el desarrollo de esta investigación se tuvo en cuenta la teoría de MacCoby & Martin (1983), pues ofrecen una amplia explicación de los cuatro modelos básicos de los estilos de paternidad que se ejerce con mayor frecuencia en los hogares y describe los factores de apoyo y control que intervienen en la relación de padres e hijos.

2.3.2. El autoconcepto

2.3.2.1. Definiciones

Es una actitud valorativa cognoscitiva que una persona tiene hacia sí misma. Está constituido por las experiencias o actitudes que la persona desarrolla hacia su propio yo (Roa, 2013).

Según Marc Hago (citado por Villa y Auzmedi, 1994), el Autoconcepto es interacción entre padres, considerando el conjunto de actitudes que un sujeto posee hacia sí mismo y está constituido por tres componentes esenciales: cognitivo, afectivo y conductual.

Su función está determinada:

a) **Cognitivo.** Definido por el conjunto de rasgos con que se describe una persona, aunque no sean verdaderos ni objetivos.

b) **Afectivo.** Compuesto por los afectos, emociones y evaluaciones que acompañan a la descripción de uno mismo.

c) **Conductual.** El concepto que una persona tiene de sí mismo influye claramente en su conducta diaria.

Los autores consideran necesario tener un autoconcepto positivo, para que el individuo consiga una adaptación adecuada para la felicidad personal y para el funcionamiento eficaz.

Según Jiménez (2006), es uno de los elementos centrales al que se le asigna un papel esencial en la constitución de la personalidad y se refiere al conjunto de percepciones, ideas o teorías que el individuo posee acerca de sí mismo y en cuya construcción intervienen los demás. Así mismo, para

Marchago (1997), el sí mismo o autoconcepto es autoconocimiento y engloba aspectos: autopercepción memoria autobiográfica, juicios descriptivos y evaluativos que la persona hace de sí mismo y que surge de la comparación con los demás y conforman la autoestima, convirtiéndose ambos elementos: Autoconcepto y Autoestima en conceptos complementarios que inciden uno sobre el otro.

2.3.2.2 Autoconcepto como imagen del yo

Autoconcepto es la imagen del yo conocido que tiene cada persona; es decir, la construcción mental de cómo se percibe a sí misma, al sentimiento que se desarrolla en torno al autoconcepto; sin embargo, autoconcepto no es lo mismo que autoestima (Ver Tabla N° 2).

Tabla N° 2. Diferencia entre auto concepto y autoestima

AUTOCONCEPTO	
<p>Conocimiento de mí mismo</p> <p>Reconocer mi forma de ser y de reaccionar</p>	<p>AUTOESTIMA</p> <p>Aceptarse, quererse y hacerse respetar con confianza en mí misma</p>
<p>Autocontrol y Autoeficacia</p> <p>Saber manejar, enfrentar y recuperarse de los sentimientos negativos</p>	<p>Autonomía y Autosuficiencia</p> <p>Capacidad para tomar decisiones y resolver problemas de forma independiente</p>

El autoconcepto y la autoestima juegan un papel importante en la vida de las personas. Tener un autoconcepto y una autoestima positiva es de mayor importancia para la vida personal, profesional y social. El

autoconcepto favorece el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el que interpreta la realidad externa y la propia experiencia, influye en el rendimiento, condiciona las expectativas y la motivación y también contribuye a la salud y equilibrio psíquicos (Mickay y Fanning, 1999).

2.3.2.3. Características del autoconcepto

Slide Share (2013) ofrece las siguientes características de autoconcepto.

Es organizado. Todo individuo adopta un sistema de categorías para reducir la complejidad y multiplicidad de las experiencias sobre las que basa sus propias percepciones, dándoles un significado y una organización.

Es multifacético. Incluye áreas tales como la escuela, la aceptación social, el atractivo físico y las habilidades sociales y físicas.

Es jerárquico. Las distintas facetas que lo integran forman una jerarquía desde las experiencias individuales en situaciones particulares, situadas en la base; hasta el autoconcepto general situado en la base de la misma. Su variabilidad depende de la ubicación en la jerarquía, de manera que las posiciones inferiores son más variables.

Es experimental. Se va construyendo y diferenciando a lo largo del ciclo vital del individuo. A través de las distintas experiencias de interacción con el mundo el niño va construyendo conceptos a cerca de sí mismo, que al comienzo son globales, pero se va diferenciando cada vez más, hasta llegar a un autoconcepto multifacético y estructurado.

Es valorativo. Las valoraciones pueden realizarse comparándose con patrones absolutos, tales como el “ideal” al que me gustaría llegar o con patrones relativos: observaciones o valoraciones percibidas de los otros significativos. La dimensión evaluativa varía en importancia y significación según los individuos y las distintas situaciones.

Es diferenciable. De otros constructos con los cuales está relacionado íntimamente (por ejemplo, habilidades académicas, autocontrol, habilidades sociales, etc.).

Es estable y maleable a la vez. Otra de las características es su capacidad de permanecer estable y cambiante al mismo tiempo; es estable en sus aspectos más nucleares y profundos, y a la vez variable en sus aspectos más dependientes del contexto.

2.3.2.4. Niveles de autoconcepto

Burns (1990) señala que en el auto concepto intervienen varios componentes:

Nivel cognitivo-intelectual. Constituye las ideas, opiniones, creencias, percepciones y el procesamiento de la información exterior.

Nivel emocional-afectivo. Es un juicio de valor sobre nuestras cualidades personales, implica un sentimiento de lo agradable que vemos en nosotros.

Nivel conductual. Es la decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente, actitud o motivación, reacción o realización de ideas y aptitudes.

Actitud mental

- Buena forma física: Ver positiva la realidad.
- Pensar en lo que tengo: No en lo que me falta.
- Ponernos la coraza defensiva impide disfrutar de otros.
- El cuidado, el aprecio, cosas pequeñas, disfruta más pleno.
- Intentar todo aquello que merezca la pena (no tienen críticas ni alabanzas).

2.3.2.5. Factores que determinan el autoconcepto

Son los siguientes:

La actitud o motivación. Es la tendencia a reaccionar frente a una situación tras evaluarla positiva o negativa. Es la causa que impulsa a actuar; por tanto, será importante plantearse los porqués de nuestras acciones, para no dejarnos llevar simplemente por la inercia o la ansiedad.

El esquema corporal. Supone la idea que tenemos de nuestro cuerpo a partir de las sensaciones y estímulos. Esta imagen está muy relacionada e influenciada por las relaciones sociales, las modas, complejos o sentimientos hacia nosotros mismos.

Las aptitudes. Son las capacidades que posee una persona para realizar algo adecuadamente (inteligencia, razonamiento, habilidades, etc.).

Valoración externa. Es la consideración o apreciación que hacen las demás personas sobre nosotros. Son los refuerzos sociales, halagos,

contacto físico, expresiones gestuales, reconocimiento social, etc. (Fitts, 1965).

2.3.2.6. Teorías del autoconcepto

1. Teoría de Musitu y García (1999)

Hace referencia a cinco (05) dimensiones de autoconcepto: académica, social, familiar, emocional y física. Se describe también el enfoque de diversos factores.

A. Autoconcepto académico

Se refiere a la percepción que el sujeto tiene de la calidad de su desempeño de estudiante o de trabajador. El estudiante o trabajador tiene una visión de sí mismo (Kuntz – Dostes y Schneider, 1994, citado por Esteve, 2005).

De esta afirmación se puede inferir que el estudiante tiene una visión clara de lo que él quiere hacer para un mañana, sin importar cuántos obstáculos se le presenten en su proyecto de vida.

Los estudiantes formulan su autoconcepto académico, teniendo en consideración la capacidad media del grupo a que pertenece; porque tanto profesores como compañeros desempeñan una función importante en la formación del autoconcepto.

B. Autoconcepto social

Percepción que el sujeto tiene de su competencia en las relaciones sociales (Musitu y García).

La dimensión social del autoconcepto se considera fuente de motivación relevante para el comportamiento y para la conducta de aprendizaje (Mateos y Amador, 2004).

Esta dimensión incluye la aceptación social o percepción de la buena acogida por otras personas.

C. Autoconcepto familiar

Es la percepción que tiene el sujeto de su implicación, participación e integración en el medio familiar.

Un sistema familiar estable y afectivo proporciona a sus miembros lazos de seguridad y afecto indispensables, para un buen funcionamiento psicológico del individuo, brindándole una buena formación y desarrollo equilibrado de su autoconcepto.

D. Autoconcepto emocional

Es la percepción que el sujeto tiene sobre su estado emocional y sus respuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida cotidiana (Musitu y García).

La mayoría de los investigadores reconoce la importante influencia que ejercen los aspectos emocionales sobre el bienestar y la adaptación individual y social del sujeto en los diferentes ámbitos de su vida.

E. Autoconcepto físico

Se refiere a la percepción que tiene el sujeto de su aspecto físico y de su condición física (Musitu y García, 1999).

El autoconcepto físico fue estudiado en (1972) por Fitts, en relación con el comportamiento humano en 1979 por Burns, en relación con la salud en forma unidimensional; sin embargo, desde 1976 se adopta en forma generalizada una concepción jerárquica y multidimensional (Shavelson, Hubner y Staunton, 1976).

El autoconcepto físico experimentó un curso propio de desarrollo evolutivo internamente diferenciado en varios dominios (Goñi Rodríguez y Ruiz de Azua, 2004), guarda relación con los riesgos de padecer trastornos de conducta alimentaria (Goñi y Rodríguez, 2004), guarda sinceridad al captar diferencias de género, edad, frecuencia y tipo de actividad deportiva. Guarda relación con las variables: el estilo de vida saludable y el bienestar psicológico. Según Musitu (2001), los niños y adolescentes van desarrollando su autoconcepto a través de la interacción directa, los procesos autopersectivos y los procesos de comparación social.

Se ha tomado de base la descripción que hace García y Musitu (1999), acerca de las diferentes dimensiones del autoconcepto (académico, social, familiar, emocional, físico) y su posible medición. El instrumento utilizado fue el de la escala AF5 de autoconcepto, por considerarse eficaz; para la aplicación en la presente investigación de estilos parentales y autoconcepto en los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Técnica Sumapaz. Cabe anotar que dicho instrumento ha sido utilizado por otros investigadores (Alfaro, Esteve, etc.)

2. Teoría de William James

Según William James (1842-1910), esta teoría es la base de la mayoría de los estudios teóricos e investigaciones empíricas norteamericanos sobre autoconcepto y que aún permanece vigente.

William James plantea a fines del siglo XIX que lo que un individuo siente respecto a sí mismo, depende de lo que apuesta a ser y hacer. Este sentimiento está determinado por la proporción entre la realidad y las supuestas potencialidades, una fracción de la cual son las pretensiones y otra al éxito. Por lo tanto, él autoestima depende del éxito que se tenga en las metas que se proponga el individuo. James (citado por Gorostegui, 2004) especifica que el Self se compone del Mí y del Yo. El Mí es la suma de lo que una persona puede llamar suyo y se compone:

El Mí Material. Incluye el cuerpo, pertenencias y la familia e inciden en él en cuanto lo relacionan con un status social, expectativas, entre otros. La familia es importante ya que influye. A través de mecanismos de aprendizajes y proporciona modelos de identificación e imitación que afectan la formación de la conciencia.

El Mi Social. Incluye relaciones, roles, el reconocimiento que el individuo recibe de sus semejantes.

El Mi Espiritual. Conjunto de estado de conciencia, capacidades, disposiciones psíquicas tomadas en su totalidad que pueden constituirse en objeto para la conciencia despertando las mismas emociones que los otros constituyentes del Self.

James surge que cada individuo organiza estos constituyentes en una estructura jerárquica, de acuerdo con lo cual asigna diferentes valores a cada uno. Agrega que la forma como se constituye y jerarquiza el Self no varía mayormente entre los individuos. Esta hipótesis sobre la estabilidad del Self sirve de fundamento también a la posibilidad de evaluación del autoconcepto.

En cuanto al “Yo”, la teoría de James plantea que el Yo es el self como conocedor y organizador de la experiencia. El YO es experimentado a través de la voluntad o comportamiento del individuo. Una identidad estable del self deriva de un sentido de continuidad como self conocedor. Cada de nosotros considera espontáneamente que sigo siendo el mismo gracias al Yo.

3. Teoría del interaccionismo simbólico

Según Mead (1863-1931), con influencias de la teoría evolutiva y la naturaleza social de la experiencia y de la conducta, recalcó la emersión del yo y de la mente dentro del orden social y en el marco del simbolismo lingüístico que usan las personas para comunicarse.

Pensaba que el yo surge por un proceso social en el que el organismo se cohibe. Esta timidez es el resultado de la interacción del organismo con su ambiente, incluyendo la comunicación con otros organismos. Para Mead, el gesto verbal es el mecanismo a través del cual se verifica esta evolución. La teoría del interaccionismo simbólico considera el Autoconcepto como consecuencia de las evaluaciones de las personas del entorno próximo. El

individuo se ve en la imagen que otros le ofrecen, la imagen de uno mismo se percibe en las informaciones, comentarios y actitudes de quienes le rodean.

Mead plantea el estudio de self a partir de la interacción del individuo-sociedad, destacando el carácter social de la persona. El sujeto se convierte en objeto para sí mismo a través de la actividad social en que está implicado; es decir, se conoce a sí mismo a través de su interacción social: “el individuo se experimenta así mismo como tal, no directamente, sino solo indirectamente, desde los puntos de vista particulares de otros miembros del mismo grupo social o desde el punto de vista generalizado del grupo social, en cuanto a un todo al cual pertenece”

4. Teoría de la Socialización del Yo: (Looking-glass self)

Según Horton Cooley (1864-1929), es especialmente relevante su contribución a cerca del concepto del grupo primario y la socialización del individuo o la dimensión social del Yo, el carácter social de la personalidad y la naturaleza psicológica de la sociedad. Allí alerta acerca del peligro que conlleva la industrialización y la sociedad urbana, el individualismo y la ruptura de los grupos sociales. La familia, el barrio, el equipo deportivo, etc. marcan el espacio donde se fragua la dimensión social del Yo, los éxitos y los fracasos, las ambiciones y los anhelos.

Para Cooley, una sociedad que evoluciona el desarrollo demanda nuevas formas de comunicación, con alcances que superen el ámbito del

grupo primario. Los medios de comunicación son una respuesta conveniente para la armonización de la vida social.

5. Teoría De Coopersmith (1967)

Consideraba que el autoconcepto era un constructo unidimensional, puesto que existe un factor general que domina sobre sus múltiples dimensiones. Posteriormente se ha aceptado su multidimensionalidad según (Byrne 1996; Mash y Hattie, 1996; Shavelson, Hubner y Stanton, 1976). La polémica se ha resuelto al aceptar que las personas poseen; por su parte, sentimientos generales de valía y, por otra parte, autovaloraciones específicas de adecuación en distintos dominios vitales (Rosenberg, 1979).

6. Teoría según Burnes

Burnes (1990) es uno de los autores que defiende la multidimensionalidad del autoconcepto, al definirlo como actitudes hacia sí mismo. Él afirma que el autoconcepto está constituido por una constelación de actitudes que están focalizadas sobre uno mismo, por lo que incluyen tres componentes fundamentales:

Componente cognitivo. Repertorio de percepciones, ideas u opiniones que el individuo tiene sobre sí mismo, independientemente de que sean verdaderas o falsas, objetivas o subjetivas, le permiten describirse a sí mismo. Si distinguiéramos entre autoconcepto y autoestima, coincidiría con el autoconcepto.

Componente emocional y evaluativo. Se refiere a los sentimientos favorables o desfavorables que experimenta el individuo según sea la

valoración que él haga de sus propias características. Se considera el componente más destacado.

Componente Conductual o comportamental. Es un componente activo que predispone a un comportamiento congruente con los componentes cognitivo y emocional.

7. Teoría de Fitts (1972)

Para Esteve (2005), esta teoría se refiere a la estructura del autoconcepto que está compuesto por cinco dimensiones:

El sí mismo físico. Se refiere al punto de vista del sujeto sobre su propio cuerpo material, el estado de salud, el aspecto físico, su capacidad y su sexualidad.

En sí mismo moral ético. Se refiere a la autoperfección sobre los valores inferiores del sujeto, su sentimiento adecuado de persona y la valoración de su personalidad independiente de su físico y de sus relaciones con otros.

En sí mismo familiar. Refleja el propio sentimiento de valores e importancia como miembro de una familia.

En sí mismo social. Referente a la relación del sujeto con otros su sentido, capacidad, adaptación y valor.

8. Teoría de Virginia Satir sobre Autoconcepto (1950).

Sugiere que cuando una persona se quiere mucho, no habrá algo que pueda lastimar, devaluar, humillar a sí misma o a los demás. La autora menciona que las personas están conformadas de ocho partes:

El cuerpo, la parte física

Los pensamientos, la parte intelectual

El sentimiento la parte emocional.

Los sentidos las partes sensoriales: ojos, oídos, lengua y nariz.

Las relaciones, parte interactiva.

El contexto espacio, tiempo, aire, color, sonido y textura

La nutrición, los líquidos/sólidos que ingiere.

El alma la parte espiritual.

Estos son componentes básicos de una fuerza vital que el individuo lleva dentro, a partir de una idea, se establece un modelo jerárquico de “superioridad e inferioridad”, esto crea individuos que no saben sentirse a gusto consigo, que experimenta soledad y aislamiento en la cumbre, así como debilidad y minusvalía en el abismo (Satir, 1983).

Satir también se refiere a otro modelo al cual llama “semilla”, afirma que la condición de persona determina la identidad, allí explica que todo individuo es único. Hace una breve mención al trabajo como un factor o fuente importante de sentimientos de autoestima; además una persona mentalmente sana se esfuerza para encontrar el equilibrio entre el desarrollo físico, mental emocional, espiritual y un auto imagen positiva.

Según la autora, autovalía es el valor que cada individuo se da a sí mismo, el amor y el respeto que tiene hacia sí y que es independiente de la forma como los demás perciben.

Virginia considera que la autovalía positiva es el fundamento para la salud mental del individuo.

2.4. Marco conceptual

2.4.1. Definición de términos

Adolescente. Es el periodo de la vida que se ubica entre la niñez y los adultos 13/14 hasta 20 años aproximadamente.

Afecto. Grado en que los padres expresen cariño a sus hijos.

Amor. Sentimiento tierno y poderoso que inclina a un padre o a una madre hacia sus hijos.

Autocontrol. Es la capacidad consciente de regular los impulsos de manera voluntaria con el objetivo de alcanzar un mayor equilibrio personal y relacional.

Autoeficacia. Se refiere a la consideración de las propias capacidades en el ejercicio de una tarea futura.

Autoestima. Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter.

Autonomía de una persona. Es la capacidad o condición de desarrollar tareas de una manera independiente.

Autosuficiencia. Estado o condición del que se basta a sí mismo: autosuficiencia para satisfacer las propias necesidades.

Auto valía. Es el valor que te das a ti mismo como persona a tus actitudes y a tus acciones.

Coerción física. Grado en que los padres recurren al castigo físico, golpeando a su hijo con la mano o cualquier objeto cuando se comporta inadecuadamente.

Coerción verbal. Grado en que los padres regañan, reprochan o increpan a su hijo cuando se comporta de manera incorrecta.

Cohesión. Es la acción y efecto de adherirse o reunirse las cosas entre sí. La cohesión, por lo tanto, implica algún tipo de unión o enlace.

Diálogo. Grado en que los padres acuden a una comunicación bidireccional cuando la actuación del hijo no se considera adecuada.

Disciplina. Es un conjunto de acciones que se pueden aplicar en una persona con el fin de modificar su conducta.

Familia. Es un grupo de personas unidas por vínculo de parentesco, o sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un periodo indefinido de tiempo. Constituye la unidad básica de la sociedad.

CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de estudio de la investigación

El presente estudio es investigación de tipo descriptivo, cuantitativo, correlacional, porque pretende determinar la relación que existe entre las variables de los estilos parentales y auto concepto con respecto a los indicadores dados en cada variable (Mejía, 2005).

3.2. Diseño de la investigación

Esta investigación tiene un diseño no experimental, porque pretende observar los fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, sin manipular intencionalmente alguna variable, es de corte transversal, porque se recabó información aplicando el instrumento en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2003; Sánchez y Reyes, 2002).

Su diagrama representativo es el siguiente:

M

Ox

r

Oy

En el esquema:

M = Muestra de investigación

O_x= Observaciones de la variable estilo Parental

O_y= Observaciones de la variable Auto concepto

r= Relaciones entre los indicadores de las variables.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

La población está conformada por **255** estudiantes de grados 5° de la sede Antonio María Lozano de Educación Básica Primaria que asisten regularmente a la institución Educativa Técnica Sumapaz, tanto de la jornada de la mañana así como de la tarde.

Tabla 3. Población estudiantil de la Institución Educativa Técnica Sumapaz Básica Primaria Grado 5°. 2014.

JORNADA	GRADO	CANTIDAD
Mañana	5-1	35
	5-2	34
	5-3	33
	5-4	30
	5-5	28
Tarde	5-1	32
	5-2	32
	5-3	31
TOTAL		255

3.3.2. Muestra

Se seleccionó de manera intencional una muestra de 150 estudiantes comprendidos entre las edades de 10-15 años, de los grados 5° de la básica primaria de la Institución Educativa Técnica Sumapaz de Melgar Colombia. Para determinar el tamaño de la muestra general se utilizó la fórmula estadística de proporciones de una población finita

$$n = \frac{z^2 p q N}{z^2 p q + e^2 (N-1)}$$

Donde:

n= Tamaño de muestra que se desea encontrar =?

N= Tamaño de la población =255

Z= Nivel de confianza al 95% establecido por el

Investigador =1.96

p= probabilidad de éxito (50% ò 0.5)

q= probabilidad de fracaso (50% o 0.5)

e=Margen de error permisible establecido por el

Investigador =0.05

Reemplazando los valores tenemos:

$$n = \frac{z^2 p q N}{z^2 p q + e^2 (N-1)}$$

$$n = \frac{1.95^2 (0.5)(0.5)255}{1.95^2 (0.5)(0.5) + 0.05^2 (255-1)}$$

$$n = \frac{3.8416(0.5)(0.5)255}{3.8416(0.5)(0.5) + 0.05^2 (255-1)}$$

$$n = \frac{244,902}{1,5954}$$

$$n = 150 \text{ alumnos}$$

Por aproximación y por redondeo, **150 alumnos** constituyeron la muestra. Luego, para seleccionar la muestra estratificada, se procedió a determinar el número de elementos muestrales, cuya fórmula según Kish citado por Hernández Sampieri (2006) es la siguiente:

$$\sum fh = \frac{n}{N} = ksh$$

En donde la muestra n será igual a la suma de los elementos muestrales nh . Es decir, el tamaño de n y la variable de y , pueden minimizarse si calculamos “submuestras” proporcionales a la desviación estándar de cada estrato. Esto es:

$$fh = \frac{nh}{Nh} = ksh$$

En donde nh y Nh son muestra y población de cada estrato, y sh es la desviación estándar de cada elemento en un determinado estrato. Entonces tenemos que:

$$ksh = \frac{n}{N}$$

Reemplazando valores:

$$fh = \frac{150}{255} = 0.58823529$$

Efectuando tenemos la muestra estratificada por ciclos es como sigue:

Tabla 4. Muestra estudiantil de la Institución Educativa Técnica Sumapaz Básica Primaria Grado 5º. 2014.

JORNADA	GRADO	POBLACIÓN	MUESTRA
Mañana	5-1	35	21
	5-2	34	20
	5-3	33	19
	5-4	30	18
	5-5	28	16
Tarde	5-1	32	19
	5-2	32	19
	5-3	31	18
TOTAL		255	150

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Instrumentos utilizados en la investigación

En el presente estudio, la recolección de la información se hará a través de la técnica de la encuesta y el cuestionario restringido o cerrado como instrumental de investigación científica. El cuestionario consistirá en el uso de dos instrumentos estandarizados: Escala de Socialización Familiar (Esteves, 2005); y La Escala de Autoconcepto (AF-5) (Musitu García 1999 citado por Linares 2001).

A continuación se escribe los instrumentos a utilizar:

A) La Escala de Socialización Familiar (Esteve, 2005):

Esta escala evalúa el intercambio dinámico que se da en las relaciones entre padres e hijos al interior del círculo familiar. Este instrumento ha sido trabajado intensamente en la terapia familiar.

Este instrumento consta de 30 ítems de respuesta Afirmativa (Sí) o Negativa (No), y para determinar los niveles de los puntajes obtenidos se usará la siguiente norma:

Norma utilizada "T"

Un T70 a + Significativo alto

Un T60 a + 69 Alto

Un T41 a + 59 Promedio

Un T31 a + 40 Bajo

Un T30 a – Significativo Bajo

Así mismo, está conformada por cuatro dimensiones fundamentales que se detallan a continuación:

AUTORITATIVO

Está integrada por tres indicadores:

- Alta Aceptación: considera los ítems: 1,15, 19
- Alta Cohesión: considera los ítems: 28,11,20
- Comunicador: considera los ítems: 5,7,23

INDULGENTE

Está integrada por cuatro indicadores:

- Alta Aceptación: considera los ítems: 8,11,12
- Baja Cohesión: considera el ítem: 17

- Imposición: considera el ítem: 9
- Respeto: considera los siguientes ítems: 16,30

AUTORITARIO

Consta de cuatro indicadores:

- Alta Cohesión: considera los siguientes ítems: 3,6
- Resentimiento: considera los siguientes ítems: 10,14,24
- Baja Autoestima: considera los siguientes ítems: 21,26
- Baja Aceptación: considera los siguientes ítems: 2,5

NEGLIGENTE

Consta de cuatro indicadores:

- Baja Aceptación: considera el ítem: 13
- Baja Cohesión: considera el ítem:29
- Indiferente: considera el ítem: 25
- Permisividad y Pasividad: considera los siguientes ítems: 18,22,27.

B) La escala de autoconcepto (AF-5)

Se ha seleccionado este instrumento de autoconcepto AF-5 Musitu y García (1999, citado por Linares, 2001), porque proporciona una medida general al nivel del concepto de sí mismo que tiene los individuos.

La escala consta de 30 ítems, puede ser aplicada tanto individual como grupal (niños, adolescentes y adultos). Otro aspecto que se ha tenido en cuenta es que este instrumento ha sido utilizado en investigaciones anteriores y consta de cinco dimensiones (académico, social, emocional, familiar y físico).

Autoconcepto académico. Está integrado por tres indicadores:

- Buenas tareas: considera los ítems: 1,26
- Reconocimiento: considera los ítems: 6,16
- Buen estudiante: considera los ítems: 11,21

Autoconcepto social. Está integrado por cuatro indicadores:

- Sociable: considera los ítems: 2,22
- Amigable: considera los ítems: 7,27
- Poco Sociable: considera el ítem: 12
- Persona Alegre: considera el ítem:17

Autoconcepto familiar. Está integrado por cuatro indicadores:

- Crítica: considera los ítems:4,14
- Feliz: considera el ítem:9
- Apoyo Fraternal: considera el ítem:19
- Amor Fraternal: considera los ítems:24,29

Autoconcepto emocional. Está integrado por tres indicadores:

- Temeroso: considera el ítem: 13
- Nervioso: considera los ítems: 8,18,28
- Timidez: considera los ítems: 3,23

Autoconcepto físico. Está integrado por cuatro indicadores:

- Autocuidado: considera el ítem: 5
- Deportista: considera los ítems: 10,25
- Elegante: considera el ítem: 15
- Aceptación Física: considera los ítems: 20,30

3.4.2. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez

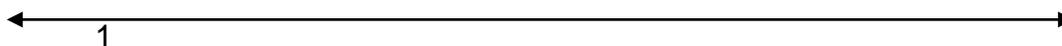
Teniendo en cuenta que todo instrumento de recolección de datos debe reunir tres requisitos esenciales: la validez, la confiabilidad y la objetividad; en este trabajo se considera los siguientes aspectos para lograr estas condiciones indispensables (Hernández, 2006). La validación de contenido se realizó mediante 03 jueces expertos en investigación en (02 psicólogos y un metodológico estadista). Asimismo, la confiabilidad del instrumento se realizó un análisis estadístico del alfa de Cronbach donde se tuvo los siguientes resultados.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos de medición referido al grado en que su aplicación produce resultados consistentes y coherentes, se empleó el coeficiente de confiabilidad alfa que oscila entre cero y uno, cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad o (confiabilidad total). Cuanto más se acerque el error a cero (0) mayor error habrá en la medición. (Hernández, 2006). Esto se ilustra mejor en la siguiente tabla:

Nivel de confiabilidad del instrumento a través de Alpha de Cronbach.

Muy baja	Baja	Regular	Aceptable	Elevada
0.0 - 0.20	0.21 - 0.40	0.41 - 0.60	0.61 - 0.80	0.81 - 100



0% de confiabilidad

100% de confiabilidad.

Confiabilidad.

(No hay error)

La medición (está contaminada de error)

La confiabilidad del instrumento es a través de Alpha de Cronbach: para determinar la confiabilidad del instrumento basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Su aplicación requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores entre 0 y 1.

Confiabilidad

Socialización familiar (Estilos parentales)

TRC (Suma)	50
P (promedio)	0.8
Q (1-p)	0.2
P*Q	0.1709
Suma P*Q	18.32
VT (Varianza total)	
Var S	75.618
KR-20	0.773

Tabla 5. Nivel de confiabilidad del instrumento: Auto concepto

Confiabilidad del instrumento		Auto concepto	
		N	%
Casos	Válidos	150	100.0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	150	100.0
	Nº de elementos	30	100.0
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach		0.752	

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento. El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.752, lo cual mide el autoconcepto y tiene un nivel considerable de confiabilidad.

A la misma vez se determinó la validez estadística de cada ítem por el mismo procedimiento de Alfa de Cronbach aplicando el comando “si se elimina el elemento”.

Tabla 5. Análisis de Confiabilidad

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlació n elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Hago bien los trabajos escolares	100,82	148,941	,261	,746
2. consigo fácilmente amigos(as)	100,83	147,044	,263	,746
3. Tengo miedo de algunas cosas	102,05	145,849	,248	,747
4. Soy criticado(a) en casa	103,01	154,322	,006	,761
5. Me cuido físicamente	100,45	145,739	,358	,741
6. Los profesores me consideran buen(a) estudiante	101,21	144,890	,429	,738
7. Soy amigable	100,79	146,541	,338	,742
8. Muchas veces me ponen nervioso(a)	101,95	143,957	,323	,742
9. Me siento feliz en casa	100,34	148,172	,281	,745
10. Me buscan para realizar actividades deportivas.	101,34	153,394	,027	,760
11. Participa(o) activamente en clase	101,01	147,812	,308	,744
12. Me resulta difícil hacer amigos(as)	102,77	157,358	-,090	,767
13. Me asusto con facilidad	102,73	146,683	,230	,748
14. mi familia está decepcionada de mi	103,26	157,791	-,106	,763
15. Me considero elegante.	101,22	144,079	,334	,741
16. Mis profesores me estiman	101,51	146,440	,246	,747
17. Soy un (a) chico(a) alegre.	100,50	145,245	,378	,740
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a)	102,39	146,992	,199	,750
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	100,10	151,513	,248	,748
20. Me gusta como soy físicamente	100,39	142,804	,459	,736
21. Soy buen estudiante.	100,82	145,947	,393	,740
22. Me gusta hablar con desconocidos(as)	101,79	142,595	,262	,747
23. Me pongo nervioso(a) cuando el profesor hace preguntas	101,49	145,111	,251	,747
24. Mis padres me brindan confianza.	100,22	146,978	,377	,741
25. Soy bueno(a) en los deportes	100,76	144,412	,400	,739
26. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador(a)	100,88	144,536	,428	,738
27. Tengo muchos amigos(as)	100,67	145,472	,324	,742
28. A menudo me siento nervioso(a)	102,03	143,871	,264	,746
29. Me siento querido(a) por mis padres.	100,15	148,596	,378	,743
30. Soy una persona atractiva.	100,93	140,962	,488	,733

En este cuadro de validez ítem por ítem en relación con el nivel de coeficiente alfa, se observa que 12 y 14 generan una correlación negativa, lo cual indica que no todos los ítems están midiendo lo mismo que los demás ítems. Por lo cual no hay necesidad de eliminar ninguno de los ítems.

3.4.3. Técnicas de procedimiento y análisis de datos

Para el análisis y tratamiento estadístico de los resultados se tuvo en cuenta las técnicas estadísticas.

Luego, para la prueba de hipótesis, se contó con el nivel de medición de las variables (nominal y ordinal) lo que llevó a determinar la prueba de normalidad de la distribución muestral. Luego se aplicó el chi cuadrado o coeficiente de correlación de Spearman.

La Prueba Chi-Cuadrado de Independencia y la fórmula estadística corresponde a la prueba de Independencia para averiguar si existe relación entre las variables de estudio.

$$\chi^2 = \sum \sum \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Dónde:

χ^2 = Chi cuadrado

O = Frecuencias observadas

E = Frecuencias esperadas

El coeficiente de r de Pearson que puede variar de -1.00 a $+1.00$, donde:

- 1.00 correlación negativa perfecta

- 0.75 correlación negativa muy fuerte
- 0.50 correlación negativa media
- 0.10 correlación negativa débil
- 0.0 No existe correlación alguna
- + 0.10 correlación positiva débil
- + 0.50 correlación positiva media
- + 0.75 correlación positiva muy fuerte
- + 1.00 correlación positiva perfecta

El signo indica la dirección de la correlación y el valor numérico la magnitud de la correlación. Cabe señalar que el nivel de significación que se ha elegido para este estudio es del 0.05.

Así P valor es significativo (*) cuando:

$$*P < 0.05$$

Es decir:

Si P valor es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula:

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Presentación de los resultados

En la tabla 6, se observa que la mayoría de los encuestados manifiesta que el estilo de paternidad autoritativo de sus padres es de nivel bajo en 70.7%, seguido del nivel medio en 19.3%; y el 10% de nivel alto. Asimismo, se observa que los que son más beneficiados con el estilo autoritativo a nivel alto de los padres son los del género femenino en 12.3% mientras que del género masculino en 7.8%.

Tabla 6. Estilo autoritativo

				Estilo autoritativo							
				Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
				N	%	n	%	N	%	n	%
Género	Masculino	Edad	10 años	18	69,2%	6	23,1%	2	7,7%	26	100,0%
			11 años	26	76,5%	4	11,8%	4	11,8%	34	100,0%
			12 años	9	75,0%	3	25,0%	0	,0%	12	100,0%
			13 años	3	100,0%	0	,0%	0	,0%	3	100,0%
			14 años	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%
			Total	58	75,3%	13	16,9%	6	7,8%	77	100,0%
Femenino	Edad	10 años	21	72,4%	5	17,2%	3	10,3%	29	100,0%	
		11 años	19	57,6%	9	27,3%	5	15,2%	33	100,0%	
		12 años	6	66,7%	2	22,2%	1	11,1%	9	100,0%	
		13 años	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	
		14 años	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	
		Total	48	65,8%	16	21,9%	9	12,3%	73	100,0%	
Total Edad			106	70,7%	29	19,3%	15	10,0%	150	100,0%	

En la tabla 7, se observa que la mayoría de los encuestados manifiesta que el estilo de paternidad indulgente de sus padres es de nivel bajo en 69.3%, seguido del

nivel medio en 23.3%; y el 7.3% de nivel alto. Es decir, sólo 7.8% del género masculino y un 7.3% del género femenino son afectados con el estilo de paternidad indulgente.

Tabla 7. Estilo indulgente

Género	Masculino	Edad	Estilo indulgente							
			Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
			n	%	n	%	N	%	n	%
		10 años	21	80,8%	3	11,5%	2	7,7%	26	100,0%
		11 años	22	64,7%	10	29,4%	2	5,9%	34	100,0%
		12 años	7	58,3%	3	25,0%	2	16,7%	12	100,0%
		13 años	2	66,7%	1	33,3%	0	,0%	3	100,0%
		14 años	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%
		Total	54	70,1%	17	22,1%	6	7,8%	77	100,0%
	Femenino	10 años	21	72,4%	7	24,1%	1	3,4%	29	100,0%
		11 años	23	69,7%	6	18,2%	4	12,1%	33	100,0%
		12 años	6	66,7%	3	33,3%	0	,0%	9	100,0%
		13 años	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%
		14 años	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%
		Total	50	68,5%	18	24,7%	5	6,8%	73	100,0%
	Total Edad		104	69,3%	35	23,3%	11	7,3%	150	100,0%

En la tabla 8, se observa que la mayoría de los encuestados manifiesta que el estilo de paternidad autoritario de sus padres es de nivel bajo en 62%, seguido del nivel medio en 24%; y el 14% de nivel alto. Asimismo, se observa que sólo un 17.8% del género femenino mientras que del género masculino un 10.4% son afectados con el estilo de paternidad autoritario a nivel alto.

Tabla 8. Estilo autoritario

				Estilo autoritario							
				Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
				n	%	n	%	N	%	n	%
Género	Masculino	Edad	10 años	21	80,8%	3	11,5%	2	7,7%	26	100,0%
			11 años	23	67,6%	8	23,5%	3	8,8%	34	100,0%
			12 años	2	16,7%	7	58,3%	3	25,0%	12	100,0%
			13 años	2	66,7%	1	33,3%	0	,0%	3	100,0%
			14 años	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%
			Total	50	64,9%	19	24,7%	8	10,4%	77	100,0%
Femenino	Edad	10 años	16	55,2%	9	31,0%	4	13,8%	29	100,0%	
		11 años	20	60,6%	6	18,2%	7	21,2%	33	100,0%	
		12 años	5	55,6%	2	22,2%	2	22,2%	9	100,0%	
		13 años	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	
		14 años	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	
		Total	43	58,9%	17	23,3%	13	17,8%	73	100,0%	
Total Edad				93	62,0%	36	24,0%	21	14,0%	150	100,0%

En la tabla 9, se observa que la mayoría de los encuestados manifiesta que el estilo de paternidad negligente en sus hogares es de nivel bajo en 37.3%, seguido del nivel medio en 33.3%; y el 29.3% de nivel alto. Asimismo, se observa que los más afectados con el estilo negligente a nivel alto de los padres son los del género femenino en 32.9% mientras que del género masculino en 26%.

Tabla 9. Estilo negligente

				Estilo negligente							
				Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
				n	%	n	%	N	%	n	%
Género	Masculino	Edad	10 años	8	30,8%	8	30,8%	10	38,5%	26	100,0%
			11 años	10	29,4%	17	50,0%	7	20,6%	34	100,0%
			12 años	7	58,3%	3	25,0%	2	16,7%	12	100,0%
			13 años	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	3	100,0%
			14 años	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	2	100,0%
			Total	28	36,4%	29	37,7%	20	26,0%	77	100,0%
Femenino	Edad	10 años	13	44,8%	6	20,7%	10	34,5%	29	100,0%	
		11 años	12	36,4%	12	36,4%	9	27,3%	33	100,0%	
		12 años	3	33,3%	2	22,2%	4	44,4%	9	100,0%	
		13 años	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	
		14 años	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	100,0%	
		Total	28	38,4%	21	28,8%	24	32,9%	73	100,0%	
Total Edad				56	37,3%	50	33,3%	44	29,3%	150	100,0%

En la tabla 10, se observa que la mayoría de los encuestados que viven con papá y mamá juntos manifiestan que el estilo autoritativo (69.3%), indulgente (72.7%), autoritario (62.5%) y negligente (37.5%) tienen un nivel bajo. La mayoría de los encuestados que viven sólo con papá manifiestan que el estilo autoritativo (54.5%), indulgente (63.6%), autoritario (54.5%) y negligente (36.4%) tienen un nivel bajo. La mayoría de los encuestados que viven sólo con mamá manifiestan que el estilo autoritativo (76.3%), indulgente (65.8%), autoritario (73.7%) y negligente (42.1%) tienen un nivel bajo. La mayoría de los encuestados que viven con un familiar (tíos, tías, abuelos, etc.) manifiestan que el estilo autoritativo (76.9%), indulgente (61.5%), autoritario (30.8%) y negligente (38.5%) tienen un nivel bajo. Luego con otra persona ajena a mi familia.

Tabla 10. Con quien vives

		Con quien vives											
		Con papá y mamá		Sólo con papá		Sólo con mamá		Con un familiar (tíos, tías, abuelos, etc.)		Con otra persona ajena a mi familia		Total	
		n	%	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
Estilo autoritativo	Nivel bajo	61	69,3%	6	54,5%	29	76,3%	10	76,9%	0	,0%	106	70,7%
	Nivel moderado	17	19,3%	3	27,3%	7	18,4%	2	15,4%	0	,0%	29	19,3%
	Nivel alto	10	11,4%	2	18,2%	2	5,3%	1	7,7%	0	,0%	15	10,0%
	Total	88	100,0%	11	100,0%	38	100,0%	13	100,0%	0	,0%	150	100,0%
Estilo indulgente	Nivel bajo	64	72,7%	7	63,6%	25	65,8%	8	61,5%	0	,0%	104	69,3%
	Nivel moderado	16	18,2%	4	36,4%	12	31,6%	3	23,1%	0	,0%	35	23,3%
	Nivel alto	8	9,1%	0	,0%	1	2,6%	2	15,4%	0	,0%	11	7,3%
	Total	88	100,0%	11	100,0%	38	100,0%	13	100,0%	0	,0%	150	100,0%
Estilo autoritario	Nivel bajo	55	62,5%	6	54,5%	28	73,7%	4	30,8%	0	,0%	93	62,0%
	Nivel moderado	23	26,1%	3	27,3%	5	13,2%	5	38,5%	0	,0%	36	24,0%
	Nivel alto	10	11,4%	2	18,2%	5	13,2%	4	30,8%	0	,0%	21	14,0%
	Total	88	100,0%	11	100,0%	38	100,0%	13	100,0%	0	,0%	150	100,0%
Estilo negligente	Nivel bajo	31	35,2%	4	36,4%	16	42,1%	5	38,5%	0	,0%	56	37,3%
	Nivel moderado	33	37,5%	4	36,4%	10	26,3%	3	23,1%	0	,0%	50	33,3%
	Nivel alto	24	27,3%	3	27,3%	12	31,6%	5	38,5%	0	,0%	44	29,3%
	Total	88	100,0%	11	100,0%	38	100,0%	13	100,0%	0	,0%	150	100,0%

En la tabla 11, se observa que la mayoría de los encuestados católicos (68.5%), Evangélicos (61.5%) y de otra denominación religiosa (82.8%) manifiestan que el estilo parental autoritativo de sus padres tiene un nivel bajo. La mayoría de los encuestados cuyos padres son católicos (70.1%), Evangélicos (53.3%) y de otra denominación religiosa (82.1%) manifiestan que el estilo parental autoritativo de sus padres tiene un nivel bajo. También la mayoría de los encuestados cuyas madres son católicos (69.6%), Evangélicos (64.3%) y de otra denominación religiosa (79.2%) manifiestan que el estilo parental autoritativo de sus padres tiene un nivel bajo.

Tabla 11. Estilo autoritativo según la religión del estudiante, del padre y la madre

		Estilo autoritativo							
		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
		N	%	n	%	N	%	N	%
Religión	Católica	74	68,5%	22	20,4%	12	11,1%	108	100,0%
	Evangélica	8	61,5%	4	30,8%	1	7,7%	13	100,0%
	otra	24	82,8%	3	10,3%	2	6,9%	29	100,0%
	Total	106	70,7%	29	19,3%	15	10,0%	150	100,0%
Religión del padre	Católica	75	70,1%	21	19,6%	11	10,3%	107	100,0%
	Evangélica	8	53,3%	6	40,0%	1	6,7%	15	100,0%
	otra	23	82,1%	2	7,1%	3	10,7%	28	100,0%
	Total	106	70,7%	29	19,3%	15	10,0%	150	100,0%
Religión de la madre	Católica	78	69,6%	21	18,8%	13	11,6%	112	100,0%
	Evangélica	9	64,3%	5	35,7%	0	,0%	14	100,0%
	otra	19	79,2%	3	12,5%	2	8,3%	24	100,0%
	Total	106	70,7%	29	19,3%	15	10,0%	150	100,0%

En la tabla 12, se observa que la mayoría de los encuestados católicos (66.7%), Evangélicos (92.3%) y de otra denominación religiosa (69%) manifiesta que el estilo parental indulgente de sus padres tiene un nivel bajo. La mayoría de los encuestados cuyos padres son católicos (66.4%), Evangélicos (93.3%) y de otra denominación religiosa (67.9%) manifiestan que el estilo parental indulgente de sus padres tiene un nivel bajo. También la mayoría de los encuestados cuyas madres son católicos

(68.8%), Evangélicos (78.6%) y de otra denominación religiosa (66.7%) manifiestan que el estilo parental indulgente de sus padres tiene un nivel bajo.

Tabla 12. Estilo indulgente según la religión del estudiante, del padre y la madre

		Estilo indulgente							
		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
		N	%	n	%	N	%	N	%
Religión	Católica	72	66,7%	28	25,9%	8	7,4%	108	100,0%
	Evangélica	12	92,3%	1	7,7%	0	,0%	13	100,0%
	otra	20	69,0%	6	20,7%	3	10,3%	29	100,0%
	Total	104	69,3%	35	23,3%	11	7,3%	150	100,0%
Religión del padre	Católica	71	66,4%	28	26,2%	8	7,5%	107	100,0%
	Evangélica	14	93,3%	1	6,7%	0	,0%	15	100,0%
	otra	19	67,9%	6	21,4%	3	10,7%	28	100,0%
	Total	104	69,3%	35	23,3%	11	7,3%	150	100,0%
Religión de la madre	Católica	77	68,8%	29	25,9%	6	5,4%	112	100,0%
	Evangélica	11	78,6%	1	7,1%	2	14,3%	14	100,0%
	otra	16	66,7%	5	20,8%	3	12,5%	24	100,0%
	Total	104	69,3%	35	23,3%	11	7,3%	150	100,0%

En la tabla 13, se observa que la mayoría de los encuestados católicos (62%), Evangélicos (46.2%) y de otra denominación religiosa (69%) manifiesta que el estilo parental autoritario de sus padres tiene un nivel bajo. La mayoría de los encuestados cuyos padres son católicos (63.6%), y de otra denominación religiosa (71.4%) manifiestan que el estilo parental autoritario de sus padres tiene un nivel bajo. Y los de padres evangélicos (40%) a nivel moderado. También la mayoría de los encuestados cuyos padres son católicos (62.5%), y de otra denominación religiosa (79.2%) manifiestan que el estilo parental autoritario de sus padres tiene un nivel bajo. Y los de padres evangélicos (42.9%) a nivel moderado.

Tabla 13. Estilo autoritario según la religión del estudiante, del padre y la madre

		Estilo autoritario							
		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
		N	%	n	%	N	%	N	%
Religión	Católica	67	62,0%	24	22,2%	17	15,7%	108	100,0%
	Evangélica	6	46,2%	4	30,8%	3	23,1%	13	100,0%
	otra	20	69,0%	8	27,6%	1	3,4%	29	100,0%
	Total	93	62,0%	36	24,0%	21	14,0%	150	100,0%
Religión del padre	Católica	68	63,6%	24	22,4%	15	14,0%	107	100,0%
	Evangélica	5	33,3%	6	40,0%	4	26,7%	15	100,0%
	otra	20	71,4%	6	21,4%	2	7,1%	28	100,0%
	Total	93	62,0%	36	24,0%	21	14,0%	150	100,0%
Religión de la madre	Católica	70	62,5%	26	23,2%	16	14,3%	112	100,0%
	Evangélica	4	28,6%	6	42,9%	4	28,6%	14	100,0%
	otra	19	79,2%	4	16,7%	1	4,2%	24	100,0%
	Total	93	62,0%	36	24,0%	21	14,0%	150	100,0%

En la tabla 14, se observa que la mayoría de los encuestados católicos (39.8%), manifiesta que el estilo parental negligente de sus padres tiene un nivel bajo. Los encuestados evangélicos (38.5%) manifiestan un nivel moderado, y de otra denominación religiosa (34.5%) manifiestan que el estilo parental negligente de sus padres por un lado es moderado como de nivel alto. La mayoría de los encuestados cuyos padres son católicos (38.3%), Evangélicos (46.7%) manifiestan que el estilo parental negligente de sus padres tiene un nivel bajo. Los de otra denominación religiosa (46.4%) a nivel moderado. Por otro lado, la mayoría de los encuestados cuyos padres son católicos (37.5%), Evangélicos (50%) manifiestan que el estilo parental negligente de sus padres tiene un nivel bajo. Los de otra denominación religiosa (37.5%) a nivel moderado.

Tabla 14. Estilo negligente según la religión del estudiante, del padre y la madre

		Estilo negligente							
		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
		N	%	n	%	N	%	N	%
Religión	Católica	43	39,8%	35	32,4%	30	27,8%	108	100,0%
	Evangélica	4	30,8%	5	38,5%	4	30,8%	13	100,0%
	Otra	9	31,0%	10	34,5%	10	34,5%	29	100,0%
	Total	56	37,3%	50	33,3%	44	29,3%	150	100,0%
Religión del padre	Católica	41	38,3%	32	29,9%	34	31,8%	107	100,0%
	Evangélica	7	46,7%	5	33,3%	3	20,0%	15	100,0%
	otra	8	28,6%	13	46,4%	7	25,0%	28	100,0%
	Total	56	37,3%	50	33,3%	44	29,3%	150	100,0%
Religión de la madre	Católica	42	37,5%	39	34,8%	31	27,7%	112	100,0%
	Evangélica	7	50,0%	3	21,4%	4	28,6%	14	100,0%
	otra	7	29,2%	8	33,3%	9	37,5%	24	100,0%
	Total	56	37,3%	50	33,3%	44	29,3%	150	100,0%

En la tabla 15, se observa que la mayoría de los encuestados cuyos padres tiene educación primaria manifiestan que los estilos de paternidad, autoritativo (70.6%), indulgente (64.7%), autoritario (58.8%) y negligente (41.2%) tienen un nivel bajo. La mayoría de los encuestados cuyos padres tienen educación secundaria manifiestan que los estilos de paternidad, autoritativo (72.7%), indulgente (74.2%), autoritario (68.2%) y negligente (39.4%) tienen un nivel bajo. La mayoría de los encuestados cuyos padres tienen educación superior manifiestan que los estilos de paternidad, autoritativo (62.9%), indulgente (68.6%), autoritario (54.3%) tienen un nivel bajo. Y aquellos de estilo de paternidad negligente (41.2%) manifiestan un nivel moderado. La mayoría de los encuestados cuyos padres tienen un tipo de educación no especificada manifiestan que los estilos de paternidad, autoritativo (80%), indulgente (60%), autoritario (60%) tienen un nivel bajo. Y aquellos de estilo de paternidad negligente (40%) manifiestan un nivel alto.

Tabla 15. Estilos de paternidad según nivel de estudios del padre

		Nivel de estudios del padre							
		Primaria		Secundaria		Superior		otro	
		N	%	n	%	n	%	n	%
Estilo autoritativo	Nivel bajo	24	70,6%	48	72,7%	22	62,9%	12	80,0%
	Nivel moderado	5	14,7%	14	21,2%	8	22,9%	2	13,3%
	Nivel alto	5	14,7%	4	6,1%	5	14,3%	1	6,7%
	Total	34	100,0%	66	100,0%	35	100,0%	15	100,0%
Estilo indulgente	Nivel bajo	22	64,7%	49	74,2%	24	68,6%	9	60,0%
	Nivel moderado	10	29,4%	13	19,7%	7	20,0%	5	33,3%
	Nivel alto	2	5,9%	4	6,1%	4	11,4%	1	6,7%
	Total	34	100,0%	66	100,0%	35	100,0%	15	100,0%
Estilo autoritario	Nivel bajo	20	58,8%	45	68,2%	19	54,3%	9	60,0%
	Nivel moderado	8	23,5%	13	19,7%	11	31,4%	4	26,7%
	Nivel alto	6	17,6%	8	12,1%	5	14,3%	2	13,3%
	Total	34	100,0%	66	100,0%	35	100,0%	15	100,0%
Estilo negligente	Nivel bajo	14	41,2%	26	39,4%	12	34,3%	4	26,7%
	Nivel moderado	12	35,3%	19	28,8%	14	40,0%	5	33,3%
	Nivel alto	8	23,5%	21	31,8%	9	25,7%	6	40,0%
	Total	34	100,0%	66	100,0%	35	100,0%	15	100,0%

En la tabla 16, se observa que la mayoría de los encuestados cuyas madres tiene educación primaria manifiestan que los estilos de paternidad, autoritativo (73.7%), indulgente (71.1%), autoritario (44.7%) y negligente (42.1%) tienen un nivel bajo. La mayoría de los encuestados cuyas madres tienen educación secundaria manifiestan que los estilos de paternidad, autoritativo (76.1%), indulgente (69%), autoritario (69%) y negligente (38%) tienen un nivel bajo. La mayoría de los encuestados cuyas madres tienen educación superior manifiestan que los estilos de paternidad, autoritativo (55.6%), indulgente (70.4%), autoritario (66.7%) y negligente (40.7%) tienen un nivel bajo. La mayoría de los encuestados cuyas madres tienen un tipo de educación no especificada manifiestan que los estilos de paternidad, autoritativo (64.3%), indulgente (64.3%), autoritario (64.3%) tienen un nivel bajo. Y aquellas de estilo de paternidad negligente (42.9%) manifiestan un nivel moderado y a la vez alto.

Tabla 16. Estilos de paternidad según nivel de estudios de la madre

		Nivel de estudios de la madre							
		Primaria		Secundaria		Superior		otro	
		N	%	n	%	n	%	n	%
Estilo autoritativo	Nivel bajo	28	73,7%	54	76,1%	15	55,6%	9	64,3%
	Nivel moderado	5	13,2%	15	21,1%	7	25,9%	2	14,3%
	Nivel alto	5	13,2%	2	2,8%	5	18,5%	3	21,4%
	Total	38	100,0%	71	100,0%	27	100,0%	14	100,0%
Estilo indulgente	Nivel bajo	27	71,1%	49	69,0%	19	70,4%	9	64,3%
	Nivel moderado	10	26,3%	16	22,5%	4	14,8%	5	35,7%
	Nivel alto	1	2,6%	6	8,5%	4	14,8%	0	,0%
	Total	38	100,0%	71	100,0%	27	100,0%	14	100,0%
Estilo autoritario	Nivel bajo	17	44,7%	49	69,0%	18	66,7%	9	64,3%
	Nivel moderado	13	34,2%	13	18,3%	6	22,2%	4	28,6%
	Nivel alto	8	21,1%	9	12,7%	3	11,1%	1	7,1%
	Total	38	100,0%	71	100,0%	27	100,0%	14	100,0%
Estilo negligente	Nivel bajo	16	42,1%	27	38,0%	11	40,7%	2	14,3%
	Nivel moderado	13	34,2%	22	31,0%	9	33,3%	6	42,9%
	Nivel alto	9	23,7%	22	31,0%	7	25,9%	6	42,9%
	Total	38	100,0%	71	100,0%	27	100,0%	14	100,0%

En la tabla 17, se observa que la mayoría de los encuestados manifiesta un nivel negativo de auto concepto en 55.3% de manera general. La mayoría de los encuestados manifiesta un nivel moderado de auto concepto social 50%(), auto concepto familiar (76.7%) y auto concepto emocional (36%). En cuanto al auto concepto académico (42.7%) y físico (38.7%), la mayoría de los encuestados tiene un nivel negativo.

Tabla 17. Niveles de auto concepto

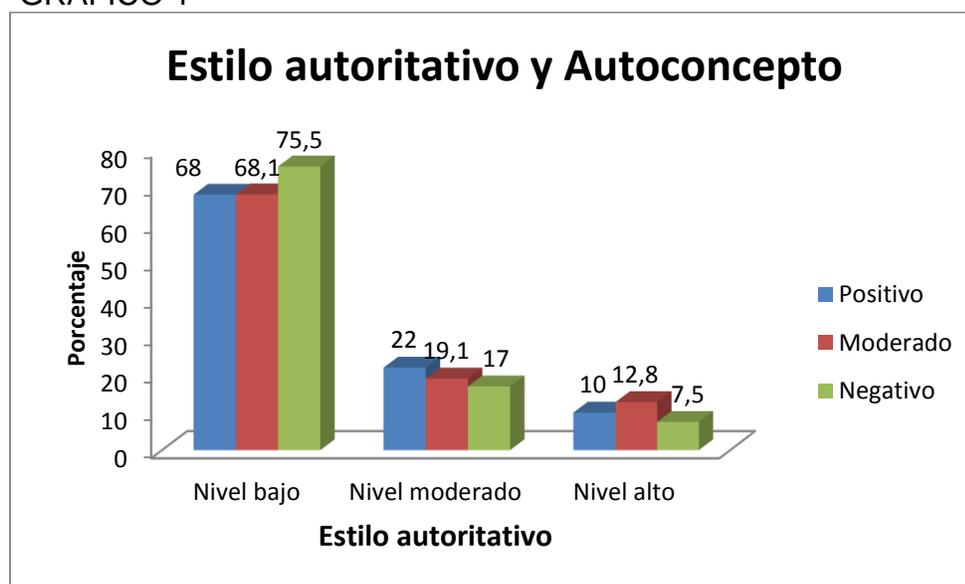
	Auto concepto		Auto concepto académico		Auto concepto social		Auto concepto familiar		Auto concepto emocional		Auto concepto físico	
	N	%	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Negativo	53	35,3	64	42,7	55	36,7			53	35,3	58	38,7
Moderado	47	31,3	37	24,7	75	50,0	115	76,7	54	36,0	53	35,3
Positivo	50	33,3	49	32,7	20	13,3	35	23,3	43	28,7	39	26,0
Total	150	100,0	150	100,0	150	100,0	150	100,0	150	100,0	150	100,0

En la tabla 18, se observa que la mayoría de los encuestados manifiesta un nivel bajo (70.7%) en cuanto al estilo de paternidad autoritativo de sus padres o apoderados, mientras que el nivel de auto concepto más resaltante de los estudiantes es negativo (75.5%).

Tabla 18. Estilo autoritativo y Niveles de auto concepto

		Estilo autoritativo							
		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
		N	%	n	%	n	%	n	%
Autoconcepto	Positivo	34	68,0%	11	22,0%	5	10,0%	50	100,0%
	Moderado	32	68,1%	9	19,1%	6	12,8%	47	100,0%
	Negativo	40	75,5%	9	17,0%	4	7,5%	53	100,0%
	Total	106	70,7%	29	19,3%	15	10,0%	150	100,0%

GRAFICO 1



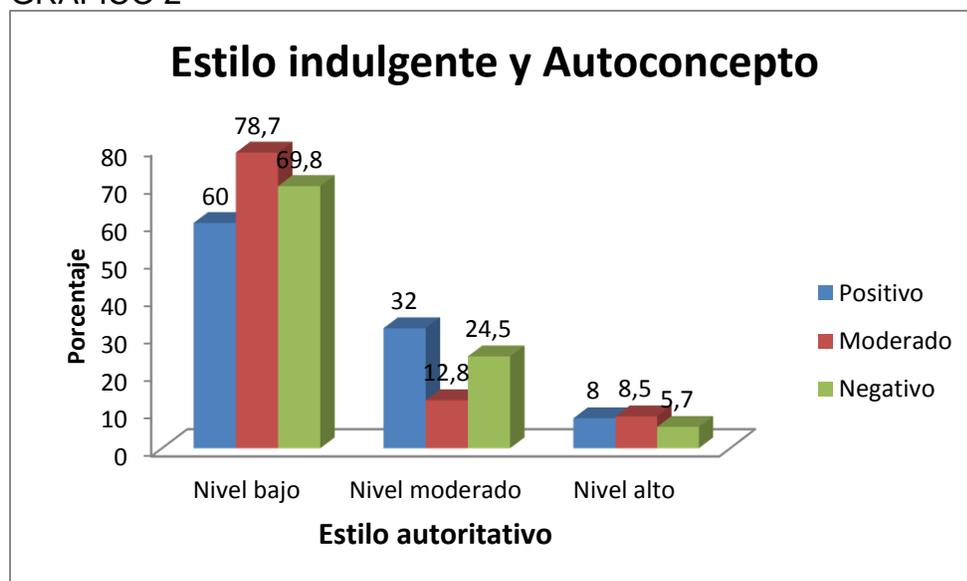
En la tabla 19, se observa que la mayoría de los encuestados manifiesta un nivel bajo (69.3%) en cuanto al estilo de paternidad indulgente de sus padres o apoderados,

mientras que el nivel de auto concepto más resaltante de los estudiantes es moderado (78.7%).

Tabla 19. Estilo indulgente y Niveles de auto concepto

		Estilo indulgente							
		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
		N	%	n	%	n	%	N	%
Autoconcepto	Positivo	30	60,0%	16	32,0%	4	8,0%	50	100,0%
	Moderado	37	78,7%	6	12,8%	4	8,5%	47	100,0%
	Negativo	37	69,8%	13	24,5%	3	5,7%	53	100,0%
	Total	104	69,3%	35	23,3%	11	7,3%	150	100,0%

GRAFICO 2



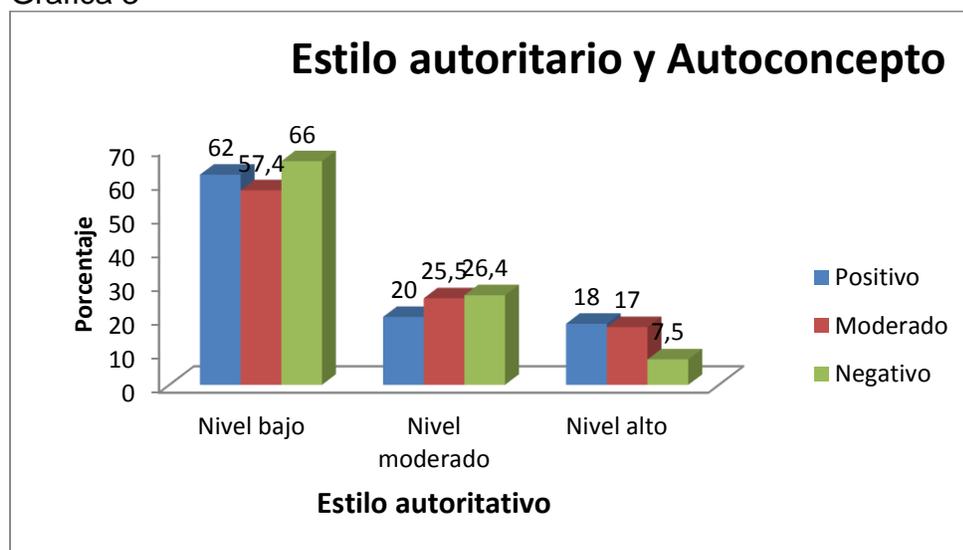
En la tabla 20, se observa que la mayoría de los encuestados manifiesta un nivel bajo (62%) en cuanto al estilo de paternidad autoritario de sus padres o apoderados, mientras que el nivel de auto concepto más resaltante de los estudiantes es moderado (66%). Por otro lado, el 18% de los encuestados cuyo auto concepto es positivo

manifiesta que el estilo autoritario de sus padres tiene un nivel alto. Y el 17% de quienes tienen un nivel de auto concepto moderado afirma que el estilo autoritario de sus padres o apoderados es también de nivel alto.

Tabla 20. Estilo autoritario y Niveles de auto concepto

		Estilo autoritario							
		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Total	
	Autoconcepto	N	%	n	%	n	%	n	%
	Positivo	31	62,0%	10	20,0%	9	18,0%	50	100,0%
	Moderado	27	57,4%	12	25,5%	8	17,0%	47	100,0%
	Negativo	35	66,0%	14	26,4%	4	7,5%	53	100,0%
	Total	93	62,0%	36	24,0%	21	14,0%	150	100,0%

Grafica 3



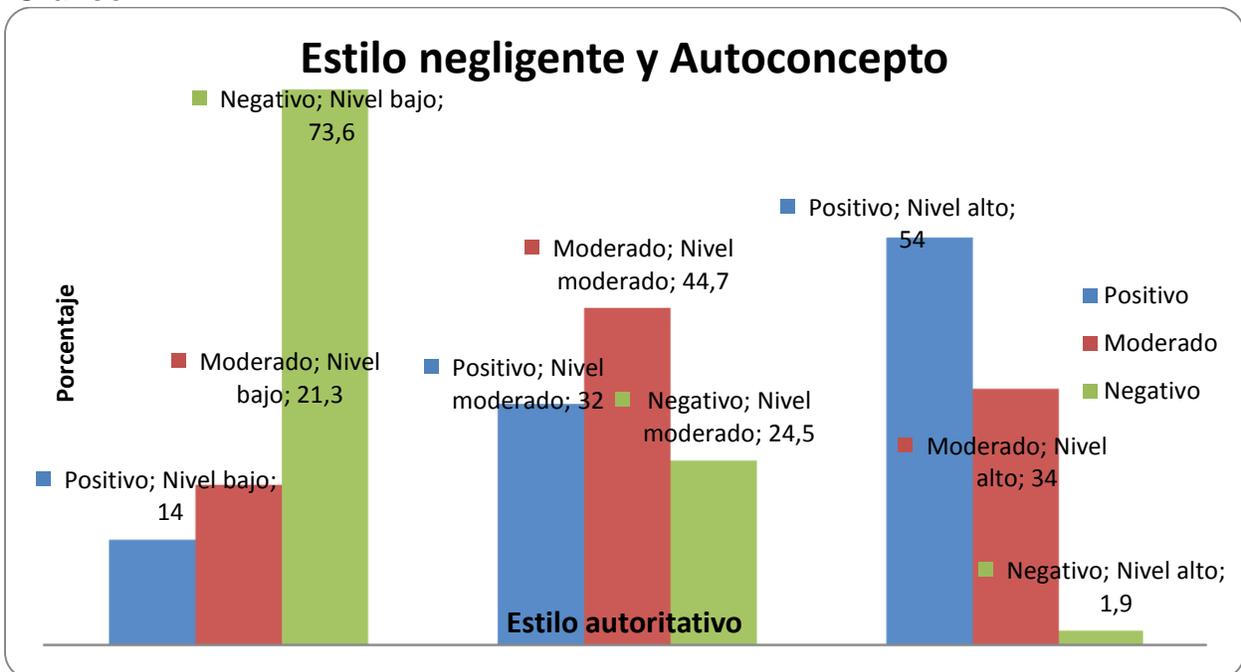
En la tabla 21, se observa que la mayoría de los encuestados manifiestan un nivel bajo (37.3%) en cuanto al estilo de paternidad negligente de sus padres o apoderados, mientras que el nivel de auto concepto más resaltante de los estudiantes es negativo (73.6%).

Por otro lado, el 54% de los encuestados cuyo auto concepto es positivo manifiesta que el estilo negligente de sus padres tiene un nivel alto. Y el 34% de quienes tienen un nivel de auto concepto moderado afirma que el estilo negligente de sus padres o apoderados es también de nivel alto.

Tabla 21. Estilo negligente y Niveles de auto concepto

		Estilo negligente						Total	
		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto			
		N	%	n	%	n	%	n	%
Autoconcepto	Positivo	7	14,0	16	32,0%	27	54,0%	50	100,0%
	Moderado	10	21,3%	21	44,7%	16	34,0%	47	100,0%
	Negativo	39	73,6%	13	24,5%	1	1,9%	53	100,0%
	Total	56	37,3%	50	33,3%	44	29,3%	150	100,0%

Grafico 4.



4.2. Contrastación de hipótesis

Regla de decisión:

Si P valor es menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. ($P < \alpha$)

Y Si P valor es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación. ($P > \alpha$)

4.2.1 Hipótesis general

Ho. No existe relación significativa entre estilos parentales y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar-Colombia 2012.

Ha Existe relación significativa entre estilos parentales y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar-Colombia 2012.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Correlaciones

		Estilo autoritativo	Estilo indulgente	Estilo autoritario	Estilo negligente
Tau_b de Kendall	Autoconcepto	,062	,076	,058	,520**
	Coeficiente de correlación				
	Sig. (bilateral)	,409	,309	,433	,000
	N	150	150	150	150

En cuanto a la correlación entre los estilos parentales y el autoconcepto de los estudiantes, los resultados evidencian que sólo el estilo negligente guarda relación significativa con el autoconcepto de los estudiantes. En la cual se encontró un valor calculado $p = 0.000$ a un nivel de significativa de $0,05$ (bilateral), y un nivel de relación de $0,520$; lo cual indica que la correlación tiene un nivel medio. Pero en los demás casos no existe correlación significativa.

Luego teniendo en cuenta que no existen evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que No existe relación significativa entre estilos parentales: autoritativo, indulgente y autoritario con el Auto concepto. Pero si existe relación significativa entre el estilo negligente y el Auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

4.2.2 Hipótesis específica 1

H_0 . No existe relación significativa entre el estilo autoritativo y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

H_a Existe relación significativa entre el estilo autoritativo y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (H_0)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta H_a

Correlaciones				
			Estilo autoritativo	Autoconcep to
Tau_b de Kendall	Estilo autoritativo	Coeficiente de correlación	1,000	,062
		Sig. (bilateral)	.	,409
		N	150	150
	Autoconcepto	Coeficiente de correlación	,062	1,000
Sig. (bilateral)		,409	.	
N		150	150	

En cuanto a la correlación de las variables estilo autoritario y autoconcepto se encontró un valor calculado $p = 0.409$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación inversa de 0,062; lo cual indica que la correlación es muy débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula, se concluye que No existe relación significativa entre el estilo autoritativo y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación significativa entre el estilo indulgente y el autoconcepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Ha Existe relación significativa entre el estilo indulgente y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Correlaciones				
			Estilo indulgente	Autoconcepto
Tau_b de Kendall	Estilo indulgente	Coeficiente de correlación	1,000	,076
		Sig. (bilateral)	.	,309
		N	150	150
	Autoconcepto	Coeficiente de correlación	,076	1,000
		Sig. (bilateral)	,309	.
		N	150	150

En cuanto a la correlación de las variables Estilo indulgente y autoconcepto se ha encontrado un valor calculado $p = 0.309$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación inversa de 0,076; lo cual indica que la correlación considerable.

Luego, habiendo evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula, se concluye que No existe relación significativa entre el estilo indulgente y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Hipótesis específica 3

Ho. No relación significativa entre el estilo autoritario y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Ha Existe relación significativa entre el estilo autoritario y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Correlaciones				
			Estilo autoritario	Autoconcepto
Tau_b de Kendall	Estilo autoritario	Coefficiente de correlación	1,000	,058
		Sig. (bilateral)	.	,433
		N	150	150
	Autoconcepto	Coefficiente de correlación	,058	1,000
		Sig. (bilateral)	,433	.
		N	150	150

En cuanto a la correlación de las variables estilo autoritario y autoconcepto se encontró un valor calculado $p = 0.433$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación inversa de 0,058; lo cual indica que la correlación es muy débil.

Luego, habiendo evidencias suficientes para aceptar la hipótesis nula, se concluye que No existe relación significativa entre el estilo autoritario y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Hipótesis específica 4

Ho. No relación significativa entre el estilo negligente y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Ha Existe relación significativa entre el estilo negligente y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Regla de decisión

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Correlaciones			Estilo negligente	Autoconcepto
Tau_b de Kendall	Estilo negligente	Coefficiente de correlación	1,000	,520**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Autoconcepto	Coefficiente de correlación	,520**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a la correlación de las variables estilo negligente y autoconcepto se encontró un valor calculado $p = 0.000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación inversa de 0,520; lo cual indica que la correlación tiene un nivel medio.

Luego, habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se concluye que existe relación significativa entre el estilo negligente y el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

4.3. Discusión de resultados

El objetivo principal del presente trabajo de investigación se enfoca a determinar la relación existente entre los estilos parentales y el Autoconcepto en los estudiantes del Quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Técnica Sumapaz sede “Antonio María Lozano” de Melgar Colombia, 2014. Los resultados de la investigación refieren que estas variables no se relacionan de manera significativa; esto quiere decir que los estilos parentales no afecta el Autoconcepto en esta población; excepto la dimensión negligente que si presenta una relación significativa con el Autoconcepto de los estudiantes en un nivel medio.

Es importante resaltar la aparente, diferenciación de los resultados con la teoría que plasman diversos autores en el medio científico; entre ellos lo que refiere: Martínez, Musitu, García & Camino (2003) quienes realizaron un estudio en adolescentes escolares, acerca de los estilos de socialización parental y autoconcepto, en una comparación entre España y Brasil. Encontraron que en las dimensiones: autoritativo, indulgente, autoritario y negligente, tiene la misma estructura en la cultura española que en la brasileña. Se verificó que el estilo indulgente es el que, en líneas generales, se asocia con mejor Autoconcepto. Los resultados de estos investigadores son diferentes a la presente investigación, mientras que ellos sí hallaron relación en todas las dimensiones del estilo de socialización con el autoconcepto; en este estudio no se halla en ninguna. Excepto en el estilo negligente que si hay relación media con el autoconcepto similar a lo encontrado por Musitu.

Frente a esta peculiaridad, en que sólo se halla en esta muestra, una relación media entre el estilo negligente de socialización parental con el autoconcepto de los alumnos podemos inferir la baja aceptación y cohesión del padre con sus hijos; evidencia que se trasluce en la deficiente sistematización y coherencia que se caracteriza por la indiferencia, posibilidad permisiva y pasividad de sus padres para con sus hijos. Dicho de otro modo, no se implican afectivamente en los asuntos de sus hijos, y la permisividad no es debida a condiciones ideológicas, sino a dejadez, por falta de tiempo o de interés, invirtiendo en sus hijos el mínimo tiempo imprescindible (Esteve, 2005).

Así como la escasa aplicación de normas de regularización de la conducta de sus hijos reflejándose en el escaso uso de los castigos y permitiendo todos los

impulsos de sus hijos características podrían estar implicando de forma media en el autoconcepto de sus hijos. Es decir, el estilo parental implica medianamente en la actitud valorativa que tienen los jóvenes estudiantes de sí mismo.

Igualmente, Carrión (2010) complementa los resultados de Musitu en su estudio sobre Clima social, familiar y auto concepto en los adolescentes estudiantes enfatizando que a mejor cohesión, organización, intelectualidad, cultura, moralidad, religiosidad expresividad, el Auto concepto se ve afianzado. Del mismo modo, García & Pérez (2001) amalgaman la teoría en que es importante el entorno familiar en el desarrollo del concepto personal. Resaltando en su estudio que los factores de cohesión, expresividad y organización familiar guardan relación positiva con todas las áreas del a Autoconcepto. Hasta aquí se puede observar que el entorno familiar si está asociado con los niveles de Autoconcepto; sin embargo, a diferencia del presente estudio no guarda relación el autoconcepto con los diferentes estilos parentales.

De la misma manera, Aguirre Dávila (2013) realizó un estudio entre prácticas de crianza, temperamento y Comportamiento prosocial de niños de 5º y 6º grado de la Educación básica. Los resultados muestran, primero, que existe una asociación significativa entre crianza positiva y la prosocialidad; resaltando una asociación entre el comportamiento prosocial y las prácticas de crianza: el apoyo efectivo, la orientación positiva y la comunicación efectiva; así como las prácticas de crianza y temperamento predicen el comportamiento prosocial, esto es, la regulación del comportamiento, la evitación del daño y la persistencia son variables predictoras del comportamiento prosocial del hijo. Sin embargo, en el presente estudio no se cumple lo referido por este autor los estilos parentales no afectan al autoconcepto en esta población estudiantil

aspecto a ser considerado por la administración del colegio a fin de realizar otras indagaciones científicas en vista de la peculiaridad de los datos en el cual refleja que los padres de este colegio no presentan ni estilo autoritario, ni indulgente; ni aún en el mejor de los casos estilo autoritativo sino más bien negligencia. Acaso este comportamiento de los padres de este colegio para con sus hijos esté reflejando el trajinar de la vida moderna de los padres, en que se descuidan, se desvirtúan de sus congéneres no dedicándoles tiempo y viviendo una vida familiar sin estructuras, ni control. Podría acaso este estudio ser un “germen” de nuevas y deficientes estructuras familiares en la actualidad. Aspecto que se deja abierto para ser considerado por los líderes institucionales educativos por las familias y actores políticos sociales de Colombia.

Finalmente refieren algunos autores que los factores asociados con la variable predictora Estilos parentales o de Crianza que por lo general implican en el Autoconcepto también hay otros afectos y/o sintomatología más, dentro de la personalidad del estudiante. Como bien lo indica Vallejo, Osorno & Masadiego (2008), afirmando que los estilos parentales está asociado a otras sintomatologías emocionales propios de la personalidad.

Cabe resaltar que si bien es cierto que los resultados de esta investigación no son congruentes con la hipótesis esperada. No por esto deja de ser útil la investigación como muy bien lo indica Black y Champion (1976) con la siguiente afirmación: “Las hipótesis no necesariamente son verdaderas, pueden o no serlo, y pueden o no comprobarse con hechos. Son explicaciones tentativas no los hechos en sí. Al formularlas, el investigador no está seguro de que vayan a comprobarse”.

Sampieri, Fernández & Baptista (2003) afirman que “no siempre los datos apoyan la hipótesis. Pero el hecho de que los datos no aporten evidencia en favor de las hipótesis planteadas de ningún modo significa que la investigación carezca de utilidad”.

Sin embargo, es importante destacar la relación media entre la dimensión del estilo negligencia y el Autoconcepto de los estudiantes, lo cual guarda relación con los estudios de Musitu 1999 y su equipo de investigadores que también encontraron que el estilo negligencia y autoconcepto es de mayor grado relacional.

Por lo tanto, se puede concluir que en acorde con los resultados obtenidos se propone levantar la hipótesis que en la población estudiada hay otros factores que están incidiendo en el afianzamiento del Autoconcepto mucho más que los estilos de crianza o es que los estilos de crianza no están teniendo el impacto esperado en el autoconcepto de sus hijos, sino más bien su estilo negligente de comportarse con sus hijos están siendo mella en su valoración que puede implicar el éxito o el fracaso en su vida futuro.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primera conclusión. No existe relación significativa entre los estilos parentales autoritativo, indulgente y autoritario con el Auto concepto; pero sí existe relación significativa entre el estilo negligente y el Auto concepto, en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014.

Segunda conclusión. El estilo autoritativo no guarda relación significativa con el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014. Asimismo, se encontró que el valor calculado $p = 0.409$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación inversa de 0,062; lo cual indica que la correlación es muy débil.

Tercera conclusión. El estilo indulgente no guarda relación significativa con el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014. Asimismo, se encontró que el valor calculado $p = 0.309$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación inversa de 0,076; lo cual indica que la correlación considerable.

Cuarta conclusión. El estilo autoritario no guarda relación significativa con el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014. Asimismo, se encontró que el valor calculado $p =$

0.433 a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación inversa de 0,058; lo cual indica que la correlación es muy débil.

Quinta conclusión. El estilo negligente guarda relación significativa con el auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar, Colombia, 2014. Asimismo, se encontró que el valor calculado $p = 0.000$ a un nivel de significativa de 0,05 (bilateral), y un nivel de relación inversa de 0,520; lo cual indica que la correlación tiene un nivel medio.

5.2. Recomendaciones

Al finalizar el presente trabajo de investigación se proponen las siguientes recomendaciones:

1. Realizar otras investigaciones sobre la variable estilos de paternidad relacionada con otras variables, con el propósito de comprobar su correlación.
2. Visitación de los docentes a sus padres y educandos en sus respectivos hogares, para motivarlos en la práctica de los principios de valores morales y sociales de acuerdo con el manual de convivencia de la Institución Educativa Técnica Sumapaz.
3. Dentro de los niveles institucionales, se sugiere realizar la implementación de escuela de padres y madres, cuyo propósito sea mejorar los niveles de autoconcepto, en los estudiantes, docentes, padres y madres de familia, cuyos datos descriptivos en la investigación permitan tomar medidas de resocialización para con los alumnos.
4. Por otro lado, a nivel social se recomienda suministrar los datos descriptivos a disposición de la secretaria de educación municipal, con el propósito de

plasmar programas y proyectos que fortalezcan los vínculos familiares y afectivos, en los cuales se evidencie el Autoconcepto por los alumnos, docentes, padres y madres de familia de la Institución, cuya actividad debe realizarse durante el proceso de matrículas el año siguiente.

5. A partir del presente proyecto de investigación se propone a los municipios generar políticas públicas locales, tendientes a mejorar las condiciones sociales y familiares de los hogares que hayan experimentado la afectación del bajo autoconcepto, llevando a cabo acciones de protección para el desarrollo personal de los niños y adolescentes estudiantes de la localidad.
6. Motivar a las instituciones religiosas para desarrollar una vinculación más integral con la comunidad, además de implementar talleres y desarrollar capacitaciones para generar hogares sólidos y de mayor preponderancia para con sus hijos en tiempos libres.
7. Se propone que se puedan hacer otros estudios en la misma población, con el propósito de verificar los elementos que puedan estar generando el bajo autoconcepto en los estratos 1, 2 y 3 de la población en estudio.

REFERENCIAS

- Ackerman Nathan, (2012), Buenas tareas, *Los psicodinamismos de la familia*, 568 palabras, enviadas por tareaslokiyas 27/9/2011, recuperado de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Los-Psicodinamismos-De-La-Familia/2807760.html>.
- Alfaro R (2009) *Autoconcepto y Conducta Disciplinaria en los Alumnos del Nivel Secundario de la Institución Educación Miraflores*. Tesis para obtener el grado en Magister en Ciencias de la Familia. Lima Perú
- Aguilar, I. & Galbes, H. (2002). *Salud y Educación para la familia tercera edición*. Editorial. Safeliz, Madrid- España.
- Aguirre E. (2013) *Practica de Crianza Temperamento y Comportamiento Prosocial de Niños de 5° y 6° Grado de Educación Básica Perteneciente a los seis estratos sociales de Bogotá*. Tesis para obtener el título de Doctorado en Ciencias Sociales Niñez y Juventud Universidad de Manizales Colombia.
- Aquino T. (1983) *De los principios de la Naturaleza*, Ediciones Sarpe 1983. Pedro Texeira, Madrid España.
- Alvarado, M. & Jurado, C. (2002). *Manual Básico del docente*. Ibérica Grafica, Madrid, España.
- Arragon, F. G. & Vásquez, D. A. (2005). *Diagnóstico de salud mental*. Gobernación del Tolima. Ibagué, Tolima, Colombia.
- Black L (1967), *padres-estrategias-crianza-prenatal-afecto psicología amor-afecto*, recuperado en 20/12/2013 <http://isqh.jimdo.com/2013/12/20/estilo-parental/>

- Black y champion* (1976) 5.formulación de hipótesis Recuperado en http://campus.fca.uncu.edu.ar/pluginfile.php/23074/mod_resource/content/0/Cap_5_Sampieri_hip%C3%B3tesis.pdf, pág. 2
- Baumrind 1960. *Crianza de los hijos* Recuperado por <http://www.childrenparenting.com/es/children/kids-discipline/1008005781.html>
- Baumrind (1966), *Teoría estilos de crianza*, recuperado por http://www.livestrong.com/es/teoria-baumrind-estilos-info_6603.
- Baumrind (1967 – 1968 - 1971) *Estudio del psicoanálisis y psicología, Estilos parentales y trastornos de conducta en la infancia*, recuperado por <http://psicopsi.com/Estilos-parentales-trastornos-infancia-Las-tipologias-Baumrind>.
- Cabaña F, G, (1994), *Desarrollo de la personalidad de los 6 años hasta la adolescencia, el autoconcepto en la educación*, recuperado por <http://psidesarrollo3equipo6.wikispaces.com/TEMA+4.+Desarrollo+de+la+personalidad+de+los+6+a%C3%B1os+hasta+la+adolescencia>.
- Carrión , J. C. (2010). *Clima social y familiar en los docentes del nivel secundario*. Institución Adventista El Buen Pastor. Tesis para adoptar el grado académico de magister en ciencia y familia con mención terapia Familiar. Lima, Perú.
- Cobarrubias, M. A. (2013). *Auto concepto y percepción de pautas parentales de crianza por parte de los niños*. Psicología para américa latina. Texas, México.
- Cooley, C, (1902) *Interaccionismo simbólico, principios básicos*, recuperado por <http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/TeoSocContII/RitzerIinteraccionismo.pdf>, pág. 272, Mexico.

Epstein (1973) *Autoconcepto en adultos con paraplejia que llevan una vida activa y saludable*, recuperado por sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/mori_s.../t_.

Esteve, R. J. V. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. Tesis para obtener título en doctorado, Valencia España, recuperado por <https://es.scribd.com/doc/218230662/Informacion-Psicologia>

Farre, M. J. & Raich, R. M. (1983). "*La importancia del autoconcepto*", *Curso de orientación familiar*, Ediciones Océano, Barcelona, España. Ferro M. (S/F) / recuperado el 28 oct/ 2009. <http://www.psicologoescolar.com/articulos/paginasdearticulos/marianievesferrohu rtadolaimportanciadelautoconcepto>.

Fitts (1965), *Autogestión Efectiva y Exitosa*, recuperado el jueves, 31 de enero de 2008, UNIDAD 1: Manejo Personal para un Aprendizaje Efectivo.

García, A. (2005). *La integración de los padres en los procesos educativos escolares*. Educación y futuro, 12, 11-50.

García H. & Pérez (2001) *importancia del entorno familiar en el desarrollo del concept familiar*.

García, R. (1972). *Diccionario en color*, Edición, Laurose, México. D.F.

Gorostegui M. (2004), *El autoconcepto en niños que practican actividades físicas*, Enviado por Denissie Marie Alvarez Ortega recuperado por <http://www.monografias.com/trabajos88/autoconcepto-ninos-que-practican-actividades-fisicas/autoconcepto-ninos-que-practican-actividades-fisicas.shtml>, Género Y Autoconcepto: Un Análisis Comparativo De Las Diferencias

Por Sexo En Una Muestra De Niños. Universidad Central de Venezuela. Caracas Venezuela.

Goodwin (1990) *factores de riesgo de la conducta delictiva en la infancia y adolescencia*, recuperado por http://www.uned.es/dpto_pen/delincuencia-juv/documentos/delincuencia/factores-delincuencia.pdf.

Goñi, P. E. (2009). *El Auto concepto Personal*. Estructura interna, medido y variabilidad. Programa de doctorado en psicodidáctica Universidad del país Vasco. Haeussler, I. 1995. Confiar en uno mismo. Programa de Autoestima. Ed. Salud. Rev Ubana Med gen Integr. 1997; 13(6):591-5.

Gubbins (2002) *citado por Lucia Navarrete, Estilo 2011 de crianza y calidad de vida en padres que presentan conductas disruptivas*, Tesis para optar al grado de Magister en familia, universidad Bio –Bio Chile.

Gutiérrez P. (2001), *Boletín médico del Hospital Infantil de México*, recuperado por http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166511462005000300004&script=sci_arttext.

Harare D. (1985), *Tema 4. Desarrollo de la personalidad de los 6 años hasta la adolescencia*, recuperado por <http://psidesarrollo2equipo17.wikispaces.com/Tema+4.+Desarrollo+de+la+personalidad+de+los+6+a%C3%B1os+hasta+la+adolescencia>.

Hernández R. (2006) *el enfoque mixto de investigación en los estudios FISCALES*, recuperado por <http://www.eumed.net/rev/tlatemoani/13/estudios-fiscales.html>.

James W. 1980. 2.1.3 *Perspectiva histórica, universidad tecnológica equinoccial dirección general de posgrados maestría en educación y desarrollo social*, recuperado por, http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/12507/1/50742_1.pdf.

Jiménez C. (2006), *El autoconcepto en niños que practican actividades físicas*, recuperado por <http://www.monografias.com/trabajos88/autoconcepto-ninos-que-practican-actividades-fisicas/autoconcepto-ninos-que-practican-actividades-fisicas.shtml>

Jiménez, M. I. & López, Z. E. (2008). *Boletín de Psicología*. Julio. Facultad de Psicología Universidad Jaén.

Junco, G. S. T. (1996). *Familia y Opciones Normativas*. Universidad Santo Tomas USTA. Bogotá D.C. Colombia.

Kuzma, K. (2004). *Obediencia Fácil*. Casa Editor sudamericana. Buenos Aires. Argentina.

Kuntz – Dostes y Schneider, (1994), *un modelo causal-explicativo sobre la incidencia de las variables cognitivo – motivacionales en el rendimiento académico*, recuperado por <file:///C:/Users/Administrador/Downloads/un-modelo-causal-explicativo-sobre-la-incidencia-de-las-variables-cognitivo-motivacionales-en-el-rendimiento-academico.pdf>.

Ley 1098, Congreso de Colombia. 2006. Recuperado por <http://es.slideshare.net/freddymon/ley-1098-de-2006-codigo-de-la-infancia-y-la-adolescencia>.

López S. T. (2009), *Adaptación del índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Concordia*, recuperado el 11/11/2014, <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/adaptacion-indice-estilos-parentales.pdf>, pág. 29.

- Linares (2001), *Análisis psicométrico de la escala multidimensional de autoconcepto AF5 en una muestra de adolescentes y adultos de Cataluña*, recuperado por <http://www.psicothema.com/pdf/3969.pdf>, pág. 3.
- Maldonado, J. E. (1995). *Fundamentos Bíblicos Teológicos del matrimonio y la familia*. Nueva creación/ José Mármol; Buenos aires Argentina.
- Maldonado, G. Cañón, D. & Gantiva, D. (2012). *Relación de autoconcepto y ansiedad infantil*. Obtener título en especialización psicología clínica, niñez y adolescencia. Universidad la Sabana. Colombia. Recuperado por: <http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/3166/adriana%20maldonado%20gonzalez.pdf?sequence=1>
- Marchago (1997), recuperado el sábado, 29 de agosto de 2009, *Concepto de sí mismo*, <http://educacionfisicauno.blogspot.com/2009/08/concepto-de-si-mismo.html>.
- Mateos y amador (2004), *la comprensión visual y el autoconcepto social en la educación artística escolar*, recuperado por http://www.ehu.eus/ikastorratza/10_alea/autoconcepto.pdf, pag 3.
- Marulanda, Á. (1999). *Creciendo con nuestros hijos*. Editorial Norma. Colombia.
- Martínez, I., Musitu, G., García, J. & Camino, I. (2003). *Un Análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España – Brasil*, Universidad Federal de Paraba. Psicología, Educación y Cultura. Recuperado de http://www.valencia.edu/garpe/C_/A_/C_A_0022.pdf.
- Maccoby, E.E.& Martin, J. (1983). *Socialization in the context of the family: parent-child interaction*. En E. M. Hetherington & P. H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, Personality, and social development* (pp. 1-101) New York: Wiley.

Mead (1934) *Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado*, recuperado por

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/mori_s_p/cap2.htm.

Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Universidad Nacional Mayor de San Marco. Perú.

Ministerio de la Protección Social (2010). *Estudio de salud mental Colombia, Situación de Salud Mental del Adolescente*.

Musitu y García (1999), *Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia*, recuperado por <http://www.psicothema.com/pdf/3842.pdf>.

Organización mundial de la salud (1998) *plan de acción de desarrollo y salud y jóvenes en América*. Washington D.C: Programa de adolescencia de la OPS.

Organización mundial de la salud. (2003). *Adolescencia y salud. Informe Mundial (2003)* Recuperado de http://www.who.int/whr/2003/en/overview_es.pdf.

Papalia. D. (2010) *Desarrollo Humano/ Interamericana Editores S.A. de CV México*, pág. 106.

Purizaca. M. (2012) *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del callao*, recuperado por http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Purizaca_Estilos-educativos-parentales-y-autoestima-en-alumnos-de-quinto-ciclo-de-primaria-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf.

Profamilia (2000) *encuesta nacional de demografía y salud*, citado por el diagnóstico de salud mental del Dpto. del Tolima pág. 27.

Polanco. V. (2012). *En estos creemos*, Asociación Publicadora Interamericana.

Pulido & Becerra (2005). *Potencialización de la autoestima como orientación del proyecto de vida*. Colegio Miguel de Cervantes Saavedra. Ibagué. Colombia.

Restrepo 2000 pag.12 “*El Auto-Concepto se refiere al pensamiento de la Persona sobre sí mismas*”. Revista Latinoamericana de Psicología vol. 33 Nro2 José Luis Valdez Medina 2001. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá Colombia a Colombia.

Reyes, G. C. (2003). *Autoconcepto académico y percepción familiar, facultad de educación*. Revista Gallego-portuguesa de psicología de la educación N 7 (vol. 8).

Roa A, (2013) *La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia*, recuperado por file:///C:/Users/Administrador/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298.pdf, Fechas de recepción y aceptación: 5 de septiembre de 2013, 30 de septiembre de 2013.

Sampieri, F & B (2003), *Manejo instrumental del concepto de hipótesis en el diseño de un proyecto de investigación*, <http://www.binasss.sa.cr/revistas/rcafss/v14n2/art3.pdf>, Gestión Vol. 14 No 2 Segundo Semestre 2006/ 36.

Santa Biblia. Antigua Versión de Casiodoro de Reina Valera. (1569) Revisada por Cipriano, Valera (1602). Otras revisiones 1862, 1909,1960.

Santo Tomas de Aquino. (1983). *“De los Principios de la Naturaleza”*. Ediciones Sarpe. Pedro Texeria Madrid España.

Satir, V. (2002). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. Editorial Pax México- Librería Carlos cesarman S.A segunda edición.

Esteves, (2005) R, *estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*, tesis doctoral, universidad de valencia, España.

Sigmund, F. (2014). *Introducción al Psicoanálisis*. Proyectos Editoriales S.A. Londres.

Shavelson, H y S (1976) *revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia*, recuperado por <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/viewFile/991/818>.

Symonds (1939) *padres-estrategias-crianza-prenatal-afecto-psicologíaamor-afecto*, recuperado por <http://isqh.jimdo.com/2013/12/20/estilo-parental/>

Sullivan (1953) *Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado*, recuperado por http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/mori_s_p/cap2.htm.

Tamara M & I (2012), *Sample records for test con estudiantes*, recuperado por <http://worldwidescience.org/topicpages/t/test+con+estudiantes.html>

Texeria, P. (1983). *“Confesiones” San Agustín*. Madrid España. Ediciones Sarper.

Urras J. (2.006), recuperado por <http://www.nuncajamasyyo.com/entrevista-a-ana-barrantes-estilos-educativos-de-los-padres/>

- Vallejo, A. Osorio, R. Masadego T. – (2003) *Estilos parentales y Sintomatología Depresiva México*. Tesis para obtener al título de Doctorado en Psicología México. Adaptado por www.redalyc.org/articulo.oa?id=19213108.
- Vegara H. C. (2002) *Ciencias relacionadas con las Practicas de Crianza de los hijos/as*. Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias, áreas Psicología Aplicada, Colma. Col.
- Villa y Auzmendy (1994), *El autoconcepto en niños que practican actividades físicas*, recuperado por <http://www.monografias.com/trabajos88/autoconcepto-ninos-que-practican-actividades-fisicas/autoconcepto-ninos-que-practican-actividades-fisicas.shtml>.
- White, E. (1996). *La Educación Cristiana*. Asociación publicadora Interamericana Edición. Miami, Florida USA.
- White, E. (1971). *Joyas de los testimonios, tomo 1, deberes para con los hijos*, editado por (Mountain View, Calif: Publicaciones Interamericanas, Pacific Press, publishing asociation villa Street mountain view, california 94040, EE UU de N.A cuarta edición.
- White E. (2005). *Concejos para los maestros, padres y alumnos*. Gema Editores México D.F.
- White E. (1955). *Patriarcas y profetas*. Segunda edición 1971, casa editora e impreso en Canadá, Pág. 621.
- White E (2005), *principios y valores para la familia de éxito*. Asociación publicadora interamericana, versión revisada y actualizada, Bogotá – Colombia, Pág. 138-139.
- Zabala (2005) *oye tengo algo que decirte*, interamericana división Publishing Association Florida E.U.

Ziberstein M. (2013), *influencia de la familia en la formación de autoestima del Niño*, revista conexión de psicología, recuperado de <http://www.aliatuniversidades.com.mx/conexxion/index.php/en/sample-levels/psicologia/580-influencia-de-la-familia-en-la-formacion-de-la-autoestima-del-nino-ano-1-numero-1>.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del problemas	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño de investigación
PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre los Estilos Parentales y el Auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar-Colombia 2012?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación existente entre los Estilos Parentales y el Auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar-Colombia 2012.	HIPOTESIS GENERAL: Hi. Existe relación significativa entre Estilos Parentales y el Auto concepto en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Técnica Sumapaz, Melgar-Colombia 2012.	TIPO DE ESTUDIO: Correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptiva y Transaccional
PROBLEMAS ESPÉCIFICOS	OBJETIVOS ESPÉCIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	
1. ¿Qué relación existe entre el estilo autoritativo y el auto concepto?	1. Identificar la relación existente entre el estilo autoritativo y el auto concepto.	H1- Existe relación significativa entre el estilo autoritativo y el auto concepto.	
2. ¿Qué relación existe entre el estilo indulgente y el auto concepto?	2. Identificar la relación existente entre el estilo indulgente y el auto concepto.	H2- Existe relación significativa entre el estilo indulgente y el auto concepto.	
3. ¿Qué relación existe entre el estilo autoritario y el Auto concepto?	3. Identificar la relación existente entre el estilo autoritario y el auto concepto.	H3- Existe relación significativa entre el estilo autoritario y el auto concepto.	
4. ¿Qué relación existe entre el estilo negligente y el auto concepto?	4. Identificar la relación existente entre el estilo negligente y el auto concepto.	H4- Existe relación significativa entre el estilo negligente y el auto concepto.	

ANEXO 2. MATRIZ INSTRUMENTAL

Titulo	Variables	Dimensiones	Indicadores	Población	Instrumento
<p style="text-align: center;">ESTILOS PARENTALES Y EL AUTOCONCEPTO EN LOS ESTUDIANTES DE QUITO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SUMAPAZ SEDE ANTONIO MARIA LONO MELGAR - COLOMBIA</p>	<p>VAR. A ESTILOS PARENTALES</p> <p>Es un conjunto de conductas que son comunicadas al niño y que también causan un clima emocional en el cual la conducta parental se expresa. Haber ¿qué son?; en pocas palabras es la forma en la que ha sido analizada la interacción entre padres e hijos.</p>	<p style="text-align: center;"><u>AUTORITATIVO</u></p> <p>El estilo autoritativo se caracteriza por una alta aceptación /implicación y una alta coerción / imposición. Los padres autoritativos son buenos comunicadores, muestran a los hijos su agrado cuando se comportan adecuadamente, les transmiten el sentimiento de que son aceptados y respetados, y fomentan el diálogo y la negociación para obtener acuerdos con los hijos</p>	ALTA ACEPTACION	255	Escala de socialización familiar (Esteves, 2005)
		ALTA COHESIÓN			
		COMUNICADOR			
		<p style="text-align: center;"><u>INDULGENTE:</u></p> <p>_Ofrece una alta implicación y aceptación del hijo a la vez un bajo grado de cohesión e imposición. Estos padres son Comunicativos con sus hijos, cuando los hijos se comportan incorrectamente adoptan diálogos como instrumento fija límites de conductas se consideran personas modernas</p>	ALTA ACEPTACIÓN		
		BAJA COHESIÓN			
		IMPOSICIÓN			
		RESPETO			
		<p>AUTORITARIO: Caracterizado por una baja aceptación implicación y una alta cohesión, imposición provoca que los hijos muestren un mayor resentimiento hacia los padres y un menor auto concepto familiar.</p>	ALTA COHESION		
		RESENTIMIENTO			
		BAJA AUTOESTIMA			
BAJA ACEPTACIÓN					

<p style="text-align: center;">VAR. B AUTOCONCEPTO</p> <p>Son las percepciones que el individuo tiene de sí mismo bien como la totalidad de pensamientos y sentimientos con referencia de sí mismo; los cuales se dan en diversas dimensiones como: académica, social, familiar, emocional y físico (Musitu, García y Gutiérrez, 1991)</p>	<p>NEGLIGENTE: Se caracteriza por una baja aceptación del hijo, poca aplicación de su conducta y un bajo nivel de cohesión e imposición a normas. Este estilo ofrece una interacción carente de sistematización y coherencia a que se caracteriza por la indiferencia y la posibilidad, permisividad y pasividad.</p>	BAJA ACEPTACIÓN
		BAJA COHESIÓN
		INDIFERENTE
		PERMISIDAD Y PASIVIDAD
	<p><u>Auto concepto académico:</u> Se refiere a la percepción que el sujeto tiene de la calidad de su desempeño, como estudiante o como trabajador.</p>	BUENAS TAREAS
		RECONOCIMIENTO
		BUEN ESTUDIANTE
	<p><u>Auto concepto Social:</u> Percepción que el sujeto tiene de su competencia en las relaciones sociales.</p>	SOCIABLE
		AMIGABLE
		POCO SOCIABLE
		PERSONA ALEGRE
	<p><u>Auto concepto Familiar:</u> Es la percepción que tiene el sujeto de su implicación, participación e integración en el medio familiar.</p>	CRITICA
		FELIZ
		APOYO FRATERNAL
		AMOR FRATERNAL
	<p><u>Auto concepto Emocional:</u> Es la percepción que el sujeto tiene sobre su estado emocional y sus respuestas a situaciones específicas, con cierto grado de compromiso e implicación en su vida.</p>	TEMEROSO
		NERVIOSO
	TIMIDEZ	
<p><u>Auto concepto Físico:</u> Se refiere a percepción que tiene el sujeto d su aspecto físico y de su condición física.</p>	AUTOCUIDADO	
	DEPORTISTA	
	ELEGANTE	
	ACEPTACION FISICA	

ANEXO 3. ESCALA DE SOCIALIZACION FAMILIAR (Estilo de Paternidad)

El presente tiene el propósito de recoger información correspondiente al desarrollo de una tesis, concernida con Estilos Parentales y su Relación Con El Autoconcepto en de los estudiante de Quinto de Educación Básica Primaria de la Institución Educativa Técnica Sumapaz De Melgar Tolima Colombia 2014. En este sentido agradecemos de antemano la honestidad de su respuesta dada a la seriedad exigida por una investigación.

a. INFORMACIÓN SOCIODEMOGRAFICA

Marque con una **X** el número que corresponde a su respuesta

1. **Tu sexo:** Masculino 1 Femenino 2

2. Tu edad

De 10 años 1
De 11 años 2
De 12 años 3
De 13 años 4
De 14 años 5
De 15 años 6

3. ¿CON QUIÉN VIVES?

Con papá y mamá 1
Solo con papá 2
Solo con mamá 3
Con un familiar (tíos, tías, abuelos (as)) 4
Con otra persona ajena a la familia 5

4. Estado civil de sus padres

Soltero 1 Casado 2 Conviviente 3
Separado 4 Divorciado 5 Viudo 6

5. Tu religión

Católica 1 evangélica otro 3

6. Religión de tu padre

Católica 1 evangélica 2 otro 3

7. Religión de tu madre

Católica 1 evangélica 2 otro

8. Nivel de estudio de tu padre

Primaria 1 secundaria 2 superior 3 Otro 4

9. Nivel de estudio de tu madre

Primaria 1 secundaria 2 superior 3 Otro

II. INFORMACIÓN SOBRE LA VARIABLE DE INVESTIGACIÓN:

ESCALA DE SOCIALIZACION FAMILIAR (Estilo De Paternidad)

El presente tiene el propósito de recoger información correspondiente al desarrollo de una tesis, concernida con estilos parentales y su relación con el autoconcepto En los estudiantes de Quinto grado de Educación Primaria De La Institución Educativa Técnica Sumapaz Melgar-Colombia, 2014.

Marque con una x dentro del cuadro SI o NO que usted. Elija sin dejar ninguna opción Vacía.

Favor contestar todas las frases con una sola respuesta.

1: SI
2: NO

ITEM		1	2
1.	Mis padres me han demostrado con palabras y gestos que me quieren		
2.	Siento que mis padres me quieren		
3.	Mis padres me castigan, incluso por cometer pequeñas faltas		
4.	Mis padres tratan de influirme para que sea una persona importante		
5.	Mis padres desean que sea diferente en algún aspecto		
6.	Mis padres me prohíben hacer cosas que otros niños de mi edad suelen hacer por miedo a que me suceda algo		
7.	Cuando no estoy en casa mis padres se preocupan de saber lo que hago		
8.	Cuando las cosas no me salen bien mis padres tratan de comprenderme y animarme		
9.	Mis padres me imponen más castigos corporales de los que merezco		
10	Cuando a mis padres les parece mal lo que hago se entristecen hasta el punto que me siento culpable delo que he hecho		
11	Mis padres muestran interés en que obtenga buenas notas		
12	Cuando me enfrento a una tarea difícil tengo el sentimiento de que mis padres me ayudan		
13	Mis padres me dicen: "tú que eres tan mayor o tu quieres un chico o una chica, no deberías comportarte de esta forma"		
14	Tengo la sensación de que cuando mis padres están tristes yo soy la causa de su estado		
15	Mis padres me demuestran que están satisfechos conmigo		
16	Mis padres respetan mis opiniones		
17	Tengo la sensación de mis padres quieren estar a mi lado		
18	Mis padres utilizan expresiones como: "Si haces eso, voy a ponerme muy triste"		
19	Mis padres alaban frecuentemente mi comportamiento		
20	Cuando me encuentro triste busco ayuda y comprensión en mis padres		
21	Mis padres me castigan aunque no haya hecho nada malo		
22	Mis padres me dejan hacer las mismas cosas que pueden hacer mis amigos		
23	Mis padres me dicen que no están de acuerdo con la forma de comportarme en casa		
24	Mis padres me castigan con dureza, incluso por cosas que no tienen importancia		

25	Mis padres me pegan sin motivo		
26	Mis padres me orientan y me dan consejos		
27	Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado		
28	Tengo la sensación que hay ternura y cariño entre mis padres y yo		
29	Mis padres me han mandado a la cama sin cenar		
30	Mis padres me manifiestan que están satisfechos conmigo mediante expresiones físicas cariñosas, como darme una palmada en la espalda.		

ANEXO 4. ESCALA AF5 DE AUTOCONCEPTO

Instrucciones: El presente, tiene un propósito de recoger información correspondiente al desarrollo de una tesis, concernida con ESTILOS PARENTALES Y SU RELACION CON EL AUTOCONCEPTO EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TECNICA SUMAPAZ MELGAR-COLOMBIA, 2014.

A continuación se presenta 30 afirmaciones. Por favor, conteste con sinceridad el enunciado que más se parezca marcando equis (X) en la casilla que corresponda:

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. Algunas Veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

ITEMS		1	2	3	4	5
1	Hago bien los trabajos escolares					
2	Consigo fácilmente amigos (as)					
3	Tengo miedo de algunas cosas					
4	Soy criticado(a) en casa					
5	Me cuido físicamente					
6	Los profesores me consideran buen(a) estudiante					
7	Soy amigable					
8	Muchas veces me ponen nervioso(a)					
9	Me siento feliz en casa					
10	Me buscan para realizar actividades deportivas					
11	Participo activamente en clase					
12	Me resulta difícil hacer amigas(os)					
13	Me asusto con facilidad					
14	Mi familia está decepcionada de mi					
15	Me considero elegante					
16	Mis profesores me estiman					
17	Soy un(a) chico(a) alegre					
18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a)					

ANEXO 5. VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE SOCIALIZACIÓN FAMILIAR (ESTILOS DE PATERNIDAD)



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

Cuestionario

ESCALA DE SOCIALIZACIÓN FAMILIAR (ESTILOS DE PATERNIDAD)
(Esteves; 2005)

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. **Mis padres me han demostrado con palabras y gestos que me quieren**
0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

2. **Siento que mis padres me quieren**
0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

3. **Mis padres me castigan, incluso por cometer pequeñas faltas**
n
0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

4. **Mis padres tratan de influirme para que sea una persona importante**
0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

5. **Mis padres desean que sea diferente en algún aspecto**
0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

6. **Mis padres me prohíben hacer cosas que otros niños de mi edad suelen hacer por miedo a que me suceda algo**
0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

7. Cuando no estoy en casa mis padres se preocupan de saber lo que hago

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

8. Cuando las cosas no me salen bien mis padres tratan de comprenderme y animarme

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

9. Mis padres me imponen más castigos corporales de los que merezco

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

10. Cuando a mis padres les parece mal lo que hago se entristecen hasta el punto que me siento culpable de lo que he hecho

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

11. Mis padres muestran interés en que obtenga buenas notas

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

12. Cuando me enfrento a una tarea difícil tengo el sentimiento que mis padres me ayudan

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

13. Mis padres me dicen: "tú eres tan mayor o tú que eres un chico o una chica, no deberías comportarte de esa forma"

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

14. Tengo la sensación de que cuando mis padres están tristes yo soy la causa de su estado

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

15. Mis padres me demuestran que están satisfechos conmigo

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

16. Mis padres respetan mis opiniones

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

17. Tengo la sensación de que mis padres quieren estar a mi lado

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

18. Mis padres utilizan expresiones como: “si haces eso, voy a ponerme muy triste”

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

19. Mis padres alaban frecuentemente mi comportamiento

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

20. Cuando me encuentro triste busco ayuda y comprensión en mis padres

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

21. Mis padres me castigan aunque no haya hecho nada malo

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

22. Mis padres me dejan hacer las mismas cosas que pueden hacer mis amigos

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

23. Mis padres me dicen que no están de acuerdo con la forma de comportarme en casa

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

25. Mis padres me pegan sin motivo

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

26. Mis padres me orientan y me dan consejos

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

27. Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

28. Tengo la sensación de que hay ternura y cariño entre mis padres y yo

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

29. Mis padres me han mandado a la cama sin cenar

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

30. Mis padres me manifiestan que están satisfechos contigo mediante expresiones físicas cariñosas, como dame una palmada en la espalda

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100%

1. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

Ninguna

2. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Ninguna.

3. Recomendaciones

Se recomienda una mayor explicación en las instrucciones de aplicación.

Fecha: _____

Validado por:

Jennifer Ruiz
Universidad San Buenaventura
de Medellín.

24. Mis padres me castigan con dureza, incluso por cosas que no tienen importancia

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

25. Mis padres me pegan sin motivo

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

26. Mis padres me orientan y me dan consejos

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

27. Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

28. Tengo la sensación de que hay ternura y cariño entre mis padres y yo

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

29. Mis padres me han mandado a la cama sin cenar

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

30. Mis padres me manifiestan que están satisfechos contigo mediante expresiones físicas cariñosas, como darme una palmada en la espalda

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

1. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

Solo revisar pregunta # 30

2. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

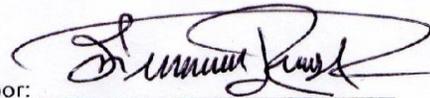
Ninguna

3. Recomendaciones

La pregunta # 30 dice (contigo) puede cambiarse por la expresión "conmigo"

Fecha: 27-05-14

Validado por:



RS. FERNANDO RUIZ RODRIGUEZ
tant Prof 6.008 789

ANEXO 6. VALIDACIÓN DE LA ESCALA AF% DE AUTOCONCEPTO



UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: ESCALA AF5 DE AUTOCONCEPTO (Linares, 2001)

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo, el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta.

1. Hago bien los trabajos escolares

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

2. Consigo fácilmente amigos (as)

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100

3. Tengo miedo de algunas cosas

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

4. Soy criticado (a) en casa

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

5. Me cuido físicamente

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

6. Los profesores me consideran buen (a) estudiante

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

7. Soy amigable

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

8. Muchas veces me ponen nervioso (a)

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

9. Me siento feliz en casa

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

10. Me buscan para realizar actividades deportivas

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

11. Participó activamente en clases

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

12. Me resulta difícil hacer amigos (as)

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

13. Me asusto con facilidad

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

14. Mi familia está decepcionada de mi

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

15. Me considero elegante

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

16. Mis profesores me estiman

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

17. Soy un (a) chico (a) alegre

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso (a)

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

20. Me gusta como soy físicamente

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

21. Soy un buen estudiante

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

22. Me cuesta hablar con desconocidos (as)

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

23. Me pongo nervioso (a) cuando el profesor me hace preguntas

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

24. Mis padres me brindan confianza

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

25. Soy bueno (a) en los deportes

0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

26. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador (a)
 0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%
27. Tengo muchos amigos (as)
 0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%
28. A menudo me siento nervioso (a)
 0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%
29. Me siento querido (a) por mis padres
 0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%
30. Soy una persona atractiva
 0 _____ 10 _____ 20 _____ 30 _____ 40 _____ 50 _____ 60 _____ 70 _____ 80 _____ 90 _____ 100%

4. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?
Revisar pregunta # 16 en terminas
de pienso, siento, etc.
5. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?
Ninguna
6. Recomendaciones
supervisar y asesorar a los estudiantes
en sus respuestas.

Fecha: _____

Validado por: _____



FERNANDO RUIZ RODRIGUEZ
 psicólogo
 TART Prof 6 008 789
 Exp. Sria de Salud DITAL
 BOGOTÁ. D.C. Colombia

26. Mis profesores me consideran inteligente y trabajador (a)

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

27. Tengo muchos amigos (as)

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

28. A menudo me siento nervioso (a)

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

29. Me siento querido (a) por mis padres

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

30. Soy una persona atractiva

0 ___ 10 ___ 20 ___ 30 ___ 40 ___ 50 ___ 60 ___ 70 ___ 80 ___ 90 ___ 100%

4. ¿Qué preguntas cree Ud. que se podría agregar?

Ninguna

5. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

Ninguna

6. Recomendaciones

se recomienda una mayor explicación en las instrucciones de aplicación.

Fecha: _____

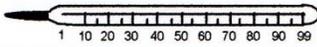
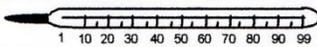
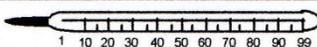
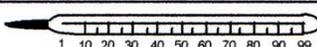
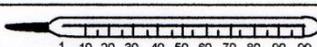
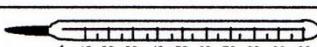
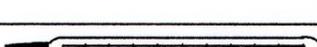
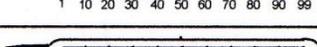
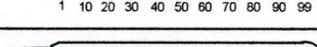
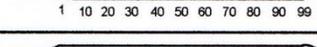
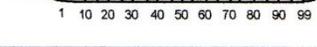
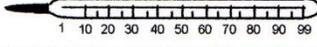
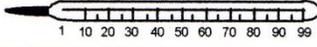
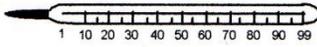
Validado por:

Jennifer Ruiz
Universidad San Buenaventura
de medellin.

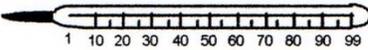
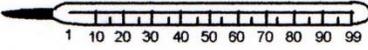
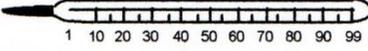
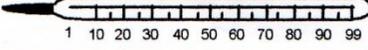
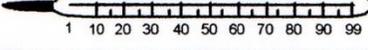
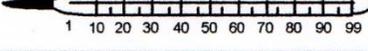
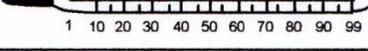
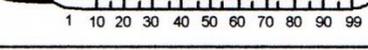
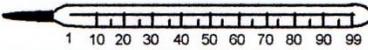
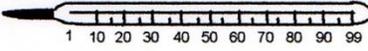
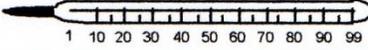
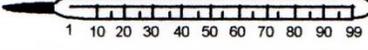
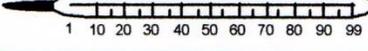
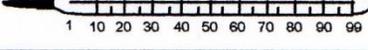
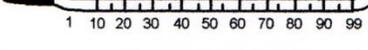
ANEXO: INSTRUMENTOS

ESCALA DE SOCIALIZACION FAMILIAR

A continuación encontrarás una serie de frases. Lee cada una de ellas con detenimiento y rodea con un círculo la contestación que tú creas más apropiada.

1. Mis padres me han demostrado con palabras y gestos me quieren ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Siento que mis padres me quieren ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Mis padres me castigan, incluso por cometer pequeñas faltas ^{2}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Mis padres tratan de influirme para que sea una persona importante ^{4}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Mis padres desean que sea diferente en algún aspecto ^{4}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Mis padres me prohíben hacer cosas que otros niños de mi edad suelen hacer por miedo a que me suceda algo ^{3}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Cuando no estoy en casa mis padres se preocupan de saber lo que hago ^{3}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Cuando las cosas no me salen bien mis padres tratan de comprenderme y animarme ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Mis padres me imponen más castigos corporales de los que merezco ^{2}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Cuando a mis padres les parece mal lo que hago se entristecen hasta el punto que me siento culpable de lo que he hecho ^{4}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Mis padres muestran interés en que obtenga buenas notas ^{3}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Cuando me enfrento a una tarea difícil tengo el sentimiento de que mis padres me ayudan ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Mis padres me dicen: "tu que eres tan mayor o tu que eres un chico o una chica, no deberías comportarte de esta forma" ^{4}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Tengo la sensación de que cuando mis padres están tristes yo soy la causa de su estado ^{4}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*ESTILOS PARENTALES, CLIMA FAMILIAR Y AUTOESTIMA FÍSICA
EN ADOLESCENTES*

16. Mis padres respetan mis opiniones ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Tengo la sensación de que mis padres quieren estar a mi lado ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Mis padres utilizan expresiones como: "Si haces eso, voy a ponerme muy triste" ^{4}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Mis padres alaban frecuentemente mi comportamiento ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Cuando me encuentro triste busco ayuda y comprensión en mis padres ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Mis padres me castigan aunque no haya hecho nada malo ^{2}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Mis padres me dejan hacer las mismas cosas que pueden hacer mis amigos ^{3}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Mis padres me dicen que no están de acuerdo con la forma de comportarme en casa ^{4}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Mis padres me castigan con dureza, incluso por cosas que no tienen importancia ^{2}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Mis padres me pegan sin motivo ^{2}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Mis padres me pegan ^{2}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Puedo ir donde quiera sin que mis padres se preocupen demasiado ^{3}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Tengo la sensación de que hay ternura y cariño entre mis padres y yo ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Mis padres me han mandado a la cama sin cenar ^{2}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Mis padres me manifiestan que están satisfechos contigo mediante expresiones físicas cariñosas, como darme una palmada en la espalda ^{1}		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANEXO: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO (AF-5)

1. Consigo fácilmente amigos		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hago bien los trabajos escolares (profesionales)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Tengo miedo de algunas cosas		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Soy muy criticado/a en casa		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Me cuido físicamente		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Soy una persona amigable		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Mis superiores (profesoras/es) me consideran un buen trabajador/a		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Muchas cosas me ponen nerviosa/o		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Me siento feliz en casa		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Me buscan para realizar actividades deportivas		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Es difícil para mí hacer amigos		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Trabajo mucho en clase (en el trabajo)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Me asusto con facilidad		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Mi familia está decepcionada de mí		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Me considero elegante		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Soy un chico/a alegre		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Mis superiores (profesoras/es) me estiman		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nerviosa/o		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*ESTILOS PARENTALES, CLIMA FAMILIAR Y AUTOESTIMA FÍSICA
EN ADOLESCENTES*

20.	Me gusta como soy físicamente			
21.	Me cuesta hablar con desconocidos			
22.	Soy un buen trabajador/a (estudiante)			
23.	Me pongo nerviosa/o cuando me pregunta el profesor/a (superior)			
24.	Mis padres me dan confianza			
25.	Soy buena/o haciendo deporte			
26.	Tengo muchos amigos			
27.	Mis profesores/as (superiores) me consideran inteligente y trabajador/a			
28.	Me siento nervioso/a			
29.	Me siento querido/a por mis padres			
30.	Soy una persona atractiva			