

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA
Escuela Profesional de Arquitectura



Una Institución Adventista

**Centro de integración socio - cultural,
como catalizador urbano en Lima Norte**

Tesis para obtener el Título Profesional de Arquitecto

Autor:

Keily Janeth Acosta Guevara
Carlos Eduardo Fernandez Rosado

Asesor:

Mg. Rubén Darío Bolaños Surichaqui

Lima, agosto de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Mg. Rubén Darío Bolaños Sunchaqui, de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Escuela Profesional de Arquitectura, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: "CENTRO DE INTEGRACIÓN SOCIO-CULTURAL, COMO CATALIZADOR URBANO EN LIMA NORTE" constituye a memoria que presenta los Bachiller(es) Kelly Janeth Acosta Guevara / Carlos Eduardo Fernandez Rosado para obtener el título de Profesional de Arquitectura, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 14 días del mes de octubre del año 2021.



Mg. Rubén Darío Bolaños Sunchaqui

Mg. Rubén Darío Bolaños Sunchaqui
C.A.P. N° 10176

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a ...27...día(s) del mes de... **agosto**... del año **2021** siendo las **09:00** horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: **Mg. Cristian Pedro Yarasca Aybar**..... el secretario:..... **Mtro. Daniel Rubén Chambi Flores**..... y los demás miembros: **Dr. Isaac Disraelí Sáenz Mori** y el **Arq. Wilfredo Ramos Quispe**y el asesor..... **Mg. Rubén Darío Bolaños Surichaqui** con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada "Centro de Integración socio-cultural como Catalizador Urbano en Lima Norte"

de el(los)/la(las) bachiller(es): a)... **KEILY JANETH ACOSTA GUEVARA**
.....b)... **CARLOS EDUARDO FERNANDEZ ROSADO**

conducente a la obtención del título profesional
de.....

.....**ARQUITECTO**.....
(Nombre del Título Profesional)

con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Keily Janeth Acosta Guevara

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	16	B	CON NOMINACIÓN DE BUENO	MUY BUENO

Candidato (b): Carlos Eduardo Fernandez Rosado

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
APROBADO	16	B	CON NOMINACIÓN DE BUENO	MUY BUENO

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente
Mg. Cristian
Pedro Yarasca
Aybar



Secretario
Mtro. Daniel
Rubén Chambi
Flores

Asesor
Mg. Rubén Darío
Bolaños
Surichaqui

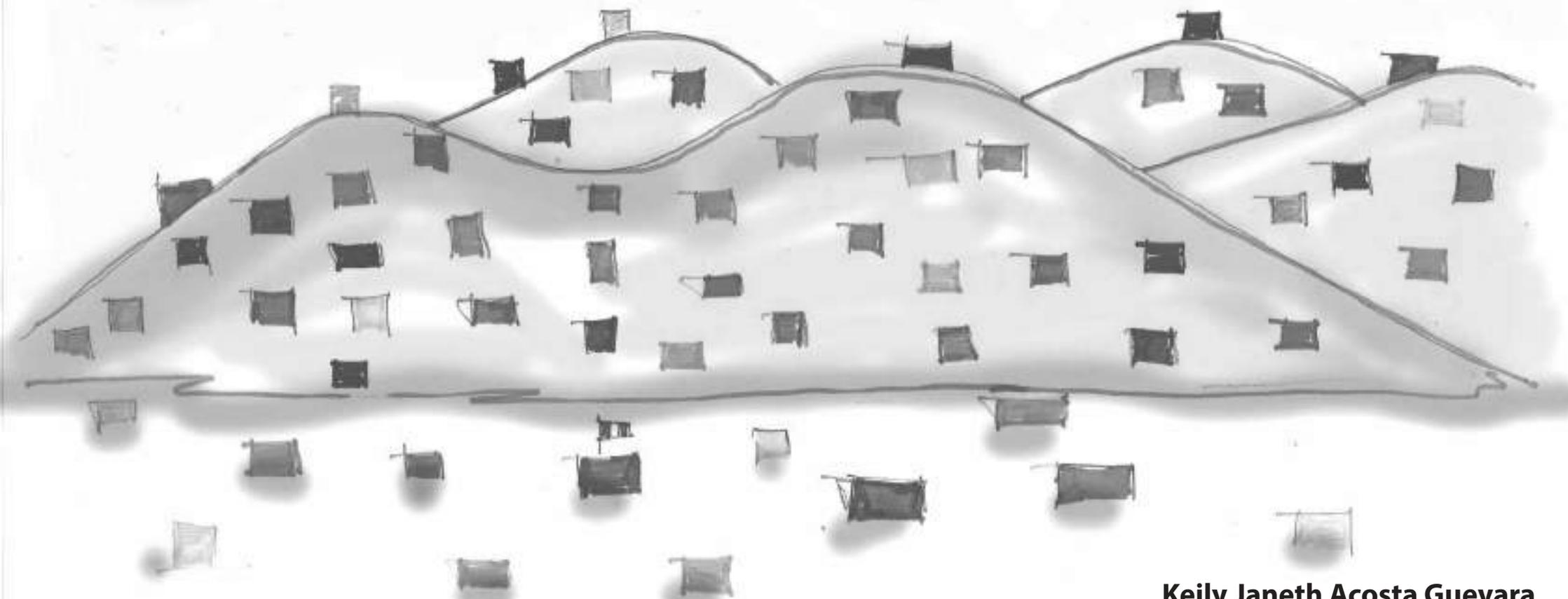
Miembro
Dr. Isaac Disraelí
Sáenz Mori

Miembro
Arq. Wilfredo
Ramos Quispe

Candidato/a (a)
Keily Janeth Acosta
Guevara

Candidato/a (b)
Carlos Eduardo Fernandez
Rosado

**“Centro de Integración socio - cultural,
como catalizador urbano en Lima Norte”**



**Keily Janeth Acosta Guevara
Carlos Eduardo Fernandez Rosado**

DEDICATORIA

A Dios, a nuestros padres, familiares y amigos cercanos que fueron el sustento incondicional, por su, paciencia, y consejos. En gratificación a todo el tiempo dedicado a moldearnos en personas de bien.

AGRADECIMIENTOS

A Dios; Por la vida, Por darnos la fe y fortaleza para culminar con éxito esta meta tan importante en nuestras vidas.

A nuestros padres, gracias por toda su paciencia, amor, comprensión y apoyo incondicional. Por compartir nuestras alegrías, tristezas y anhelos. Por participar con nosotros en todas las etapas de nuestras vidas.

Los Amamos respetamos y admiramos mucho.

RESUMEN

El Perú es un país eminentemente cultural, oculto en costumbres y con un bagaje de patrimonios ancestrales, que han mostrado transformaciones en el transcurso paulativo del tiempo.

Los mismos que han sobrevivido por ser indispensables en la vida de nuestros primeros habitantes, quienes la difundieron y dieron pase a las nuevas generaciones.

Hoy en día la realidad es otra, dejaron de ser prominentes para ser excluidos del territorio y la formación cultural de la población, existe una constante pérdida del patrimonio cultural.

Esta es una realidad constante que vive Lima Norte, con el desamparo de los vestigios arquitectónicos y el actual estado de precariedad. El factor principal es la desidia y la falta de agentes propulsores de la cultura, sobretudo el déficit de equipamientos culturales y sociales que difundan el patrimonio.

Por ello la presente investigación estudia y reflexiona sobre esta problemática, aplicando la metodología mixta se propone cuatro herramientas de medición buscando implementar un Centro de Integración Socio-Cultural que actúe como Catalizador urbano en Lima Norte, dónde la formación inicie desde el aspecto social de sus habitantes.

Palabras clave:

Cultura, Social, Patrimonio, Catalizador Urbano.

ABSTRACT

Peru is an eminently cultural country, busy in customs and with a wealth of ancestral heritages, which have shown transformations in the gradual course of time.

The same ones that have survived because they are indispensable in the life of our first inhabitants, who spread it and gave a pass to the new generations.

Today the reality is different, they stopped being prominent to be excluded from the territory and the cultural formation of the population, there is a constant loss of cultural heritage.

This is a constant reality that North Lima lives, with the helplessness of the architectural vestiges and the current state of precariousness. The main factor is laziness and the lack of agents that promote culture, especially the lack of cultural and social facilities that disseminate heritage.

For this reason, this research studies and reflects on this problem, applying the mixed methodology, it proposes four measurement tools seeking to implement a Socio-Cultural Integration Center that acts as an urban catalyst in North Lima, where training begins from the social aspect of its population.

Keywords:

Culture, Social, Heritage,
Urban catalyst

01

Planteamiento del PROBLEMA

1.1 Definición del tema.	21
1.2 Planteamiento del problema	23
1.3 Justificación del Proyecto	25
1.3.1 Alcances	33
1.3.2 Límites	33
1.3.3 Limitaciones	33
1.3.4 Vialidad del Proyecto	34
1.4 Presuposición filosófica	35
1.5 Objetivos	37
1.5.2 Objetivo Principal	38
1.5.3 Objetivos Específicos	38

2.1 Referentes Bibliográficos	41
2.1.1 Parque Citroen	42
2.1.2 Arquitectura como dispositivo de regeneración, Bilbao.	45
2.1.3 Catalizadores Urbanos Av. Rivera Navarrete, Reconversión.	47
2.2 Argumentación Teórica	51
2.2.1 Argumentación Teórica	52
2.2.2 Definición de términos	55

02

Revisión TEÓRICA

03

METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación	59
3.2. Diseño de la Investigación.	60
3.3 Instrumentos para la búsqueda de información	60
3.4. Diagrama Metodológico	61
3.5. Cronograma de Actividades	62

CONTE-

04

Desarrollo de la INVESTIGACIÓN

4.1. Método de Investigación	65
4.2. Diseño de la Investigación.	77
4.3 Instrumentos para la búsqueda de información.	83
4.4. Diagrama Metodológico	90

5.1 Referentes Proyectuales.	97
5.1.1 Centro Cultural Norte	100
5.1.2 El Tranque	108
5.1.3 Gabriela Mistral	118
5.1.4 Conclusiones	126
5.2 Aproximación Territorial.	127
5.3 Estudio del Lugar.	145
5.4 Estrategias Proyectuales	159

05

Aproximación PROYECTUAL

06

Proyecto ARQUITECTÓNICO

6.1 Programación Arquitectónica
6.2 Descripción del Proyecto
6.3 Viabilidad
6.4 Perspectivas del Proyecto

7.1 Conclusiones
7.2 Anexos
7.3 Bibliografía

07

CONCLUSIONES

NIDO

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Crecimiento de Lima Norte, Elaboración propia.	21	Figura 18 Zonas ajardinadas del parque Citroen, Ávila Calzada	44	Figura 38 Cambio de Bilbao. Contreras	53
Figura 2 Crecimiento de Lima Norte, Elaboración propia.	22	Figura 19 Pasaje del Parque Citroen, Ávila Calzada	44	Figura 39 Identidad Cultural del Perú	55
Figura 3 Crecimiento de Lima Norte, Elaboración propia.	23	Figura 20 Avenida Rivera Navarrete. Gonzales	45	Figura 40 Ejemplo de Restos Arqueológicos precolombinos en el Perú. Lima Milenaria	56
Figura 4 Crecimiento de Lima Norte, Elaboración propia.	24	Figura 21 Propuesta Urbana para Avenida Navarrete. Gonzales	45	Figura 41 Utopías Urbanas – sociales. Aldo Facho	59
Figura 5 Crecimiento de Lima Norte, Elaboración propia.	25	Figura 22 Propuesta Urbana para Avenida Navarrete. Gonzales	45	Figura 42 Utopías Urbanas - sociales. Aldo Facho	65
Figura 6 Restos de la casa hacienda Santa Rosa. Robert Laime	29	Figura 23 Vista General de la propuesta del espacio público. Gonzales	46	Figura 43 Mapa de Lima Norte, Elaboración propia	66
Figura 7 Restos de la casa hacienda Santa Rosa. Robert Laime	29	Figura 24 Contexto urbano de Bilbao.	47	Figura 44 El Paraíso, Unidad I. Ministerio de Cultura.	71
Figura 8 Conflictos de Zonificación y Ocupación del Patrimonio arqueológico prehispánico-Huacoy (Lima Norte). Municipalidad Metropolitana de Lima.	31	Figura 25 Calles de Bilbao	47	Figura 45 Vestigio Arqueológico Palao, 1944. Museo Calidda	72
Figura 9 Contraste Urbano de Lima Norte, Agenda Urbana.	32	Figura 26 Arquitectura de BILBAO	47	Figura 46 Vestigio Arqueológico Palao, 2018. Museo Calidda	72
Figura 10 Contraste Urbano de Lima Norte, Elaboración propia.	32	Figura 27 El Contexto Urbano del Museo Gunggeheim.	48	Figura 47 Vista actual del Vestigio arqueológico Palao. Museo Calidda	72
Figura 11 Nuevo crecimiento de Lima Norte.	35	Figura 28 Vista General de la propuesta del espacio público. Gonzales	49	Figura 48 Ubicación de la huaca El Paraíso, Unidad I. Elaboración Propia	73
Figura 12 Los Olivos, Lima Norte; Elaboración propia.	37	Figura 29 Vista General de la propuesta del espacio público. Gonzales	49	Figura 49 El Paraíso, Unidad I. Ministerio de Cultura	73
Figura 13 Utopías Urbanas - sociales. Aldo Facho	41	Figura 30 Estado actual del Museo Gunggeheim	50	Figura 50 Exteriores de la huaca El Paraíso	73
Figura 14 Fabrica de Coches Citroen 1972, Ávila Calzada	42	Figura 31 Bilbao, Museo Gunggeheim	51	Figura 51 Vista interior, El Paraíso, Unidad I	73
Figura 15 Zonas ajardinadas en París, Ávila Calzada	42	Figura 32 Ciudad Antigua, Bilbao; 1876. Contreras	52	Figura 52 Hacienda Infantas en sus inicios. Gunther	74
Figura 16 Plano del Parque Citroen, París, Ávila Calzada	42	Figura 33 Zona Industrial, Abandoibarra. Contreras	52	Figura 53 Hacienda Infantas en sus inicios. Gunther	74
Figura 17 Zonas ajardinadas del parque Citroen, Ávila Calzada	44	Figura 34 Zona Industrial, Abandoibarra. Contreras	52	Figura 54 Hacienda Infantas en 1870. Conde	74
		Figura 35 Zona Industrial, Abandoibarra. Contreras	52	Figura 55 Vista Actual de la Hacienda Infantas	74
		Figura 36 Plan Estratégico. Elaboración propia	53	Figura 56 Vista Actual de la Hacienda Infantas	74
		Figura 37 Revitalización de Bilbao. Gonzales.	53	Figura 57 Vista Actual de la Hacienda Infantas	74

Figura 58 Cerco de Protección a la casa Garagay. Laime	75	Figura 79 Centro Cultural El Tranque.	99	Figura 99 Plaza Cultural Norte. Del Carpio	107
Figura 59 Fachada de la Casa Garagay. Laime	75	Figura 80 Centro Cultural El Tranque.	100	Figura 100 Plaza Cultural Norte. Del Carpio	108
Figura 60 Restos del mirador de la casa Garagay. Laime	75	Figura 81 Ubicación del Centro Cultural El Tranque. Elaboración propia	100	Figura 101 Ubicación de la Plaza Cultural Norte, La Molina. Elaboración Propia	108
Figura 61 Vista actual del Vestigio arqueológico Garagay. Museo Calidda	76	Figura 82 Concepto Arquitectónico del Centro Cultural El tranque	101	Figura 102 Plaza Cultural Norte, La Molina. Del Carpio	109
Figura 62 Vestigio Arqueológico Garagay, 1944. Museo Calidda	76	Figura 83 Centro Cultural El tranque	101	Figura 103 Características de la Plaza Cultural Norte	109
Figura 63 Vestigio Arqueológico Garagay, 2018. Museo Calidda	76	Figura 84 Esquemas de evolución volúmetrica. BiS Arquitectos.	102	Figura 104 Maqueta de la Plaza Cultural Norte.	110
Figura 64 Utopías Urbanas - sociales. Aldo Facho	77	Figura 85 Análisis Espacial del Tranque. BIS Arquitectos.	103	Figura 105 Maqueta de la Plaza Cultural Norte.	110
Figura 65 Satisfacción Cultural y Recreativa. Lima Cómo Vamos	78	Figura 86 Vista interior del Centro Cultural. BIS Arquitectos.	103	Figura 106 Boceto de la Plaza Cultural Norte.	110
Figura 66 Satisfacción Cultural y Recreativa. Lima Cómo Vamos	78	Figura 87 Vista interior del Centro Cultural. BIS Arquitectos.	103	Figura 107 Maqueta de la Plaza Cultural Norte.	110
Figura 67 Utopías Urbanas - sociales. Aldo Facho.	79	Figura 88 Vista exterior del Centro Cultural. BIS Arquitectos.	104	Figura 108 Corte de la fachada principal.	111
Figura 68 Cerro La Milla. Municipalidad de San Martín de Porres.	82	Figura 89 Fachadas del Centro Cultural El Tranque. BIS Arquitectos.	104	Figura 109 Planta de techos de la plaza Cultural Norte.	111
Figura 69 Lampa de Oro. Municipalidad de San Martín de Porres.	82	Figura 90 Esquema de espacios de la primera Planta. Elaboración propia	105	Figura 110 Primera planta, Plaza Cultural Norte.	112
Figura 70 Realidad de Lima Norte. Elaboración Propia	83	Figura 91 Plaza principal, mostrando esculturas. Del Carpio	105	Figura 111 Vista interior, Plaza Cultural Norte.	112
Figura 71 Población económicamente activa	85	Figura 92 Vista del jardín superior y su conexión con el entorno. BIS Arquitectos	105	Figura 112 Vista de la pasarela, Plaza Cultural Norte.	112
Figura 72 Centro Comercial Mega Plaza	85	Figura 93 Vista de la fachada principal. BIS Arquitectos	105	Figura 113 Diagrama Espacial., Plaza Cultural Norte.	113
Figura 73 Mercado Unicachi	85	Figura 94 Vista de la plaza principal, y el jardín central que posee. BIS Arquitectos	105	Figura 114 Contexto Urbano de la Plaza Cultural Norte.	113
Figura 74 Súper Mercados	85	Figura 95 Segunda Planta El tranque. BIS Arquitectos.	106	Figura 115 Cortes de la Plaza Cultural Norte	113
Figura 75 Micro Empresas	85	Figura 96 Vista desde el segundo nivel del edificio. BIS Arquitectos.	106	Figura 116 Uso del Color, Plaza Cultural Norte	114
Figura 76 Micro empresas de la población	85	Figura 97 Jardín del segundo nivel y su conexión con la ladera.	106	Figura 117 Elevación del Centro Cultural Norte.	114
Figura 77 Utopías Urbanas - sociales. Aldo Facho	89	Figura 98 Vista del Centro Cultural El Tranque.	106	Figura 118 Vista Interior del Centro Cultural Norte.	115
Figura 78 Realidad de Lima Norte. Elaboración propia	91			Figura 119 Características de la Plaza Cultural Norte.	116

Figura 120 Centro Cultural Gabriela Mistral	117	Figura 143 Lima Norte. Acosta	136	Figura 170 Estadio Guadalupano	156
Figura 121 Centro Cultural Gabriela Mistral	118	Figura 144 Expansión urbana de Lima Metropolitana. Observatorio del agua	137	Figura 171 Servicios Postales del Perú SA	156
Figura 122 Ubicación de la Plaza Cultural Norte, La Molina	118	Figura 145 Zona Industrial en desuso	142	Figura 172 Celima Trebol	156
Figura 123 Ubicación del Centro Cultural Gabriela Mistral	119	Figura 146 Fiori	142	Figura 173 Productos Químicos S.A.	156
Figura 124 Edificio Diego Portales	119	Figura 147 Infraestructura Vial de Lima Metropolitana. Cardenas	143	Figura 174 Academia Trilce	156
Figura 125 Centro Cultural Gabriela Mistral	119	Figura 148 Ubicación del terreno - Zona de Lima Norte. Elaboración propia	144	Figura 175 Mercado Conzac	156
Figura 126 Edificio Diego Portales	120	Figura 149 Ubicación de Terreno. Elaboración propia	144	Figura 176 Policlínico Es Salud, El trebol	156
Figura 127 Centro Cultural Gabriela Mistral	120	Figura 150 Estudio del terreno. Elaboración propia.	145	Figura 177 I. E José María Arguedas	156
Figura 128 Integración al contexto urbana	120	Figura 151 Vista del Centro Bancario	147	Figura 178 IDAD, Tomás Valle.	156
Figura 129 Análisis urbano del Centro Cultural Gabriela Mistral	121	Figura 152 Vista del terreno.	147	Figura 179 Realidad de Lima Norte	156
Figura 130 Análisis Espacial del Centro Cultural Gabriela Mistral.	121	Figura 153 Vista de colindante del terreno elegido.	147	Figura 180 Realidad de Lima Norte	160
Figura 131 Diagrama Espacial del Centro Cultural.	122	Figura 154 Vistas y Entorno al frente del Terreno	147	Figura 181 Realidad de Lima Norte	165
Figura 132 Integración al contexto urbana	122	Figura 155 Vista del Terreno, Calle Milla y Tomás Valle	151		
Figura 133 Análisis Volumétrico del Centro Cultural Gabriela Mistral	123	Figura 156 Vista del Terreno, Calle Milla.	151		
Figura 134 Fachada Lateral, Centro Cultural Gabriela Mistral	124	Figura 157 Vista del Terreno, Calle Milla	151		
Figura 135 Corte elevación Plaza Memorial	124	Figura 158 Perfiles de los alrededores del Terreno	152		
Figura 136 Fachada principal del Centro Cultural	124	Figura 159 Avenida Tomás Valle	153		
Figura 137 Centro Cultural Gabriela Mistral	125	Figura 160 Avenida Alfredo Mendiola	153		
Figura 138 Mapa de Lima Norte. Elaboración Propia.	127	Figura 161 Ladrillera Rex	155		
Figura 139 Aproximación Territorial. Elaboración Propia.	128	Figura 162 Plaza Norte	155		
Figura 140 Vías Principales conectoras de Lima Norte. Elaboración Propia.	129	Figura 163 Condominios el Sol	155		
Figura 141 Viviendas en pendiente, Independencia. Acosta	132	Figura 164 Parque Zonal Sinchi Roca	155		
Figura 142 Viviendas en riesgo sísmico, Lima Norte. Acosta	135	Figura 165 Plaza Norte	156		
		Figura 166 Panasónic Peruana	156		
		Figura 167 Mercado Mayorista Fiori	156		
		Figura 168 Policlínico Es Salud Fiori	156		
		Figura 169 Centro Bancario	156		

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Patrimonio Arqueológico Prehispánico según período histórico,	27
Gráfico 2 Ausencia de Equipamiento Cultural en Lima Norte	28
Gráfico 3 Equipamientos de Lima Norte	28
Gráfico 4 Patrimonio Cultural degradado	31
Gráfico 5 Facultades para el buen desarrollo del hombre en la sociedad	36
Gráfico 6 Diagrama Metodológico	61
Gráfico 7 Cronograma de Actividades	62
Gráfico 8 Línea de tiempo acerca de la Historia de Lima Norte	67
Gráfico 9 Migración al Perú y Lima Metropolitana	80
Gráfico 10 Inmigración al Perú y Lima Metropolitana	81
Gráfico 11 Población 2018, INEI 2018	84
Gráfico 12 El perfil de Lima Norte	84
Gráfico 13 Lima Norte. Elaboración propia.	85

Gráfico 14 Educación Superior de Lima Norte. Elaboración propia	86
Gráfico 15 Satisfacción Cultural y Recreativa.	86
Gráfico 16 Calendario Cultural de Lima Norte. Elaboración propia	87
Gráfico 17 Encuestas a Lima Norte.	88
Gráfico 18 Encuestas a Lima Norte.	88
Gráfico 19 Encuestas a Lima Norte.	90
Gráfico 20 Encuestas a Lima Norte.	90
Gráfico 21 Características del Catalizador Urbano	92
Gráfico 23 Distritos de Lima Norte	129
Gráfico 24 Distritos de Lima Norte	129
Gráfico 25 Temperatura de SMP	130
Gráfico 26 Climatología de SMP	130
Gráfico 27 Precipitaciones en SMP	130
Gráfico 28 Población afectada por pendiente	132
Gráfico 29 Zonificación Sísmica de Lima. CENEPRE	133
Gráfico 30 Zonas de probables Inundaciones. PLAM 2035	134
Gráfico 31 Cambio en la ocupación del suelo en 30 años	137
Gráfico 32 Evolución bajo riego en el sector hidráulico del Rímac	137
Gráfico 33 Puntos que definen la forma del terreno elegido.	148
Gráfico 34 Topografía del Terreno	149
Gráfico 35 Estrategias Proyectuales. Elaboración Propia	161
Gráfico 36 Estrategias Proyectuales. Elaboración Propia	162

INDICE DE LÁMINAS

Lámina 1 Mapa de las haciendas de Lima Norte (Sólo algunas de ellas, muestran avidencias.)	27
Lámina 2 Restos de la casa hacienda Santa Rosa.	30
Lámina 3 El gran señorío de Lima Norte	70
Lámina 4 Contexto inmediato del terreno analizado.	82
Lámina 5 Zonificación Sísmica de Lima. CISMID	131
Lámina 6 Mapa de riesgo por pendiente de Lima Metropolitana	132
Lámina 7 Mapa de zonificación Sísmica Geotécnica	134
Lámina 8 Zonas de probables Inundaciones	135
Lámina 9 Plano de riesgos de Lima Norte	138
Lámina 10 Evolución Urbana - Zona de Lima Norte. Elaboración Propia	139
Lámina 11 Zonificación - Zona de Lima Norte. Elaboración Propia	140
Lámina 12 Perfil Urbano - Zona de Lima Norte	141
Lámina 13 Llenos y Vacíos - Zona de Lima Norte	142
Lámina 14 Infraestructura Vial - Zona de Lima Norte	143
Lámina 15 Características del terreno, Lima Norte	146
Lámina 16 Geometría del Terreno Elegido, San Martín de Porres	147
Lámina 17 Cortes A, B para definir la Topografía del terreno	148
Lámina 18 Cortes C, D para definir la Topografía del terreno	149

Lámina 20 Zonificación del Terreno	150
Lámina 21 Llenos y Vacíos	151
Lámina 22 Vías del terreno, Lima Norte	153
Lámina 23 Características del terreno, Lima Norte	154
Lámina 24 Uso Actual del suelo Urbano de Lima Norte.	155
Lámina 25 Equipamiento Urbano, Zona inmediata del Terreno.	156
Lámina 26 Parámetros Urbanos del terreno elegido	157
Lámina 27 Características del terreno, Lima Norte	158

1

CAPITULO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 1.1 Definición del Tema
- 1.2 Planteamiento del Problema
- 1.3 Justificación del Proyecto
 - 1.3.1 Alcances
 - 1.3.2 Límites
 - 1.3.3 Limitaciones
 - 1.3.4 Viabilidad
- 1.4 Presuposición Filosófica
- 1.5 Objetivos
 - 1.5.1 Objetivo General
 - 1.5.2 Objetivos Específicos



Figura 1: Restos de la casa hacienda Caballero
Fuente: Robert Laime, 2018

DEFINICIÓN DEL TEMA

El presente trabajo de investigación estudia el impacto de la degradación del patrimonio cultural precolombino, y su desarrollo socio - cultural en Lima Norte.

(Carcedo, Advíncula; 2015) dice: “El actual territorio de Lima Metropolitana posee un asombroso patrimonio precolombino, obras que son testimonios de miles de años de perseverante metamorfosis de un territorio árido en un verdadero oasis en la franja desértica de la costa peruana. Sin embargo, **los monumentos arqueológicos de Lima han sido históricamente excluidos de la memoria de la ciudad**; no forman parte de la “limeñidad” en el imaginario de su población. De tal manera, los vestigios arqueológicos o “huacas” no son consideradas como parte de la formación ciudadana, ni contempladas dentro de las políticas de desarrollo territorial de Lima Metropolitana.”¹

El Patrimonio Cultural actualmente es un tema controversial: por su valor histórico y el actual manejo que tiene por la población. Y es que ¿realmente los ciudadanos entienden la importancia de este concepto? De ser así, ¿alguien pensaría en tirar la basura en un vestigio arqueológico precolombino (huaca), ó desaparecerla por construir nuevas habilitaciones

¹ “Recuperar la memoria visualizando nuestro patrimonio arqueológico, Carcedo, Advíncula; 2015”

Se basa y desarrolla la problemática en torno a la gestión del patrimonio arqueológico desde la Gerencia de Cultura de la Municipalidad Metropolitana de Lima entre los años 2011 y 2014, periodo en el que se desarrolló el programa Lima Milenaria, Ciudad de Culturas, el cual conllevó, además de la recuperación de edificios prehispánicos, la implementación de un proyecto educativo y actividades que involucraron a la comunidad con sus huacas.

En nuestro imaginario histórico observamos a Lima desde una perspectiva de una ciudad colonial; no podemos imaginarnos que hasta 1950 contaba con más de 600 vestigios arqueológicos, algunos de ellos con más de 4000 años de antigüedad por lo que se le nominó “milenaria”, debido a las múltiples y exuberantes culturas que fueron transformando el territorio dejando no solo sorprendentes vestigios.

Los valles de la gran Lima se consideran que fueron los principales escenarios para el desarrollo del ser humano desde el año 7000 a.C., cuando “las lomas y los ríos” desempeñaron un valioso rol para la subsistencia de las primeras poblaciones. Sin embargo, a partir del año 2200 a.C., con el desarrollo de grandes centros ceremoniales, como: El Paraíso en el valle de Chillón (Lima Norte), es que Lima llega a alcanzar un rol prominente. En los siguientes milenios estos vestigios sobrevivieron a constantes cambios, hasta que el siglo XX fue definitivo, con la desenfadada y poca planificación de la fiebre constructora de la ciudad, los vestigios arqueológicos precolombinos empezaron a “desaparecer” Estos acontecimientos fueron investigados y analizados por muchos autores (Como por ejemplo, Agurto, 1984; Ravines, 1985).

“Desde tiempos pretéritos este espacio territorial fue un crisol de culturas donde se mezclaron y fusionaron cultos, costumbres, tecnologías y cosmovisiones que en el avatar histórico enriquecieron esta tierra y, a su vez, irradió su cultura a otros puntos del país, creando identidades propias. Por lo tanto, se trata de un territorio que fue un lugar de encuentro y fusión de gentes de la sierra y de la costa, del norte y del sur, del este y del oeste, que fueron quienes dibujaron la Lima en que vivimos.” (Carcedo, Advíncula; 2015)²

Esta riqueza patrimonial quedó plasmada y nos guía a recordar lo que fuimos: una ciudad pluriétnica, pluricultural conformada por diferente grupos sociales que compartían el mismo territorio como un lugar de encuentro y co-existencia. Actualmente es común escuchar que vivimos en un mundo global, una gran urbe que ha tomado forma con una población migrante (práctica ancestral), principio de lo que actualmente somos. Entonces esto nos lleva a preguntarnos: ¿Por qué anteriormente diferentes grupos étnicos compartieron el valle de Lima y plasmaron su manera de entender el mundo. Y Ahora por qué no meditamos sobre cómo tratamos lo que adquirimos como herencia? Y es que esto es básicamente porque ahora el tema cultural no aborda la misma importancia que obtuvo antes.

² “Recuperar la memoria visualizando nuestro patrimonio arqueológico, Carcedo, Advíncula; 2015”



*Figura 2: Restos de la casa hacienda Santa Rosa.
Fuente: Robert Laime, 2018*

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los míseros espacios culturales y sociales que influyen e impulsan el desarrollo cultural y patrimonial de Lima Norte, como “Catalizadores” de la sociedad: Son una muestra emergente de la falta de interés y valoración hacia el patrimonio que se heredó de nuestros ancestros. En tal sentido existe una desigualdad en el manejo territorial y el reconocimiento de la diversidad cultural y patrimonial que tenemos. Las futuras generaciones deberían admirar los imponentes vestigios arqueológicos precolombinos que podríamos llamar “mudos testigos que se resisten a ser olvidados”. Por lo contrario es muy escaso escuchar que los propios pobladores “limeños” o visitantes conozcan a Lima como “La gran milenaria” con cientos de vestigios patrimoniales en ella, ¿Cuántas ciudades en el mundo existen o conocemos con más de 365 monumentos arquitectónicos precolombinos o precoloniales? Si demostrada está la riqueza cultural precolombina arquitectónica que albergan los promontorios existentes ¿por qué tanta incuria en mantenerla y fomentarla a lo largo de tantas décadas?. La respuesta a esta interrogante es un tanto sencilla y compleja a la vez: **“No se valora lo que no se conoce”** Por lo tanto el patrimonio Cultural se ha mantenido oculto por mucho tiempo cubierto por una túnica de basura, arena y lo más importante, por **la falta de conocimientos**, incluso de los propios pobladores; el otro factor

autoridades que se han opuesto a comprender lo que es y lo que compromete un vestigio arqueológico y así pues, en la mayoría de los hechos, no los involucran en el actual catastro urbano. Un ejemplo muy curioso de nombrar, ya que es uno de los hechos que se viene apropiando en toda Lima; es el caso del Parque de la leyendas, un análisis de los planos que realizaron el equipo del artículo: “Recuperar la memoria visualizando nuestro patrimonio arqueológico” (UNI, 2015) les mostró que en esta zona habitaban más de 50 monumentos arquitectónicos precolombinos, pero fue de gran asombro cuando en el plano topográfico que manejaba las edificaciones de la municipalidad de San Miguel, no estaban involucradas los vestigios arquitectónicos precolombinos que pertenecían al lugar.

Sin embargo gracias a la intercesión de parte de la dirección de arqueología del Parque de Las Leyendas; de la Municipalidad Metropolitana de Lima y en armonía con el Ministerio de Cultura, se logró que a finales del año 2012 se iniciara el registro y reconocimiento de todos los monumentos arquitectónicos precolombinos, gracias a ello se obtuvo como resultado que hoy en día ya están registrados 53 vestigios con el levantamiento georeferencial y visado por el Ministerio de Cultura.

Esto para muchos no tiene gran importancia;

consideramos que sí la tiene; pero la poca rentabilidad de un monumento hace que no se quiera reconocer como patrimonio y se da pase a **construcciones más rentables**. Este es uno de los factores que actualmente aborda las ciudades y desde este punto **los espacios socio-culturales pasan a último plano**.

“Desde los grandes pensadores griegos como Aristóteles (384-322 a.C.) hasta el filósofo norteamericano Arthur Danto (1924), mencionaron el tema de cómo la cultura o el arte afecta o no a los ciudadanos y ha sido un tema de debate. Aristóteles comentaba que la cultura o el arte es una válvula de escape de las emociones. No hace falta que sea útil sino que dé felicidad (Hauskeller, 2008, p. 20).

Años más tarde, el poeta, dramaturgo y filósofo alemán Friedrich Schiller (1759-1805) comentaba que **“La Cultura no puede mejorar de manera inmediata a las personas pero puede devolverles la posibilidad para lo bueno, convirtiendo lo necesario y eterno en objeto de sus impulsos”** (Hauskeller, 2008, p. 41).

Para muchos pensadores, por ejemplo Schiller, el arte o la cultura no puede asediar en vano sus máximas morales pero puede influir en sus ocios (Hauskeller, 2008, p. 41). “

En otras palabras, la cultura es un agente catalizador que ayuda en nuestra manera de ser, pensar y actuar.

Muchas lugares son ejemplos de esta reconversión, como España y Colombia donde la cultura a transformado barrios completos. Sin embargo en nuestro país no se ha tomado dicha importancia y motivación ; **los escasos espacios destinados a la cultura no tienen un desarrollo coherente para, proteger, conservar, investigar, y difundir el patrimonio cultural.**

“Lima Norte” no es ajeno a esta realidad patente, A pesar de su legado milenario y la existencia de los vestigios arqueológicos precolombinos con diversos períodos históricos muy importantes, según datos obtenidos por el (PLAM 2035, “Patrimonio Cultural Inmueble”, 2013) “Lima Norte” posee la mayor cantidad de sitios arqueológicos de todo Lima; estos se ubican respectivamente cerca al río Chillón. Son un total de 447 patrimonios arqueológicos existentes, de los cuales Lima Norte tiene 157, Lima Este con 146, y el que tiene menor cantidad con 39 sitios arqueológicos es el Callao. (Ver gráfico. 1)

“Así mismo una de las características de su historia son las 57 haciendas que tenía, pero que actualmente sólo algunas de ellas se mantienen y muestran evidencias”.¹ (Soto,

¹ (Arciga Soto, 2018) “Gestión del patrimonio cultural de las casas hacienda de Lima Norte”

Uno de los aspectos más importantes de las casas hacienda es la ubicación estratégica y el manejo del territorio, las diseñaron analizando cada aspecto, y estaban ubicadas en las laderas de los cerros o puntos estratégicos, donde podían tener una amplia visión y manejo de las tierras o recursos.

Además según el (Censo, 2017 por el INEI) demuestra el **déficit de espacios culturales y sociales que impulsen a conservar el patrimonio cultural de Lima Norte.** (Ver gráfico 2 y 3) (Ver lámina 2)

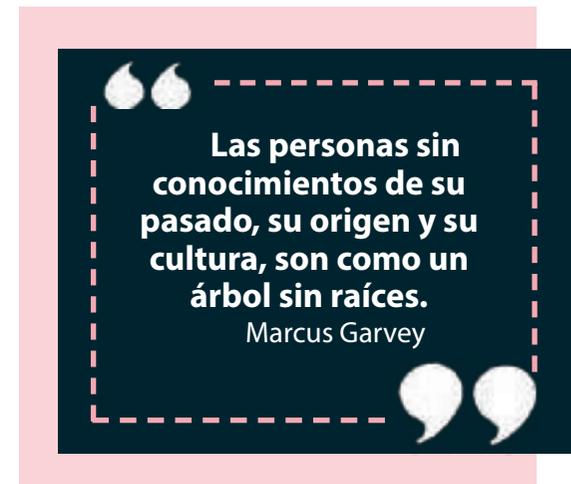
A ello se suma un dato curioso del equipo de TV Robles (Selva Vargas, 2018) que realizó un recorrido por los antiguos predios de L.N entre ellos Los Olivos, Carabayllo y San Martín de Porres, el objetivo de este proyecto fue montarse en el pasado y visualizar el estado actual de las 11 casas haciendas más importantes que todavía existen; inmuebles que no solo tuvieron un lugar protagónico en la historia del camino hacia la independencia, sino que también fueron sitios claves en el desarrollo urbano de la zona norte de Lima durante el siglo XX.

Con el apoyo del arqueólogo (Rolando Arciga Soto, 2018), pudieron visitar las haciendas Caballero, Garagay, Santa Rosa, Chocas, Infantas, El Fortín y Chavarría; y para su gran sorpresa encontraron que algunos de ellos a pesar de haber sido reconocidas como Patrimonio Cultural de la Nación, el Ministerio de Cultura ha dejado en abandono algunos de esos lugares icónicos de nuestra historia, y otros lamentablemente no cuentan con un cuidado adecuado y un apropiado acceso al público. (Ver figura 3 y 4) *

* Ante esta situación surgió la preocupación de (Arciga Soto, 2018) afirmando caóticamente en ese momento: “A solo tres años del Bicentenario, haciendas con un gran valor histórico y cultural de Lima Norte se encuentran abandonadas por nuestras autoridades”.

A partir de este contexto, la cultura ya no solo está ausente como una construcción tangible, debido a la falta de integración de las personas con el valor cultural desde una aproximación socio-espacial.

En tal sentido, considerando esta desigualdad territorial, la presente investigación se enfocará en disminuir el impacto de degradación del patrimonio arqueológico precolombino y su desarrollo desde un aspecto social con la implementación de un Centro Cultural y Social como elemento “**catalizador**” (Integrador, difusor) en Lima Norte. **Entonces la investigación está direccionada por la siguiente interrogante: ¿El Centro de Integración socio-cultural como catalizador urbano, impulsará el desarrollo cultural y patrimonial en Lima Norte.?**



PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EXISTENTE

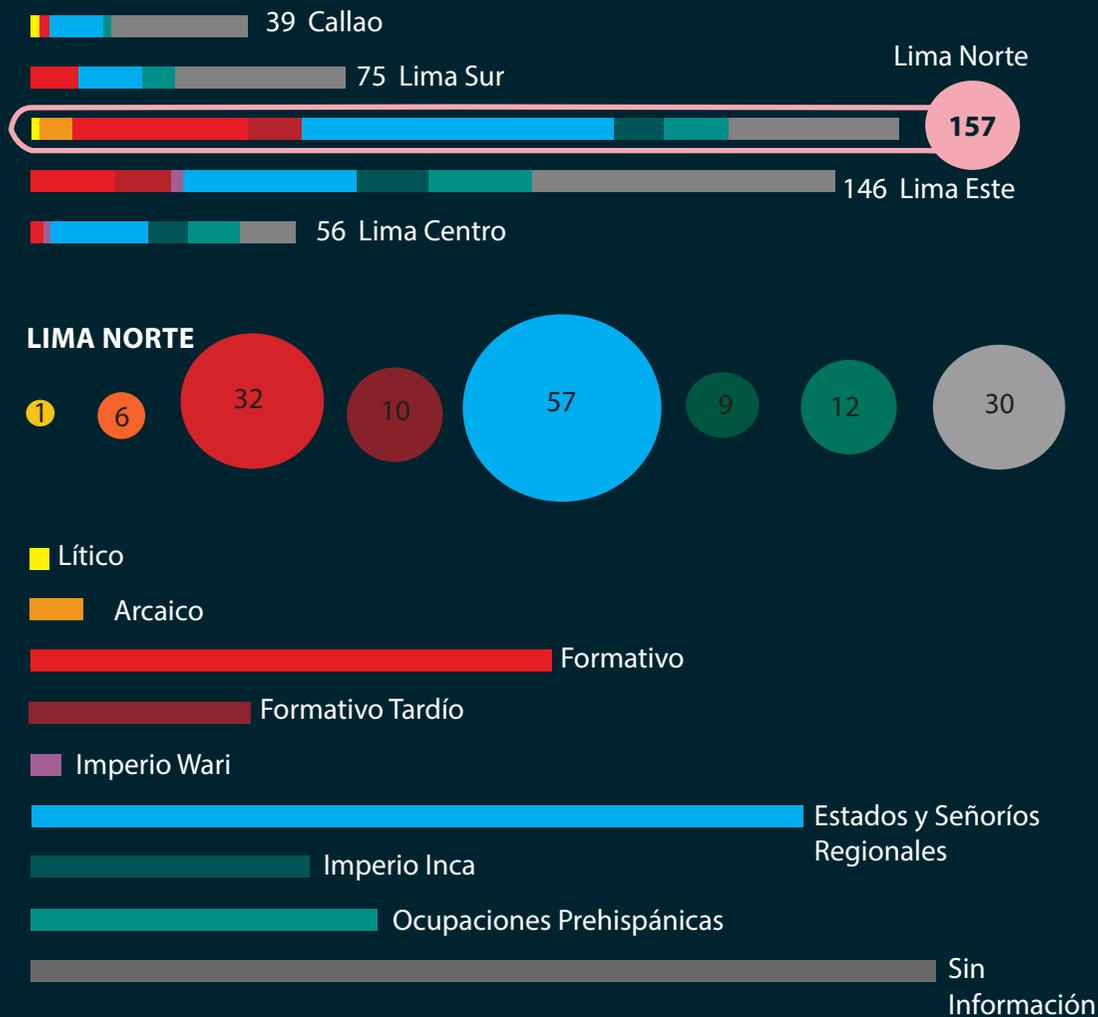


Gráfico 1: Patrimonio Arqueológico Prehispánico según período histórico
 Fuente: Elaboración Propia, Basado en el PLAM 2035, 2013

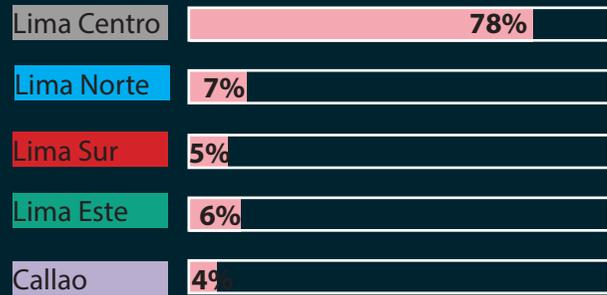
HACIENDAS DE LIMA NORTE



- | | | |
|-------------------|------------------|------------------|
| 1. San Agustín | 16. Garagay Bajo | 32. Chacra Cerro |
| 2. Chacarilla (R) | 17. Garagay Alto | 37. San Juan |
| 3. Cruz Mancha | 18. Taboada | 38. Chacra Gran. |
| 4. Bocanegra | 19. Santa Rosa | 39. Pampa Libre |
| 5. Codevila Bajo | 20. Mulería | 40. Copacabana |
| 6. Codevila Alto | 21. Aznapuquio | 49. Punchauca |
| 7. Huerta el Sol | 27. Pro | 51. Caballero |
| 8. Coronel | 28. Infantas | 52. Huatocay |
| 9. Valdivieso | 29. Comas | 53. Chocas |

Lámina 1: Mapa de las haciendas de Lima Norte (Sólo algunas de ellas, muestran evidencias.)
 Fuente: Elaboración Propia, Basado en la investigación de Arciga Soto, 2018.

EQUIPAMIENTO CULTURAL



Porcentaje de población



Gráfico 2: Ausencia de Equipamiento Cultural en Lima Norte
 Fuente: Elaboración Propia, a partir del Censo 2017 por INEI y el mapa Cultural - Ministerio de Cultura.

Equipamientos de Lima Norte



Gráfico 3: Equipamientos de Lima Norte.
 Fuente: Elaboración Propia, a partir de MINEDU, MINSA, IMP

RESTOS DE HACIENDAS EN LIMA NORTE



“Restos de muros de la casa hacienda Santa Rosa”
 Pertenciente a la cultura Wari 1000 d.c / San Martín de Porres.

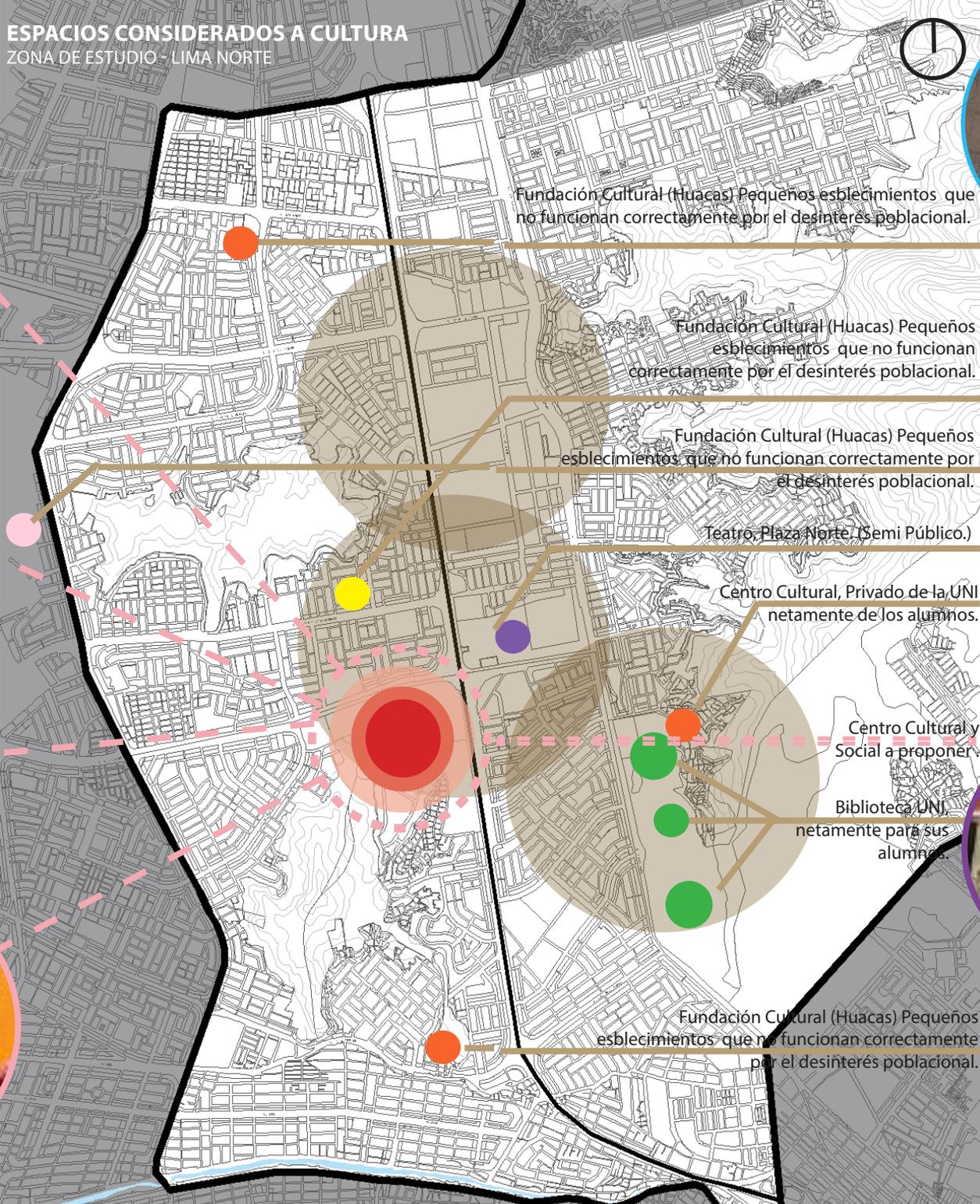
Figura 3: Restos de la casa hacienda Santa Rosa.
 Fuente: Robert Laime, 2018



Reconocimiento del ministerio de Cultura y en estado de abandono. Hacienda más antigua de Lima Norte (1570-1580) / Carabayllo

Figura 4: Restos de la casa hacienda Caballero.
 Fuente: Robert Laime, 2018

ESPACIOS CONSIDERADOS A CULTURA
ZONA DE ESTUDIO - LIMA NORTE



Fundación Cultural (Huacas) Pequeños esblecimientos que no funcionan correctamente por el desinterés poblacional.

Fundación Cultural (Huacas) Pequeños esblecimientos que no funcionan correctamente por el desinterés poblacional.

Fundación Cultural (Huacas) Pequeños esblecimientos que no funcionan correctamente por el desinterés poblacional.

Teatro, Plaza Norte (Semi Público.)

Centro Cultural, Privado de la UNI netamente de los alumnos.

Centro Cultural y Social a proponer.

Biblioteca UNI netamente para sus alumnos.

Fundación Cultural (Huacas) Pequeños esblecimientos que no funcionan correctamente por el desinterés poblacional.



ESCALA GRUÑA
0 10 20 30 40 50 metros

Lamina 2: Espacios destinados a la cultura, Zona de estudio Lima Norte.
Fuente: Elaboración propia, basado en el PLAM 2035, 2013

La degradación del patrimonio cultural es principalmente por el déficit de equipamientos culturales y espacios sociales públicos, con el fin de integrar a la ciudad.

La Cultura y la situación de la infraestructura en Lima Norte.

Se creó “La Red Cultural Lima Norte”¹ según la Universidad de Ciencias y Humanidades (2015), con la finalidad de fomentar la preservación del patrimonio y propagación de la cultura, así como también organizar y promover actividades que inciten hacia un desarrollo integral de la población. Asimismo, gestionar actividades culturales y lograr una agenda anual que incluya presentaciones en diferentes escenarios.

Sin embargo, “la Municipalidad Distrital de Los Olivos” (2015) confirma que se evidencia la existencia de un notorio **déficit de actividades sociales e infraestructura que promueva y exponga el patrimonio cultural existente.**

Un ejemplo claro es la existencia de un sólo auditorio diseñado para presentaciones de poco aforo, es así que cuando un habitante de este sector desea participar de un concierto, recital o capacitación tiene que asistir hasta otros distritos como San Borja, Miraflores o San Isidro.

¹ Promovido por las municipalidades de Los Olivos, Puente Piedra, Comas y Ancón, Y las universidades César Vallejo (CV), Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), Universidad de Ciencias y Humanidades (UCH) y el Servicio de Parques de la Municipalidad Metropolitana de Lima (SERPAR)

A ello se agrega que según el Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo (SNEU): Nos da acceso a saber la escala del equipamiento solicitado y de acuerdo al rango poblacional indica que una ciudad mayor a 100 001-250 000 habitantes es necesario contar con un Centro Cultural. Según el último censo (INEI,2018), Lima Norte cuenta con una población de 2 673 000 habitantes; por lo que sobrepasa el monto y cumple con la norma establecida por el (SNEU) y esto una vez más demuestra que la ciudad requiere de equipamientos culturales.

Ante esto se hizo una encuesta de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales, deportivas o recreativas, en una escala del 1 al 5. En donde el 33.9 % de la población de Lima Norte está insatisfecho, Un 42.9 % ni satisfecho ni insatisfecho, y sólo un 21.8 % afirma satisfacción. (Datos del informe “Lima como vamos”, 2015) Es por ello la necesidad de analizar la situación cultural y también el aspecto social (Espacios públicos) “ya que considerando el área mínima que la organización mundial de la Salud (OMS) establece: de 9 m2 a 12 m2 de área verde, de uso público por habitante para el óptimo desarrollo de actividades recreativas”² Lima Norte adolece casi el 80 % de áreas destinadas a esparcimiento público.

² “Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2011”

Respecto a ello, como dato relevante tenemos información de los principales distritos consolidados de Lima Norte: “San Martín de porres tiene 1.22 m2, Los Olivos 3.83 m2, e Independencia con 1.18 m2 por habitante”³. Esto enfatiza aún más que el aspecto social no se ha considerado relevante en la estructura urbana. Por esta razón la presente investigación contribuirá a Lima Norte, con la implementación de un equipamiento cultural, para fomentar, y prevalecer los patrimonios culturales y se utilizará como elemento integrador los diferentes espacios públicos de interacción. Así crear un desarrollo coherente con las necesidades de la población y el territorio urbano.

³ “Elaborado por el MINAM, fuente de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática; 2016” que tiene como base el “Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano al 2035 - Municipalidad Metropolitana de Lima”

La Cultura no es
Cultura sin gestores
culturales.

Jaime Herrera



MINISTERIO DE CULTURA

MONUMENTO HISTÓRICO INTANGIBLE

HACIENDA CABALLERO

R.M. N° 6928-80-ED DEL 23-07-1980

LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN
N° 28296

Figura 5: Restos de la Hacienda Caballero.
Fuente: Municipalidad de San Martín de Porres.



Figura 6: Nuevo crecimiento de Lima Norte.
Fuente: Google, 2017

JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La falta de ímpetu por mantener la conservación de los vestigios arqueológicos y la ausencia de espacios que difundan la cultura es un problema que urge tomar conciencia, y como arquitectos poder contribuir en equilibrar la condición social y patrimonial de Lima Norte.

Por ello la presente investigación tiene muchísima importancia, en primer lugar porque aporta en el **aspecto Social** (ciudad) con agentes difusores: “los bienes patrimoniales” de Lima Norte como catalizadores culturales que ayuden a articular la sociedad; en este aspecto la investigación permitirá recobrar la identidad en la población, conocer su historia y la importancia del territorio en el que están asentados.

En segundo lugar la investigación busca arribar en el **aspecto Académico**, en donde se reafirma la importancia de **los valores culturales** que la Universidad Peruana Unión tiene como principal pilar, por ello la investigación será un impulsor para futuras investigaciones, haciendo énfasis a la importancia de la cultura y su difusión como eje renovador de las ciudades.

Ante todo lo mencionado, reafirmamos la importancia que tiene esta investigación ya que además de promover la cultural como agente para fomentar el patrimonio arqueológico también se aplica un nuevo enfoque al concepto de “**catalizador urbano**” para revitalizar la identidad del lugar.

“
La conservación es un
estado de armonía entre el
hombre y la tierra.
Aldo Leopold

1.3.1 ALCANCES

Analizar el impacto de la degradación del patrimonio cultural en la configuración social del espacio público en Lima Norte.

En el ámbito proyectual, contribuir con un equipamiento que permita difundir el patrimonio cultural y así reducir este impacto. Asimismo, proponer recomendaciones y estrategias para guiar e incentivar favorablemente la toma de decisiones en relación al patrimonio cultural y su impacto en la estructura socio-espacial del territorio de Lima Norte. Finalmente llevar a la reflexión a toda la población por conocer, amar y cuidar la herencia de sus ancestros, mantener su identidad cultural, integrarse socialmente a través de espacios públicos y tener un desarrollo coherente.

1.3.2 LÍMITES

Geográficos:

Referente a la investigación se procede a analizar los sectores del casco urbano del distrito de San Martín de Porres; donde estará ubicado la propuesta arquitectónica, conectado con los distritos de Los Olivos e Independencia en Lima Norte.

Temporales

La presente investigación se proyecta a la actualidad.

1.3.3 LIMITACIONES

Escasa información sobre el estado actual de los vestigios arqueológicos existentes en Lima Norte y vaga información sobre el manejo actual del Patrimonio.

Escasa información sobre los índices de impacto sobre las zonas intangibles de Lima Norte, y como afectan al nuevo desarrollo urbano de la ciudad.

Plan de desarrollo Urbano desactualizado, por lo que se acude a fuentes de información mucho más general como: el Instituto Nacional de Estadística (INEI); también informes de propuestas urbanas solicitadas por la municipalidad, etc.

Ausencia de disponibilidad de terrenos de gran área, debido al alcance que se pretende tener con la propuesta arquitectónico de gran embargadura.

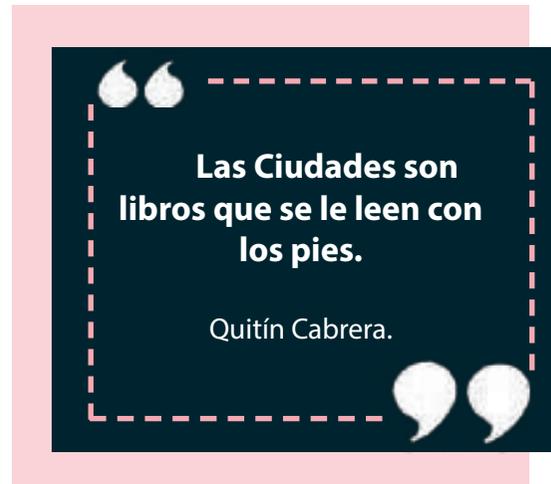
1.3.4 VIABILIDAD

Viabilidad Social

En Lima Norte existe un gran déficit de equipamientos culturales que se dediquen a difundir su cultura y que sobre todo integre la ciudad desde el aspecto social con espacios públicos, por ello se busca que el equipamiento sea un catalizador urbano que pueda transformar la ciudad paliativamente.

El acceso a la información municipal requerida genera facilidades a una información real y vigente. Además el acceso al entorno inmediato (espacios públicos) de la zona estudiada hace que la investigación sea factible y se pueda aplicar herramientas de medición para tener un mejor resultado.

Por todo lo mencionado la investigación es viable de realizar.



Viabilidad Económica

Esta investigación busca implementar un equipamiento arquitectónico que será de beneficio para el mejor desarrollo de la población de Lima Norte, en donde se repotenciará el aspecto social y generará un centro de nuevas ofertas vivenciales.

El proyecto es viable económicamente porque recibe soporte de la comunidad y de la municipalidad que espera propuestas como estas para el bien de la población.



*Figura 7 : Espacio público sin tratar , cruce en la Av. Tomás Valle y Alfredo Mendiola.
Fuente: Acosta, Fernández; 2020*

PRESUPOSICIÓN FILOSÓFICA

Vivimos en tiempos en donde las sociedades están en constante movimiento: Se desarrollan, multiplican, adoptan nuevos hábitos, , decaen, nacen nuevas culturas., etc. En el presente crecimiento las ciudades no son ajenos a los efectos cambiantes, a los nuevos fenómenos que sufren todas las ciudades como la degradación social, y espacial. Ante ello se pretende fomentar una filosofía diferente y el proyecto de investigación está enfocado en estas ideologías. Donde la Educación es lo primordial para una generación nueva.

“Elena G. de White” (2009) ¹ remarca también la importancia de la educación integral ante los problemas sociales y el desarrollo del ser humano en la sociedad, siendo esto la base de grandes generaciones que podemos diferenciar. Elena G. de White dice: “El significado de **educación** obtiene una relevancia miserable. Es una necesidad que pueda trascender su valor, porque su significado sobrepasa cursos y mucha información.

Su verdadero concepto incluye un entrenamiento para vivir, En conclusión responde a un desarrollo equilibrado de la capacidad física, mental y espiritual del hombre. Preparándolo para el placer de ser adecuado en esta vida, y para un placer máximo en una vida venidera que se nos prometió.” ² (La educación pag.13- año 1984)

La Filosofía de Elena G. W. comenta que el fundamento principal para evitar la degradación social en el que vivimos. Es fomentar una educación personal que parte desde lo Espiritual, Física, y Mental; facetas que forman al ser humano íntegramente.

Esta ideología está basada en que el centro de esta educación es Dios. La fuerza mayor para encontrar un mejor desarrollo en el ser humano. (Ver gráfico 5)



Gráfico 4: Facultades para el buen desarrollo del hombre en la sociedad.
Fuente: Elaboración propia, Acosta - Fernandez, 2020



*Figura 8: Espacio público de Los Olivos, Lima Norte
Fuente: Acosta, Fernandez, 2020*

OBJETIVOS

1.5.1 OBJETIVO PRINCIPAL

Diseñar un Centro de Integración socio cultural, como Catalizador Urbano a través de estrategias proyectuales que impulsen el desarrollo del patrimonio cultural de Lima Norte.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Conocer el contexto histórico para promover e implementar espacios adecuados de integración cultural en el objeto Arquitectónico.
2. Analizar el impacto de la degradación del patrimonio cultural en Lima norte.
3. Estudiar el contexto social para definir estrategias proyectuales que impulsen el desarrollo socio cultural.
4. Identificar las características de un Catalizador Urbano.

2

CAPITULO

REVISIÓN TEÓRICA

2.1 Referentes Teóricos

2.1.1 Parque Andre Citroen, antigua fábrica de autos.

2.1.2 Catalizadores Urbanos, Av. Rivera Navarrete y su conversión.

2.1.3 La Arquitectura como dispositivo de regeneración urbana. "El caso de Bilbao"

2.2 Argumentación Teórica

2.3 Definición de Términos



2.1

Figura 9: Actual imagen de la ciudad, Lima Norte.
Fuente: Acosta, Fernández; 2020

REFERENTES TEÓRICOS

Parque Andre Citroen, antigua fábrica de autos. 2.1.1

En 1977, el Schéma Directeur d'Aménagement et d'Urbanisme de la Ville de Paris (S.D.A.U.)¹ plantea la necesidad de crear un gran parque junto al río, en una zona perteneciente al distrito XV que, hasta 1972, había sido ocupada por la fábrica de coches Citroën (ver figura 9). La operación urbanística de transformación de los solares de la fábrica comienza ese mismo año con la adquisición de unas 23 hectáreas de terreno por parte del Ayuntamiento de París, con la ayuda del Estado. Dada la entidad y el papel estructurante que jugaría la nueva zona verde en el desarrollo urbano de este distrito, la Corporación Municipal convoca, el 15 de marzo de 1985, un concurso internacional de ideas para el desarrollo del proyecto del Parque André Citroën, abierto a equipos compuestos por arquitectos y paisajistas de la antigua Comunidad Económica Europea.²

El 25 de septiembre de 1992 se lleva a cabo en París la inauguración del Parque André Citroën. Esta actuación se enmarcaba en una operación más amplia de transformación de la ciudad que incluía otros dos grandes parques: el de La Villette y el de Bercy. Con estas intervenciones se intentaba amortiguar, en parte, el fuerte desequilibrio de zonas ajardinadas existente entre los diferentes distritos de París,

¹ APUR. *Schéma Directeur d'Aménagement et d'Urbanisme de la Ville de Paris (S.D.A.U.)*. Directives d'aménagement et d'urbanisme. París: APUR, 1976, pp. 53-54



Figura 10: Fabrica de Coches Citroen 1972

Fuente: Carlos Ávila Calzada 2019

además de reforzar un sistema verde que se había quedado obsoleto, sobre todo cuando se comparaba con el de otras capitales europeas (ver figura 10).

Formando parte del equipo redactor del proyecto, se encontraba un paisajista poco conocido en aquella época: "Gilles Clément". Su recorrido profesional, hasta ese momento, se había centrado en el diseño de jardines privados y en la experimentación realizada en su propio terreno de La Vallée, donde podía aplicar su peculiar visión del jardín. Se enfrentaba, por tanto, a su primer proyecto de carácter público, lo que suponía un reto importante en su carrera.

Comentario: 2 La primera fase del concurso se realiza mediante selección por dossier, estableciendo el 24 de mayo como fecha límite para el depósito de las candidaturas. A ella se presentan un total de 63 equipos, de los cuales 18 son de fuera de Francia.



Figura 11: Zonas ajardinadas en París

Fuente: Carlos Ávila Calzada 2019

El sitio de 14 hectáreas fue diseñado teniendo en cuenta las tipologías urbanas y rurales por la yuxtaposición de espacios abiertos e íntimos que coexisten en un sistema general más grande. En el corazón del parque hay un gran césped que se extiende a través del centro del sitio desde una plaza frente a dos casas verdes de 15 metros de altura hasta el Sena. El gran césped está destinado a atraer a personas de toda la ciudad para jugar, relajarse y, sobre todo, disfrutar del espacio abierto. (ver figura 11)

Al suroeste del césped, hay un canal elevado que tiene una piscina reflectante elevada que está bordeada de estaciones de vigilancia de granito; cada uno es un estudio diferente en sólido y vacío que minimiza o maximiza el recinto como una forma de enmarcar vistas específicas en todo el parque. Al noroeste, hay una serie de jardines temáticos que adquieren diferentes cualidades atmosféricas.

Cada jardín experimenta con diferentes metales, plantas, estados de agua, sentido e incluso días de la semana. Los jardines bordean el césped principal, pero están separados por una pared de arbustos, aislándolos como espacios más íntimos que trasplantan a los visitantes a un estado condicional específico incorpóreo del contexto urbano.

- Jardín dorado
 - Jardín plateado
 - Jardín rojo
 - Jardín naranja
 - Jardín verde
 - Jardín azul
 - Jardín negro
- 1 Jardín Blanco
 - 2 Grandes Invernaderos
 - 3 Camino Diagonal
 - 4 Césped Principal
 - 5 Gran canal y Ninfeo
 - 6 Jardín en Movimiento
 - 7 Jardín Cambiante
 - 8 Césped y puente de tren

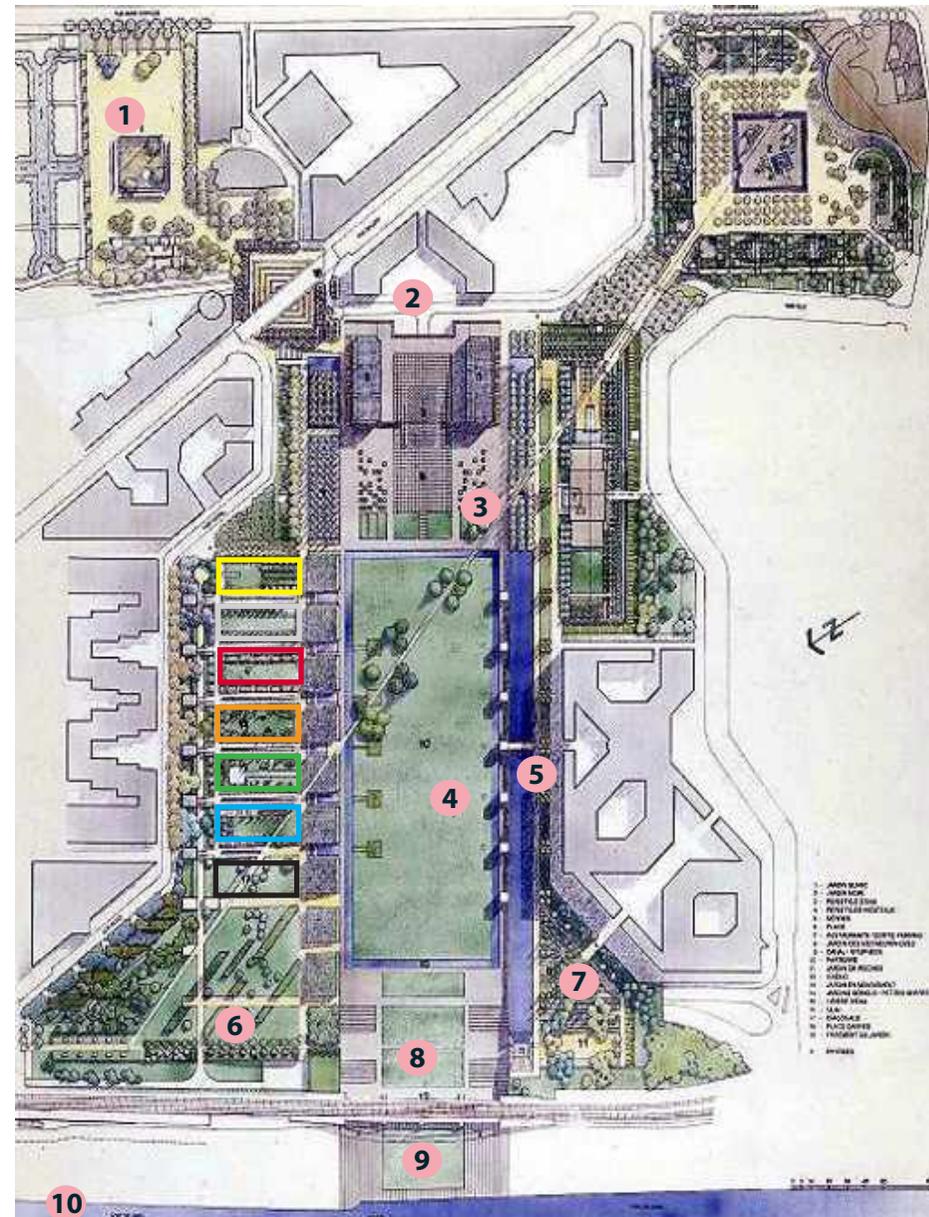


Figura 12: Plano general del Parque Citroen
Fuente: Carlos Ávila Calzada 2019

Todos los jardines están unidos a través de una pasarela sobre el suelo que permite experimentar el jardín desde la distancia, y aunque están situados a lo largo de una secuencia lineal, cada uno puede ser experimentado individualmente. Parc Andre Citroen es una aglomeración de formas geométricas fuertes yuxtapuestas a elementos más orgánicos y naturales. Los bordes duros se complementan con las características suaves de los jardines individuales. Se puede decir que Parc Andre Citroen es una convergencia de varias escalas y tipos que por sí solos no pueden existir de manera compatible dentro de la ciudad; sin embargo, en conjunto, crean un equilibrio natural de espacios abiertos e íntimos, duros y blandos, urbanos y rurales.

Este parque es uno de los mayores proyectos de renovación urbana de París. El objetivo principal del diseño de los parques era servir como mediador de transición entre las regiones urbanas y rurales de París. El diseño del parque no era singular, sino colectivo, conectó a los barrios nuevos ya existentes con el río Sena. El parque André Citroen funciona como un catalizador urbano, ya que transformo un espacio obsoleto en un espacio integrador y funcional, este parque cambio el aspecto urbano ambiental de París



Figura 13: Zonas ajardinadas del parque Citroen
Fuente: Carlos Ávila Calzada 2019



Figura 14: Pasaje del Parque Citroen
Fuente: Carlos Ávila Calzada 2019



Figura 15: Zonas ajardinadas del parque Citroen
Fuente: Carlos Ávila Calzada 2019

2.1.2 "Catalizadores Urbanos; Avenida Rivera Navarrete"

"Sharif Kahatt, Marta Morulla, Andres Solano: 2017, Lima, Perú."

La mayoría de las ciudades en el mundo y principalmente las capitales latinoamericanas enfrentan condiciones similares, principalmente marcadas por la alta densidad poblacional que registran debido a migraciones y el crecimiento natural de su población. Los efectos son negativos y bastante notorios en el desperfecto del estilo de vida urbana de sus centros y periferias. Se materializa con una marcada reducción de áreas verdes, problemas de transporte y conectividad, difícil acceso a la vivienda, escasos de servicios públicos de educación y salud, y violencia urbana; entre otros. Todo ello, permite que se pueda hablar hoy de las ciudades capitales como un problema común a todos los países de la región".¹

Lima, actualmente es uno de los casos urbanos más interesantes de toda Latinoamérica por los grandes retos que manifiesta a los profesionales que desean trabajar en ella. En medio de la inestabilidad política que atraviesa el país actualmente y el mal manejo de la economía, la ciudad ha venido atravesando cambios acelerados, una transformación que ha afectado de manera drástica principalmente el paisaje urbano. Este problema se encuentra en casi en toda la ciudad, por ende los ciudadanos son los más afectados por los diferentes problemas sociales.

En conclusion, Lima se puede describir como una ciudad fragmentada, separada por diferentes piezas sociales. "Como el centro histórico, el área financiera, los barrios residenciales urbanos, zonas residenciales suburbanas, barrios marginales, así como zonas de carácter comercial y servicios".²

En esta investigación se analiza una calle emblemática de Lima, "La Avenida Rivera Navarrete" en San Isidro (Ver figura 15); se estudia principalmente los catalizadores urbanos que transforman el barrio. (Ver figura 16) Sin embargo esta evolución trasciende a partir de la mejora de las condiciones de los equipamientos que forman y condiciones urbanas de esta calle. La avenida Rivera Navarrete es una de las calles de Lima con mucha densidad, que demanda un alto índice comercial. En esta investigación los autores pretenden tener oportunidades de crear e imaginar nuevas actividades y usos; nuevos escenarios urbanos para convertir los espacios existentes en nuevos lugares y motiven la pluriculturalidad generando urbanidad.

El objetivo principal es poder transformar la Avenida para proponer a la Arquitectura como un agente de desarrollo tanto social como cultural. Siendo así un beneficio de toda la población. (Ver figura 17)

² Sharif Kahatt, Marta Morulla, Andres Solano, 2017

Comentario: Los Catalizadores Urbanos pueden ser espacios públicos como la avenida Navarrete que es un espacio muy concurrido y con mucho movimiento.



Figura 16: Avenida Rivera Navarrete. Fuente: Gonzales, 2018

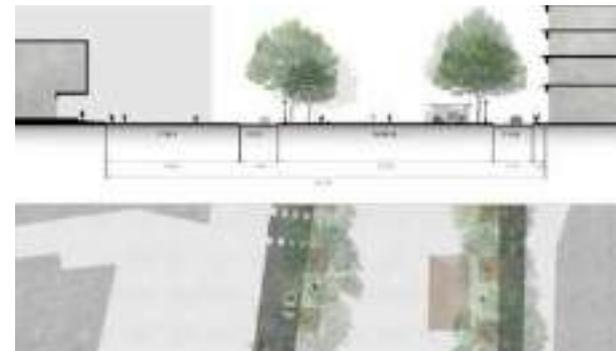


Figura 17: Propuesta Urbana para Avenida Navarrete. Fuente: Gonzales, 2018

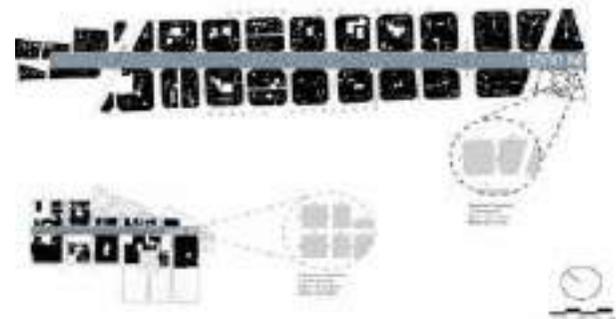


Figura 18: Propuesta Urbana para Avenida Navarrete. Fuente: Gonzales, 2018

¹ Sharif Kahatt, Marta Morulla, Andres Solano, 2017

El distrito de San Isidro en los últimos años ha tenido muchos cambios positivos, generalmente en los espacios públicos con un buen uso y cuidado del tratamiento paisajístico; el ordenamiento del tráfico vehicular y peatonal, e inclusive se recuperó áreas de estacionamiento para áreas públicas y de interacción. Los vecinos han sido uno de los agentes muy importantes para este cambio, disminuyeron el uso del automóvil por el uso de las bicicletas y la motivación al deporte, también se prestó mucho cuidado a la vegetación, arborización y a las fuentes de agua, además de una buena iluminación en las áreas públicas. Una ciudad óptima para una mejor vida de los habitantes.

Sin embargo existe actualmente un porcentaje muy precario de personas habitantes en la zona. Obteniendo áreas y equipamientos ideales, pero que son desperdiciados por la falta de afluencia de personas. En este caso lo que los autores buscan es poder urbanizar creando un “barrio” activo en donde los catalizadores urbanos cambien de tipologías de privado a públicos y sean áreas capaces de satisfacer las necesidades de manera libre. La propuesta que plantea esta investigación hace referencia al derecho que todos tienen de la ciudad, a la libre expresión.

Comentario: Lo que resalta de la investigación es el manejo de las áreas sociales, En un contexto donde la población lleva una vida agitada en torno al trabajo. Es allí donde las estrategias de un catalizador es mucho más urbano y colectivo.

Conclusión: Se llegó a plantear que la única salida a este factor en la Av. Rivera Navarrete es crear un vecindario activo donde uno de los edificios representativos, como es el edificio financiero sea habitando por sus vecinos y de esta forma sea una oportunidad de repensar la vivienda urbana, creando nuevas tipologías para generar urbanidad con actividades pluri-funcionales entre la población.



Figura 19: Vista General de la propuesta del espacio público.

Fuente: Gonzales, 2018

2.1.3 La Arquitectura como dispositivo de regeneración urbana

“20 años del Museo Guggenheim Bilbao”

La obra de arquitectura más emblemática del siglo. Siendo la arquitectura un dispositivo de transformación territorial en la nueva centralidad urbana. “El Guggenheim Bilbao, pasó a transformarse en un eje catalizador de la restauración social y financiera de la ciudad.”¹ Un elemento arquitectónico que fomenta la productividad de diferentes estilos sobre el aspecto urbano y social.

Bilbao, es una interesante ciudad, una de las más grandes, rodeada de promontorios verdes que se expanden por los valles del río Nervión. (Ver figura 19)

La escala de sus calles generan un efecto acogedor, La proporción de sus edificios, y sus fachadas diseñadas al contraste del verdor de su paisaje, entre ellos los techos rojos (Ver figura 20), Efectivamente la majestuosidad de la arquitectura relata la historia del desarrollo económico que ha alcanzado la ciudad desde la época industrial. (Ver figura 21)

“Una etapa que dio inicio con la crisis de la Industria, las fábricas se clausuraron, afectando con un 35% de desempleo en la población.”²

Sin embargo tuvo una política que regeneró la mentalidad de la población, Siendo la cultura el eje de transformación de Bilbao. Lo más interesante es que a pesar de los 20 años en que fue inaugurado, su relevancia no ha decaído.

Por ello esta arquitectura tiene una estrategia urbana, política, económica y socio-cultural en gran amplitud, considerado ícono que ha cambiado paliativamente la forma de comprender la ciudad y su desarrollo social.

Según (Esteban, 2007), “El museo G. es una muestra de una metamorfosis desde su forma, función e ícono de los espacios urbanos, después de una época industrial pasó a generar a la población: turismo, espacios de recreación, y culturales. Involucrando a los habitantes; así generaron que sea un edificio con eventos nacionales e internacionales. Así pues, representa un valor cultural para la sociedad como un reflejo para el resto de las ciudades. Porque además es una fuente principal del ámbito económico de Bilbao. Un elemento con muchas características arquitectónicas, sociales, y urbanas que actúan como dispositivo promotor de esta centralidad cultural.”³

Y se denomina “**Catalizador urbano**” a los elementos que poseen la suficiencia de moldear el comportamiento adecuado de las personas en su entorno.⁴ (Agamben, 2014).



Figura 20: Contexto urbano de Bilbao
Fuente: Mi Moleskine Arquitectónico, 2010.



Figura 21: Calles de Bilbao
Fuente: Mi Moleskine Arquitectónico, 2010.



Figura 22: Arquitectura de BILBAO
Fuente: Mi Moleskine Arquitectónico, 2010.



Figura 23 : El Contexto Urbano del Museo Guggenheim

Fuente: July, 2020

“La producción de Urbanidad a través de las prácticas sociales”

“El impacto que esta arquitectura ha tenido como promotor de un dispositivo de centralidad cultural abre una interrogante sobre el desarrollo en la transformación de nodos de sus pobladores. El Museo Guggenheim es un agente con la capacidad de desarrollar nuevas estrategias de crear urbanidad con el principio de involucrar más a sus habitantes. Una Arquitectura imponente y despampanante que expande los espacios urbanos. A esta estructura se agrega la presencia del valle del Río de Bilbao, que une esta área con toda la ciudad, definiendo un espacio con calma. Por ello en la arquitectura se agrega áreas verdes y espacios sociales totalmente abiertos con función recreativa, los que permiten enriquecer las interacciones de las personas de la ciudad, de los turistas y visitantes de otros países.”¹

Cabe rescatar que este agente motiva el acceso de muchos sitios de la ciudad por medio de espacios públicos, ciclovías (Priorizando los espacios para el peatón) Los mismos que algún día fueron zonas industriales, lugares de mercaderías que generaban contaminación y una ciudad gris. Hoy en día se presencia espacios ordenados, limpios, y luminosos”²

En otras palabras “**Un espacio modelo**”. El Museo G. se propaga con la creación de diferentes recorridos, los que permiten el acceso del peatón. La creación de espacios urbanos, permite el pluriculturismo un factor que hace funcional a la arquitectura. El cual permite que puedan desarrollarse eventos de gran índole, con un acceso público. (Ver figura 23) (Ver figura 24)

Lange-Valdés resalta todas las aptitudes que generaron una transformación de toda la ciudad. y por ello se concluye diciendo que el Guggenheim actualmente es un difusor de la Cultura, de referencia y motivación para muchos países.

La estrategia fue poder involucrar mucho más a la población en el proyecto, con espacios públicos atractivos, zonas recreativas, y de descanso, recorridos conectados, Donde la gente pueda detenerse y admirar las obras culturales, la arquitectura del lugar, conversar con la población, y muchos turistas analizando la increíble historia que pasó Bilbao.

Sin lugar a dudas, **“La Cultura puede ser un gran agente de impresionantes cambios para las ciudades.**



Figura 24: Vista General de la propuesta del espacio público.
Fuente: Gonzales, 2018



Figura 25: Vista General de la propuesta del espacio público.
Fuente: Gonzales, 2018

Comentario: Se analiza esta investigación del impacto que ocasionó el Museo Guggenheim para crear una dinámica similar con Lima Norte. Generar un cambio en la ciudad y en un futuro tener una trascendencia en base a la Cultura.

¹ Bitácora 28 UNC-Bogotá “La arquitectura como dispositivo de regeneración urbana” (Lange-Valdés; 2018)

² Bitácora 28 UNC-Bogotá “La arquitectura como dispositivo de regeneración urbana” (Lange-Valdés; 2018)



*Figura 26: Estado actual del Museo Gungeheim .
Fuente: Cope, Julio, 2020*



2.2

Figura 27: Bilbao, Museo Guggenheim
Fuente: Google, 2016

ARGUMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1 La cultura como catalizador urbano

“EL ARTE Y LA CULTURA LO CAMBIA TODO”

Principio que usó Bilbao para cambiar los espacios grises, la mentalidad de las personas, y la economía de la ciudad. “Uno de los ejemplos de renovación urbana, un lugar que se levantó de las cenizas en todos los ámbitos, dejando en el pasado una ciudad caótica basada por la industria; convirtiéndose en una urbe cosmopolita: **“Un eje Cultural”** para nuestra era.” (Pastor, 2015) ¹

“La desembocadura tenía un aspecto grisáceo en la época de los años 90, El contexto con una apariencia esquelética, por la devastación de la industria que fue uno de los pilares más importantes en la economía. En el desequilibrio crítico, las autoridades empezaron a idear un plan estratégico para poder llegar a cumplir una de transformación completa” (Lecumberri, 2017) ²

Considerando esto, nace la pregunta:

- ¿Cómo se puede construir una ciudad cultural a partir de los principios de desarrollo sustentable?
- ¿De qué manera se puede transformar una ciudad ya consolidada?
- ¿Cómo la cultura y la identidad puede llegar a ser un núcleo en la sociedad para un desarrollo social, ambiental y económico? Para responder estas preguntas debemos considerar las estrategias que Bilbao tomó para su regeneración.

¹ Artículo “E-innova; La Transformación de Bilbao, 2015”

² Página “La Vanguardia, País Vasco; 2017”



Figura 27: Ciudad Antigua, Bilbao; 1876

Fuente: Contreras, 2012

- Zona de industrias
- Parque: Barrera entre ciudad e industria

En el transcurso de los siglos XIX y XX; Bilbao se desarrolló en base a la industria y la construcción náutica, Se transformó en uno de los puertos más resaltantes de toda Europa, un lugar céntrico de encuentro con los países europeos, sin embargo impactó una crisis económica que debastó enormemente en la industria. (Ver figura 27, 28, 29, 30,)

Por lo tanto se tenía que repotenciar la economía como eje del territorio, y brindar una vida más merecedora de sus ciudadanos. Un eje con espacios y servicios completos. (Pastor, 2015)

Comentario: Esta es una de las realidades que también atraviesa actualmente Lima Norte, Espacios en abandono, destinados a industria, falta de espacios públicos, y lo más importante. Decadencia de la cultura intrínseca.



Figura 28: Zona Industrial, Abandoibarra

Fuente: Contreras, 2012



Figura 29: Zona Industrial, Abandoibarra

Fuente: Contreras, 2012



Figura 30: Zona Industrial, Abandoibarra

Fuente: Contreras, 2012

PLAN ESTRATÉGICO

Objetivo

Impulsar la transformación física y funcional de la ciudad, en particular de la zona Abandoibarra.

REVITALIZACIÓN Urbana y económica

Operación

Reconversión de espacios degradados en áreas de "Nueva Centralidad".

ATRACCIÓN: consumidores + inversionistas

Figura 31: Plan Estratégico

Fuente: Elaboración Propia, Acosta 2020

"El cambio para la población fue un boomeran de emociones y actitudes para llegar a ser un hito atractivo para sus pobladores, una trambía muy complicada pero con mucho esfuerzo poco a poco se fue encontrando un camino. Esto se inició en 1983: Con inundaciones que debastaron la ciudad, una economía que no abastecía a la población, una desgracia que la usaron para generar un cambio de rehabilitación urbana, paisajística y sobre todo económica. Y que llegó a ser un ejemplode renovación para otros lugares (Ver figura 31) Este logro permitió restaurar el territorio, conectar la ciudad, y darle a los habitantes un nuevo estilo de vida ahora basado en la cultura y la historia.(Ver figura 32).

Ahora un punto referencial internacional para el turismo, comercio y los grandes eventos."¹ (Lecumberri, 2017) (Ver figura 33)

1 Página "La Vanguardia, País Vasco; 2017"

REVITALIZACIÓN

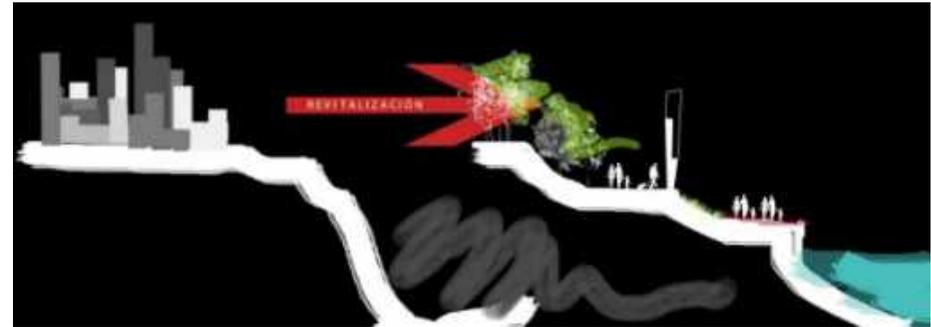


Figura 32: Revitalización de Bilbao

Fuente: Gonzales, 2018

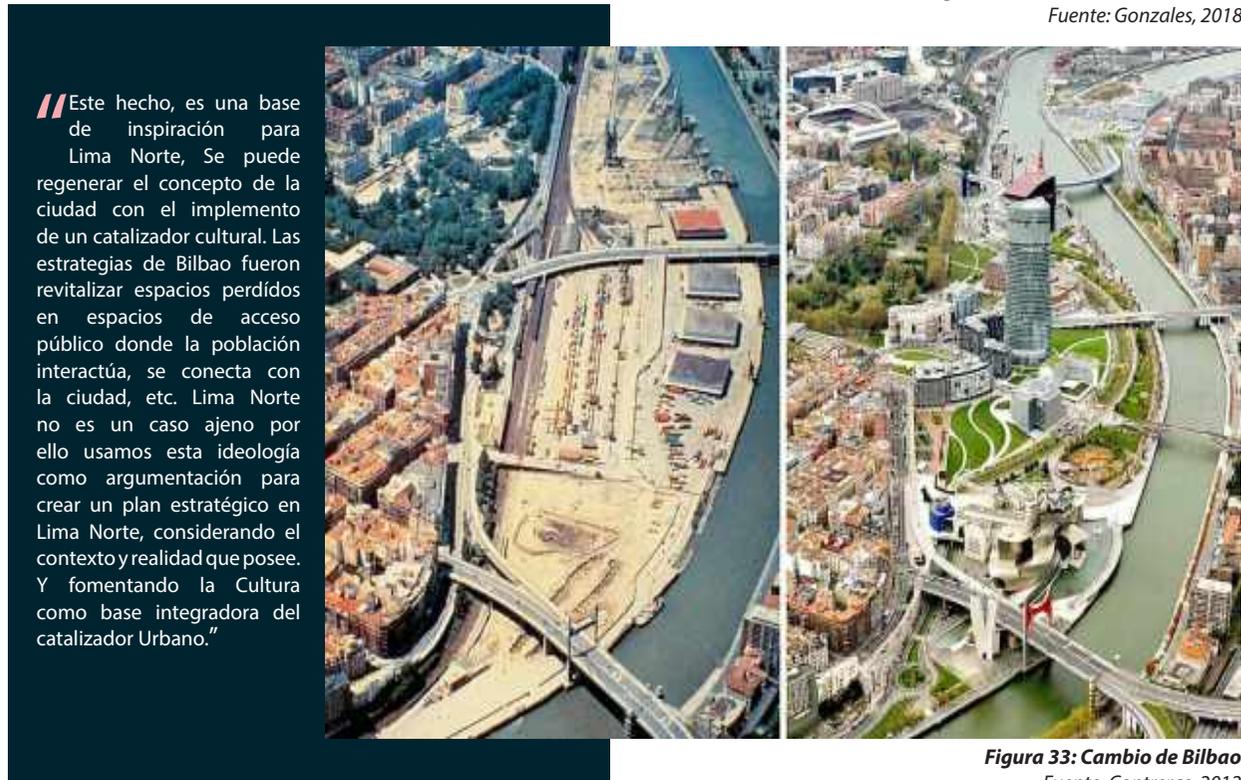


Figura 33: Cambio de Bilbao

Fuente: Contreras, 2012

// Este hecho, es una base de inspiración para Lima Norte, Se puede regenerar el concepto de la ciudad con el implemento de un catalizador cultural. Las estrategias de Bilbao fueron revitalizar espacios perdidos en espacios de acceso público donde la población interactúa, se conecta con la ciudad, etc. Lima Norte no es un caso ajeno por ello usamos esta ideología como argumentación para crear un plan estratégico en Lima Norte, considerando el contexto y realidad que posee. Y fomentando la Cultura como base integradora del catalizador Urbano."

2.2.2 Definición de Términos.

Espacio Público:

- Según **(Carrión, 2007)** define al espacio público como un "lugar de ejercicio de la vida colectiva y de expresión de urbanidad, que interviene de manera predominante en la creación de identidad"

- Por otro lado para **(Tokeshi y Takano (2007)** "(...) el espacio público representa al espacio territorial de las ciudades donde el habitante se desplaza libremente.

Cultura:

- "(...) grupo de hábitos desarrollados por los integrantes de una ciudad o lugar. Es una táctica especial de vivir que se adopta, comparte y transmite.

La cultura parte de la conducta, principios, valores, sentimientos y reacciones que se van formando en el transcurso de la vida. **(Goodman, 1972)**.

- "Es la memoria en el espacio"
(Acosta Keily, 2020)

Patrimonio:

- "El patrimonio es una herencia de bienes, ya sea algo material o inmaterial que se adopta desde nuestros ancestros, son elementos que nos ayudan a desarrollar nuestra identidad desde quiénes somos y hacia donde nos dirigimos. Finalmente aportar en la sociedad."

(UNESCO)

Catalizador Urbano:

- "Espacio o equipamiento que se convierte en nuevo nodo dentro de un determinado lugar, generando así un gran impacto a la sociedad mediante el uso de estrategias que garantice la transformación del lugar". **(Urbano, 2018)**.

- "**(Wayne Attoe & Don Logan, 1992)** indican que un catalizador urbano es un dispositivo urbano que se forma con las ciudades (su contexto es como un "laboratorio") después, así mismo, da una estructura a su contexto. Con el propósito de incrementar y regenerar continuamente el tejido urbano. Cabe rescatar que un catalizador urbano guía, orienta, moldea e impulsa paliativamente."

**La cultura es el
aprovechamiento social
del conocimiento.**

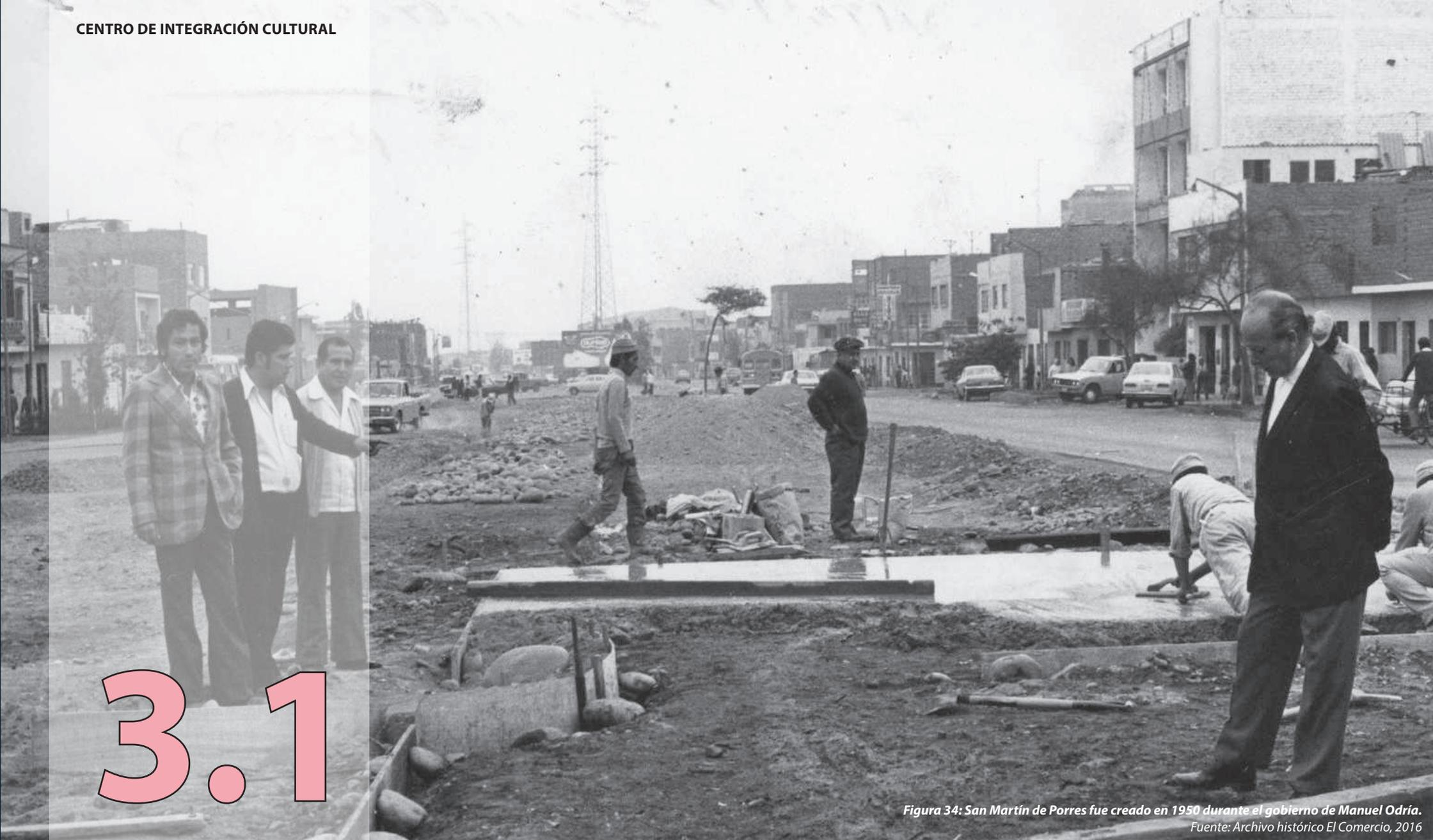
Gabriel García Marquez

3

CAPITULO

METODOLOGÍA

- 3.1 Método de Investigación
- 3.2 Diseño de la Investigación
- 3.3 Instrumentos para la búsqueda de información
- 3.4 Diagrama Metodológico
- 3.5 Cronograma de Actividades



3.1

Figura 34: San Martín de Porres fue creado en 1950 durante el gobierno de Manuel Odría.
Fuente: Archivo histórico El Comercio, 2016

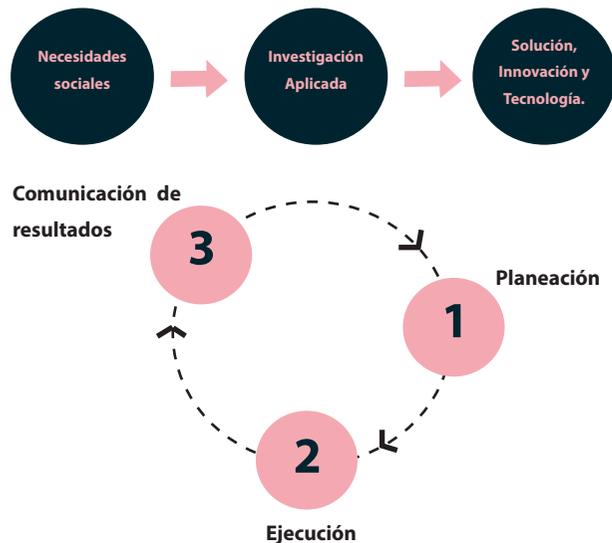
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

ESTRATEGIA APLICADA, NO EXPERIMENTAL DE ENFOQUE MIXTO

La presente investigación se desarrolló en base a tres estrategias, En primer lugar la **“Metodología de Investigación Aplicada”** que tiene como principal objetivo:

“Solucionar un problema, enfocado en buscar y consolidar los conocimientos teóricos, para aplicarlos y enriquecer el crecimiento cultural, patrimonial guiados por la ciencia.” (CRAI, 2018)

“Se usa el intelecto teórico y los transforma a saberes sencillos para solucionar las dificultades y así restablecer el actual estado de vida, convirtiendo los conocimientos en creaciones tecnológicas.” (Ministerio de Educación del Perú, 2011)



La segunda estrategia aplicada es la **“Metodología de investigación no experimental”**, que según el autor (Roberto Hernández Sampier, 2004)

“Está basado principalmente en observar los prodigios cómo se comportan en su hábitad natural para luego analizar detalladamente. Esta teoría tiene como característica investigar las condiciones a las que se somete el objeto de análisis. Y se investigan desde su contexto natural.

Esta metodología hace un análisis de carácter no experimental por lo tanto no se desarrolla situaciones, sino que se observan acciones que ya existen. Finalmente, la investigación se desarrolló desde un enfoque mixto en el marco del diseño exploratorio, donde el proceso de recopilación de información se da de la siguiente manera:

“Junta, Estudia y une información ya sean cuantitativos y cualitativos en un análisis para obtener una mejor formulación”. (Hernández, 2006)

El enfoque mixto es un método que permite realizar encuestas, observar, y participar en el análisis de archivos. Después se procederá a realizar una aproximación territorial de Lima Norte. Tras este acercamiento, se continúa con el reconocimiento de la problemática, que después de un análisis dio como resultante “el déficit de equipamientos socio-culturales que difundan el Patrimonio en Lima Norte.

“Las variables encontradas en el estudio fueron dos: el patrimonio cultural y la integración. La intención de la investigación en la primera variable es tener un conocimiento de los patrimonios culturales, tener una idea clara de la identidad desde su historia hasta la actualidad, y su valor en el desarrollo de la ciudad. Con respecto a la segunda variable, se buscará integrar la cultura de Lima Norte con espacios de colisión pública.

Las categorías identificadas son dos una por cada variable: El primero es el aspecto “Cultural”, que buscará entender la importancia que tiene el término, buscando primero “conocer” para luego amar lo que se tiene, y así preservar y fomentar el patrimonio. El segundo es el aspecto “Social” que estudiará el ámbito en el que se desenvuelven las personas, Su entorno, a lo que se dedican, y la dinámica en la que día a día se desarrollan. De esta manera definir estrategias proyectuales que impulsen el desarrollo socio-cultural.

Por lo tanto, obteniendo toda la información requerida, se harán los esquemas necesarios que sinteticen y expliquen toda la data adquirida. Posteriormente, con la aprobación y apoyo de las autoridades correspondientes, se realizará una encuesta participativa con la finalidad de obtener el embrión arquitectónico desde la percepción del poblador y las necesidades espaciales para que, finalmente, podamos alcanzar un diseño participativo.



3.2

Figura 35: La vida en 1960, San Martín de Porres; Lima Norte.
Fuente: Archivo histórico El Comercio, 2016

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

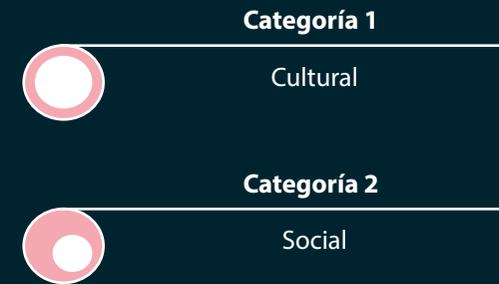
3.2.1 Delimitación de la Investigación



3.2.2 Población



3.2.3 Categorías



3.2.4 Instrumentos para la búsqueda de Información





3.3

Figura 36: Hacienda Garagay, Los Olivos, Lima Norte
Fuente: Robert Laime, 2018

DIAGRAMA METODOLÓGICO

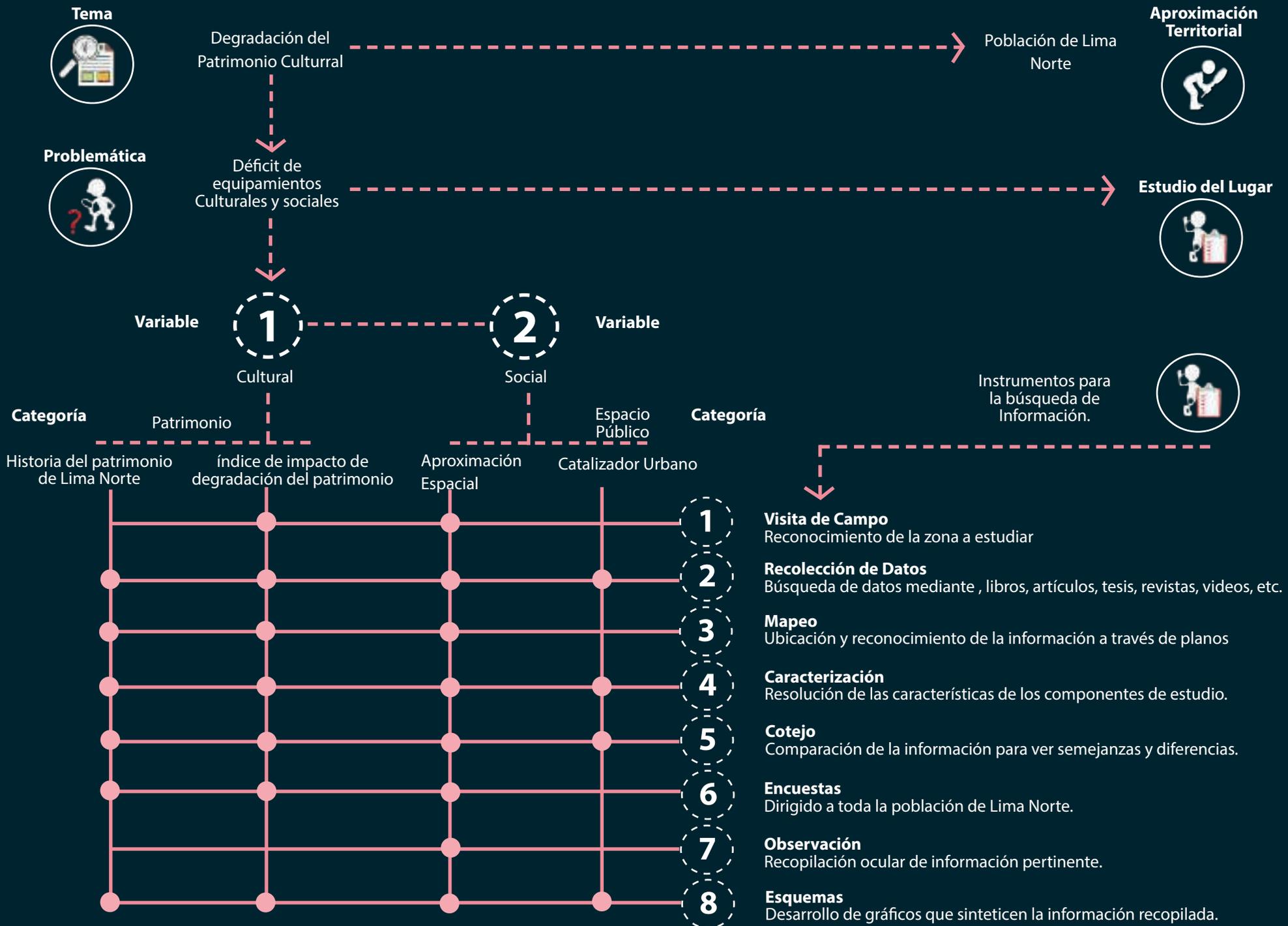


Gráfico 5 Diagrama Metodológico
Fuente: Elaboración Propia, 2020

3.4



*Figura 37: Hacienda el Fortín, Lima Norte
Fuente: Robert Laime, 2018*

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

4

CAPITULO

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Contexto Histórico de Lima Norte.

4.2 Impacto de degradación del patrimonio cultural de Lima Norte.

4.3 Contexto social de Lima Norte.

4.4 Características de un Catalizador Urbano.

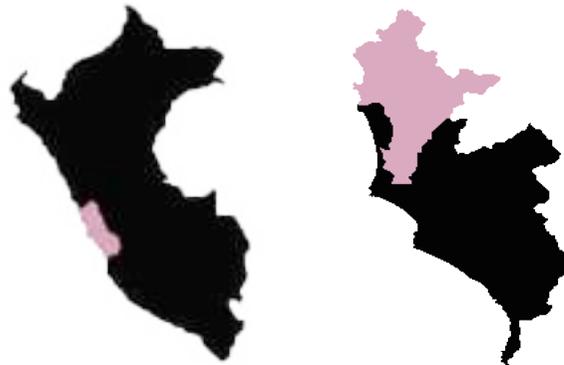


4.1

*Figura 38: Hacienda Infantas en 1967.
Fuente: Municipalidad de los Olivos, 2015*

CONTEXTO HISTÓRICO

4.1.1 Historia de Lima Norte.



Mapa del Perú.

Lima Metropolitana



Figura 39: Mapa de ubicación de Lima Norte
Fuente: Elaboración Propia; 2020

La historia de Lima Norte trasciende en su cultura desde los 10 000 años a.C cuando sus primeros pobladores eran cazadores y pescadores. Esta zona está conformada por los 8 distritos que se emplazan hacia al norte de la metrópoli de Lima. Extendiéndose a lo largo del valle del Río Chillón, por otro lado hacia la Carretera Panamericana, incluye también una parte del valle Rímac y se conecta con la historia céntrica de Lima, a través de dos carreteras principales: la Avenida Túpac Amaru y prolongación, la Carretera a Canta y la Carretera Panamericana.

La Avenida Universitaria, es de conexión con el distrito de San Miguel. Teniendo una población aproximada, en base al censo, 2005, es de 1'524,252 habitantes, casi 43 habitantes por kilómetro cuadrado.

La expresión “Cono Norte”, fue dado inicialmente para diferenciar los hitos de desarrollo urbanístico de Lima. Actualmente se llama Lima Norte y está ligado al área ocupacional del territorio, y su progreso económico.

Lima hoy en día es ausente de conos por lugares de desarrollo económicos, independientes, capaces de mantener su individualismo. Uno de los más poblados es Lima Norte.

En consecuencia, Lima Norte ha poseído mayor nombradía en Lima Metropolitana debido a su extensión poblacional y el desarrollo económico que inició en los años 2000, una muestra de ello son sus distritos más resaltantes: Los Olivos,

San Martín de Porres e Independencia. que han crecido su rango socio-económico. Esto se evidencia en los múltiples negocios que surgieron y se han desarrollado de la mejor manera. Propagándose así por todo el contexto.

Finalmente, un nuevo eje de desarrollo comercial en Lima Norte se viene gestando desde hace algunos años en Puente Piedra, donde actualmente el comercio crece aceleradamente.”

¹ (Orrego, 2007)

¹ “Notas sobre la historia de Lima Norte: los tiempos virreinales, 2007”

Comentario: El análisis de la historia de Lima Norte se considera información trascendental para conocer la evolución urbana de la ciudad. Y rescatar los fundamentos intrínsecos de la historia y formación del lugar para proyectar un análisis verídico de acuerdo al contexto.

10000 a.C

Recolectores y cazadores se alojaban por la gran mezcla de plantas y animales existentes a lo largo de la cuenca del río Chillón. Y comenzaron a formar núcleos humanos sedentarios numerosos.

1535 d.C

Luego de fundar la capital de Lima, la Corona Española, a través del Cabildo de Lima, comenzó a repartir las riquezas encontradas a quienes habían participado.

1571 d.C

El valle de Carabaylo quedó dividido en cuatro encomiendas: Carabaylo, Chuquitanta-Sevillay, Collique y Huancayo, los mismos que reunían a todos los indígenas.

1575 d.C

San Pedro lugar consolidado, y estaba compuesto por viviendas y edificios públicos; como la parroquia, la plaza, la casa del cura, la casa de funcionarios españoles e indígenas. En donde a los pobladores se les entregó tierras agrícolas para que puedan sostener a sus familias y se destinó tierras para que todos tengan donde pastear su ganado.

1800 a.C

Existencia del complejo Monumental "El Paraiso" que da inicio a un gran desarrollo cultural en el valle bajo del Chillón. En donde alcanzó un mayor grado de complejidad y se construyeron edificaciones monumentales con fines administrativos, religiosos y urbanos.



1532 d.C

La estadía de los incas en el Chillón fue hasta que los españoles llegaron al Perú y se sometieron rápidamente al Tahuantinsuyo.



1600 d.C

La decisión de que los indígenas estén representados por un curaca fue impuesta por la Corona Española.

900 d.C

Se destaca un grupo cultural conocido como los "Colli", quienes logran tener dominio en la parte baja del valle del Chillón.

1470 a.C

El liderazgo de los Colli se vio interrumpido alrededor de 1470 cuando las tropas cuzqueñas, al mando del Inca Túpac Yupanqui, los conquistó violentamente. El uso de la violencia fue necesario, debido a que el Señorío Colli no aceptó someterse pacíficamente.

1821 d.C

El Perú comienza una nueva etapa de vida política, aunque ello no implicó un cambio sustantivo en la estructura económica, social y religiosa implantada por los españoles durante la colonia.

1900 d.C

El principal interés por ambos mandos militares (realistas y patriotas), fue controlar el valle de Carabaylo con el propósito de abastecer oportunamente de alimentos a sus tropas. Con esta finalidad, el ejército realista instaló su campamento militar en la hacienda Aznapuquio, un lugar ubicado en el que actualmente es el distrito de Los Olivos.

Gráfico 7: Línea de tiempo acerca de la Historia de Lima Norte
Fuente: Elaboración Propia; 2020
(Información Obtenida de Santiago Tácunán de la Universidad CSS)

Antiguo Perú (10000 a.C - 1532 d.C)

Época Colonial (1535 d.C - 1571 d.C)



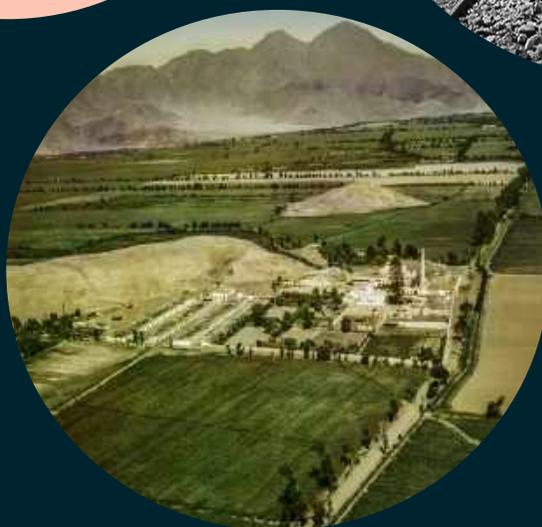
1930

Se Construye las zonas obreros en Caquetá y San Martín de Porres desarrollados durante el gobierno de Benavides.



1940

Nueva etapa de modernidad e industrialización. Un de factor que propulsó el desarrollo fue debido al aumento de la demanda de materias primas como resultado de la Segunda Guerra Mundial. (Crecimiento acelerado de las migraciones)



1950

Surgen las Invasiones y barriadas: "27 de octubre", "El Pedregal", "Zarumilla". LaPanamericana Norte (Eje principal y decisivo con el aumento acelerado de L.N. sería junto a Canta y al ferrocarril Lima-Ancón.



1960

Se da pase a nuevos asentamientos: Como por ejemplo, Comas, La libertad, Pampa de Cuevas, Carabayllo e Independencia, etc.



1990

Las barriadas aspiran a transformarse en ciudades, Se da un proceso de renovación urbana; y surge la "Lima Norte de hoy.

2000

Apartir de esta época Lima Nrte pasó por ua explosión urbana y los nuevos asentamiento informales son los que prevalecen y cubren los cerros.

2019

Hace casi mil años se desarrolló , en el valle del río Chillón un extenso Señorío que pertenecía a un pueblo guerrero que se llamaba a sí mismo Culli, Colli, ó Collec, más tarde castellanizado como Collique.



Ubicación del gran señorío de Lima Norte

Orígenes

Se cree que migraron de la Sierra a la costa por conflictos con los yauyos, Sin embargo según señala el arqueólogo (Jorge Silva Sifuentes)w sus ancestros también fueron yungas locales, habitantes de los actuales distritos de Ancón y Ventanilla.

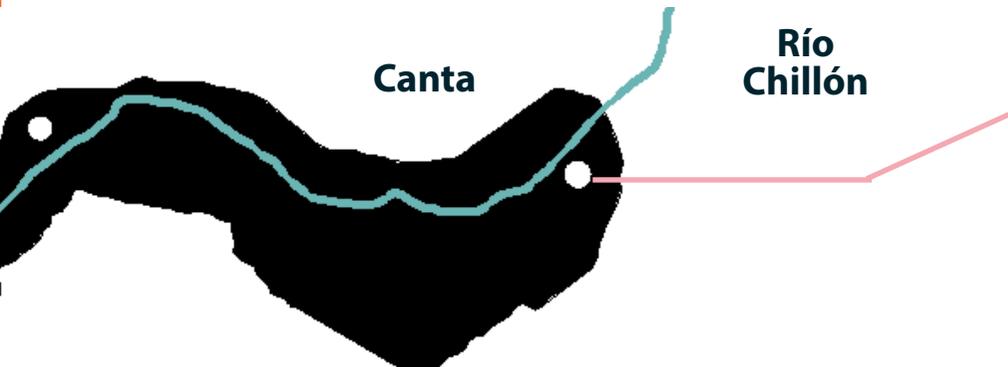
Los Colli.

Eran antiguos pobladores, de lo que ahora en la actualidad constituye, gran parte Lima Norte. Es de gran importancia que la población conozca el origen de las tierras donde ahora son acogidos. “Los Colli son los fundadores , es decir, con estos se da el génesis de la historia de los primeros pobladores de Lima Norte, desde épocas prehistóricas, destaca una de ellas, como originaria del cono Norte. La CULTURA COLLI” (Quispe, 2011)



Ubicación histórica de los Colli en el desarrollo cultural de Perú.





Canta

Río Chillón

Quivi Vieja

Santa Rosa de Quives fue un señorío ocupado por los Collis por un período.

Zapán

Centro Urbano y de producción Artesanal

Aves Marinas

Las aves como la garzay la gaviota fueron personajes importantes en la decoración de todos los grupos costeros quienes se dedicaban a la pesca.

Chacra Cerro

Sembríos Rituales

Conflictos

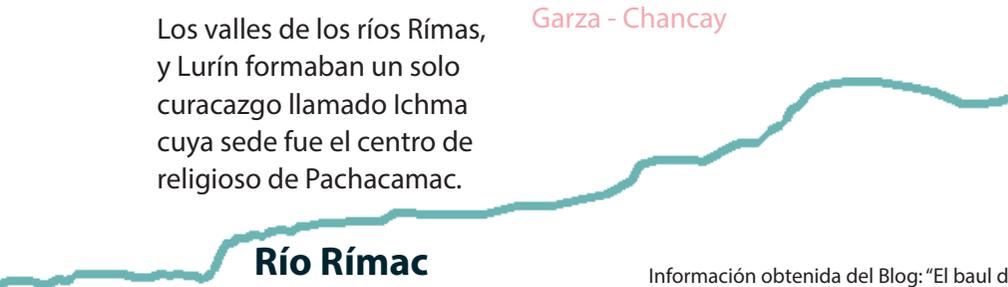
Mantuvieron conflictos con sus vecinos, los cantas, por las aguas del río Chillón y también con los Ichmas. En un momento de su historia lograron invadir parte del valle del Rímac, Territorio Ichma.

Fortaleza de Collique

Asentamiento fortificado y administrativo

Los valles de los ríos Rímac, y Lurín formaban un solo curacazgo llamado Ichma cuya sede fue el centro de religioso de Pachacamac.

Garza - Chancay



Río Rímac

Según María Rotswoski el curasco Ichma comprendía una serie de señoríos sub alternos cada uno con su propio jefe.

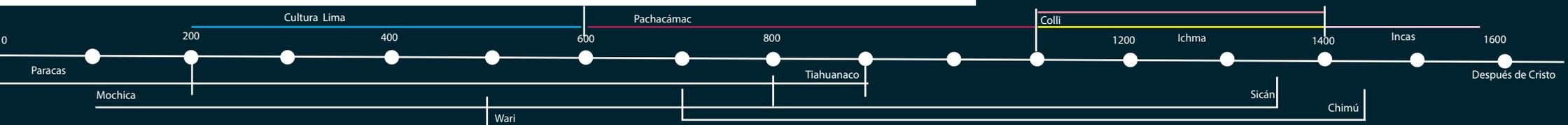
Lámina 3: Historia de Lima Norte.

Fuente: *Elaboración Propia, Acosta; 2020*

Información obtenida del Blog: "El baul de la historia de Perú (Quispe, Junio 2011)"

Muchas de las personas que antiguamente observaban la Fortaleza de Collique se preguntaban, ¿cual era su función?; y ¿quiénes eran los Arquitectos que habían diseñado esta imponente estructura?, pero no tenían respuestas, ya que aún los historiadores buscaban datos e información para explicar el inicio de esta cultura. En 1972 la historiadora (María Rostworowski) empezó a publicar las respuestas de muchos, encontró documentos de un juicio, acerca de tres curacas que peleaban por unas tierras de coca. El curioso Juicio de los Chaclla, Los Canta y Los Quivi; que comenzó aproximadamente en 1558 y tuvo un largo período de 10 de duración, en el que ambas partes quedaron arruinadas por el arduo conflicto en el proceso.

En estas investigaciones de la historiadora se encontraron los primeros registros del gran señorío de los Colli, y que dicho jefe se rehusó a ser dominado y prefirió morir en una guerra sangrienta, quedando casi nada del indomable señorío, más que toponimias y datos dispersos. La historia no es ajena a nuestros tiempos, donde se hecha al olvido nuestros inicios y cultura. "El olvido de las autoridades parece silenciar su existencia otra vez" (Quispe, 2011). No se ha tomado la importancia que tienen los sitios arqueológicos de Lima Norte, quedando así muchos de ellos que fueron el inicio de nuestra historia en total ruina y abandono.



4.1.2 Decadencia Cultural de Lima Norte

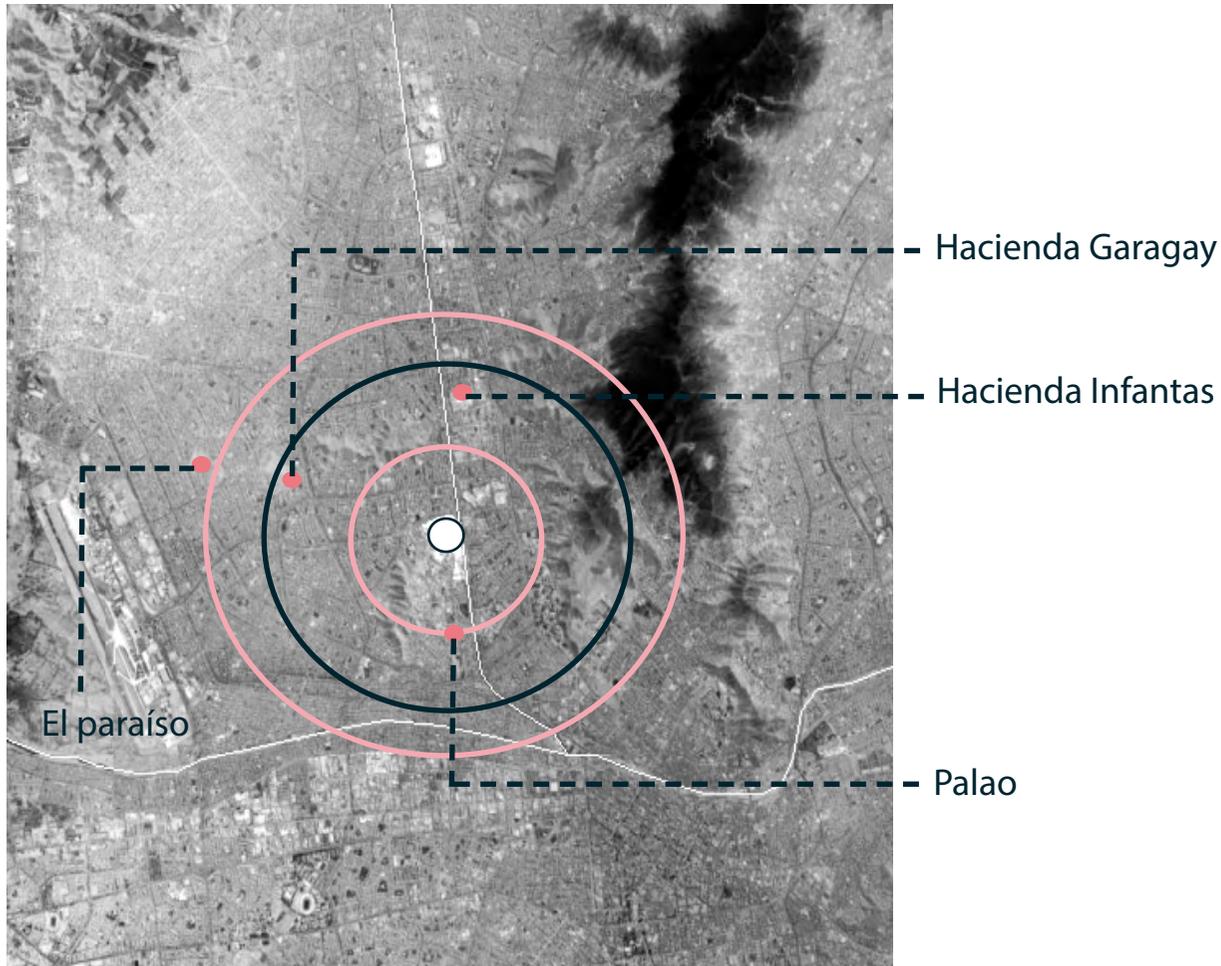


Figura 40 : Aproximación a la zona de estudio de Lima Norte.

Fuente: Elaboración propia, 2020

Comentario: Es muy importante analizar el contexto histórico, y observar el estado de los restos arqueológicos en el que se mantienen con el pasar de los años. Uno de los problemas que se presencia en Lima Norte es la decadencia de estos restos arqueológicos y se analizan los más cercanos al terreno para poder ver el impacto que tendrían de acuerdo al objeto arquitectónico que se piensa proponer y como trascienden en el transcurrir de la historia.

A un año de celebrar el bicentenario 2021, Algunas haciendas con mucho valor histórico, restos arqueológicos precolombinos, que posee Lima Norte se encuentran en un estado de abandono por nuestras autoridades y la falta de empatía de las personas. Sin embargo. “El Estado contesta de acuerdo a la norma, la participación en la restauración del patrimonio cultural muy a parte de su estado privado ó público, promoviendo prevalecer el patrimonio Cultural[...]”.¹ (Vargas, 2018)

En este 2021, la población peruana celebrará 200 años de independencia. En donde Lima ocupará un espacio protagónico no solo por ser nominada la capital, sino que también porque fue el escenario principal de las luchas para obtener la libertad nacional. Un panorama que alberga en las calles, recuerdos de la historia y hechos que permitieron encontrar la libertad a los peruanos.

Lima Norte es uno de los lugares que cuenta con mayor porcentaje de todo Lima en restos arqueológicos sin embargo se mecionarán los más influyentes al terreno escogido. Para analizar el contexto inmediato y evolución que se ha tenido hasta los últimos años actuales. (Ver figura 40)

¹ *Arquitectura e historia de Lima Norte en decadencia rumbo al Bicentenario 2021. (La mesa de educación y cultura de los Olivos.)*

4.1.2.1 Vestigio arqueológico Palao

1944



Figura 41 : Vestigio Arqueológico Palao, 1944
Fuente: Gran Museo Calidda

En 1944 el vestigio arqueológico aún conservaba un área mayor a la actual, este fue construida sobre un promontorio rocoso y con grandes muros de tapia los cuales circundaban los cerros adyacentes. (4) Existía el antiguo camino (3) en donde las personas se conectaban hacia la parte inferior con la Hacienda Valdiviezo (1) con la Hacienda Caudivilla, Y hoy actualmente es la Avenida José Granda. La gran parte de esta área eran haciendas que estaban basadas en la agricultura.

2018



Figura 42 : Vestigio Arqueológico Palao, 2018
Fuente: Gran Museo Calidda

Para el año 2018 se observa un panorama totalmente diferente, empezando con la disminución del área total que tenía, la pérdida de las haciendas y chacras, en donde ahora todo está totalmente urbanizado. Este fue un factor debido a la explosión urbana que se dio en los últimos años. Actualmente este vestigio no tiene la importancia necesaria por parte de las autoridades y la población.



Figura 43 : Vista actual del Vestigio arqueológico Palao.
Fuente: Gran Museo Calidda

El vestigio arqueológico Palao está ubicado en uno de los distritos de Lima Norte: San Martín de Porres que en el pasado fue un conjunto residencial edificado sobre una colina natural durante el periodo Intermedio Tardío y ocupado también durante el Horizonte Tardío. Por su gran importancia en la época prehispánica, el sitio arqueológico exhibe una cruz cristiana que se baja desde la cima para las celebraciones religiosas durante el mes de mayo, en actividades organizadas por los vecinos del lugar.

“Roger Ravines en su inventario de Lima Metropolitana señala que el conjunto arqueológico se construyó mediante plataformas y muros de contención. Divide el sitio en Palao A y Palao B, no obstante, este último sector ha desaparecido por el crecimiento urbano”. “El sitio estaba rodeado por una gran muralla en la base de la colina, además estaba constituido por recintos, calles, muros divisorios y un cementerio. La técnica utilizada fue la del tapial, cuyas proporciones en la base eran mayores que en las cabeceras. De acuerdo con Ravines la Huaca Palao B, durante la época colonial, formaba parte de las tierras del ayllu Tillaco. Durante la República, y hasta antes de que se formase el distrito de San Martín de Porres, el área circundante a la huaca estaba ocupada por la Hacienda Palao, de donde tomó el nombre.” (Gran Museo Calidda) ¹

¹ Página. “Gran Museo Calidda”

4.1.2.2 Vestigio Arqueológico El Paraíso

El paraíso está ubicado en el distrito de San Martín de Porres; es uno de los lugares arqueológicos con una arquitectura monumental más antigua del Perú, fue construido hace más de 4 000 mil años, hace 25 años fue excavado y restaurado; sin embargo su condición actual es precaria, lamentable y en total abandono. 30 (Ver figura 44) (Vega, 2008)



El paraíso, está conformado por 8 edificios, haciendo un total de 40 hectáreas; fue construido entre cerros para ser protegido de los vientos, a cada uno de ellos se le denominó un número romano para diferenciarlos; en este caso La Unidad I era un edificio público de 12 x 12 y 6m de altura, donde los habitantes se reunían para diferentes actividades; religiosas, comerciales, etc (Ver figura 45).

Los habitantes realizaban actividades como la caza de animales, vta agricultura y por mucho tiempo ellos mismos mantenían este lugar en las mejores condiciones. En la actualidad este sitio arqueológico ha perdido su valor histórico, y cada año que pasa la arquitectura decae. (Ver figuras 46 y 47)



Figura 45 : El Paraíso, Unidad I
Fuente: Ministerio de Cultura, Arqueología Digital



Figura 44 : Ubicación de la huaca El Paraíso, Unidad I
Fuente: Elaboración propia, Acosta; 2020



Figura 46 : Exteriores de la huaca El Paraíso
Fuente: Google Maps, 2015



Figura 47: Vista interior, El Paraíso, Unidad I
Fuente: Google maps, 2015

4.1.2.3 Hacienda Infantas



Figura 48 : Hacienda Infantas en sus inicios
Fuente: Gunther , 2013



Figura 49 : Hacienda Infantas en sus inicios
Fuente: Gunther , 2013



Figura 50 : Hacienda Infantas en 1870
Fuente: Conde, 2016



Figura 51 : Vista Actual de la Hacienda Infantas
Fuente: Google Maps , 2019



Figura 52 : Vista Actual de la Hacienda Infantas
Fuente: Google Maps , 2019



Figura 53 : Vista Actual de la Hacienda Infantas
Fuente: Google Maps , 2019

La Hacienda Infantas fue uno de los lugares más exitosos en su tiempo, un lugar donde se desarrolló una dinámica interesante en la agricultura de Lima, con 570 hectáreas (Ver figuras 48 y 49). Sin embargo por el intenso crecimiento, se aceleró urbanizó muchos lugares de la ciudad y ahora quedan pequeños restos de la grandeza de la Hacienda Infantas. Actualmente sólo queda una de las casas de la hacienda y fue declarada patrimonio Cultural, está ubicado en San Martín de Porres. Una de las casas con carácter social y cultural que integró diversos grupos sociales, principalmente inmigrantes chinos y japoneses que enriquecieron la diversidad cultural de nuestra nación (Ver figura 50). Arquitectónicamente definiendo , la casa Infantas es un ejemplo de la tipología de la casa hacienda, un inmueble administrativo y de vivienda, con tendencias europeas, específicamente afrancesadas. La casa se diseñó estratégicamente orientada hacia al Norte, cerca al río Chillón abasteciendo así sus cultivos, mientras que por el Oeste cerca a la vía ferroviaria conectando con el centro de Lima. Tiene un gran valor histórico por haber sido escenario y testimonio de hechos documentados a lo largo del tiempo. Le perteneció a Jerónimo Infante. Tiene un carácter civil e industrial que se mantiene en Lima, y porque fue una de las principales azucareras de la capital (Ver figuras 51, 52 y 53).

4.1.2.4 Hacienda Garagay

Está ubicada en el distrito de los Olivos, y fue conocida con el nombre de "Nuestra Señora de Gracia y Villa Señor bajo" su función fue mantener las reuniones de los grupos que luchaban por la independencia, donde se alimentaban y recibían apoyo.

"Al principio, esta hacienda contaba con una capilla y un patio trasero que remataba acceso a un mirador. Pero, el jardín se eliminó después de construir una vivienda, que bloqueó el acceso al mirador, Por lo mismo que se encuentra en un estado de precario. Actualmente, Garagay se encuentra bajo el cuidado de algunos vecinos de la zona, que hace poco terminaron con la intervención de un cerco perimétrico con fin de proteger la casa (Ver figura 54) pero sin tener una guía o asesoramiento por el Ministerio de Cultura encargado. Aún siendo declarado como Patrimonio Cultural de la Nación"³⁵ (Vargas, 2018) (Ver figura 55)

Aunque Garagay tiene un carácter cultural muy importante, el Ministerio de Cultura (sector privado) y la población de su entorno no han tomado acciones de conservación del inmueble. Ante la desidia de parte del sector público, el estado hizo un reclamo a los vecinos, ya que confirman que los nuevos muros levantados tapan la mayor parte de la vista Sin cumplir la función que debería tener el patrimonio de nuestra nación que ha perdido su valor histórico. (Ver figura 56)



Figura 54 : Cerco de Protección a la casa Garagay.
Fuente: Laime, 2018



Figura 55 : Fachada de la Casa Garagay.
Fuente: Laime, 2018



Figura 56 : Restos del mirador de la casa Garagay.
Fuente: Laime, 2018

4.1.2.5 Vestigio Arqueológico Garagay



Figura 57 : Vista actual del Vestigio arqueológico Garagay.

Fuente: Gran Museo Calidda

En 1944 se puede observar que el gran templo en forma de herradura “Garagay”, claramente se puede observar el vestíbulo (1) frente a la pirámide principal, y las estructuras a manera de brazos a cada extremo (2) (3), el camino que se observa en la parte superior (4) dirigía a la antigua Hacienda Garagay Alto. En el año 2018 podemos observar que el vestigio arqueológico ha disminuído por el crecimiento urbano acelerado que se ha tenido en los últimos años. La Municipalidad de Lima con la dirección del Licenciado (Héctor Walde, 2018) realizaron trabajos de investigación y pusieron mucho más valor al monumento. Logrando exhibir nuevos frisos policromos en el atrio, así como elementos arquitectónicos los cuales evidencian que el sitio gozaba de gran importancia y destacaba por su complejidad. Y la importancia de su forma en U que se concluye que fue debido a los ritos que se realizaban de acuerdo a las costumbres.

El vestigio arqueológico Garagay está ubicado en San Martín de Porres (Ver Figura 57) El sitio arqueológico es un centro ceremonial que pertenece al periodo Formativo u Horizonte Temprano, tiene la forma de un templo en U, una plaza principal y un patio circular hundido que reparte los espacios. “Otro de los hallazgos significativos es una mascarilla, así como ofrendas y postes de madera, ubicadas en las terrazas escalonadas. Las ofrendas consistían en una cuenta de Spondylus y un personaje tallado sobre una laja. Además, se registraron bolsas de fibras vegetales con piedras al interior, llamadas shicras”¹ “En la primera etapa constructiva se utilizó la piedra unidad con argamasa, y en la fase tardía se usaron adobes semiesféricos”² (Canziani, 2009: 151).

¹ Página. “Gran Museo Calidda”

1944



Figura 58 : Vestigio Arqueológico Garagay, 1944

Fuente: Gran Museo Calidda

2018



Figura 59 : Vestigio Arqueológico Garagay, 2018

Fuente: Gran Museo Calidda

4.2



*Figura 60: Utopías Urbanas - sociales.
Fuente: Aldo Facho Dede, 2016*

IMPACTO DE DEGRADACIÓN

4.2.1 Impacto de la Migración en Lima Norte



Figura 61 : Satisfacción Cultural y Recreativa
Fuente: Lima Cómo Vamos, 2015



Figura 62 : Satisfacción Cultural y Recreativa
Fuente: Lima Cómo Vamos, 2015

Migraciones Internas al Perú

En los principios de la sociedad, las personas se han movido de lugar en lugar en busca de un mejor clima, bienestar, etc. La Migración es un “fenómeno global” (Ver figura 61)

Migraciones internas a Lima.

La Migración en Lima inició principalmente desde 1940; por motivos económicos, políticos y sociales. Para el año 1961 “Lima Metropolitana” tenía el 45% de toda la población peruana, aumentando ligeramente hasta 1972 con el 46%. La década de los 80 fue una etapa muy importante en el desarrollo peruano, la población rural empezó a migrar a las ciudades, y las migraciones se aceleraron principalmente de la sierra central y sur, un crecimiento fomentado mayormente por la fuerza y violencia política de ese entonces (Ver figura 62).

La violencia política, los problemas sociales, y el factor económico desestabilizó el país provocando la muerte de 70,000 personas. Otro factor que se agregó a los problemas fue la reforma agraria de 1969. Un inicio a la venta de terrenos y la urbanización desordenada que avanzó aceleradamente. Por otro lado en los años 90 inició el boom de la producción de la coca (Narcotráfico) en la selva alta; esto fue un factor para que la población migrara a Lima.

Migración interna a Lima Norte.

La población de Lima Norte empezó su desarrollo urbano a través del valle chillón, con la cultura de los colli que fue muy importante en la evolución de Lima Norte. A partir de los años 2000 empezó la migración muy fuerte al cono Norte, En esta época inició una acelerada urbanización en el que generó un desorden

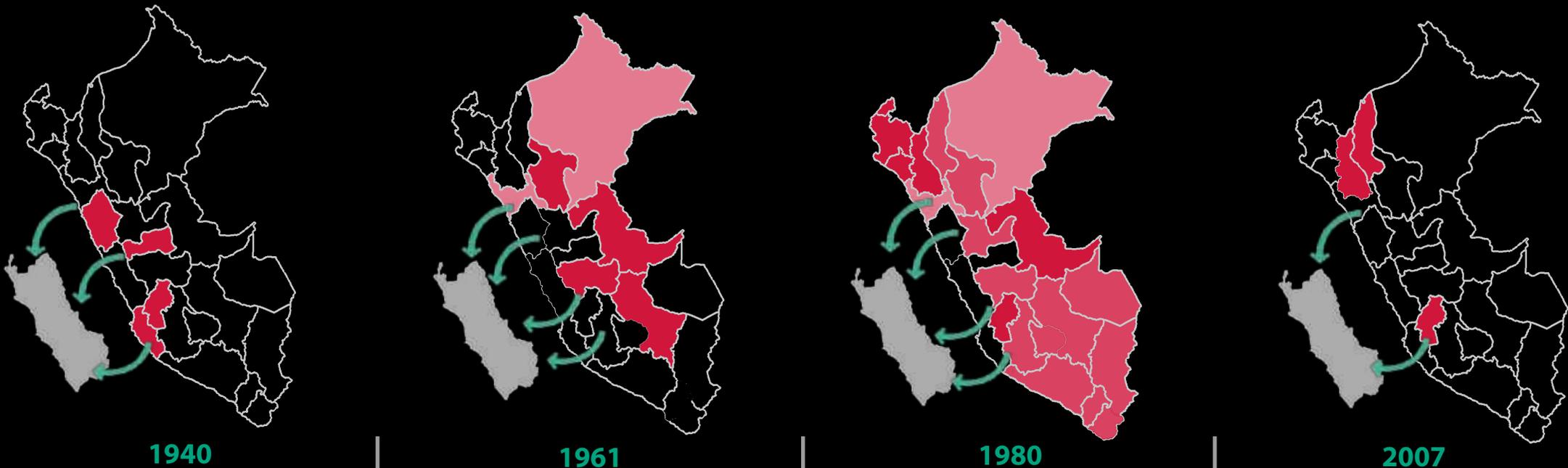
Desde los año 2015, Lima Norte pasó otra etapa de migración muy fuerte, el ingreso de venezolanos al Perú se inició y cada año las cifras aumentaron. Al 2016 la cifra de migrantes venezolanos fue de 35.000 habitantes; al 2018 esta cifra se aceleró a 385.000; el 92% de esta población se encuentra en Lima y Callao; el 28.2 % de ese porcentaje habita en Lima Norte.

Esto ha generado cambios en el trazo urbano, el crecimiento y la morfología de la ciudad. Actualmente es uno de los conos más poblados después del cono Este; Un lugar donde el comercio, y la educación son los ejes que mueven la dinámica de la población. Lima Norte actualmente tiene 2 673.000 habitantes. su crecimiento no cesará y se cree que en 10 años será uno de los conos más fundamentales de todo Lima.



Figura 63: Arte callejero
Fuente: Aldo Facho Dede, 2016

4.2.2 Migraciones Internas del Perú a Lima Metropolitana



1940

1961

1980

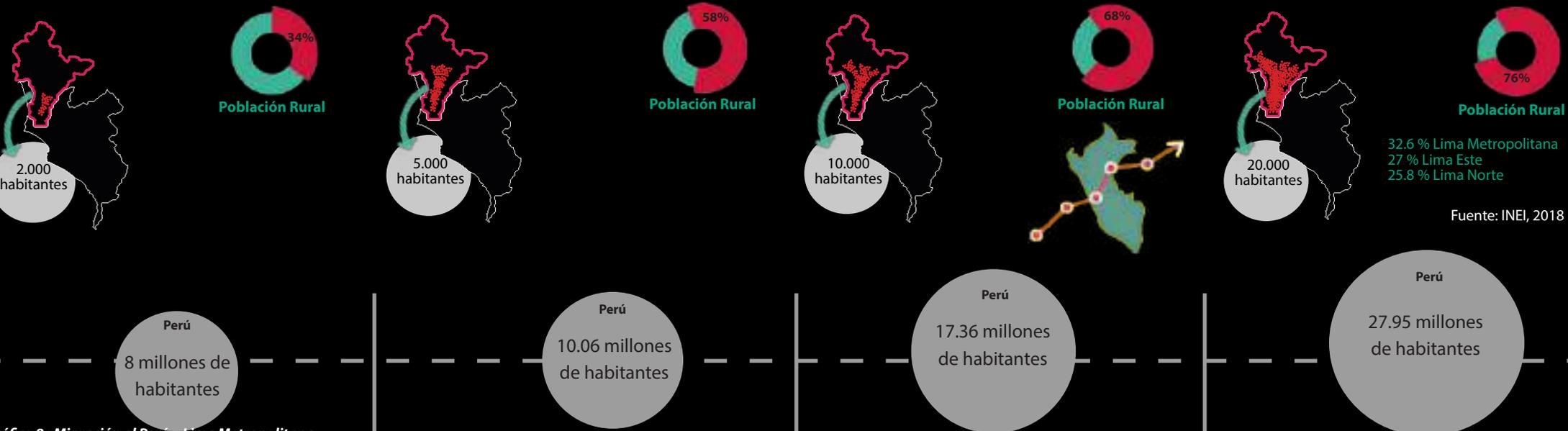
2007

El proceso de migración más importante en el Perú ha sido interno. En 1940, las ciudades más próximas migraron a Lima, teniendo un 34 % de población rural. Mientras tanto en Lima Norte se basaba en las haciendas y zonas agrícolas. Sin embargo se iniciaron las invasiones y barriadas llamadas: (27 de octubre, El pedregal, Zarumilla)

Para el año 1961, El Perú tenía 10.06 millones de habitantes, El Perú empezó a tener un aumento acelerado de migrantes. La población rural aumentó a un 58 % en Lima. En el distrito de Lima Norte La avenida Panamericana Norte, Canta y el Ferrocarril de Lima hacia Ancón fueron guías fundamentales para un desarrollo, y se presenciaron los primeros asentamientos.

La década de los 80 fue una época muy importante en el Perú, conocida también como el "Desborde Popular" denominado por el antropólogo Batos Mar, La población rural en Lima ascendió al 68 % de diferentes partes del Perú, migraron en busca de una superación, uno de los factores fue la pobreza extrema. En esta época también las barriadas en Lima Norte aspiraban convertirse en

Entre los años del 2002 y 2007 casi 3 millones de habitantes migraron hacia Lima. Principalmente de Amazonas (Perdió el 8 % de su población por conflictos sociales), Huancavelica (Pasaba por una situación histórica de situación Pobreza extrema.), Cajamarca (pese al bum minero la población prefirió migrar.) Oteniendo el 76 % de la población rural. En Lima Norte la población se asentó en las periferias.



Fuente: INEI, 2018

Gráfico 8 : Migración al Perú y Lima Metropolitana
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, 2020

4.2.3 Inmigración al Perú y a Lima Metropolitana

“El Camino hacia una integración inclusiva”



1 EE.UU.	322 583
2 Brasil	202 034
3 México	123 799
4 Colombia	4 8 930
5 Argentina	41 803
6 Canadá	35 525
7 Venezuela	30 851

8 Perú 30 814

Fuente: INEI, 2013

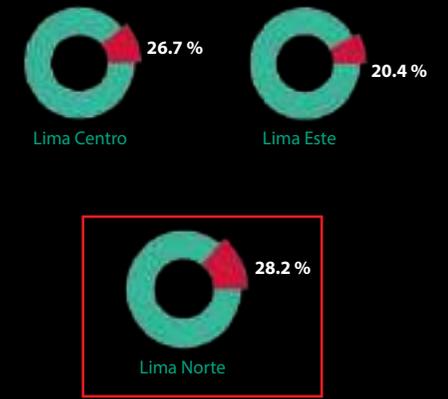
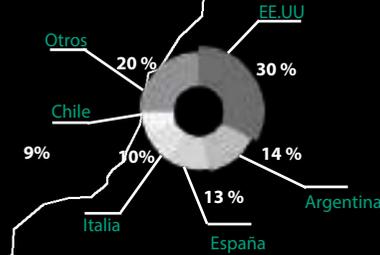
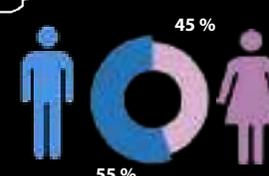
Al la fecha 30/ 06/2014, en nuestro Perú se alberga aproximadamente más de 30 millones 814 mil 175 personas, anualmente crecemos en 339 mil personas de las cuales residen en 24 departamentos, 195 provincias y 1 845 distritos.

385.000 venezolanos han ingresado a Perú, al 9 de agosto del 2018.

Lima y Callao albergan al **92%** de los ciudadanos venezolanos migrantes.

El número de extranjeros que llegó al Perú principalmente a trabajar desde el 2004 - 2014 fue de el 793 %.

Cerca de 6728 inmigrantes llegaron al Perú en el 2015 de Sudamérica y Europa, (España, Colombia, Argentina, Chile) La mayoría de inmigrantes son hombres con un 55% . Las cifras aumentaron desde el 2016, cerca de cuando cerca de 35.000 venezolanos ingresaron al Perú, en el 2017 esta cifra aumentó, al 2018 el monto de inmigrantes fueron 385.000 de las cuales Lima Y Callao alberga el 92 % de esta población.



En Lima Norte:
-El crecimiento migratorio es de 861 % de los años de 2017 al 2018.
-San Martín de Porres representa el 39.3 % de migración seguido de los Olivos con un 31 %
- El 40.3 %, de los que viven en L.N, de 2 a 3 personas residen en San Martín de Porres.

4.2.4 Impacto de la migración en la “Zona Elegida”.

La cruel onda de agresión cometida por el terrorismo en la década de los 80's, generó un desorden que orilló a muchísimos provincianos a dejar sus lugares natales en un éxodo que los guiara a buscar vivir en ciudades con mayores oportunidades.

La mayoría de estos habitantes optaron por la ciudad de Lima, donde los migrantes se distribuyeron en los diferentes distritos de Lima Norte; tales como San Martín de Porres, este fue un factor que aceleró el crecimiento poblacional de las ciudades, la gran parte de ellos ocuparon suelos no factibles para vivir; sin embargo la necesidad de contar con un hogar hizo que estas personas habiten en zonas de riesgo e intangibles, provocando un desorden urbano y un habitat precario (Ver imagen 65 y 66). Por otro lado la Urb. Palao, a pesar de colindar con estas zonas, posee un desarrollo notorio, marcando gran diferencia.

Estas zonas no tienen una conexión directa al terreno del proyecto (Ver lámina 64) aunque esté muy cerca. La única conexión es La Calle Milla que bordea el terreno elegido, y tiene salida por la avenida. Tomas Valle y por la avenida Panamericana Norte. Entonces claramente se debe plantear una propuesta urbana a partir de este contexto analizado, su conexión directa al terreno y a esta zona informal. Ver claramente de qué manera impactará en este sector la propuesta el Catalizador Urbano a proponer.

La segregación en cualquier parte del mundo, retrasa el crecimiento y desarrollo urbano, esta zona cada año, ha ido creciendo y a la vez autosegregándose de los equipamientos principales del lugar, frente a esto, el Centro de Integración involucrará esta zona, potenciará el lugar y fomentará la identidad cultural.

Leyenda

- Terreno Analizado
- AA.HH. Lampa de Oro
- Urb. Palao
- Cerro La Milla
- Av. Panamericana Norte
- Av. Tomás Valle
- Calle La Milla
- Accesos

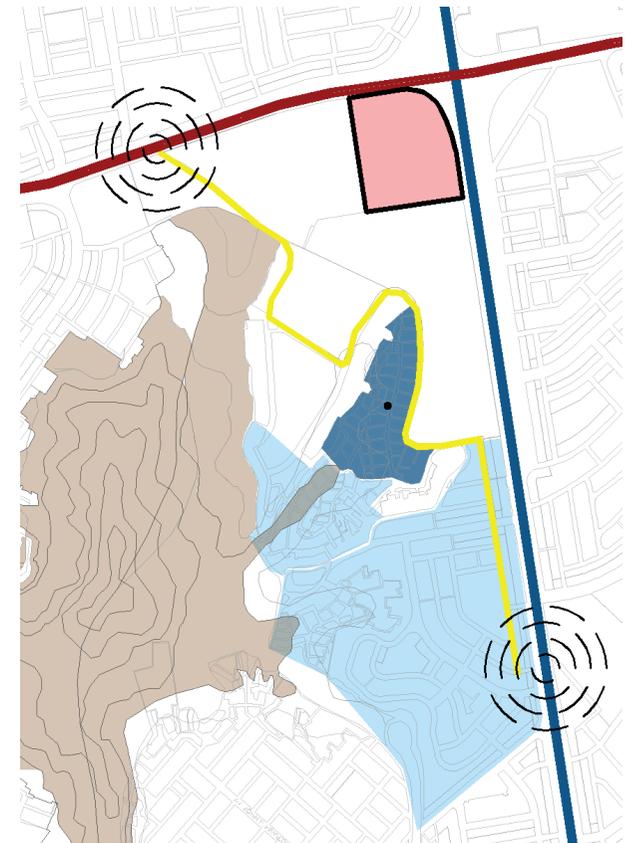


Figura 64: Contexto inmediato del terreno analizado. Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández; 2020



Figura 65 : Cerro La Milla. Fuente: Municipalidad de San Martín de Porres, 2017



Figura 66 : Lampa de Oro. Municipalidad de San Martín de Porres, 2017



4.3

Figura 67: Espacios públicos
Fuente: Acosta-Fernández, 2020

CONTEXTO SOCIAL

4.3.1 Principales Actividades de Lima Norte

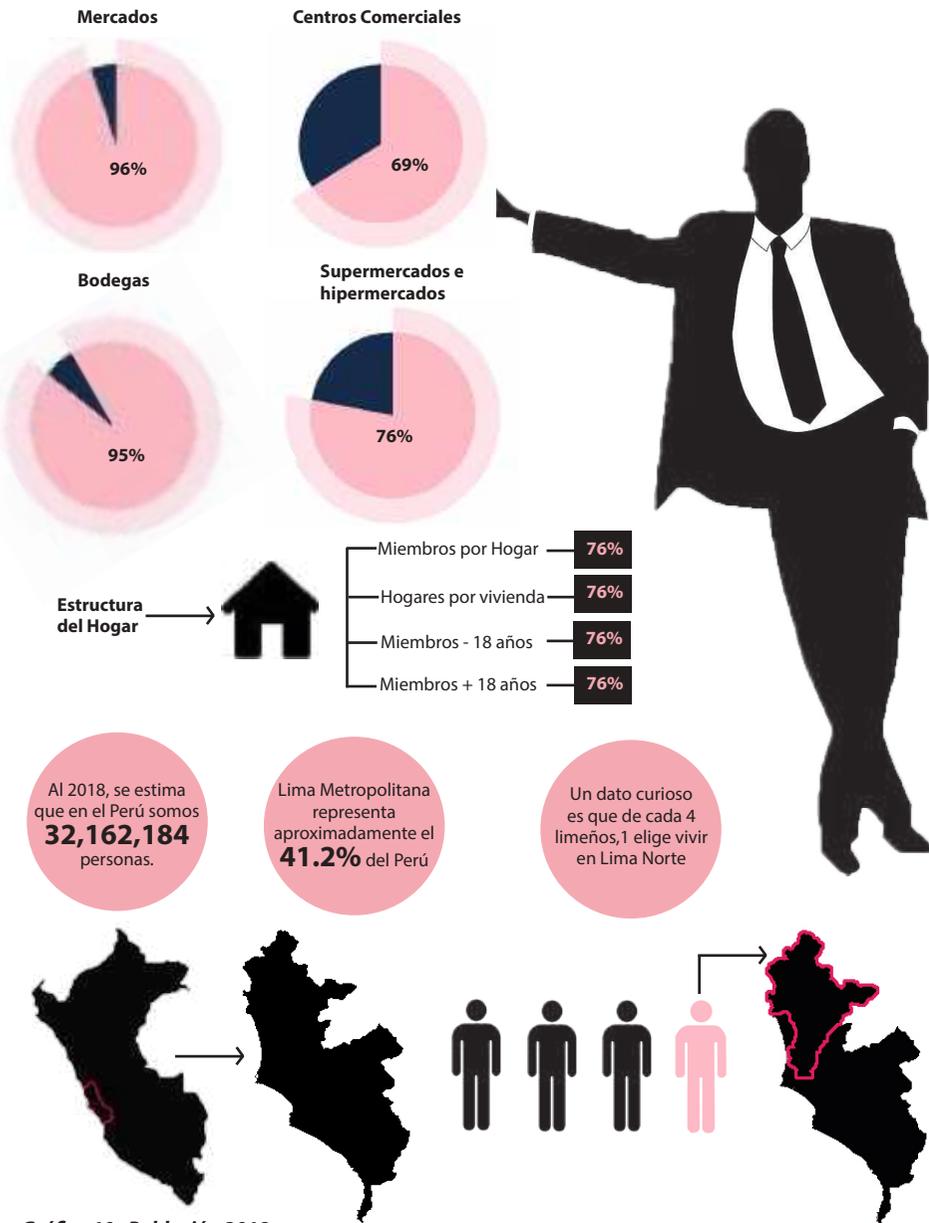


Gráfico 10 : Población 2018
Fuente: INEI, 2018



- Alimentos y bebidas	S/. 1.320	43 %
- Combustible, electricidad, alquiler y conservación de vivienda.	S/. 692	23 %
- Esporcimiento, Diversión, Cultura, y Enseñanza.	S/. 277	9 %
- Cuidado, Salud, y Servicios Médicos.	S/. 239	8 %
- Transporte y Comunicaciones.	S/. 187	6 %
- Vestido y Calzado.	S/. 119	4 %
- Muebles, Enseres, y Mantenimiento de vivienda.	S/. 87	3 %
- Equipamiento del Hogar.	S/. 38	1 %
- Otros bienes y servicios.	S/. 125	3 %
Total	S/. 3.044	100 %

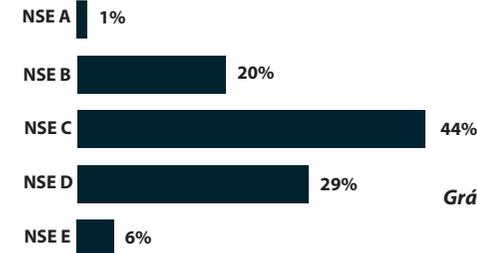
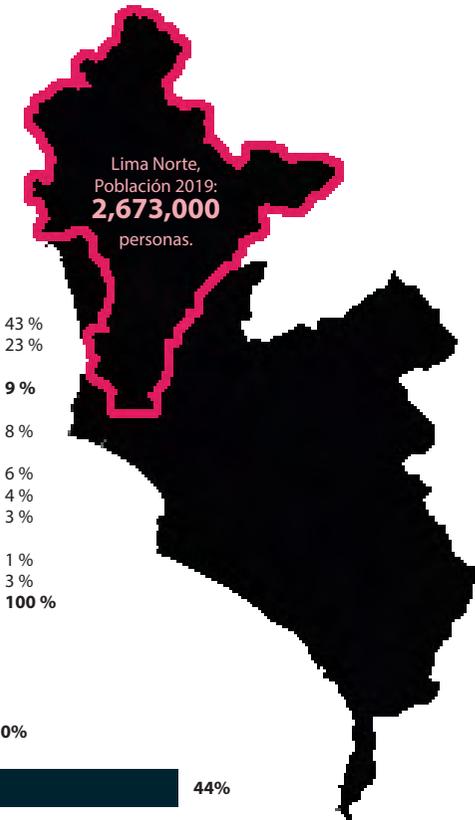


Gráfico 11 : El perfil de Lima Norte.
Fuente: Perú Retail, 2019

“Lima Norte se ha convertido en la nueva clase media” (Perú Retail, 2019) El 44% de la población se encuentra en un nivel socioeconómico tipo C. Siendo así este porcentaje mayor al total de Lima Metropolitana.(41 %) El ingreso promedio de la población es de S/. 4.329, el 70% de este monto son en gastos corrientes, Dentro de este rubro la población destina S/. 277 al mes a actividades culturales o de esparcimiento; Según la encuesta el 96% gasta el dinero en Mercados, y el 69% en Centros Comerciales ¹ (Perú Retail, 2019)

¹ “El perfil del consumidor de Lima Norte, Perú Retail, 2019”

4.3.1.1 Comercio



Figura 68 : Población económicamente activa.
Fuente: Retail, 2019

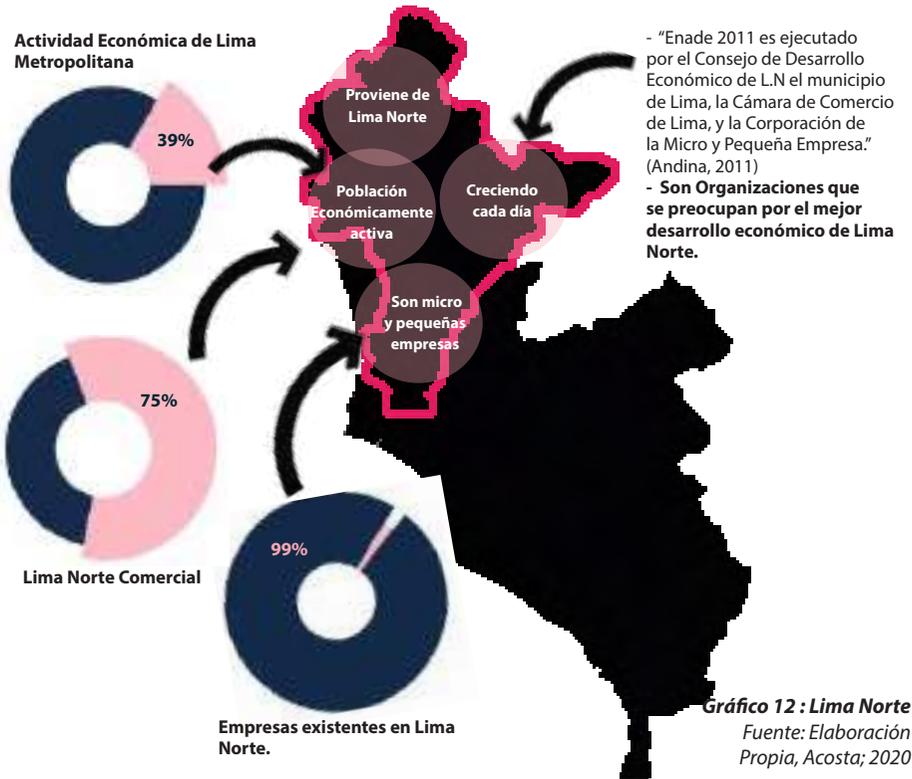


Figura 69 : Centro Comercial Mega Plaza.
Fuente: Google, 2020



Figura 70: Mercado Unicachi
Fuente: Jaque, 2018

¡Lima Norte será zona de mayor actividad económica de Lima!



El desarrollo económico de Lima Norte ha dado grandes pasos³⁶ (Andina, 2011) Inició con el comercio básico y posteriormente con una iniciativa en la micro empresa y hoy en día se trabaja el comercio de manera mucho más articulada; (Susana Villarán, 2011) dijo: "Obtenemos muchísimas empresas en las ciudades, en su mayoría con una menor escala y que logran subsistir porque no tienen la capacidad de procrear más ganancias por falta de sabiduría, estrategias y del uso actual de la tecnología que es de mucha ayuda para propagar el comercio fácilmente. Entonces es indispensable fomentar un ambiente favorable con el fin de que puedan crecer y así ser competitivos", recalcó. Actualmente esto es un hecho y Lima Norte es un eje comercial de Lima Metropolitana.



Figura 71: Súper Mercados
Fuente: Google, 2018



Figura 72 : Micro Empresas
Fuente: Google, 2018



Figura 73 : Micro empresas de la población
Fuente: Google, 2018

4.3.1.2 Educación Superior

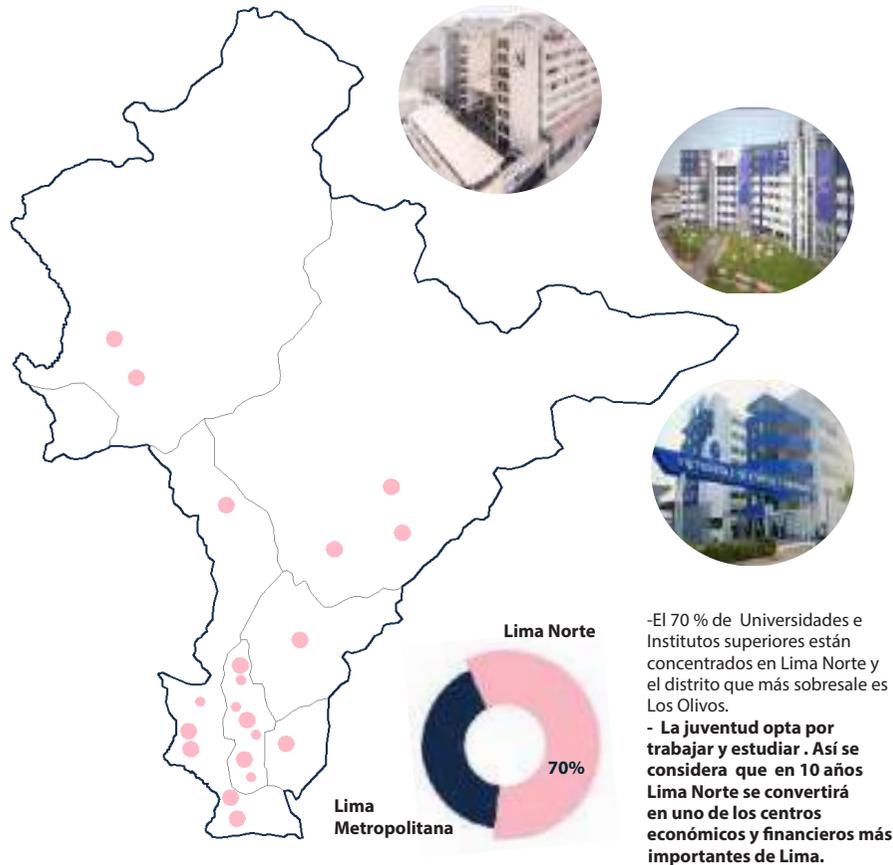
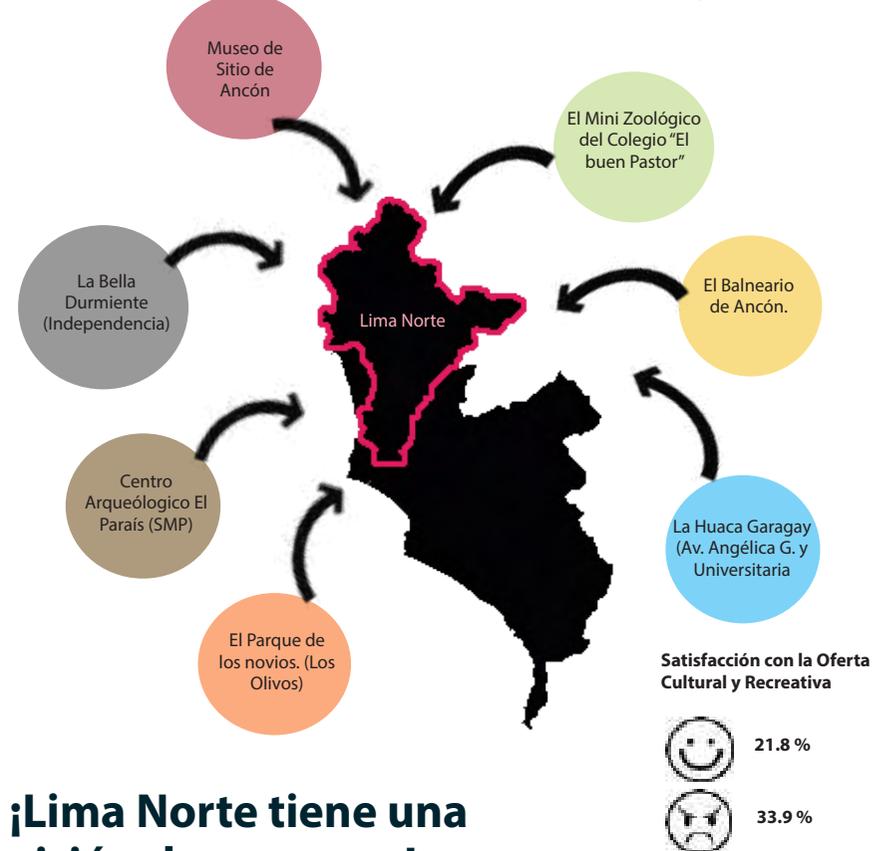


Gráfico 13 : Educación Superior de Lima Norte.

Fuente: Elaboración Propia, Acosta, 2020

Además de ser un área comercial; también es un centro importante de actividades académicas, ya que se encuentran diferentes universidades e institutos ubicados en la zona que presentan ofertas de calidad para todos los jóvenes que tienen una visión de progreso. El Rector (RODRIGUEZ, 2010) dice: "La Población de Lima Norte pugna por superarse, estudia, trabaja, sobre todo en comercio, y de esta manera proyectamos que en una década Lima Norte se convertirá en el centro económico y financiero de Lima."

4.3.1.3 Actividades Culturales y Recreativas



¡Lima Norte tiene una visión de progreso!

Gráfico 14 : Satisfacción Cultural y Recreativa

Fuente: Lima Cómo Vamos, 2015

Lima Norte es considerado un punto de Oferta Cultural y recreativa muy amplia e importante, Sin embargo según la encuesta "Lima Cómo vamos, 2015" el 33.9% de la población no está satisfecha; porque la mayoría de atractivos culturales están en total abandono, Los espacios de recreación son espacios públicos que no se abastecen. La población de Lima Norte es muy activa y presentan interés por estas actividades.

4.3.2 Actividades culturales durante el año en Lima Norte

- Los diferentes distritos decoran sus casas, en cada plaza arman los árboles y nacimientos, en donde la población suele salir a tomarse fotos.

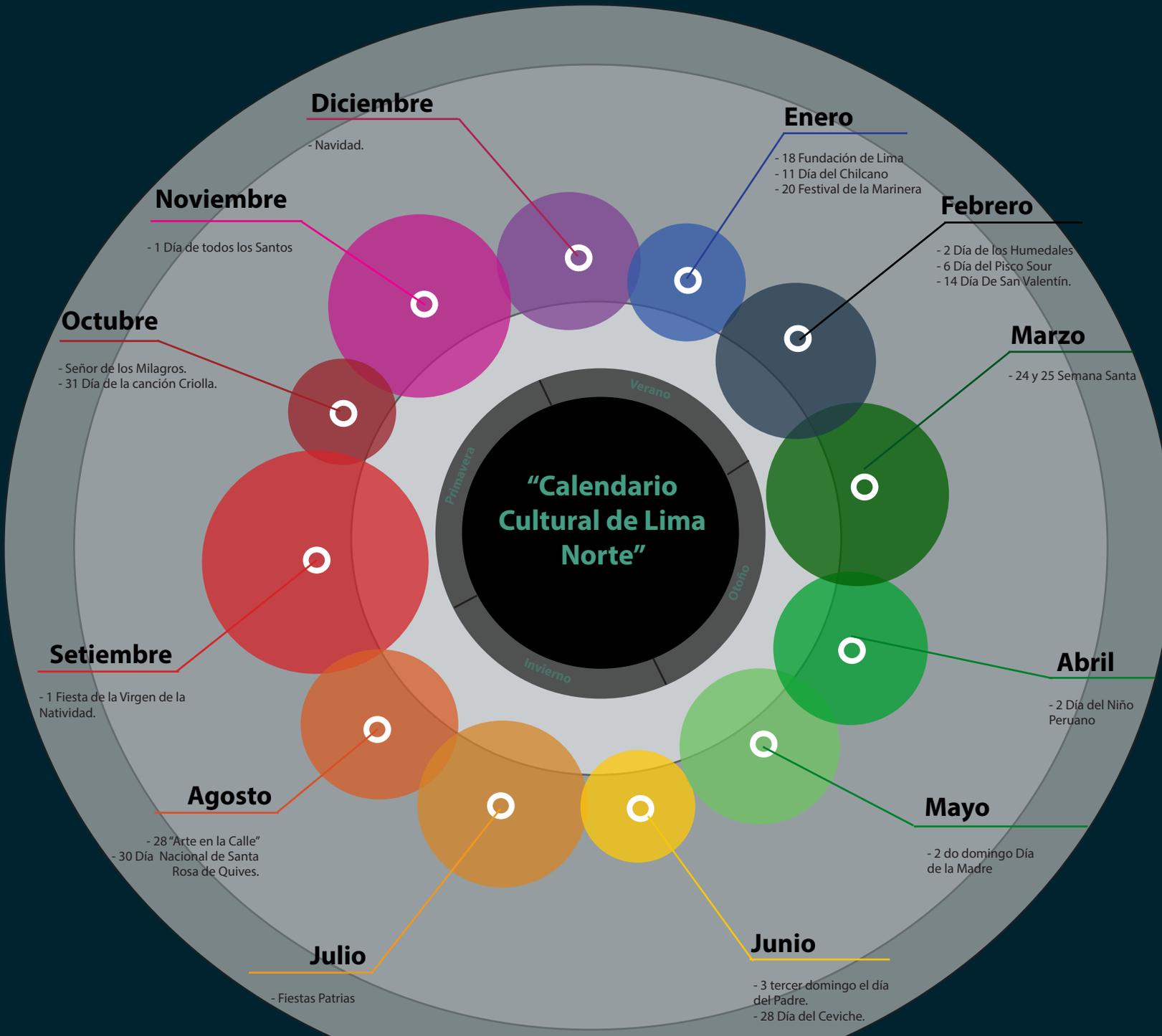
- Este suele ser un día para recordar a sus seres queridos y preferen estar en familia.

- Se hace un homenaje al señor de los milagros con grandes recorridos y fiestas en cada barrio.
- La mayoría acude a lugares públicos para bailar y festejar la canción criolla.

- Realizan fiestas patronales, pasacalles, ferias de comida, y actividades deportivas entre los distritos.

- Realizan fiestas patronales, pasacalles, ferias de comida, y actividades deportivas entre los distritos.
- "Cultura Viva para la nueva Lima" Arte en la Calle.

- Las fiestas patrias son días de actividades a lo grande, con pasacalles, desfiles en cada distrito, concursos entre colegios, danzas típicas, y teatros.



- 18 Aniversario de Lima, se celebra a lo grande en el Mega Plaza.
- 11 Restaurantes, centros comerciales realizan eventos.
- 20 talleres salen a las calles y realizan pasacalles bailando.

- 2 Se recuerda la conservación de las áreas protegidas.
- 6 Restaurantes, y centros comerciales realizan eventos.
- 14 Se realiza actividades para festejar el amor principalmente en los centros comerciales.

- 24 y 25 La población el fin de semana pasa en familia, los lugares públicos son más concurridos, otros optan por viajar.

- 11 El Mega Plaza, Plaza Norte ofrecen teatros, concursos, regalos y crean espacios de recreación para todos los niños.

- En honor a las madres casi toda la población sale a festejar en familia, también se realizan grandes actuaciones por distrito. Donde los niños y jóvenes son los principales actores.

- En honor a los padres se realizan actividades por distrito para festejar a lo grande.
- Se realizan ferias gastronómicas donde se promueve la comida nuestra y principalmente el ceviche.

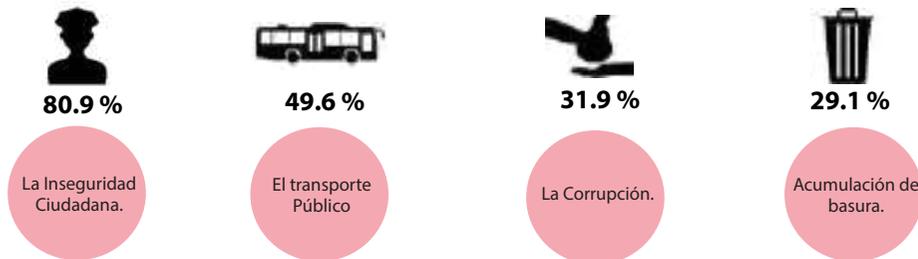
Gráfico 15 : Calendario Cultural de Lima Norte
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, 2020

4.3.3 Problemas generales de Lima Norte.

Lima Norte es un distrito que tiene más población en Lima M. y también es uno con el menor índice de equipamientos culturales. Aunque el distrito tiene una historia cultural muy importante, además de las huacas y espacios que son parte de ella. (Actualmente la mayoría en total abandono) Esto es debido a que la mayoría de población son migrantes y no conocen la cultura e identidad de Lima Norte.

Incluso la parte céntrica (Los Olivos, San Martín de porres, e Independencia) que están en el eje principal (La carretera Panamericana Norte) No existe un equipamiento cultural con los espacios que se requieren para fomentar en la población una revitalización urbana.

Principales Problemas



- La Contaminación Ambiental 21.5 %
- El monto de los arbitrios e impuestos municipales. 10.4 %
- La falta de prevención ante desastres. 5.0 %
- El Comercio Informal, Comercio ambulatorio. 14.5 %
- **La falta de cultura ciudadana y buenas prácticas. 10.0%**
- La falta de agua potable. 9.4 %
- Mantenimiento de las pistas y veredas. 10.6 %
- **La baja calidad de los espacios públicos 5.2 %**

Identidad



Los habitantes de Lima Norte afirmaron estar identificados mucho más con su distrito. Además por otro lado, Lima Centro es un área en el que sienten más identificados como limeños (49.3%), mientras que Lima Sur se que caracteriza mejor como residentes de su distrito.

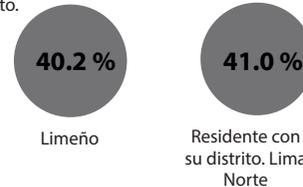


Gráfico 16 : Encuestas a Lima Norte Fuente: Lima Norte cómo vamos, 2018

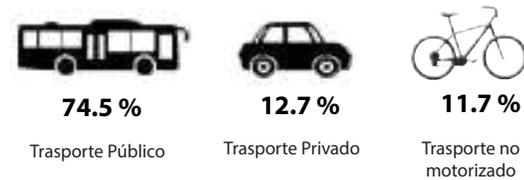
Seguridad Ciudadana



- Robos callejeros 62.7 %
- Venta de drogas. 12.0 %
- Robos en las viviendas. 10.8 %
- Presencia de Pandillas. 8.6 %

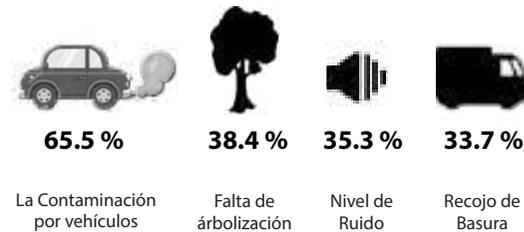
El 56% de la población limeña piensa que los robos en la calle son el principal factor de inseguridad en el lugar donde viven. Los vecinos de Lima norte superan este promedio sobre este problema: el 62.7% lo consideran como el principal problema de seguridad.

Movilidad



Principales elementos para moverse e ir a su trabajo, oficina o centro de estudio. El 35.4% de personas en Lima Norte se demora entre 1 a 3h cada día para llegar a tu destino. Lima Sur (24.3%), Lima Este (23.3%) y Lima Centro (13.6%). Y hasta en un sólo día se puede llegar a viajar el doble de tiempo.

Ambiente



Como en la mayoría de áreas de Lima M. La contaminación a causa por los vehículos es el principal factor de urgencia. Se resalta el estrés de las personas del Norte de Lima a causa de este problema (33.5%), Lima Centro (31.2%), Lima Este (27.8%) y Lima Sur (21.8%).

Espacios Públicos



Satisfacción con el espacio público de la ciudad vs. del barrio

Las personas que habitan en el Norte están insatisfechos por la ausencia de espacios públicos en el distrito: siendo el 15.1% y 19.1%, respectivamente. Los que están contentos son los habitantes del Centro de Lima con la ciudad (26.2%) y con el barrio (40.2%).

Gráfico 17 : Encuestas a Lima Norte Fuente: Lima Norte cómo vamos, 2018

4.3.4 Aproximación Espacial

Determinación de núcleos

Para aplicación de herramienta de medición (Encuesta)



Radio de Influencia: 100m Tiempo: 25min

Gráfico 18 : Determinación de núcleos
Fuente: Acosta, Fernández; 2020

Para realizar la Encuesta en primer lugar se analizó la zona que mejor cumpla con las expectativas y demanda cultural, Respecto a un análisis previo del (Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo, SISNE) con un radio de influencia de 100m , por lo tanto se escogió 11 puntos para aplicar la encuesta. (Zona que abarca una parte de los distritos: Los Olivos, Independencia y San Martín de Porres.)

Niveles Jerárquicos	Equipamiento Cultural /Categoría				
Áreas Metropolitanas Metrópoli - Regional (500,001 - 999, 999) hab	Biblioteca municipal	Auditorio municipal	Museo	Centro Cultural	Teatro Municipal
Ciudad mayor principal (250,001 - 500, 000) hab	Biblioteca municipal	Auditorio municipal	Museo	Centro Cultural	
Ciudad mayor (100,001 - 250, 000) hab	Biblioteca municipal	Auditorio municipal	Museo		
Ciudad Intermedia Principal (50,001 - 100, 000) hab	Biblioteca municipal	Auditorio municipal			
Ciudad intermedia (20,00 - 50, 000) hab	Biblioteca municipal	Auditorio municipal			
Ciudad menor principal (10,000 - 20, 000) hab	Biblioteca municipal	Auditorio municipal			
Ciudad menor (5,000 - 9, 999) hab		Auditorio municipal			

Gráfico 19 : Equipamiento Cultural en la zona de estudio.
Fuente: Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo, SISNE.



Figura 74: Señor Elder siendo encuestado, ciudadano de los Olivos, Lima Norte
Fuente: Acosta, Fernández; 2020

OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES
PERÚ
PROCESO DE ELECCIONES GENERALES 2020
PRÁCTICA DE VOTACIÓN EN EL DOMICILIO

NOMBRE DEL PARTICIPANTE: _____
 NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN DE ASESORIA: _____
 PRÁCTICA DE VOTACIÓN EN EL DOMICILIO: _____
 NOMBRE DEL ASesor: _____
 NOMBRE DEL PARTICIPANTE: _____

SECCIONES DE LA PRÁCTICA DE VOTACIÓN EN EL DOMICILIO

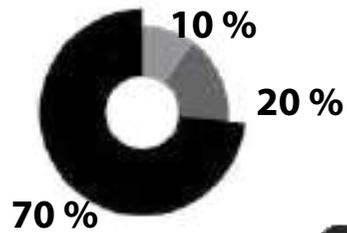
A. ORGANIZACIÓN Y PREPARACIÓN	
1. Organización y preparación	100
2. Organización y preparación	100
3. Organización y preparación	100
4. Organización y preparación	100
B. CAPACIDAD ADMINISTRATIVA	
1. Organización y preparación	100
2. Organización y preparación	100
3. Organización y preparación	100
4. Organización y preparación	100
5. Organización y preparación	100
6. Organización y preparación	100
7. Organización y preparación	100
C. DESEMPEÑO EN EL DOMICILIO	
1. Organización y preparación	100
2. Organización y preparación	100
3. Organización y preparación	100
4. Organización y preparación	100
5. Organización y preparación	100
6. Organización y preparación	100
7. Organización y preparación	100
D. DESEMPEÑO TÉCNICO	
1. Organización y preparación	100
2. Organización y preparación	100
3. Organización y preparación	100
4. Organización y preparación	100
5. Organización y preparación	100
6. Organización y preparación	100
7. Organización y preparación	100

Encuesta a Lima Norte

Las encuestas se realizaron durante el año 2019, y se encuestó a 100 personas. Se pudo encontrar que la mayoría de encuestados tienen menos de 30 años y son varones; el 40% de ellos provienen de la región Sierra. El 80% de la población indicó que la Cultura tiene mucha importancia en Lima Norte. El 60% trabaja y estudia, y el 43% considera que existe compromiso de parte de las autoridades. Lo más importante que se rescató es que al 85% de la población le gustaría que se implementara un "Centro Cultural". (Consideran de gran importancia para un indispensable desarrollo de su población.)

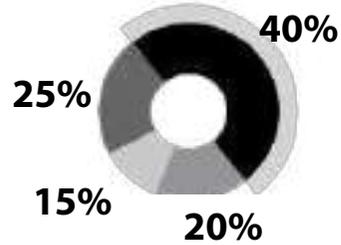


¿Qué edad tiene?



- - 30 años
- 31 a 50
- + 50 años

¿De qué región procede?

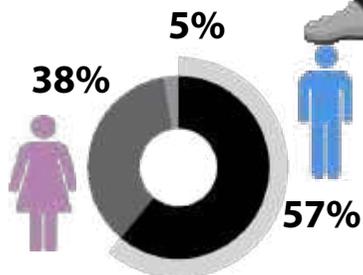


- Sierra
- Venezuela
- Selva
- Costa

100
Encuestados

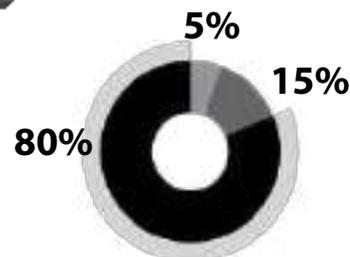


¿Cuál es su sexo?



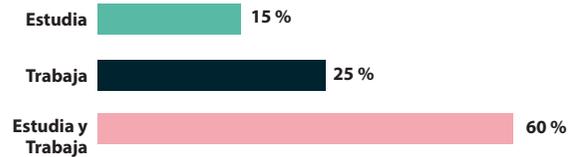
- Masculino
- Femenino
- Otro

¿Para usted, Cuán importante es la cultura de Lima Norte?

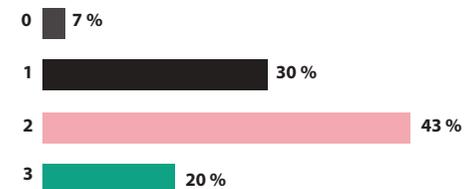


- Mucha
- Poca
- Ninguna

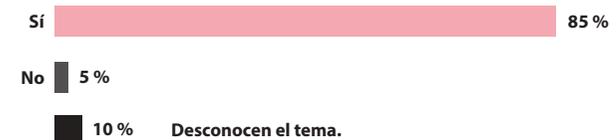
¿A qué se dedica?



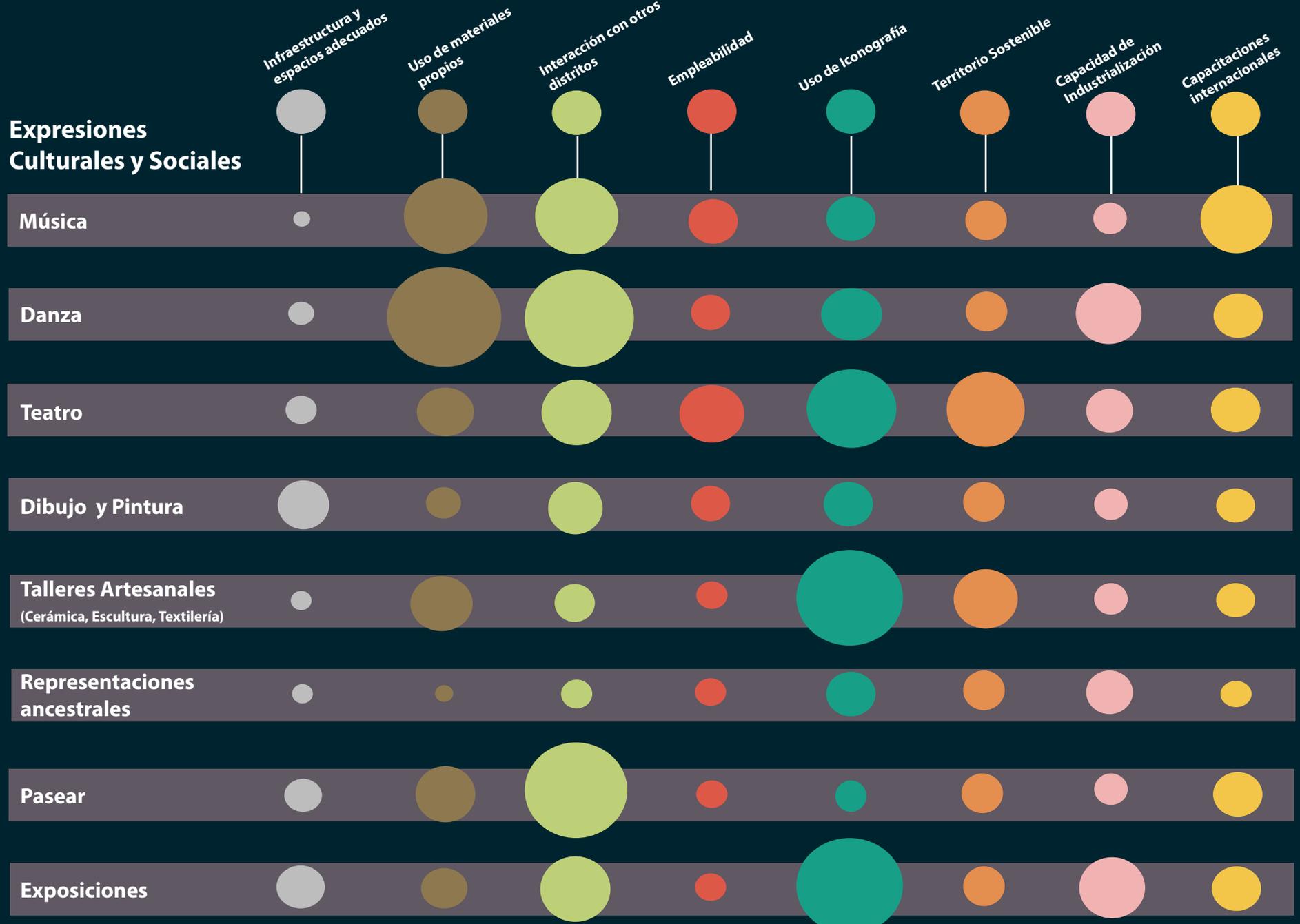
Califique el compromiso de las autoridades de Lima Norte.



¿Le gustaría que en Lima Norte se implementara un Centro Cultural?



Expresiones Culturales y Sociales



Vitalidad - Tiempo gastado en actividad por población (%)



Vitalidad de la expresión Cultural (%)

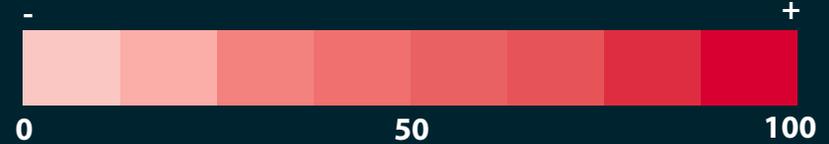


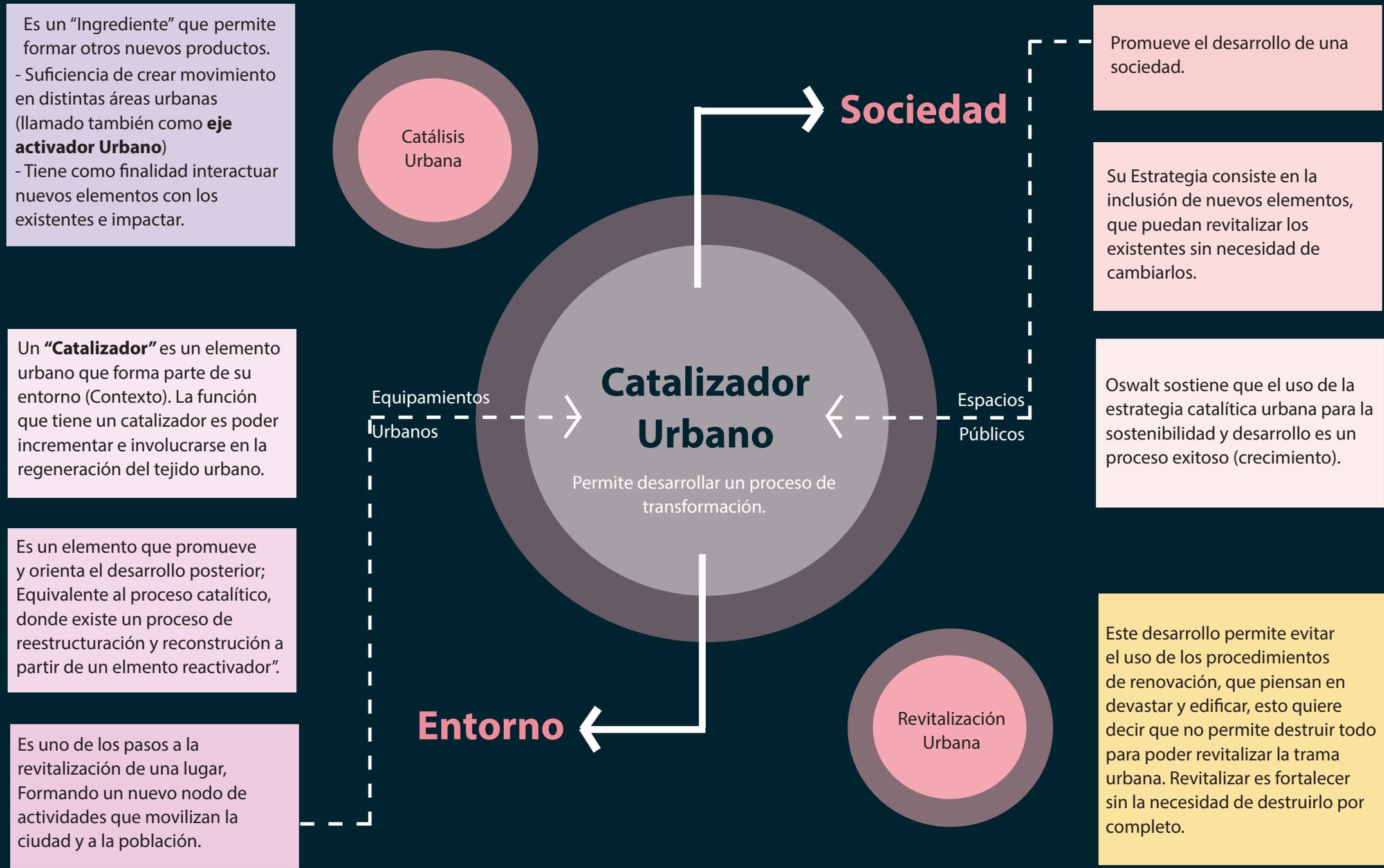
Gráfico 22 : Encuesta a Lima Norte, Expresiones Culturales y Sociales
Fuente: Elaboración Propia, 2020



Figura 75: Hacienda el Fortín, Lima Norte
Fuente: Robert Laime, 2018

CATALIZADOR URBANO

4.4.1 Características de un Catalizador Urbano



4.4.2 El Catalizador Urbano y su influencia en la transformación de un distrito.

Aldo Rossi en 1966, publicó el libro: **“The Architecture of the City”** y explica de manera breve el término de un “catalizador” en el ámbito urbano, y dice que son elementos principales de una ciudad quienes están relacionados con la vida colectiva, (monumentos, edificios comerciales, escuelas, etc.) Puede existir elementos físicos como también elementos no visibles, que no se pueden medir ni construir, pero que contribuyen en el proceso de desarrollo en una ciudad como por ejemplo eventos de tal importancia que pueden producir transformaciones en el lugar. Es decir son elementos que pueden ser palpables o acontecimientos que intervienen en los procesos urbanos generando transformaciones.

Más adelante en 1989 (Wayne Attoe y Donn Logan) publicaron un libro **“American Urban Architecture: Catalyst in the Design of Cities”**

“Definen un catalizador como un elemento urbanístico elaborado desde la ciudad (su entorno “laboratorio”) y que luego, a su vez, moldea a su alrededor. Con la finalidad de regenerar el tejido urbano. Cabe resaltar que el catalizador no es un resultado único, al contrario es un eje que difunde y moldea el óptimo desarrollo; por lo tanto, su desarrollo se complementa con el proceso catalítico, la catálisis es una analogía química de la reactivación para un apropiado proceso

de reconstrucción y reestructuración de un contexto a partir de la incorporación de un elemento **reactivador**. Este elemento debe causar un impacto positivo que genere una construcción urbanística o un proyecto que pueda realizarse en subsecuentes proyectos. Su reacción catalítica acelera procesos urbanos, y su estrategia para la regeneración de zonas en proceso de degradación.”¹

La acción de la catálisis ayuda en la Revitalización urbana de un sector. Este proceso conlleva un plan estratégico para que el Catalizador se adapte en su entorno.

“La teoría de catálisis urbana indica que el diseño puede estar enlazado por lugares a través del estudio de factores contextuales del dibujo urbanístico, los que se analizan en el aspecto morfológico, social, funcional, perceptual, visual y temporal. Para que la catálisis urbana responda a su entorno, la propuesta debe poseer un fuerte sentido de lugar y autenticidad, que genere el redesarrollo de varias estrategias a partir de diferentes proyectos que guían el proceso de reactivación urbana.

Este proceso evita el uso del actual procedimiento de renovación, que consiste en demoler y construir. Esa es la cualidad del redesarrollo de la catálisis: es una aproximación holística, que no contempla eliminar todo para revitalizar el tejido urbano.”²

Los elementos que componen un carácter catalítico son esenciales para el impacto que generará.

“La introducción estratégica de nuevos elementos puede revitalizar los componentes existentes en los centros urbanos sin necesidad de cambiar completamente el carácter y las aptitudes de los elementos urbanos que están introducidos y controlados en una cadena que reactiva sobre cada espacio. El diseño catalítico se basa en formulaciones adaptables que se pueden modificar en el transcurso el impacto del objeto; la teoría orgánica de reproducción y respuesta del medio contribuye al desarrollo de instrumentos integradores que se enfocan en la evolución de un conjunto a partir de la modificación de una de sus partes planteada como un sistema integrado.”³

¹ Attoe, W. & Donn, L. (1992). *American urban architecture: Catalysts in the design of cities*. Berkeley: University of California Press

² *Impacto de los Catalizadores Urbanos (UNI) Rodrigues, 2017*

³ (UNI) Rodrigues, 2017

Conclusiones

Lima Norte tiene una diversidad cultural muy importante desde la formación de todo el distrito, después del análisis podemos determinar que la gran parte de esta diversidad cultural está en total abandono. Esto se aprovechará para la difusión cultural que habrá dentro del “Centro Cultural”, con el fin de prevalecer el valor histórico.

Así mismo posee una población muy activa en el comercio, y la mayoría poseen micro empresas, además de trabajar también estudian y es considerado un distrito emprendedor. Lo que consideramos importante para el desarrollo de los espacios urbanos, lo que se rescata de la entrevista es que la población muestra interés en la implementación del Centro Cultural y social porque consideran que será un elemento para un mejor desarrollo de la población.

El elemento Catalizador es un difusor cultural del patrimonio de Lima Norte en el que se empleará el eje social para integrar y dar forma al contexto urbano, generando un impacto positivo que genere construcción urbanística.

5

CAPITULO

APROXIMACIÓN PROYECTUAL

5.1 Referentes Projectuales.

5.1.1 Centro Cultural El Tranque

5.1.2 Plaza Cultural Norte

5.1.3 Centro Cultural Gabriela Mistral

5.1.4 Conclusiones

5.2 Aproximación Territorial.

5.3 Estudio del Lugar.

5.4 Estrategias Projectuales



5.1

Figura 76: Hacienda Caballero, Lima Norte
Fuente: Hasdrade, 2018

REFERENTES PROYECTUALES

5.1 Referentes Projectuales

5.1.1 “Centro Cultural el Tranque”

Esta arquitectura se encuentra localizado en Santiago, Chile y es un edificio que se construyó con la finalidad de ser un elemento urbano con carácter netamente público. Además de su continuidad a la plaza pública existente, tiene relación con la tipología constructiva que hay en su contexto y con la geometría de la montaña. Dada estas características básicas que debería tener el centro cultural, se creó un espacio abierto en la parte central de todo el edificio, para integrar y conectarse con la plaza pública exterior, este espacio es un lugar de convergencia donde el usuario se conecta con el actor cultural, donde no existe diferencias y se opta por la inclusión. Su característica principal es este y además de su programa funcional.



5.1.2 “Plaza Cultural Norte”

La Plaza se ubica en el distrito de la Molina, Lima, Perú, y es un edificio que responde al abandono y la inseguridad que se sufrían los ciudadanos del distrito. La municipalidad dio iniciativa y puso en marcha la creación del centro cultural. Finalmente “El centro Cultural” llegó a ser parte del paisaje social “dándole un sentido correcto, estético y ordenado en los espacios apagados de la vida cotidiana, generando finalmente ambientes de encuentro, reflexión, y conexión con el entorno integrado a la naturaleza” (Gonzalez, 2016) Otra de las características, es que se difunde y incentiva diversas actividades como: teatro, exposiciones, y talleres culturales. El Centro Cultural es un ejemplo de adaptación, restauración de un espacio en desuso.



5.3. “Centro Cultural Gabriela Mistral”

El objeto arquitectónico cumple una función importante, y el poder de mantener la historia dividida del objeto que enfrenta etapas distintas. Actualmente asentado en una de las avenidas principales de Santiago de Chile, El edificio es una muestra de la reestructuración y la restauración sin olvidar el origen y la identidad. El edificio original no era tan cerrado como lo recuerdan las generaciones más jóvenes, el edificio se integra a la trama urbana del contexto, pero aún así no tenía un acercamiento a su contexto urbano como el nuevo edificio dividido en tres volúmenes que están cubiertos por un techo rectangular uniforme generando espacios abiertos públicos que unen al contexto.





Figura 77+: Centro Cultural El Tranque
Fuente: ArchDaily, 2020

5.1.1 Centro Cultural El Tranque.

Ficha Técnica:

Arquitectos: BIS ARQUITECTOS

Año: 2015

Área: 1400 m2.

Ubicación: El Tranque 10300, Lo Barnechea, Santiago, Chile.

Arquitecto a Cargo: Pedro Bartolomé, José Spichiger

Ubicación:

El Centro Cultural El Tranque es un edificio de carácter público y nació para ser pieza fundamental de la organización estatal de “Centros Culturales e Infraestructura para las comunas de Chile”, Teniendo un población con más de 50.000 habitantes, no cuentan con una infraestructura pública de este embargadura. Se encuentra en la comuna precordillerana de Lo Barnechea, este es un sector residencial en crecimiento, y según su contexto del año 2012 el lugar tenía un déficit de equipamientos y comercio. “Se escogió el predio que expresara el carácter público del objeto, donde permitiera conectar al habitante con el difusor de la cultura; espacios donde se diferencien, ambientes matizados por la presencia social y la creación de urbanidad, con un espacio central público “interior”, en donde asombren su función y otros la recorran disfrutando de cada zona, Así de cualquier forma todos participen del contexto curtural.”¹



Figura 78 : Centro Cultural El tranque
Fuente: ArchDaily, 2020

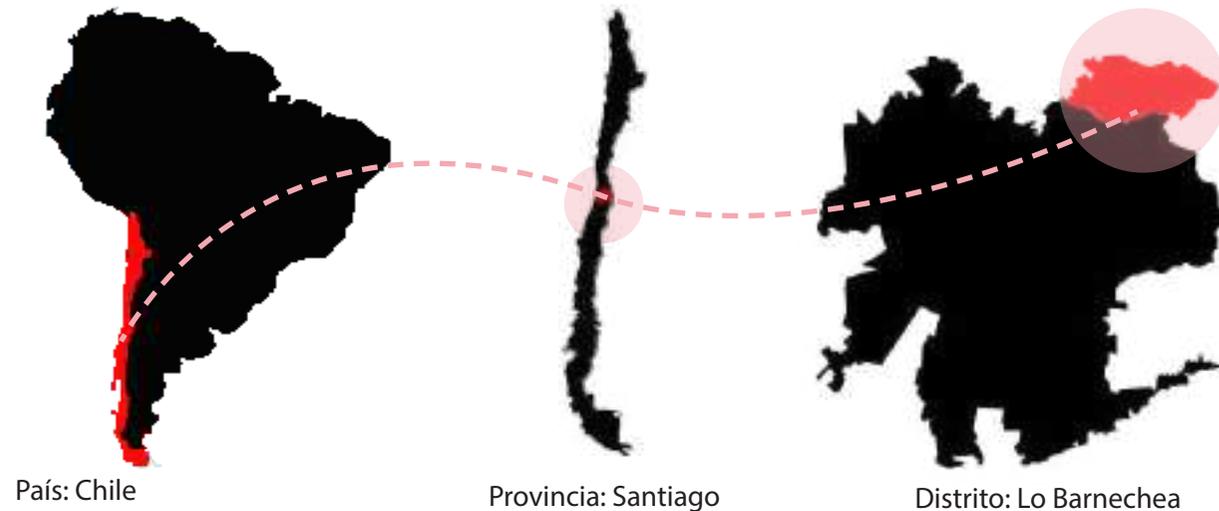


Figura 79 : Ubicación del Centro Cultural El Tranque.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta,Fernández; 2020

1 ArchDaily, “Centro Cultural El Tranque / Bis Arquitectos”

Concepto Arquitectónico

Para los arquitectos Bartolomé, Spichiger, el principal predominio en el proyecto arquitectónico es el espacio de integración como centro principal del edificio, lo hicieron mediante las plazas públicas, un eje colector donde ponen en primer lugar al ser humano. Y así permitir integrar al habitante con el cataizador cultural, dejando de lado cualquier diferencia. (Ver figura 80)

Esta plaza pública interior es la continuación de una plaza exterior colindante, los arquitectos no dejaron el contexto de lado, tampoco lo alteraron, crearon una conexión. El proyecto da la bienvenida a la calle y se articula con la plaza principal que colinda, la forma interesante se debe a la composición de sus volúmenes opuestos. Uno de ellos de piedra arraigado a la tierra, Creando un movimiento acogedor. El otro Volúmen está elevado , genera ritmo y delimita la plaza central, siendo todos estos elementos importantes en la fachada principal del proyecto. Otro elemento muy importante que se rescata es sobre los materiales que emplearon en el edificio. Primero analizaron su entorno y luego plasmaron en el proyecto elementos similares creando concordancia, e inclusión. (Ver figura 81)

El Centro Cultural “El Tranque” es un proyecto ejemplo de como integrar a una población en un objeto arquitectónico cultural . Desde su forma hasta la función de sus espacios.

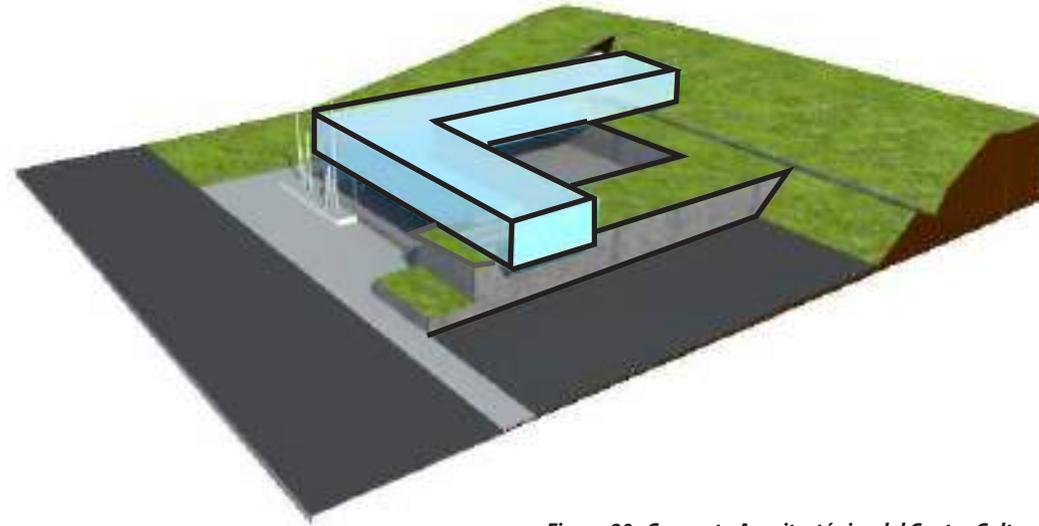


Figura 80 : Concepto Arquitectónico del Centro Cultural El tranque
Fuente: ArchDaily, 2020

Materiales del contexto



Materiales del Edificio



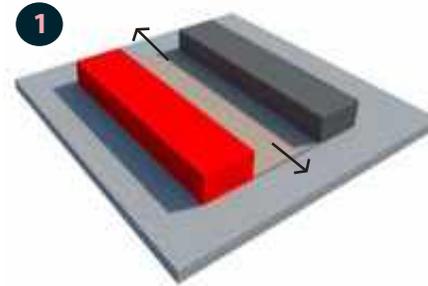
Figura 81 : Centro Cultural El tranque
Fuente: ArchDaily, 2020

Análisis Formal

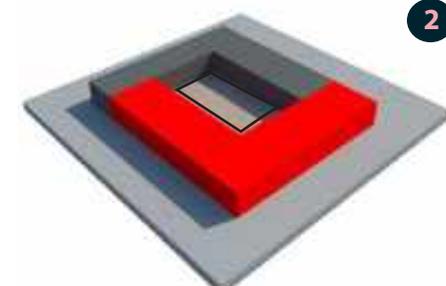
Equipamiento cultural está compuesto por dos volúmenes rectangulares, que en su principio estaban ubicados paralelamente uno del otro teniendo un espacio central abierto que conectaba a los extremos vecinos. Posteriormente se optó por crear espacios integrados y los volúmenes rectangulares dieron forma de L invertida, que dan equilibrio al edificio. Para obtener espacios más integrados crearon la superposición de uno de los volúmenes y así también se obtuvo un juego de alturas.

Además se formaron espacios verdes en la parte superior, Lo interesante de la composición del edificio es que finalmente pudieron conectar con todos sus alrededores, parte del cerro, la plaza existente, etc. Conformando todo a un conjunto único.

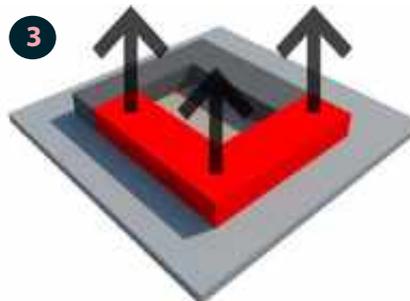
La fachada principal del equipamiento está conformada por llenos y vacíos, el lleno representado por el volumen que flota y el vacío por el acceso libre que se genera debajo del otro volumen. También está compuesto por líneas horizontales para darle ligereza al volumen flotante, esto a la vez es un elemento que sirve para iluminar naturalmente a los espacios que están dentro del proyecto; esa masa suspendida se sostiene en una fila de pilares, que permiten la estabilidad y firmeza del edificio. Los espacios verdes son otro elemento que sirven para conectar con el entorno, la parte superior se conecta con el verdor del cerro y todos los elementos están relacionados. (Ver figura 82)



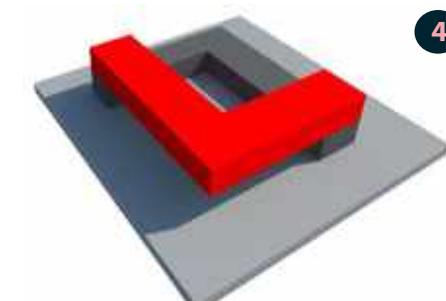
1 Dos volúmenes rectangulares con un espacio central que conectan a ambos extremos.



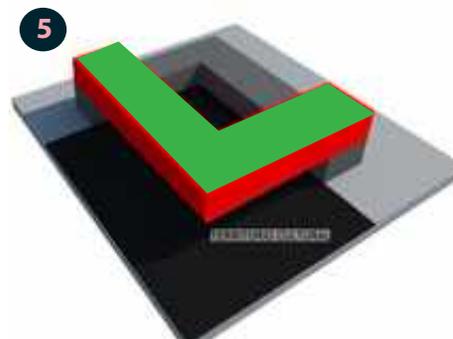
2 Dos volúmenes en L conectándose entre sí, creando un espacio central cerrado.



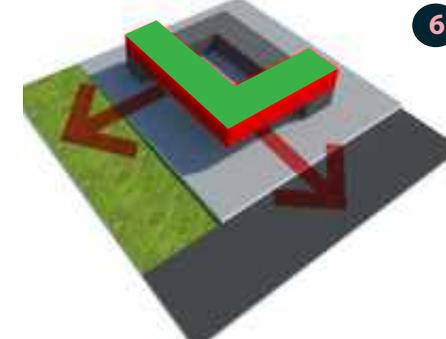
3 Juego de alturas en los volúmenes para generar ritmo.



4 Superposición de un volumen para tener un espacio libre en el primer nivel.



5 Espacio integrador en la parte inferior, y creación de espacios verdes en la parte superior .

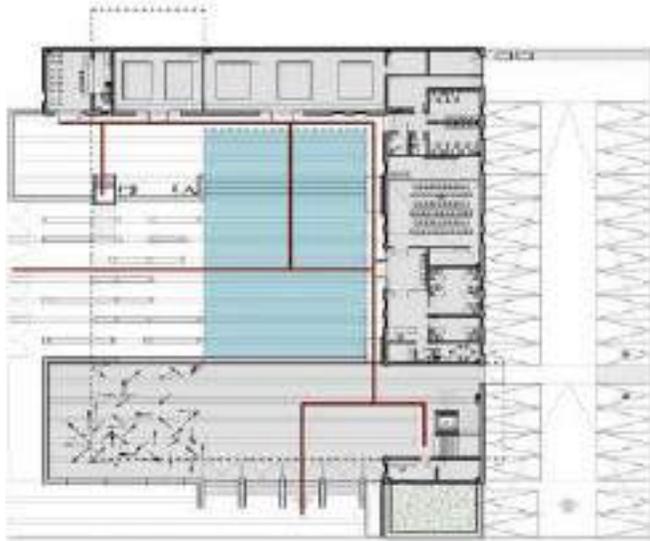


6 Continuidad de la plaza existente, Conexión de espacios.

Figura 82 : Esquemas de evolución volúmetrica.
Fuente: BiS, Arquitectos.

Análisis Espacial

Primer nivel



Segundo nivel



Figura 83 : Análisis Espacial del Tranque.
Fuente: BiS, Arquitectos.

El centro cultural El Tranque, es un edificio moderno e innovador de la ciudad de Barnechea, es uno de los equipamientos más representativos de la ciudad ya que es un lugar donde se realizan diferentes actividades como: exposiciones dentro de los ambientes y también al aire libre, talleres participativos, actividades culturales públicas, y actividades recreativas públicas. Es un lugar donde la comunidad disfruta de cada espacio.

El edificio está dividido en dos plantas funcionales: En el primer nivel hay un recorrido totalmente libre sin muros, esto permite un recorrido fluido e interesante; marcado por una serie de pilares que son el soporte del volumen suspendido pero que no son visibles o interfieren. Seguidamente el acceso nos lleva hacia una plaza pública, que es la continuación de la plaza existente, aquí el peatón se encuentra con esculturas, y un jardín en el centro de la plaza, como continuación de la ladera. Estos espacios se habilitan para ferias, y eventos que la población deseen organizar. Acompañados de bazares y espacios que ofrecen satisfacer todas las necesidades de dichas actividades. (Ver figura 83)

En el segundo nivel existe un recorrido que te permite poder observar el panorama maravilloso del primer nivel, un recorrido circular que permite observar y recorrer por todos los ambientes. Además de disfrutar del jardín diseñado que se creó. (Ver figura 84 y 85)



Figura 84 : Vista interior del Centro Cultural
Fuente: BiS, Arquitectos.



Figura 85 : Vista interior del Centro Cultural.
Fuente: BiS, Arquitectos.

El Centro Cultural es un atractivo por el manejo de cada fachada que muestra que es un proyecto innovador y moderno. Se observa un juego de vacíos y llenos que interactúan con las vistas y el entorno.

La fachada principal muestra una sensación de un volúmen volando y un área libre en la parte inferior. En las fachadas laterales se observa el manejo de los materiales en los vanos que crean ritmo y hacen más ligero al edificio. En la fachada posterior se observa sólo el segundo nivel y se conecta con el cerro debido a su tratamiento.



Figura 86 : Vista exterior del Centro Cultural.
Fuente: BiS, Arquitectos.

Elevaciones

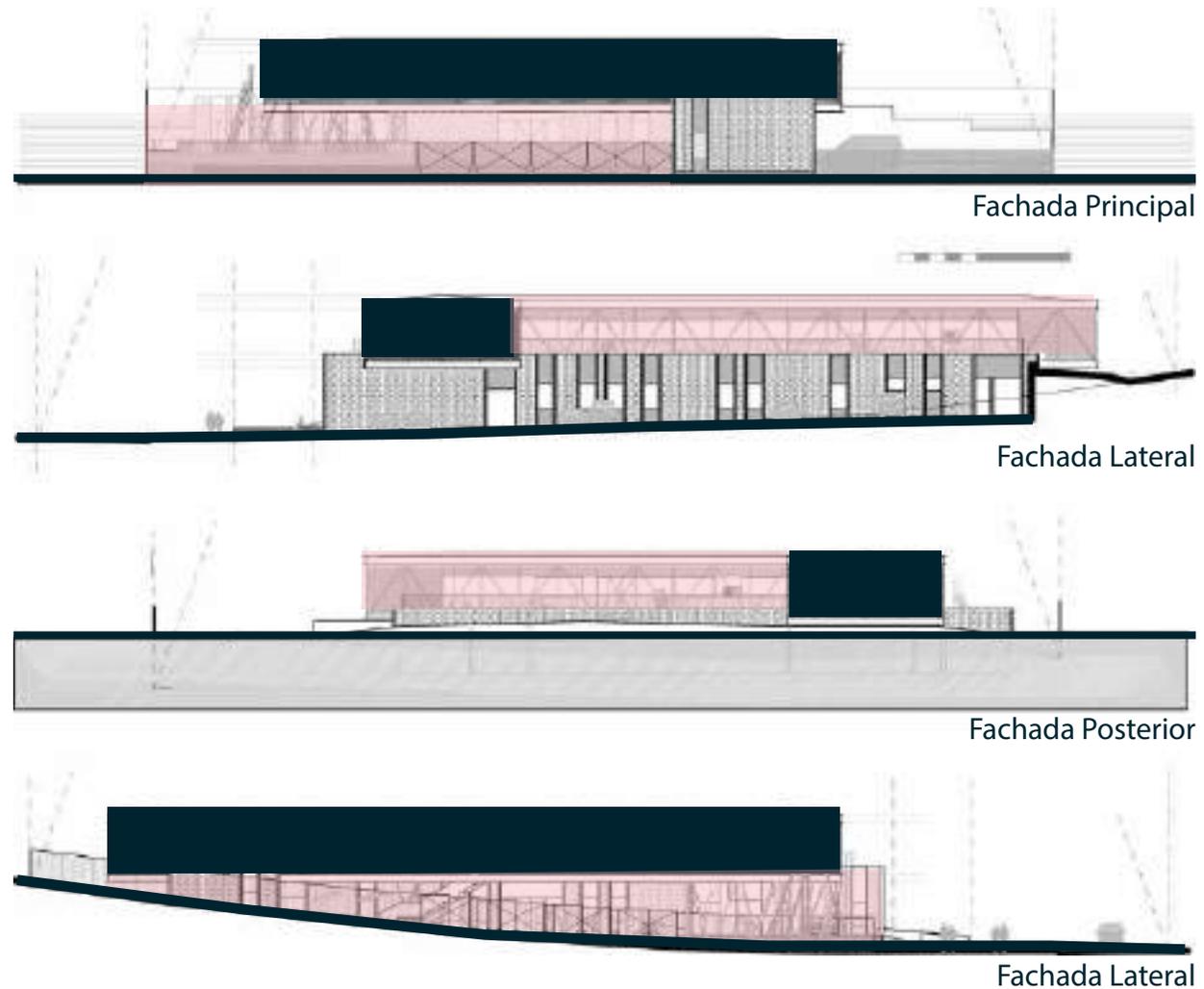


Figura 87 : Fachadas del Centro Cultural El Tranque.
Fuente: BiS, Arquitectos.

Primera Planta

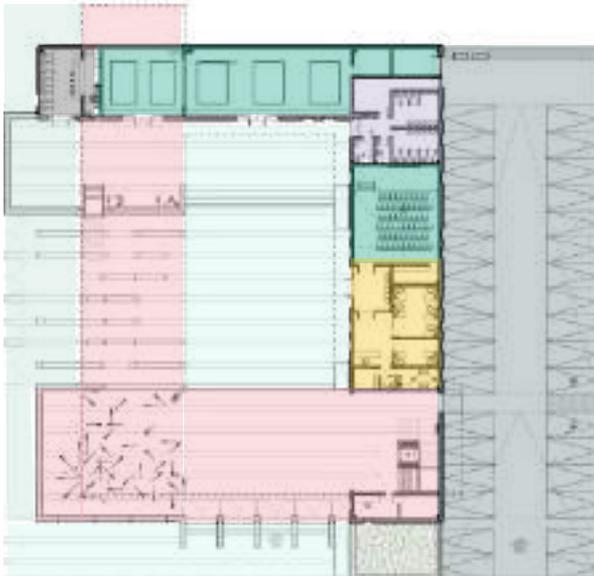


Figura 88 : Esquema de espacios de la primera Planta
Fuente: BiS, Arquitectos; Elaboración propia, 2020

Zona Libre	—
Zona de Masajes	—
Zona de talleres	—
Servicios Higiénicos	—
Cafetería	—
Estacionamiento	—



Figura 89 : Plaza principal, mostrando esculturas.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016



Figura 90 : Vista del jardín superior y su conexión con el entorno.
Fuente: BiS, Arquitectos.



Figura 91 : Vista de la fachada principal
Fuente: BiS, Arquitectos.



Figura 92 : Vista de la plaza principal, y el jardín central que posee.
Fuente: BiS, Arquitectos.

El juego de volúmenes permite tener una combinación de luz natural, sombra, interacción del espacio cerrado y abierto, provocando así múltiples emociones en las personas que visitan el lugar, desde el ingreso al edificio, se obtienen sensaciones agradables que te invitan a recorrer todos los espacios. Una estrategia que tuvo en cuenta el arquitecto fue sentir la conexión de la ciudad con el edificio. El acceso del primer nivel nos lleva hacia una plaza pública, que es la continuación de la plaza colindante al terreno, aquí podemos deleitarse de algunas esculturas que están en exhibición, y un jardín en el centro de la plaza, que da continuación a la ladera. Esta plaza además también es utilizada para realizar eventos (ferias, concursos, exposiciones, etc) de gran índole planificados por la población o por los encargados del edificio cultural. Además la plaza principal también es un gran Hall que distribuye al resto de espacios. (Ver figura 89 y 92) Al lado derecho del ingreso principal está la circulación vertical, muy cerca está la escalera que rodea al ascensor. En esta zona hay cuatro salas para talleres: clases de Pilates, yoga, ballet, entre otras disciplinas características de la ciudad. Siempre obteniendo contacto con la plaza pública central. Continuando con el recorrido llegamos a un auditorio con una capacidad para 57 personas aproximadamente, este auditorio también puede ser utilizado para algún evento programado por alguna entidad o por la misma comunidad y también tiene un ingreso desde la avenida principal.

Segunda Planta

En el segundo nivel encontramos el recorrido circular con vista hacia la plaza principal. Así mismo espacios que están previamente pensados para estar conectados con el primer nivel, como los servicios higiénicos, zona administrativa, área de conferencias, y otras áreas complementarias, uno de los espacios más importantes del segundo nivel, es la sala de exposiciones, amplia para una capacidad de 40.

Finalmente, el espacio interesante reconocido termina con el jardín que también exhibe esculturas, tratamiento del área verde siguiendo continuidad con la ladera, que puede ser usado por el público en general y su estratégica ubicación permite que el usuario pueda disfrutar del espacio abierto generando así mejor visualización y contacto con el contexto inmediato. (Ver figura 93 y 94)

Las visuales es una de los conceptos más importantes en este centro cultural, cada espacio que recorre el usuario no está delimitado por corredores cerrados o muros, al contrario, el arquitecto buscó que las personas puedan tener contacto con el espacio libre, la naturaleza que hay alrededor, una ladera en la parte posterior que no queda desintegrada del edificio arquitectónico. Por lo que desde una vista desde el cielo el edificio se aprecia parte de toda la ciudad de Barnechea desde su forma hasta sus materiales. (Ver figura 95)



Figura 93 : Vista desde el segundo nivel del edificio.
Fuente: BiS, Arquitectos.



Figura 94 : Jardín del segundo nivel y su conexión con la ladera.
Fuente: ZinCo, 2020



Figura 95 : Vista del Centro Cultural El Tranque.
Fuente: BiS, Arquitectos.



Zona de Conferencias
Zona Administrativa
Circulación
Servicios Higiénicos
Espacios Complementarios
Jardín

Figura 96 : Segunda Planta
Fuente: BiS, Arquitectos.



Figura 97: Plaza Cultural Norte
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

5.1.2 Plaza Cultural Norte

Ficha Técnica:

Arquitectos: Oscar González Moix

Año: 2016

Área: 4500 m².

Ubicación: La Molina, Perú

Equipo de Arquitectura de Lima: Beatriz Rodríguez, Angela Leva, Rodolfo Rey, Daniela Chang, Jorge Sandoval, Betzabé Gutiérrez

Equipo de Arquitectura de España: Alejandro Esposito.

Ubicación:

La Molina es una ciudad de Lima que inició una etapa para enfocarse en difundir la cultura, con el propósito de recuperar aquellos terrenos en estado de precariedad y abandono, que colinden con espacios públicos, plazas, o parques, y de esta manera revertir el abandono delincencial y la inseguridad que los ciudadanos temen y viven día a día.

Pero esto se logra con la participación de todo un conjunto integrado: población de la misma zona (Cómo primeros agentes para dar el ejemplo a las zonas cercanas), alrededores, autoridades; donde no solo esta el paisaje, sino también los peatones que son los protagonistas y agentes quienes hacen participe de todo esto.

La plaza de la cultura norte se ubica en terreno colindante con el parque público "Palmar". En la avenida El Palmar, con el Jr. Los Tilos y calle las cerezas. (Ver figura 99)



Figura 98 : Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016



País: Perú

Provincia: Lima Metropolitana

Distrito: La Molina

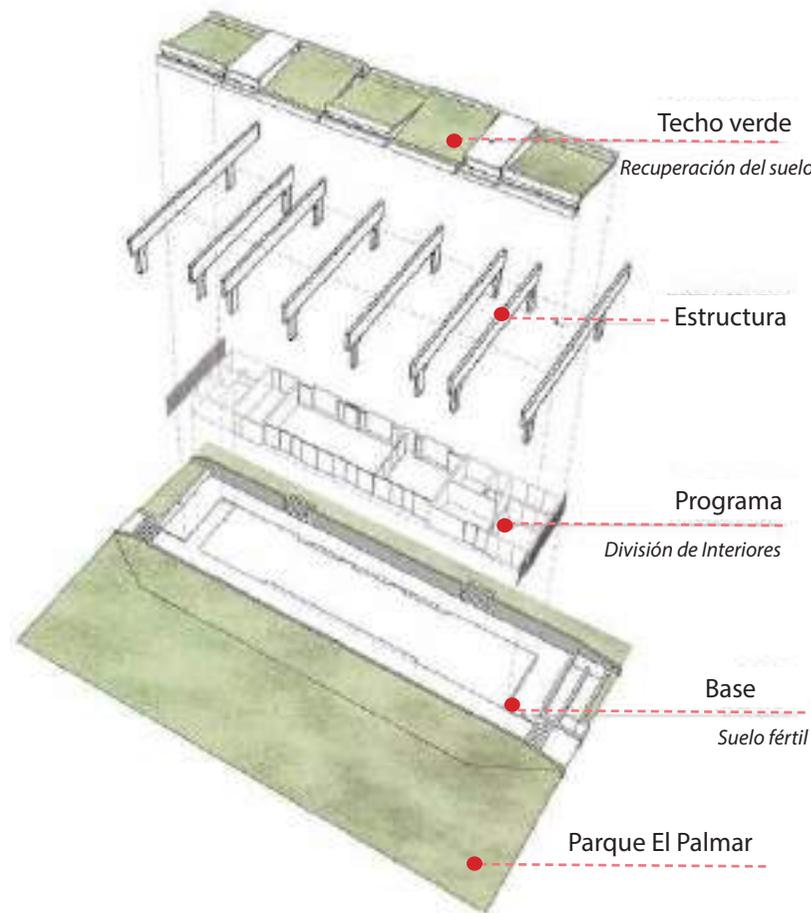
Figura 99 : Ubicación de la Plaza Cultural Norte, La Molina.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández; 2020

La Plaza Cultural Norte, tiene como principales características la integración del peatón con el espacio público, y una de las estrategias que se empleó, fue rediseñar en un área abandonado, además teniendo una colindante a un espacio público "Parque" Alrededor hay zonas residenciales en su mayoría con una población adulta de 45 años en adelante y los niños de 3 a 12 años. (Ver figura 102)

Según el arquitecto, (Óscar González) menciona que esta obra ha permitido que las población que viven allí y los vecinos se apropien de cada espacio diseñado, porque son parte fundamental del edificio, esto generó que se preocupen por mantenerlo vivo, en buen estado y cuiden del lugar similar a una casa propia. "El sentimiento de dominio persiste siempre". El proyecto se ha sumergido profundamente en la población, que ha generado un cambio positivo para la zona.



Figura 100 : Plaza Cultural Norte, La Molina
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016



Características



Figura 101 : Características de la Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

Concepto y Partida

Para el Arquitecto González su mayor inspiración y motivación fue la naturaleza porque allí encontró la diversidad cultural, y durante el proceso creativo optó cualidades temporales, y en cada obra que realiza trata de transmitir el contacto del alma con la divinidad a través de la luz, la materia y el espacio. Su mayor virtud es poder revitalizar un área abandonada y conectarla con la ciudad.

Al observar la edificación desde el acceso frontal, los espacios invitan a descubrir su interior. Después de sumergirse en la celosía de vigas de hormigón, al cruzar un camino de muchas sensaciones y el juego de la luz filtrada, la pausa se activa paulativamente. Y es que todo el área es conceptualizado para un recorrido hacia los talleres, las oficinas administrativas, los servicios, las áreas de espera, el aterrizaje y los juegos se desarrollan en ambos extremos del volumen principal.

La elevación interior se conecta hacia un jardín amplio, pero que el lado posterior del volumen cuenta con su fachada más íntima, y un jardín patio diseñado para diferentes usos y además un jardín comunitario urbano. Sus techos verdes son la continuación del parque y su forma volumétrica es sencilla pero que se adapta al contexto urbano y materialidad de la Zona.



Figura 102 : Maqueta de la Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016.



Figura 103 : Maqueta de la Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

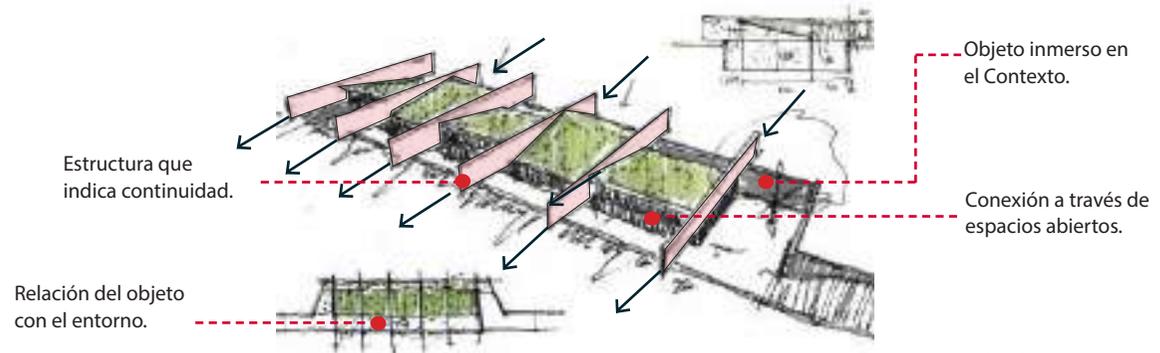


Figura 104 : Boceto de la Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016



Figura 105 : Maqueta de la Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

Análisis Formal

Como se ha mencionado anteriormente una de las características que el arquitecto tomó en cuenta es que el objeto arquitectónico no pierda su relación con el contexto, es decir la escala debió estar a corde con su entorno urbano en el caso de la Molina, con las zonas residenciales y el parque el Palmar.

El volumen fundamental, está dirigido en dirección al Noroeste del terreno, para no alterar con el perfil de los alrededores el volumen está semienterrado en el suelo, y el techo está casi al nivel 0 del terreno. Es un solo elemento flexible el que se inserta en esta zona, con aberturas y vacíos consecutivos en el techo, que se usan para permitir el ingreso natural de la luz hacia los corredores y los ambientes internos del centro cultural, así el edificio tenía iluminación natural.

Los elementos de apoyo son estructuras estables, rígidas de concreto que son el soporte principal de la edificación. En la fachada del ingreso principal se encuentra una celosía de madera con aberturas que hace en el proyecto un mayor contacto con el entorno.

Su forma volumétrica tiene quiebres que generan ingresos y salidas que crean ritmo y hacen del edificio un lugar divertido, tranquilo, y que invita a la población para poder pasar tiempo de cada espacio diseñado en el edificio.

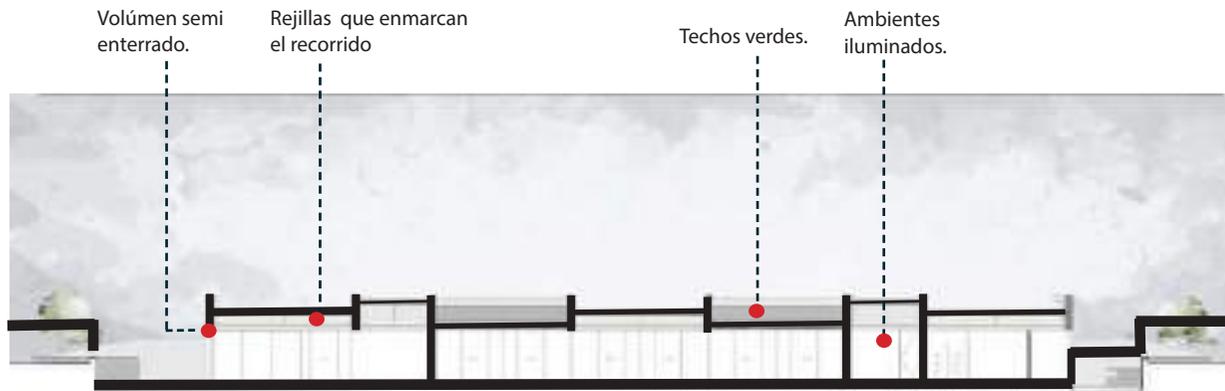


Figura 106: Corte de la fachada principal

Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

Corte Principal

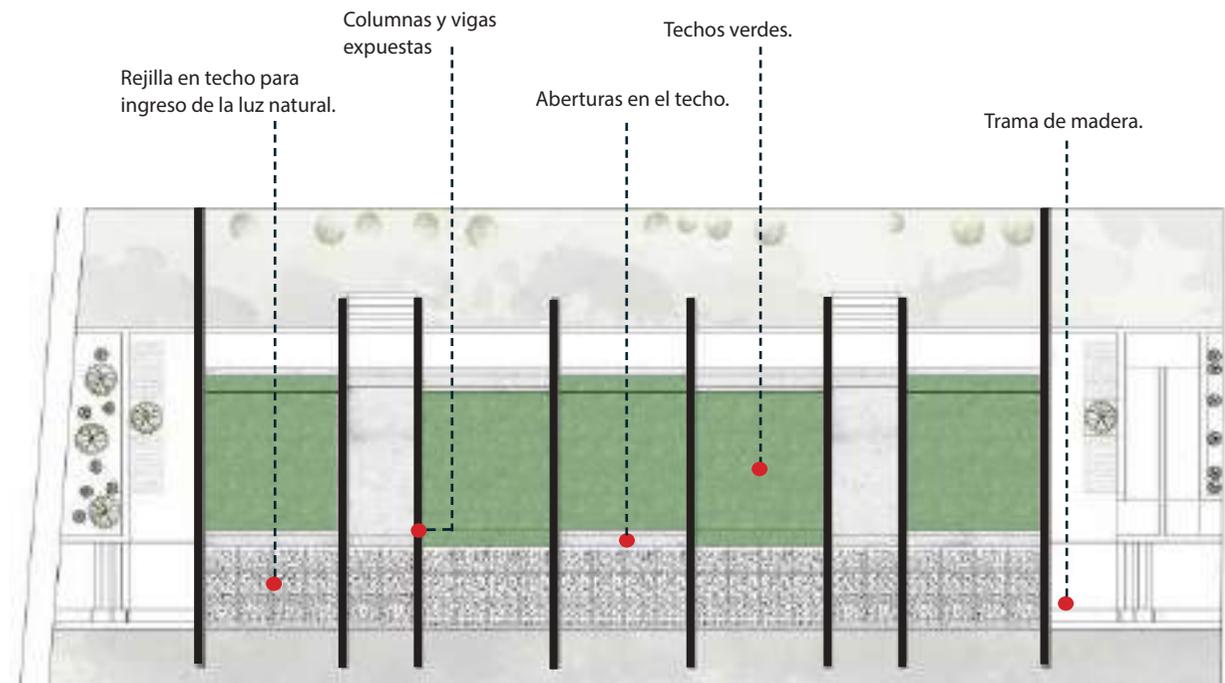


Figura 107: Planta de techos de la plaza Cultural Norte.

Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

Planta de Techo

Análisis Funcional

El edificio denominado “Plaza Cultural Norte” cuenta con una sola planta arquitectónica, el área total del proyecto es de 450 m², está formado por un único volumen, pero que a la vez es flexible jugando con la inclinación de sus techos, entradas y salidas, con los espacios abiertos y cerrados y con la luz natural. Al ser de un solo nivel hace que el edificio este a la escala de sus colindantes y del peatón, de esta manera se mantiene la relación entre el parque y el Centro Cultural y está dividido en 3 zonas importantes: área educativa, área de servicios y área recreativa. (Ver figura 110)

Accesos - Circulaciones

El proyecto cuenta con dos ingresos, uno de ellos es el principal que está por la calle más transitada, mientras que el otro está hacia el parque. Ambos ingresos se dan por escaleras que llegan hacia al semisotano. Los ambientes interiores están ubicados en el centro del proyecto, y tienen acceso por los dos lados laterales que a la vez son recorridos amplios de circulación, con pasajes anchos de 3 metros aproximadamente. Por otro lado, hay un espacio multiuso que se puede usar para talleres participativos, etc, cada uno de estos ambientes cuentan con almacenes. El ingreso principal esta remarcado con una rampa que llega al nivel semisótano. En su interior a pesar de estar en la parte inferior las áreas están totalmente iluminadas y ventiladas permitiendo que todas las personas estén a gusto. (Ver figura 110)

Zonificación



Leyenda

- Ingresos —
- Jardín seco —
- Hall de espera —
- Aula de estimulación temprana. —
- Sala de Usos Múltiples —
- Aula de terapias —
- Depósitos —
- Servicios Higiénicos —
- Pasarela —
- Administración —
- Salida —
- Recorrido vertical y horizontal —
- Accesos —

Accesos - Circulaciones



Figura 108 : Primera planta, Plaza Cultural Norte.

Fuente: Ramiro del Carpio, 2016



Figura 109 : Vista interior, Plaza Cultural Norte.

Fuente: Ramiro del Carpio, 2016.



Figura 110 : Vista de la pasarela, Plaza Cultural Norte.

Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

Análisis Espacial



Figura 111 : Diagrama Espacial., Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016



Figura 112 : Contexto Urbano de la Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

Corte Longitudinal



Corte Transversal



Figura 113 : Cortes de la Plaza Cultural Norte
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

1. Una rampa y escalera nos permite ingresar al edificio que desciende hasta llegar al primer nivel que está semienterrado.
2. Como primer espacio receptor está el hall principal y la administración del centro cultural.
3. Así mismo cuenta con una pasarela amplia como recorrido, enmarcada por un techo con aberturas enmalladas, que permiten el ingreso de luz natural. Ofreciendo nuevas sensaciones de conexión entre el edificio y la naturaleza (parque), para diferenciar la pasarela el arquitecto optó por usar la misma naturaleza utilizando las enredaderas que brotan del parque y envuelven al enrejado. Esta característica del equipamiento permite al peatón tener contacto con la naturaleza y de mantenerla para seguir disfrutando de ellos. (Ver figura 111)

4. Para que exista relación con el entorno (Ver figura 112) se empleó los techos verdes esto ayudaría en la reducción del calor, y reducción de la contaminación acústica. Así obtener un espacio más tranquilo.

5. Finalmente, se pensó en la escala del peatón, por ello se prefirió que el edificio sea de un solo nivel, pero con un juego de desniveles, introduciendo al edificio hacia un sótano, el nivel de techo terminado es casi a la altura de una persona. (Ver figura 113)

Uso del Color

“A menudo, los habitantes proponen muchas actividades”¹ comenta el arquitecto González Moix. “Nosotros teníamos pensando que estas actitudes podría suceder, y en base a ello se pensó proponer una arquitectura flexible, que facilite en el tiempo para enfrentar los nuevos cambios.”² En otra palabras un edificio capaz de resolver los cambios y las transformaciones que siempre se dan con el tiempo.

Una de las características muy importantes por resaltar es el predominio de los colores y las texturas que se empleó en sus ambientes, exteriores como interiores, para ello incorporaron una gama de colores en el volumen posterior, como una manifestación de vida del lugar. Como observamos en la imagen utilizaron colores alegres dinámicos, pero estáticos a la vez (por ser colores pasteles).

Internamente predomina la transparencia, esto hace que los colores se adecuen al cambio del tiempo, el clima y la luz. La inclusión también es parte de la conceptualización, Los colores representan una cultura viva (Ver figura 114 y 115) que no debe opacarse con el pasar de los años, su valor no decaiga, analizando todos los aspectos formales, funcionales y bioclimáticos para diseñar en programa arquitectónico y los espacios flexibles.

1 Arquitecto, *González Moix, 2018*

2 Arquitecto, *González Moix, 2018*



Figura 114: Uso del Color
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016



Figura 115: Elevación del Centro Cultural
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016



ARQUITECTURA ESCONDIDA

**“La apuesta silenciosa y social de
un Centro Cultural semienterrado
junto a un parque barrial de Lima.”**
(Gonzalez Moix Arquitectura, 2018)

Análisis Estructural

El sistema estructural propuesto por el arquitecto Moix, se fundamenta en encontrar una identidad cultural en las personas, hacia quienes está dirigido el edificio, además de ello tenía que representar cobijo, compañía pero lo más importante plasmar estas ideas y crear una estructura que con el tiempo se mantenga especialmente a cualquier cambio y prueba del tiempo como cambio de clima, vientos, etc.

“Mantener el cuidado del contexto y los principios ejemplares de la arquitectura, se plantea una figura con la presencia tectónica, la que se incarta armoniosamente con la vegetación existente, encontrando su razón de ser”.¹ dijo el Arquitecto González Moix.

“Los elementos que apoyan o estructuran el centro cultural por un solo volumen y este se recuesta al lado noreste del terreno, son una fila de vigas de hormigón, este es un patrón repetitivo, entre ellas como figuras de cierre, se propuso losas de hormigón y se le dio forma ándole inclinaciones al terreno, y por ultimo techos verdes. Todas estas características hicieron que el volumen sea de económica estructura, funcional y formal.”² (Calderón, Tuesta)

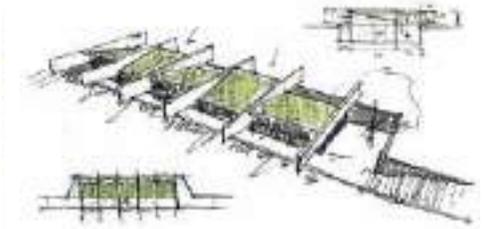
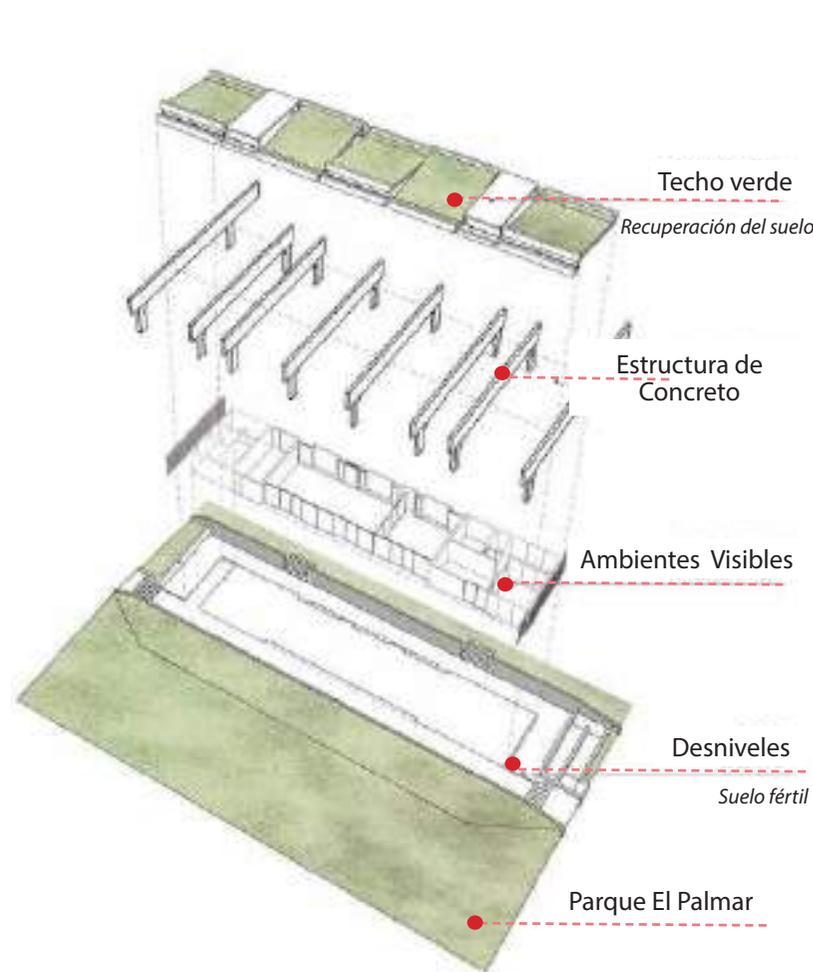


Figura 117: Características de la Plaza Cultural Norte.
Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

1 *Arquitecto, González Moix, 2018*

2 *Calderón, Tuesta; 2019*



*Figura 118: Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2008*

5.1.3 Centro Cultural Gabriela Mistral

Ficha Técnica:

Arquitectos: Cristián Fernández Eyzaguirre

Año: 2009-2010 (etapa 1) – 2013 (etapa 2)

Área: 44 000 m².

Ubicación: Santiago, Chile

Fotografías: Nico Saieh, Juan Eduardo Sepúlveda, Marcos Mendizábal

Ubicación:

El Centro se asienta en Santiago de Chile. Su diseño formal y funcional se basa en las teorías de los arquitectos Juan Echenique y Miguel Lawner. Su construcción dio inicio en el año 1971, dando por culminado en abril de 1972 con el fin de reunir un evento principal: La Tercera Conferencia Mundial de Comercio y Desarrollo de las Naciones Unidas (UNCTAD III). El gobierno de Salvador Allende difundió se encargó de promocionarlo, que juntó a miles de personas voluntarias para dar inicio a la obra, finalizada en 275 días.

En marzo del 2006, un terrible incendio devastó casi más del 40% de la estructura del objeto. Espacios como la Gran Sala plenaria quedó en la ruina totalmente, después de más de media hora de fuego, la gran cubierta metálica que tenía el edificio colapsó, cayendo sobre todo el edificio. El gobierno dio la cara con el inicio del concurso público para tener un nuevo plan urbano. Y el arquitecto Cristián Fernández ganó, junto a un equipo especializado.



Figura 119: Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2013

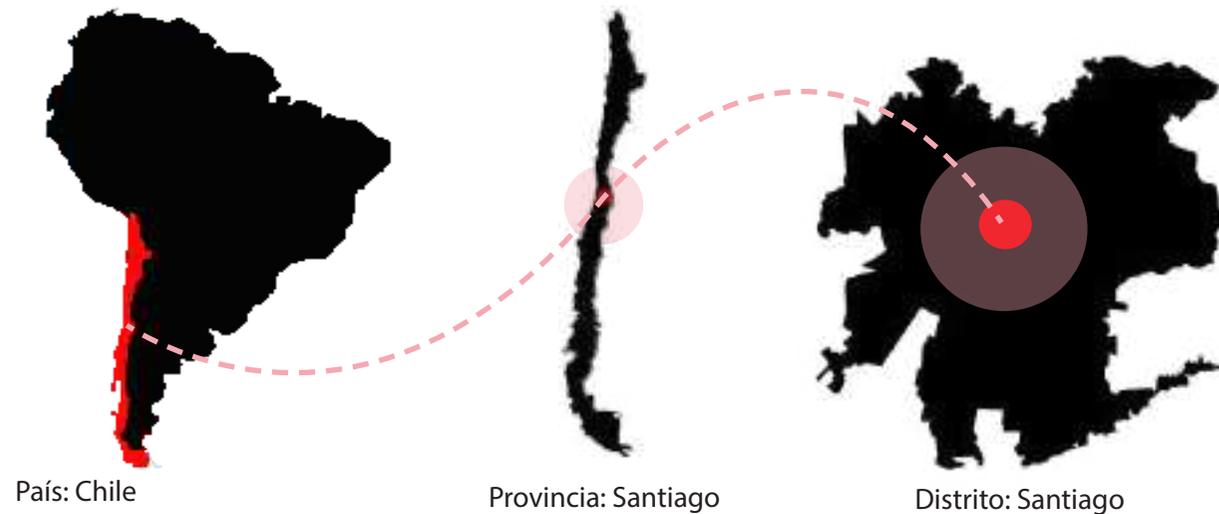


Figura 120: Ubicación del Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández; 2020

Ubicación

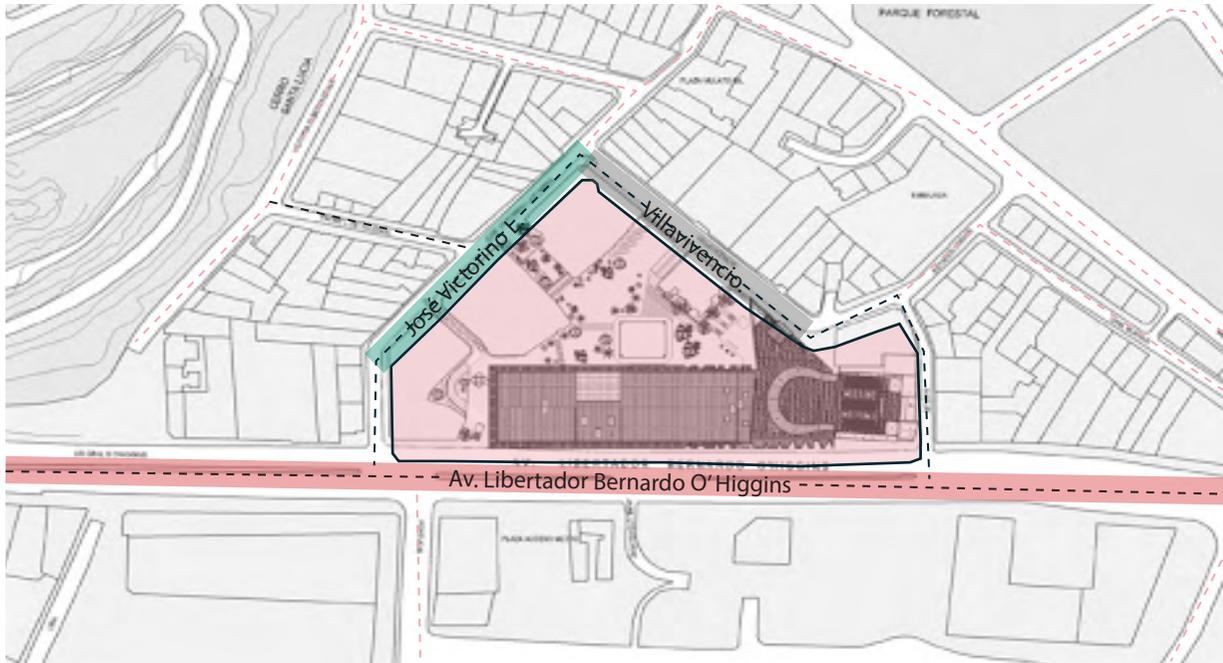


Figura 121 : Ubicación del Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2013

Características

Se ubica en la Avenida Libertador Bernardo O' Higgins muy cerca a la Universidad Católica, en esta área de la ciudad existe un tránsito numeroso, ya sea vehicular y peatonal, repleta de edificios y extremadamente una zona ruidosa. El complejo urbano se aprecia desde el promontorio Santa Lucía. (Ver figura 121)

Después del incendio del 2006, el Arquitecto Cristian Fernandez creó un plan de transformación total del edificio, permitiendo el espacio para un nuevo centro urbanístico de carácter cultural y social. El objeto llegó a ser a ser una arquitectura independiente, con una sala de eventos de gran índole para aproximadamente 2500 personas, salas exclusivas para las danzas, un espacio destinado a las artes escénicas la audioteca relacionada con la biblioteca, también una sala flexible para exhibir el Museo de Arte Popular Americano de la Universidad de Chile, y una sala de exposiciones fotográficas. (Ver figura 122 y 123)

En el 2009, El presidente Michelle Bachelet dictaminó la Ley N° 20.386 que modificó el nombramiento del edificio como: "Centro Cultural Gabriela Mistral", con el fin de prevalecer la memoria y dignificar al poeta que además apoyó en el desarrollo del patrimonio cultural de Chile. El edificio actualmente es un hito clave de Santiago, el más importante considerado un enigma cultural.



Figura 122 : Edificio Diego Portales
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 1980



Figura 123 : Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2013

Concepto y Partida

El arquitecto Cristian buscó que el objeto se centrara en la coordinación de la arquitectura y el contexto inmediato en base a un diseño urbano y dando prioridad a los espacios públicos que son los ejes principales de conexión. La propuesta de los arquitectos fue retomar el principio y carácter del edificio anterior y la reinterpretación adaptando las nuevas ideas y propuestas. De esta manera el edificio no perdió su identidad y se rescató la esencia del que fue diseñado desde sus orígenes. (Ver figura 124 y 125)

El proyecto tiene como base el concepto de "transparencia" desarrollaron cuatro puntos de partida:

- Se dio inicio con las relaciones urbanas de la ciudad, creando volúmenes aparentemente sueltos pero unidos por una gran cubierta
- El nacimiento a espacios sociales públicos.
- El programa Comunitario como fundamento del edificio.
- Y por último, el carácter del objeto por medio de la inclusión de catalizadores sociales y culturales en el desarrollo de un nuevo hito para la sociedad.¹

La transparencia se relacionaba concretamente con incluir al entorno en el proyecto, lograr encontrar una conexión con las actividades que están en el contexto, y principalmente con el peatón. (Ver figura 126)



Figura 124 : Edificio Diego Portales
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 1980



Figura 125 : Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2013

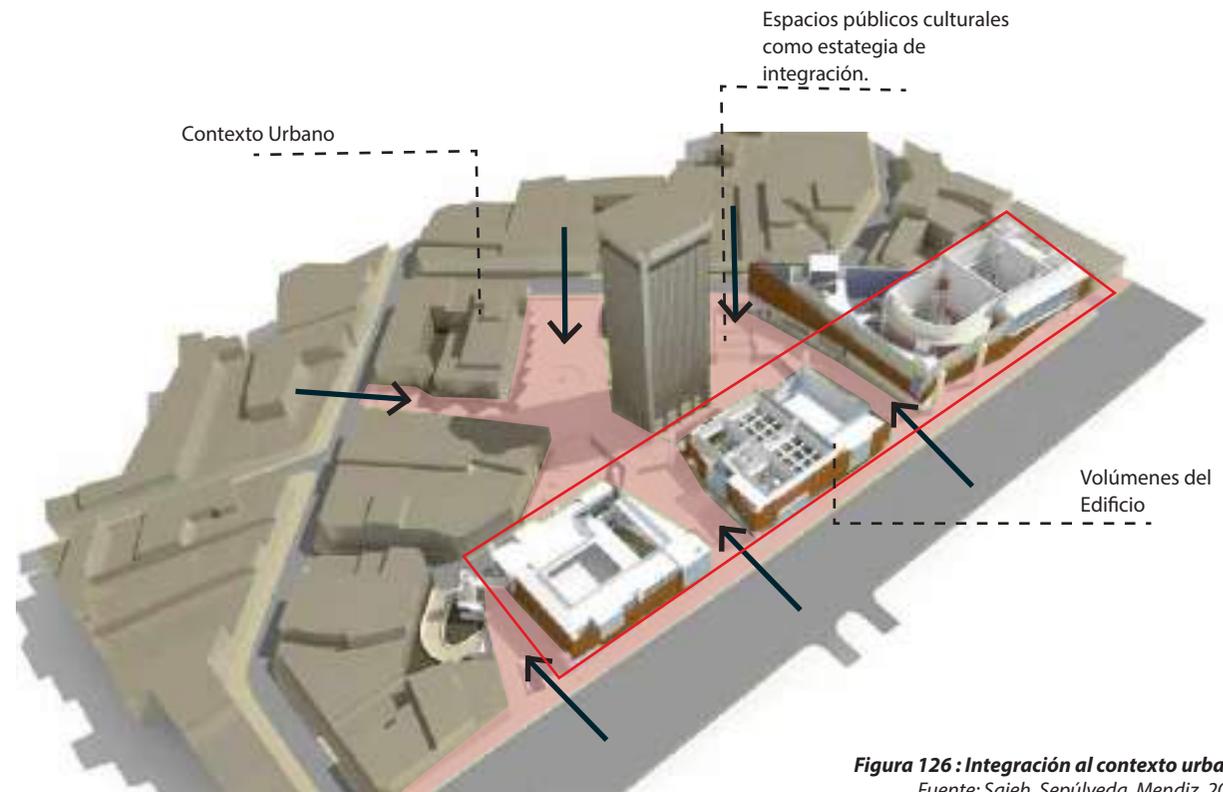


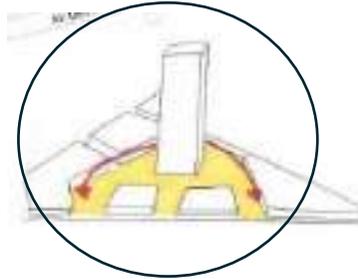
Figura 126 : Integración al contexto urbana
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2013

1 WIKIARQUITECTURA, 2020

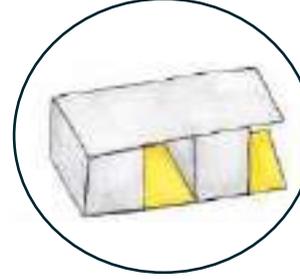
Responde a todos su frentes



Lo Construído como respaldo del espacio público circundante.



Volúmenes unificados por la cobertura, espacios intermedios como espacios públicos unificadores.



Análisis Espacial.

El centro Cultural Gabriela Mistral contiene espacios dirigidos hacia la cultura y el arte. La propuesta se concretó con la división de tres volúmenes a una escala semejante a la de sus colidantes, pero con una cubierta que unifica a los volúmenes con más de 100 metros creando espacios públicos con triple altura, imponente ante la escala peatonal.

Vivir en su interior y conectarse al exterior, a través de sus amplios muros vidriados, esto permite involucrar más a los habitantes, como a los que se encuentran fuera en la ciudad desde los espacios públicos. En el diseño de la transparencia existen diferentes grados, Exponiendo ciertos usos y otros ocultándolos, dependiendo de la programación arquitectónica y de lo que el arquitecto quiso mostrar al público. Esto se refleja a través de un sistema de fachadas graduales que va desde la fachada principal y la transparencia total, hasta lo opaco y cerrado.

Figura 127: Análisis urbano del Centro Cultural Gabriela Mistral

Fuente: Alvarez, 2010

Sector Central:

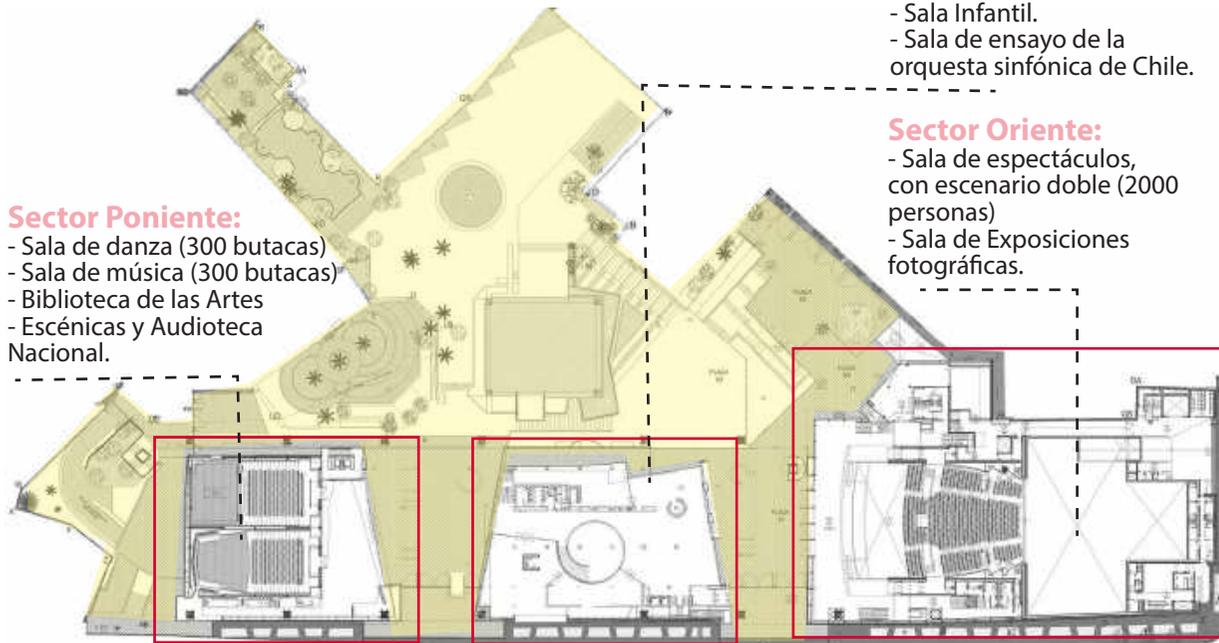
- Museo de Arte Popular Americano
- Sala Infantil.
- Sala de ensayo de la orquesta sinfónica de Chile.

Sector Oriente:

- Sala de espectáculos, con escenario doble (2000 personas)
- Sala de Exposiciones fotográficas.

Sector Poniente:

- Sala de danza (300 butacas)
- Sala de música (300 butacas)
- Biblioteca de las Artes
- Escénicas y Audioteca Nacional.



Etapas, Plazos

- Demolición:

Desde 2007 - 2009: Construcción de salas de música, danza, fotografía, además de espacios del museo de Arte popular Americano y la Biblioteca de artes.

- Etapa 2:

Desde 2009 - 2013: Sala ampliamente para

Figura 128: Análisis Espacial del Centro Cultural Gabriela Mistral.

Fuente: Ramiro del Carpio, 2016

Análisis Espacial.

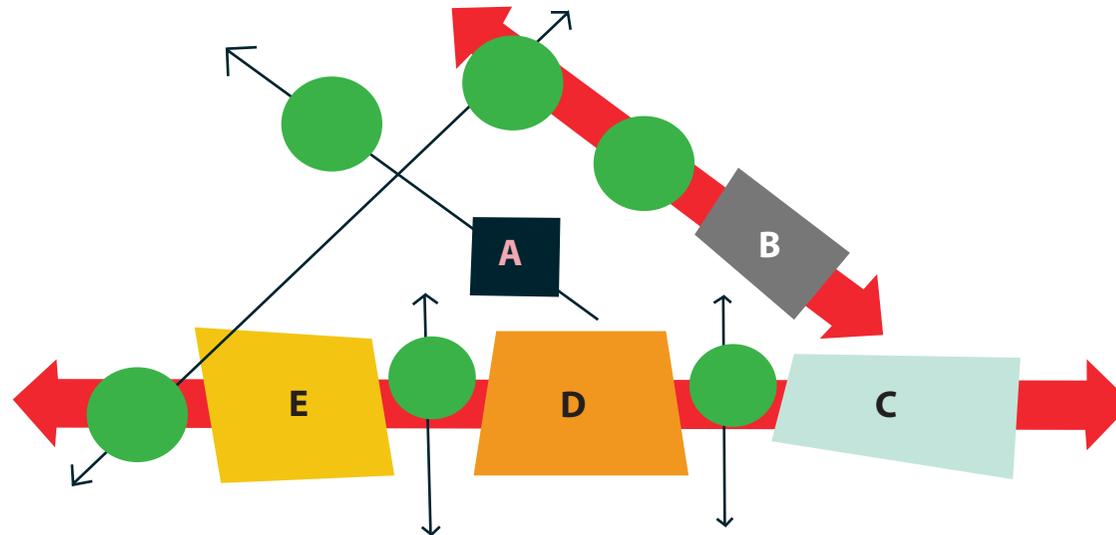


Figura 129 : Diagrama Espacial del Centro Cultural.
Fuente: Elaboración Propia, 2020

La función de este edificio impactó en el cambio positivo de esta zona de Chile, Inicialmente el objeto arquitectónico era un sólo volumen, Después del 2006 pasó a ser dividido en 3 bloques manteniendo la misma idea pero al separarse generó la creación de espacios públicos que articulan los espacios. (Ver figura 129)

Los espacios fueron pensados incluyendo los equipamientos de su alrededor para generar un conjunto único de actividades sociales y principalmente culturales y artísticas., formando todo un complejo urbano (Ver figura 130)

- A** Ministerio de Cultura
- B** Biblioteca de Artes
- C** Centro de artes y música
- D** Centro de artes visuales
- E** Centro de debate y encuentro

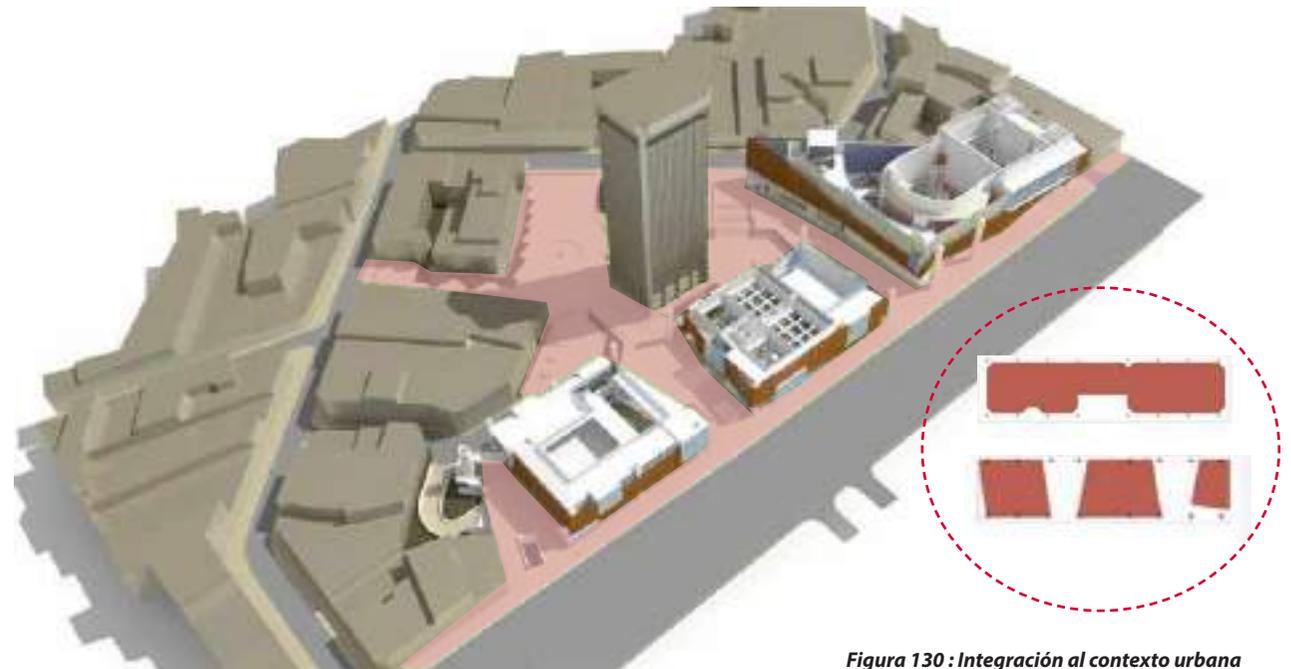


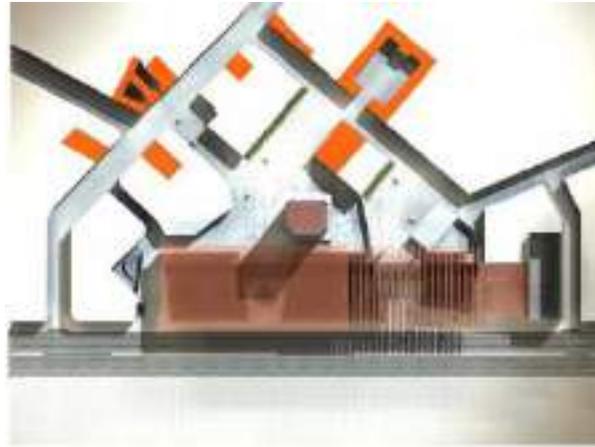
Figura 130 : Integración al contexto urbana
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2013

Análisis Formal

Su forma fue diseñada en base a lo existente que quedó y está compuesta por tres volúmenes cuadrados, con fachadas semiabiertas para conectar con el exterior; que son unificados por la cobertura rectangular. Si se observa desde un punto alto, se puede apreciar que los volúmenes de su contexto son semejantes al diseño del Centro Cultural, esto es un claro ejemplo de mantener a corde la arquitectura. (Ver figura 131)

“Su forma se adapta materiales utilizados, el acero corten por ejemplo fue el más usado en el proyecto; El uso del cristal, la madera, el hormigón armado a la vista. Todos estos materiales se usaron anterioremente en el primer edificio pero esta vez se plasmó en toda su expresividad, el concepto fue mantener la identidad como estrategia de diseño. El acero se usó como elemento que define el pasado, presente y futuro. Se aplicó en los revestimientos para las fachadas, en los cielorrasos y pavimentos. En las fachadas se involucra el uso de muros cortina cristalinos a fin de conectar el exterior con el interior.

Se creó un ritmo en las fachadas y varios diseños secundarios. El diseño principal remarca al acero corten perforado para ser usado como una piel del objeto arquitectónico que busca cubrir todo el volumen, creando algunas áreas más cerradas y otras más abiertas, en el interior un volumen cristlino que muestra la estructura y espacios



Tres Volúmenes que se conectan con un techo permiten el traspaso y crean espacios públicos.



Segmentación de los volúmenes guiados del trazo urbano que articulan espacios públicos.



Figura 131 : Análisis Volumétrico del Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2013

Análisis Funcional

En sus fachadas se ve reflejado el uso de materiales que se empleó, por ejemplo el acero corten, su concepto fue usar un elemento estructural que represente al pasado (Su historia), presente y el futuro. Expresándolo perforado, totalmente liso, en algunos de ellos plegados y en su estado natural.

En el diseño de las fachadas se juega con los llenos y vacíos de las grandes ventanas cristalinas. Se diseñó dos estilos de fachada, una para diferenciar las principales y la otra para las secundarias. Todas ellas expresando en su interior la estructura con el acero.”¹

El pavimento está unido, tanto el espacio interior como las plazas exteriores. Todas las fachadas muestran como el edificio conecta con cada colindante y presenta algo artístico con cada material empleado para remarcar el tema principal del Centro Cultural.

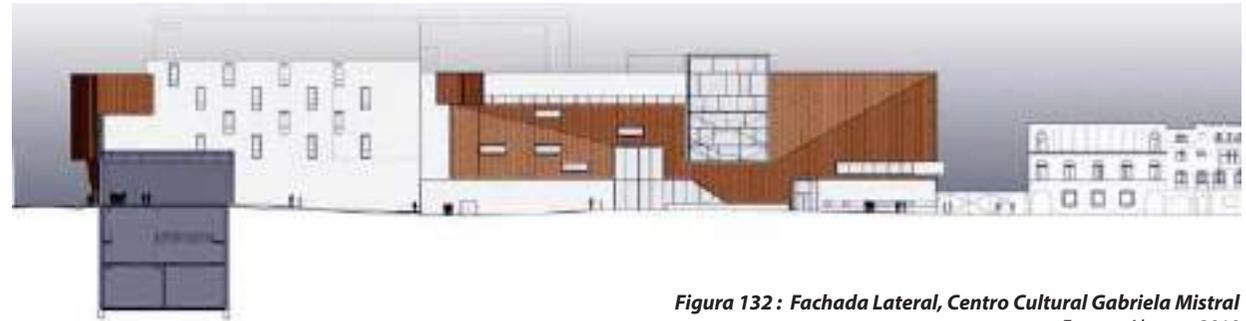


Figura 132: Fachada Lateral, Centro Cultural Gabriela Mistral

Fuente: Alvarez, 2010



Figura 133: Corte elevación Plaza Memorial

Fuente: Alvarez, 2010



Figura 134: Fachada principal del Centro Cultural

Fuente: Alvarez, 2010

1

Wikiarquitectura, Análisis del Centro Cultural.



Figura 135: Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Saieh, Sepúlveda, Mendiz, 2008

5.1.4 Conclusiones

Después del análisis de cada proyecto referencial, lo más importante que se rescata para el objeto arquitectónico que se desea proyectar, en primer lugar del Centro Cultural El Tranque, Chile: Poder usar el volúmen arquitectónico para generar inclusión urbana y con el contexto inmediato. La manera en cómo el juego de volúmenes pueden crear sensaciones, cambio, inclusión y catalizar problemas sociales.

En el siguiente estudio tenemos a la Plaza Cultural de la Molina, Un edificio interesante en la manera de como revitalizó un lugar en abandono y deshuso para convertirlo en un equipamiento cultural y atractivo a la población con formas sencillas pero cumpliendo formalmente con su contexto y funcionalmente acorde a las actividades que realizan las personas de la Molina, Esto nos lleva al análisis del contexto urbano que tenemos en nuestra zona, para que podamos convertirlo en un espacio cultural sin alterar el alrededor.

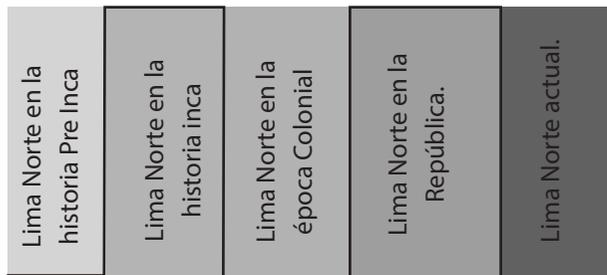
Finalmente el Centro Cultural Gabriela Mistral, se rescata el poder de mantener la identidad y la historia del lugar mejorándolo con nuevas proyecciones. Este es el punto que predominó para tomar en cuenta en nuestro proyecto. Ya que está basado en restaurar y recuperar el valor histórico que Lima Norte tenía.

5.2

Figura 136: Mapa de Lima Norte
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

APROXIMACIÓN TERRITORIAL

La **IDENTIDAD**, es el agente protagónico para un desarrollo integral y que responde a las interrogantes. ¿Quiénes somos? ¿Qué somos? ¿De dónde venimos? ¿Adónde vamos?. Todo esto nos lleva a la imponente historia de Lima Norte: Sus inicios, su gente, sus costumbres, el patrimonio, etc. Y entonces nos preguntamos si la nueva población siente orgullo, valora y respeta esta identidad. Por ello la investigación estudió detalladamente la historia y cultura de Lima Norte.



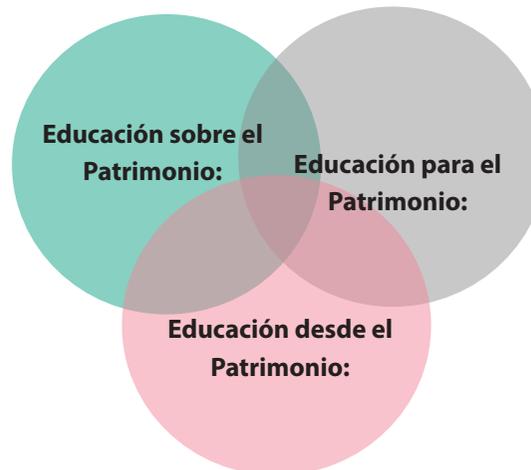
Historia de Lima Norte

"Porque, en lo profundo lo único que ha de salvarnos es lo que somos realmente, lo que nos distanciará de la falsedad, olvido y decadencia; lo que realmente nos identificará son nuestras costumbres, y tradiciones y se mantendrán en la memoria por toda la vida." (Sánchez Julio; pg13)

Por otro lado el eje **PATRIMONIAL** es una variable que aborda la investigación y el proyecto arquitectónico ya que Lima Norte es un distrito que exhuma mucha evidencia arqueológica e historia trascendental. Que hoy se encuentra en irreparable desaparición. Esta variable ha sido el eje direccional de la investigación por lo tanto para ello se ha analizado el patrimonio cultural de L.N de acuerdo al período histórico en el que se desarrolló cada uno, de esta manera indicar la presencia de ellos y la importancia para el desarrollo cultural y social.

Por lo tanto según el Ministerio de Cultura demuestra que Lima Norte posee 157 Patrimonio Arqueológico Prehispánico. (Ver gráfico 35)

Esto demuestra que el tema patrimonial aborda totalmente en el desarrollo del proyecto arquitectónico y que va a visibilizar en el diseño de los espacios. Por ello es indispensable tomar en cuenta como influye el patrimonio.



Educación sobre el Patrimonio:

Orientada a la difusión de información sobre qué es el Patrimonio y qué lo constituye.

Educación para el Patrimonio:

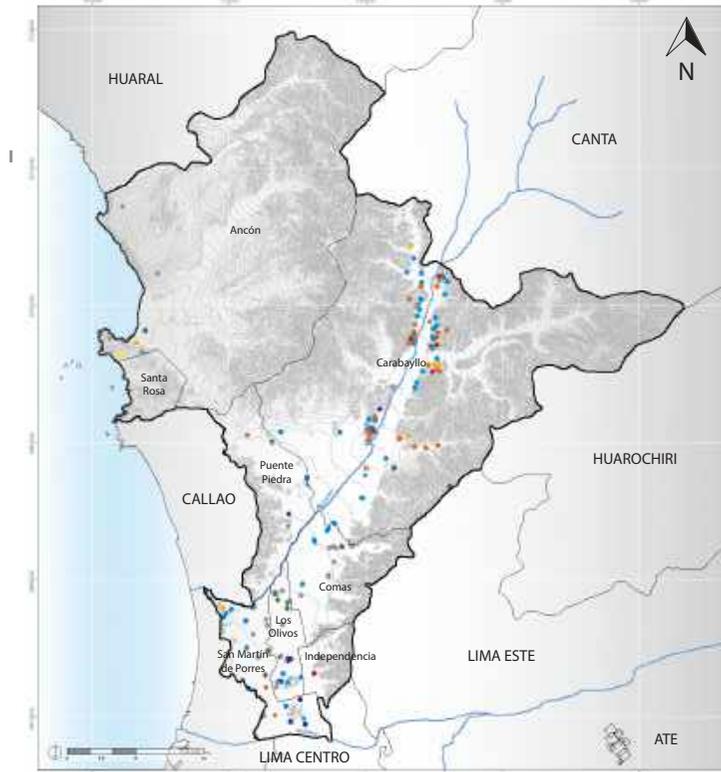
Orientada a formar actitudes para conservar, difundir, y enriquecer el patrimonio.

Educación desde el Patrimonio:

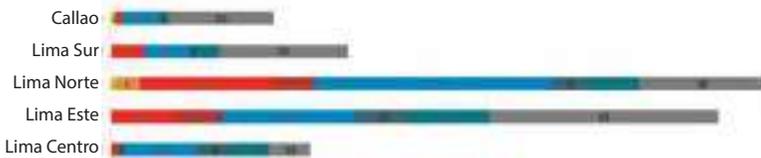
Orientada a valorar el patrimonio local e incorporarlo en el programa. ¹

¹ "Fortaleciendo nuestra Identidad"

APROXIMACIÓN PROYECTUAL - APROXIMACIÓN TERRITORIAL



Por zonas de Lima Metropolitana



Según período histórico

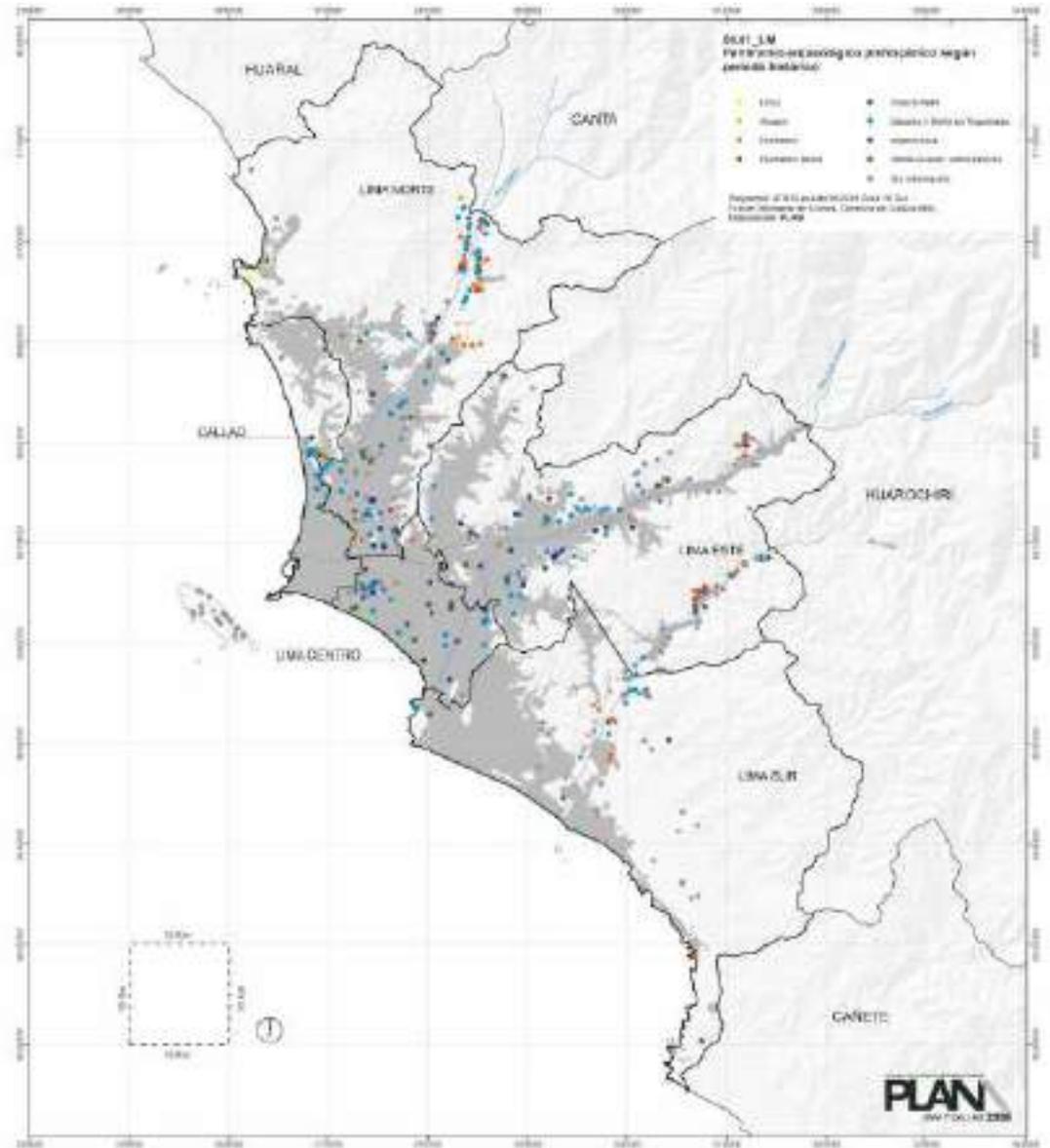
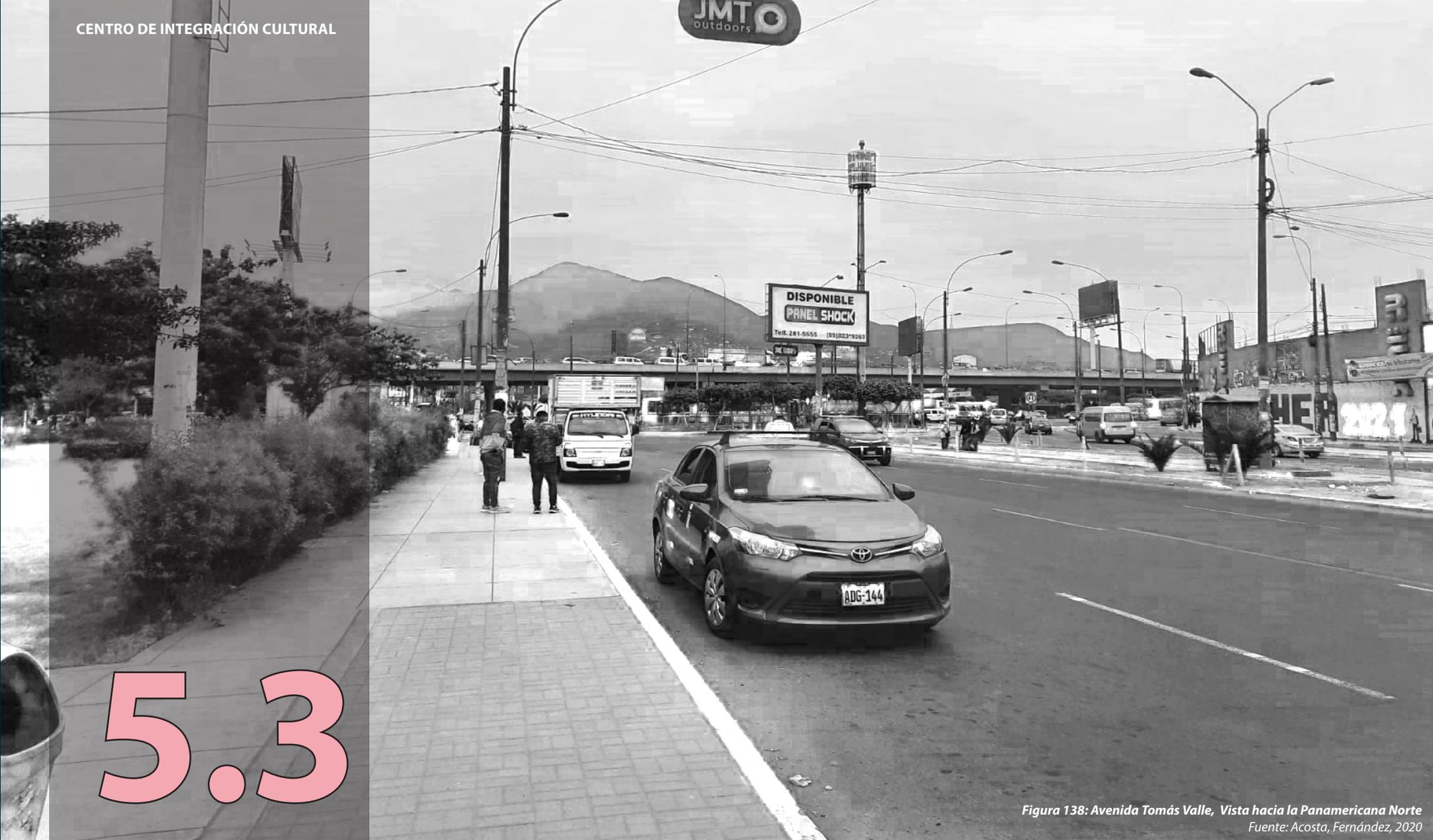


Figura 137: Patrimonio Arqueológico prehispánico existente en Lima Metropolitana.

Fuente: Ministerio de Cultura, gerencia de Cultura MML.



5.3

Figura 138: Avenida Tomás Valle, Vista hacia la Panamericana Norte
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

ESTUDIO DEL LUGAR

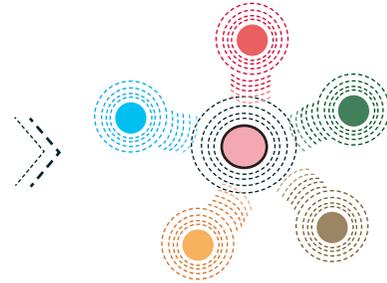
5.3.1 Criterios para determinar lugar del proyecto.

A partir de la investigación realizada, se determinó que existe una necesidad de intervención en el aspecto cultural y social para difundir el patrimonio de Lima Norte, por ello se tomará en cuenta los siguientes criterios para determinar el lugar ideal en el que se emplazará el proyecto arquitectónico.

Criterios:

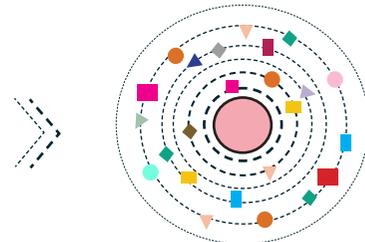
1. Vínculo Urbano

Que tenga un contexto inmediato donde se acentúen los siguientes usos: Comercio, Educación, Área natural, información y Recreación.



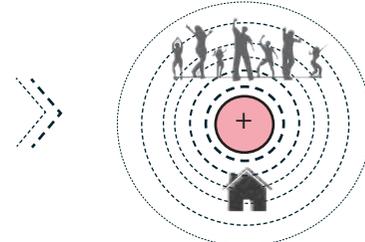
2. Flujo Peatonal

Que sea un punto de concentración de gran porcentaje de personas, así facilite la posibilidad de crear un punto de encuentro muy concurrido y poder reinventar el espacio público.



3. Uso público

Que tenga la aptitud de uso público como de propiedad registral municipal, para un plantemiento libre y público.



4. Zonas Intangibles

Que tenga la presencia de lugares naturales, para crear una conexión con la arquitectura; Así poder reinventar estos espacios y permita poder influenciar en la población.

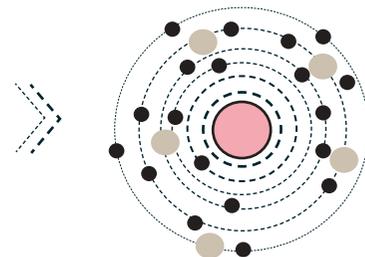


Figura 139: Espacio público en Av. Tomás Valle, Lima Norte. Fuente: Acosta, Fernández, 2020

5.3.2 Aplicación de Criterios .

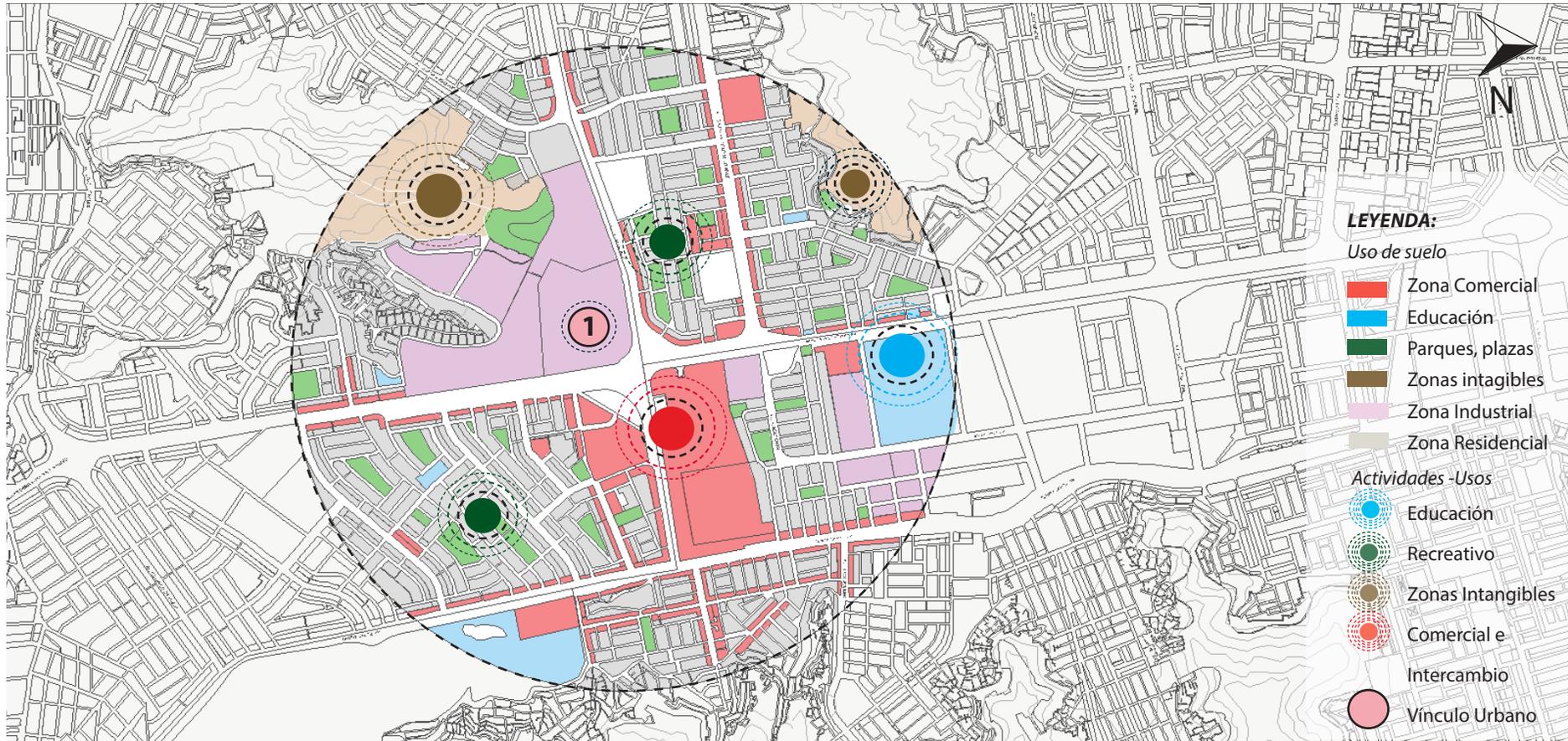
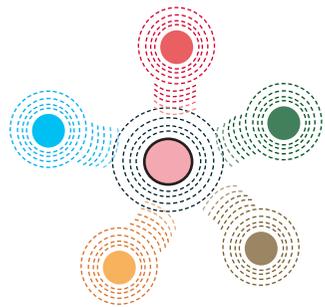


Lámina 4: Descripción esquemática sobre la aplicación del Criterio N°1

Fuente: Acosta, Fernández, 2020



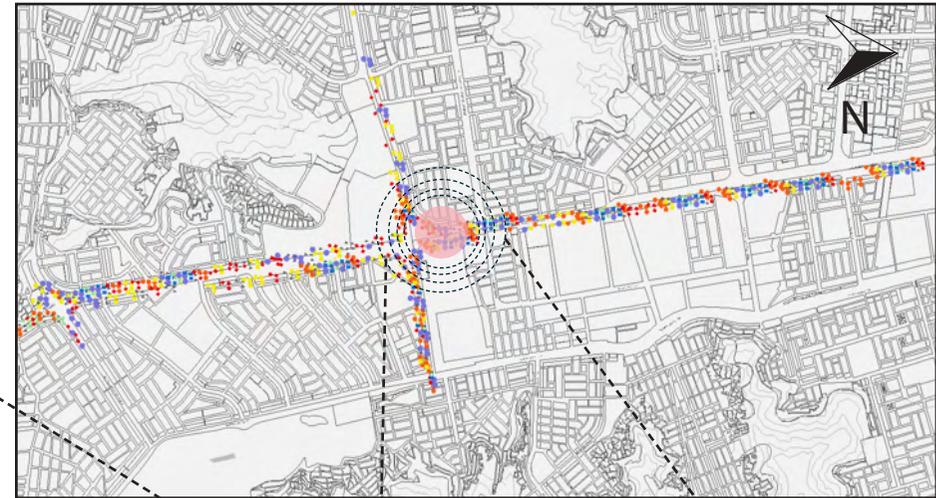
1. Vínculo Urbano

Para aplicar los criterios, primero nos aproximamos más al territorio y se escogió una zona estratégica que principalmente tenga los criterios planteados. Por ello en el primer criterio en esta área de Lima Norte (intersección de tres distritos: San Martín de Porres, Los Olivos e Independencia) se identificó los puntos de actividades y usos alusivos al Criterio N°1 y se vinculó un punto por la centralidad de equipamiento urbano de la zona, principalmente hitos de toda Lima Norte. Para determinar el vínculo (lugar) se emplearán los siguientes criterios.



Durante días particulares / En horario de tarde - Noche

Durante días festivos y fines de semana / En horario de tarde - Noche



LEYENDA:

Flujos

-  Diversidad de personas.
-  Punto de Concentración de mayor flujo
-  Punto de Concentración que influye más en el lugar.

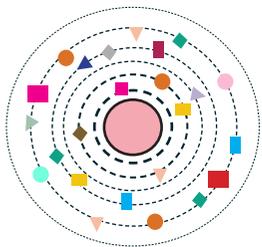
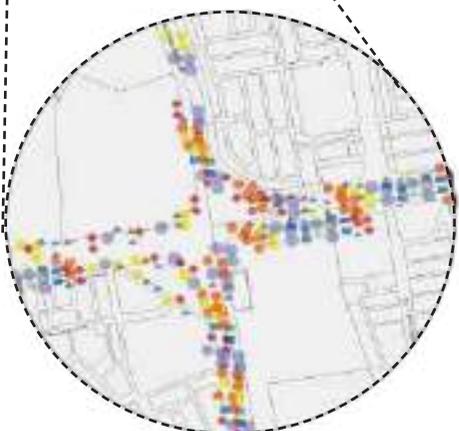


Lámina 5: Descripción esquemática sobre la aplicación del Criterio N°2

Fuente: Acosta, Fernández, 2020

Al aplicar el segundo criterio se identificó los 3 puntos de concentración más concurridos de la zona, en el primer plano se evaluó durante los días particulares y se pudo determinar que existe un gran flujo peatonal, esto se debe al contexto en el que se encuentran, la existencia de equipamientos condensadores captan la diversidad de muchas personas de diferentes lugares. Cabe resaltar que en la evaluación del siguiente plano en fechas festivas y los fines de cada semana el flujo es muchísimo mayor y el punto de concentración que mayor influencia por la cercanía y su imponencia es el que está cerca al equipamiento Plaza Norte, que también incluye espacios culturales en su diseño pero no abastece a la población.

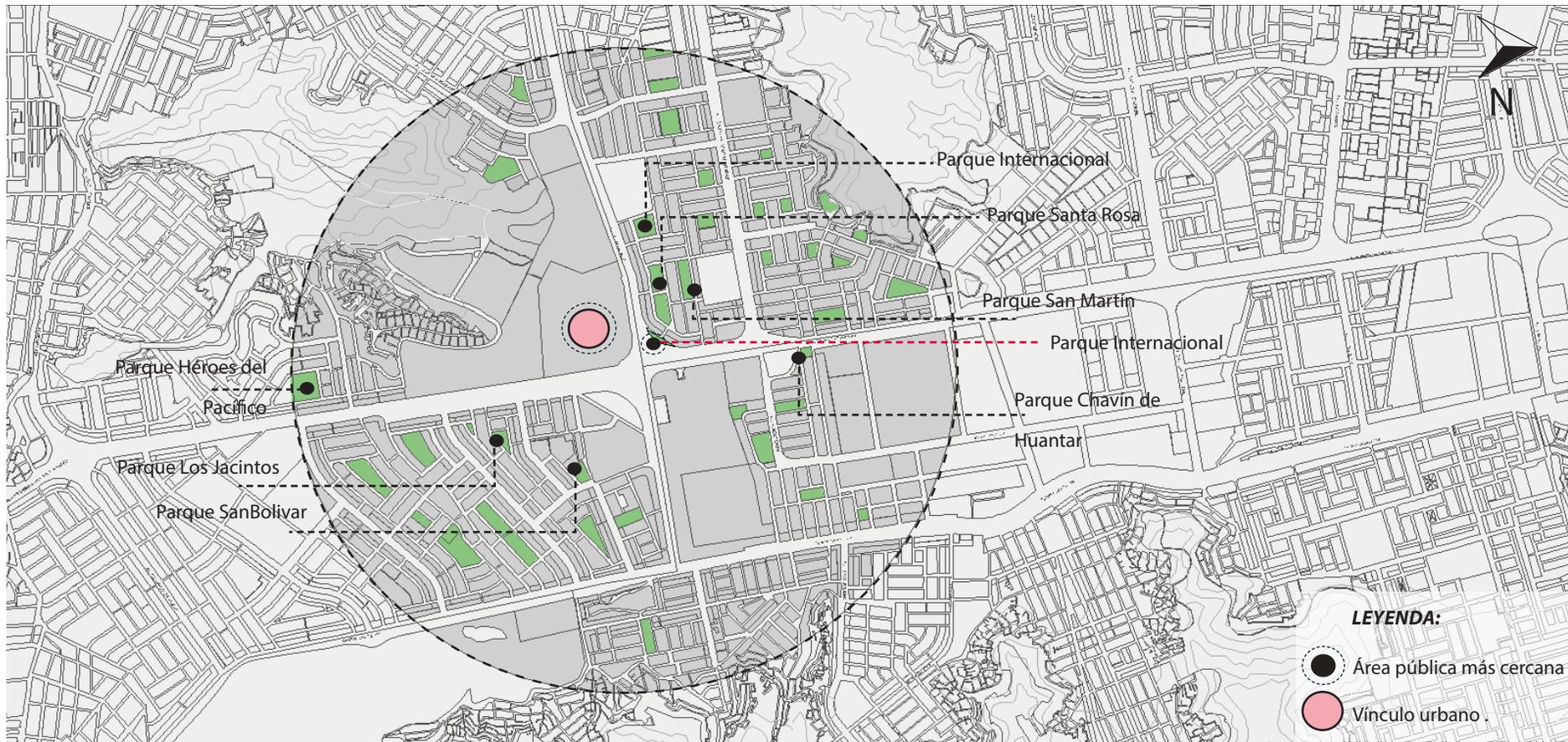
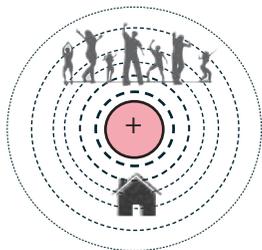


Lámina 6: Descripción esquemática sobre la aplicación del Criterio N°3

Fuente: Acosta, Fernández, 2020



3. Uso público

El tercer criterio permitió identificar muchos puntos de parques públicos, Algunos de ellos se mencionan en la representación esquemática, Pero es importante aclarar que en su mayoría estos espacios que se denominan “Públicos” tienen ciertas restricciones y no permiten al peatón desarrollarse libremente. Además una de las áreas públicas más próximas al punto que se plantea diseñar, el Parque Internacional: no se visualiza con un adecuado uso debido a la falta de infraestructura, diseño y tratamiento, este factor es el mismo en la mayoría de espacios que hay en Lima Norte. Pero podemos reconocer que la población tiene un interés por el espacio público que se tomará en cuenta en el proyecto arquitectónico.



Figura 138: Cerro La Milla.
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

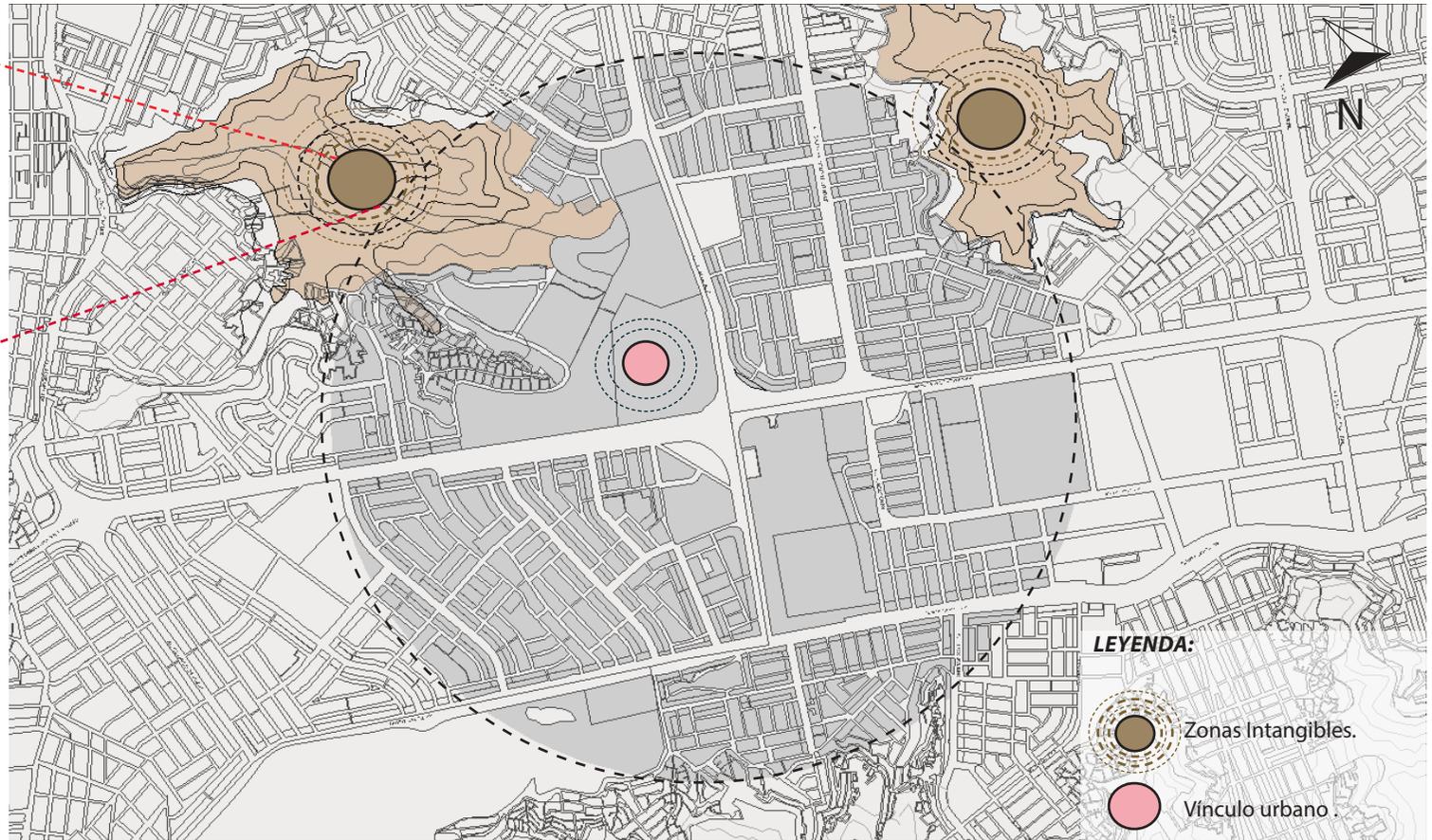
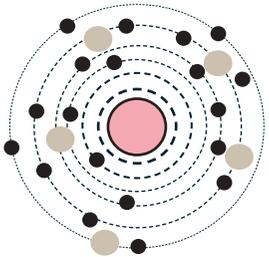


Lámina 7: Descripción esquemática sobre la aplicación del Criterio N°4
Fuente: Acosta, Fernández, 2020



4. Zonas Intangibles

El cuarto criterio es uno muy importante y al aplicarlo en el área de análisis se evidencia la presencia de dos áreas naturales; uno de ellos "El Cerro Milla", el que se encuentra muy cerca al vínculo planteado. Lima Norte se caracteriza por tener muchos de estos promontorios y es por ello que este criterio es el que abarca el tema principal de la investigación. Con este criterio se pudo medir e identificar un contraste de realidades con la zona establecida que es San Martín de Porres. Este escenario permite poder reinventar la dinámica urbana, y fomentar a través de la Cultura la integración de los espacios.

5.3.3 Lugar del proyecto

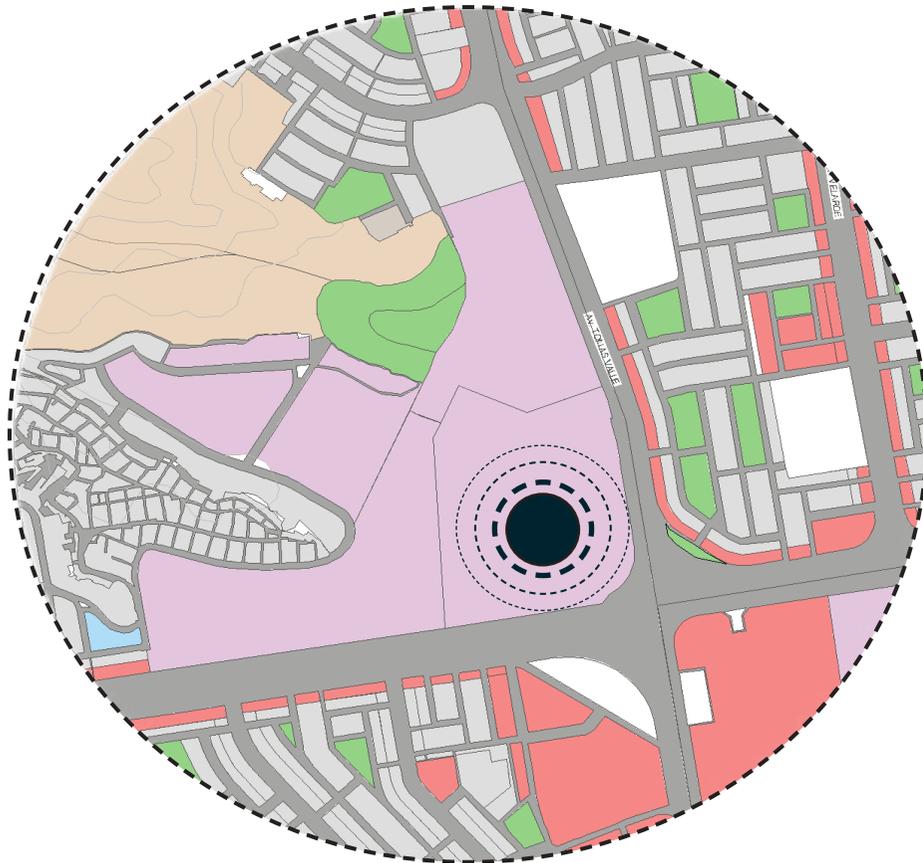


Lámina 8: Lugar del Proyecto
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

De la aplicación de los cuatro criterios urbanos: Vínculo urbano, Flujo peatonal, Espacio público y Zonas Intangibles, se encontró un lugar potencial : el terreno de la ex fábrica Rex, además de cumplir con los cuatro criterios tiene una relevancia interdistrital, es un punto muy fluido y concurrido. Cabe resaltar que es un área industrial pero que según la zonificación del municipio de San Martín de Porres se puede realizar el cambio a otros usos. Aquí el valor del impacto del proyecto catalizador que planteamos, una infraestructura que podría reinventar el contexto desde el ámbito cultural y social.

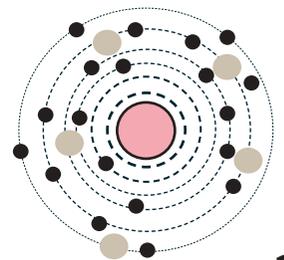
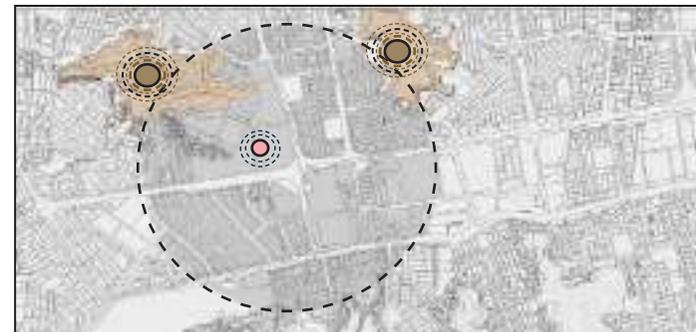
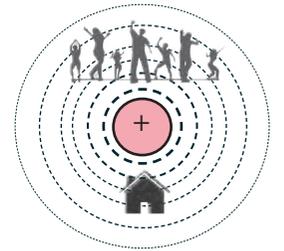
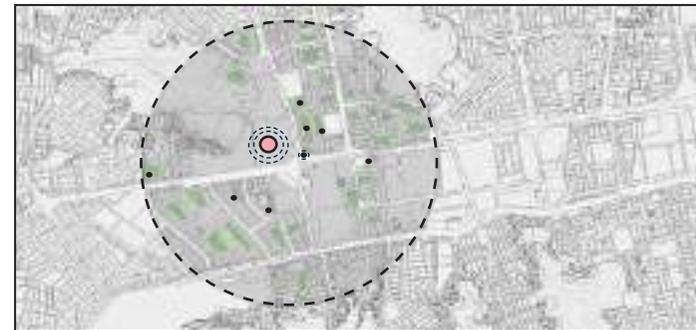
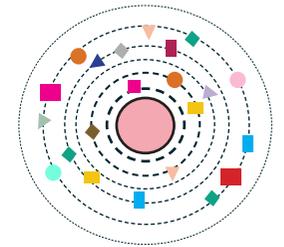
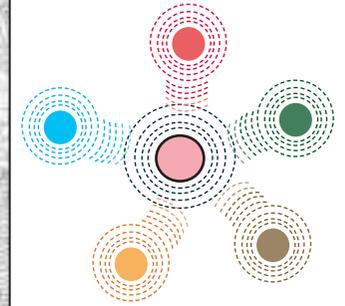
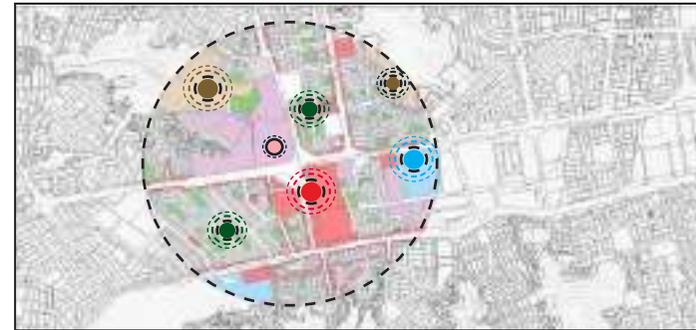


Lámina 9: Aplicación de Criterios
Fuente: Acosta, Fernández, 2020



Figura 140: Vista al cerro Milla
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

5.3.4 Localización y Ubicación

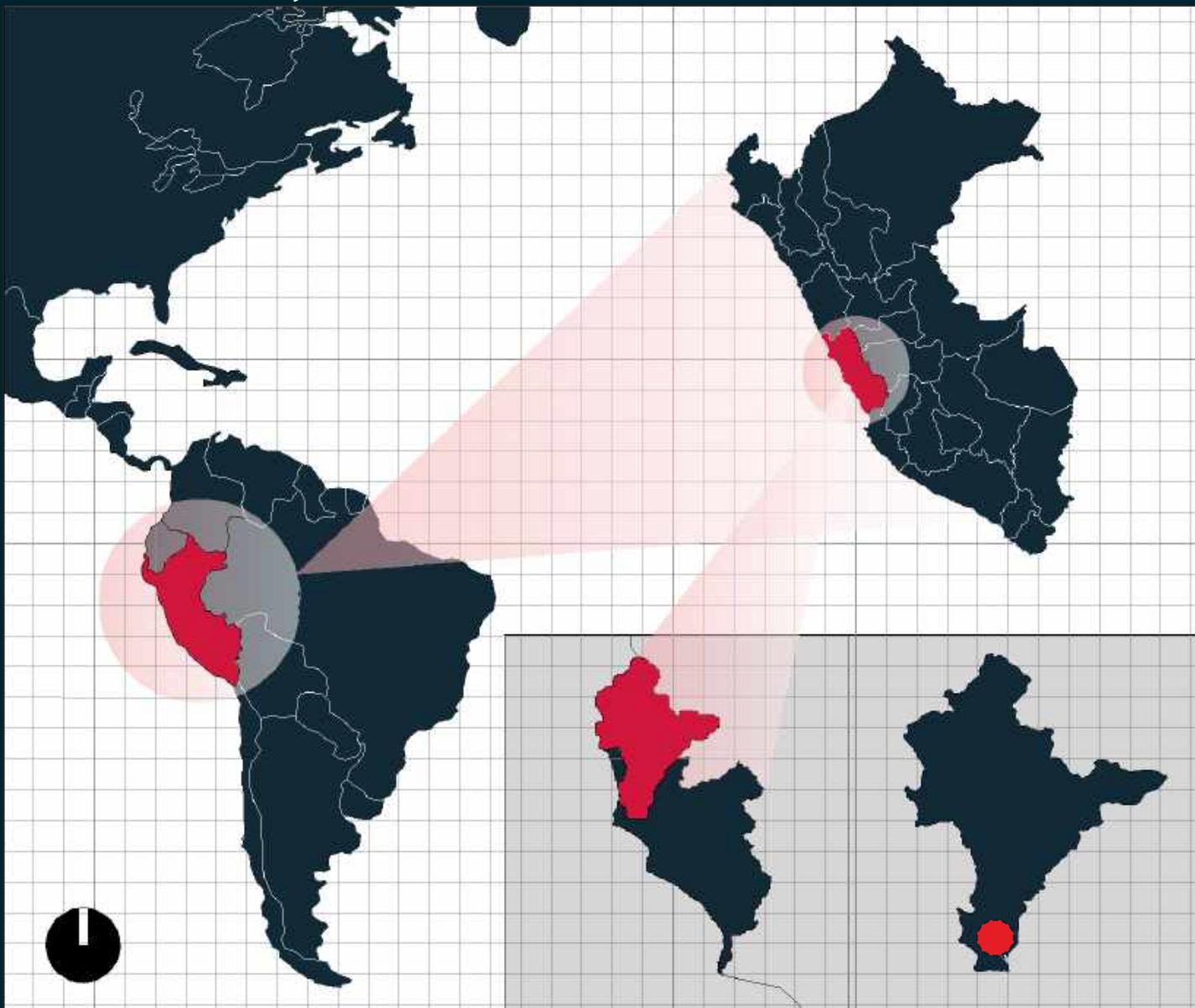


Gráfico 24: Representación gráfica de la Ubicación del lugar del proyecto
Fuente: Elaboración, 2020

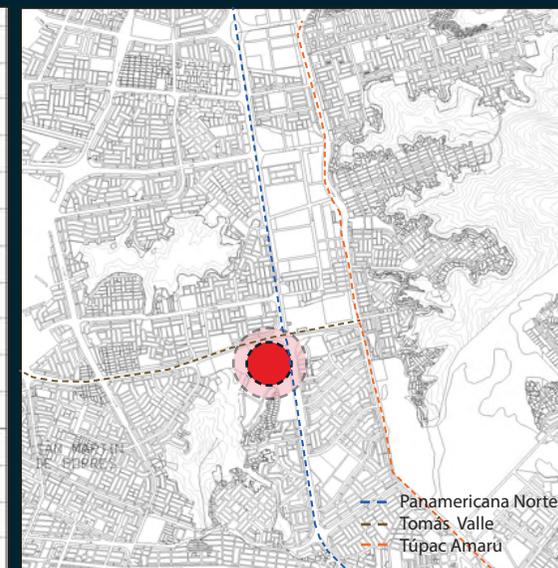


Lámina 10: Lugar del proyecto, Zona de Lima Norte
Fuente: Elaboración Propia; 2020



Lámina 11: Plano de la ubicación del lugar del proyecto
Fuente: Elaboración Propia; 2020

SENATI

C.C. LIMA NORTE

PARQUE INTERNACIONAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

CENTRO DE INTEGRACIÓN SOCIO-CULTURAL

CENTRO INTERBANCARIO



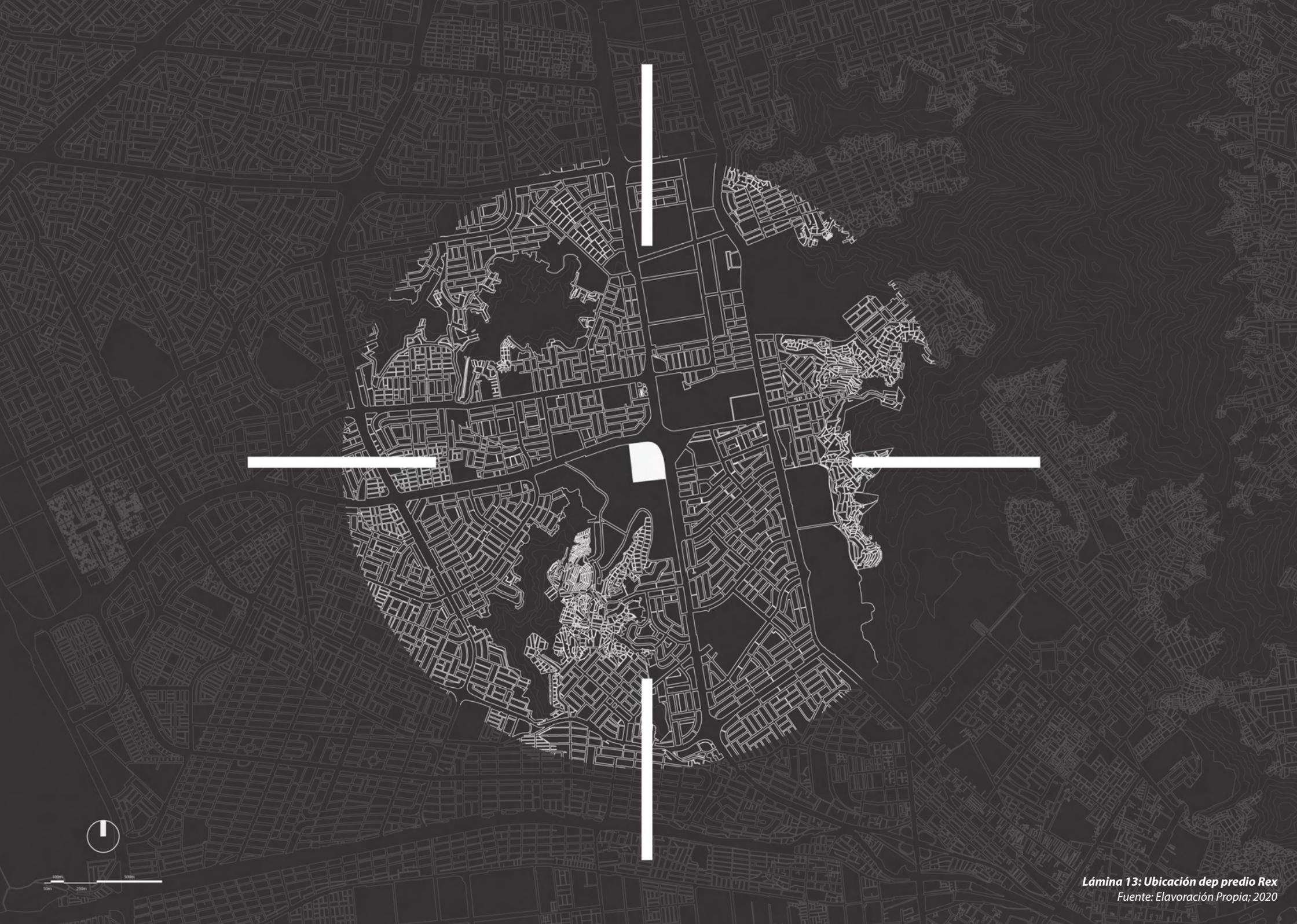
25

50

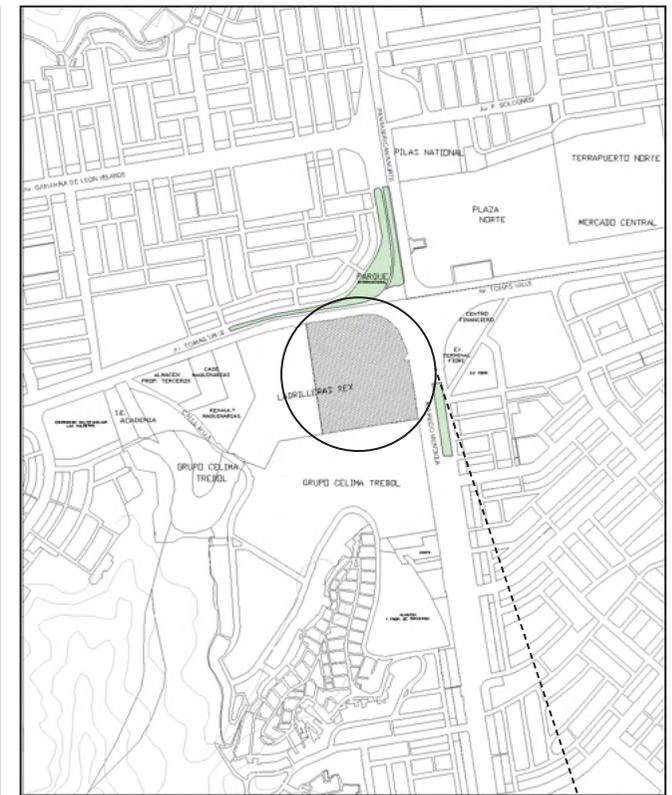
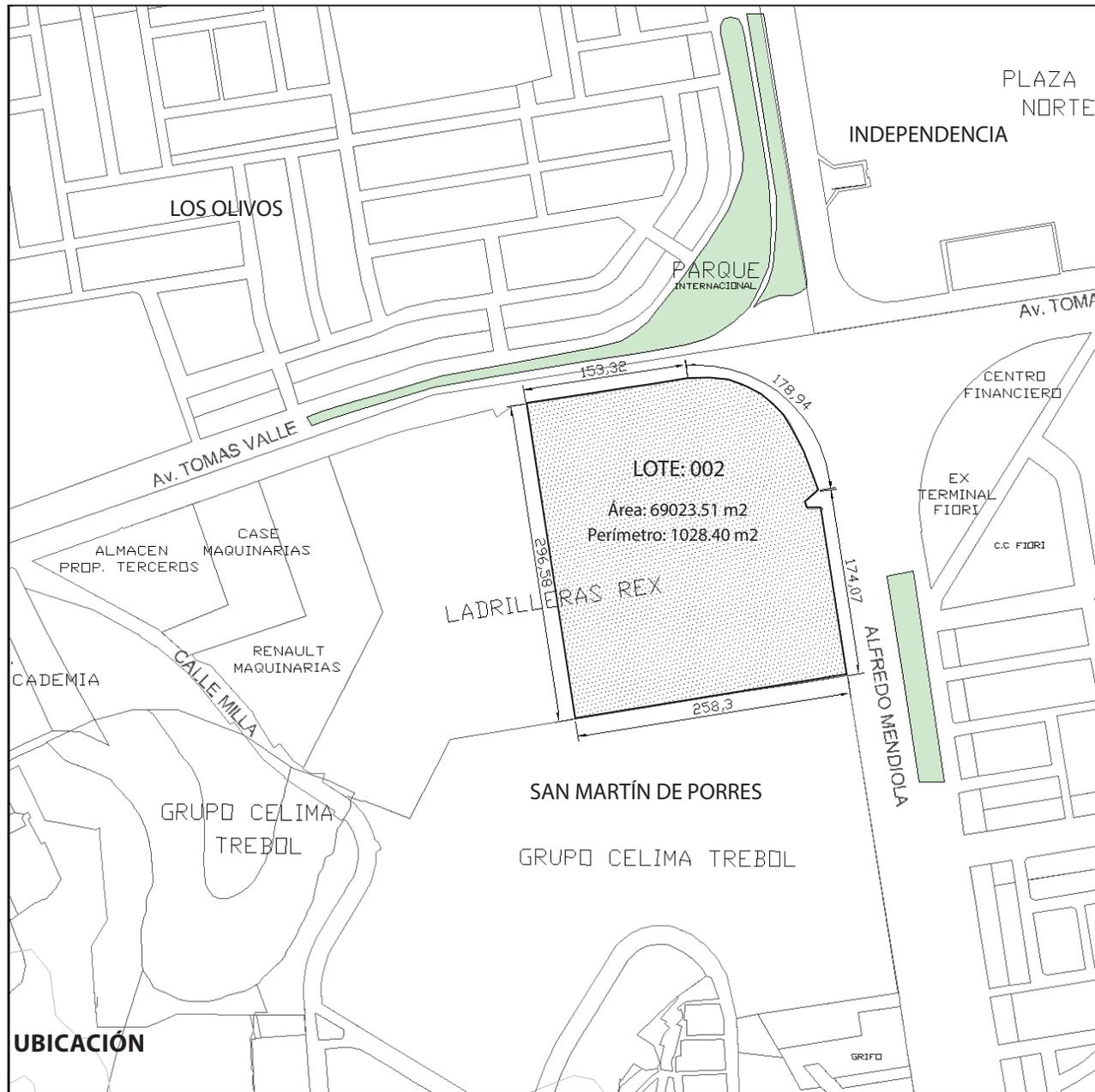


MASTER PLAN

«CENTRO DE INTEGRACIÓN SOCIO-CULTURAL»



100m
50m 250m 500m



DEPARTAMENTO: LIMA
PROVINCIA: LIMA
DISTRITO: SAN MARTÍN DE PORRES
SECTOR: II
LOTE: 002
UBICACIÓN: AV. ALFREDO MENDIOLA 1879/ PANAMERICANA NORTE KM 13.8, ESQUINA CON LA AV. TOMÁS VALLE - CUADRA 4
COORDENADAS: 12° 0' 38" S 77° 3' 48" W / A 84msm

Lámina 14: Plano de Localización y Ubicación del lugar del proyecto
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

NOTA: El terreno REX cuenta con un área de 122931.41 M², de las cuales para desarrollar el proyecto se abarcará un área de 69023.51 M².

MEMORIA DESCRIPTIVA

I. GENERALIDADES

PLANO:	DELIMITACIÓN DE ÁREAS Y MEDIDAS PERIMÉTRICAS DE PREDIOS URBANOS - "EX LADRILLERA REX"
UBICACIÓN:	AV. ALFREDO MENDIOLA# 1879 - PANAMERICANA NORTE KM. 13.8, ESQUINA CON LA AV. TOMAS VALLE CUADRA 4, Y LA AV.PANAMERICANA NORTE, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA – PERÚ CON COORDENADAS 12°0'38"S 77°3'48"W A 84 METROS SOBRE EL NIVEL DEL MAR.
PROPIETARIO:	COMPAÑÍA PERUANA INRETAIL PERÚ - CORP

II. MEMORIA DESCRIPTIVA

La presente memoria descriptiva tiene como objetivo describir brevemente las dimensiones perimétricas, área y colindancias de los predios indicados, con la finalidad de indentificar las dimensiones registrales de la "Ex fábrica ladrillera Rex"

LOTE 002

El predio se encuentra en la Av. Alfredo Mendiola # 1879 - Panamericana Norte Km. 13.8, esquina con la Av. Tomas Valle cuadra 4, y la Av. Panamericana Norte, Distrito de San Martin de Porres, Provincia y Departamento de Lima – Perú; con coordenadas 12°0'38"S 77°3'48"W a 84 metros sobre el nivel del mar. Teniendo las siguientes características , colindancias y medidas perimétricas.

NORTE:	Av. Tomas Valle, pequeñas propiedades y propiedad de terceros con 01 tramo de 342.13 m
ESTE:	Av. Panamericana norte, el centro bancario 139.38 m
SUR	Con Toyota Autoespar con 02 tramos de 101.78 m, 101.14 m, Cerámica Celima con 02 tramos de 273.33 m, 85.56m y 117.43 m
OESTE:	Con Renault Maquinarias con 02 tramos de 68.19 m y 285.95 m.

ÁREA DEL TERRENO:	122931.41 m ² / 12.2931 4 ha
PERÍMETRO	1582.72 ml
COORDENADAS	UTM
SECTOR	18

Justificación del predio

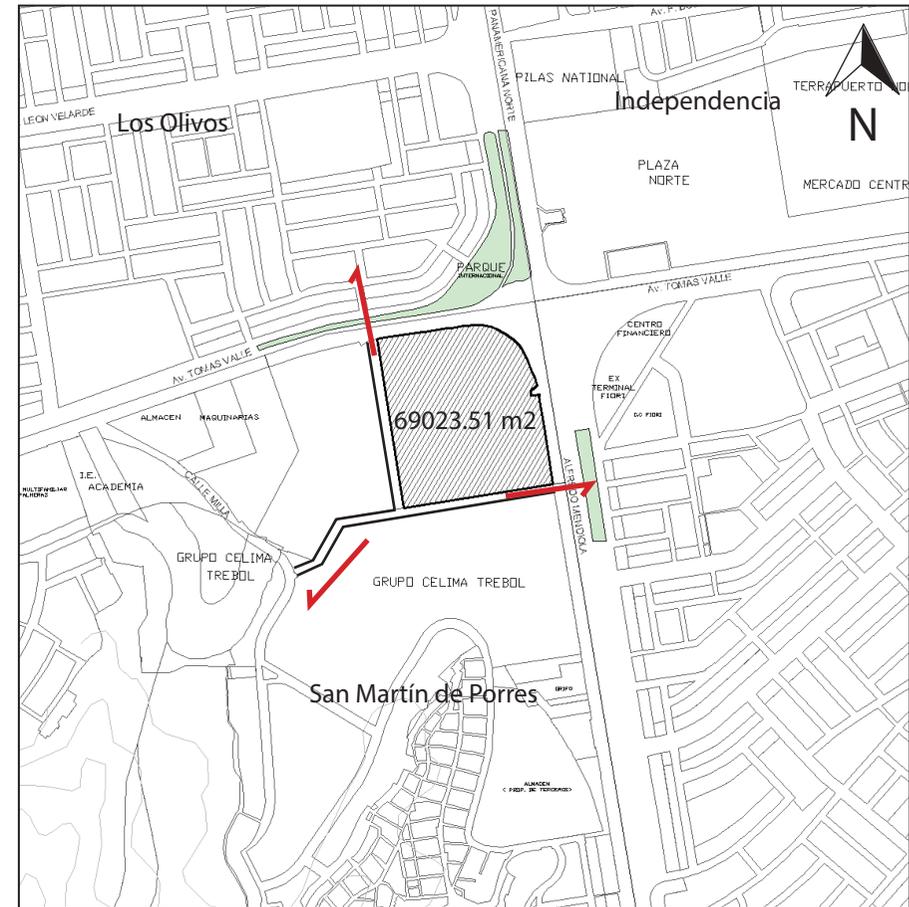
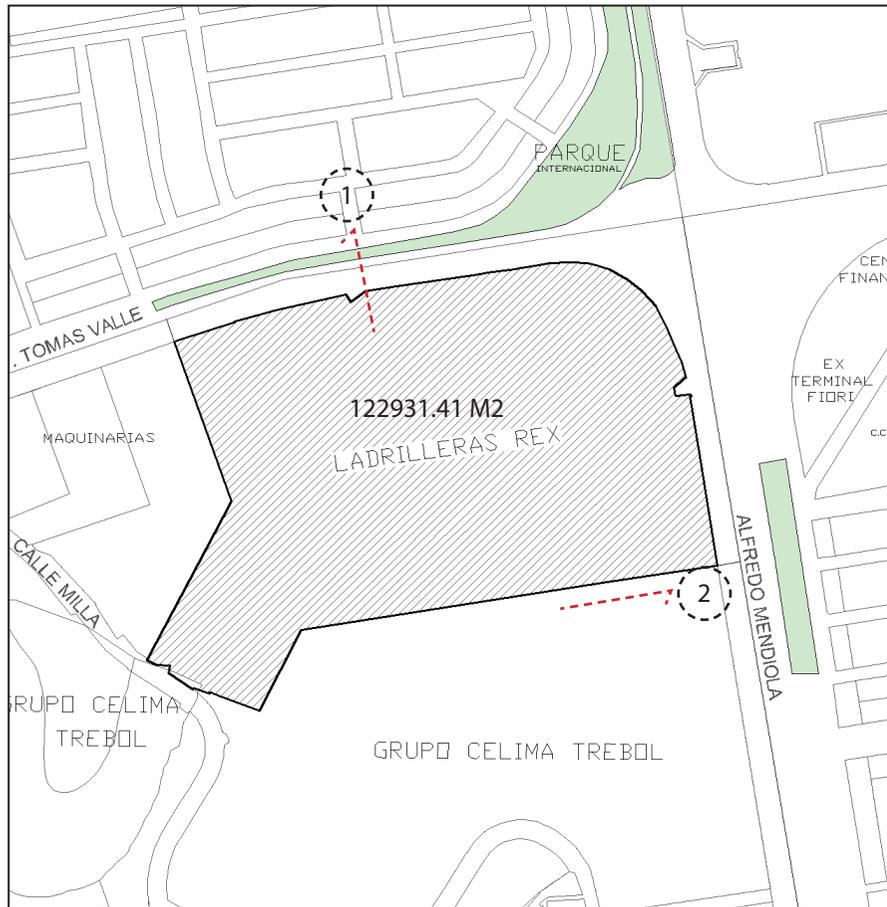


Lámina 15: Descripción del predio delimitado.

Fuente: Acosta, Fernández, 2020

El predio Rex tiene un área total de 122931.41 m², para poder determinar el área del proyecto arquitectónico primero se vio el contexto inmediato en el que está insertado el predio, y se tomó como primera referencia la calle 1 para crear continuidad. Como segunda referencia se tomó la calle 2 que existe pero que no tiene salida hacia la avenida Panamericana ya que funcionaba sólo en el interior de la zona industrial. En dicho contexto lo que se propone es que ambos puntos que son importantes sean los ejes para marcar el área que se utilizará para diseñar el proyecto arquitectónico, teniendo como área elegida de 69023.51 m² y consolidar estas calles que den apertura y conexión a la Panamericana y Tomás Valle. Esto permitirá tener conexión en los 3 distritos: Los Olivos, Independencia y San Martín de Porres. Además de ello se podrá conectar también con la calle Milla que da hacia el cerro Milla en el que actualmente está segregado de la zona consolidada. Es así como el **"Catalizador cultural"** creará impacto en toda la zona y articulará la ciudad. Con la zona restante del predio Rex se piensa mantener los proyectos de vivienda Multifamiliar que propone el grupo Retail y el municipio del distrito de San Martín de Porres (Mattos, 2018)



Figura 141. Vista del predio Rex desde el cerro Milla.
Fuente: Acosta, Fernández, 2020



5.3.5 Marco Histórico



En 1930 se crea la carretera Lima- Ancón



Se crean los barrios obreros de Piñonate y Zarumilla cerca a la zona de Caquetá.



Se crea la Unidad vecinal del Rímac, Y se comienza a poblar la zona hacia las faldas de los cerros.



Se da la creación del distrito obrero Industrial del 27 de octubre, el cual años más tarde se llamó San Martín de Porres.



1957: Empieza a poblarse Independencia y Comas. **1965:** Con la creación de la Av. Perú Se construye la urbanización de Perú.



Se crean las Upis (Urbanización Popular de interés social.)





1968
Se crean las zonas industriales al lado de la Panamericana Norte, Se crea Senati.



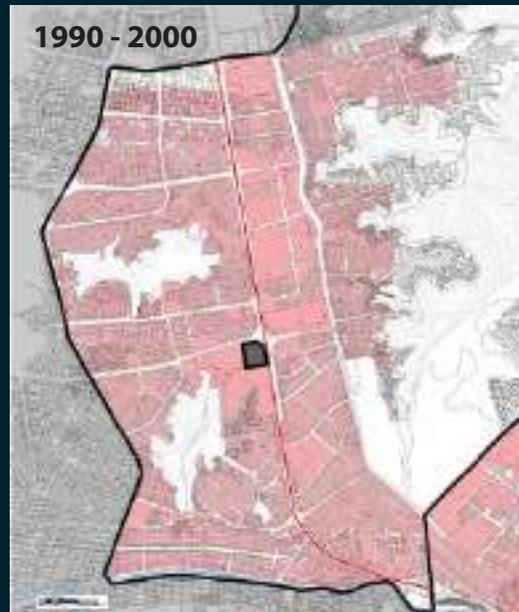
1969
Se crean viviendas de uso mixto, talleres y comercio en la Avenida Panamericana Norte.



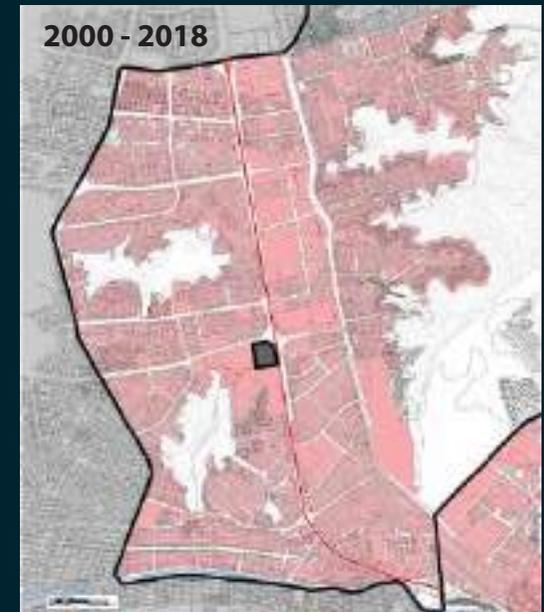
1970
Se crean las primeras barriadas en la zona de Ingenieria.



1980 - 1990
Se crean las asociaciones cooperativas como Coviya y Sol de Oro. 1989: Se crea el distrito de los Olivos.



1990 - 2000
Los migrantes a la zona expandieron de manera acelerada el crecimiento del lugar.



2000 - 2018
Por la sobrepoblación, Lima Norte se extiende hacia las laderas de los cerros, generando inseguridad en su calidad.



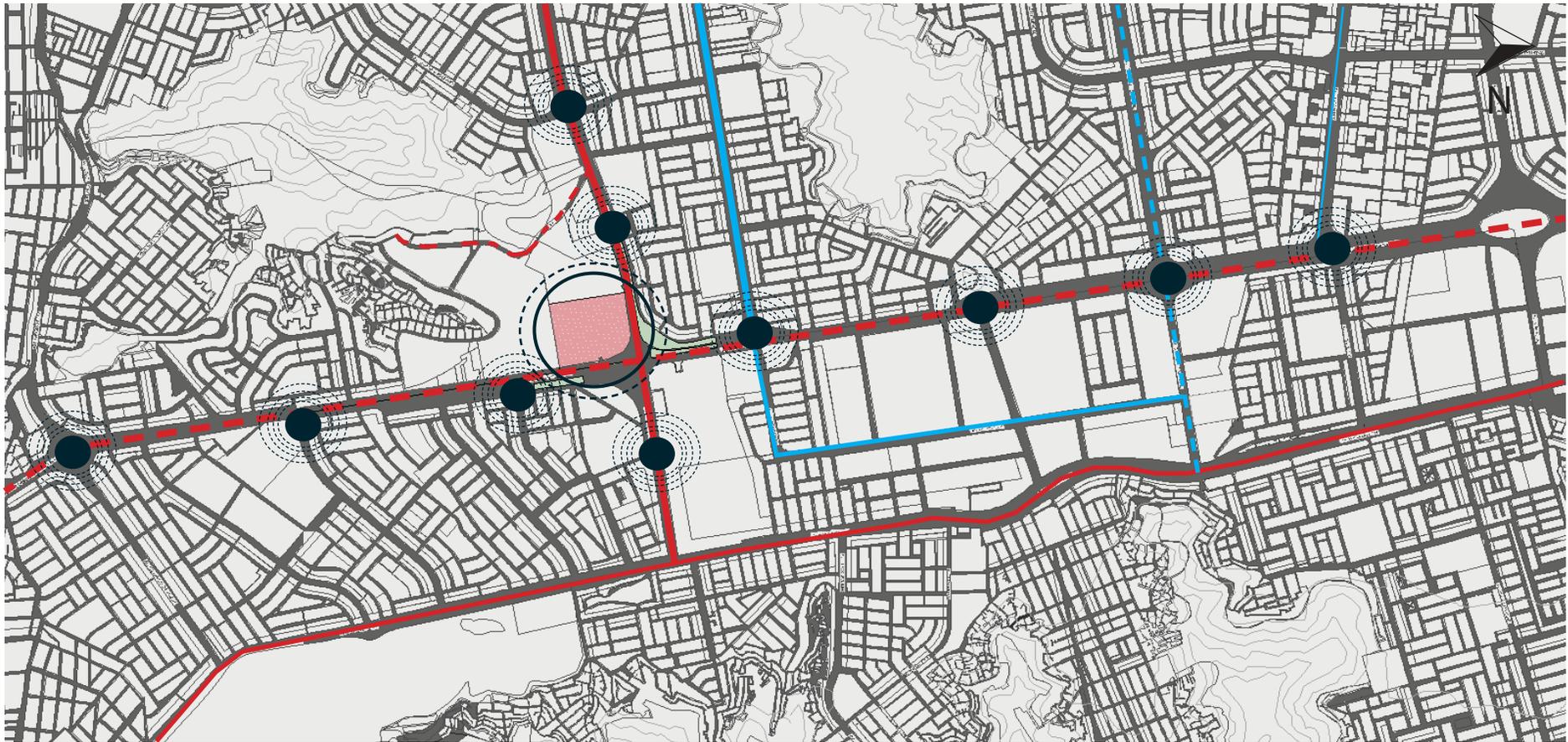


Lámina 17: Plano de accesibilidad del lugar del proyecto

Fuente: Acosta, Fernández, 2020

5.3.3 ACCESIBILIDAD

LEYENDA:

ACCESO PRINCIPAL		ACCESO SECUNDARIO		 Paraderos de carros públicos interdistritales
	Avenida Tomás Valle		Avenida Gamarra de León V.	
	Avenida Panamericana Norte		Avenida Carlos Izaguirre	
	Calle Milla		Avenida Industrial	
	Avenida Túpac Amaru		Avenida Los Alisos	

 Lugar del proyecto Arquitectónico

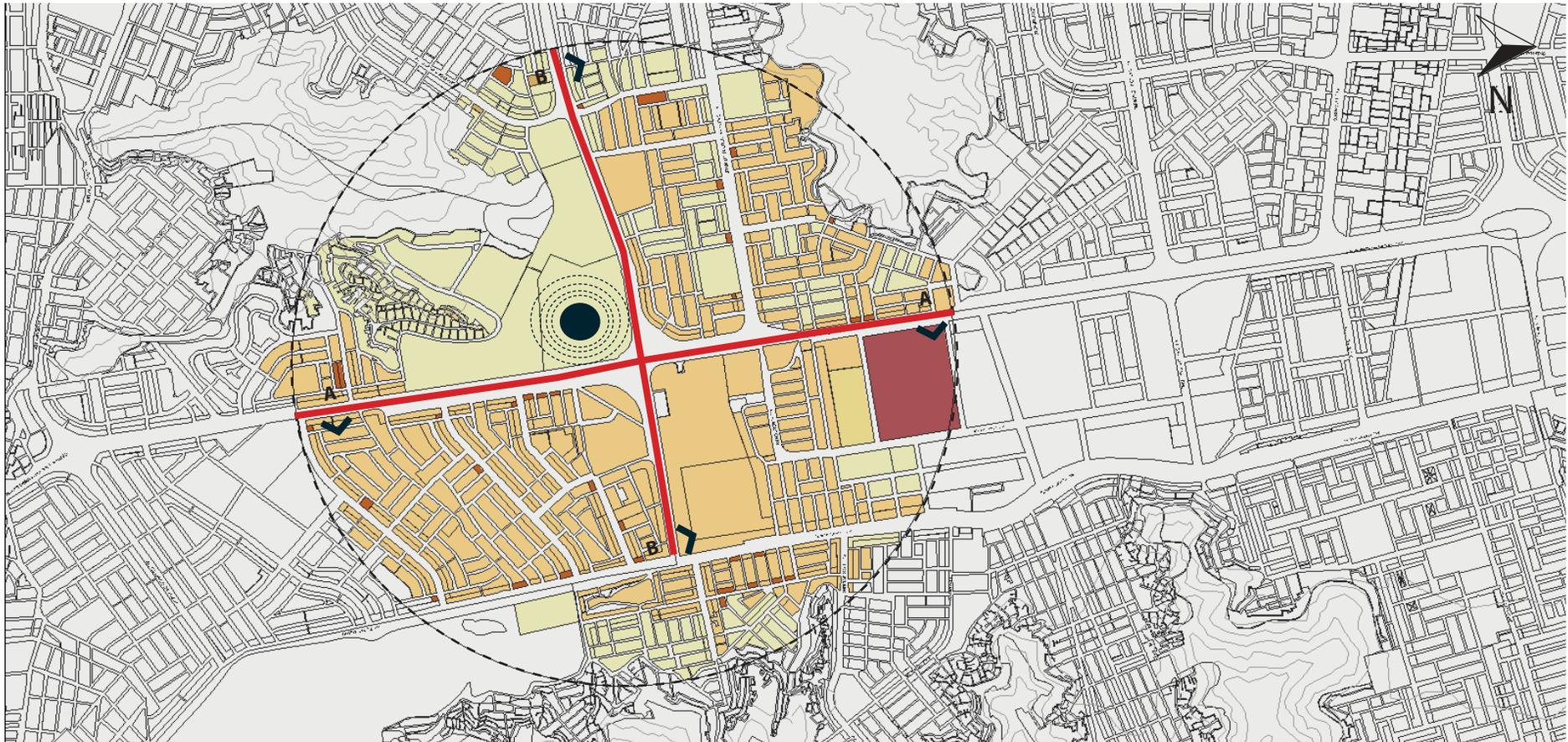


Lámina 18 : Plano de perfil urbano del lugar del proyecto

Fuente: Acosta, Fernández, 2020



Avenida: Alfredo Mendiola
CORTE A-A



Avenida: Tomás Valle
CORTE B-B

5.3.4 PERFIL URBANO

LEYENDA:

	1-2 pisos		35%
	3-4 pisos		48%
	5-6 pisos		7%
	7- a más pisos		3%



Lugar del proyecto
Arquitectónico

La zona de Lima Norte cuenta con edificaciones de 7 pisos (17.5m de altura aproximadamente) La altura que predomina es de 3-4 pisos que es un 48% (3-12 metros de altura aproximadamente) Por otro lado el análisis del perfil urbano indica una pendiente del 1.2%. Esto permitirá considerar en el proyecto una altura adecuada al contexto.

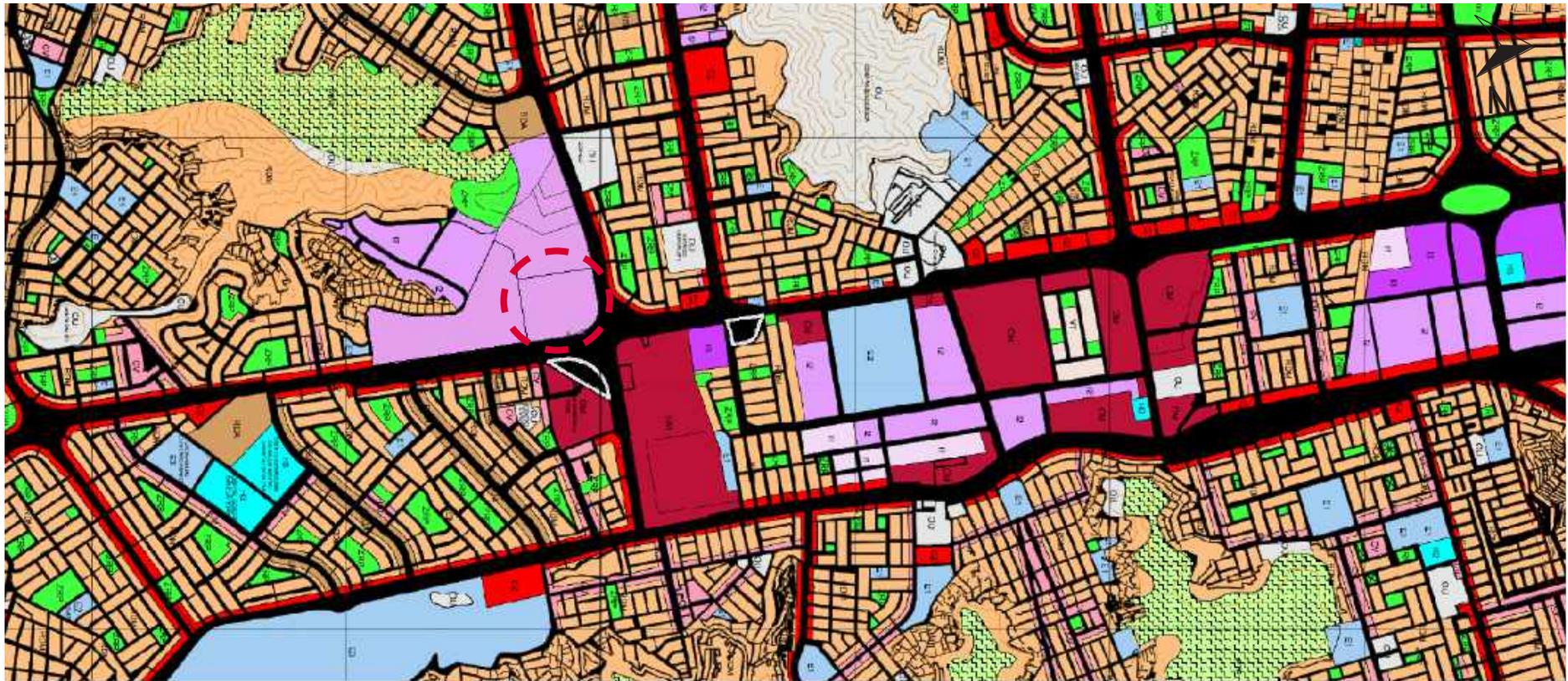


Lámina 19: Zonificación del contexto y lugar del proyecto

Fuente: Acosta, Fernández, 2020

5.3.5 ZONIFICACIÓN

LEYENDA:

<p>ZONAS RESIDENCIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Residencia Densidad Media Residencia Densidad Alta Vivienda Taller <p>ZONAS COMERCIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Comercio Vecinal Comercio Zonal Comercio Metropolitano 	<p>ZONAS INDUSTRIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> I1 Elemental y com. I2 Industria Liviana I3 Gran Industria <p>ZONAS DE EQUIPAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> E1 Educación básico E2 Superior Tecnológico E3 Superior Universitario 	<p>ZONAS INDUSTRIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Zona de recreación P. Habitat recreativo Protección paisaje <p>ZONAS DE EQUIPAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> H2 Centro de Salud H3 Hospital general H4 Hospital especial 	<p>ZONAS INDUSTRIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Otros usos Zona de reglamentación especial. <p> Lugar del equipamiento</p>
---	---	--	--

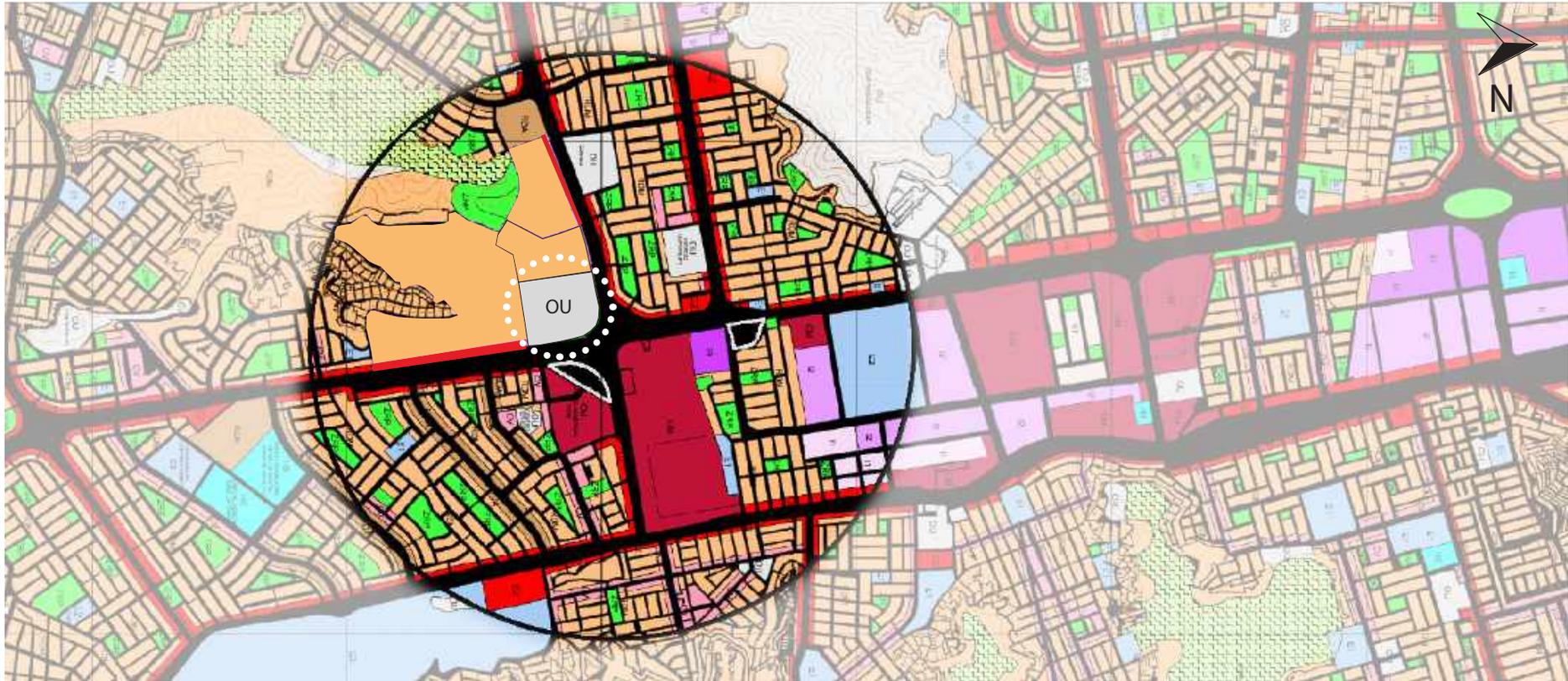


Lámina 20: Zonificación del contexto y lugar del proyecto
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

Se propone cambiar la zonificación de Industria liviana a “Otros usos” ya que son compatibles y permite proponer un equipamiento cultural y social. Permitiendo reinventar esta zona insindustrial a una zona cultural y social. Los espacios de industria se irán cambiando con el tiempo y al impacto que generará el catalizador cultural.

5.3.6 PROPUESTA ZONIFICACIÓN

LEYENDA:

<p>ZONAS RESIDENCIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Residencia Densidad Media Residencia Densidad Alta Vivienda Taller <p>ZONAS COMERCIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Comercio Vecinal Comercio Zonal Comercio Metropolitano 	<p>ZONAS INDUSTRIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> I1 Elemental y com. I2 Industria Liviana I3 Gran Industria <p>ZONAS DE EQUIPAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> E1 Educación básico E2 Superior Tecnológico E3 Superior Universitario 	<p>ZONAS INDUSTRIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Zona de recreación P. Habitat recreativo Protección paisaje <p>ZONAS DE EQUIPAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> H2 Centro de Salud H3 Hospital general H4 Hospital especial 	<p>ZONAS INDUSTRIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Otros usos Zona de reglamentación especial. <p> Lugar del equipamiento</p>
---	---	--	--



Lámina 21: Estado ambiental del lugar del proyecto
 Fuente: Acosta, Fernández, 2020

<p>5.3.7 AMBIENTAL ASOLEAMIENTO HIDROLÓGICO ÁREAS VERDES</p>	<p>LEYENDA:</p> <ul style="list-style-type: none">  Orientación Solar  Orientación del viento  Lugar del proyecto Arquitectónico 	<p> Temperatura 22° C Promedio</p> <p> Humedad 86 % Promedio</p> <p>Clima Seco</p>	<p>AMBIENTE</p> <p>Según la (OMS), Indica que las ciudades deberían tener un modelo min de 9 m2 de área verde por cada habitante. Lima, por lo tanto, posee sólo un 3,1 m2 (de área en realidad disponible), Esto lo recalca el PMDU de Lima y Callao (PLAM 2035). Además Lima está en el último puesto en el ranking de "ciudades verdes" en toda América Latina (2010)</p>
--	---	--	---

5.3.8 Marco Normativo

Área Territorial	San Martín de Porres
Área de Actuación Urbanística	Área de tratamiento Normativo I
Zonificación	I2 - Industria Liviana

Usos Permitidos	Lote Mínimo M2	Frente Mínimo M2	Altura de Edificación	Área Libre Mínima
Otros Usos	181 439	1,5(a+r)	1,5(a+r)	35 %

(1) Cuando tenga como frontis a parques y avenidas con un espesor de similar o superior a 20.00 ml.

Densidad Neta	Respuesta del proyecto arquitectónico (se condiciona por el porcentaje del área libre y por el número de pisos, de acuerdo al uso.)
Coefficiente max. y min. de edificación	Máximo 2.6
Retiros	3.00 - 5.00 m (Ambos frentes)
Otros Particulares	Adjunta plano de ubicación y localización del inmueble.
Otros Usos	De acuerdo al índice de usos para la ubicación de actividades urbanas, aprobada por la Ordenanza N° 933 - MML

Compatibilidad de uso según Ordenanza N° 1015 - MML
Terreno pertenece al sector de USOS MIXTOS - Lima Norte.

El lugar del proyecto arquitectónico se considerará: Zona de Recreación Pública (ZRP) - Otros Usos (OU) (Ver lámina 18) Según el reglamento de compatibilidad de usos - 2018 actualizado; las características que deben poseer son las siguientes:

Zona de Recreación Pública (ZRP)

1. Con fin de realizar actividades divertidas ya sea en estado activo y/o pasivo.
2. Si se edifican establecimientos administrativos estos no pueden exceder al 30% del área total.
3. Se debe garantizar su uso público irrestricto.
4. La infraestructura proyectada debe acatar las normas vigentes del RNE, del instituto peruano del deporte y las normas de altura y retiros del municipio distrital de San Martín de Porres.

Otros Usos (OU)

1. Deben ser usados de forma compatible con las zonas aledañas, dentro de estos usos se tienen las siguientes opciones:

Centros Administrativos, Centros Culturales, Centros Deportivos (de grandes eventos y espectáculos), Terminale terrestre, Los Hoteles, Edificios con índole educacional, y Complejos hospitalarios.

Por otro lado, el PDU 2006, propone la realización de los siguientes proyectos de recreación y cultura: Centros comerciales, centros culturales, parques públicos.



5.4

*Figura 142: Vista del estado actual del predio Rex, desde el cerro "Lampa de Oro"
Fuente: Acosta, Fernández, 2020*

ESTRATEGIAS PROYECTUALES

ESTRATEGIAS PROYECTUALES

EMPLAZAMIENTO

1. Se cambia la zonificación de Industrial a Otros Uso y se llena el vacío cultural existente.
2. Se respeta el contexto inmediato y se crea continuidad de las avenidas existentes definiendo de esa manera la delimitación del terreno.
3. Se crea una grilla estructurada para zonificar de manera ordenada el tratamiento exterior.
4. Se diferencia los accesos principales de los secundarios.
5. Se proponen espacios culturales como parte del programa del proyecto. De esa manera, se expone el patrimonio arqueológico y las expresiones culturales de Lima Norte.



Adaptación



Delimitación del terreno



Grilla modular



Planteamiento de accesos



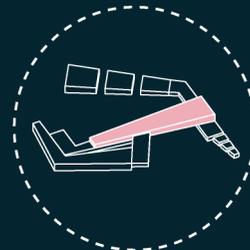
Integración

FORMA

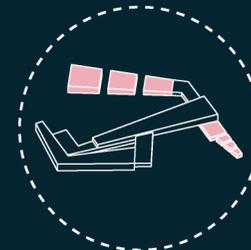
1. Se plantea la FRACTALIDAD como concepto arquitectónico.
2. Se jerarquiza los volúmenes mediante las alturas y aristas.
3. Descomponemos los volúmenes para lograr una fragmentación del proyecto.
4. Repetimos volúmenes para componer y generar secuencias agradables a la vista.



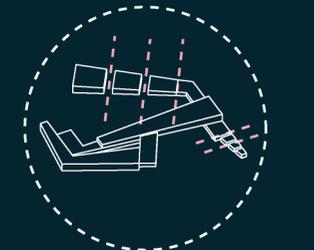
Conceptualización



Jerarquía



Ritmo

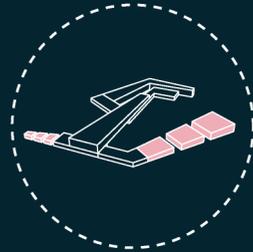


Fragmentación

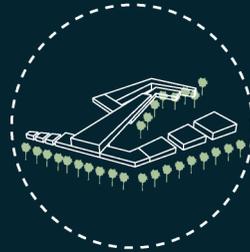
ESTRATEGIAS PROYECTUALES

ESPACIO

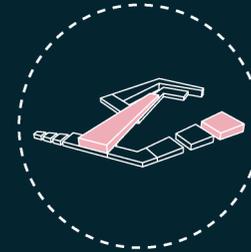
1. Descomponemos las volumetrías principales del proyecto para generar respiros espaciales.
2. Integramos el proyecto con el exterior mediante la generación de espacios públicos y áreas verdes de calidad.
3. Jerarquizamos los espacios principales para remarcar los ingresos.



Descomposición



Integración



Jerarquía

MATERIALIDAD

1. Se utiliza el hormigón expuesto como tratamiento de fachada.
2. Se utiliza ventanas y mamparas modulares de gran altura vertical.
3. Se plantea el uso de celosías de madera.



Hormigón



Vidrio



Celosía

PROTECCIÓN BIOCLIMÁTICA

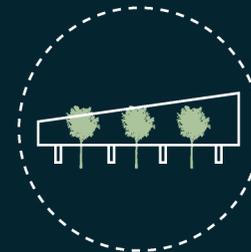
1. Se utiliza celosías de madera como protección bioclimática.
2. Se generan volados arquitectónicos para la protección solar de ambientes inferiores.
3. Se plantean árboles de gran tamaño como barrera sonora y de protección ambiental (polvo) al contexto.



Celosía



Juego de volúmenes



Natural

6

CAPITULO

PROYECTO ARQUITECTÓNICO

- 6.1 Programación Arquitectónica
 - 6.1.1 Carácter del Proyecto arquitectónico
 - 6.1.2 Programación arquitectónico
 - 6.1.3 Relación de espacios
- 6.2 Descripción del Proyecto
 - 6.2.1 Propuesta de Integración
 - 6.2.2 Composición Volumétrica
 - 6.2.3 Características Arquitectónicas
- 6.3 Descripción de detalles arquitectónicos
- 6.4 Perspectivas del Proyecto



6.1

Figura 143: Centro socio-cultural en Lima Norte.
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA

CENTRO DE INTEGRACIÓN SOCIO - CULTURAL

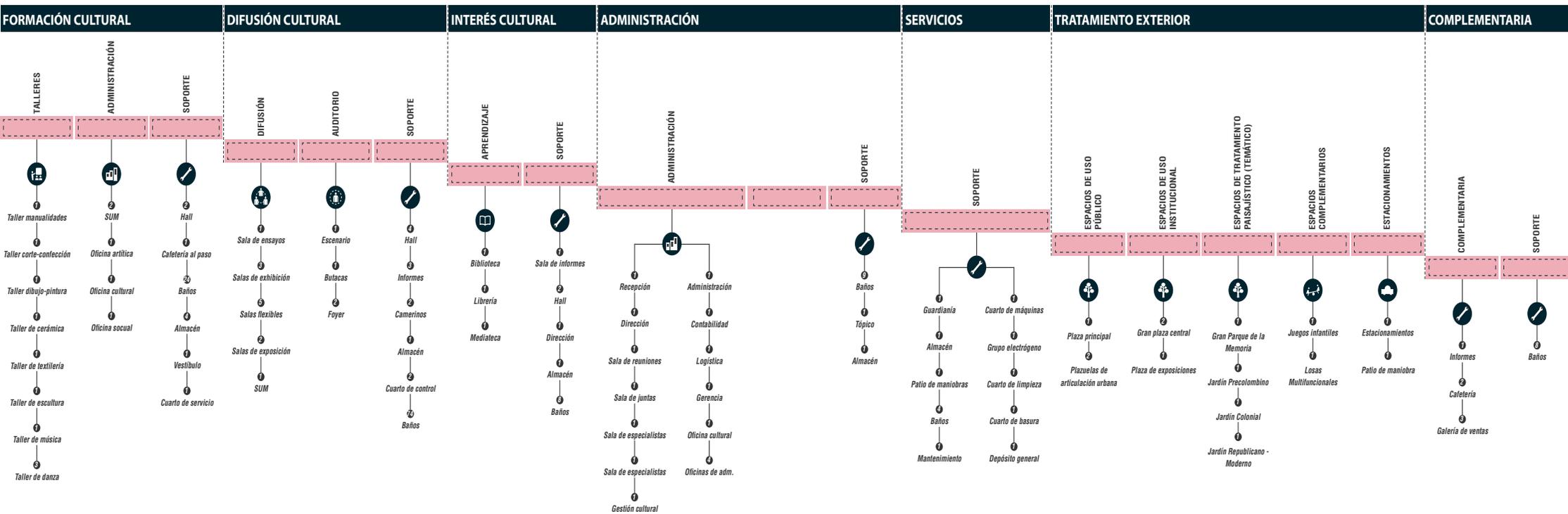


Gráfico 26: Programación Arquitectónica
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

CENTRO DE INTEGRACIÓN SOCIO - CULTURAL

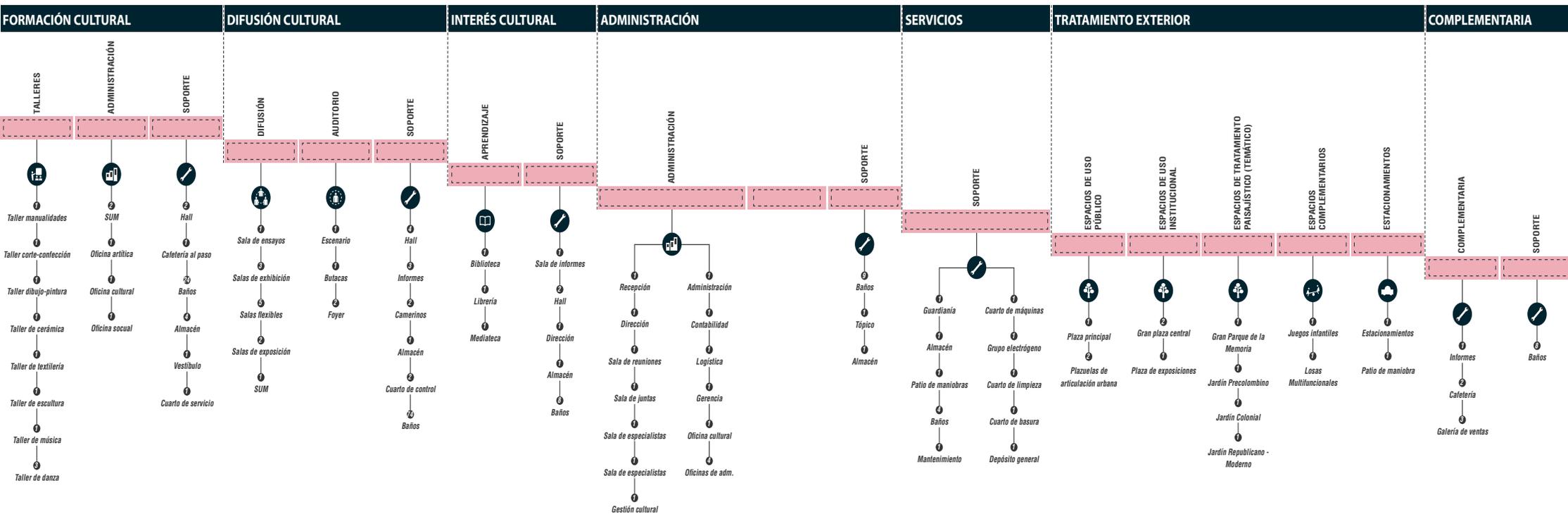
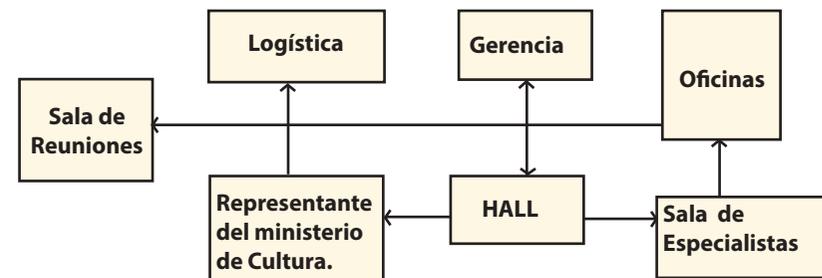
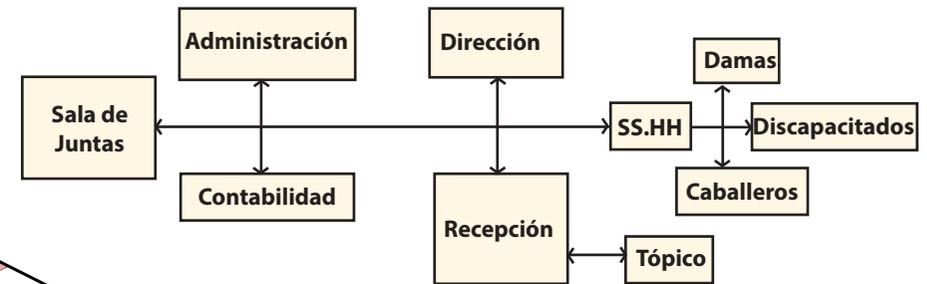
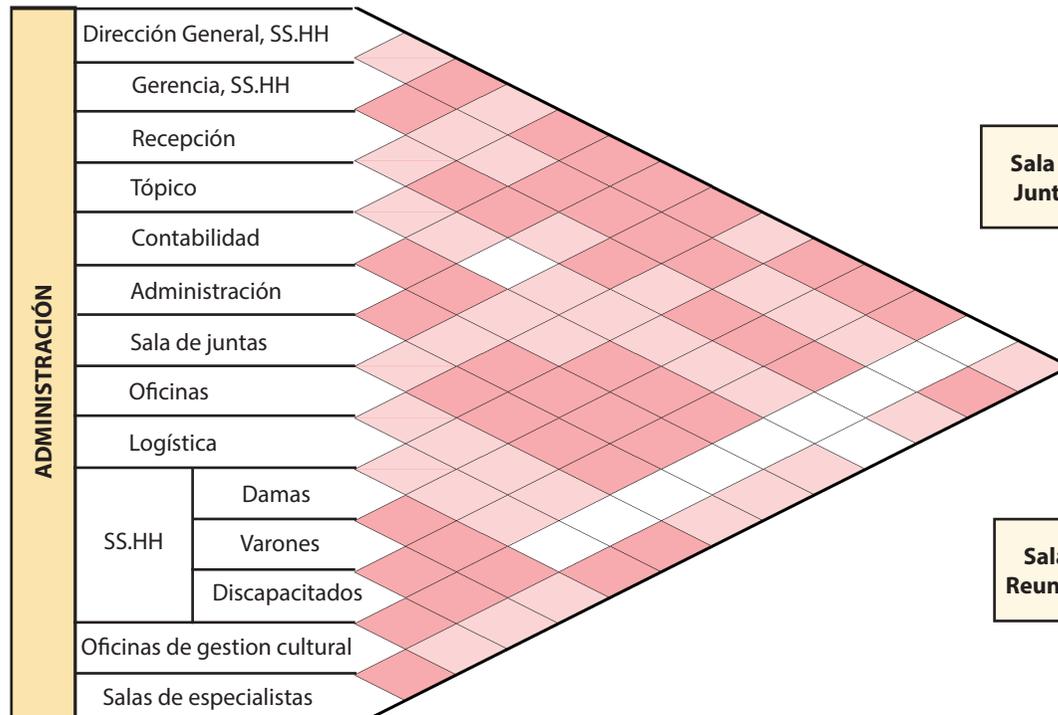
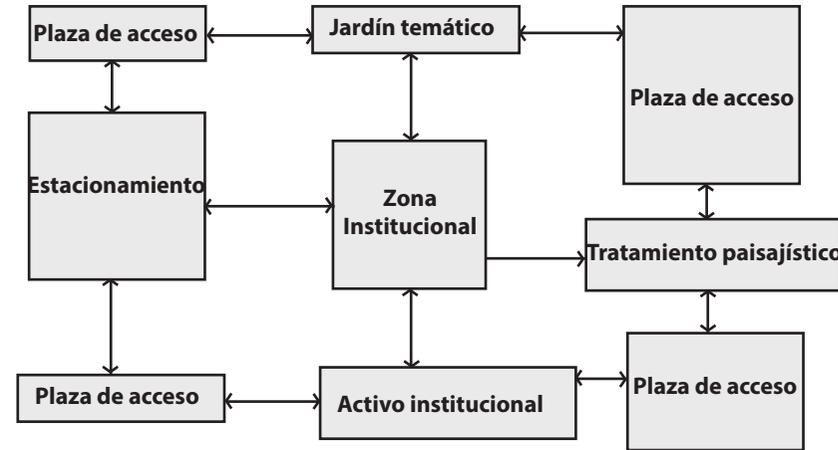
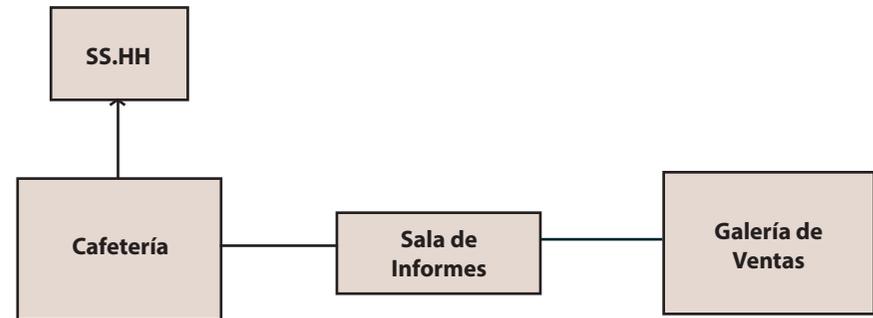
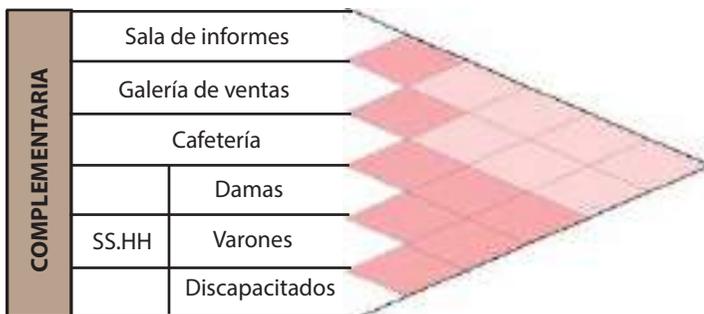
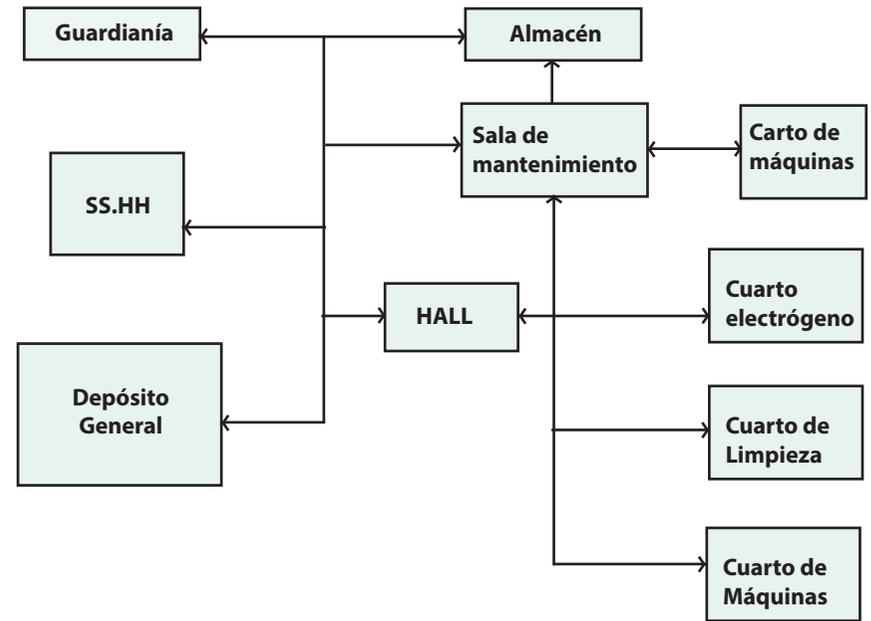
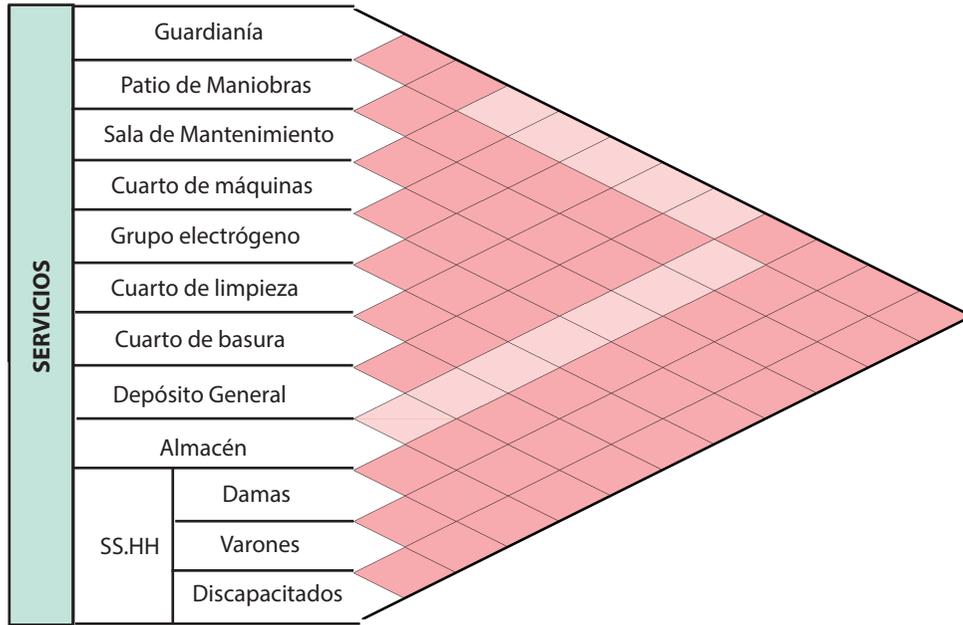
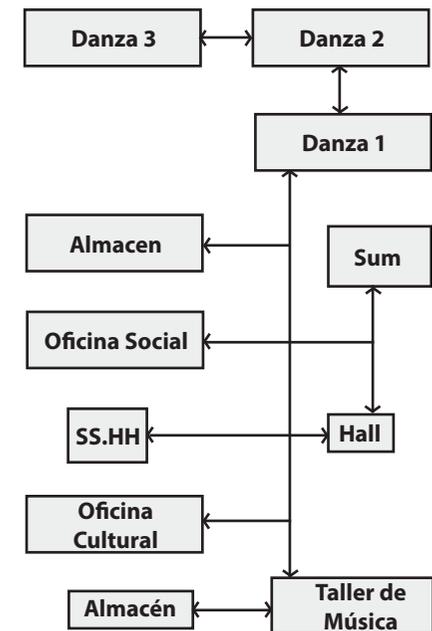
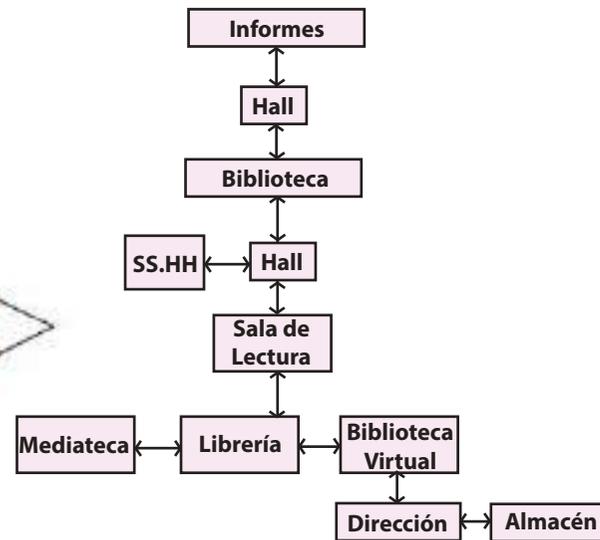
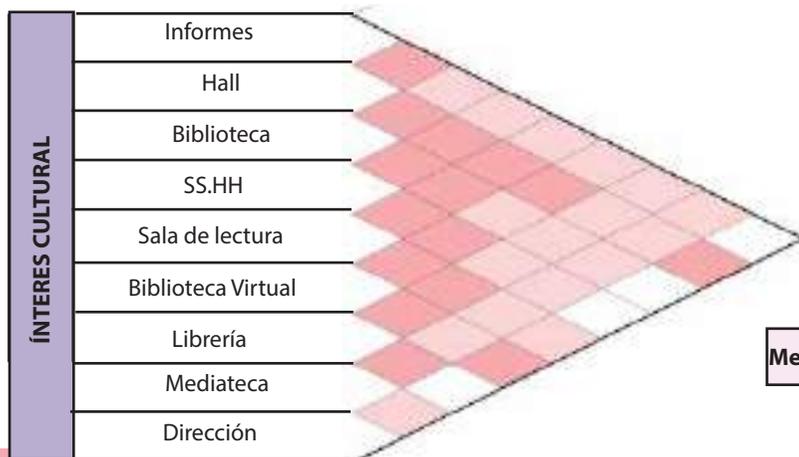
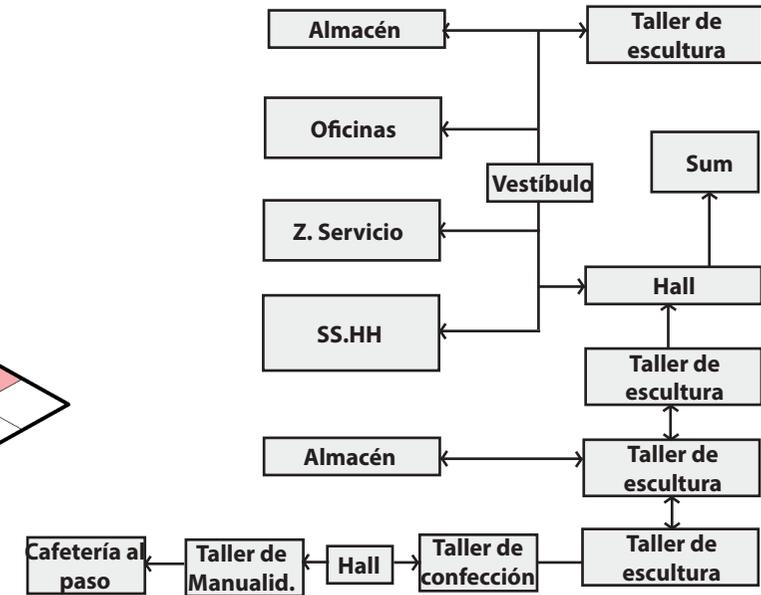
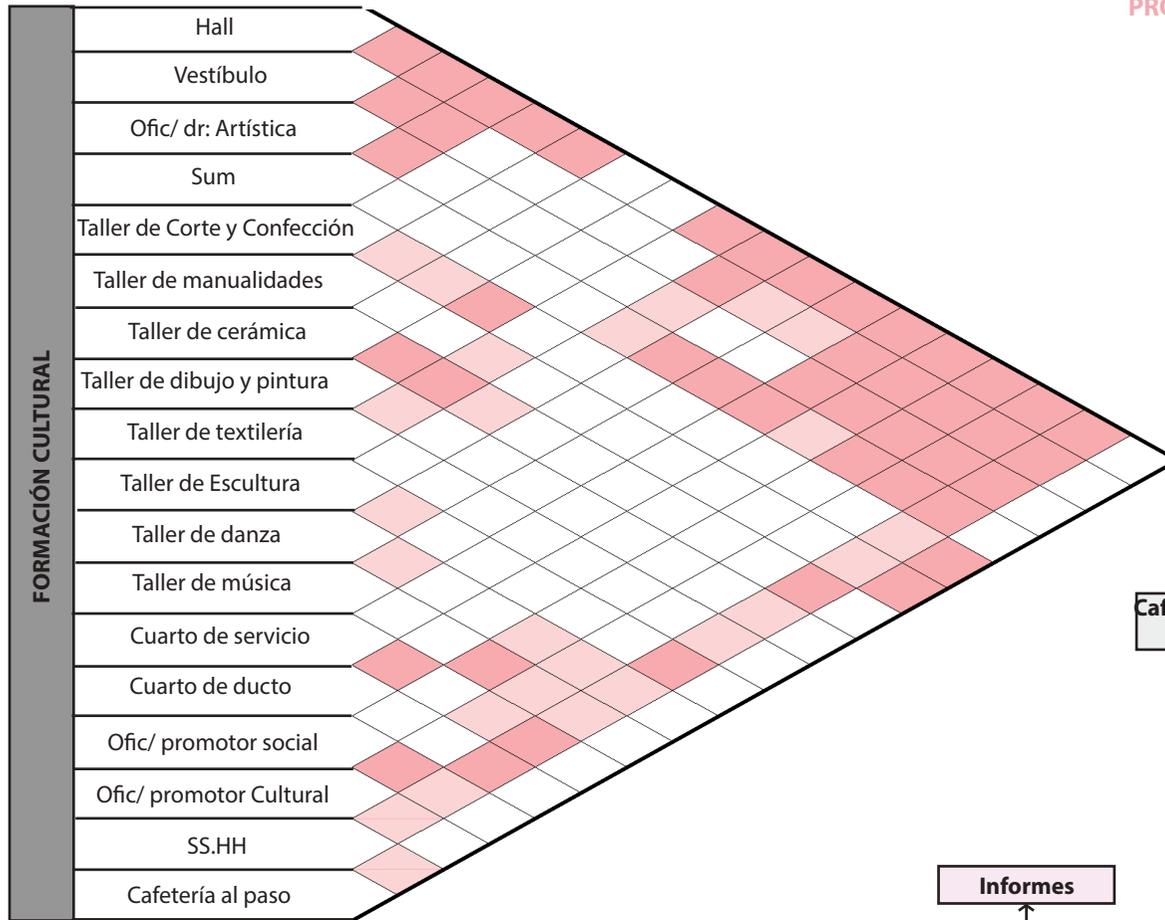


Gráfico 27: Programa de Necesidades.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

6.1.3 Relación de Espacios







PROYECTO ARQUITECTÓNICO - PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

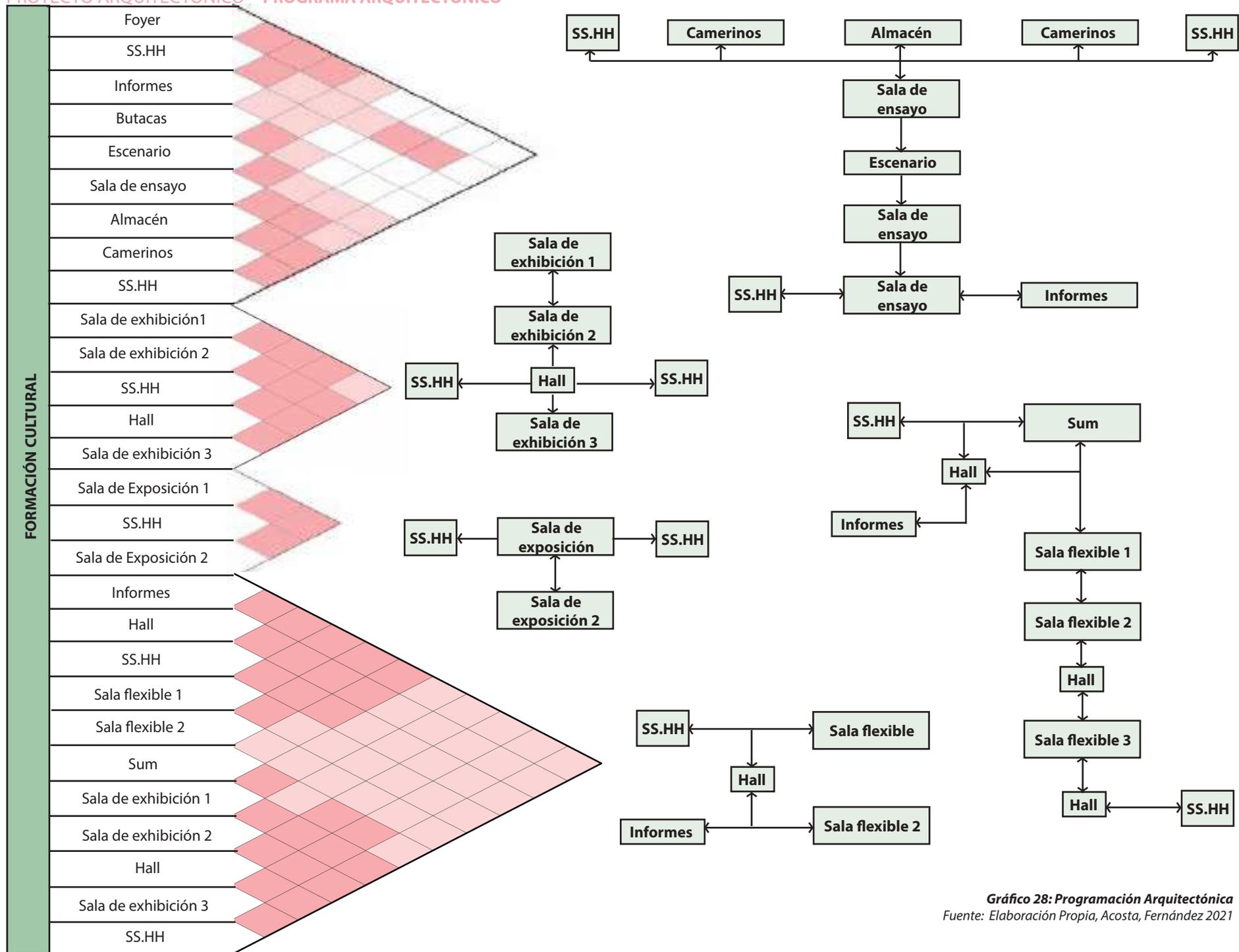


Gráfico 28: Programación Arquitectónica
 Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



6.2

Figura 144: Centro Socio-Cultural en Lima Norte.
Fuente: Acosta, Fernández, 2021

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

6.2.1 Propuesta de Integración



Uso Actual

El actual estado del lugar escogido está deshabitado hace muchos años y por ende es un punto excluido de la zona, con una apariencia negativa.



Inscripción Registral

Registralmente es un predio con uso Industrial liviano, un uso que no es compatible con las necesidades que la zona residencial tiene. Por ello la propuesta a un uso cultural y social, de manera de reinventar la zona de estudio.



Propuesta de Integración

La propuesta arquitectónica aborda un uso cultural y social como un eje integrador en el lugar, respetando el contexto: las vías importantes que lo delimitan y sus colindantes.



CATALIZADOR URBANO

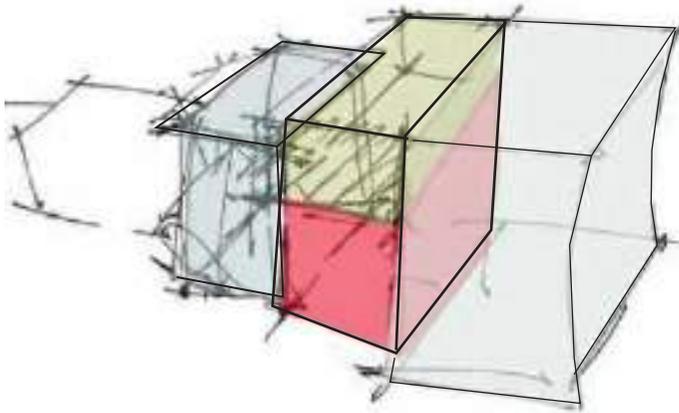
Proyecto que valora la función del espacio Cultural y social como Catalizador Urbano, “la municipalidad de San Martín de Porres precisó esta iniciativa desde el año 2008, teniendo el proceso de cambio de zonificación en la Municipalidad de Lima”.(Alcalde Julio Chávez Chiong) Por ello en la propuesta urbana se plantea adicionar dos calles que integren el predio con la parte del cerro Milla, teniendo todos la posibilidad de disfrutar de los espacios culturales y recreativos que se proponen, pensando además en los cambios que tendrá a futuro la zona, de esta manera el proyecto cumple con las expectativas de la población.



Figura 145: Vista aérea del conjunto del objeto Arquitectónico "Centro Cultural"
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

6.2.2 Composición Volumétrica

FRACTALIDAD



Un elemento fractal es un volumen geométrico que se fragmenta o divide en múltiples formas irregulares, es un patrón repetitivo en distintas escalas.

Dentro de un fractal el orden y el caos están en perfecta armonía. Lo interesante es que un fractal no funciona de manera individual sino que su función es conjunta.

Por ello se escogió como concepto rector del proyecto arquitectónico ya que en el lugar se observa un contraste fractal en la morfología, en el aspecto social y cultural que de manera individual no pueden funcionar.

1

JERARQUÍA

Es un sistema de ordenación y clasificación que permite ordenar los espacios de acuerdo a la importancia que posee cada uno de ellos.

2

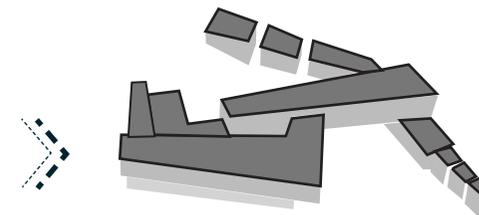
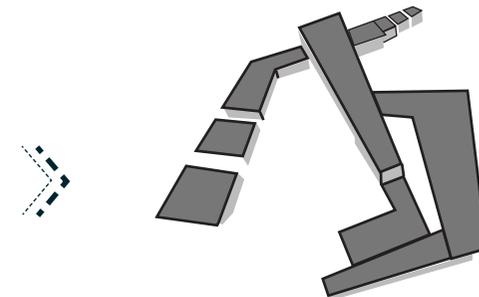
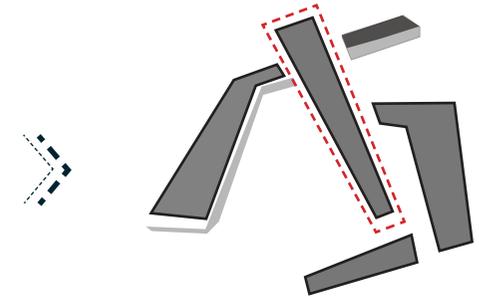
FRAGMENTACIÓN

Es la descomposición de un volumen en múltiples escalas, y que además genera ritmo en la composición.

3

REPETICIÓN

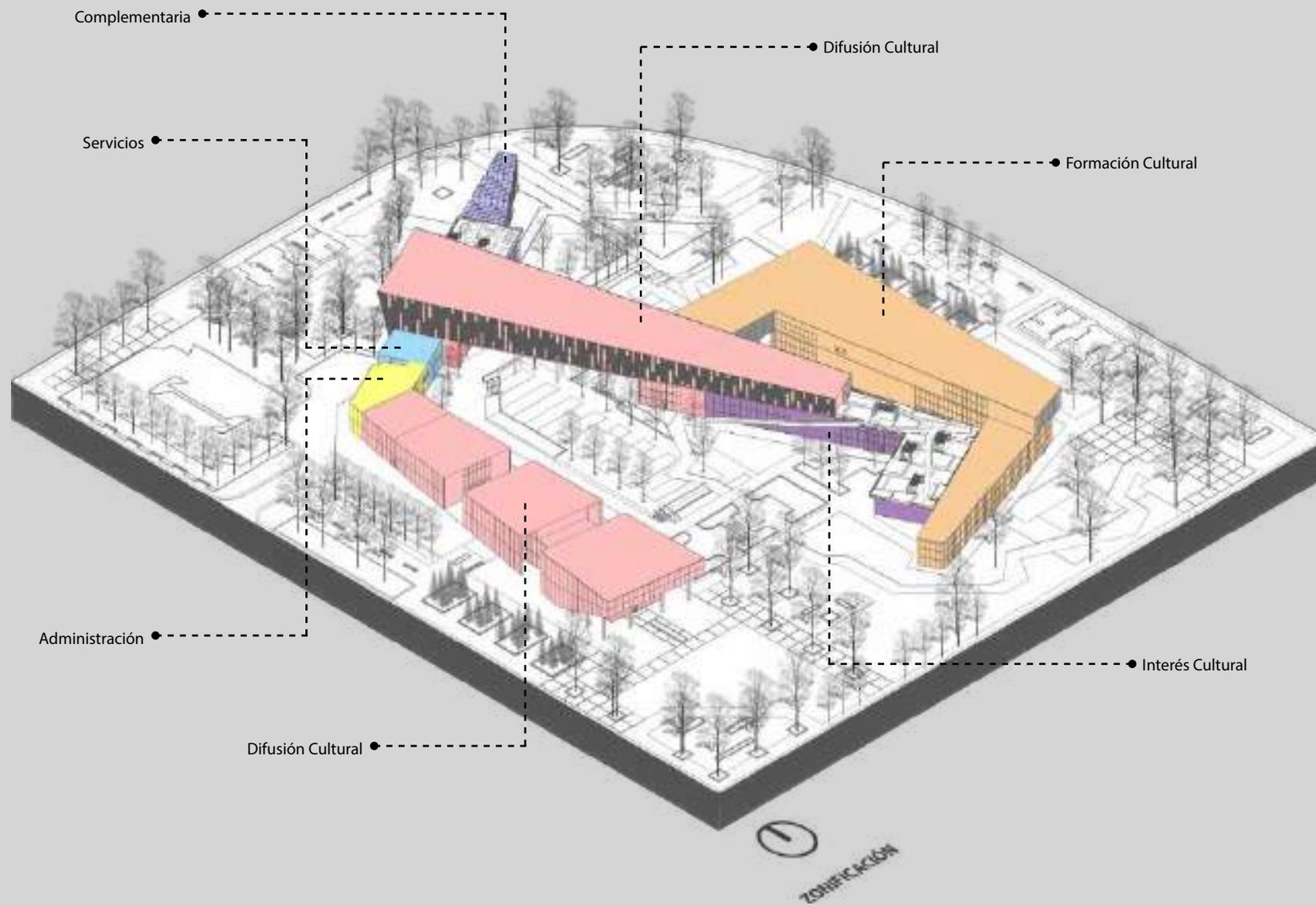
La repetición es un componente que ayuda a componer y generar secuencias agradables a la vista, puede tener un orden o también estar desordenados.



CONCEPTO

EJES

COMPOSICIÓN



■ Complementaria
 ■ Servicios
 ■ Administración
 ■ Difusión Cultural
 ■ Formación Cultural
 ■ Interés Cultural

Figura 146: Isometría de Zonificación del proyecto.
 Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

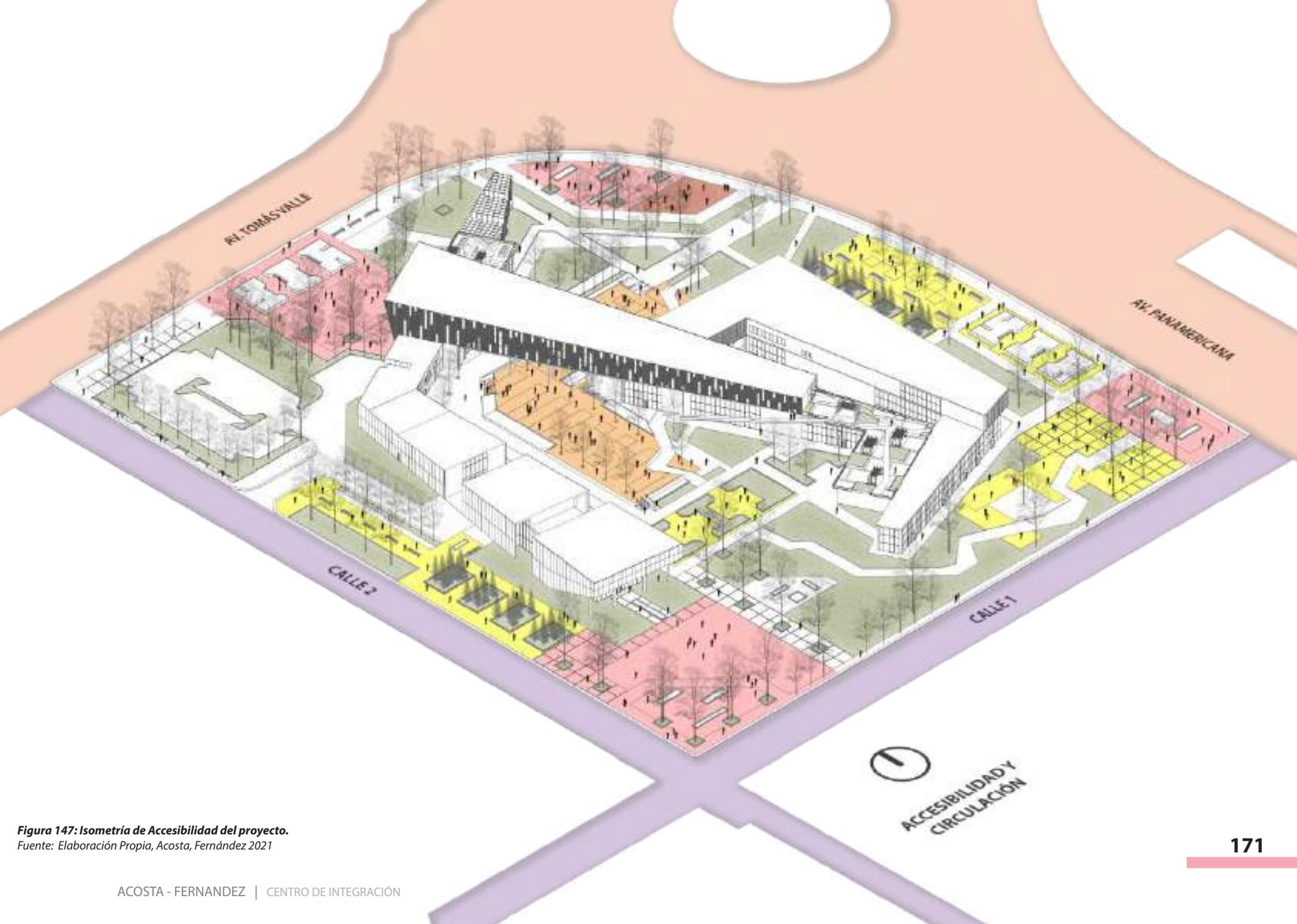


Figura 147: Isometría de Accesibilidad del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



①
ARQUITECTURA
+ ÁREA VERDE

Figura 148: Isometría de Arquitectura y área Verde del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

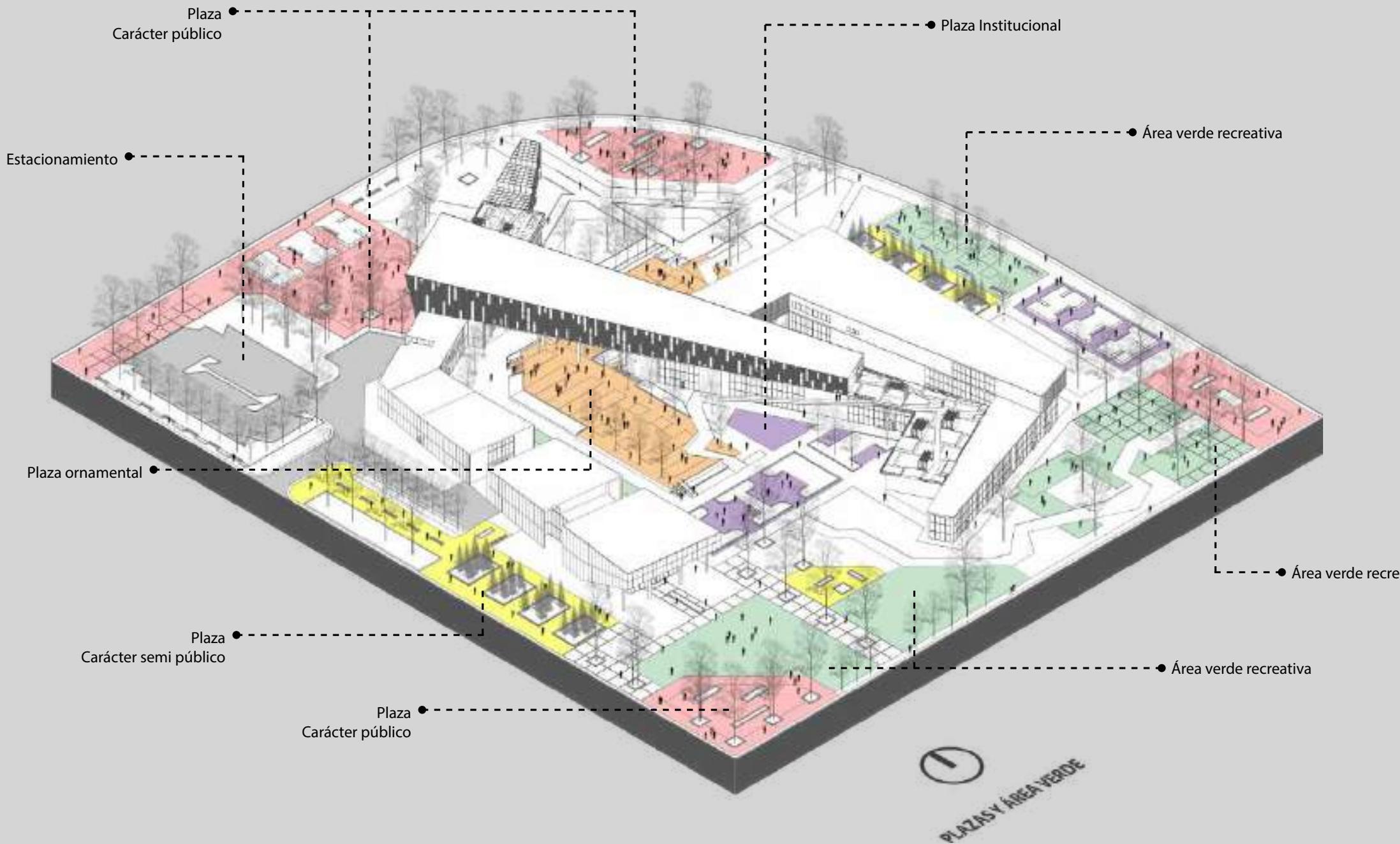


Figura 149: Isometría de Plazas de acceso del proyecto.
 Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

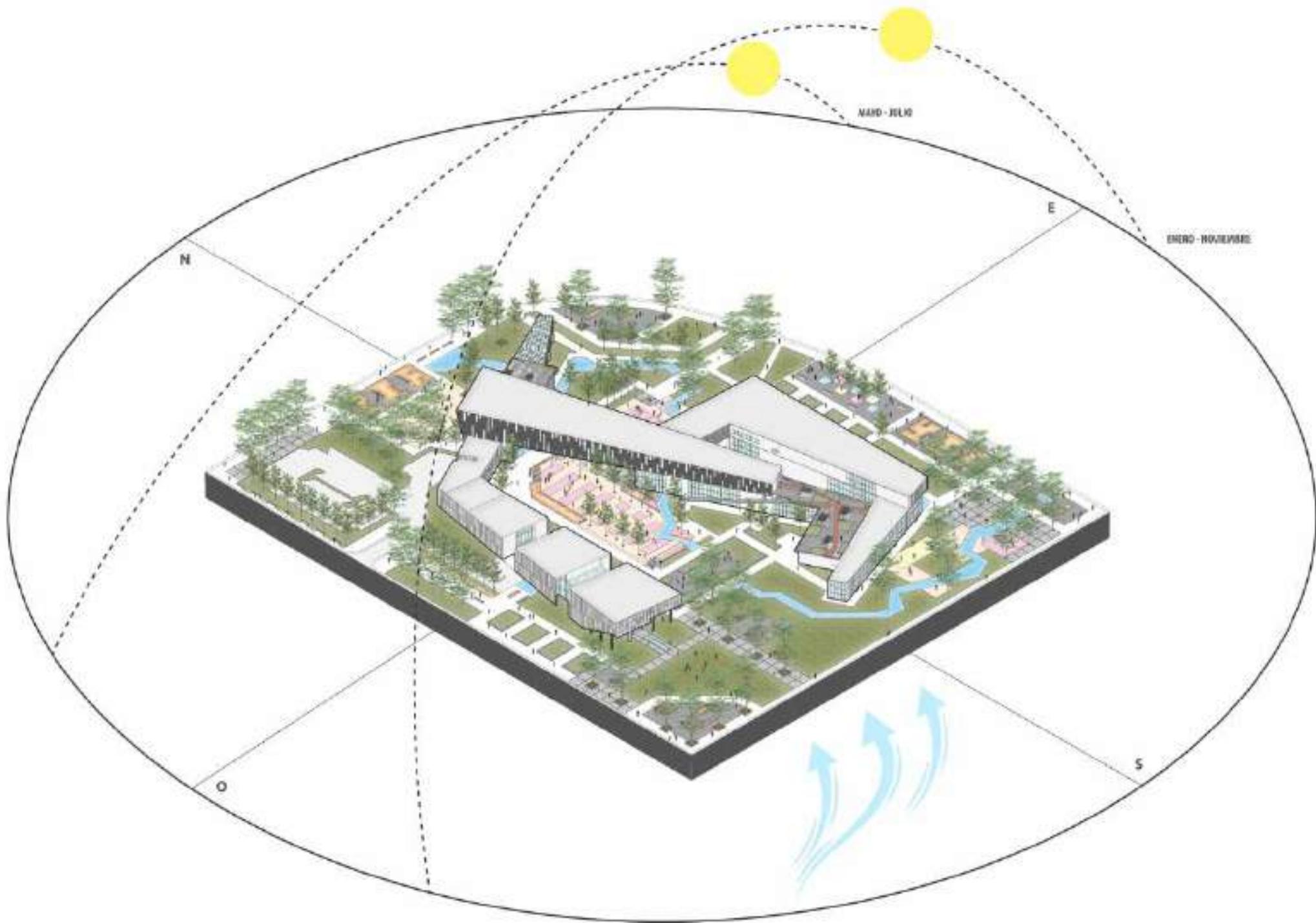


Figura 150: Isometría de Bioclimática del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

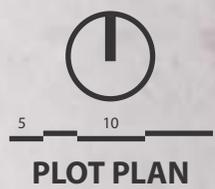


Figura 151: Plot Plan del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



5 10

PLANTA GENERAL



Figura 152: Planta General del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

FRACTALIDAD

Se ve reflejado en todo el proyecto

1

2

3

JERARQUÍA FRAGMENTACIÓN REPETICIÓN



Materialidad

El proyecto se caracteriza por ser flexible a los cambios que pueden variar con el paso del tiempo. Esto se observa también en algunas fachadas que poseen paneles de hormigón ubicados descajadadamente evitando la planeidad; este material es propio del uso Industrial que en el proyecto se usa para crear una textura nueva en tiempos de invierno, ya que en el clima húmedo el hormigón permite la existencia de micro algas, hongos, musgos, líquenes y su proliferación ayuda a tener una fachada verdosa.



Vinculación y Conexión

El proyecto presenta fluidez de los espacios y volúmenes, las terrazas permiten tener comunicación con el exterior vinculando al peatón como eje principal del objeto arquitectónico.





Sensaciones

Se usa los muros cortinas para dar una sensación de flotar a los volúmenes superiores.

Paisaje

El paisaje es un factor primordial en el proyecto, este es el medio para dar confort en los espacios exteriores y también en los interiores.

Carácter

Los volúmenes tienen personalidad de acuerdo a los espacios que están definidos, Los espacios de talleres se representan de manera dinámica y con colores, y una secuencia que no rompe con el exterior ni con las otros volúmenes.

El volumen central tiene un tratamiento con celosía de madera que hace contraste con el tratamiento exterior .

En el primer nivel se tiene un juego de llenos y vacíos.

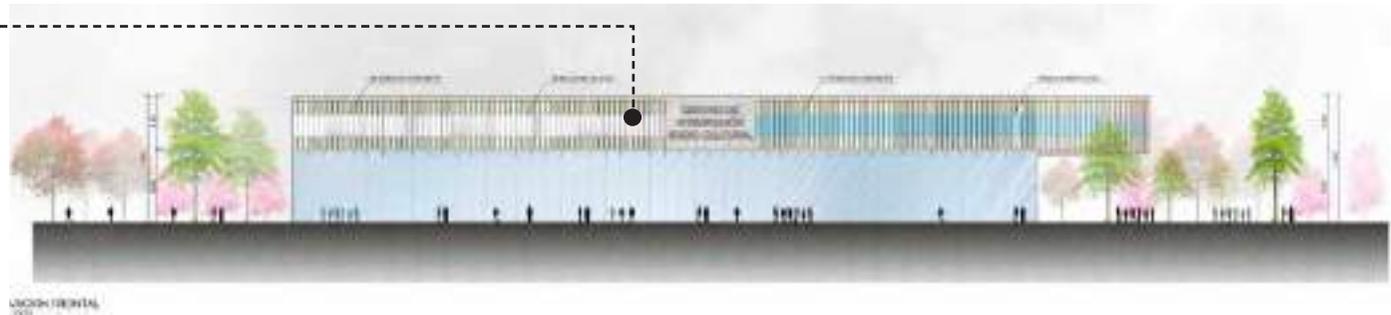
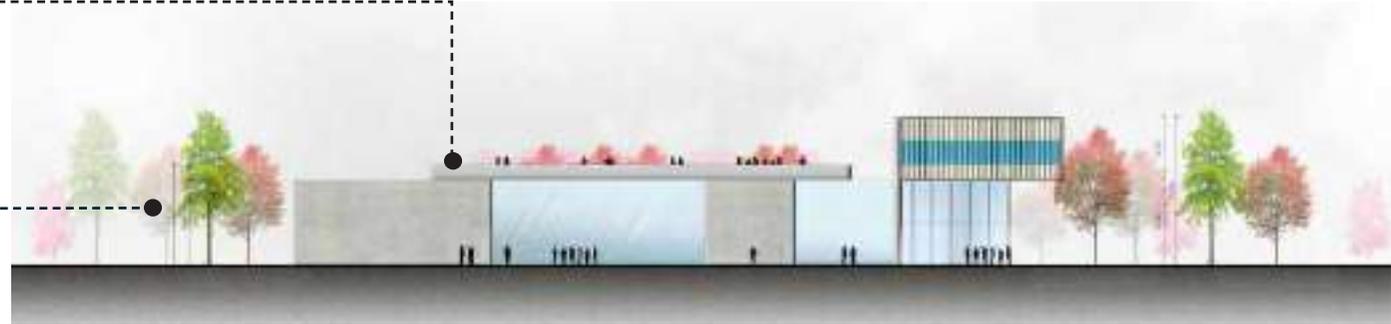
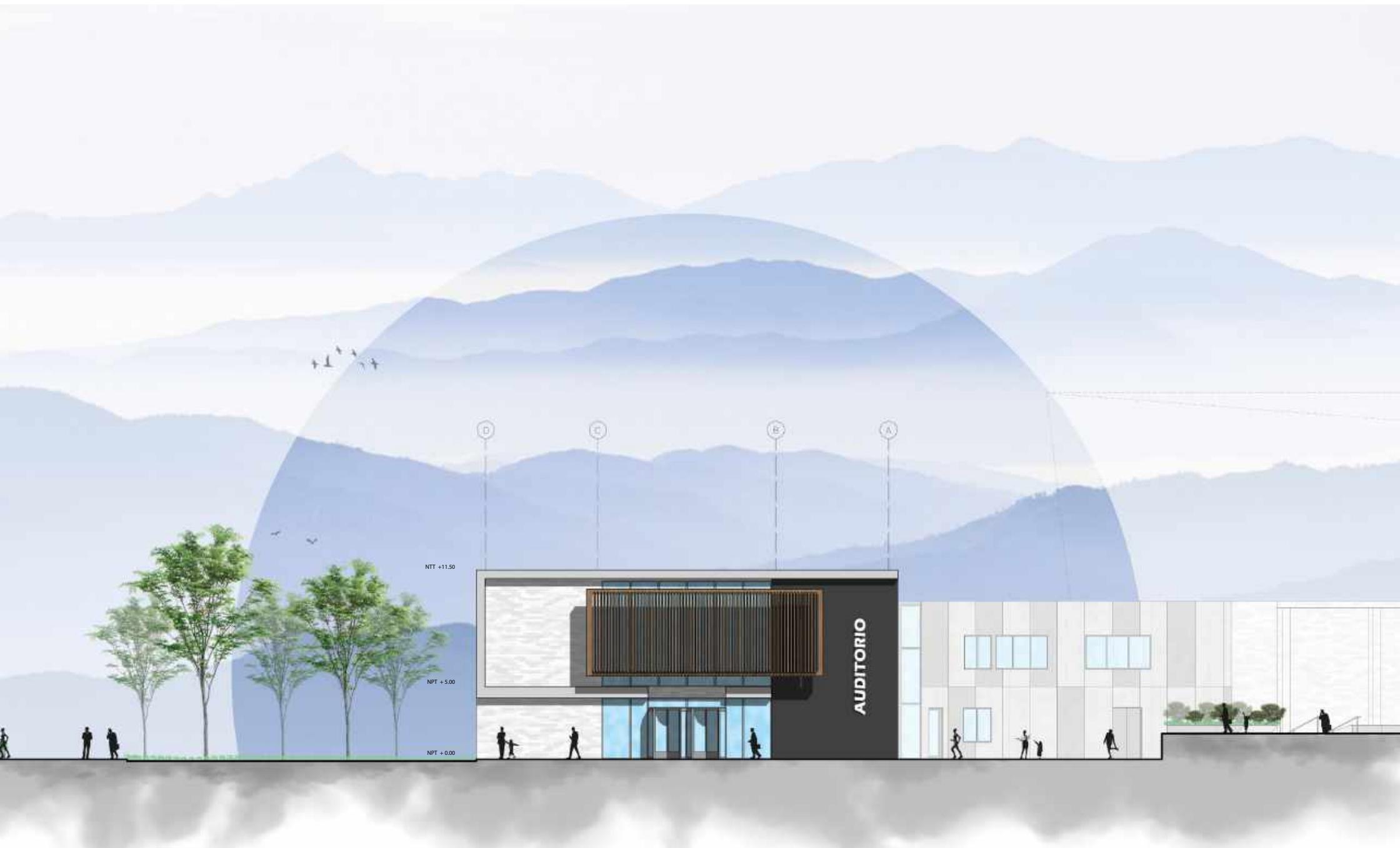


Figura 153: Estrategias Projectuales
Fuente: Elaboración Propia; Acosta, 2020



ELEVACIÓN AUDITORIO

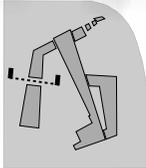


Figura 154: Elevación del auditorio del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



ELEVACIÓN BIBLIOTECA

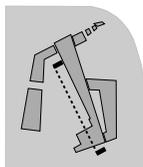


Figura 155: Elevación principal de la Biblioteca del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

Acceso - Salas Flexibles



Auditorio



Hall Central



Ingreso - Sala de Exhibición Textil Permanente



CORTE GENERAL A-A



Acceso - Salas Flexibles



Plaza Institucional II



Terraza



Plaza de Niños

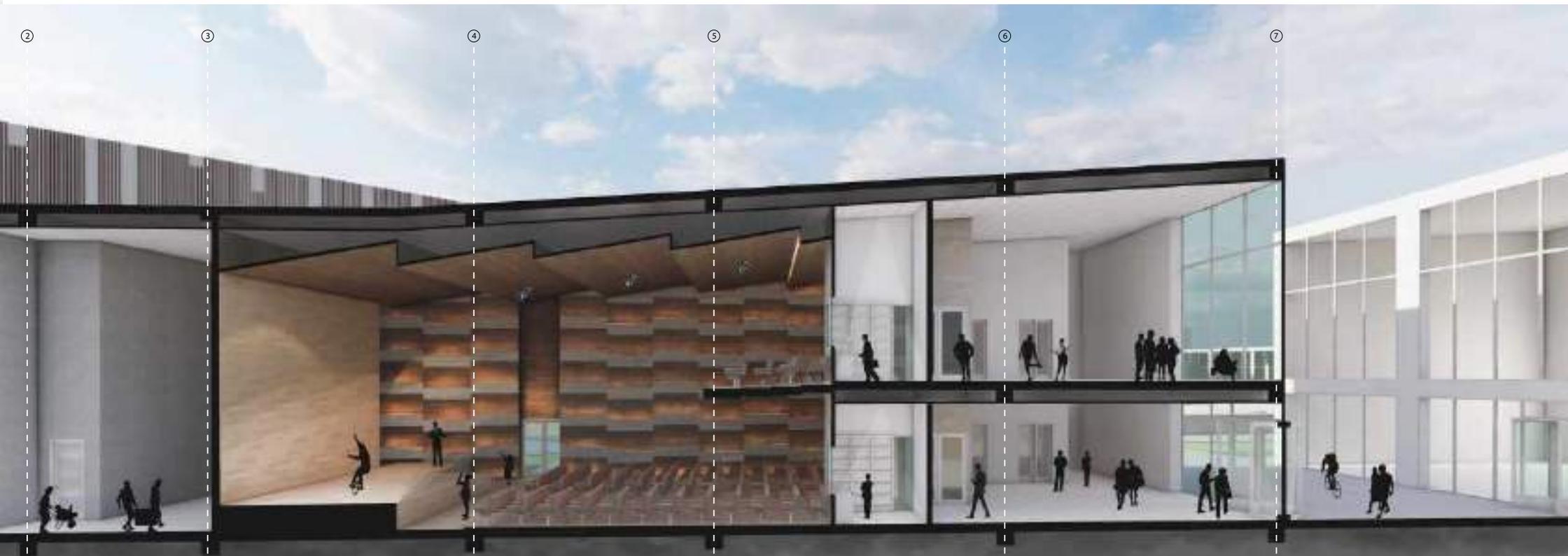


CORTE GENERAL B-B





Figura 156: Cortes generales del proyecto.
 Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



CORTE AUDITORIO

*Figura 157: Corte del sector Auditorio del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021*

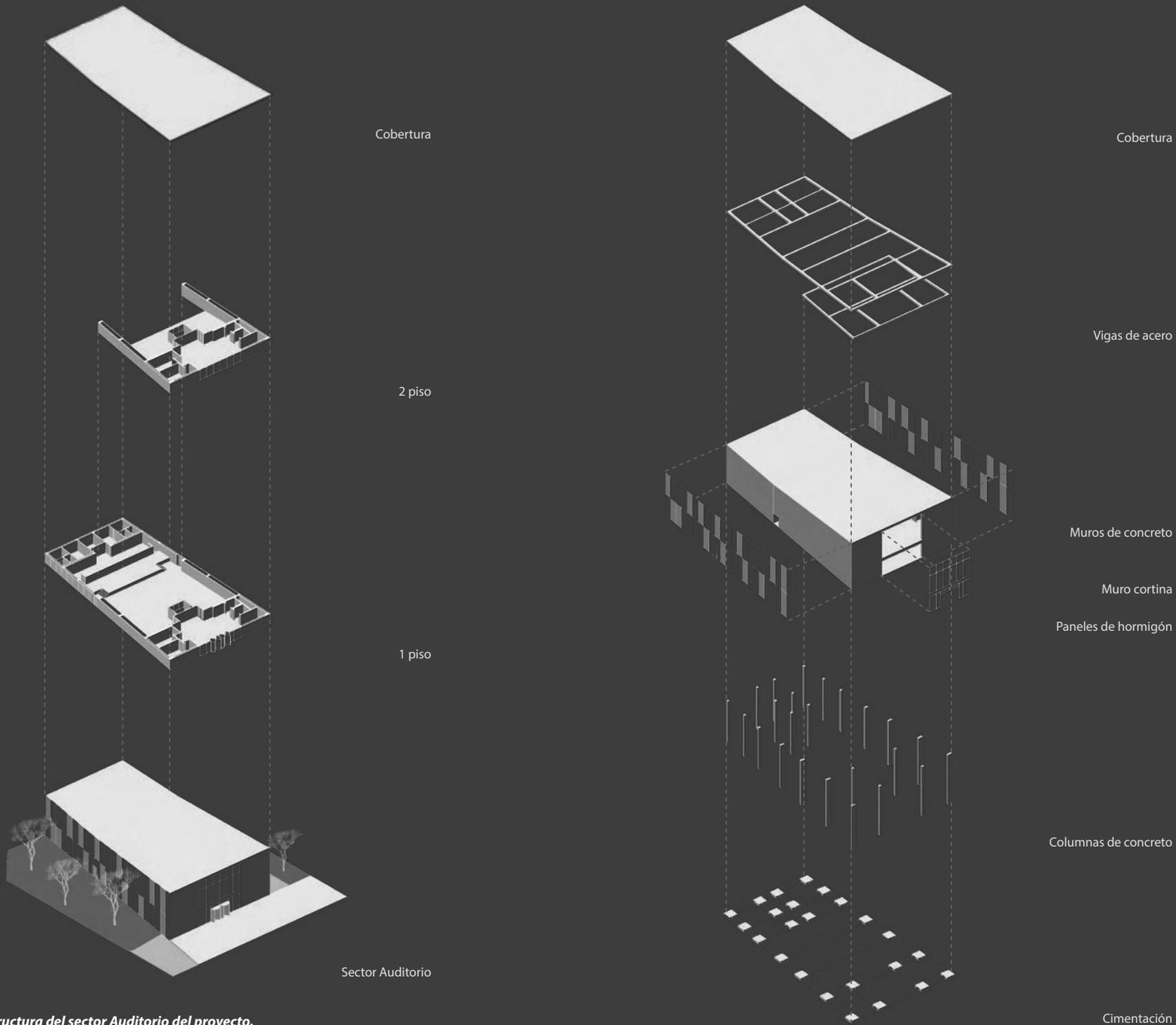
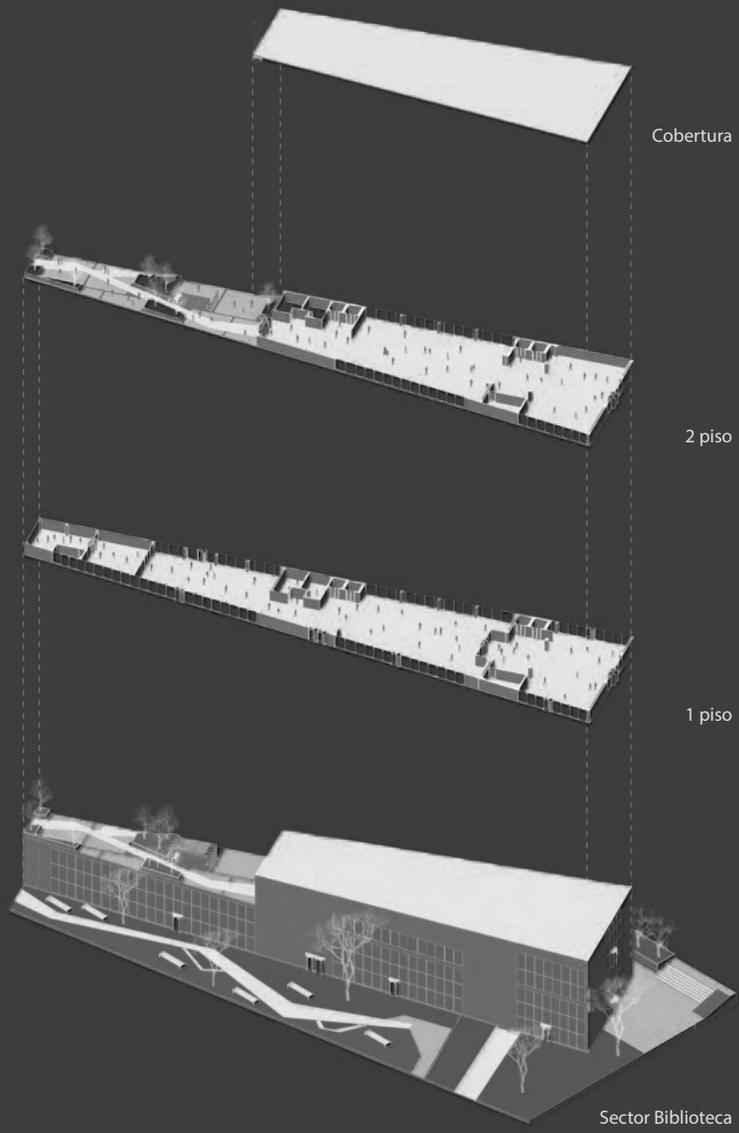


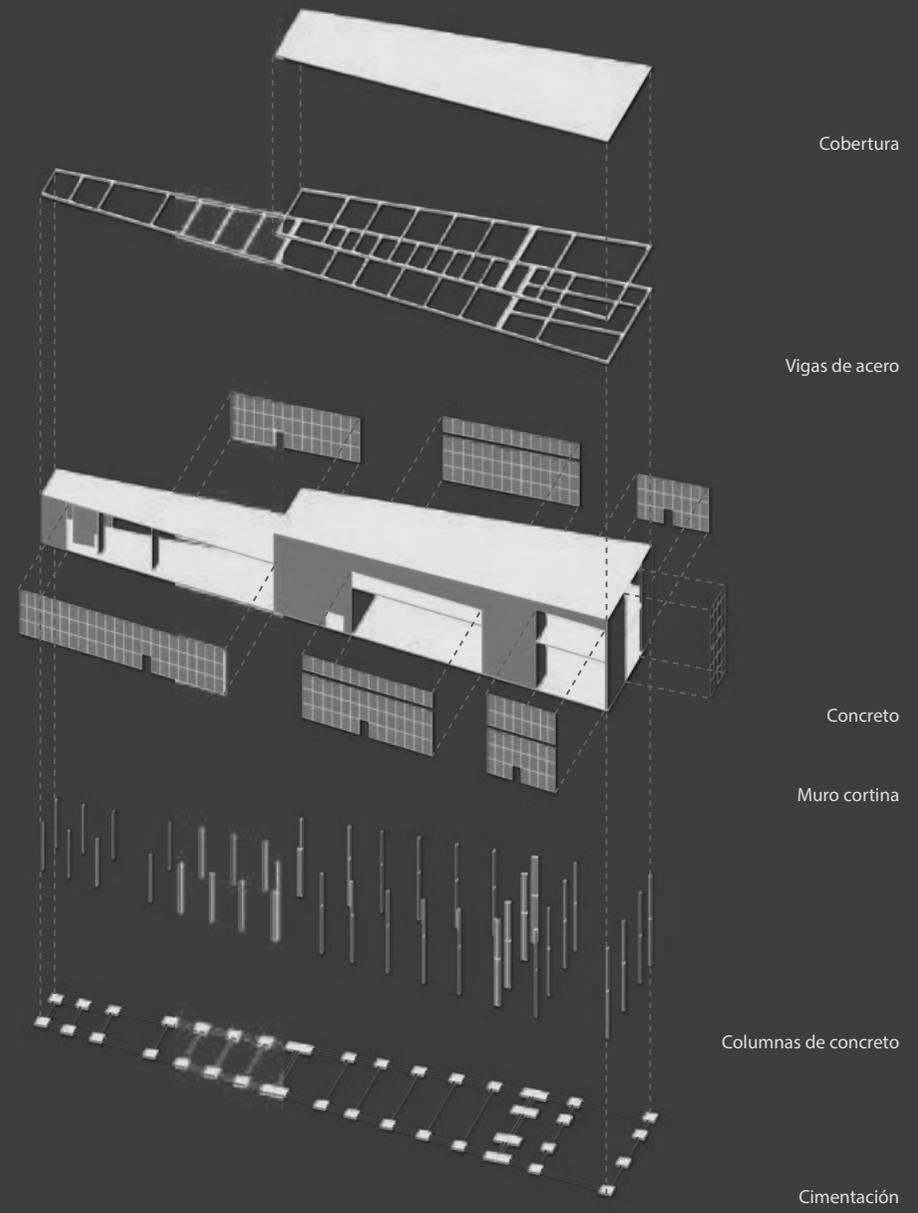
Figura 158: Explode sobre la estructura del sector Auditorio del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 159: Corte del sector Biblioteca del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



BIBLIOTECA - explota por piso



BIBLIOTECA - explota de materiales

Figura 160: Explode sobre la estructura del sector Biblioteca del proyecto.
 Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



TRATAMIENTO PAISAJÍSTICO

- A** Área de accesibilidad peatonal
 - B** Área de articulación con Entorno
 - C** Extensión proyectos vivienda Multifamiliar
- 1** **Espacios Públicos (Plazas)**
Plaza principal de Ingreso
Plazuelas de articulación urbana
Área de Juegos de niños
 - 2** **Espacios de uso pasivo Institucional**
Plaza de Exposiciones
Gran plaza central
 - 3** **Espacios de uso activo Institucional**
Losas Multifuncionales (Actividades físicas y culturales)
 - 4** **Jardines Temáticos**
Jardín Precolombino
Jardín Colonial
Jardín Republicano-Moderno
 - 5** **Área de tratamiento paisajístico.**
Gran parque de la Memoria "Óasis Limeño"
 - 6** **Áreas Verdes. (césped)**
 - 7** **Área de Servicios y Estacionamiento.**
Estacionamiento Vehicular
Pacios de Maniobra vehicular (Logística, libración ,emergencia)
 - 8** **Terrazas**
 - 9** **Canal (Fuente de agua)**



6.3

Figura 161: Vista exterior de las áreas libres del Proyecto.
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

DETALLES ARQUITECTÓNICOS

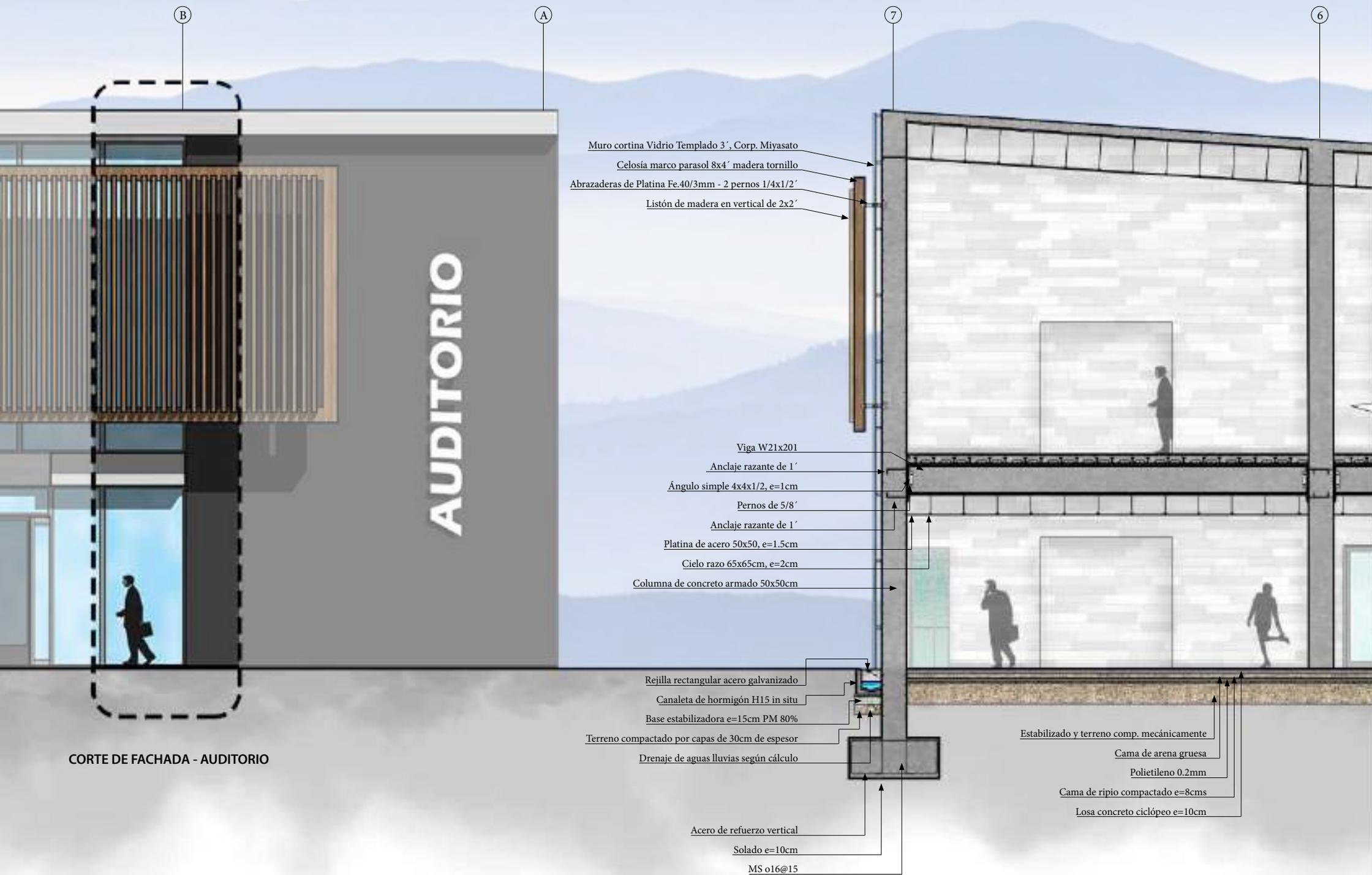


Figura 162: Corte constructivo del Sector Auditorio del proyecto.

Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

6.4



Figura 163: Vista aérea del proyecto arquitectónico
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

PERSPECTIVAS DEL PROYECTO



Figura 164: Fachada principal del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 165: Vista exterior de la conexión del paisaje y el proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 166: Vista exterior de la Composición Volumétrica del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 167: Vista exterior de la fachada flexible y el proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 168: Vista exterior de la terraza - mirador del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 169: Vista exterior de las áreas libres del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 170: Vista exterior de las áreas exteriores del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 171: Vista exterior sobre el contacto pasisajístico del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 172: Vista exterior de las áreas sociales del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 173: Vista exterior de áreas de tranquilidad del proyecto.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 174: Vista exterior de las áreas de descanso del proyecto.

Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 175: Vista interior del Auditorio.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021



Figura 176: Vista interior de la Biblioteca.
Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

7

CAPITULO

CONCLUSIONES

7.1 Conclusiones

7.2 Anexos

7.3 Bibliografía



7.1

Figura 177: Vista interior de la Biblioteca
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

CONCLUSIONES

1

Mantener el rol protagónico del Patrimonio Cultural de Lima Norte dentro de la composición del paisaje.

2

Generar espacios socio-culturales obteniendo como respuesta, una mejor adaptación del usuario con la historia y su cultura.

3

El proyecto realizado se comporta como principal agente catalizador para disminuir el impacto de la degradación del Patrimonio en Lima Norte.

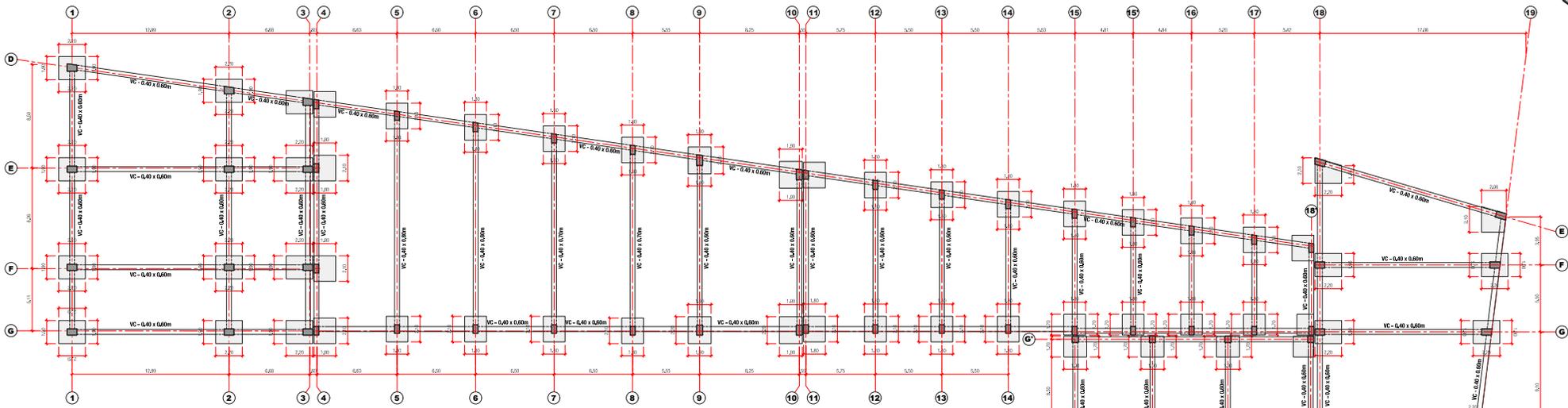




7.2

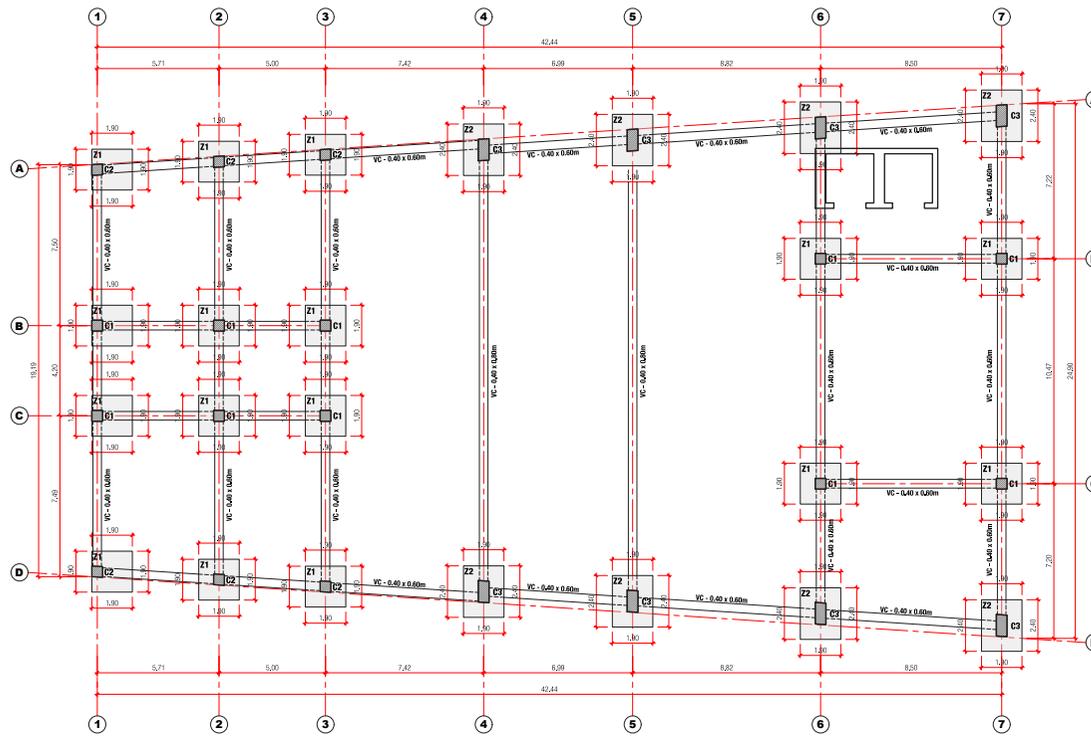
Figura 178: Vista exterior de las áreas de descanso del Proyecto.
Fuente: Acosta, Fernández, 2020

SISTEMA CONSTRUCTIVO



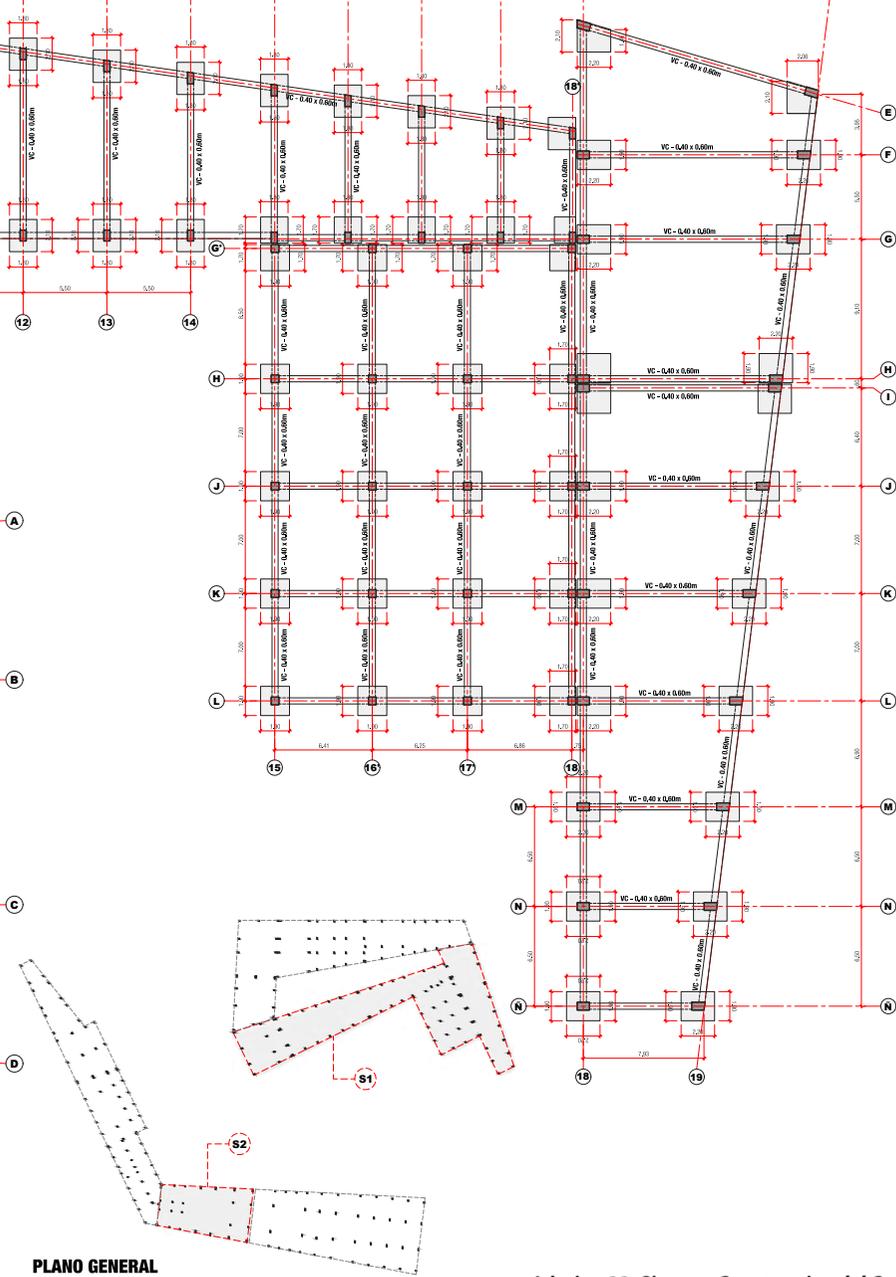
PLANO SECTOR 1 - CIMENTACIÓN

Escala de dibujo: 1/175



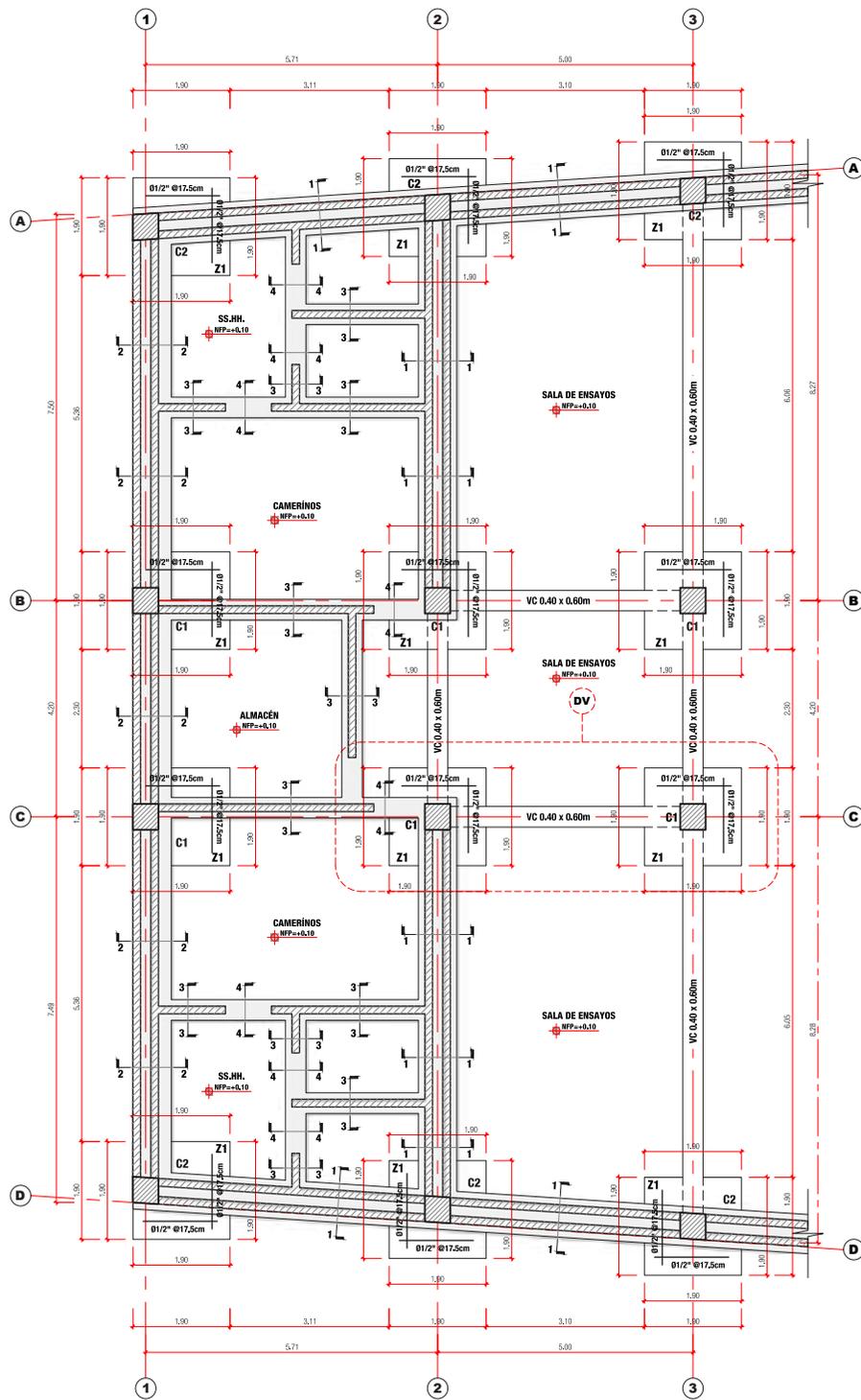
PLANO SECTOR 2 - CIMENTACIÓN

Escala de dibujo: 1/125

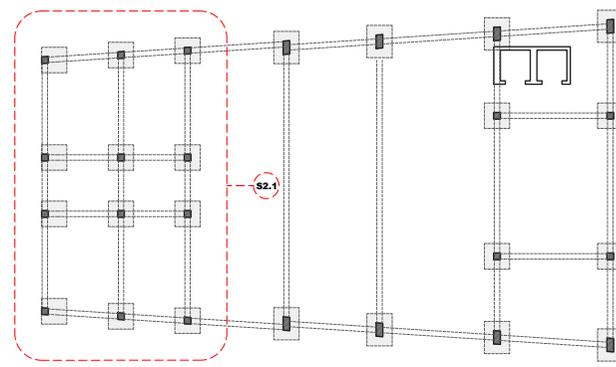


PLANO GENERAL

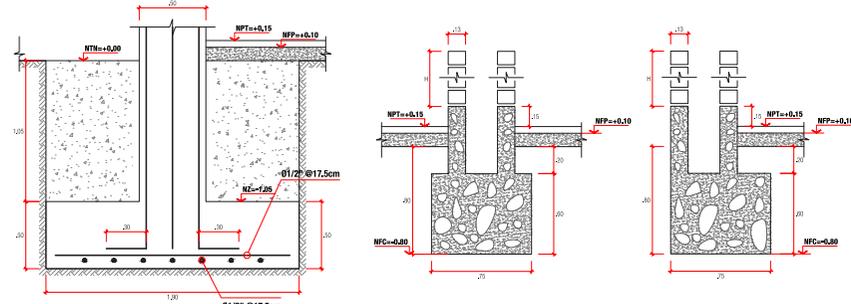
Escala de dibujo: 1/1250



PLANO SECTOR 2.1 - CIMENTACIÓN
Escala de dibujo: 1/50



PLANO GENERAL - AUDITORIO
Escala de dibujo: 1/200

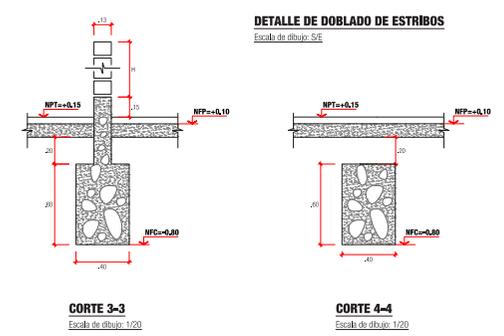


CORTE TÍPICA DE ZAPATA
Escala de dibujo: 1/20

CORTE 1-1
Escala de dibujo: 1/20

CORTE 2-2
Escala de dibujo: 1/20

CUADRO DE COLUMNAS				
NIVEL	TIPO	C1	C2	C3
Sótano, 1ro, 2do y 3ro				
Dimensiones		0,50m x 0,50m	Irregular	Irregular
Acero		4 Ø1" + 4 Ø3/4"	4 Ø1" + 4 Ø3/4"	6 Ø1" + 6 Ø3/4"
Estribaje		□ 3/8", 10Ø0,05m, 10Ø0,10m, Rest. 0,25m	□ 3/8", 10Ø0,05m, 10Ø0,10m, Rest. 0,25m	2 □ 3/8", 10Ø0,05m, 10Ø0,10m, Rest. 0,25m



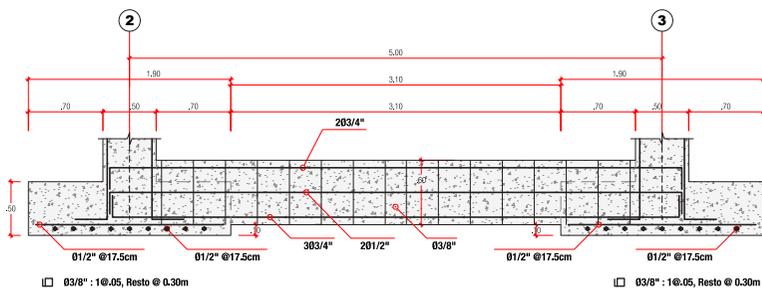
CORTE 3-3
Escala de dibujo: 1/20

CORTE 4-4
Escala de dibujo: 1/20

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
1.00.- DE LOS MATERIALES	
1.1.- CONCRETO SIMPLE	
CEMENTOS CURRIDOS	f _{cd} =100 kg/cm ² (C/H=1:10+25%P.G.00" max)
SOBRECIMENTO	f _{cd} =140 kg/cm ² (C/H=1:8+25%P.G.04" max)
SOLADO	f _{cd} =100 kg/cm ²
FALSO FIBRO	f _{cd} =140 kg/cm ²
1.2.- CONCRETO ARMADO	
ZAPATAS	f _{cd} =175 kg/cm ²
MORIS GRATAS	f _{cd} =210 kg/cm ²
MORIS PRINCIPALES	f _{cd} =210 kg/cm ²
MURD ESTRUCTURALES	f _{cd} =210 kg/cm ²
COLUMNA DE CONFINAMIENTO	f _{cd} =210 kg/cm ²
1.3.- ALBÁÑALERIA	
MORTERO	C/A = 1:5
UNION	1,5cm
UNIDAD	Ladrillo Kk de arcilla
COMPRESION DE ALBÁÑALERIA	f _{cd} =25 kg/cm ²
PESO ESPECIFICO DE ALBÁÑALERIA	f _{cd} =1800 kg/m ³
LADRILLO MACIZO Kk ARCILLA	10x24x4cm
2.00.- DEL SUELO	
CAPACIDAD PORTANTE	2 kg/cm ²
FACTOR DE ZONA (Z=4)	0,45
PROF. DE QUMENTACION	1,50 m (Mínimo)
3.00.- DE LAS SOBRECARGAS	
CORREDORES Y ESCALERAS	500 kg/cm ²
BANIOS	300 kg/cm ²
OFICINAS	250 kg/cm ²
TERRAZAS	500 kg/cm ²
CUARTOS	200 kg/cm ²
ESTACIONAMIENTO	250 kg/cm ²
4.00.- RECUBRIMIENTOS	
ZAPATAS	7,0 cm
COLUMNAS Y VIGAS ESTRUCT.	4,0 cm
MORIS SOLERAS	3,0 cm
COLUMNA DE CONFINAMIENTO	2,5 cm
5.00.- ACERO	
ACERO CORRUGADO - GRADO 60	f _y =4200 kg/cm ²
6.00.- NORMAS	
R.N.Z. NORMAS E.020, E.030, E.050, E.060	

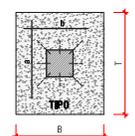
LONG. DE DOBLADO		
Ø	r (cm)	a (cm)
1/4"	1,3	6,5
3/8"	2,0	10,0

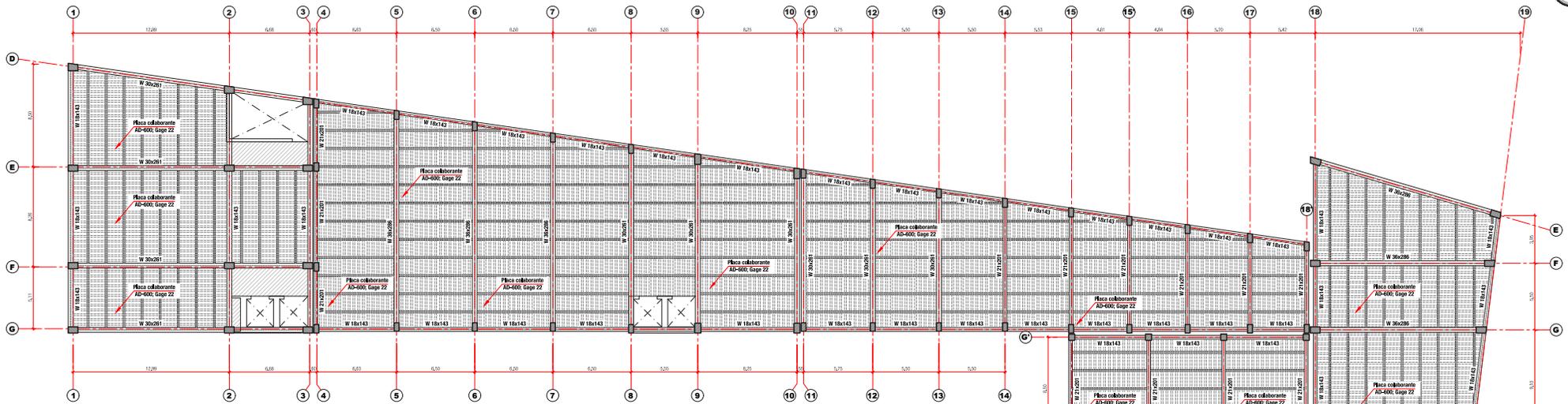
DETALLE DE DOBLADO DE ESTRIBOS
Escala de dibujo: SE



DETALLE VIGA DE CIMENTACION DV - EJE C CON C 2-3
Escala de dibujo: 1/20

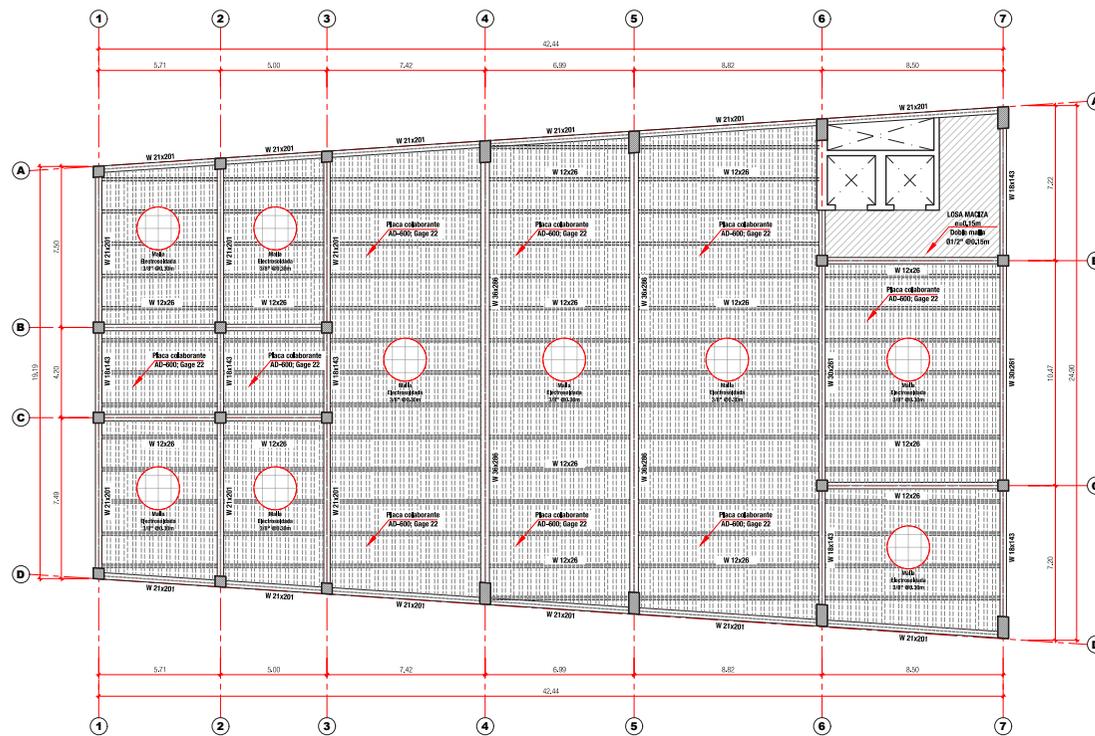
CUADRO DE ZAPATAS					
TIPO	SECCION B (m)	T (m)	REFUERZO Acero (a)	REFUERZO Acero (b)	ALTURA h (m)
Z1	1,90	1,90	Ø1/2" Ø0,175	Ø1/2" Ø0,175	0,50
Z2	1,90	2,40	Ø1/2" Ø0,175	Ø1/2" Ø0,175	0,50





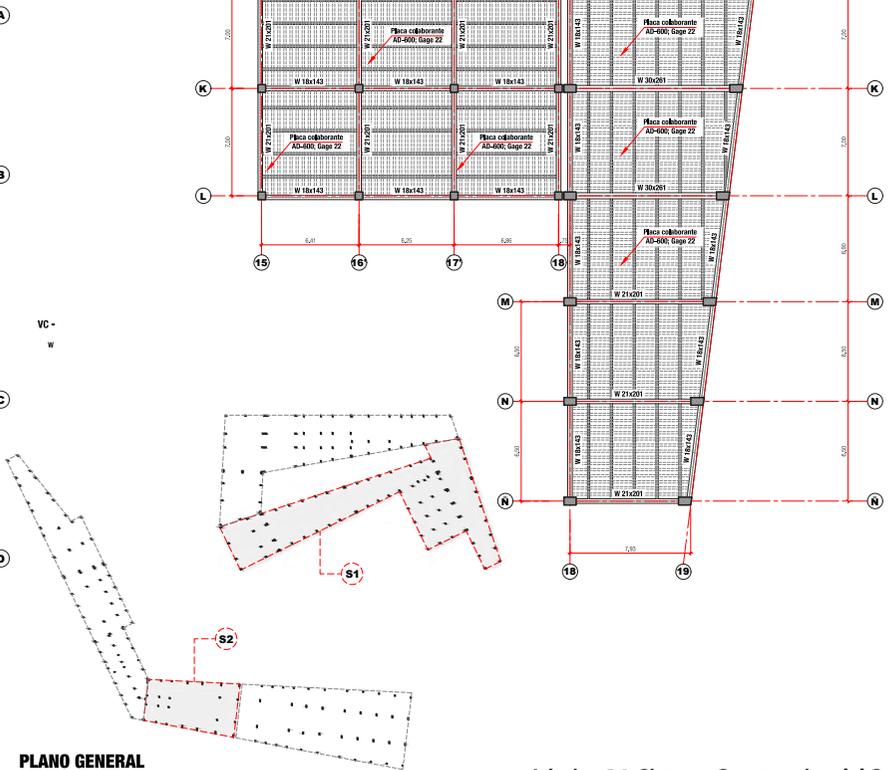
PLANO SECTOR 1 - LOSA

Escala de dibujo: 1/175



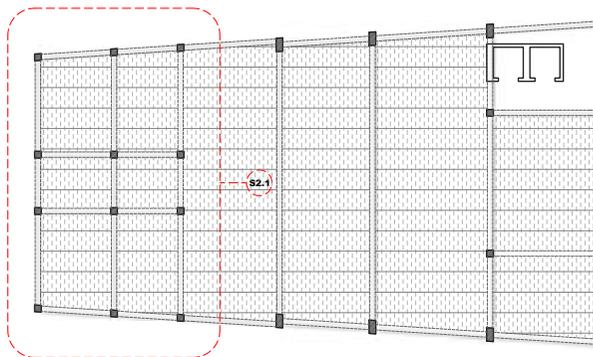
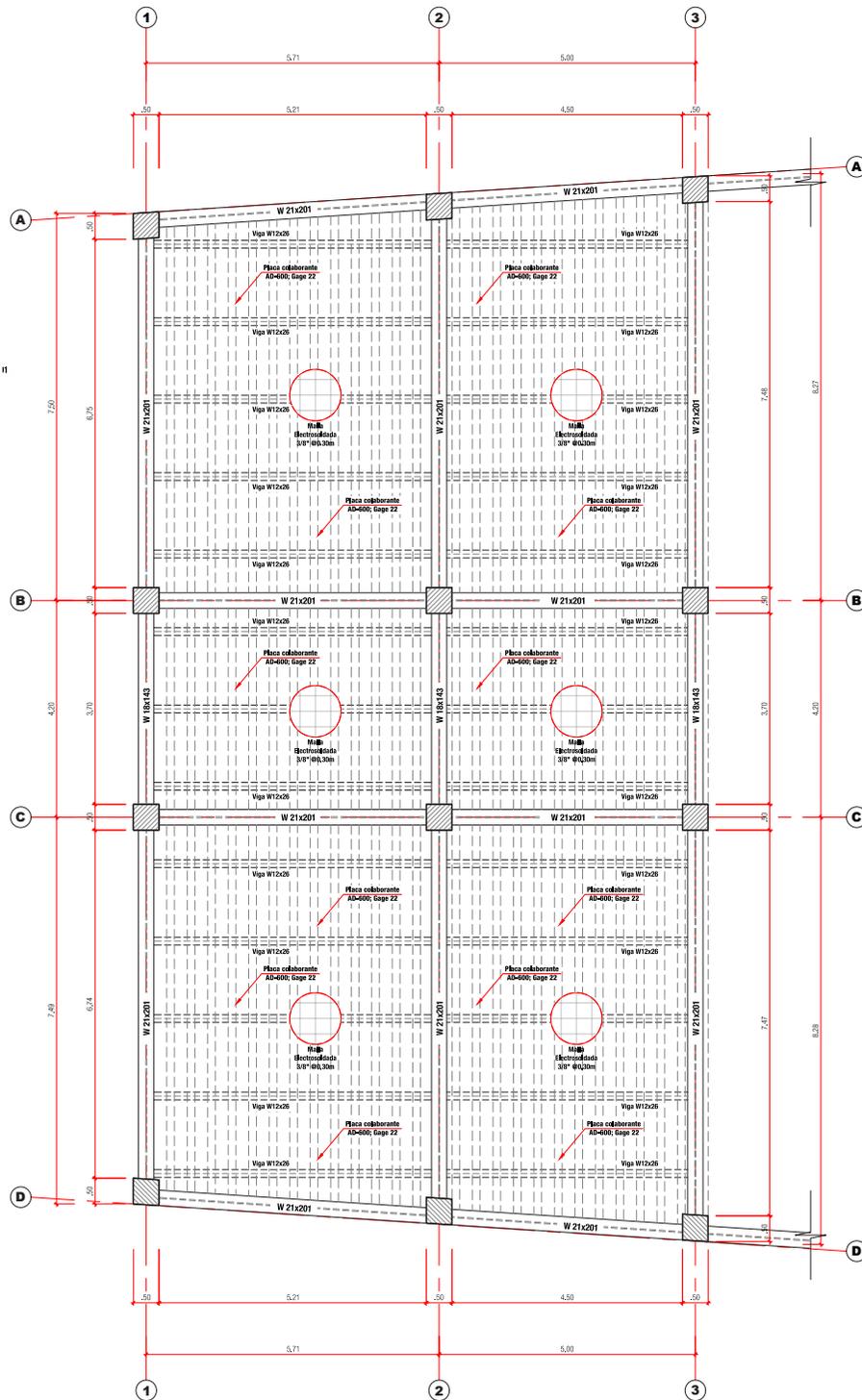
PLANO SECTOR 2 - LOSA

Escala de dibujo: 1/125



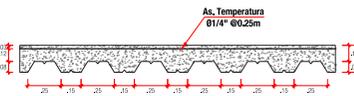
PLANO GENERAL

Escala de dibujo: 1/1250



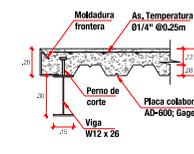
PLANO GENERAL - AUDITORIO

Escala de dibujo: 1/200



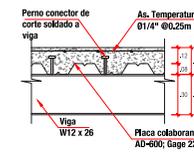
DETALLE TÍPICO DE LOSA COLABORANTE

Escala de dibujo: 1/20



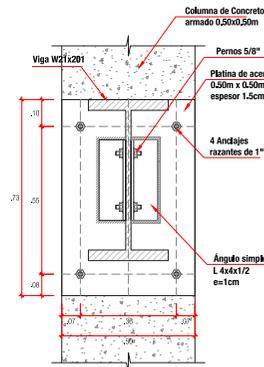
CONDICIÓN DE BORDE PARALELA

Escala de dibujo: 1/20



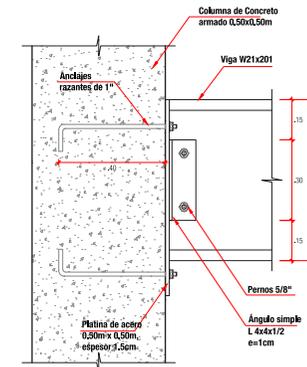
CONDICIÓN DE BORDE PERPENDICULAR

Escala de dibujo: 1/20



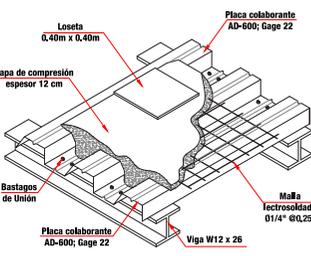
CORTE PERPENDICULAR ANLAJE DE VIGA W21x201 EN COLUMNA DE CONCRETO

Escala de dibujo: 1/10



CORTE PARALELO ANLAJE DE VIGA W21x201 EN COLUMNA DE CONCRETO

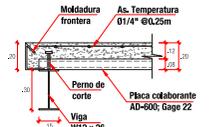
Escala de dibujo: 1/10



ISOMETRÍA DE LOSA COLABORANTE

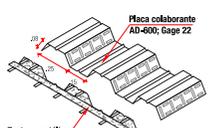
Escala de dibujo: 1/20

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
1.00.- DE LOS MATERIALES	
1.1.- CONCRETO SIMPLE	
CEMENTOS CORRIDOS	$f_c = 100 \text{ kg/cm}^2$ (C/H=1:10+25% F/G/0' max)
SOBRECIMENTO	$f_c = 140 \text{ kg/cm}^2$ (C/H=1:8+25% F/G/0' max)
SOLADO	$f_c = 100 \text{ kg/cm}^2$
FALSO PISO	$f_c = 140 \text{ kg/cm}^2$
1.2.- CONCRETO ARMADO	
ZAPATAS	$f_c = 175 \text{ kg/cm}^2$
MIGAS GRATAS	$f_c = 210 \text{ kg/cm}^2$
MIGAS PRINCIPALES	$f_c = 210 \text{ kg/cm}^2$
MUROS ESTRUCTURALES	$f_c = 210 \text{ kg/cm}^2$
COLUMNA DE CONFINAMIENTO	$f_c = 210 \text{ kg/cm}^2$
1.3.- ALBAÑILERÍA	
MORTERO	CA = 1:5
JUNTA	1,5cm
UNIDAD	Ladrillo HK de 6x6x11
COMPRESIÓN DE ALBAÑILERÍA	$f_m = 55 \text{ kg/cm}^2$
PESO ESPECÍFICO DE ALBAÑILERÍA	$\rho = 1800 \text{ kg/m}^3$
LADRILLO MACIZO HK ARCILLA	10x24x4cm
2.00.- DEL SUELO	
CAPACIDAD PORTANTE	2 kg/cm ²
FACTOR DE ZONA (Z=4)	0,45
PROF. DE CIMENTACIÓN	1,50 m (Mínimo)
3.00.- DE LAS SOBRECARGAS	
CORREDORES Y ESCALERAS	500 kg/cm ²
BANOS	300 kg/cm ²
GRUFAS	250 kg/cm ²
TENDAS	500 kg/cm ²
CUARTOS	200 kg/cm ²
ESTACIONAMIENTO	250 kg/cm ²
4.00.- RECURTIMIENTOS	
ZAPATAS	7,0 cm
COLUMNAS Y VIGAS ESTRUCT.	4,0 cm
MIGAS SOLERAS	3,0 cm
COLUMNA DE CONFINAMIENTO	2,5 cm
5.00.- ACERO	
ACERO CORRUGADO - GRADO 60	$f_y = 4200 \text{ kg/cm}^2$
6.00.- NORMAS	
R.N.E., NORMAS E.200, E.030, E.050, E.060	



CONDICIÓN DE BORDE PERPENDICULAR

Escala de dibujo: 1/20



DETALLE TESTERO METÁLICO

Escala de dibujo: 1/20

		CUADRO DE VIGAS				
NIVEL	TIPO	W 36x282	W 30x261	W 21x201	W 18x143	W 12x26
Sótano, 1ro, 2do y 3ro						
	Ruido	0,40m x 0,95m	0,40m x 0,80m	0,30m x 0,60m	0,30m x 0,50m	0,15m x 0,30m
	Acero	PERFIL H	PERFIL H	PERFIL H	PERFIL H	PERFIL H
	Estriboje	---	---	---	---	---

PLANO SECTOR 2.1 - LOSA

Escala de dibujo: 1/50

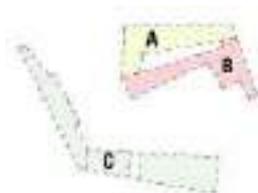
Lámina 25: Sistema Constructivo del Centro Cultural.

Fuente: Elaboración Propia, Acosta, Fernández 2021

PRESUPUESTO

Proyecto: Centro de Integración Socio-cultural, como catalizador urbano en Lima Norte

Ubicación: San Martín de Porres - Lima - Perú



ITEM	GRUPO DE PARTIDA	Valor m2 (Costos)	
01	Movimiento de tierras	S/.	78.06
02	Obras de concreto simple	S/.	16.75
03	Concreto armado	S/.	903.36
04	Muros y tabiques de albañilería	S/.	219.58
05	Revoques, enlucidos y moldaduras	S/.	238.38

SECTOR	NIVEL	ÁREA	PU / m2	P. Parcial
A	1er Nivel	2631.49 m ²	S/. 1,456.13	S/. 3,831,791.53
A	2do Nivel	3156.02 m ²	S/. 1,378.07	S/. 4,349,216.48
B	1er Nivel	2914.26 m ²	S/. 1,456.13	S/. 4,243,541.41
B	2do Nivel	2580.85 m ²	S/. 1,378.07	S/. 3,556,591.96
C	1er Nivel	5339.80 m ²	S/. 1,456.13	S/. 7,775,442.97
C	2do Nivel	3303.54 m ²	S/. 1,378.07	S/. 4,552,509.37
				S/. 28,309,093.73

TOTAL CD	=	S/.	28,309,093.73
GG 12%	=	S/.	3,397,091.25
UTI 6%	=	S/.	1,698,545.62
SUB TOTAL	=	S/.	33,404,730.60
IGV 18%	=	S/.	6,012,851.51
TOTAL PPTO	=	S/.	39,417,582.11