

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ingeniería y Arquitectura



Una Institución Adventista

Percepción de la capacidad pedagógica del docente y Competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020

Tesis para obtener el Título de Segunda Especialidad Profesional de Ingeniería:
Estadística Aplicada para Investigación

Autor:

Mario Alejandro Sifuentes Zorrilla

Asesor:

Mg. Nemias Saboya Ríos

Lima, setiembre de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

NEMIAS SABOYA RIOS, de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de ingeniería y arquitectura, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD PEDAGÓGICA DEL DOCENTE Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA – 2020”** constituye la memoria que presenta el Licenciado Mario Alejandro Sifuentes Zorrilla para aspirar al Título de Segunda Especialidad Profesional de Ingeniería: Estadística Aplicada para Investigación, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 28 días del mes de octubre del año 2021



NEMIAS SABOYA RIOS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa unión a 30 días del mes de. setiembre. del año 2021, siendo las 17:00 horas, se reunieron de forma online sincrónica, bajo la dirección del presidente del jurado Mg. Sergio Omar Valladares Castillo, el secretario M.Sc. Fredy Abel Huanca Torres; los demás miembros: Dr. Juan Jesús Soria Quijaite, M.Sc. Cristian Bermudez Garcia y el asesor Mg. Nemias Saboya Rios con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de la Segunda Especialidad titulada **“Percepción de la capacidad pedagógica del docente y Competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020”**, conducente a la obtención del Título de Segunda Especialidad Profesional de ingeniería: Estadística Aplicada para Investigación.

El presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluido la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictaminador del Jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato: MARIO ALEJANDRO SIFUENTES ZORRILLA

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy Bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario(a)

Asesor(a)

Miembro

Miembro

Dedicatoria

A mis hijos: Brayam, Melane y Alejandro,
como ejemplo en su formación

Agradecimientos

A la Universidad Peruana Unión por ofrecer la segunda especialidad en Estadística Aplicada para Investigación, en un horario pertinente.

Al Mg. Nemias Saboya Ríos, por la asesoría y orientación para el desarrollo del presente estudio.

A los miembros del Comité dictaminador de tesis por la orientación y apoyo para la culminación de la investigación

Índice general

Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Resumen	x
Capítulo I. El problema	12
1. Identificación del problema	12
2. Formulación del problema	14
3. Justificación	14
4. Objetivos	15
Capítulo II. Marco Teórico	17
1. Antecedentes	17
1.1. Antecedentes Internacionales	17
1.2. Antecedentes Nacionales	19
2. Bases teóricas	20
3. Marco conceptual	28
Capítulo III. Metodología	35
1. Descripción del lugar de ejecución	35
2. Población y muestra	35
3. Tipo de investigación	37
4. Diseño de investigación	37
5. Enfoque del estudio	38
6. Formulación de la hipótesis	38
7. Identificación de variables	39
8. Definición y medición de variables “Operacionalización de variables”	40
9. Matriz de consistencia	42

10. Técnicas de recolección de datos	43
11. Instrumentos de recolección de datos	43
12. Métodos de análisis	44
Capítulo IV. Resultados y Discusión	46
1. Resultados	46
1.1. Resultado descriptivo de ambas variables y sus dimensiones según opinión de los estudiantes por carrera profesional	46
1.2. Resultado descriptivo de las variables y sus dimensiones de la investigación	66
1.3. Prueba de Hipótesis	70
2. Discusión	75
Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones	78
1. Conclusiones	78
2. Recomendaciones	80
Referencias	81
Apéndices	83

Índice de tablas

Tabla 1. Población del estudio	35
Tabla 2. Tamaño de Muestra estratificado de estudiantes	37
Tabla 3. Carrera profesional de Derecho y Ciencias Políticas	46
Tabla 4. Carrera profesional de Contabilidad y Finanzas	49
Tabla 5. Carrera profesional de Enfermería	52
Tabla 6. Carrera profesional de Obstetricia	55
Tabla 7. Carrera profesional de Ingeniería Agrónoma	58
Tabla 8. Carrera profesional de Ingeniería en Industrias Alimentarias	61
Tabla 9. Carrera profesional de Ingeniería Civil	64
Tabla 10. Capacidad pedagógica del docente	66
Tabla 11. Capacidad de planificación	67
Tabla 12. Estrategias de enseñanza	67
Tabla 13. Capacidad tecnológica	68
Tabla 14. Competencias investigativas de los estudiantes	68
Tabla 15. Conocimientos investigativos	69
Tabla 16. Habilidades investigativas	69
Tabla 17. Actitud investigativa	70
Tabla 18. Correlaciones hipótesis general	71
Tabla 19. Correlaciones hipótesis específica 1	72
Tabla 20. Correlaciones hipótesis específica 2	73
Tabla 21. Correlaciones hipótesis específica 3	74

Índice de apéndices

Apéndice A. Cuestionario para medir la Capacidad pedagógica de los docentes	84
Apéndice B. Cuestionario para medir las Competencias investigativas de los estudiantes	85
Apéndice C. Validación de los instrumentos	87
Apéndice D. Confiabilidad de los instrumentos	89
Apéndice E. Ejemplo de Informes de juicio de expertos (Coeficiente V de Aiken)	90

Resumen

En este estudio se planteó como objetivo: Determinar la relación entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020. Para alcanzar este objetivo se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue correlacional, el diseño utilizado fue no experimental de tipo transeccional o transversal. La muestra del estudio lo conformaron 115 estudiantes, seleccionados aplicando la técnica de muestreo aleatorio estratificado. Para la recolección de los datos se aplicó el cuestionario. Siendo las variables estudiadas: Capacidad pedagógica y Competencias investigativas. El análisis de los datos se realizó con el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman. Entre los resultados se encontró que la Percepción de la capacidad pedagógica del docente tiene relación significativa, directa y moderada con las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020. Asimismo, existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020. Del mismo modo, existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020. Por último, existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020. En este sentido se llegó a la conclusión que existe relación significativa, directa y moderada entre las variables estudiadas, que significa, que cuando una variable aumenta, la otra variable también aumenta en una misma dirección.

Palabras clave: Capacidad, competencia, habilidad, asesoría, destreza

Abstract

The objective of this study was to: Determine the relationship between the Perception of the teacher's pedagogical capacity and the research competencies of the students of a public university - 2020. To achieve this objective, a study with a quantitative approach was developed, the type of research It was correlational, the design used was non-experimental of a transectional or cross-sectional type. The study sample was made up of 115 students, selected by applying the stratified random sampling technique. For data collection, the questionnaire was applied. Being the variables studied: Pedagogical capacity and Investigative competences. Data analysis was performed with Spearman's Rho Correlation Coefficient. Among the results, it was found that the Perception of the pedagogical capacity of the teacher has a significant, direct and moderate relationship with the research competences of the students of a public university - 2020. Likewise, there is a significant, direct and moderate relationship between the Perception of the capacity teacher pedagogical knowledge and research knowledge of students from a public university - 2020. Similarly, there is a significant, direct and moderate relationship between the Perception of the teacher's pedagogical ability and the research skills of students from a public university - 2020 Finally, there is a significant, direct and moderate relationship between the Perception of the teacher's pedagogical capacity and the investigative attitude of the students of a public university - 2020. In this sense, it was concluded that there is a significant, direct and moderate relationship among the variables studied, what does it mean? When one variable increases, the other variable also increases in the same direction.

Key words: capacity, competence, ability, advisory, dexterity

Capítulo I

El problema

1. Identificación del problema

En pleno siglo XXI, el interés por el conocimiento y dominio de la investigación, se muestra de vital importancia en la fase formativa de los estudiantes de las instituciones superiores. Sin embargo, se ha observado la existencia de una apatía hacia un aprendizaje integral, a causa de la limitada cultura pedagógica y el poco manejo de las habilidades investigativas en los docentes formadores. Pero también es cierto, que las universidades en general vienen fomentando y financiando diferentes capacitaciones para potenciar y fortalecer la capacidad pedagógica del docente como talleres relacionados a la pedagogía y a la investigación, este último dirigido también para los estudiantes, para que, de esta manera, los agentes comprometidos en la educación de los futuros profesionales, en sus diferentes cargos logren superar del todo esta debilidad. En consecuencia, las metas y objetivos de las universidades, sean cumplidas.

En este contexto, la mayoría de los docentes universitarios no muestran interés por elaborar y menos desarrollar los documentos de planificación curricular porque están aferrados a formas tradicionales de trabajo, presentan sílabos desactualizados y alejados de la realidad. No utilizan recursos didácticos en el proceso de las orientaciones pedagógicas. De acuerdo al método didáctico del docente, no aplican las decisiones correctas para orientar la enseñanza del curso a su cargo dejando de lado su finalidad de promover en los estudiantes el aprendizaje en investigación. Por ello la capacidad pedagógica del docente universitario, en palabras de Zabalza (s. f.) es el conocimiento conceptual y procedimental de los profesores en la aplicación pertinente para la resolución de los problemas. (p.87).

Del mismo modo Torres (2002) citado por Jaik & Ortega (2017) afirmaron que:

“ Es relevante abordar el tema de las competencias de investigación, pues en una orientación que forma al estudiante para un desenvolvimiento coherente en su vida, entre otros aspectos: se desarrollan habilidades de comunicación y pensamiento crítico; se aprende a trabajar en equipo; despierta una mayor motivación; articula la teoría con la práctica; desarrolla el pensamiento hipotético-deductivo; propicia el sentido de responsabilidad, solidaridad y compromiso social; se aprende a tomar decisiones; se adquiere actitud hacia el cambio y la innovación, y sobre todo se abordan la resolución de problemas de manera global” (p.3).

En esa línea, es evidente como lo manifestaron los docentes entrevistados para este estudio que, gran parte de los estudiantes de las distintas carreras durante las sesiones de aprendizaje de los cursos de investigación no logran desarrollar de manera óptima sus conocimientos, habilidades y actitud investigativa, en consecuencia presentan debilidades en sus competencias investigativas, porque no pueden desarrollar ni presentar de manera correcta su perfil y su tesis para obtener el grado y título profesional. Del mismo modo, debido a esta debilidad se percibe una limitada colaboración de los estudiantes en las diferentes convocatorias realizada por algunas universidades públicas para acceder a la ayuda económica para sus estudios de Investigación y para obtener los títulos y grados correspondientes. En este sentido, una de las causas sería la inadecuada capacidad pedagógica que muestran la mayoría de los docentes, porque no contribuye a los indicadores esperados de las capacidades investigativas en los alumnos que están próximos a terminar su carrera profesional. Además, los talleres que desarrollan los docentes como estrategia de enseñanza en las sesiones de aprendizaje no son aprovechados por los estudiantes, con respecto a los trabajos de investigación no reciben una asesoría pertinente por parte del docente para su desarrollo y presentación. Por estas debilidades mencionadas, los estudiantes no logran desarrollar de manera pertinente sus competencias investigativas,

porque dejan de aprender ciertos procedimientos, técnicas y metodologías básicas que todo estudiante investigador debería conocer a lo largo de su formación profesional universitaria.

2. Formulación del problema

Problema general

¿En qué medida guardan relación la percepción de la capacidad pedagógica de los profesores con las capacidades investigativas de los alumnos de una institución superior estatal, 2020?

Problemas específicos

- ¿Existe relación en la percepción de la capacidad pedagógica del docente y los conocimientos investigativos de los alumnos de una institución superior estatal, 2020?
- ¿Existe relación en la percepción de la capacidad pedagógica del docente y las habilidades investigativas de los alumnos de una institución superior estatal, 2020?
- ¿Existe relación en la percepción de la capacidad pedagógica del profesor y la actitud hacia la investigación de los alumnos de una institución superior estatal, 2020?

3. Justificación

- **Relevancia social:** el beneficio y el mejoramiento continuo que brinda la presente investigación al descubrir una estrecha relación entre las variables capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes permitirá anticipar la aplicación de estrategias de selección docente y a su vez proponer capacitaciones que contribuirá a mejorar el servicio que se ofrece a los estudiantes ya que es necesario su formación integral y la investigación no es la excepción. Además, esta investigación permite que los estudiantes reflexionen y asuman con responsabilidad la enseñanza recibida de los docentes para el desarrollo de la tesis y de esta manera

minimizar costos en el momento de elaborar su tesis para obtener el Título profesional en sus respectivas carreras.

- **Justificación teórica:** los conceptos y otros elementos que sirvieron de soporte teórico a esta investigación corresponden a la capacidad pedagógica del docente y a las habilidades investigativas de los alumnos. Las teorías han permitido la identificación y la determinación de las dimensiones, así como las variables de la investigación, propuesta que beneficia a todas las personas que desean conocer esta área. Asimismo, la conclusión de la tesis considerada como teorías científicas, sirve como aporte para robustecer y ampliar el conocimiento de la capacidad pedagógica del docente y su relación con las habilidades investigativas de los alumnos, como también para mejorar la comprensión de ambas variables frente a las teorías existentes.
- **Justificación práctica:** en este estudio se utilizó la metodología pertinente y siguiendo este procedimiento científico se determinó la relación entre la percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes, resultado que podrá ser utilizado como insumo por las autoridades universitarias en general como también por las personas interesadas para plantear propuestas de mejora en el grupo de profesores, como también en la planificación y ejecución de capacitaciones dirigido a los docentes y a los estudiantes, favoreciendo no solamente a las instituciones superiores públicas, alcanzando también a las particulares de la región y del país.

4. Objetivos

4.1. Objetivo General

Establecer relaciones entre la percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes de una institución estatal, 2020

4.2. Objetivos específicos

- Establecer relaciones entre la percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una institución superior estatal, 2020
- Establecer relaciones entre la percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una institución superior estatal, 2020.
- Establecer relaciones entre la percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una institución superior estatal, 2020.

Capítulo II

Marco Teórico

1. Antecedentes

1.1. Antecedentes Internacionales

Buendía, Zambrano, & Insuasty (2018) realizaron un estudio intitulado “El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica”, tuvo la finalidad de determinar los niveles de optimización de los programas académicos de la carrera de pedagogía respecto al fomento y la potenciación de las destrezas de la investigación durante las pasantías profesionales pedagógicas. La recogida de datos o información se realizó de acuerdo a la perspectiva cualitativa-descriptiva a través del análisis de documentos, así como la encuesta, cuestionario, entrevista y entre otros. El instrumento que se aplicó para analizar los datos fue el análisis de contenido. Los hallazgos muestran una falta de equidad en la potenciación de las destrezas de la indagación, además la desarticulación de las áreas de investigación y la práctica pedagógica. Asimismo, en esta investigación se enfatizó el re conceptualización de las prácticas pedagógicas y la investigación con la finalidad de fortalecer estas competencias en los docentes colombianos.

Fernández & Cárdenas (2015), en su tesis denominado “Formación de competencias investigativas en la carrera de Ciencias de la Información de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana”, tuvo la finalidad de determinar el aspecto formativo de las destrezas de la indagación en carrera de informática la facultad mencionada. La metodología que se desarrolló fue la contextualización del aspecto formativo en las destrezas de la investigación de acuerdo a las vivencias y los saberes inscritos en la interacción de los estudiantes y los docentes, fomentando el aprendizaje a través de la discusión entre alumnos de ciclos diferentes con el propósito de reconocer las potencialidades y dificultades en el ámbito investigativo. Según los resultados obtenidos se ha reprogramado actividades

en aras de consolidar las habilidades de investigación por medio de las asignaturas de las diferentes áreas de la malla curricular. En consecuencia, se ha sistematizado a través de actividades que mejoren las destrezas de la indagación y luego se presentó las estrategias pertinentes para la mejorar las deficiencias en materia de investigación. En conclusión, la mejora de la competencia de la indagación en alumnos de la mencionada carrera se encuentra en forma implícita en el plan de estudios D, lo cual forma parte de un sistema importante en el ámbito intelectual y en las habilidades para el desenvolvimiento óptimo en el contexto social del estudiante.

Martínez y Márquez (2014) realizaron una investigación intitulada “Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación”, con el objetivo de reconocer el fundamento de las teorías y los conceptos respecto a la educación formal y a las destrezas de la indagación. La metodología que se aplicó fue histórica – lógico en un estudio documental, asimismo se siguió un estudio de revisión bibliográfica para las ciencias sociales y humanidades, además se aplicó un estudio por generalización para el análisis de la problemática. Por lo tanto, se identificó el concepto, la clasificación, las categorías y la importancia del eje transversal de las habilidades de la indagación en los alumnos en Cuba.

Rosales, Alfonso, Prieto, & Lorenzo (2009), con el objetivo de reconocer el desenvolvimiento de los alumnos frente a los trabajos de investigación y conocer la contribución de los docentes tutores, además, identificar las actividades que incidieron en el desarrollo de la investigación de los alumnos durante sus estudios académicos, realizaron un estudio respecto a la formación en investigación en estudiantes de la carrera de estomatología. El diseño de la investigación fue descriptivo de corte transversal, además, se aplicó la revisión bibliográfica. A través de una encuesta se recogió los datos. La población estuvo representada por los alumnos del cuarto y quinto año de la carrera de estomatología de la universidad de Cuba. Los hallazgos evidenciaron que el cien por ciento (100%) de la

muestra han considerado la importancia científica para el crecimiento profesional; y el cincuenta y ocho por ciento (58.1%), refirieron sentirse presto para realizar diferentes actividades relacionados con la investigación. Los eventos que les han favorecido a su desarrollo en investigación son los siguientes: (1) jornadas científicas; (2) indagación científica; (3) elaboración de trabajos académicos; (4) exposición en los seminarios (5) tutoría entre pares. En la conclusión señala, la insuficiente preparación de los alumnos en materia de investigación.

2.2. Antecedentes Nacionales

Ulfe (2018) realizó un estudio intitulado “Talento directivo y capacidad pedagógica de los docentes de la Red 05, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho - 2017”, cuya finalidad fue determinar las relaciones del talento administrativo y las capacidades pedagógicas de los profesores del nivel primario de la Red Educativa mencionada. Todos los profesores de la “UGEL05” conformaron la muestra. El diseño fue correlacional e hipotético deductivo. A través de un cuestionario con escala de valoración dicotómica se recibió la información. Los hallazgos señalan la correlación respecto a las variables en estudio, del mismo modo, muestra un alto nivel de significancia bilateral ($p=0.000<0.01$). Por consiguiente, ambas variables se relacionan significativamente.

Matta (2017), en su tesis “Estilos de aprendizaje y competencias investigativas en los médicos residentes de la especialidad medicina familiar y Comunitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. Tuvo a la finalidad de establecer la correlación de los “estilos de aprendizaje y competencias investigativas”. El diseño metodológico fue descriptivo correlacional. Además, un total de 64 estudiantes residentes de la carrera de medicina conformaron la muestra. Mediante un cuestionario se obtuvo la información de estilos de aprendiza de Honey y Alondo, esto contiene 80 ítems. Asimismo, se aplicó un

cuestionario conformado por 34 ítems para la variable competencias investigativas. En la conclusión se evidencia una relación directa entre ambas variables.

3. Bases teóricas

Se denomina capacidad pedagógica del docente al dominio conceptual, actitudinal y procedimental. Es decir, el docente debe caracterizarse por poseer diferentes habilidades, valores y actitudes con la finalidad de ejercer con calidad la docencia, En otros términos, está relacionado con el saber y con saber hacer, esto es importante para desarrollar y enfrentar las dificultades de índole pedagógico. Al respecto es pertinente proponer que los docentes deben desarrollar las siguientes capacidades pedagógicas: (1) escoger, elaborar y mostrar dominio de los saberes de las distintas disciplinas; (2) extender informaciones, explicar fluidamente, organizar coherentemente, en otros términos, el manejo de las competencias comunicativas; (3) dominio de las TICs; (4) diseño, dominio de la metodología y organización de actividades; (5) dominar la planificación y la sistematización de los procesos didácticos y pedagógicos. (Zabalza, 2003 citado por Sepúlveda, Sáez, Lemarie, Opazo, & Sepúlveda, 2014, pp. 2,3).

Entre las teorías que contribuyen al mejor entendimiento de la variable capacidad pedagógica, tenemos teorías consideradas en este estudio como dimensiones, siendo en primer lugar la capacidad de planificación, cuyo conocimiento y desarrollo de esta habilidad permite establecer con eficaz la meta de las actividades académicas, concretizando acciones, plazos y entre otros. Asimismo, se debe incluir e implementar el mecanismo de seguimiento y control de la información. La planificación fortalece el crecimiento a largo plazo (futuro), de acuerdo a las buenas decisiones y que, a partir de las decisiones de hoy, veremos el triunfo o la derrota. Esto ayudará a que los objetivos estén plasmados de acuerdo al contexto social. De igual modo, el diálogo pertinente fluya con los integrantes del grupo y

de acuerdo a la participación crecerá el compromiso de cumplimiento. Finalmente, el planeamiento se convierte en el guía por excelencia para la concretización de las metas y los logros de los objetivos (Fundación para el desarrollo del potencial, 2019, párr. 1,6-8). Por otro lado, las estrategias didácticas son las decisiones tomadas por los profesores con la finalidad de orientar y promover la calidad de la enseñanza-aprendizaje del estudiante. Es decir, es la orientación general respecto a la didáctica de la enseñanza de los contenidos y las disciplinas con la finalidad de fortalecer los saberes de los alumnos (Anijovich & Mora, 2009, p. 4). Así también, la metodología didáctica aplicada incide en forma significativa en el rendimiento académico del estudiante a través de los contenidos. Esto se evidencia en los trabajos académicos que elaboran, en la voluntad que muestra en el quehacer académico, en el cumplimiento de sus responsabilidades académicas, su estilo de aprendizaje y la forma de comprender en materia de historia, ciencias, arte, cultura y entre otros (Anijovich & Mora, 2009, p. 5). Además, se tiene a la capacidad tecnológica que se entiende como las habilidades de búsqueda, selección, uso, asimilación, adaptación, mejora y desarrollo, de acuerdo a los cambios continuos de la sociedad (Benavente, 1996 citado por García, 2001, p. 271)

Por otro lado, la competencia investigativa se define como la comprensión y el desarrollo de la indagación científica en distintas disciplinas del saber con criterio y pertinencia de acuerdo a las demandas y exigencias del contexto social y teniendo en cuenta los desafíos del conocimiento (epistemología). Esto debe trascender en lo cultural, realizando investigaciones en el ámbito social y educativo, con la finalidad de afrontar los desafíos, principalmente en sentido de desaprender para aprender y aprender haciendo, además, desarrollar aprendizajes de investigación de acuerdo al currículo por competencias. En consecuencia, la competencia investigativa contiene el diseño de las codificaciones axiales, los cuales son básicos, genéricos, específicos. Estos accederán a la reflexión sobre

las acciones de la investigación. Asimismo, la competencia básica investigativa se caracteriza por las siguientes cualidades de pensamiento: (1) conducta ética; (2) sensibilidad humana; (3) empatía; (4) humildad y otros. Estas características ayudan a tender puentes para concordar en las diferentes actividades de investigación entre los investigadores. Por otro lado, las competencias genéricas se caracteriza por su capacidad y sensibilidad en diferentes contextos, así como enfrentar cuestionamientos onto- epistemológico de los diferentes métodos y modelos en la disciplina pedagógica e investigación, los cuales son: el método hermenéutico, el estudio fenomenológico, el discursivo, estos modelos de investigación son el génesis de la investigación para realizar diferentes estudios, pues en primera instancia se debe comprender el fenómeno de toda situación a investigar, también se debe aplicar el modelo holístico, estudios con diferentes disciplinas, complejos, emergentes, etc. Estos contribuyen al desarrollo efectivo en los procesos de la investigación en materia de indagación social. Respecto a la competencia específica están relacionadas con directamente con la investigación, en el sentido de fortalecer el conocimiento (episteme), con esto se da origen a una investigación, de esto dependerá ser un potencial investigador social. En primer lugar, se debe trascender la superioridad ideológica, así como el dominio de una metodología, puesto que con estos conocimientos, el docente debe enfrentar los desafíos de la investigación (Aldana, 2017, pp. 57-58). En esa línea, las competencias investigativas básicas que se tiene que promover, conocer y desarrollar. En tal sentido, las competencias para formular las preguntas pretenden principalmente fortalecer las habilidades interrogativas, de acuerdo al aspecto lógico- inferencia, es decir, la investigación cualitativa y en el ámbito lógico y comprobación, investigación cuantitativa. Al intentar aproximarse al contexto real, los investigadores cualitativos, también deben utilizar las interrogantes de un modelo etnográfico, así como los descriptivos, estructurales, de contrastes, hipotéticos, de repetición, de experiencias y de entre otros. Asimismo, las

competencias observacionales, teniendo en cuenta el registro de las informaciones, se inicie con la comprensión y el cuestionamiento de la situación real a investigar. Además, se muestra el desarrollo de las habilidades de los investigadores para la observación aguda, de tal manera, la percepción sea de calidad y selecta. (Castillo citado por Buendía et al., 2018, p.184). Sin embargo, la competencia cognitiva comprende la mejora de la habilidad de comprensión, conocimiento, análisis, comparación y evaluación de las teorías, modelos, enfoques, tendencias y la metodología general en relación al trabajo de investigación y su característica, esto es de vital importancia, pues ayudarán a formar y desarrollar las destrezas y las habilidades pertinentes y hacer frente al problema específico en relación al trabajo de investigación. También está relacionado con los procesos cognitivos y científicos que conllevan a la construcción y formación de las destrezas de pensamiento y a diferentes posturas de la investigación. Estos son: observación, descubrimiento, interrogación, interpretación y potenciación del conocimiento. Por otro lado, la competencia procedimental se caracteriza por la destreza y el dominio de las diferentes técnicas que se aplican durante la investigación. Es decir, comprende diferentes habilidades, por ejemplo, realización, detección, demostración y activación de la función de las diferentes actividades de naturaleza a la labor de la investigación en forma coherente, precisa y con eficacia. Por medio de las competencias mencionadas se pretende que los investigadores tengan la suficiente capacidad de conducir un proceso ordenado en cada ámbito de la indagación. En otros términos, los diseños, las experimentaciones, así como la verificación y la sistematización de los hallazgos encontrados. Respecto a la competencia analítica, esto se caracteriza por la comprensión en profundidad, para fortalecer la recogida de la información cualitativa y procesar las categorías de significación a través de los datos obtenidos. Esto comprende la identificación de los componentes de los dominios culturales y el establecimiento del foco etnográfico del estudio. También, constituye la importancia de la

competencia, pues representa el dominio para jerarquizar diferentes problemas descubiertos, teniendo en cuenta los hallazgos encontrados en el análisis de necesidades inscritas. Por último, la competencia comunicativa se caracteriza por demostrar el dominio de las habilidades para la diseminación y difusión del conocimiento obtenido, después de una investigación, esto puede ser por diferentes medios en forma oral o escrita, respetando la propiedad intelectual. Además, es el fruto obtenido, después de una consistente investigación a cargo de los investigadores, en tal sentido, se debe intercambiar los nuevos hallazgos con el propósito de brindar la solución o minimizar los diferentes problemas del contexto educativo. ((Ollarves y Salguero, 2009 citado por Buendía et al., 2018, p.185).

En este contexto, presentamos cada dimensión y sus variables de la competencia de la indagación (investigación) son las siguientes: En primer lugar, el conocimiento investigativo, esto permite el dominio de la competencia investigativa, según Álvarez et al. (2011) citado por Jaik & Ortega (2017) argumentan que es relevante en la etapa de formación, los estudiantes logren conocimientos, destrezas, habilidades, cualidades y entre otros, por medio de metodologías pertinentes de la investigación interdisciplinaria, la asimilación de estas destrezas servirá para fortalecer sus competencias de indagación, ocasionando un desenvolvimiento óptimo creando nuevos saberes y demostrando compromiso social y laboral. Esta competencia produce en los estudiantes del nivel superior aprendizajes significativos, conocimientos especializados y se fortalecimiento con el dominio de habilidades de indagación, por medio de las estrategias que les permita organizar, planificar y ejecutar (diseño, la planificación y la ejecución) de diferentes trabajos en materia de investigación (perfiles, proyectos, tesis, entre otro.) con la utilización de los hallazgos encontrados para la orientación y decisión en aras de contrarrestar las dificultades más urgentes, de tal manera se debe elaborar teorías novedosas para verificar su desenvolvimiento profesional y social. (p.4). En segundo lugar, las habilidades

investigativas, consiste en el manejo general de los procedimientos de la investigación y el desenvolvimiento del conocimiento científico con la finalidad de solucionar dificultades que existen en los diferentes contextos de los quehaceres académicos, profesionales y en materia de investigación (Machado, 2009, citado por Herrera, 2016, p. 115). En último lugar, la actitud investigativa que consiste en mostrar iniciativa, es decir, el investigador debe estar predispuesto a analizar una situación problemática y dar una inmediata solución. Por lo tanto, el quehacer científico es fundamental y por naturaleza formula y soluciona problemas de diferentes contextos. (Velásquez, 2007, citados por Visa, 2017, p. 21)

Por otro lado, la dimensiones formación para la investigación se caracteriza por la acción y orientación que favorecen a la asimilación y potenciación respecto al conocimiento, a las habilidades, y actitudes, estos elementos guarda mucha importancia para los estudiantes y profesores a fin de que puedan desenvolverse y realizar diferentes actividades productivas relacionadas a la indagación científica, el dominio de la tecnología y la creatividad innovadora, esto puede ser en el ámbito académico y de producción (Guerrero , 2007 citado por Miyahira, 2009, p.119). Por esta razón, las instituciones superiores deben tener en cuenta que, la mayor parte de los estudiantes egresados no realizarán investigaciones como una labor esencial o a fin de sus actividades, no obstante, la universidad debe cumplir el rol de motivador con la finalidad que los estudiantes empleen sus habilidades de investigación dentro o lejos de las aulas universitarias, es decir, la indagación científica debe ser una labor inherente a un profesional. Del mismo modo, en una investigación desarrollada en instituciones superiores en Latinoamérica, respecto a la formación para la investigación evidenció que solamente 06 de 18 universidades investigadas definieron correctamente el valor de la formación de las habilidades investigativas, en otros términos, un gran porcentaje de universidades no habían considerado la investigación formativa, Asimismo, las universidades que desarrollaban

cursos de investigación o asignaturas orientadas a la indagación científica no era consistente, porque había una limitada publicación científica. Esto anunciaba la falta de estrategias pertinentes. En tal sentido, el buen manejo de las técnicas y estrategias de la investigación se demuestra con las publicaciones constantes en diferentes modalidades: oral o escrita. (Rosales, 2007 citado por Miyahira, 2009, p.120). Formar a los estudiantes en materia de investigación significa optar mecanismos importantes con criterios de prácticas constantes y actitudes consientes. De tal manera, los docentes tutores en investigación tomen estas habilidades para concretizar el aprendizaje pertinente, además, cumpla en rol de promotor, facilitador en el quehacer académico y científico. En otros términos, aplicar una metodología coherente y a la altura de las características del estudiante y de los contextos sociales. En consecuencia, se debe exigir al educando que acceda al conocimiento, a la potenciación de sus habilidades, a las buenas actitudes, a los hábitos saludables y al cumplimiento de los valores. Estos elementos formativos son relevantes para la concretización de las investigaciones. Por consiguiente, la investigación formativa se caracteriza por los mecanismos ordenados y procedimientos alineados con intención supuesta, sin embargo, temporalmente no definido, es decir, para ser un investigador no se debe tener estos perfiles para iniciar una investigación, sino se debe mostrar a lo largo del proceso investigativo y en toda su existencia y trayectoria como investigador. Para formar en investigación existen diferentes componentes que enfatizan su realización con la ayuda de distintos mecanismos, de acuerdo a su propósito principal orientará de acuerdo a las necesidades y posibilidades de los individuos implicados en la mencionada formación. La formación para ser un investigador, quien se dedique a la investigación como carrera, en este estudio, la expresión formación de investigadores, alude a todos los que necesitan tener esta formación, puede ser como apoyo con la finalidad de tener un buen desenvolvimiento en su práctica diaria y profesional, de tal manera, conocer estrategias para comprender,

luego aplicarlas en diferentes contextos de investigación para dominar diferentes conocimientos que le faciliten con la resolución de los problemas, por lo tanto, alcanzar un mejor desempeño en nuestra vida diaria. Entonces, la frase formación de investigadores tiene un significado amplio y sistematizado, a través de esto se forman agentes que desempeñaran en forma profesional a lo largo de su vida generando saberes en una disciplina determinada, además, comprende de dos dimensiones: personal e institucional, esto no solo está relacionado con los programas de educación formal, demostrada en el diario proceder práctico investigativo asociado a los investigadores activos, a estos no se les puede limitar en un espacio o tiempo. En general, la formación de investigadores es la preparación de estudiantes en general, que desea dedicarse como profesional a la investigación. (Moreno, 2005, p.523). Asimismo, esta formación en investigación comprende de habilidades, en otros términos, se comprende como el dominio de una metodología y las técnicas. Luego, se puso en una lista de las habilidades y se usó como sinónimos a las palabras habilidad y capacidad. Además, propuso 13 habilidades para potencializar la formación en investigación. (Martínez, 1991 citado por Moreno, 2005, p.528). Diversos teóricos propusieron una serie de estrategias relacionadas con la formación en investigación. Según Fernández et al. (2001) citado por Landazábal, Páez, & Pineda (2013) muestran los principios didácticos:

“1) La estrategia didáctica debe responder a metas que estén dirigidas hacia el desarrollo de la competencia investigativa, 2) el aprendizaje de las asignaturas disciplinares se realiza a partir de la investigación dirigida, donde los estudiantes formulen y ejecuten proyectos de investigación, 3) la concepción de un sistema de actividades que entrene a los estudiantes en procesos que posibiliten la formación de conceptos y el desarrollo de los procesos lógicos del pensamiento, 4) el desarrollo de formas de actividad y de comunicación colectivas que favorezcan la interacción de lo

individual con lo colectivo en el proceso de aprendizaje, 5) la vinculación con el contenido de aprendizaje y la práctica social estimulando la valoración por estudiante en el plano educativo, 6) la autorregulación de su propio proceso de aprendizaje con la posibilidad de transferirlo a otras situaciones, 7) la concientización del estudiante de sus conocimientos, habilidades y valores, y 8) la formación de las competencias científicas, de habilidades cognitivas, metacognitivas, procedimentales, psicoafectivas, motivacionales e investigativas que respaldan el uso y la aplicación del conocimiento científico y tecnológico” (p.9).

4. Marco conceptual

Actividades pedagógicas

Son actividades que ejecutan los maestros pedagogos con la finalidad de tender puentes para la formación en diferentes ámbitos del aprendizaje. Esto constituye un sistema metodológico consistente y organizado en aras de lograr las metas pedagógicas (Castellanos, 2016).

Aprender

“Es el proceso mediante el cual un ser viviente adquiere conocimientos que le permiten ampliar su conocimiento de la realidad, de modo que se adquieren o se modifican patrones de conducta” (Real Academia Española, 2019, citado por Castillo & Pacheco, 2019, p. 26).

Asesoría

Son acciones que contribuyen al aprendizaje con la finalidad de orientar, motivar en pro de su formación autónoma. Asimismo, la realización puede ser individualidad o en grupo, esto es generalmente de índole académico, es decir, contribuye al desarrollo profesional y también personal (Villarreal, 2010, pp. 213, 232).

Base de datos

“Es un almacén de datos relacionados con diferentes modos de organización. Una base de datos representa algunos aspectos del mundo real, aquellos que le interesan al usuario. Y que almacena datos con un propósito específico” (Gutiérrez, 2010, p. 3)

Cita

“Una cita es la expresión parcial de ideas o afirmaciones incluidas en un texto con referencia precisa de su origen o fuente y la consignación dentro de la estructura del texto”. (Centro de escritura Javeriana, s.f., p.5 citado por Dirección Nacional de Bibliotecas INACAP, 2015, p. 6)

Competencias

Combinan atributos respecto al conocimiento (conocer) y la comprensión (comprender), esto se caracteriza por el conocimiento de las teorías en el ámbito académico. Además, el dominio de los procedimientos (saber actuar) se caracteriza por la aplicación práctica y operativa de acuerdo al conocimiento, y en el ámbito actitudinal (saber ser), se caracteriza por mostrar los valores en diferentes contextos. Por otro lado, determina metas para la formación y llegar a ser un profesional, está orientado más en “el que” principalmente en el ámbito académico (Beneitore citado por Balderas, 2017). De igual modo, une el conocimiento, la habilidad y la destreza con la finalidad de elaborar trabajos científicos, académicos y entre otros de acuerdo a las diferentes disciplinas relacionadas al campo laboral y al fomento de los valores de su entorno social (Delors citado por Balderas, 2017).

Derecho de autor

“Se aplica a las creaciones literarias y artísticas como los libros, las obras musicales, las pinturas, las esculturas, las películas y las obras realizadas por medios tecnológicos como los programas informáticos y las bases de datos electrónicas” (Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), 2016, p. 4).

Estrategia

Procedimiento para llevar a cabo una acción. Está compuesto por diferentes actividades planificadas que conllevan a la toma de decisiones en bien de posibles resultados óptimos. Está orientada al alcance de propósitos teniendo en cuenta las acciones planificadas («Significado de Estrategia», s. f., párr. 1,2).

Evaluación de los estudiantes

Determinación de los logros del aprendizaje a través de las acciones pedagógicas. Este procedimiento evaluativo constan de 8 etapas: (1) establecimiento de objetivos; (2) ordenación de los objetivos en clasificaciones amplias; (3) definición de los objetivos en términos de comportamiento; (4) establecimiento de las situaciones adecuadas para que pueda demostrarse la consecución de los objetivos; (5) explicación de los propósitos de la estrategia a las personas responsables, en las situaciones apropiadas; (6) selección o desarrollo de las medidas técnicas adecuadas; (7) recopilación de los datos de trabajo; (8) comparación de los datos con los objetivos de comportamiento (Castillo & Cabrerizo, 2010, p. 5).

Gestores de referencias

Instrumento para recopilar diferentes informaciones respecto a las referencias de forma automatizada, puede ser directa o indirecta a través de las indagaciones en diferentes bases de datos, así como en bibliotecas virtuales, inventarios científicos y otros, estos cumplen la función de otorgar la cita bibliográfica en estudios académicos

científicos (Carreño, 2015 citado por Gallegos, Peralta, & Guerrero, 2017, p.78).

Instrumentos de evaluación

Es un medio de recolección de información con el propósito de comprobar las potencialidades y las debilidades. En el ámbito educativo es “todo aquello que permite obtener información respecto a la adquisición y grado de logro de un aprendizaje de los estudiantes” (Castillo, 2003; Pimienta, 2008 citados por Zúñiga & Cárdenas, 2014, p. 59).

Materiales educativos

“Son todos los elementos, herramientas o recursos que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje que contribuyen al aprendizaje significativo y a proporcionar experiencias sensoriales representativas de un conocimiento determinado”. De igual modo, fomenta la estimulación en los alumnos. También, los recursos didácticos pueden ocasionar en el alumno un conflicto cognitivo que será importante para inducir el aprendizaje y desarrollar su cognición estructural (Cruzata, 2009 citado por Corral, 2013, p. 3).

Participación del estudiante

Es la participación activa del estudiante en todas las acciones pedagógicas con el propósito de asimilar nuevos conocimientos. El rol de maestro es activar la participación del alumnado en forma grupal o individual cuidando los excesos de individualidad. En consecuencia, el alumno debe cumplir el compromiso de incentivar un buen ambiente académico, de tal manera sea un lugar donde todos logren un aprendizaje. Estas acciones participativas pueden convertirse en ambientes de aprendizaje y evidenciar el cumplimiento de los planes de mejora fortaleciendo la planificación (Medina, 2018, p. 22).

Razonamiento

En el estudio de casos se caracteriza por solucionar una situación gracias a la experiencia obtenida. Esto significa que con la técnica de razonamiento se acumulan situaciones o casos solucionados en el pasado, de tal manera, si ocurren nuevos problemas se solucionarían con las experiencias del pasado. Asimismo, busca solucionar dificultades, así como las personas cuando tienen problemas arreglan de acuerdo a sus experiencias. Por lo tanto, las combinaciones de las vivencias pasadas ayudan a obtener nuevas formas de solucionar (Bello, 2002 citado por Martínez, Ferreira, García & García, 2008, p. 26).

Recursos tecnológicos

Estos potencializan el desarrollo de los procesos educativos, es necesario la aplicación de las herramientas tecnológicas en aras de consolidar aprendizajes planificados a través de diferentes estrategias metodológicas. La riqueza de los recursos didácticos, tecnológico, va más allá de su simple aplicación, porque genera un ambiente de interacción entre los agentes de la educación (Serrano & Casanova, 2018, pp. 157, 158).

Retroalimentación

Procedimiento donde se socializa las dudas, dificultades y alcances con la intención de reconocer el desenvolvimiento académico promoviendo la mejora e llamando a reflexionar. Por otro lado, fundamentalmente el estudiante debe realizar la autoevaluación para compararse con los estándares establecidos, a fin de subsanar y lograr un aprendizaje planificado. Retroalimentar es relevante en el marco de un diagnóstico evaluativo para conocer el aprendizaje. Por esta razón, ayuda a la evaluación realizada y entregada con las observaciones detalladas, de tal manera sea un medio más para consolidar su aprendizaje. Esto se convierte en gran utilidad en el desarrollo del proceso de aprendizaje. Su correcta aplicación dependerá según las estrategias seleccionadas donde promuevan las consultas

y respuestas, valorando cada una de ellas. En consecuencia, sirve para la verificación del aprendizaje, por ejemplo, se les plantea algunas interrogantes de acuerdo a la temática, si su respuesta fue correcta se felicita y si fue lo contrario se enmienda con las aclaraciones y orientaciones. Por lo tanto, retroalimentar es una oportunidad más de entablar diálogos académicos en favor de la consolidación y potencialización de los saberes (Ávila, 2009; Sadler, 1989; Stobart, 2010, p.187 citado porValdivia, 2014, pp. 20,21).

Sesión de aprendizaje

Conjunto de situaciones diseñadas, organizadas con una secuencia lógica con la finalidad de brindar aprendizajes de acuerdo a las necesidades del estudiante.

MINEDU (2016 en Medina 2018) manifestó que “son secuencias pedagógicas a modo de ejemplos para potenciar el trabajo docente” (p.28).

Sílabo

Es un documento guía que se usa en contexto académicos para dar información respecto a las asignaturas, donde se describe las todas las acciones académicas planificadas y articuladas. Es decir, un sílabo debe cumplir con los criterios de motivación, estructuración y el establecimiento de la normativa con fines de ejecución de aprendizajes. Debe cumplir 7 propósitos: (1) establecer el tono para un curso, es decir matices y niveles de logro; (2) motivar a los estudiantes a fijar metas altas pero alcanzables; (3) servir como una herramienta de planificación para el profesorado; (4) organizar a los estudiantes en su trabajo “a lo largo de las semanas” (5) ayudar a planificar a la facultad y cumplir los objetivos de manera oportuna; (6) servir como un contrato entre la facultad y los estudiantes acerca de lo que los estudiantes pueden esperar de los profesores y viceversa; (7) es una herramienta para la certificación de un aprendizaje realizado, la promoción o solicitudes de empleo (Jerez, Hasbún, & Rittershaussen, 2015,pp. 21,22).

Tecnología

Son aplicaciones de un cúmulo de saberes y procedimientos (habilidades) con fines de proporcionar una óptima viabilidad y satisfacción a la sociedad en contextos específicos. Muestra la teoría y la técnica para permitir la aplicación del saber científico (Seudónimo, 2015).

Trabajo colaborativo

Es una estrategia didáctica de las acciones de aprendizaje, constituye en la organización de grupos pequeños de trabajo. Los participantes deben manifestar criterios comunes con los cuales se trabajará. Los grupos establecidos deben tener en cuenta los siguientes objetivos: (1) atender cuestiones exploratorias; (2) procurar el razonamiento acumulativo; (3) gestionar conflictos; (4) analizar la composición grupal; (5) promover la motivación individual y grupal; (6) poder evaluar la ejecución. Esto se caracteriza por su gran utilidad en el ofrecimiento de la información respecto a las actividades grupales, los cuales pueden ser evaluados por los agentes educativos (docentes-estudiantes) con la finalidad de potencializar el aprendizaje (Moreno et al., 2013, p.1).

Capítulo III

Metodología

1. Descripción del lugar de ejecución

Se ejecutó y se obtuvo la información de los datos a través de tres facultades de una institución superior universitaria pública de la región Lima provincia: “Ciencias Jurídicas, Contables y Financieras, Ciencias de la Salud e Ingeniería”. Comprendidas siete carreras: (1) Derecho y Ciencias Políticas; (2) Contabilidad y Finanzas; (3) Enfermería; (4) Obstetricia; (5) Ingeniería Agrónoma; (6) Ingeniería en Industrias Alimentarias (7) Ingeniería Civil.

2. Población y muestra

Población

“Es un conjunto de elementos que presentan las mismas características”. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, p.174). En este sentido, 162 estudiantes que estuvieron cursando la última asignatura relacionado a la investigación científica, conformaron la población, distribuidos en 7 carreras profesionales de una universidad pública, esto se muestra de la siguiente manera:

Tabla 1.
Población del estudio

Carreras profesionales	Estudiantes Población
Derecho y Ciencias Políticas	9
Contabilidad y Finanzas	32
Enfermería	34
Obstetricia	39
Ingeniería Agrónoma	6
Ingeniería en Industrias Alimentarias	25
Ingeniería Civil	17
Total	162

Muestra

El tamaño de la muestra se estableció utilizando el procedimiento para poblaciones finitas, esto tuvo un nivel de confianza de (95%) y con una margen de error de 5%. “Esto se utiliza en las investigaciones donde la variable principal es de tipo cualitativo, y se reporta mediante la proporción del fenómeno en estudio en la población de referencia” (Aguilar, 2005, p.5). Por lo tanto, la muestra calculada del estudio fue de 115 estudiantes que se seleccionó en una institución superior universitaria de Lima Provincias de la siguiente manera:

$$n = \frac{N \cdot Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \cdot p \cdot q}{E^2(N - 1) + Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 \cdot p \cdot q}$$

Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

p = porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q = porcentaje de la población que no tiene atributo deseado = 1 –p

nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50 % para p y 50% para q

N = tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

E = error de estimación máximo aceptado

n = tamaño de la muestra.

$$n = \frac{162 \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}{(0.05)^2(162 - 1) + (1.96)^2(0.5) \cdot (0.5)}$$

n = 115 estudiantes

Muestreo

El proceso de selección de la muestra calculada de 115 estudiantes se aplicó el muestreo probabilístico estratificado – basada en el principio de equiprobabilidad. “Este

muestreo es cuando la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento” (Hernández et al, 2014p. 181).

Tabla 2.
Tamaño de Muestra estratificado de estudiantes

Carreras profesionales	Estratos	Factores	Muestra
Derecho y Ciencias Políticas	9	6%	6
Contabilidad y Finanzas	32	20%	23
Enfermería	34	21%	24
Obstetricia	39	24%	28
Ingeniería Agrónoma	6	4%	4
Ingeniería en Industrias Alimentarias	25	15%	18
Ingeniería Civil	17	10%	12
Total	162	100%	115

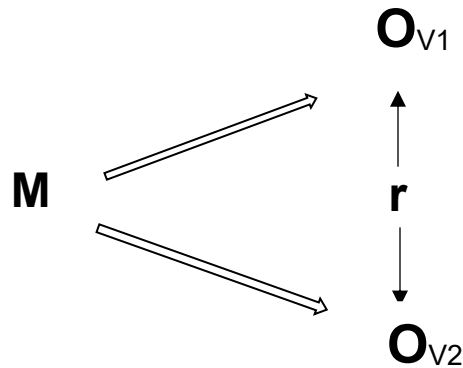
3. Tipo de investigación

La investigación corresponde a un estudio correlaciona y se desarrolló para “Conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico” (Hernández et al. 2014 p.98). Por esta razón, pretendió establecer la relación entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los alumnos de una institución superior universitaria pública, 2020.

4. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental se caracteriza por “Observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para analizarlos” (Hernández et al.,2014, p.152). El tipo de diseño no experimental que se utilizó en este estudio fue el transeccional o transversal porque “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (Liu, 2008 y Tucker, 2004, citados por Hernández et al., 2014, p.154). Por estos argumentos, en este estudio se recogieron la información de las variables: Percepción de la capacidad pedagógica del

docente y las competencias investigativas en los estudiantes en un sólo momento determinado, como se muestra a continuación:



Dónde:

M = Muestra conformada por los estudiantes (Unidad de estudio).

O_{V1} = Observación de la variable 1: Capacidad pedagógica

O_{V2} = Observación de la variable 2: Competencias investigativas

r = Correlación entre ambas variables

5. Enfoque del estudio

Teniendo en cuenta el proceso del análisis de los datos que se realizó en este estudio, el enfoque metodológico utilizado corresponde al cuantitativo, que según Hernández et al. (2014) “El análisis se inicia con ideas preconcebidas, basadas en las hipótesis formuladas. Una vez recolectados los datos numéricos, éstos se transfieren a una matriz, la cual se analiza mediante procedimientos estadísticos”. (p. 12)

6. Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

La Percepción de la capacidad pedagógica del docente tiene relación significativa con las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020

Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020
- Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020
- Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020

7. Identificación de variables

Variable 1 = Capacidad pedagógica

Variable 2 = Competencias investigativas

8. Definición y medición de variables “Operacionalización de variables”

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento y Escala de medición
Capacidad pedagógica Es el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para realizar una docencia de calidad (Sepúlveda et al., 2014).	Capacidad de planificación Es la capacidad de determinar eficazmente las metas de su tarea estipulando la acción, los plazos, y los recursos requeridos (Fundación para el desarrollo del potencial, 2019, párr. 1).	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla • Responde • Utiliza • Entrega 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El docente desarrolla temas que corresponden al Sílabo del curso 2. El docente desarrolla todos los temas programados en el Sílabo del curso 3. El Sílabo del curso responde a las necesidades requeridas por los estudiantes 4. El docente en su sesión incluye actividades pedagógicas que responde a la sumilla del curso 5. El docente utiliza materiales educativos en relación al propósito de la sesión de aprendizaje 6. El docente utiliza instrumentos de evaluación 7. El docente entrega los materiales educativos antes de iniciar la sesión de aprendizaje 	Cuestionario 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. A menudo 5. Siempre
	Estrategias de enseñanza Es el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos (Anijovich & Mora, 2009, p. 6).	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra • Utiliza • Comparte • Fomenta • Desarrolla • Verifica • Realiza 	<ol style="list-style-type: none"> 8. El docente demuestra conocimientos actualizados sobre el tema desarrollado 9. El docente utiliza más de una estrategia para explicar los contenidos 10. El docente comparte experiencias que le han dado buenos resultados 11. El docente durante la clase fomenta la participación de los estudiantes 12. El docente durante la clase desarrolla actividades que fomenta el razonamiento de los estudiantes 13. El docente verifica que todos los estudiantes comprendan el tema desarrollado 14. El docente realiza la retroalimentación teniendo en cuenta los resultados de las evaluaciones de los estudiantes 	
	Capacidad tecnológica Es la habilidad de buscar, seleccionar, usar, asimilar, adaptar, mejorar y desarrollar aquella tecnología más apropiada bajo circunstancias cambiantes. (Benavente, 1996 citado por García, 2001, p. 271)	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla • Utiliza • Demuestra • Fomenta 	<ol style="list-style-type: none"> 15. El docente desarrolla sus sesiones de aprendizaje utilizando herramientas tecnológicas 16. Los recursos tecnológicos que utiliza el docente favorecen la adquisición de tu aprendizaje 17. El docente utiliza las herramientas tecnológicas para brindar asesoría a los estudiantes fuera del horario de clase 18. El docente demuestra dominio en el manejo de los recursos tecnológicos 19. El docente fomenta el trabajo colaborativo utilizando documentos en línea (OneDrive o Google drive) 20. El docente fomenta en los estudiantes el uso de gestores de referencias para la elaboración de tus trabajos 	

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento y Escala de medición
Competencias investigativas Es la articulación de los conocimientos o saberes, las habilidades y destrezas para realizar o hacer tareas y actividades de distinta índole (Delors citado por Balderas, 2017, p.3)	Conocimientos investigativos Es el reflejo activo y orientado de la realidad objetiva y de sus leyes en el cerebro humano. La fuente del conocimiento investigativo la constituye la realidad que circunda al hombre y que actúa sobre él. El hombre no solo percibe los objetos y fenómenos del mundo, sino que influye activamente sobre ellos, transformándolos (Ávila, 1997, citado por Espinoza & Toscano, 2015, p. 13).	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce el uso de la metodología • Conoce el diseño no experimental • Conoce como surgen las hipótesis • Evalúa el abordaje de las investigaciones cualitativas • Conoce el uso del Mendeley • Conoce sobre Alicia • Evalúa para qué sirve la base de datos • Conoce para qué sirve la estadística 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La investigación cuantitativa se desarrolla utilizando la misma metodología que la investigación cualitativa 2. El diseño no experimental se aplica cuando las variables no pueden ser manipuladas o para aquellas que resulta complicado hacerlo 3. En las investigaciones cuantitativas, las hipótesis surgen del planteamiento del problema y del marco teórico 4. El abordaje de las investigaciones cualitativas es de lo general a lo particular (Deductivo) 5. El gestor Mendeley es utilizado por los investigadores para estructurar su tesis 6. Alicia es un repositorio digital del CONCYTEC que los investigadores visitan en la etapa de revisión de la literatura 7. El gestor de referencias es una herramienta que permite crear bases de datos personales de referencias 8. El objetivo de la base de datos de referencia es recoger y mostrar todas las publicaciones de investigación de alta calidad disponibles 9. La estadística inferencial sirve para efectuar generalizaciones de la muestra a la población 10. El uso de la estadística es fundamental en todo tipo de investigaciones 	Cuestionario 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. A menudo 5. Siempre
	Habilidades investigativas Responden al dominio integral de las acciones y procesos asociados que le permiten transitar por el ciclo lógico del conocimiento científico para la solución de problemas que acontecen en las diversas esferas del quehacer académico, laboral y propiamente investigativo (Machado, 2009, citado por Herrera, 2016, p.115).	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea problemas de investigación • Propone objetivos de investigación • Emplea el estilo APA • Identifica los procesos metodológicos • Busca información • Utiliza un gestor de referencias • Utiliza un paquete estadístico • Maneja el Excel • Interpreta los resultados estadísticos 	<ol style="list-style-type: none"> 11. Planteas problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al marco teórico 12. Propones objetivos de investigación coherente con el problema de investigación 13. Empleas el estilo APA para dar reconocimiento a las fuentes consultadas. 14. Identificas los procesos metodológicos por seguir para la elaboración del proyecto de investigación 15. Buscas información en base de datos de referencias 16. Buscas información en el repositorio digital Alicia 17. Utilizas un gestor de referencias para citar las fuentes 18. Utilizas un paquete estadístico para el análisis de datos 19. Manejas el Excel para la elaboración de tablas y figuras estadísticas 20. Interpretas los resultados estadísticos de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación. 	
	Actitud investigativa Es la predisposición a detenerse frente a las cosas para tratar de desentrañarlas. El trabajo científico, en lo substancial, consiste en formular problemas y tratar de resolverlos (Velasque, 2007, citado por Visa, 2017, p. 21).	<ul style="list-style-type: none"> • Preocupación • Respeta • Comunica • Maneja • Muestra 	<ol style="list-style-type: none"> 21. Te preocupas por aprender a elaborar una tesis 22. Te preocupas por desarrollar tu investigación 23. Te preocupas por cumplir todo el proceso de Validez de expertos del instrumento de medición 24. Te preocupas por recoger datos de toda la población del estudio. 25. Respetas el derecho de autor de la literatura utilizada citando y referenciando 26. Comunicas a los encuestados el propósito de la recogida de datos 27. Comunicas a los involucrados de la investigación cómo utilizarás los resultados 28. Manejas con discreción la información que recoges en la investigación que realizas 29. Manejas con discreción los resultados de tu investigación 30. Muestras los resultados reales de tu investigación 	

9. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿En qué medida se relaciona la Percepción de la capacidad pedagógica del docente con las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020</p>	<p>Hipótesis general La Percepción de la capacidad pedagógica del docente tiene relación significativa con las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020</p>	<p>Variable 1: Capacidad pedagógica</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de planificación • Estrategias de enseñanza • Capacidad tecnológica 	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de tipo transeccional o transversal</p> <p>Población: 162 estudiantes</p> <p>Muestra: 115 estudiantes</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Procedimiento estadístico: Coeficiente de Correlación Rho de Spearman</p>
<p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020? • ¿Qué relación existe entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020? • ¿Qué relación existe entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020? 	<p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020 • Determinar la relación entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020 • Determinar la relación entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020 	<p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020 • Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020 • Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020 	<p>Variable 2: Competencias investigativas</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos investigativos • Habilidades investigativas • Actitud investigativa 	

10. Técnicas de recolección de datos

La recogida de la información de la variable: capacidad pedagógica y competencias investigativas se aplicó la técnica de la encuesta que según (Espinoza & Toscano, 2015) “Es una técnica de adquisición de información de interés sociológico, mediante un cuestionario previamente elaborado, a través del cual se puede conocer la opinión o valoración del sujeto seleccionado en una muestra sobre un asunto dado” (p.50).

11. Instrumentos de recolección de datos

Se recogieron los datos de las variables utilizando como instrumento de medición el Cuestionario que según Chasteauneuf (2009) citado por Hernández et al., 2014) “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p.217). Los cuestionarios se construyeron de acuerdo a las variables de estudio y que fueron validados por cinco expertos mediante el Coeficiente V de Aiken. Posterior a esto se realizó las respectivas correcciones según la recomendación de los expertos para su posterior aplicación. Cabe precisar que el método utilizado para medir las dos variables del estudio fue de Escalamiento de Likert, que parafraseando a su creador, se utilizó de la siguiente manera: el cuestionario que midió la variable Capacidad pedagógica, se organizó en tres dimensiones: Capacidad de planificación, Estrategias de enseñanza y Capacidad tecnológica, se construyó 20 ítems en forma de afirmaciones ante los cuales se pidió a los estudiantes encuestados su conocimiento, estos debían elegir las 5 condiciones de la escala y estos son: 1 (nunca), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (A menudo) y 5 (Siempre). Finalmente, el estudiante encuestado tuvo un resultado de acuerdo a su criterio y conocimiento y “al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones” (Hernández et al., 2014, p. 238). Del mismo modo, este procedimiento se repitió con el cuestionario que midió a la variable Competencias investigativas, que también fue organizado en tres dimensiones “Conocimiento en investigación con 10

ítems, Habilidades investigativas con 10 ítems y Actitud investigativa con 10 ítems), con un total de 30 ítems". Todas distribuidas según los indicadores de cada dimensión y variable respectivamente.

12. Métodos de análisis

Se recogieron en este estudio, se aplicaron los siguientes métodos de análisis que se detalla a continuación:

- **Validación de los instrumentos:** Los instrumentos "cuestionarios" que evaluaron las dos variables con sus respectivas dimensiones se sometieron a criterios de calificación compuesto por cinco profesionales, estos se caracterizaron por ser expertos en investigación y conocedores de la problemática en estudio, que dieron su opinión respecto a la aplicación y consistencia de los instrumentos "cuestionarios". Para esto, se realizó la aplicación de la técnica de "opinión de expertos" y el informe de juicio de expertos que, para esta investigación se utilizó el coeficiente de validación "V" de Aiken mediante la validación de cada ítem de los dos cuestionarios (Apéndice C). Este ejercicio conocido también como medición de validez de contenido, que "se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida" (Bohrnsterdt, 1976 citado por Hernández et al., 2014, p.201).
- **Confiabilidad de los instrumentos:** según Hernández et al. (2014) "la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales" (p. 200). En este sentido, para determinar la confiabilidad de los cuestionarios, se realizó una prueba piloto con 10 sujetos (estudiantes) con características similares a la población del estudio; luego se analizaron los datos con el Coeficiente Alfa de Cronbach usando el programa estadístico SPSS versión 26.0 (Apéndice D). Este coeficiente desarrollado por J. L. Crombach (1951) citado por Hernández et al.

(2014) “requiere una sola administración del instrumento de medición y producen valores que oscilan entre 0 y 1. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición; simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente” (p.295).

- **Análisis exploratorio y descriptivo de los datos:** este procedimiento estadístico sirvió para conocer el nivel de aprobación o desaprobación de las variables y dimensiones por parte de los encuestados (estudiantes), para este análisis se utilizó la “Tabla de distribución de frecuencias” que en estadística, “Una distribución de frecuencias es un conjunto de puntuaciones respecto de una variable ordenada en sus respectivas categorías y generalmente se presenta como una tabla” (O’Leary, 2014 y Nicol, 2006 citados por Hernández et al., 2014, p. 282).
- **Coeficiente de Correlación Rho de Spearman:**
Este método estadístico fue utilizado para contrastar las hipótesis del presente estudio y con ello se alcanzó los objetivos planteados. “El Coeficiente de Correlación Rho de Spearman” es un procedimiento estadístico que se utiliza cuando los datos recogidos de las dos variables son cualitativas o categóricas y de escala ordinal, es decir, es una medida de correlación para variables de nivel de medición ordinal (ambas), de tal modo que los individuos, casos o unidades de análisis de la muestra pueden ordenarse por rangos (jerarquías). Cabe precisar, que “Rho de Spearman es un coeficiente de correlación utilizado para relacionar estadísticamente escalas tipo Likert por aquellos investigadores que las consideran ordinales” (Hernández et al., 2014, p. 322).

Capítulo IV
Resultados y Discusión

1. Resultados

1.1. Resultado descriptivo de las variables y sus dimensiones según opinión de los estudiantes por carrera profesional

Tabla 3
Carrera profesional de Derecho y Ciencias Políticas

Variables y dimensiones	Casi				A				Siempre		
	Nunca		nunca		A veces		menudo		Siempre		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
V1	Capacidad pedagógica de los docentes										
D.1.1	Capacidad de planificación										
D.1.2	Estrategias de enseñanza										
D.1.3	Capacidad tecnológica										
V2	Competencias investigativas de los estudiantes										
D.2.1	Conocimientos investigativos										
D.2.2	Habilidades investigativas										
D.2.3	Actitud investigativa										

Interpretación:

En la tabla 3, de los 6 estudiantes encuestados de la Carrera profesional de Derecho y Ciencias Políticas sobre las dos variables y sus dimensiones, se observa lo siguiente:

- ✓ Sobre la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 66,7% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad pedagógica, mientras que el 16,7% consideran que a veces y siempre (16,7%) los docentes muestran su Capacidad pedagógica.
 - Sobre la dimensión Capacidad de planificación de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 66,7% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad de planificación, mientras que el 33,3% consideran que siempre los docentes muestran su Capacidad de planificación.
 - Sobre la dimensión Estrategias de enseñanza de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 100% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza.
 - Sobre la dimensión Capacidad tecnológica de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 66,7% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad tecnológica, mientras que el 16,7% consideran que casi nunca y siempre (16,7%) los docentes muestran su Capacidad tecnológica.
- ✓ Sobre la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 83,3% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas, mientras que el 16,7% consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas.
 - Sobre la dimensión Conocimientos investigativos de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 83,3% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus

Conocimientos investigativos, mientras que el 16,7% consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos.

- Sobre la dimensión Habilidades investigativas de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 66,7% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas, mientras que el 33,3% consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas.
- Sobre la dimensión Actitud investigativa de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 66,7% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes muestran su Actitud investigativa, mientras que el 16,7% consideran que a veces y siempre (16,7%) los estudiantes muestran su Actitud investigativa.

Tabla 4
Carrera profesional de Contabilidad y Finanzas

Variables y dimensiones	Casi				A				Siempre	
	Nunca		nunca		A veces		menudo		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V1	Capacidad pedagógica de los docentes									
D.1.1	Capacidad de planificación									
D.1.2	Estrategias de enseñanza									
D.1.3	Capacidad tecnológica									
V2	Competencias investigativas de los estudiantes									
D.2.1	Conocimientos investigativos									
D.2.2	Habilidades investigativas									
D.2.3	Actitud investigativa									

Interpretación:

En la tabla 4, de los 23 estudiantes encuestados de la Carrera profesional de Contabilidad y Finanzas sobre las dos variables y sus dimensiones, se observa lo siguiente:

- ✓ Sobre la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 47,8% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad pedagógica, mientras que el 30,4% consideran que a veces los docentes muestran su Capacidad pedagógica, el 17,4% consideran

que siempre y el 4,3% consideran que casi nunca los docentes muestran su Capacidad pedagógica.

- Sobre la dimensión Capacidad de planificación de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 43,5% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad de planificación, mientras que el 30,4% consideran que siempre y el 26,1% consideran que a veces los docentes muestran su Capacidad de planificación.
- Sobre la dimensión Estrategias de enseñanza de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 34,8% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza, mientras que el 26,1% consideran que casi nunca, el 21,7% consideran que a veces y el 17,4% consideran que siempre los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza.
- Sobre la dimensión Capacidad tecnológica de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 52,2% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad tecnológica, mientras que el 26,1% consideran que a veces, el 17,4% consideran que siempre y el 4,3% consideran que casi nunca los docentes muestran su Capacidad tecnológica.
- ✓ Sobre la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 43,5% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas, mientras que el 30,4% consideran que siempre, el 21,7% consideran que a veces y el 4,3% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas.
- Sobre la dimensión Conocimientos investigativos de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 43,5% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus

Conocimientos investigativos, mientras que el 34,8% consideran que siempre, el 17,4% consideran que a veces y el 4,3% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos.

- Sobre la dimensión Habilidades investigativas de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 34,8% de los encuestados consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas, mientras que el 34,8% consideran que a menudo, el 21,7% consideran que a veces y el 8,7% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas.
- Sobre la dimensión Actitud investigativa de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 43,5% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes muestran su Actitud investigativa, mientras que el 34,8% consideran que siempre, el 17,4% consideran que a veces y el 4,3% consideran que casi nunca los estudiantes muestran su Actitud investigativa.

Tabla 5
Carrera profesional de Enfermería

Variables y dimensiones	Casi nunca				A veces				A menudo				Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V1	Capacidad pedagógica de los docentes													
D.1.1	Capacidad de planificación													
D.1.2	Estrategias de enseñanza													
D.1.3	Capacidad tecnológica													
V2	Competencias investigativas de los estudiantes													
D.2.1	Conocimientos investigativos													
D.2.2	Habilidades investigativas													
D.2.3	Actitud investigativa													

Interpretación:

En la tabla 5, de los 24 estudiantes encuestados de la Carrera profesional de Enfermería sobre las dos variables y sus dimensiones, se observa lo siguiente:

- ✓ Sobre la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 54,2% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad pedagógica, mientras que el 25,0% consideran que siempre, el 16,7% consideran que a veces y el 4,2% consideran que casi nunca muestran los docentes su Capacidad pedagógica.

- Sobre la dimensión Capacidad de planificación de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 37,5% de los estudiantes encuestados consideran que siempre los docentes muestran su Capacidad de planificación, mientras que el 37,5% consideran que a menudo, el 20,8% consideran que a veces y el 4,2% consideran que casi nunca los docentes muestran su Capacidad de planificación.
- Sobre la dimensión Estrategias de enseñanza de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 45,8% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza, mientras que el 25,0% consideran que a veces, el 20,8% consideran que siempre y el 8,3% consideran que casi nunca los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza.
- Sobre la dimensión Capacidad tecnológica de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 62,5% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad tecnológica, mientras que el 16,7% consideran que siempre, el 16,7% consideran que a veces y el 4,2% consideran que casi nunca los docentes muestran su Capacidad tecnológica.
- ✓ Sobre la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 33,3% de los encuestados consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas, mientras que el 33,3% consideran que a menudo, el 25,0% consideran que a veces y el 8,3% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas.
- Sobre la dimensión Conocimientos investigativos de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 37,5% de los encuestados consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos, mientras que el 33,3% consideran que a

menudo, el 25,0% consideran que a veces y el 4,2% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos.

- Sobre la dimensión Habilidades investigativas de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 41,7% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas, mientras que el 33,3% consideran que a veces, el 16,7% consideran que siempre y el 8,3% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas.
- Sobre la dimensión Actitud investigativa de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 37,5% de los encuestados consideran que siempre los estudiantes muestran su Actitud investigativa, mientras que el 33,3% consideran que a menudo, el 25,0% consideran que a veces y el 4,2% consideran que casi nunca los estudiantes muestran su Actitud investigativa.

Tabla 6
Carrera profesional de Obstetricia

Variables y dimensiones	Casi				A				Siempre	
	Nunca	nunca	A veces	menudo	fi	%	fi	%	fi	%
V1	Capacidad pedagógica de los docentes	--	--	4	15	14,3	15	53,6	9	32,1
D.1.1	Capacidad de planificación	--	--	4	14	14,3	14	50,0	10	35,7
D.1.2	Estrategias de enseñanza	1	3,6	3	14	10,7	14	50,0	8	28,6
D.1.3	Capacidad tecnológica	--	--	4	15	14,3	15	53,6	9	32,1
V2	Competencias investigativas de los estudiantes	--	--	6	14	21,4	14	50,0	8	28,6
D.2.1	Conocimientos investigativos	--	--	5	14	17,9	14	50,0	9	32,1
D.2.2	Habilidades investigativas	--	--	7	17	25,0	17	60,7	4	14,3
D.2.3	Actitud investigativa	--	--	5	14	17,9	14	50,0	9	32,1

Interpretación:

En la tabla 6, de los 28 estudiantes encuestados de la Carrera profesional de Obstetricia sobre las dos variables y sus dimensiones, se observa lo siguiente:

- ✓ Sobre la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 53,6% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad pedagógica, mientras que el 32,1% consideran que siempre y el 14,3% consideran que a veces muestran los docentes su Capacidad pedagógica.

- Sobre la dimensión Capacidad de planificación de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 50,0% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad de planificación, mientras que el 35,7% consideran que siempre y el 14,3% consideran que a veces los docentes muestran su Capacidad de planificación.
- Sobre la dimensión Estrategias de enseñanza de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 50,0% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza, mientras que el 28,6% consideran que siempre, el 10,7% consideran que a veces, el 7,1% consideran que casi nunca y el 3,6% consideran que nunca los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza.
- Sobre la dimensión Capacidad tecnológica de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 53,6% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad tecnológica, mientras que el 32,1% consideran que siempre y el 14,3% consideran que a veces los docentes muestran su Capacidad tecnológica.
- ✓ Sobre la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 50,0% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas, mientras que el 28,6% consideran que siempre y el 21,4% consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas.
- Sobre la dimensión Conocimientos investigativos de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 50,0% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos, mientras que el 32,1% consideran que siempre y el 17,9% consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos.

- Sobre la dimensión Habilidades investigativas de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 60,7% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas, mientras que el 25,0% consideran que a veces y el 14,3% consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas.
- Sobre la dimensión Actitud investigativa de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 50,0% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes muestran su Actitud investigativa, mientras que el 32,1% consideran que siempre y el 17,9% consideran que a veces los estudiantes muestran su Actitud investigativa.

Tabla 7
Carrera profesional de Ingeniería Agrónoma

Variables y dimensiones	Casi				A				Siempre		
	Nunca		nunca		A veces		menudo		Siempre		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
V1	Capacidad pedagógica de los docentes										
D.1.1	Capacidad de planificación										
D.1.2	Estrategias de enseñanza										
D.1.3	Capacidad tecnológica										
V2	Competencias investigativas de los estudiantes										
D.2.1	Conocimientos investigativos										
D.2.2	Habilidades investigativas										
D.2.3	Actitud investigativa										

Interpretación:

En la tabla 7, de los 4 estudiantes encuestados de la Carrera profesional de Ingeniería Agrónoma sobre las dos variables y sus dimensiones, se observa lo siguiente:

- ✓ Sobre la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 75,0% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad pedagógica, mientras que el 25,0% consideran que a veces muestran los docentes su Capacidad pedagógica.
- Sobre la dimensión Capacidad de planificación de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 50,0% de los estudiantes

encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad de planificación, mientras que el 25,0% consideran que a veces y el 25,0% consideran que nunca los docentes muestran su Capacidad de planificación.

- Sobre la dimensión Estrategias de enseñanza de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 25,0% de los estudiantes encuestados consideran que siempre los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza, mientras que el 25,0% consideran que a menudo, el 25,0% consideran que a veces y el 25,0% consideran que nunca los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza.
- Sobre la dimensión Capacidad tecnológica de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 75,0% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad tecnológica, mientras que el 25,0% consideran que casi nunca los docentes muestran su Capacidad tecnológica.
- ✓ Sobre la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 50,0% de los encuestados consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas, mientras que el 25,0% consideran que a menudo y el 25% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas.
- Sobre la dimensión Conocimientos investigativos de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 25,0% de los encuestados consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos, mientras que el 25,0% consideran que a menudo, el 25% consideran que a veces y el 25% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos.
- Sobre la dimensión Habilidades investigativas de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 75,0% de los

encuestados consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas, mientras que el 25,0% consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas.

- Sobre la dimensión Actitud investigativa de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 25,0% de los encuestados consideran que siempre los estudiantes muestran su Actitud investigativa, mientras que el 25,0% consideran que a menudo, el 25,0% consideran que a veces y el 25,0% consideran que casi nunca los estudiantes muestran su Actitud investigativa.

Tabla 8
Carrera profesional de Ingeniería en Industrias Alimentarias

Variables y dimensiones	Casi				A				Siempre	
	Nunca		nunca		A veces		menudo		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V1	Capacidad pedagógica de los docentes									
D.1.1	Capacidad de planificación									
D.1.2	Estrategias de enseñanza									
D.1.3	Capacidad tecnológica									
V2	Competencias investigativas de los estudiantes									
D.2.1	Conocimientos investigativos									
D.2.2	Habilidades investigativas									
D.2.3	Actitud investigativa									

Interpretación:

En la tabla 8, de los 18 estudiantes encuestados de la Carrera profesional de Ingeniería en Industrias Alimentarias sobre las dos variables y sus dimensiones, se observa lo siguiente:

- ✓ Sobre la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 61,1% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad pedagógica, mientras que el 38,9% consideran que siempre muestran los docentes su Capacidad pedagógica.

- Sobre la dimensión Capacidad de planificación de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 50,0% de los estudiantes encuestados consideran que siempre los docentes muestran su Capacidad de planificación, mientras que el 44,4% consideran que a menudo y el 5,6% consideran que a veces los docentes muestran su Capacidad de planificación.
- Sobre la dimensión Estrategias de enseñanza de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 38,9% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza, mientras que el 27,8% consideran que siempre, el 27,8% consideran que a veces y el 5,6% consideran que casi nunca los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza.
- Sobre la dimensión Capacidad tecnológica de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 44,4% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad tecnológica, mientras que el 27,8% consideran que siempre, el 22,2% consideran que a veces y el 5,6% consideran que casi nunca los docentes muestran su Capacidad tecnológica.
- ✓ Sobre la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 44,4% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas, mientras que el 27,8% consideran que siempre y el 27,8% consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas.
- Sobre la dimensión Conocimientos investigativos de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 50,0% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos, mientras que el 27,8% consideran que a veces y

el 22,2% consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos.

- Sobre la dimensión Habilidades investigativas de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 61,1% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas, mientras que el 27,8% consideran que a veces y el 11,1% consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas.
- Sobre la dimensión Actitud investigativa de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 44,4% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes muestran su Actitud investigativa, mientras que el 27,8% consideran que siempre y el 27,8% consideran que a veces los estudiantes muestran su Actitud investigativa.

Tabla 9
Carrera profesional de Ingeniería Civil

Variables y dimensiones	Casi				A						
	Nunca		nunca		A veces		menudo		Siempre		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
V1	Capacidad pedagógica de los docentes										
D.1.1	Capacidad de planificación										
D.1.2	Estrategias de enseñanza										
D.1.3	Capacidad tecnológica										
V2	Competencias investigativas de los estudiantes										
D.2.1	Conocimientos investigativos										
D.2.2	Habilidades investigativas										
D.2.3	Actitud investigativa										

Interpretación:

En la tabla 9, de los 12 estudiantes encuestados de la Carrera profesional de Ingeniería Civil sobre las dos variables y sus dimensiones, se observa lo siguiente:

- ✓ Sobre la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 58,3% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad pedagógica, mientras que el 33,3% consideran que siempre y el 8,3% consideran que casi nunca muestran los docentes su Capacidad pedagógica.

- Sobre la dimensión Capacidad de planificación de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 50,0% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad de planificación, mientras que el 41,7% consideran que siempre y el 8,3% consideran que casi nunca los docentes muestran su Capacidad de planificación.
- Sobre la dimensión Estrategias de enseñanza de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 58,3% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza, mientras que el 25,0% consideran que casi nunca, el 8,3% consideran que siempre y el 8,3% consideran que a veces los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza.
- Sobre la dimensión Capacidad tecnológica de la variable 1 Capacidad pedagógica de los docentes, según los resultados el 50,0% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad tecnológica, mientras que el 25,0% consideran que siempre, el 16,7% consideran que casi nunca y el 8,3% consideran que a veces los docentes muestran su Capacidad tecnológica.
- ✓ Sobre la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 50,0% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas, mientras que el 25,0% consideran que siempre y el 25,0% consideran que a veces los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas.
- Sobre la dimensión Conocimientos investigativos de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 50,0% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos, mientras que el 33,3% consideran que a veces y

el 16,7% consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos.

- Sobre la dimensión Habilidades investigativas de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 41,7% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas, mientras que el 41,7% consideran que a veces y el 16,7% consideran que siempre los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas.
- Sobre la dimensión Actitud investigativa de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, según los resultados el 66,7% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes muestran su Actitud investigativa, mientras que el 25,0% consideran que siempre y el 8,3% consideran que a veces los estudiantes muestran su Actitud investigativa.

1.2. Resultado descriptivo de las variables y sus dimensiones de la investigación

Tabla 10
Capacidad pedagógica del docente

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	2,5
A veces	17	14,8
A menudo	64	55,7
Siempre	31	27,0
Total	115	100,0

Interpretación:

En la tabla 10, de los 115 estudiantes encuestados de una universidad pública sobre la variable 1 Capacidad pedagógica del docente, se observa que el 55,7% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad pedagógica, mientras que el 27,0% consideran que siempre, el 14,8%

consideran que a veces y el 2,5% consideran que casi nunca muestran los docentes su Capacidad pedagógica.

Tabla 11
Capacidad de planificación

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	,9
Casi nunca	2	1,7
A veces	17	14,8
A menudo	53	46,1
Siempre	42	36,5
Total	115	100,0

Interpretación:

En la tabla 11, de los 115 estudiantes encuestados de una universidad pública sobre la dimensión Capacidad de planificación de la variable 1 Capacidad pedagógica del docente, se observa que el 46,1% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad de planificación, mientras que el 36,5% consideran que siempre, el 14,8% consideran que a veces, el 1,7% consideran que casi nunca y el 0,9% consideran que nunca muestran los docentes su Capacidad de planificación.

Tabla 12
Estrategias de enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	1,6
Casi nunca	14	12,2
A veces	21	18,3
A menudo	54	47,0
Siempre	24	20,9
Total	115	100,0

Interpretación:

En la tabla 12, de los 115 estudiantes encuestados de una universidad pública sobre la dimensión Estrategias de enseñanza de la variable 1 Capacidad pedagógica del docente, se observa que el 47,0% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran sus Estrategias de enseñanza, mientras que el 20,9% consideran que siempre, el 18,3% consideran que a veces, el 12,2% consideran que casi nunca y el 1,6% consideran que nunca muestran los docentes sus Estrategias de enseñanza.

Tabla 13
Capacidad tecnológica

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	7	6,1
A veces	19	16,5
A menudo	63	54,8
Siempre	26	22,6
Total	115	100,0

Interpretación:

En la tabla 13, de los 115 estudiantes encuestados de una universidad pública sobre la dimensión Capacidad tecnológica de la variable 1 Capacidad pedagógica del docente, se observa que el 54,8% de los estudiantes encuestados consideran que a menudo los docentes muestran su Capacidad tecnológica, mientras que el 22,6% consideran que siempre, el 16,5% consideran que a veces y el 6,1% consideran que casi nunca muestran los docentes su Capacidad tecnológica.

Tabla 14
Competencias investigativas de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	3,5
A veces	28	24,3
A menudo	52	45,2
Siempre	31	27,0
Total	115	100,0

Interpretación:

En la tabla 14, de los 115 estudiantes encuestados de una universidad pública sobre la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, se observa que el 45,2% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas, mientras que el 27,0% consideran que siempre, el 24,3% consideran que a veces y el 3,5% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Competencias investigativas.

Tabla 15

Conocimientos investigativos

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	2,6
A veces	26	22,6
A menudo	53	46,1
Siempre	33	28,7
Total	115	100,0

Interpretación:

En la tabla 15, de los 115 estudiantes encuestados de una universidad pública sobre la dimensión Conocimientos investigativos de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, se observa que el 46,1% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos, mientras que el 28,7% consideran que siempre, el 22,6% consideran que a veces y el 2,6% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Conocimientos investigativos.

Tabla 16

Habilidades investigativas

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	4	3,5
A veces	35	30,4
A menudo	56	48,7
Siempre	20	17,4
Total	115	100,0

Interpretación:

En la tabla 16, de los 115 estudiantes encuestados de una universidad pública sobre la dimensión Habilidades investigativas de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, se observa que el 48,7% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas, mientras que el 30,4% consideran que a veces, el 17,4% consideran que siempre y el 3,5% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan sus Habilidades investigativas.

Tabla 17
Actitud investigativa

	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	3	2,6
A veces	23	20,0
A menudo	53	46,1
Siempre	36	31,3
Total	115	100,0

Interpretación:

En la tabla 17, de los 115 estudiantes encuestados de una universidad pública sobre la dimensión Actitud investigativa de la variable 2 Competencias investigativas de los estudiantes, se observa que el 46,1% de los encuestados consideran que a menudo los estudiantes desarrollan su Actitud investigativa, mientras que el 31,3% consideran que siempre, el 20,0% consideran que a veces y el 2,6% consideran que casi nunca los estudiantes desarrollan su Actitud investigativa.

1.3. Prueba de Hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

La Percepción de la capacidad pedagógica del docente tiene relación significativa con las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020

• **Hipótesis estadística**

H₀: r_{xy} = 0 (las dos variables no están correlacionadas; su correlación es cero)

H₁: r_{xy} ≠ 0 (no es igual a cero, ambas variables están correlacionadas)

Tabla 18
Correlaciones hipótesis general

			Capacidad pedagógica	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Capacidad pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,600**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,600**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

• **Interpretación**

La matriz de correlación presenta una significancia de 0.000 menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020. El grado de correlación es moderada, es decir, el valor numérico 0,600** indica una dependencia parcial entre las dos variables (magnitud de la correlación). Además, la correlación es directa, por lo tanto, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes aumentan en una misma dirección.

1.3.2. Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020

• Hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$

H₁: $r_{xy} \neq 0$

Tabla 19

Correlaciones hipótesis específica 1

			Capacidad pedagógica	Conocimiento investigativo
Rho de Spearman	Capacidad pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,548**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Conocimiento investigativo	Coeficiente de correlación	,548**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

• Interpretación

La matriz de correlación presenta una significancia de 0.000 menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020. El grado de correlación es moderada, es decir, el valor numérico 0,548** indica una dependencia parcial entre las dos variables (magnitud de la correlación). Además, la correlación es directa, por lo tanto, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes aumentan en una misma dirección.

1.3.3. Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020

• Hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$

H₁: $r_{xy} \neq 0$

Tabla 20

Correlaciones hipótesis específica 2

			Capacidad pedagógica	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Capacidad pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,523**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

• Interpretación

La matriz de correlación presenta una significancia de 0.000 menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020. El grado de correlación es moderada, es decir, el valor numérico 0,523** indica una dependencia parcial entre las dos variables (magnitud de la correlación). Además, la correlación es directa, por lo tanto, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes aumentan en una misma dirección.

1.3.4. Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020

• Hipótesis estadística

H₀: $r_{xy} = 0$

H₁: $r_{xy} \neq 0$

Tabla 21

Correlaciones hipótesis específica 3

			Capacidad pedagógica	Actitud investigativa
Rho de Spearman	Capacidad pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,475**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		115	115
	Actitud investigativa	Coefficiente de correlación	,475**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N			115	115

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

• Interpretación

La matriz de correlación presenta una significancia de 0.000 menor a 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces: existe relación significativa entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020. El grado de correlación es moderada, es decir, el valor numérico 0,475** indica una dependencia parcial entre las dos variables (magnitud de la correlación). Además, la correlación es directa, por lo tanto, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes aumentan en una misma dirección.

2. Discusión

En este estudio se demostró que la Percepción de la capacidad pedagógica del docente tiene relación significativa, directa y moderada con las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020, a un nivel de confianza de 99%. El valor 0,600** evidencia que la magnitud de la correlación de las dos variables es moderada (dependencia parcial). Además, la correlación es directa, por consiguiente, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes aumentan en una misma dirección. Esta teoría coincide parcialmente con los resultados de la investigación desarrollada por (Matta, 2017) que determinó que existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas en los médicos residentes de la especialidad de Medicina Familiar y Comunitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú. Del mismo modo, también coincide ligeramente con la investigación realizada por Buendía, Zambrano y Insuasty (2018), quienes identificaron que existe una ausencia del desarrollo balanceado de las competencias investigativas que se exploró en este estudio, como también la falta de articulación entre la práctica pedagógica y la investigación. Por consiguiente, en este estudio se resalta la reconceptualización de la práctica pedagógica como un espacio para la reflexión y la investigación en los docentes de Colombia.

Con respecto a la confirmación de la hipótesis específica 1, se concluyó que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020, a un nivel de confianza de 99%. El valor 0,548** evidencia que la magnitud de la correlación de las dos variables es moderada (dependencia parcial). Además, la correlación es directa, por consiguiente, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes aumentan en una misma dirección. Esta conclusión coincide parcialmente

con los resultados arribados en la investigación desarrollada por Fernández y Cárdenas (2015) que concluyeron que la formación de competencias investigativas en los estudiantes de Ciencias de la Información se concibe implícitamente en el Plan de estudio D, como un proceso dinámico de construcción y valoración de conocimientos, habilidades y experiencias para un hacer y actuar contextualizado.

Asimismo, al confirmar la hipótesis específica 2, se concluyó que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020, a un nivel de confianza de 99%. El valor 0,523** evidencia que la magnitud de la correlación de las dos variables es moderada (dependencia parcial). Además, la correlación es directa, por consiguiente, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes aumentan en una misma dirección. Este resultado confirmó lo señalado por Martínez y Márquez (2014) que llegaron a la conclusión que la literatura revisada ha permitido la identificación del concepto de habilidades investigativas, de sus clasificaciones, de sus categorías formación y desarrollo, así como su función como eje transversal de la formación para la investigación en Cuba.

Además, al confirmar la hipótesis específica 3, se determinó que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020, a un nivel de confianza de 99%. El valor 0,475** evidencia que la magnitud de la correlación de las dos variables es moderada (dependencia parcial). Además, la correlación es directa, por consiguiente, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes aumentan en una misma dirección. Este resultado confirmó lo señalado por Ulfe (2018) que en su investigación determinó que existe evidencia significativa para afirmar que existe relación positiva entre las variables, además se encuentra en el nivel de correlación alta y siendo el nivel de

significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo). Por lo tanto, el talento directivo se relaciona significativamente con las capacidades pedagógicas de los docentes de la red 05, UGEL 05 de San Juan de Lurigancho año 2017.

Por estos resultados y argumentos señalados se pone en evidencia la relación de las variables: Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes. Por ello, se debe generar y aplicar las estrategias pertinentes para su mejoramiento.

Capítulo V

Conclusiones y Recomendaciones

1. Conclusiones

Primera. Se concluye que la Percepción de la capacidad pedagógica del docente tiene relación significativa, directa y moderada con las competencias investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020, a un nivel de confianza de 99%. El valor 0,600** evidencia que la magnitud de la correlación de las dos variables es moderada (dependencia parcial). Además, la correlación es directa, por consiguiente, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las competencias investigativas de los estudiantes aumentan en una misma dirección.

Segunda. Se concluye que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes de una universidad pública – 2020, a un nivel de confianza de 99%. El valor 0,548** evidencia que la magnitud de la correlación de las dos variables es moderada (dependencia parcial). Además, la correlación es directa, por consiguiente, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes aumentan en una misma dirección.

Tercera. Se concluye que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes de una universidad pública – 2020, a un nivel de confianza de 99%. El valor 0,523** evidencia que la magnitud de la correlación de las dos variables es moderada (dependencia parcial). Además, la correlación es directa, por consiguiente, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes aumentan en una misma dirección.

Cuarta. Se concluye que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes de una universidad pública – 2020, a un nivel de confianza de 99%. El valor 0,475** evidencia que la magnitud de la correlación de las dos variables es moderada (dependencia parcial). Además, la correlación es directa, por consiguiente, la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes aumentan en una misma dirección.

2. Recomendaciones

Primera. Porque se determinó que la Percepción de la capacidad pedagógica del docente tiene relación significativa, directa y moderada con las competencias investigativas de los estudiantes, se sugiere a las autoridades universitarias fortalecer la capacidad pedagógica de los docentes con capacitaciones sobre metodología de la investigación, actividad que repercutirá en beneficio de los estudiantes universitarios.

Segunda. Porque se determinó que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y los Conocimientos investigativos de los estudiantes, se recomienda a los directores de las escuelas profesionales monitorear y acompañar a los docentes en sus sesiones de clase para que los estudiantes logren alcanzar los conocimientos investigativos pertinentes.

Tercera. Porque se determinó que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y las Habilidades investigativas de los estudiantes se sugiere a los docentes fomentar el desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes para que puedan problematizar, teorizar y comprobar la realidad. Elementos que contribuirá a la transformación de las bases científicas que posee el estudiante universitario.

Cuarta. Porque se determinó que existe relación significativa, directa y moderada entre la Percepción de la capacidad pedagógica del docente y la actitud investigativa de los estudiantes. Se recomienda a los docentes desarrollar y develar indicadores cognitivos, conductuales y afectivos de la actitud investigativa del estudiante universitario.

Referencias

- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud En Tabasco*, 11(1–2), 333–338.
- Aldana, J. J. (2017). *La investigación social competencias en el docente universitario* (1st ed.). Fundación Koinonia.
- Anijovich, R., & Mora, S. (2009). *Estrategias de enseñanza: Otra mirada al quehacer en el aula* (1st ed.). Aique Grupo Editor.
- Balderas, I. (2017). Competencias investigativas en posgrado en educación. *CIIFAC*, 1(4), 1–11.
- Buendía, X. P., Zambrano, L. C., & Insuasty, E. A. (2018). El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica. *Revista Folios*, 2(47), 179–195.
- Castillo, D., & Pacheco, P. (2019). *Los organizadores gráficos y su incidencia en el aprendizaje significativo. Tesis.*
- Dirección Nacional de Bibliotecas INACAP. (2015). *Guía para citar textos y referencias bibliográficas según Norma de la American Psychological Association (APA) 6° edición.*
- Espinoza, E., & Toscano, D. (2015). *Metodología de Investigación Educativa y Técnica* (1st ed.). Universidad Técnica de Machala.
- Fernández, S., & Cárdenas, M. K. (2015). Formación de competencias investigativas en Ciencias de la Información desde la Universidad de La Habana. *Revista Cubana de Información En Ciencias de La Salud*, 26(1), 34–47.
- Fundación para el desarrollo del potencial. (2019). *Capacidad de Planificar*. <https://sonria.com/glossary/capacidad-de-planificar/>
- García, G. (2001). Reestructuración y capacidad tecnológica. El caso de dos empresas argentinas de cosechadoras. *Revista "Investigaciones En La Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística*, 6, 269–294.
- Gutiérrez, A. (2010). *Bases de datos*. [https://aiu.edu/cursos/base de datos/pdf leccion 1/leccion 1.pdf](https://aiu.edu/cursos/base%20de%20datos/pdf%20leccion%201/leccion%201.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Herrera, C. E. (2016). *Estrategias investigativas y su influencia en la elaboración del proyecto de investigación científica. Caso: estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador 2015.*

- Jaik, A., & Ortega, E. (2017). Validación de la escala para evaluar competencias metodológicas de investigación. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 1–10. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2790.pdf>
- Landazábal, D. P., Páez, D. I., & Pineda, E. (2013). Diseño de una innovación pedagógica para la formación en investigación apoyada en ambientes digitales. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 40, 4–30.
- Martínez, D., & Márquez, D. L. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Revista Tendencia Pedagógica*, 24, 347–360.
- Matta, E. P. (2017). *Estilos de aprendizaje y competencias investigativas en los médicos residentes de la especialidad medicina familiar y Comunitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marco. Tesis.*
- Miyahira, J. M. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista Médica Herediana*, 20(3), 119–122.
- Moreno, M. G. (2005). Potenciar la educación. Un curriculum transversal de formación para la investigación. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 3(1), 520–540.
- Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). (2016). *Principios básicos del derecho de autor y los derechos conexos: Vol. 909(S)* (2da ed.). OMPI.
- Rosales, S. Á., Alfonso, N., Prieto, V. M., & Lorenzo, Y. (2009). La formación investigativa en la carrera de Estomatología desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Cubana de Estomatología*, 46(4), 99–107.
- Sepúlveda, A., Sáez, D., Lemarie, F., Opazo, M., & Sepúlveda, M. (2014). Docencia en la Universidad, capacidades pedagógicas imprescindibles: Percepción de los estudiantes. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 13(25).
- Ulfe, J. (2018). *Talento directivo y capacidad pedagógica de los docentes de la Red 05, UGEL 05, de San Juan de Lurigancho - 2017. Tesis Maestría.*
- Visa, S. (2017). *Actitud investigativa de los docentes y la enseñanza de habilidades artísticas plásticas en la Escuela Superior Autónoma de Bellas Artes del Cusco.*
- Zabalza, M. (n.d.). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo*. Retrieved March 27, 2020, from <https://books.google.com.pe/books?id=ho6AanfMHy8C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Apéndices

Apéndice A

Cuestionario para medir la Capacidad pedagógica de los docentes

Carrera profesional:..... Ciclo:..... Género:.....

Instrucciones: colocar un aspa (x) en la alternativa que mejor se ajuste a la realidad

N°	Capacidad de planificación	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Siempre
01	El docente desarrolla temas que corresponden al Sílabo del curso					
02	El docente desarrolla todos los temas programados en el Sílabo del curso					
03	El Sílabo del curso responde a las necesidades requeridas por los estudiantes					
04	El docente en su sesión incluye actividades pedagógicas que responde a la sumilla del curso					
05	El docente utiliza materiales educativos en relación al propósito de la sesión de aprendizaje					
06	El docente utiliza instrumentos de evaluación					
07	El docente entrega los materiales educativos antes de iniciar la sesión de aprendizaje					
	Estrategias de enseñanza	Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Siempre
08	El docente demuestra conocimientos actualizados sobre el tema desarrollado					
09	El docente utiliza más de una estrategia para explicar los contenidos					
10	El docente comparte experiencias que le han dado buenos resultados					
11	El docente durante la clase fomenta la participación de los estudiantes					
12	El docente durante la clase desarrolla actividades que fomentan el razonamiento de los estudiantes					
13	El docente verifica que todos los estudiantes comprendan el tema desarrollado					
14	El docente realiza la retroalimentación teniendo en cuenta los resultados de las evaluaciones de los estudiantes					
	Capacidad tecnológica	Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Siempre
15	El docente desarrolla sus sesiones de aprendizaje utilizando herramientas tecnológicas					
16	El recurso tecnológico que utiliza el docente favorece la adquisición de tu aprendizaje					
17	El docente utiliza las herramientas tecnológicas para brindar asesoría a los estudiantes fuera del horario de clase					
18	El docente demuestra dominio en el manejo de los recursos tecnológicos					
19	El docente fomenta el trabajo colaborativo utilizando documentos en línea (OneDrive o Google drive)					
20	El docente fomenta en los estudiantes el uso de gestores de referencias para la elaboración de tus trabajos					

Gracias por tu colaboración

Apéndice B

Cuestionario para medir las Competencias investigativas de los estudiantes

Carrera profesional:..... Ciclo:..... Género:.....

Instrucciones: colocar un aspa (x) en la alternativa que mejor se ajuste a la realidad

N°	Conocimientos investigativos	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Siempre
01	La investigación cuantitativa se desarrolla utilizando la misma metodología que la investigación cualitativa					
02	El diseño no experimental se aplica cuando las variables no pueden ser manipuladas o para aquellas que resulta complicado hacerlo					
03	En las investigaciones cuantitativas, las hipótesis surgen del planteamiento del problema y del marco teórico					
04	El abordaje de las investigaciones cualitativas es de lo general a lo particular (Deductivo)					
05	El gestor Mendeley es utilizado por los investigadores para estructurar su tesis					
06	Alicia es un repositorio digital del CONCYTEC que los investigadores visitan en la etapa de revisión de la literatura					
07	El gestor de referencias es una herramienta que permite crear bases de datos personales de referencias					
08	El objetivo de la base de datos de referencia es recoger y mostrar todas las publicaciones de investigación de alta calidad disponibles					
09	La estadística inferencial sirve para efectuar generalizaciones de la muestra a la población					
10	El uso de la estadística es fundamental en todo tipo de investigaciones					
	Habilidades investigativas	Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Siempre
11	Planteas problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al marco teórico					
12	Propones objetivos de investigación coherente con el problema de investigación					

13	Empleas el estilo APA para dar reconocimiento a las fuentes consultadas.					
14	Identificas los procesos metodológicos por seguir para la elaboración del proyecto de investigación					
15	Buscas información en base de datos de referencias					
16	Buscas información en el repositorio digital Alicia					
17	Utilizas un gestor de referencias para citar las fuentes					
18	Utilizas un paquete estadístico para el análisis de datos					
19	Manejas el Excel para la elaboración de tablas y figuras estadísticas					
20	Interpretas los resultados estadísticos de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.					
	Actitud investigativa	Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Siempre
21	Te preocupas por aprender a elaborar una tesis					
22	Te preocupas por desarrollar tu investigación					
23	Te preocupas por cumplir todo el proceso de Validez de expertos del instrumento de medición					
24	Te preocupas por recoger datos de toda la población del estudio.					
25	Respetas el derecho de autor de la literatura utilizada citando y referenciando					
26	Comunicas a los encuestados el propósito de la recogida de datos					
27	Comunicas a los involucrados de la investigación cómo utilizarás los resultados					
28	Manejas con discreción la información que recoges en la investigación que realizas					
29	Manejas con discreción los resultados de tu investigación					
30	Muestras los resultados reales de tu investigación					

Gracias por tu colaboración

Apéndice C
Validación de los instrumentos

1. Resultados de la validación del Cuestionario para medir la Capacidad pedagógica de los docentes

Ítems	Jueces expertos					Acuerdos	V de Aiken	p	Descriptivo
	1	2	3	4	5				
Ítem 1	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 2	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 3	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 4	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 5	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 6	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido
Ítem 7	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 8	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 9	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 10	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido
Ítem 11	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 12	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 13	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 14	1	0	1	1	0	3	0,6	.032	Válido
Ítem 15	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 16	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 17	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 18	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido
Ítem 19	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 20	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido

Nota. Consolidado de los informes de juicio de expertos

Interpretación:

Según los 5 jueces expertos que calificaron el cuestionario que midió a la variable Capacidad pedagógica de los docentes se obtuvo que cada ítem que en total suman 20 ítems que conforman este instrumento de medición alcanzaron una V entre 1,00 a 0,60 y el valor p de los 20 ítems es menor a 0,05 ($0,032 < 0,05$). Por lo tanto, se asume que el cuestionario para determinar la Capacidad pedagógica de los docentes posee validez de contenido

2. Resultados de la validación del Cuestionario para medir las Competencias investigativas de los estudiantes

Ítems	Jueces expertos					Acuerdos	V de Aiken	p	Descriptivo
	1	2	3	4	5				
Ítem 1	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 2	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido
Ítem 3	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 4	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 5	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 6	1	0	1	1	0	3	0,6	.032	Válido
Ítem 7	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 8	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 9	1	0	1	1	1	4	0,8	.032	Válido
Ítem 10	1	0	1	1	0	3	0,6	.032	Válido
Ítem 11	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 12	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 13	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 14	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido
Ítem 15	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 16	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 17	1	0	1	1	1	4	0,8	.032	Válido
Ítem 18	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido
Ítem 19	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 20	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 21	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 22	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido
Ítem 23	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 24	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 25	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 26	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido
Ítem 27	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 28	0	1	1	0	1	3	0,6	.032	Válido
Ítem 29	1	1	1	1	1	5	1	.032	Válido
Ítem 30	1	1	1	1	0	4	0,8	.032	Válido

Nota. Consolidado de los informes de juicio de expertos

Interpretación:

Según los 5 jueces expertos que calificaron el cuestionario que midió a la variable Competencias investigativas de los estudiantes se obtuvo que cada ítem que en total suman 30 ítems que conforman este instrumento de medición alcanzaron una V entre 1,00 a 0,60 y el valor p de los 30 ítems es menor a 0,05 ($0,032 < 0,05$). Por lo tanto, se asume que el cuestionario para determinar la Competencias investigativas de los estudiantes posee validez de contenido.

Apéndice D

Confiabilidad de los instrumentos

Para determinar la confiabilidad de los cuestionarios, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, con una muestra piloto de 10 estudiantes con características parecidas a la población del estudio; los datos se analizaron con el Programa Estadístico SPSS versión 26.0.

1. Resultados de la confiabilidad del instrumento para medir la Capacidad pedagógica

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,883	20

Nota. Elaboración propia

Interpretación:

Según el Alfa de Cronbach, el cuestionario para medir la Capacidad pedagógica, presenta un coeficiente de 0,883 lo que demuestra que dicho instrumento es confiable (nivel bueno), por lo que se infiere que los resultados son también fiables. El número de elementos (20) corresponde a la cantidad de ítems que comprende el instrumento de medición.

2. Resultados de la confiabilidad del instrumento para medir las Competencias investigativas

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,927	30

Nota. Elaboración propia

Interpretación:

Según el Alfa de Cronbach, el cuestionario para medir las Competencias investigativas, presenta un coeficiente de 0,927 lo que demuestra que dicho instrumento es fiable (nivel elevado), por lo que se infiere que los resultados son también fiables. El número de elementos (30) corresponde a la cantidad de ítems que comprende el instrumento de medición.

Apéndice E

Ejemplo de Informes de juicio de expertos (Coeficiente V de Aiken)

Informe de juicio de expertos N° 1

(Coeficiente V de Aiken)

Datos generales:

Jura experto 4: M(ø) Macha Mejía Ethel Magaly

Institución que labora: Universidad Peruana Los Andes, Filial Lima

Autor del Instrumento: Bach. Sifuentes Zorrillo Mario Alejandro

Instrumento: Cuestionario para medir la Capacidad pedagógica de los docentes

Escala evaluativa: 0- Inaceptable 1- Aceptable

N°	Contenido Ítem	Evaluación		Observaciones
		0	1	
1	El docente desarrolla temas que corresponden al Sílabo del curso		X	
2	El docente desarrolla todos los temas programados en el Sílabo del curso		X	
3	El Sílabo del curso responde a las necesidades requeridas por los estudiantes		X	
4	El docente en su sesión incluye actividades pedagógicas que responde a la surrilla del curso	X		
5	El docente utiliza materiales educativos en relación al propósito de la sesión de aprendizaje		X	
6	El docente utiliza instrumentos de evaluación		X	
7	El docente entrega los materiales educativos antes de iniciar la sesión de aprendizaje		X	
8	El docente demuestra conocimientos actualizados sobre el tema desarrollado	X		
9	El docente utiliza más de una estrategia para explicar los contenidos		X	
10	El docente comparte experiencias que le han dado buenos resultados		X	
11	El docente durante la clase fomenta la participación de los estudiantes		X	
12	El docente durante la clase desarrolla actividades que fomentan el razonamiento de los estudiantes	X		
13	El docente verifica que todos los estudiantes comprendan el tema desarrollado		X	
14	El docente realiza la retroalimentación teniendo en cuenta los resultados de las evaluaciones de los estudiantes		X	
15	El docente desarrolla sus sesiones de aprendizaje utilizando herramientas tecnológicas		X	
16	El recurso tecnológico que utiliza el docente favorece la adquisición de su aprendizaje	X		
17	El docente utiliza las herramientas tecnológicas para brindar asesoría a los estudiantes fuera del horario de clase		X	
18	El docente demuestra dominio en el manejo de los recursos tecnológicos		X	
19	El docente fomenta el trabajo colaborativo utilizando documentos en línea (OneDrive o Google drive)		X	
20	El docente fomenta en los estudiantes el uso de gestores de referencias para la elaboración de sus trabajos	X		

Fecha: 10 agosto de 2020



M(ø) Macha Mejía Ethel Magaly
Experto 4

Informe de juicio de experto N° 2
(Coeficiente V de Aiken)

Datos generales:

Juez experto 4: M(ø) Macho Mejía Ethel Magaly

Institución que labora: Universidad Peruana Los Andes, Filial Lima

Autor del Instrumento: Bach. Sifuentes Zorrilla Mario Alejandro

Instrumento: Cuestionario para medir las Competencias investigativas de los estudiantes

Escala evaluativa: 0- Inaceptable 1- Aceptable

Conocido		Evaluación		Observancia
N°	Ítem	0	1	
1	La investigación cuantitativa se desarrolla utilizando la misma metodología que la investigación cualitativa		X	
2	El diseño no experimental se aplica cuando las variables no pueden ser manipuladas o para aquellas que resulta complicado hacerlo		X	
3	En las investigaciones cuantitativas, las hipótesis surgen del planteamiento del problema y del marco teórico		X	
4	El abordaje de las investigaciones cualitativas es de lo general a lo particular (Deductivo)	X		
5	El gestor Mendeley es utilizado por los investigadores para estructurar su tesis		X	
6	Alicia es un repositorio digital del CONCYTEC que los investigadores visitan en la etapa de revisión de la literatura		X	
7	El gestor de referencias es una herramienta que permite crear bases de datos personales de referencias		X	
8	El objetivo de la base de datos de referencia es recoger y mostrar todas las publicaciones de investigación de alta calidad disponibles	X		
9	La estadística inferencial sirve para efectuar generalizaciones de la muestra a la población		X	
10	El uso de la estadística es fundamental en todo tipo de investigaciones		X	
11	Plantear problemas de investigación fundamentados en teorías asociadas al marco teórico		X	
12	Proponer objetivos de investigación coherente con el problema de investigación	X		
13	Emplear el estilo APA para dar reconocimiento a las fuentes consultadas		X	
14	Identificar los procesos metodológicos por seguir para la elaboración del proyecto de investigación		X	
15	Buscar información en base de datos de referencias		X	
16	Buscar información en el repositorio digital Alicia	X		
17	Utilizas un gestor de referencias para citar las fuentes		X	
18	Utilizas un paquete estadístico para el análisis de datos		X	
19	Manejas el Excel para la elaboración de tablas y figuras estadísticas		X	
20	Interpretas los resultados estadísticos de la investigación en función de los objetivos y el problema de investigación.	X		
21	Te preocupas por aprender a elaborar una tesis		X	
22	Te preocupas por desarrollar tu investigación		X	
23	Te preocupas por cumplir todo el proceso de Validar de expertos del instrumento de medición		X	
24	Te preocupas por recoger datos de toda la población del estudio.	X		

15	Respetas el derecho de autor de la literatura utilizada citando y referenciando		X	
16	Comunicas a los encuestados el propósito de la recogida de datos		X	
17	Comunicas a los involucrados de la investigación cómo utilizarás los resultados		X	
18	Manejas con discreción la información que recoges en la investigación que realizas	X		
19	Manejas con discreción los resultados de tu investigación		X	
20	Muestras los resultados reales de tu investigación		X	

Fecha: 10 agosto de 2020



.....
M(c) Macha Mejía Ethel Magaly
Experto 4