

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



*Una Institución Adventista*

**Satisfacción marital y sentimiento de soledad en miembros  
de una asociación religiosa, Lima, 2020**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

**Por:**

José Wilfredo Velásquez Calcina

**Asesor:**

Mg. Guido Ángel Huapaya Flores

**Lima, junio del 2021**

# DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Guido Ángel Huapaya Flores, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“SATISFACCIÓN MARITAL Y SENTIMIENTO DE SOLEDAD EN MIEMBROS DE UNA ASOCIACIÓN RELIGIOSA, LIMA, 2020”** constituye la memoria que presenta el Bachiller José Wilfredo Velásquez Calcina, para obtener el título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los Dieciocho días del mes de noviembre del año 2021.



---

Guido Ángel Huapaya Flores

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 28 día(s) del mes de junio del año 2021, siendo las 16:00 horas se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a) Mg. Julio Cesar Guano Suni el (la) secretario(a) Bejosias Trinidad Cicse y los demás miembros Psic. Helen Sara Flores y el (la) asesor(a) Mg. Angelo Huopaya Flores

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado "Satisfacción marital y sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020"

del(los) bachilleres: a) Jose Wilfredo Velosquez Calcina  
 b) \_\_\_\_\_  
 c) \_\_\_\_\_

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo  
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Velosquez Calcina Jose Wilfredo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>APROBADO</u>	<u>14</u>	<u>C</u>	<u>Aceptable</u>	<u>Bueno</u>

Bachiller (b): \_\_\_\_\_

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

Bachiller (c): \_\_\_\_\_

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

_____ Presidente/a	_____ Miembro	_____ Miembro
_____ Asesor/a	_____ Bachiller (a)	_____ Bachiller (b)
_____ Bachiller (a)	_____ Bachiller (b)	_____ Bachiller (c)

## **Dedicatoria**

A mi esposa quien estuvo a mi lado en todo momento, apoyándome y motivándome, a mis hijos por apoyarme en éste y todos mis proyectos y brindarme su cariño y amor incondicional todos los días, y a mis padres quienes fueron mi luz y guía en la realización del presente trabajo de investigación.

## **Agradecimientos**

A Dios todopoderoso, quien ha iluminado mi sendero y dado fortaleza para continuar cuando a punto de caer he estado.

A mi esposa, por su apoyo, tolerancia y dedicación constante y a mis hijos, por su paciencia, amor y apoyo permanente.

A mis padres, por su amor, confianza y apoyo incondicional en todas mis decisiones.

Al Mg, Ángelo Huapaya por su gran profesionalismo en la asesoría científica además de su paciencia y empatía en esta gran “ruta del dolor” y “sacrificio benigno” ...

A los dictaminadores Helen y Josías psicólogos de mi amada UPeU, quienes cumplieron un rol primordial en la orientación y observaciones para pulir mi trabajo de tesis.

Mi Agradecimiento a todos los hermanos de la IASD que me brindaron su apoyo.

## Tabla de Contenido

Capítulo I.....	11
El problema .....	11
1.1. Planteamiento del problema.....	11
1.2. Formulación del problema .....	15
1.2.1. Pregunta General.....	15
1.2.2. Preguntas específicas.....	15
1.3. Objetivo de la Investigación.....	15
1.3.1. Objetivo General .....	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación de la investigación.....	16
Capítulo II .....	18
Marco teórico .....	18
2.1. Presuposición filosófica .....	18
2.2. Antecedentes de la investigación .....	20
2.2.1. Antecedentes Internacionales .....	20
2.2.2. Antecedentes nacionales .....	26
2.3. Bases teóricas de la variable sentimiento de soledad .....	27
2.3.1. Sentimiento de Soledad.....	28
2.3.2. Factores asociados a la soledad.....	37
2.4. Definición de términos.....	47
2.5. Hipótesis y variables .....	48
2.5.1. Hipótesis General.....	48
2.5.2. Hipótesis específicas .....	48
Capítulo III.....	49
Metodología .....	49
3.1. Tipo y diseño de estudio.....	49
3.1.1. Tipo de investigación .....	49
3.1.2. Diseño de la investigación.....	49
3.2. Población y muestreo de la investigación: .....	49
3.3. Variables de la investigación: .....	50
3.3.1. Satisfacción marital,.....	50

3.3.2.	Sentimientos de soledad,.....	51
3.4.	Operacionalización de variables.....	51
3.5.	Delimitación geográfica y temporal.....	52
3.6.	Criterios de Inclusión y exclusión.....	52
3.6.1.	Inclusión.....	52
3.6.2.	Exclusión.....	53
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	53
3.7.1.	Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade y Palos:.....	53
3.7.2.	Escala de Soledad en el adulto (IMSOL-AM).....	56
3.8.	Técnicas de recolección de datos.....	57
3.9.	Tratamiento estadístico.....	57
Capítulo IV.....		58
Resultados y discusión.....		58
4.1.	Resultados estadísticos.....	58
4.1.1.	Análisis descriptivos.....	58
4.1.2.	Análisis inferenciales.....	62
4.2.	Discusión de resultados.....	74
Capítulo V.....		81
Conclusiones y recomendaciones.....		81
5.1.	Conclusiones.....	81
5.2.	Recomendaciones.....	82
Referencias.....		84
Anexo 01: Instrumentos.....		90
Anexo 02: Autorización del líder eclesiástico.....		95
.....		95
Anexo 03: Matriz de consistencia.....		96
Anexo 04: Tablas de Validez y confiabilidad de los instrumentos.....		98

## Índice de Tabla

<b>Tabla 1.</b> Matriz de operacionalización de características de sentimientos de soledad y satisfacción marital.....	51
<b>Tabla 2.</b> Niveles y percentiles del instrumento: satisfacción marital. ....	55
<b>Tabla 3.</b> Descripción de los factores Sociodemográficos en los miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.....	59
<b>Tabla 4.</b> Nivel de satisfacción marital y sentimientos de soledad de los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020 .....	60
<b>Tabla 5.</b> Nivel de los componentes de la satisfacción marital: interacción marital, emocional y con los aspectos estructurales y organizacionales con su cónyuge en los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020. ....	61
<b>Tabla 6.</b> Nivel de sentimiento de afirmación y estrategias de afrontamiento a la soledad en los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020. ....	62
<b>Tabla 7.</b> Pruebas de normalidad para satisfacción marital y sentimiento de soledad y sus factores en los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020. ....	63
<b>Tabla 8.</b> Relación de la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.....	65
<b>Tabla 9.</b> Relación de la satisfacción en la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020. ....	66
<b>Tabla 10.</b> Relación de la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020 .....	68
<b>Tabla 11.</b> Relación de la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020. ....	69
<b>Tabla 12.</b> Satisfacción marital y el sentimiento de afirmación a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.....	71
<b>Tabla 13.</b> Satisfacción marital y estrategias de afrontamiento a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.....	73
<b>Tabla 14.</b> Análisis de validez de la Escala de Satisfacción Marital mediante la Prueba de KMO y Bartlett.....	98
<b>Tabla 15.</b> Análisis de Comunalidades en la validez de los ítems de la Escala de Satisfacción Marital mediante la Prueba de KMO y Bartlett .....	98
<b>Tabla 16.</b> Análisis de Fiabilidad de la Escala de Satisfacción Marital.....	99
<b>Tabla 17.</b> Análisis de Fiabilidad de la Escala de Satisfacción Marital Según cada elemento... ..	99
<b>Tabla 18.</b> Análisis de validez de la Escala de Soledad en adultos mediante la Prueba de KMO y Bartlett.....	101
<b>Tabla 19.</b> Análisis de Comunalidades en la validez de los ítems de la Escala de Satisfacción Marital mediante la Prueba de KMO y Bartlett. ....	101
<b>Tabla 20.</b> Análisis de fiabilidad de la Escala de Soledad en el adulto .....	103
<b>Tabla 21.</b> .....	103



## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si existe relación entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo correlacional y corte transversal. La población estuvo conformada por 118 miembros. Los instrumentos aplicados para la recolección de datos fueron; Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade y Palos con un KMO de 0,869 y sig 0,000; alpha de 0.894; y Escala de Soledad en el adulto (IMSOL-AM) año 2009 un KMO 0,739 y sig 0,000 alpha de 0.874. Los resultados evidencian que el nivel de satisfacción marital y sentimientos de soledad el 55,1% refiere estar poco satisfecho con su cónyuge, un 37,3% refiere estar satisfecho y sólo un 7,6% indica sentirse insatisfecho maritalmente con su cónyuge. Por otro lado, se observa, en cuanto a los sentimientos de soledad que el 46,6% refiere tener poca soledad en su relación; sin embargo, un 30,5% resalta sentir soledad esporádica; aunque un 11,9% si manifiesta sentir sentimiento de soledad; y un desatacado 9,3% indica sentir demasiada soledad; y solamente un 1,7% no presenta sentimientos de soledad. Concluyéndose, que la satisfacción marital y el sentimiento de soledad guarda relación indirecta y significativa: con un coeficiente moderado de -0,344 y un p=valor de  $0.000 < 0.05$ .

**Palabras Claves:** satisfacción marital, sentimiento de soledad, interacción marital, satisfacción emocional, afrontamiento a la soledad.

## Abstract

The present study aimed to determine if there is a relationship between marital satisfaction and the feeling of loneliness in members of a religious association, Lima, 2020. The research was quantitative in focus, non-experimental design, correlational and cross-sectional. The population consisted of 118 members. The instruments applied for data collection were; Marital Satisfaction Scale of Pick de Weiss and Andrade y Palos with a KMO of 0.869 and 0.000 sig; alpha of 0.894; and Solitude Scale in adults (IMSOL-AM) year 2009 a KMO 0.739 and sig 0.000 alpha of 0.874. The results show that the level of marital satisfaction and feelings of loneliness, 55.1% refer to being little satisfied with their spouse, 37.3% report being satisfied and only 7.6% indicate they feel maritally dissatisfied with their spouse. On the other hand, it is observed, regarding the feelings of loneliness that 46.6% report having little loneliness in their relationship; However, 30.5% highlight sporadic loneliness; although 11.9% do express feeling lonely; and an outstanding 9.3% indicate feeling too much loneliness; and only 1.7% do not present feelings of loneliness. Concluding, that marital satisfaction and the feeling of loneliness are indirectly and significantly related: with a moderate coefficient of -0.344 and a  $p = \text{value of } 0.000 < 0.05$ .

**Key Words:** marital satisfaction, feeling of loneliness, marital interaction, emotional satisfaction, coping with loneliness.

## **Capítulo I**

### **El problema**

#### **1.1.Planteamiento del problema.**

Los altos índices de divorcios revelan el resquebrajamiento cada vez mas de los matrimonios actuales; la satisfacción en las relaciones de pareja se ha transformado en un tema de preocupación para terapeutas de parejas, investigadores y profesionales del área de la salud (Guzmán y Contreras, 2012). La tasa de divorcios en el mundo y todo Latinoamérica está aumentando en casi todos los países y la insatisfacción marital se está dando con más frecuencia en las parejas. Según Business Insider indica que las tasas de divorcio más altas son las de los Países Europeos (El tiempo, 2014). Sin embargo, el Perú no es la excepción, según el Instituto nacional de estadística e informática INEI (2011), en el censo sobre nacimientos, defunciones, matrimonios y divorcios en todo el Perú cada día se inscriben 262 matrimonios y 37 divorcios.

Asimismo, Lastra, Umbo & Ramírez (2016) hace referencia a una encuesta hecha por la Universidad de Lima en el año 2004 que el porcentaje del crecimiento de los divorcios y matrimonios son el resultado en primer lugar, la falta de comunicación (35%), seguida de los problemas económicos (24%) y la desconfianza (12%). De la misma manera los investigadores y psicólogos están de acuerdo, que tanto los varones y como las mujeres que son felices en su relación y se sientan emocionalmente más cerca de su pareja, son más predispuestos a lograr una gran satisfacción marital; y la falta de armonía en el matrimonio es un problema social importante, 1 de cada 4 parejas reportan infelicidad en su matrimonio. Esta felicidad no es un estado momentáneo, sino

un indicador a futuro de una mayor probabilidad de insatisfacción; esto puede llevar a la separación de la pareja.

Rollins y Feldman (1970), refiere que hay un patrón curvilíneo en lo concerniente a la satisfacción marital, en el que se presenta un alto grado de satisfacción al inicio de la relación, después se observa una disminución gradual con la llegada de los hijos, recuperándose el nivel de satisfacción en la convivencia postparental; En la dinámica de este patrón se verifica distintas situaciones complicadas, estresantes que muchas de ellas se convierten en serios problemas conyugales que tienen como consecuencias físicas, sociales, psicológicas, espirituales que afectan en lo personal, familiar y hasta social.

Asimismo, se indica que la satisfacción en las relaciones de pareja se ha transformado en un tema de preocupación para terapeutas de parejas, investigadores y profesionales del área de la salud, dado los hallazgos que indican que las parejas que mantienen conflictos sostenidos presentan graves consecuencias en su salud física y emocional (Gottman & Levenson, 1999).

Concuerda Pick y Andrade (1988), quienes enfatizan que el menor grado de satisfacción marital se encontró en parejas con tres o más hijos, en donde las presiones y las posibilidades de interacción disminuyen considerablemente cuando se tiene que criar a muchos hijos.

Por otro lado, cuando se relacionan la satisfacción marital con los sentimientos de soledad se puede escuchar el reclamo doloroso de varones y damas de la insatisfacción de sus expectativas conyugales; esta inconformidad se traduce en esterilidad, vacío, desmembramiento e incluso en soledad. Abraham (2000).

De la misma forma, dicho investigador hace referencia en cuanto al sentimiento de soledad se hace referencia que es causante del deterioro emocional en el que inciden

algunas parejas, la notoria falta de cercanía y de intereses en común se evidencia en la crisis de valores, en el desequilibrio de expectativas. La insatisfacción conyugal se constituye en una dinámica viciosa con el sentimiento de soledad de la pareja por sus múltiples factores un aspecto que puede durar a lo largo de vida matrimonial (Abraham, 2000).

Por otro lado, otros investigadores argumentan que el sentimiento de soledad se agudiza con factores como: la entrada de la mujer al mundo profesional, en este caso generando reacciones emocionales en el esposo al tener a la dama ausente, aunque también al sentir al esposo muy distante físicamente; además de un conjunto que condicionan la presencia de dicho factor. A esto se suma la necesidad de establecer vínculos significativos y de calidad emocional y la escasa oportunidad de compartir sinérgicamente los afectos entre cónyuges. De la misma forma se complementa a este sentimiento de soledad la infrecuencia o falta de intimidad, la comunicación, además de la pérdida de la atracción y la inconstante efectividad en la vinculación conyugal y la nula apertura del mundo privado a su cónyuge va acrecentando el sentimiento de soledad. (Montero, López y Sánchez, 2001).

Frente a esta realidad difícil de aceptar para muchos cónyuges, no realizando ninguna estrategia para contrarrestar la invasión de sentimientos de soledad e insatisfacción conyugal; aceptando como un curso natural de la vida en que las relaciones humanas inician, crecen. Cambian y algunas de ellas terminan; sin embargo, rara vez un individuo escapa de la dolorosa experiencia de estar o sentirse solo. Aunque sentirse solo, puede ser un estadio temporal mientras que estar solo puede durar toda la vida, dependiendo de los patrones individuales de personalidad.

Cabe resaltar que la problemática del sentimiento de soledad es un aspecto a tomar en cuenta como un problema de salud pública considerando que: la experiencia

solitaria se asocia con ciertas características específicas como: pesimismo, tristeza y abandono. En casos severos, puede asociarse también con síntomas de cuadros depresivos, aislamiento y baja autoestima. (Peplau y Perlman, 1982). Es necesario resaltar como venimos indicando que la soledad no sólo puede experimentarse a partir de la ruptura de una relación, también puede presentarse cuando las expectativas forjadas a lo largo de la vida conyugal no son satisfechas. En la presente investigación, se aborda la soledad como una deficiente calidad de la relación conyugal, en consecuencia, de una falta de cercanía y contacto, que dañan terriblemente el vínculo amoroso.

Es observable que, no hay pareja que en algún momento de su relación no reporte un episodio de soledad con características de aislamiento, abandono, tristeza e incompreensión. En situaciones que acreditan que los canales de comunicación se han alterado o difuminado. Una situación en que el individuo experimenta que el vínculo amoroso corre peligro en su existencia; y en que los episodios de soledad se traducen en sentirse excluidos del mundo del otro.

Por otro lado, es importante describir que en medio de esta problemática de insatisfacción y sentimiento de soledad se puede verificar que en las mujeres y varones las reacciones e interpretaciones a estos episodios de crisis conyugal son diferentes: en el caso de la mujer la soledad se visualiza como un motivo que conlleve a la pareja a la reflexión y negociación de los aspectos negativos de la relación. Aunque para las mujeres los sentimientos que se desprenden de estos episodios son fuertes y confusos para ellas es necesario abordarlos, comprenderlos, interpretarlos y enfrentarlos con su cónyuge. En este contexto se hace relevante verificar la relación entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en un grupo de personas de ámbito religioso.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Pregunta General**

¿Cuál es la relación entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

¿Cuál es la relación entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020?

¿Cuál es la relación entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020 ?

¿Cuál es la relación entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020?

## **1.3. Objetivo de la Investigación**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar la relación entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Determinar la relación entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Determinar la relación entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

#### **1.4. Justificación de la investigación**

Esta investigación es importante porque se observará en qué medida está relacionada la satisfacción marital al sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020; el cual será útil para el quehacer científico, a nivel teórico porque se podrá observar el comportamiento de la variable verificando su dinámica en esta población y de esta manera ampliar la teoría existente entre la satisfacción marital y sentimiento de soledad; Asimismo, el presente estudio corroborará la teoría existente o verificará los cambios ocurridos en el comportamiento de dichas variables frente a un mundo dinámico y globalizado.

De otro modo, la presente investigación es relevante a nivel metodológico, porque el diseño no experimental que se usará en el presente estudio nos conllevará a una observación minuciosa de las variables. Se indagará en correlaciones significativas que determinen las implicancias en mayor grado de algunos de las dimensiones.

Asimismo, los resultados del presente trabajo de investigación aportará de manera práctica a los profesionales de salud mental y familiar a fin que puedan repotenciar sus estrategias de intervención y programas preventivos en comunidades cristianas ; a las instituciones de salud local que pueden considerar estos resultados y reconfiguren sus planes de acción en las comunidades; Por otro lado, los gobiernos locales pueden sumar nuevas políticas preventivas o de contención relacionados a la relación conyugal. Además, que podrían fortalecer la estrategia que implementan llamado Municipios Saludables y sus programas de “Familias Saludables” y de este modo plasmar mecanismos preventivos para este mal que aqueja a los componentes de sus comunidades.



Finalmente, como relevancia social está basada en que los resultados de este trabajo científico, servirán para que las familias puedan tomar conciencia de los indicadores de satisfacción marital y modifiquen su comportamiento y tomen decisiones a fin de recuperar su relación, si se está resquebrajando entablen nuevas estrategias de prevención o intervención marital en los miembros de la iglesia adventista, un aspecto que repercutirá en el mejoramiento familiar.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Presuposición filosófica**

Toda persona y cada sociedad mantiene una cosmovisión sobre diferentes temas y variables en el presente estudio el investigador describe la presuposición filosófica de la variable desde la cosmovisión bíblica: La mayoría de la gente espera que su pareja le sea fiel. Y Jehová Dios espera que sea así, pues la Palabra dice: “Que el matrimonio sea honorable entre todos, y el hecho conyugal sea sin contaminación” hebreos 13:4.

Pocos cónyuges consideran que el orden familiar divino no lo seleccionan ellos mismo, ni tampoco lo asignan de acuerdo a la cultura en la que viven (tradiciones sociales y familiares, leyes humanas, etc.), sino que son dispuestos por Dios como un medio a través del cual se manifiesta la vida y voluntad suya en la tierra. Es también que en ese aspecto que las palabras sumisión y amor adquieren su pleno significado bíblico para la vida familiar: esposo y esposa, ambos por igual, están sometidos a Dios para la realización de las funciones que Él les ha asignado, y sometidos el uno al otro. Así mismo ambos se deben amor (Arana, 2011)

Para la convivencia de los conyuges aquí en la tierra, Dios ha establecido un modelo celestial, como guía y ejemplo de lo que debe ser el matrimonio terrenal (Efesios 5:22-55). Así leemos en la Biblia: “Las casadas estén sujetas a sus propios maridos, como el Señor, porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia” (Efesios 5:22,23), y como contrapartida “los esposos deben amar a

sus esposas, así como Cristo amo a la iglesia y se entregó a si mismo por ella” (Efesios 5:25).

Desde el enfoque bíblico la satisfacción y felicidad de la pareja se fundamenta primeramente en reconocer el valor que Dios le da a cada persona en forma personal. El vínculo establecido entre el hombre y la mujer es de ayuda y compañía mutua, en virtud de la cual el hombre abandonará a sus padres y formará con su compañera una ‘sola carne’. "Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne” (Génesis 2:24).

Elena de White hace referencia Ministerio de Curación: “Antes de asumir las responsabilidades del matrimonio, los jóvenes deben tener una experiencia práctica que los haga aptos para cumplir los deberes de la vida y llevar las cargas de ella. No se han de favorecer matrimonios tempranos. Un compromiso tan importante como el matrimonio y de resultados tan trascendentales no debería contraerse con precipitación, sin la suficiente preparación y antes de que las facultades intelectuales y físicas estén bien desarrolladas” (White, 2012, p. 276)

La cosmovisión bíblica fundamenta que las bases del matrimonio y los hogares debe ser Cristo; sin embargo, hoy en día lamentablemente muchos matrimonios cristianos no se rigen por este modelo familiar divinamente establecido, y el cumplimiento de los roles matrimoniales: Amor vs Sumisión se vuelve una batalla del día a día (Sushey y Ordoñez, 2015) .

Por otra parte, para que un matrimonio pueda ser feliz, cada uno de los conyugues debe darle, con decirlo así, “devoción exclusiva” al otro. (Cantar de los Cantares 8:6; Proverbios 5:15-18). ¿Y qué significa esto? Que, aunque es normal tener amigos de ambos sexos, nuestra pareja tiene el derecho de reclamar la mayor parte de nuestro

tiempo, atención y energía emocional, de tal manera si tuviéramos una amistad con una persona del sexo opuesto y esa amistad atentara contra el derecho de nuestro cónyuge, podría decirse que le estamos siendo infieles, aunque no cometamos adulterio (López, 1993)

Debemos recordar siempre que el corazón es traicionero, como dice Jeremías 17:9. Por esa manera si tuviéramos una amistad cercana con alguien del sexo opuesto, deberíamos siempre preguntarnos: “¿Me pongo a la defensiva siempre que alguien cuestiona esa relación? ¿Trato de mantenerla en secreto? ¿Me sentiría cómodo si mi conyugue escuchara por casualidad una de mis conversaciones con esa persona? ¿Qué pensaría yo si mi pareja tuviera una amistad similar?” Mateo 7:12.

Hoy en día este tipo de relaciones pueden destruir un matrimonio. El creador diseñó el matrimonio para que fuera la relación más estrecha que pudiera haber entre dos seres humanos. Dijo que el hombre y la mujer tenían que “llegar a ser una sola carne” Génesis 2:24. Con esto no quiso decir únicamente que tendrían intimidad sexual. Entre el hombre y la mujer se formaría también un fuerte vínculo emocional que iría creciendo gracias al amor, la confianza y el respeto mutuo Proverbios 31:11; Malaquías 2:14; Efesios 5:28,33. Todos estos principios pueden proteger nuestro matrimonio, del daño de causa la infidelidad si lo ponemos en práctica.

## **2.2. Antecedentes de la investigación**

### **2.2.1. Antecedentes Internacionales**

En la investigación realizada en Argentina por Sosa (2015) titulada “La satisfacción marital y los patrones de comunicación en la pareja conyugal”, analizó la relación existente entre la satisfacción marital y los patrones de comunicación en los

integrantes de la pareja heterosexual con el fin de establecer si existían diferencias según los años de casados y la cantidad de hijos de la pareja. El estudio fue transversal de tipo correlacional y la muestra estuvo conformada por 120 participantes, 60 parejas no clínicas de entre 30 y 80 años de edad, los cuales poseían entre 10 años y 70 años de convivencia conyugal, con un nivel socioeconómico medio y residentes de la ciudad de Río Grande, Tierra del Fuego, Argentina. La evaluación fue realizada a partir de la administración de la Escala de Satisfacción Marital (ESM; Pick de Weiss & Andrade Palos, 1988), la Escala de Comunicación Marital (COMARI; Nina Estrella, 1991) y un cuestionario sociodemográfico. Los resultados de este trabajo indican que existe una relación positiva ( $P=0.003$ ) y baja ( $r=0.275$ ) entre la satisfacción marital y los patrones de comunicación que utilizan los cónyuges. También existe una relación positiva entre algunos factores de cada escala: entre la satisfacción en tanto aspectos estructurales y el patrón de comunicación utilizado para hablar de los hijos ( $P=0.001$ ;  $r=0.309$ ) y entre la satisfacción con la interacción conyugal en relación con los patrones de comunicación utilizados para hablar de la relación marital ( $P=0.000$ ;  $r=0.343$ ) y los utilizados para hablar de la satisfacción sexual ( $P=0.001$ ;  $r=0.302$ ). Al analizar la satisfacción marital y los patrones de comunicación en función del nivel socioeconómico y el nivel de estudio, no encontraron diferencias estadísticamente significativas. Sin embargo, si se encontraron diferencias significativas en cuanto a los años del matrimonio y el sexo de los participantes. Finalmente concluyo que espera que los resultados hallados en esta investigación sirvan como referencia para otros estudios. Asimismo, que puedan utilizarse para comprender uno de los pilares fundamentales en una relación de pareja, la comunicación y como está a su vez lleva al camino del “éxito de la pareja”, considerando a éste como el nivel más alto de satisfacción marital.

García, Fuentes y Sánchez (2016), en su investigación en Chile titulado “Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes”, determino la relación existente entre la actitud hacia el amor, los componentes del amor, la resolución de conflictos y la satisfacción en la pareja en adultos jóvenes, casados y convivientes, de la provincia de Concepción, Chile. Participaron 160 sujetos heterosexuales, 97 mujeres y 63 hombres, de edades entre 23 y 40 años, quienes mantenían una relación mayor a un año. Se emplearon la Escala de Ajuste Marital de LockeWallace, la Escala Triangular del Amor de Sternberg, la Escala de Actitudes hacia el Amor de Hendrick y Hendrick, el Inventario de Estilos de Resolución de Conflicto de Kurdek y un cuestionario socio-demográfico. Como resultados encontraron que el componente de intimidad, la actitud eros y el estilo de negociación al enfrentar conflictos, presentan las correlaciones más altas con la satisfacción. Por otro lado, el único predictor positivo de satisfacción es la intimidad, en cambio, la retirada como método de enfrentar conflictos y la actitud ludus eran predictores negativos. Finalmente concluyeron que el estudio permitió ampliar los conocimientos en las dinámicas de relaciones de pareja en la adultez temprana y brindar nuevas herramientas para la psicoterapia de pareja.

Domínguez (2012), en su investigación “Satisfacción marital y variables asociadas en parejas españolas”. Realizada en 265 parejas a quienes les aplicaron el cuestionario de matrimonio o Marriage Questionnaire (Russell y Wells, 1990), encontró como resultados que las diferentes dimensiones analizadas en el estudio parecen indicar que, al menos entre los informantes, existe una elevada satisfacción marital. Esta satisfacción se encuentra asociada a la existencia de valores compartidos que son además bastante tradicionales. La dinámica de la pareja se caracteriza por la reciprocidad. El matrimonio no se ha basado en intereses económicos, existe bastante

coincidencia en lo que respecta al modo de criar y comportarse con los hijos; los informantes se encuentran felices con su matrimonio, experimentan apoyo por parte de la familia extensa y valoran positivamente a su pareja. Lo que le permitió concluir que los resultados obtenidos tienen importantes repercusiones en el terreno de la satisfacción marital. Así, en primer lugar, la satisfacción marital es un fenómeno que se debe estudiar en su contexto. No es posible desligarlo del medio social, económico, o de la historia del país donde se lleva a cabo el estudio. Muchas de las variables relevantes halladas en esta investigación, como los valores, la edad, la dinámica de la pareja, se ven influenciadas en gran medida por los cambios habidos en el país en los últimos 50 años, y que contribuyen a explicar muchos de los resultados obtenidos.

Vera (2011), realizó una investigación en Paraguay que título “Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una Universidad privada de Asunción”, el propósito fue conocer la asociación entre los patrones de comunicación de parejas y la satisfacción marital. La muestra quedó constituida por 39 profesores de una universidad privada de Asunción. Los instrumentos aplicados fueron dos escalas tipo Likert la Escala de Satisfacción Marital de Road, Browden y Fraizier (1981) y la Escala de Comunicación Marital, en la versión traducida al español por Estrella (1991). Los datos fueron analizados aplicando el Coeficiente de Correlación de Pearson a través del programa estadístico SPSS versión 15.0. Como resultados encontraron que el nivel de satisfacción marital de los profesores de la universidad en general es elevado. Los patrones de comunicación que utilizan los profesores de la universidad para hablar acerca de temáticas tales como: los hijos, la relación marital, y sus familias extendidas son frecuentemente utilizados y repercuten en la sensación de satisfacción experimentada por los miembros. Los profesores emplean el patrón de comunicación para hablar acerca de los aspectos sexuales y no parece alterar

la sensación de satisfacción experimentada en la relación, además encontraron que existe relación positiva entre la comunicación total, así como también, entre los patrones de comunicación utilizados para hablar sobre los hijos con un nivel de correlación de 0,413, sobre la familia extendida con un nivel de correlación de 0,534, y la relación en parejas con un nivel de correlación de 0,501. Finalmente concluyeron que no se encontró relación entre la Satisfacción Marital y las dimensiones de aspectos sexuales, sentimientos, emociones, disgustos y trabajo.

Cardona, Villamil, Henao, y Quintero (2013), realizaron una investigación en Colombia titulada “El sentimiento de soledad en adultos”. El objetivo fue caracterizar los tipos de soledad en las personas mayores que asisten a los grupos de la tercera edad del municipio de Medellín y su asociación con algunas variables sociodemográficas. El estudio fue de corte transversal realizado en personas de 55 y más años que asisten a los grupos de la tercera edad del municipio de Medellín para un total de 1.169 encuestados en 2011. Para la recolección de la información aplicaron el instrumento escala ESTE de medición de la soledad, validado para Colombia. Según los resultados hallaron una mayor soledad familiar y crisis de adaptación en el hombre y soledad conyugal en la mujer; las personas que no tienen pareja manifiestan más soledad y, a medida que se incrementa el estrato socioeconómico y el grado de escolaridad, disminuyen los niveles en los distintos tipos de soledad. Las personas adultas que viven solas tienen mayor sentimiento de soledad. Al final concluyeron que las variables de edad, estado civil, grado de escolaridad, estrato y número de personas con las que se convive, están asociadas con la soledad en el adulto mayor.

Sequeira (2011), en su investigación tuvo como objetivo identificar algunos predictores de riesgo asociados a la soledad y elaborar un perfil de riesgo de las personas mayores susceptibles de experimentar soledad. Para conseguir este propósito,



realizaron un estudio transversal, descriptivo y correlacional con el objetivo de explorar la relación entre un grupo de variables demográficas, sociales, psicológicas seleccionadas y el estado de salud con la soledad en un grupo de personas mayores de la comuna de Valparaíso, Chile. La muestra de 350 personas entre los 65 años y 95 años, la obtuvo a través de un muestreo no probabilístico, a la cual se le aplicó un instrumento compuesto por preguntas orientadas a obtener información socio-demográfica, psicológica y del estado de salud y de las escalas de Auto-eficacia Generalizada, Satisfacción con la Vida, Inventario Multifacético de Soledad para el Adulto Mayor y la Escala de Apoyo Social de MOS. Los resultados del estudio muestran que las variables seleccionadas en la muestra investigada, explicaron el 52% de la varianza de la soledad. Las variables que se asociaron significativamente con la soledad en el modelo de regresión logística fueron la presencia de enfermedades crónicas ( $p=0.036$ ), la edad ( $p=0.009$ ), el tipo de convivencia ( $p=0.001$ ), la satisfacción con la vida ( $p=0.001$ ), la percepción del estado de salud ( $p=0.004$ ) y del ánimo ( $p=0.001$ ) y el apoyo social ( $p=0.001$ ), mientras que las que no aportaron información significativa fueron la auto-eficacia, el sexo, la participación en organizaciones, los ingresos y el nivel de estudios. Finalmente, concluyeron que los resultados obtenidos aportan evidencia empírica de la concepción multidimensional de la soledad en las personas mayores permitiendo identificar aquellos factores de riesgo que contribuyen al desarrollo de la soledad, los factores protectores de la soledad y a la elaboración de un perfil de riesgo de las personas susceptibles de experimentar soledad.

En la investigación titulada “Determinantes sociales de la Soledad en las personas mayores españolas: Dar y recibir apoyo en el proceso de envejecer”. Sánchez R, (2009), entrevistó a 646 personas de las provincias de Castilla, Salamanca y León (España) y los determinantes de la soledad (Variables sociodemográficas, Salud y

autonomía funcional, Integración en la comunidad y la soledad propiamente dicha) para ello utilizo varias escalas e instrumentos, pero específicamente la soledad la evaluó mediante la Escala de Jong Gierveld y Tilburg, 1985. Como resultados encontraron que el 41,3% de los sujetos no se sienten solos y el 42% muestra niveles bajos en la puntuación total de la escala. El 14,6% manifiestan una soledad moderada, mientras que el 2,2% muestran niveles altos. Y al hacer el análisis multivariado hallaron que **La soledad correlaciona significativamente con una edad más avanzada, no tener pareja, vivir solo, un peor estado de salud, no acudir a bares y cafeterías y no pertenecer a asociaciones culturales y de ocio.** Finalmente concluyeron que los efectos directos de dar y recibir apoyo instrumental en la soledad están parcialmente mediados por una mayor percepción de reciprocidad en las relaciones y consideran necesario estudiar las diferencias de género en la soledad con mayor profundidad en personas de distintas procedencias culturales.

### **2.2.2. Antecedentes nacionales**

Villa & Del Prette (2013) en su investigación en Perú titulada “Satisfacción Marital: El Papel de las Habilidades Sociales de Esposos y Esposas”, en la que participaron 407 personas casadas, 188 hombres y 218 mujeres, que contestaron a la Escala de Satisfacción Marital, al Inventario de Habilidades Sociales y al Inventario de Habilidades Sociales Maritales. Los resultados mostraron una correlación significativa entre las puntuaciones de los instrumentos, confirmando la relación entre satisfacción marital y habilidades sociales de pareja. En las correlaciones cruzadas, tres clases de habilidades sociales de pareja (autocontrol proactivo, autocontrol reactivo y expresividad/empatía) se correlacionaron más fuertemente con la satisfacción marital de los maridos, y tres clases de habilidades sociales de pareja de los maridos (conversación asertiva, autoafirmación asertiva y expresividad/empatía) se correlacionaron con la

satisfacción marital de las esposas. Diferencias de género cuanto a la importancia de las habilidades sociales del compañero para la satisfacción marital de cada uno de ellos son defendidas como ítem de detallado y intervención efectiva junto a pareja. Finalmente esperan que sus resultados sirvan como base para futuras investigaciones y que permitan conocer mejor la mecánica de la satisfacción marital.

Mora, Gómez y Rivera (2013), realizaron una investigación en Perú titulada “la satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar”, La muestra fue de 72 parejas, la mitad de ellos con hijos y la otra mitad, sin hijos. El método fue cuantitativo, con diseño no experimental, transversal, de nivel correlacional/comparativo. Los instrumentos utilizados fueron tres: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares, Escalas para Evaluar los Recursos Psicológicos y Escala de Satisfacción Marital. Los resultados mostraron que no hay diferencias significativas respecto a los recursos psicológicos, no obstante, las parejas sin hijos revelaron mayor satisfacción en su relación de pareja, que agrado con su entorno familiar; por el contrario, las parejas con hijos pequeños presentan menor satisfacción con su pareja, pero reportan mayor agrado con su funcionamiento familiar. Lo que les permitió concluir que es necesario fortalecer los planes y programas de orientación marital y de familia respecto a la llegada del primer hijo y al manejo de la misma, así como sobre el mantenimiento la intimidad y comunicación en la pareja, antes, durante y después del nacimiento de los hijos. También se propone analizar los recursos maritales y no solo los recursos individuales con los que cada cónyuge participa en la relación de pareja.

### **2.3.Bases teóricas de la variable sentimiento de soledad**

### **2.3.1. Sentimiento de Soledad**

La soledad es un tema que ha estado presente a lo largo de la historia, sin embargo, a pesar de que es una experiencia conocida universalmente por todos los seres humanos, es difícil de definir, casi imposible de cuantificar y, muchas veces, penosa para los individuos, a quienes se les dificulta revelar abiertamente este sentimiento a otros (Carvajal y Caro, 2009)

El sentimiento de soledad es una vivencia desfavorable en la cotidianidad del individuo puesto que allí se dan múltiples realidades que tocan la parte personal, familiar y social. Además, es un acontecimiento amargo que nuestra cultura no ha asimilado, (Cardona, 2006). Rubio R. expresa: “Hay mucha soledad en nuestros mayores porque existen en ellos paredes muy fuertes que impiden abrir una ventana a la luz de la esperanza, paredes de soledad familiar, conyugal, social, existencial”, y distinguen entre los conceptos de “sentirse solo” y “estar solo”. Para él sentir la soledad es una sensación que la relacionan con la tristeza y la describen como un sentimiento interno y doloroso, mientras que estar solo lo denominan como la carencia de compañía, tanto de contactos sociales como de familiares, (Rubio, 2001).

Karnick, (2005), afirma que la soledad es un problema que ha sido sistemáticamente negado como un trastorno que requiere atención seria, tal vez porque quienes lo sufren no siempre admiten que puede ser la raíz de otros problemas, o porque no se ve como una entidad separada. Las personas que sufren de soledad no quieren reconocerse como “solos”, debido a que experimentan sentimientos de vergüenza o dificultad para superar el aislamiento. Además, refiere que quizá los seres humanos son capaces de identificar sus propios sentimientos de soledad cuando ellos reconocen los sentimientos de soledad en otros. Otros hallazgos indican que esta problemática no se asocia con búsqueda de ayuda especializada porque no se percibe por las personas como

algo patológico, sino como una característica normal de la vida (Citado en: Carvajal y Caro, 2009).

Sólo en los últimos años la soledad ha sido considerada como un problema de salud, que requiere intervención desde múltiples aproximaciones y perspectivas.

Actualmente se considera que es una epidemia de la sociedad moderna, que con el paso de los años ha aumentado sus tasas en todas las edades, pero que acentúa sus picos de presentación en etapas de la vida como la adolescencia y la vejez.

### ***Concepto de soledad***

Según el diccionario Espasa, Calpe de 1924, tomo XLVII refiere que la etimología de la palabra soledad refiere que ésta proviene del latín *solitas, atis*. Se trata de un sustantivo femenino que significa “carencia voluntaria o involuntaria de compañía; lugar desierto o tierra no habitada; pesar y melancolía que se sienten por la ausencia, muerte o pérdida de alguna persona o cosa”. (pág. 93)

Según, Montero (1999) la soledad es un “fenómeno multidimensional, psicológico, y potencialmente estresante, que ocurre como resultado de carencias afectivas, sociales y/o físicas, reales o percibidas, con un impacto diferencial sobre el funcionamiento de la salud física y psicológica del sujeto. El impacto de la soledad sobre el funcionamiento psicológico del individuo dependerá de la interpretación que haga éste de sus vivencias vinculadas a carencias afectivas. De tal manera que la soledad puede ser evaluada como una experiencia negativa o como una oportunidad de crecimiento personal” (Montero y Rivera, 2009).

Para Cencillo (2004), la soledad es un término polisémico que expresa por lo menos cuatro acepciones: carencia de compañía, abandono, incomunicación y extrañamiento socio- ambiental por carencia de códigos comunes y sentirse demás en el mundo por carecer de un cometido, de ideales o de valores (orientadores de la propia trayectoria) y de una función que valga la pena de esforzarse y de existir. Este

sentimiento de sentirse demás en el mundo, sería una soledad “seca y endurecida” que suele sentirse en forma negativa mientras que para algunos una cierta dosis de soledad podría ser grata y productiva; la soledad percibida como carencia de compañía sería proporcional al vacío interior y cultural.

La soledad surge como una respuesta a la falta de una relación particular e implica un desequilibrio entre el nivel deseado de interacción socio-afectiva y el logrado, sus consecuencias pueden afrontarse tanto de manera positiva como negativa. El tipo de enfrentamiento depende en gran medida de los recursos individuales, familiares y sociales que tengan las personas mayores, así como del grado de control que tengan sobre el déficit relacional, importantes son también las habilidades que tiene para desplegar y utilizar estrategias de afrontamiento que disminuyan el impacto de la situación generadora de estrés, (Montero y Sánchez, 2001)

Heinrich & Gullone, (2006), definieron la soledad como un estado psicológico que resulta de la diferencia entre una relación deseada y una relación actual, una experiencia estresante y negativa que ocurre en la relación social de la persona y que está apoyada en una necesidad de seguridad psicológica. La soledad, por tanto, no es sinónimo de aislamiento social objetivo. Estos autores también afirman, que, aunque la soledad tiene un elemento afectivo, porque es una experiencia emocionalmente desagradable, también tiene un elemento cognitivo que indica que requiere la percepción de que existe una disminución en las relaciones sociales o que éstas son inadecuadas.

El primer artículo científico acerca de la soledad se remonta tan sólo a los años cincuenta del siglo pasado, nos referimos al ya clásico tratado psicoanalítico de Frieda Fromm- Reichmann escrito en 1959 y a las perspectivas existenciales y fenomenológicas enunciadas por Moustakas y Rogers en 1961 referenciado por

Cacioppo y Hawley, en el año 2009, desde los estudios de estos autores hasta la actualidad, se distinguen cuatro enfoques que han tratado de explicar porque algunas personas experimentan soledad (Citados en Sequeira, 2011), así tenemos:

Primer enfoque de las necesidades sociales: Fue desarrollado teniendo como base el enfoque del Desarrollo Social desarrollado por Sullivan en 1953, por Fromm-Reichmann en 1959, por Bowlby en 1963 y por Weiss en 1973. Con el trabajo de John Bowlby desarrollado el año 1963 sobre los vínculos de apego, se inicia la conceptualización teórica de la soledad, por su parte Weiss en el año 1973 define a la soledad como un "un malestar crónico" y determina que las relaciones sociales cubren funciones específicas, (por ejemplo, el apego, la integración social y el cuidado) y que sus deficiencias contribuyen a los sentimientos de soledad, distinguiendo entre la soledad social motivada por la falta de integración social y la soledad emocional por la ausencia de una figura de apego fiable. Este enfoque ha motivado las investigaciones posteriores en soledad (Faulkner, Davey, y Davey 2005).

Segundo enfoque conceptual de la soledad: Este enfoque está centrado en el déficit de las habilidades sociales desarrollado por Horowitz y French en 1979, por Shaver, Baumeister y Fuhrman en 1985 y por los rasgos de personalidad que dificultan la formación y mantenimiento de las relaciones sociales, abordados por Rubinstein y Shaver en 1982, por Horowitz y Shaver en 1979 y por Russell, Peplau y Ferguson en 1978. La investigación en el área de habilidades sociales ha demostrado que la soledad se asocia más con la auto-atención, con una escasa capacidad de poner atención al compañero, con una falta de auto-revelación a los amigos, especialmente entre las mujeres, y con la menor participación en grupos organizados, especialmente entre los hombres. Se asocia además con síntomas depresivos, timidez, neuroticismo, baja autoestima, una falta de optimismo y de actividad y por ser menos agradables

(Cacioppo y Hawley, 2009). Estudios preliminares sugieren que el comportamiento y la personalidad solo correlacionan con la soledad crónica pero no con los que están pasando transitoriamente por un estado de soledad debido a factores situacionales como la viudez o la reubicación geográfica, (Citados en Sequeira, 2011).

Tercer enfoque conceptual de la soledad: Representado por la teoría de la discrepancia cognitiva, caracterizado por los trabajos de Peplau y Perlman en el año 1982 y Jong-Gierveld y Raadschelders en el mismo año. Este enfoque especifica que la soledad es una consecuencia de las modificaciones en la percepción social y de las atribuciones y la define como la angustia que se produce cuando las relaciones sociales son percibidas como menos satisfactorias de lo que se desea (Peplau y Perlman, 1982, citados por Mullins y Mushel 1992). Desde la perspectiva de la discrepancia cognitiva, la soledad no es sinónimo de estar solo ni que al estar con otros no se experimente soledad (Peplau y Perlman, 2004), más bien la discrepancia entre lo ideal y lo percibido en las relaciones interpersonales es lo que produce y mantiene los sentimientos de soledad, (Citados en Sequeira, 2011).

Cuarto enfoque: Este enfoque deriva de un análisis evolutivo de la soledad que sugiere que los seres humanos pueden llegar a heredar diferentes tendencias a experimentar soledad, pone énfasis en las aptitudes (Cacioppo, Hawley, et al. 2006). Este enfoque conceptualiza la soledad como una condición desagradable que promueve la motivación para reparar o reemplazar aquellas relaciones sociales que se han roto, esta facultad de restablecer los contactos sociales sería una aptitud heredada de los padres y de la forma de crianza en la que se han promovido la cooperación, el altruismo y las alianzas como un modo de sobrevivir. En estudios realizados en niños y adultos adoptados por Boomsma, et al., (2005) y por McGuire & Clifford, (2000), confirman que la soledad tendría un componente hereditario importante (Cacioppo y Hawley,



2009). Estos enfoques teóricos tienen en común el caracterizar a la soledad como una experiencia emocional subjetiva que puede estar o no relacionada con aislamiento social, que es una condición psicológica aversiva y que es causada por algún tipo de déficit en la relación social (Peplau y Perlman, 1982), pero difieren en su especificación al no determinar de qué manera el déficit social conduce a la experiencia de soledad (Mullins y Mushel, 1992), (Citados en Sequeira, 2011).

La soledad es un constructo diferente al de aislamiento, mientras la soledad es un sentimiento subjetivo relacionado con un déficit en las relaciones interpersonales, es el “sentirse solo”, el aislamiento es la ausencia de interacciones sociales y la tendencia de una persona a estar sola y a aislarse de los demás evitando vínculos psicosociales, es de índole objetiva representando el “estar solo”, el aislamiento incluye a las personas que viven solas y en zonas geográficas apartadas (Tomaka, Thompson y Palacios 2006).

El aislamiento y la soledad difieren además entre sí en que el aislamiento puede llevar a sentimientos de soledad en algunas personas, mientras que algunas personas objetivamente aisladas, pueden no experimentar soledad nunca. Por el contrario, hay personas que pueden sentirse solas aun estando en medio de una gran red social (Tomaka, Thompson y Palacios 2006).

### **Tipos de Soledad**

Cuando las necesidades afectivas no se pueden satisfacer, son frecuentes los sufrimientos de soledad por las personas al no tener figuras de apego que los cuiden, no tener amistades con las que compartir el ocio o no tener una relación de pareja a quien abrazar. Dependiendo del tipo de vínculos de los cuales la persona carece, postula tres tipos de soledad (López, 2010):

**a) Soledad emocional** que correspondería a la carencia real o percibida de una o varias personas que aceptan al otro tal como es, le expresan y le dan afecto, lo estiman y lo cuidan de manera eficaz e incondicional, sin poner o que no necesitan poner condiciones porque están seguras de que se dan. Para superar esta soledad se requiere que se active el Sistema de Cuidados de forma estable, eficaz e incondicional.

**b) Soledad social** debido a la falta de una red social y de amistades con las que poder satisfacer las necesidades lúdicas, de explorar más allá de la familia, de participar en la comunidad. Es sentida como aislamiento social, marginación, aburrimiento siendo los amigos (a) la manera más importante de satisfacer esta necesidad.

**c) Soledad sexual/amorosa** en la que falta al menos, una relación sexual/amorosa con la que disfrutar del contacto sexual y la intimidad amorosa, intimidad amorosa que es, sobre todo, una conexión emocional y la capacidad para expresar y entender emociones que llegan a compartirse. Se supera esta soledad a través del Sistema Sexual/Amoroso que proporciona relaciones de apego y cuidado mutuos, si se trata de una pareja estable.

En la actualidad se reconocen por lo menos siete diferentes tipos de soledad (IHPG, apuntes de cátedra: Enfoque centrado en la Persona, 1993, Citado en Unikel, S):

**d) Soledad existencial.** Es aquella que puede sentir todo sujeto por el hecho de ser humano. “No se trata de la soledad interpersonal que se refiere al aislamiento de otros individuos, ni tampoco a la soledad intrapersonal que tiene que ver con la separación entre la persona y su organismo autónomo, es decir para consigo misma. Se trata de una soledad más íntima y profunda...” (Martínez Robles, 1999, pág. 85).

Este tipo de soledad surge como resultado del proceso de individuación, es decir, del proceso de maduración y desarrollo que permite a una persona ser ella misma, romper los lazos de dependencia respecto al mundo exterior y manejarse de manera autónoma.

Por ello, una condición para experimentar la soledad existencial es la conciencia de sí, de la separabilidad y unicidad como ser humano. Sólo puede ser experimentada cuando el individuo se da cuenta de que es un sujeto único e irrepetible en todo el universo. La soledad existencial emerge en el momento en que el individuo se da cuenta de que nace y muere solo. También surge cuando toma conciencia figura/fondo de que las experiencias profundas de la vida necesariamente tendrán que experimentarlas y enfrentarlas sin la presencia y el apoyo de los demás. En efecto: “La individualidad del hombre tiene como precio la soledad. Las experiencias y vivencias de cada ser humano son únicamente suyas y nadie puede realmente comprenderlas como él”. (Villanueva citado por Martínez Robles, 1999, pág. 85).

*e) Soledad patológica.* Es la condición opuesta a la soledad existencial. Emerge cuando una persona no acepta dicha soledad y el dolor que le produce, por lo cual asume una actitud de negación y llega al extremo de insensibilizarse ante su propia experiencia. Así, en vez de reconocer que la soledad existencial es inherente a la vida humana y actuar en consecuencia, la persona la niega y permanece aislada, sin una toma de conciencia y una acción de búsqueda.

*Soledad de sí mismo.* Es la extrañeza de sí mismo; cuando una persona no sabe quién es ni quién quiere ser. En este sentido, se refiere al sentimiento de una falta de identidad propia, a la falta de un Yo definido y a la existencia de un Yo que quisiera ser y no es. Implica una falta de contacto consigo mismo y una necesidad de establecer dicho contacto que se encuentra bloqueada en su proceso de satisfacción. A esta extrañeza de sí mismo se refiere Carl Rogers cuando habla de la soledad fundamental del ser humano en la vida moderna y analiza, como ejemplo llevado hasta sus últimas consecuencias, la trágica historia de Ellen West. Él considera que hay dos elementos presentes en este tipo de soledad. El primero es el distanciamiento del individuo

respecto de sí mismo, debido a una disociación entre su experiencia real y la experiencia simulada que se impone para lograr la aceptación y el amor de los demás. El segundo elemento es la ausencia de una relación abierta y auténtica con otra persona.

*f) Soledad física.* Es la soledad que experimenta un individuo cuando pierde a alguien o algo que le era muy significativo y le proporcionaba compañía. Se refiere a las sensaciones de distanciamiento y separación respecto a otra persona u objeto, y a la necesidad de intimidad. Cuando esta soledad se torna patológica, la persona busca la intimidad de una manera obsesiva, cayendo en una actitud promiscua. En mi opinión, esta actitud es similar a la que James Kepner define como sub limitación, esto es, al desarrollo de un contacto indiscriminado, sin establecer condiciones ni límites. Por el contrario, cuando ningún ser ni objeto parecen tener la facultad para llenar esta necesidad de intimidad, la persona asume una actitud patológica de aislamiento. Esta actitud se asemeja a la que Kepner 24 conceptualiza como sobre limitación, en la cual los límites al contacto son tan rígidos que éste es prácticamente irrealizable. Soledad emocional. Se refiere a la necesidad de pertenencia, amor y cercanía. El cariño y la compañía de otra persona pueden ayudar a un ser humano a satisfacer esta necesidad. Sin embargo, no sólo el amor satisface los requerimientos que emergen de la soledad emocional; también puede hacerlo el desarrollo de la espiritualidad, por ejemplo, por medio de sentimientos ligados con un culto religioso. De igual manera, la unión política o la unión social pueden satisfacer esta necesidad de pertenencia y de contacto emocional con el entorno.

*g) Soledad social.* Es el aislamiento social, la individualidad exacerbada, la falta de identificación grupal y la soledad de la cultura de masas. Se trata de la soledad de la persona que vive en las grandes metrópolis: rodeada de una muchedumbre y, sin embargo, aislada.

**h) Soledad espiritual.** Es la soledad de la persona que se pregunta sobre su misión en la vida. Por ello, conduce a una necesidad de sentido. La experimenta cuando ya satisfizo sus necesidades primarias y se da cuenta de que tiene necesidades superiores, más sublimes y menos terrenales. Este tipo de soledad busca definir el sentido de la existencia humana como proceso finito e infinito, es decir, durante y después de la vida terrenal. Además, conduce a descubrir la libertad de elección del propio destino, concebido como libre albedrío, (Unikel, S).

### **2.3.2. Factores asociados a la soledad**

En la adultez, el amor implica la integración de apego, protección y vínculo sexual, el matrimonio provee la intimidad, el afecto, la identidad y el cuidado necesario para el bienestar físico y psíquico, siendo la etapa de la vida donde se dan los menores porcentajes de soledad, aunque con tendencia al aumento por el incremento de personas que viven solas en las grandes ciudades y de las familias uni-parentales (Muchinik y Seidmann, 1998). En adultez tardía, las mujeres que dedicaron todo su tiempo a la crianza de sus hijos y al cuidado de su hogar, suelen atravesar un período de intensa soledad, en comparación con mujeres profesionales o con alguna actividad fuera de su casa (síndrome del "nido vacío"). Muchinik y Seidmann, (1998) refieren que otra situación crítica en esta etapa, es el divorcio, situación en la que se pierden bruscamente muchos vínculos sociales y además no se tiene con quien compartir la toma de decisiones o las tareas cotidianas.

A su vez, Cacioppo (2009), en una investigación con personas afroamericanas, latinas y residentes encontraron que los afroamericanos se sentían más solos que las personas blancas residentes y que las mujeres afroamericanas se sentían menos solas que las latinas, en otro grupo de estudiantes chinos comparados con sus pares estadounidenses encontraron que los estudiantes chinos se sentían más solos que sus

pares americanos, estas diferencias las atribuyeron al estilo individualista de la sociedad americana versus la cultura colectivista de Asia, y a la importancia que en las sociedades individualista se le asigna a las relaciones de amistad mientras que en las sociedades colectivistas lo importante son las relaciones familiares, (Citado en Sequeira, 2011).

Hay controversia en cuanto a cuál género tiene mayor grado de soledad. Varios estudios expresan que esta es mayor en la mujer, (Aartsen, 2013; Scambler et al, 2005). En España, el 25.9% vive sola, en comparación con 10.8% del hombre. Según Rubio, las mujeres dan mayor importancia a las pérdidas familiares que ocurren en esta época de la vida porque viven más tiempo y están más expuestas a la viudez y a otras ausencias relacionadas con la edad. Sin embargo, otros estudios afirman que la soledad se da más en los hombres, Trevino et al, (2006), en un trabajo en México, encontraron que envejecer en soledad parece ser una experiencia más severa para los hombres que para las mujeres, (citados en Cardona et al, 2013).

En adolescencia relacionan otros factores con la soledad, como son los sentimientos negativos de tristeza y desesperanza, este último entendido como una sensación de “no futuro” o de pesimismo hacia el mismo. Por ejemplo, la literatura muestra que los sentimientos de soledad y desesperanza se asocian con conducta suicida entre adolescentes. Adicionalmente, se observa una fuerte relación entre soledad, desesperanza y conflicto familiar; estos factores, en combinación, juegan un papel importante en la adopción de conductas de riesgo y autodestrucción entre los adolescentes. Los sentimientos de desesperanza, fracaso, relaciones interpersonales deficientes, soledad, aislamiento y culpa son factores relacionados con el comportamiento suicida en jóvenes (Carvajal y Carom 2009).

### **2.3.3. Satisfacción marital**

De acuerdo a Beck, A (1988), aunque el amor es un incentivo poderoso para que esposos y esposas se ayuden y apoyen, se hagan felices el uno a otro y creen una familia, esto no constituye en sí mismo la esencia de la relación, pues no provee las cualidades y aptitudes personales que son decisivas para sustentarla y hacerla crecer. Hay cualidades especiales como compromiso, sensibilidad, generosidad, consideración, lealtad, responsabilidad, confiabilidad, que son determinantes para una relación feliz.

El matrimonio es definido como un contrato pactado entre dos personas de diferente sexo, en el que se estipula vivir en unión conyugal con el objeto de ayudarse mutuamente y establecer una familia, surgiendo de él derechos y obligaciones para ambos cónyuges (Bateson, 1980). En ese contexto algunas funciones del matrimonio están dadas por la procreación, la crianza de los hijos y la satisfacción de las necesidades de los miembros de la pareja (Elsner et al, 2000; Roche, 2006). Esta última función corresponde de forma global a lo que en este trabajo denominamos como satisfacción marital.

Martínez, S. (2004), define a la satisfacción marital como la actitud hacia la interacción marital y los aspectos del cónyuge, abarcando la satisfacción con las reacciones emocionales de la pareja, la relación entre sí y aspectos estructurales, como la forma de organización, de establecimiento y cumplimiento de las reglas en la pareja; y, la educación de los hijos. Según este autor, la satisfacción marital incluye aspectos como los físicos, sexuales, afectivos y emocionales, de relación interpersonal, de organización familiar, educación de los hijos, diversión, aspectos familiares, de comunicación, de crecimiento y cumplimiento de expectativas, y metas.

Por su parte Pick de Weiss y Andrade Palos (1988a, 1988b, 1988c), definen a la satisfacción marital como el grado de favorabilidad (actitud) hacia los aspectos del cónyuge y de la relación.

Según Moral (2008) se pueden observar tres modelos de acercamiento al concepto de satisfacción marital, estos son los modelos: unidimensional, bidimensional y multidimensional.

*El modelo unidimensional*, parte de la consideración de una dimensión subyacente valorativa: placer-displacer. Bajo este modelo han trabajado autores como Locke y Wallace (1959), quienes señalan que la satisfacción es producto de un balance entre aspectos positivos y negativos del matrimonio.

*El modelo bidimensional* plantea que la felicidad en la vida marital no es unidimensional, sino que es un estado complejo resultante de dos dimensiones independientes: satisfacciones e insatisfacciones; por lo que la felicidad sería el resultado del balance entre ambas dimensiones (Larson y Bahr, 1980).

*El modelo multidimensional*, define la satisfacción como una actitud multidimensional hacia el cónyuge y la relación marital, donde existen aspectos como: interacción, expresión de afectos, aspectos de organización y estructura diádicos (Pick y Andrade, 1988b) (Moral de la Rubia, 2008).

Así a partir de dichos modelos, se comienzan a esgrimir diversas definiciones de satisfacción marital. Diferentes autores, la definen como la evaluación global y subjetiva que un individuo hace de su cónyuge y su relación, por lo que se encuentra sujeta a las percepciones personales de cada miembro de la diada (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007).

Por su parte Burr (1970), la define como la evaluación de aspectos específicos de la vida matrimonial. Mientras que Boland y Follingstad (1987), señalan que la satisfacción marital es una descripción general de actitudes, sentimientos y autoreportes del matrimonio que se enmarcan en polaridades dicotómicas como felicidad Vs. infelicidad, satisfacción Vs. Insatisfacción, (Citados en Pick y Andrade, 1988).



Autores como Roach, Frazier & Bowden (1981), plantean que la satisfacción marital es la actitud de favorabilidad o desfavorabilidad hacia la propia relación conyugal. Por lo que la calidad del vínculo matrimonial se encuentra determinada por la actitud manifestada en respuesta a dicha estimación (Citados en: Pick y Andrade, 1988b; Rojas, 2007).

Así se puede observar que la satisfacción marital como concepto, es una entidad multidimensional que incluye en la pareja aspectos personales como ajuste y felicidad, además de niveles interpersonales como: consenso y cohesión (Margalef, 2006).

Lanz, H. & Snyder, E. (1969), proponen que el ajuste o la satisfacción marital deben contemplar las características de personalidad, el trasfondo cultural, el nivel socioeconómico las pautas, patrones de conductas y los factores sexuales. Así mismo, consideran que para medir la satisfacción marital se debe tener en cuenta la satisfacción, el nivel de acuerdo y de consenso existente entre la pareja, respecto a cuestiones como la utilización del tiempo libre, demostraciones de afecto, las relaciones sexuales, relaciones sexuales, la solución de los desacuerdos y el nivel de confianza de la otra persona. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la satisfacción marital no solo expresa vivencias y percepciones acerca del entorno de los individuos, sino que también es un indicador de características, estructuras, funcionalidades, etc.; es decir, que la satisfacción es un concepto relativo, ya que se fundamenta en la comparación de lo que el sujeto quiere que sea y lo que debe ser, con lo que en realidad es, (Zicavo & Vera, 2011).

Finalmente es necesario señalar, que la satisfacción/insatisfacción marital repercute directamente en esferas de la vida como: salud, integración social y psicológica de los hijos, trabajo, entre otras, ya que asumen que si uno de los miembros de la diada se siente insatisfecho consigo mismo o con su relación será imposible que

desarrolle un sentimiento de bienestar, felicidad y satisfacción con respecto a la vida (Carrillo, 2004; Fromm, 1982; Locke & Wallace, 1959; Melville, 1977; Norton & Glick, 1976; Citados en Rodriguez, 2011).

#### **2.3.4. Factores asociados a la satisfacción marital**

Al hablar de satisfacción marital, se debe tener en cuenta que ésta es una característica propia de cada individuo. Por esta razón, en un matrimonio puede existir un miembro satisfecho con su relación y otro no (Herrera, 2007). Diferentes estudios indican que, aunque existe una tendencia a que los esposos felices tengan esposas felices, satisfechas, etc. y viceversa, también existen mezclas de ambos casos (Broderick, 1992). Pero aun cuando, la satisfacción marital es considerada una variable individual existen ciertos factores y características que la describen como responsabilidad de dos. Esto debido a que se desarrolla cuando existe un proyecto de vida en común que brinda a los cónyuges armonía, placer y descanso (Rojas, 2007).

En general, entre más satisfechas estén las personas en cuanto al amor, el afecto, la amistad, el interés, la satisfacción sexual y la complacencia positiva de las necesidades personales y comunicacionales, más satisfechas se sentirán con su relación (Acevedo, Restrepo y Tovar, 2007), por este motivo es importante conocer las variables asociadas a la satisfacción marital.

***La comunicación en la pareja:*** Afirma Berrueta (1997), que la comunicación en el matrimonio es el aceite que hace que la máquina funcione. Cuando la comunicación en el matrimonio no marcha bien, casi ni se nota, pero cuando falla se generan grandes problemas en la vida de las parejas. Esto es importante corregir para que no tengan mayores consecuencias entre ellos.

En el proceso de comunicación intervienen dos elementos que determinan el tipo de interacción y carga emocional que se generara en la relación de pareja estos factores

son el contenido que comprenden el área de interés o temas y redundancias que se dan a lo largo del tiempo sobre los cuales las parejas se comunican su frecuencia o cantidad y el estilo que refleja las maneras en que esa información es transmitida.

Sánchez Bravo et al.,(2003), realizaron un estudio comparativo sobre la calidad de comunicación con dos grupos de mujeres uno con disfunciones y otro sin disfunciones sexuales y encontraron que las mujeres que poseen algún tipo de disfunción mantiene una calidad de comunicación pobre sobre los aspectos relacionados al trabajo con sus parejas este resultado les permite a los autores de dicha investigación predecir una asociación entre la comunicación marital del trabajo y la presencia de disfunciones sexuales, así mismo, indica que la información acerca del desempeño laboral que cada conyugue realiza permite que los mismos se reafirmen y es un aspecto de índole personal hablar de ello puede ser un indicador de la presencia de intimidad en la relación.

Por su parte Vera, (2011), basado en los resultados de su investigación comenta que existe relación positiva entre la comunicación, los patrones de comunicación utilizados para hablar sobre los hijos y familia con la relación y satisfacción de las parejas.

***Sentido del humor.*** Diferentes autores coinciden en el hecho de que el sentido del humor se vuelve un factor protector del sistema marital a la hora de enfrentar las crisis provocadas por los cambios de etapas del ciclo vital (Abel, 2002;; Argyle, 1997; Nezlek & Derks, 2001). Al respecto Abel (1998), plantea que el sentido del humor brinda a los miembros de la pareja la posibilidad de acceder a beneficios terapéuticos cuando potencia las relaciones de apoyo entre ellos; ya que en circunstancias difíciles se vuelve un recurso comunicativo que les permite disminuir el dramatismo y la ansiedad. (Citados en: Martínez, 2006)

**Género:** En cuanto a la satisfacción conyugal en hombres y mujeres, algunos autores señalan diferencias como: que los hombres tienden a estar más satisfechos con sus matrimonios que las mujeres (Valbuena, 1993). Mientras que Rollins y Galligan (1978), encontraron que las mujeres se ven más afectadas en su satisfacción marital por la edad y la presencia de hijos, que los hombres.

Por su parte, Peleg (2008) publicó que la satisfacción conyugal disminuye en las mujeres a medida que envejecen, mientras que aumenta en los hombres. Villamizar Carrillo (2009) encontró una tendencia en forma de U respecto a la satisfacción, manifestada por que las parejas más jóvenes tienen mayor optimismo en relación, posteriormente dicha satisfacción va decreciendo con la edad hasta llegar al punto muy bajo en la medida edad, para luego volver a elevarse en la vejez (Meléndez et al., 2009). En contraparte, Vera Noriega, Félix Castro, Rodríguez Barreras (2001) señalaron que la satisfacción es menor en las parejas más jóvenes, ya que suelen sentirse más complacidos conforme pasa el tiempo que al inicio de su relación. Mientras que Day (2009) encontró que no existe una relación significativa entre la edad y la satisfacción marital en un estudio realizado en parejas con cáncer.

**Tener hijos:** Pick y Andrade (1988a), postulan que los hijos tienen un efecto negativo sobre la interacción conyugal, especialmente cuando son pequeños. Contrario a esto Luckey y Bain (1970), mostraron que los niños son la mayor satisfacción tanto para matrimonios satisfechos como insatisfechos. Por su parte Feldman (1964), ha visto que los hijos afectan la interacción marital de manera tal que existe una relación negativa entre número de hijos, satisfacción marital y ajuste diádico. Ya que al parecer el hecho de tener muchos hijos interfiere en la satisfacción marital y más cuando las parejas se encuentran en proceso de crianza, por lo que de alguna manera esto se relacionaría con las etapas del ciclo vital.

*Años de matrimonio y edad de los cónyuges:* Algunos autores han demostrado que la satisfacción marital es mayor al principio del matrimonio, desciende en los años intermedios y se incrementa en los años posteriores del mismo (Burr, 1970). Contrario a esto Pick y Andrade (1988a), postulan un decremento lineal de la satisfacción marital. Estas diferencias podrían darse por la interacción de otras variables como el ajuste diádico, con el objeto de asegurar la calidad de la relación (Pick y Andrade, 1988b; Spanier & Cole, 1975).

El cambio de etapas de la vida y la demanda fuera del matrimonio pueden dar lugar a diferentes efectos en la personalidad cuando las parejas están en sus veinte, cuarenta y sesenta años; los individuos se enfrentan a tareas de la vida muy diferentes durante estos periodos de la vida, y cómo se asuman éstas pueden variar (Baltes, 1997; Erikson, 1959; citado en Shiota, 2007).

Además, hay que contar con el contexto histórico y social en el que nacieron las diferentes parejas, ya que las parejas que se casaron en la década de los cincuenta adoptaron unos roles de género más tradicionales, ya que en la primera parte del siglo XX los esposos eran la principal fuente de ingresos salariales, mientras que las esposas se dedicaban al cuidado del hogar. Por el contrario, las parejas de mediana edad comenzaron sus matrimonios durante la década de los setenta, durante la cual las mujeres adoptaron diferentes roles fuera del hogar. Las parejas que se casaron alrededor de la década de los cincuenta podían tener una disposición afectiva y necesidades de logro similares; mientras que las parejas que se casaron en la década de los setenta desarrollaron mayores actitudes individuales, pudiendo desencadenar mayores conflictos el que ambos cónyuges persigan logros individuales en el lugar de trabajo, la negociación de las responsabilidades en el hogar, etc. (Shiota, 2007).

Según Shiota (2007), a mediados de la vida, que la mayoría de las parejas llevan diez o veinte años, las tareas han cambiado considerablemente. Los cónyuges están criando a su familia, lo que conlleva normalmente una mayor responsabilidad en el trabajo (Moen, Kim y Hofmeister, 2001). Las parejas de mediana edad también tienden a estar más en desacuerdo que las parejas mayores acerca de la economía familiar, las responsabilidades del hogar y sobre cómo pasar el tiempo libre (Hatch y Bulcroft, 2004). Cuando los cónyuges alcanzan aproximadamente los sesenta años, después de 25 o más años de matrimonio todas estas responsabilidades han disminuido. La salida de los niños de casa y la jubilación aumenta la cantidad de tiempo libre que las parejas pasan juntos. Las parejas en esta etapa tienen menos conflictos sobre cuestiones instrumentales, como la crianza de los hijos, tareas del hogar o economía; y es más probable que se planteen cuestiones emocionales y de compañerismo (Ekerdt y Vinick, 1991).

Como reflejan los estudios como el de Rollins y Feldman (1970), la satisfacción conyugal sigue una trayectoria curvilínea, de tal manera que al principio de la relación se dan altos niveles de satisfacción que disminuyen en los primeros años, y luego se regresa a niveles parecidos a los de los primeros años en los años posteriores (Karney y Bradbury, 1997). Aunque la duración del matrimonio no indica la satisfacción de la pareja per se, sino más bien los cambios de roles y metas (Story y Berg, 2007).

**Apego:** Son múltiples las investigaciones que apuntan a que los individuos con apego seguro son a su vez los que mayores índices de satisfacción muestran con su relación de pareja. Por este mismo principio los mayores índices de insatisfacción se van a dar entre individuos inseguros, o cuando uno de los miembros de la díada presenta un apego inseguro (Kirkpatrick y Davis, 1994; Kirkpatrick y Hazan, 1994; Kane et al., 2007; Lele, 2008; Citados en Anton, 2016).

Ortiz, Gómez y Apodaca (2002) señalan que las personas con un estilo de apego Seguro tienden a vivir las relaciones íntimas con mayor confianza en el otro; tienden a mostrar una mayor aceptación del cónyuge, y poseen una mayor capacidad de resolución de conflictos. Esto sin duda afecta de manera positiva a la satisfacción en la pareja.

Por otro lado, en cuanto a las variables relacionados a la Religión se verifica los estudios de: Myers, (2000) quien refiere que la felicidad está asociado a la fe que se desarrolla y los índices de satisfacción y soledad son inherentes al desarrollo espiritual. Myers y Diener (1995) había referido desde mucho antes que el ser participante de una religión también influye dentro de la satisfacción.

Un estudio de matrimonios adventistas del séptimo día, donde participaron 228 personas evaluados a través de la Escala de Ajuste Marital de Locke-Wallace; mostró que el aumento de la satisfacción marital está asociado con la asistencia al culto de manera frecuente (Dudley y Kosinski, 1990). Faulkner et al. (2005) encontraron en su investigación que las esposas que tienen una afiliación religiosa también presentan mejores índices de satisfacción marital; aunado a esto, los esposos casados con esposas que no se identifican con una afiliación religiosa experimentaron disminuciones en la satisfacción marital con el tiempo, (Citado en Rodríguez, 2011).

#### **2.4. Definición de términos**

**Satisfacción matrimonial:** Grado de favorabilidad (actitud) hacia aspectos del conyugue y de la interacción conyugal.

**Aspectos emocionales:** aspectos y reacciones emocionales del otro.

**Interacción marital:** donde se toma en cuenta el interés que pone el cónyuge en su pareja.

**Aspectos Organizacionales y estructurales:** Satisfacción que un cónyuge espera de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de las reglas por parte de su pareja.

## **2.5. Hipótesis y variables**

### **2.5.1. Hipótesis General**

Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

### **2.5.2. Hipótesis específicas**

Existe relación indirecta y significativa entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Existe relación indirecta y significativa entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020



## **Capítulo III**

### **Metodología**

#### **3.1. Tipo y diseño de estudio**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo, se inscribe como una investigación dentro del enfoque cuantitativo no experimental, porque pretende observar fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, para después analizarlos sin intentar manipular alguna variable con el propósito de observar las relaciones sobre otras variables. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

##### **3.1.2. Diseño de la investigación**

La investigación corresponde a un diseño transversal de corte en un solo momento y correlacional, en el que mide y describe las relaciones existentes entre la satisfacción marital y los sentimientos de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020 (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

#### **3.2. Población y muestreo de la investigación:**

##### **3.2.1. Población**

En cuanto a la población está constituido por todos los miembros bautizados y no bautizados pero que asisten a la iglesia que sean casados y/o convivientes la población la constituye 2 iglesias (iglesia central con 72; iglesia B con 69) miembros y 1

congregación (congregación A 28 miembros) haciendo un total 169; cuyo dato es de los miembros bautizados y no bautizados mayores de 18 años que son cónyuges, la población potencialmente habilitada para el estudio.

### **3.2.2. Muestreo**

Sin embargo, el muestreo se llevó a cabo de forma no probabilística no aleatoria porque el contexto de la pandemia del distanciamiento social exigió llevar a cabo el levantamiento de la data vía google forms; con una muestra de 118 miembros de iglesia que mantiene una relación conyugal.

### **3.3. Variables de la investigación:**

#### **3.3.1. Satisfacción marital,**

Actitud positiva de interacción de aspectos físicos, sexuales, afectivos y emocionales satisfactorios hacia el cónyuge, además de aspectos estructurales, como la forma de organización familiar, establecimiento y cumplimiento de reglas en la pareja: interpersonal, de organización familiar, educación de los hijos, diversión, aspectos familiares, de comunicación, de crecimiento y cumplimiento de expectativas, y metas. Las dimensiones de la variable son: satisfacción en la interacción marital, satisfacción emocional, satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales

Satisfacción en la interacción marital: Este factor evalúa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia el otro con respecto a la interacción conyugal, en donde se toma en cuenta el interés que pone el cónyuge en su pareja.

Satisfacción emocional: Este factor revisa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia los aspectos y reacciones emocionales del otro

Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales: Este factor se refiere a la satisfacción que un cónyuge espera de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de las reglas por parte de su pareja.

### 3.3.2. Sentimientos de soledad,

Fenómeno multidimensional y potencialmente estresante; cuyo impacto recae sobre el funcionamiento psicológico del individuo dependiendo de la interpretación que haga éste de sus vivencias vinculadas a carencias afectivas. sociales y/o físicas, reales o percibidas, con un impacto diferencial sobre el funcionamiento de la salud física y psicológica del sujeto.

Las dimensiones de la variable son: Sentimientos de afirmación y Conductas de afrontamiento ante la soledad.

Sentimientos de afirmación: afirmaciones que describen diversos sentimientos que se experimenta en la vida cotidiana.

Conductas de afrontamiento ante la soledad: el modo o la manera cómo enfrenta a los sentimientos de soledad.

### 3.4. Operacionalización de variables

**Tabla 1.**

*Matriz de operacionalización de características de sentimientos de soledad y satisfacción marital.*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Satisfacción marital	Satisfacción en la interacción marital.	Expresiones de afecto	1 y 9	Se utilizará la escala tipo Likert, con los siguientes niveles:
		Resolución de problemas	2 y 4	
		Comunicación y organización	5 y 6	
	Satisfacción emocional	Salud	7	
		Calidad de tiempo	3, 8 y 10	
		Prioridades	11	
		Interés en el otro	12	

<b>Sentimiento de soledad</b>	<b>Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales</b>	Tiempo libre	13	1 = No me satisface = Me satisface poco 3 = Me satisface mucho
		Reglas y normas	14	
		Enojo	15	
		Comportamiento social	16	
		Intimidad sexual	17 y 19	
	<b>Sentimientos de afirmación</b>	Calidad de tiempo	20 y 23	1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Algunas veces, 4 = La mayor parte del tiempo, 5 = Todo el tiempo.
		Resolución de problemas	21 y 18	
		Interés en el otro	22 y 24	
		Amparo del esposo	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12	
		Identidad con el grupo de trabajo	13 y 14	
	<b>Conductas de afrontamiento ante la soledad</b>	Satisfacción con la vida	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 26	
		Amparo de la familia	27, 28, 29 y 30	
		Amparo de las amistades	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 39	
		Mentalidad positiva	39, 40, 41, 42, 43 y 44	
		Buscar ayuda	45, 46, 47, 48, 49, 50 y 51	
	Reflexión	52, 53, 54, 55 y 56		
	Desconsolación	57 y 58		
	Actividades relajantes	59 y 60		
	Buscar a Dios	61, 62 y 63		

### 3.5. Delimitación geográfica y temporal

La investigación se llevará cabo en miembros cónyuges de la asociación religiosa de Lima, provincia de Lima, departamento de Lima. Cuya muestra se levantará en un distrito misionero de una asociación religiosa ubicado en el lado norte de la zona metropolitana de la capital peruana

### 3.6. Criterios de Inclusión y exclusión

#### 3.6.1. Inclusión

- Casados y convivientes que viven bajo un mismo techo
- Ambos sexos
- Mayores de 18 años
- Miembros de iglesia
- Participantes voluntarios e informados

### 3.6.2. Exclusión

- Asistentes eclesiásticos que no son bautizados
- Miembros que quieren participar sin firmar su consentimiento informado
- Menores de 18 años
- Ni viudos(as) Divorciados (as)

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade y Palos:

Para medir Satisfacción Marital se utilizará la Escala de Satisfacción Marital de 24 ítems cabe resaltar que el original consta de 37 reactivos en la (escala original) también con tres opciones de respuesta. 1. No me satisface; 2. Me satisface poco; 3. Me satisface mucho. La escala esta estructura en tres factores:

**Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge:** Este factor revisa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia los aspectos y reacciones emocionales del otro. (ítems 1-10). **Satisfacción con la interacción marital.** Este factor evalúa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia el otro con respecto a la interacción conyugal, en donde se toma en cuenta el interés que pone el cónyuge en su pareja. (ítems 11-15).

Satisfacción con los Aspectos Organizacionales y estructurales del cónyuge. Este factor se refiere a la satisfacción que un cónyuge espera de la forma de organización del establecimiento y cumplimiento de las reglas por parte de su pareja. (ítem 16-24).

A los sujetos se le pide que respondan en términos de grado de satisfacción que sienten por el cónyuge en relación con una serie de aspectos de la interacción conyugal;

se ofrecen tres opciones de respuesta: No me satisface (1), me satisface un poco (2); me satisface Mucho (3). La calificación del instrumento se lleva a cabo mediante la suma de cada uno de los valores de acuerdo a la opción elegida. Los puntajes bajos significan mayor satisfacción marital.

Dicho de otro modo: para calificar se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72, en forma proporcional, de modo que entre mayor satisfacción con la situación marital más cercano es el puntaje al máximo de la escala. (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007).

La estructura del instrumento usado en el presente estudio es de 24 ítems en la escala de satisfacción marital se detalla de la siguiente manera: Satisfacción en la interacción marital: p1, p2, p3, p4, p5, p6, p7, p8, p9, p10; Satisfacción emocional: p11, p12, p13, p14, p15; Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales p16, p17, p18, p19, p20, p21, p22, p23, p24.

En cuanto a la validez y confiabilidad de la escala han sido probadas en diferentes grupos y niveles socioeconómicos. (Pick de Weiss y Andrade y Palos, 1988<sup>a</sup>, 1988b). Sin embargo, los datos relativos a la confiabilidad y validez de esta escala adaptado para Perú fueron realizados por Ruth Evelyn Quiroz Soto quien realizó una investigación también sobre satisfacción marital en cónyuges adventistas en el año 2014 (Quiroz, 2014) es de 0.917 según Alfa de Cronbach; las validaciones de los test originales pueden ser consultados en el documento desarrollo y validación de la escala de satisfacción marital. (Pick y Andrade, 1988b).

Para calificar se asume que la satisfacción se mueve en un continuo de 48 puntos dentro de una escala de intervalos, con un valor de referencia de 24 puntos y un máximo de 72, en forma proporcional, de modo que entre mayor satisfacción con la situación

marital más cercano es el puntaje al máximo de la escala. (Acevedo, Restrepo & Tovar, 2007). Para fines del estudio se utilizó la siguiente escala de Likert utilizado por Quiroz:

**Tabla 2.**

*Niveles y percentiles del instrumento: satisfacción marital.*

Niveles	Percentiles
Insatisfecho (a)	1-47
Poco Satisfecho (a)	48 – 53
Satisfecho (a)	54 -59
Muy Satisfecho(a)	60 – 72

Esta escala ha sido utilizada en estudios realizados con poblaciones distintas a la original y como ejemplo están las investigaciones de Castillo León, Teyes Lagunes y Mezquita Hoyos en 1993, con poblaciones como la Yucateca y la brasileña. Estos estudios reportan haber obtenido resultados semejantes a los de la versión original e indicadores de alta confiabilidad para los tres factores (citado en Cortés, M., Reyes, D., Diaz-Loving, R., Rivera, A. y Monjaraz, C. (sf)).

En contraste con el contexto usado de dicho instrumento; el investigador decidió realizarle un análisis básico de constructo para confirmar su adaptación para Perú considerando la población religiosa a ser investigada; en una muestra de 118 individuos. Analizado mediante el estadístico de KMO se obtuvo un coeficiente de 0,869 en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo coeficiente que muestra una validez considerable corroborándose con una significancia de ,000 siendo el p valor < a 0,05. Lo cual nos conlleva a aceptar el instrumento como válido para dicha población religiosa.

Considerando, la fuente en que fue sacado el instrumento de satisfacción marital Quiroz año 2014 se considera la confiabilidad que aplico dicha investigadora en una

población de 56 miembros religiosos en Lima obteniendo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,917 siendo altamente confiable sin embargo, igualmente, se procedió a analizar la consistencia interna de la Escala de Satisfacción Marital también en una población de miembros religiosos; mediante el Alfa de Cronbach; análisis estadístico usado para escalas ordinales; procedimiento realizado en una muestra de 118 personas obteniendo un coeficiente de: alpha de 0.894 evidenciando su alta confiabilidad.

### **3.7.2. Escala de Soledad en el adulto (IMSOL-AM)**

Así también se utilizará: La escala de Soledad en el adulto Mayor (IMSOL-AM) de Montero López Lena y Rivera Ledezma del 2009. Originalmente fue diseñada en México para su aplicación en población general que constaba de 20 reactivos con opciones de respuestas tipo Likert de cinco puntos, donde a mayor puntaje mayor soledad (Astudillo, 2013); posteriormente adaptada para su uso en adultos mayores. Según Montero-López y Rivera, 2009 evidencia que el instrumento tiene un índice alfa de 0.89 (Rivera, Montero-López y Sandoval, 2011). En el presente estudio se ha considerado sentimientos de afirmación y medidas de afrontamiento representado en 63 ítems con 05 categorías evaluativas 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Algunas veces, 4 = La mayor parte del tiempo, 5= Todo el tiempo.

Con la finalidad de tener un instrumento validado para este contexto religioso; el investigador decidió realizarle un análisis básico de constructo para confirmar su adaptación para Perú; en una muestra de 118 individuos. Analizado mediante el estadístico de KMO se obtuvo un coeficiente de 0,739 en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo coeficiente que muestra una validez considerable corroborándose con una significancia de ,000 siendo el p valor < a 0,05. Lo cual nos conlleva a aceptar el instrumento como válido para dicha población religiosa.



Igualmente, se procedió a analizar la consistencia interna de la Escala de Soledad en el adulto mediante el Alfa de Cronbach; análisis estadístico usado para escalas ordinales; procedimiento realizado en una muestra de 118 personas obteniendo un coeficiente de: alpha de 0.878.

### **3.8. Técnicas de recolección de datos**

Se hizo uso de la encuesta virtual como técnica y el cuestionario como instrumento para cada variable. Para la recolección de la información se dio los siguientes pasos: autorización del pastor de la iglesia (ver anexo) quien firmo la autorización general; sin embargo, en la encuesta en la parte preliminar se expresa el consentimiento de forma voluntaria individual por cada participante; así como explicando de forma puntual el objetivo del estudio. En cuanto al tiempo, La recolección de la información se realizó en el mes de septiembre-octubre del 2020.

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Los datos recolectados se procesaron mediante el paquete estadístico computacional Statistical Package of the Social Sciences (SPSS), versión 22. Se procedió a realizar el análisis descriptivo mediante estadísticos de análisis de frecuencia considerando la Baremación del instrumento; para el aspecto inferencial se procedió a realizar el análisis de la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad para datos mayores a 50 observaciones “Kolmogorov-Smirnov”; obteniendo los resultados para la variable **satisfacción marital** un valor p de ,200\* siendo  $>$  a 0,05 donde se observa datos con distribución normal. Por otro lado, la variable **Sentimiento de Soledad** que evidencia un p valor de ,002 siendo  $<$  a 0,05 se observa datos con distribución anormal. Considerando la distribución presentado de forma no paramétrica y otra paramétrica se toma la decisión de realizar el análisis correlacional T-b- Kendall considerando su escala ambas variables medidas de forma ordinal.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 4.1. Resultados estadísticos

##### 4.1.1. Análisis descriptivos

##### 4.1.1.1. Resultados sociodemográficos

En la tabla 3, en cuanto a la descripción de los factores sociodemográficos de los miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020, se puede observar que distribución proporcional de 24,6% cada uno en la **edad** de los encuestados en la presente investigación de 26 a 35 años; de 36 a 45 y 46 a 55 en un 25,4% respectivamente y tan sólo un 10,2% en menores a 25 años y 14,4% en miembros de 56 a 75 años. Asimismo, en cuanto al **género** se describe que son del género femenino 52,5% y el 47,5% son del género masculino. De la misma manera, en cuanto al **estado civil**: la mayoría de los encuestados el 72,9% son casados y el 27,1% son convivientes.

Por otro lado, se observa en cuanto a la **región de procedencia** que: la mayoría de encuestados el 56,8% son de la costa, el 38,1% de la sierra y sólo un 3,4% de la selva cabe resaltar 02 extranjeros dentro de los que participaron en la encuesta. En el **nivel de estudio** se muestra un 28,8% tiene estudios superior técnico; el 21,2% estudios superiores universitaria; un 31,3% tiene secundaria y un 11,9% primaria; sólo un 6,8% tienen estudios de posgrado. En cuanto al tiempo de relación marital de los miembros en estudios se verifica que el 19,5% refiere tener de 6 a 10 años, un 16,9% de 16 a 20 años; un 18,6% de 21 a 30 años; un 15,3% de 1 a 5 años y un 13,6% de 31 a 50 años.

De la misma forma, el 34,7% refiere tener dos hijos, un 21.2 % tres hijos y un 5,9% más de cuatro hijos y sólo un 20,3% ningún hijo

**Tabla 3.**

*Descripción de los factores Sociodemográficos en los miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020*

		n	%
Rangos de Edad	De 18 a 34 años/jóvenes	12	9,7
	De 35 a 59 años/Adultos	63	50,8
	De 60 a 79 años/Adulto Mayor	49	39,5
	Total	118	100,0
Género	Masculino	56	47,5
	Femenino	62	52,5
	Total	118	100,0
Estado	Conviviente	32	27,1
	Casados	86	72,9
	Total	118	100,0
Lugar De Procedencia	Costa	67	56,8
	Sierra	45	38,1
	Selva	4	3,4
	Extranjero	2	1,7
	Total	118	100,0
Nivel De estudios	Primaria	14	11,9
	Secundaria incompleta	20	16,9
	Secundaria completa	17	14,4
	Superior técnica	34	28,8
	Superior universitaria	25	21,2
	Superior posgrado	8	6,8
Total	118	100,0	
Tiempo de relación marital	De 1 a 5 años	18	15,3
	De 6 a 10 años	23	19,5
	De 11 a 15 años	18	15,3
	De 16 a 20 años	20	16,9
	De 21 a 30 años	22	18,6
	De 31 a 50 años	16	13,6
	De 50 a más	1	,8
Total	118	100,0	
Números de hijos	0	24	20,3
	1	17	14,4
	2	41	34,7
	3	25	21,2
	4	7	5,9
	5	3	2,5
	8	1	,8
	Total	118	100,0

#### 4.1.1.2. Resultados de variables y dimensiones

En la tabla 4, se observa, en cuanto al nivel de satisfacción marital y sentimientos de soledad se concluye: que, los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020: el 55,1% refiere estar poco satisfecho con su cónyuge, un 37,3% refiere estar satisfecho y sólo un 7,6% indica sentirse insatisfecho maritalmente con su cónyuge. Por otro lado, se observa, en cuanto a los sentimientos de soledad que el 46,6% refiere tener poca soledad en su relación; sin embargo, un 30,5% resalta sentir soledad esporádica; aunque un 11,9% si manifiesta sentir sentimiento de soledad; y un desatacado 9,3% indica sentir demasiada soledad; y solamente un 1,7% no presenta sentimientos de soledad.

**Tabla 4.**

*Nivel de satisfacción marital y sentimientos de soledad de los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020*

		n	%	% válido	% acumulado
Satisfacción marital	Insatisfecho	9	7,6	7,6	7,6
	Poco satisfecho	65	55,1	55,1	62,7
	Satisfecho	44	37,3	37,3	100,0
	Total	118	100,0	100,0	
Sentimiento de soledad	Nulo sentimientos de soledad	2	1,7	1,7	1,7
	Poca soledad	55	46,6	46,6	48,3
	Soledad esporádica	36	30,5	30,5	78,8
	Soledad	14	11,9	11,9	90,7
	Demasiada soledad	11	9,3	9,3	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

En la tabla 5, se identifica en cuanto al nivel de los **componentes de la satisfacción marital** se observa que: de los miembros encuestados sobre satisfacción marital y sentimiento de soledad en una asociación religiosa, Lima, 2020: el 51,7% refiere estar poco satisfecho con la **interacción marital** con su cónyuge; un 44,9%

refiere estar satisfecho y sólo un 3,4% indica sentirse insatisfecho con la interacción marital de su cónyuge. De la misma forma, en relación a la **satisfacción emocional** el 51,7% refiere estar poco satisfecho emocional con su cónyuge; un 39,8% refiere estar satisfecho y sólo un 8,5% indica estar insatisfecho emocionalmente con su cónyuge.

Igualmente, con los aspectos **organizacionales y estructurales conyugales** el 55,1% refiere estar poco satisfecho con los aspectos estructurales y organizacionales con su cónyuge; un 28,8% refiere estar satisfecho y sólo un 16,1% indica sentirse insatisfecho con los aspectos estructurales y organizacionales con su cónyuge.

**Tabla 5.**

*Nivel de los componentes de la satisfacción marital: interacción marital, emocional y con los aspectos estructurales y organizacionales con su cónyuge en los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020.*

		n	%	% válido	% acumulado
Interacción marital	Insatisfecho	4	3,4	3,4	3,4
	Poco satisfecho	61	51,7	51,7	55,1
	Satisfecho	53	44,9	44,9	100,0
	Total	118	100,0	100,0	
satisfacción emocional	Insatisfecho	10	8,5	8,5	8,5
	Poco satisfecho	61	51,7	51,7	60,2
	Satisfecho	47	39,8	39,8	100,0
	Total	118	100,0	100,0	
aspectos organizacionales y estructurales conyugales	Insatisfecho	19	16,1	16,1	16,1
	Poco satisfecho	65	55,1	55,1	71,2
	Satisfecho	34	28,8	28,8	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

En la tabla 6, se observa, que, de los miembros encuestados sobre satisfacción marital y sentimiento de soledad en una asociación religiosa, Lima, 2020: el 55,1% afirma no sentirse solo/a; en su relación; sin embargo, un 21,2% muestra **sentimientos de afirmación de su soledad** esporádicamente; aunque un 15,3% muestra sentimientos

afirmativos de poca soledad; y sólo 6,8% destaca sus sentimientos afirmativos de soledad; solamente un 1,7% presenta sentimientos afirmativos de su soledad en un nivel extremo o demasiado. Por otro lado, en cuanto a las **estrategias de afrontamiento ante la soledad** el 41,5% afirma hacer uso esporádico de dichas estrategias en su relación; sin embargo, un 28,8% usa suficiente estrategia de afrontamiento; y un 11% usa al máximo las estrategias frente a la soledad; sin embargo, un 11,9% hace poco uso de estrategias de afrontamiento y un 6,8% no usa ninguna estrategia de afrontamiento. Acreditan los miembros de una asociación religiosa, en Lima, 2020.

**Tabla 6.**

*Nivel de sentimiento de afirmación y estrategias de afrontamiento a la soledad en los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020.*

		n	%	% válido	% acumulado
Sentimiento de afirmación	No afirma sentir solo/a	65	55,1	55,1	55,1
	Afirma sentir poca soledad	18	15,3	15,3	70,3
	Afirma sentir soledad esporádica	25	21,2	21,2	91,5
	Afirma sentir soledad	8	6,8	6,8	98,3
	Afirma sentir demasiada soledad	2	1,7	1,7	100,0
	Total	118	100,0	100,0	
Estrategias de afrontamiento	No usa ninguna	8	6,8	6,8	6,8
	Poco uso	14	11,9	11,9	18,6
	Uso esporádico	49	41,5	41,5	60,2
	Suficiente uso	34	28,8	28,8	89,0
	Máximo uso	13	11,0	11,0	100,0
	Total	118	100,0	100,0	

#### 4.1.2. Análisis inferenciales

##### 4.1.2.1. Prueba de normalidad

###### A. Formulación de la Hipótesis estadística

*H<sub>0</sub>*: Los datos de todos los factores son iguales a una distribución normal.

*Ha*: Los datos de al menos uno de los factores difieren de una distribución normal.

### B. Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

### C. Estadísticos de prueba

En la tabla 7 se observa que para los datos de la variable **satisfacción marital** se presenta con un valor  $p$  de ,200\* siendo  $>$  a 0,05 donde se observa datos con distribución normal. Por otro lado, la variable **Sentimiento de Soledad** que evidencia un  $p$  valor de ,002 siendo  $<$  a 0,05 se observa datos con distribución anormal.

Por otro lado, en cuanto a los factores de la variable satisfacción marital:

**Satisfacción e interacción marital** se presenta con un valor  $p$  de ,003; **Satisfacción emocional** con un valor  $p$  de ,000; **Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales** con un valor  $p$  de ,039; Sentimiento de afirmación a la soledad con un valor  $p$  de ,000; Estrategias de afrontamiento a la soledad con un valor  $p$  de ,020.

Dichas, dimensiones se presentan con un  $p$  valor  $<$  a 0,05 evidenciando una distribución no paramétrica

### Tabla 7.

*Pruebas de normalidad para satisfacción marital y sentimiento de soledad y sus factores en los miembros encuestados en una asociación religiosa, Lima, 2020.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Satisfacción Marital	,065	118	,200*	,984	118	,180
Sentimiento de Soledad	,108	118	,002	,974	118	,020
Satisfacción e interacción marital	,105	118	,003	,966	118	,004
Satisfacción emocional	,133	118	,000	,964	118	,003
Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales	,084	118	,039	,982	118	,106
Sentimiento de afirmación a la soledad	,169	118	,000	,866	118	,000
Estrategias de afrontamiento a la soledad	,090	118	,020	,980	118	,072

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

#### **D. Decisión**

En este contexto la evidencia nos conlleva rechazar la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta la  $H_a$ : Los datos de al menos uno de los factores difieren de una distribución normal. Es decir; los datos de más de uno de los factores difieren de una distribución normal.

En consecuencia, se toma la decisión de usar para el análisis estadístico de las correlaciones: usar estadísticos para datos no paramétricos como Tau- b- Kendall; sea al analizar el cruce de variables **satisfacción marital y sentimientos de soledad** considerando que dichas variables mantienen valoraciones ordinales. Sin embargo, al analizar la variable sentimiento de soledad con cada una de uno de las **dimensiones de la satisfacción marital** al presentarse la distribución de los datos de forma no paramétrica se usaría el estadístico Tau- b- Kendall.

#### **4.1.2.2. Prueba de hipótesis general**

##### **A. Formulación de la Hipótesis estadística**

$H_0$ : No existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

$H_a$ : Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

##### **B. Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

##### **C. Estadísticos de prueba**



Visto la tabla 7 de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> por ser la cantidad de datos mayor a 50 donde se observa que la variable satisfacción marital se verifica datos paramétricos ,200; mientras que la variable sentimientos de soledad se verifica datos no paramétricos ,002; contexto que conlleva al uso de estadístico no paramétricos; procediéndose al uso del estadístico Tau- b- Kendall usado para datos no paramétricos y con valoraciones ordinales en sus variables.

En la tabla 8 se observa que la satisfacción marital y el sentimiento de soledad guarda relación indirecta y significativa: con un coeficiente moderado de -0,344 y un p=valor de 0.000 < 0.05.

**Tabla 8.**

*Relación de la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.*

			Satisfacción Marital	Sentimiento de Soledad
tau_b de Kendall	Satisfacción Marital	Coefficiente de correlación	1,000	-,344**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		n	118	118
	Sentimiento de Soledad	Coefficiente de correlación	-,344**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		n	118	118

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**D. Decisión**

Habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, se concluye Existe relación significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020 Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras más moderada su satisfacción marital sus sentimientos de soledad son inversos.

#### 4.1.2.3. Prueba de hipótesis específica 1

##### A. Formulación de la hipótesis estadística

Ho: No Existe relación indirecta y significativa entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Ha: Existe relación indirecta y significativa entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

##### B. Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

##### C. Estadísticos de prueba

Visto la tabla 7 de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> se observa que la variable interacción marital se verifica datos no paramétricos ,003; mientras que la variable sentimientos de soledad se verifica datos no paramétricos ,002; contexto que conlleva al uso de estadístico no paramétricos; procediéndose al uso del estadístico Tau-b- Kendall usado para datos no paramétricos y con valoraciones ordinales en sus variables.

En la tabla 9 se observa que la interacción marital y el sentimiento de soledad guarda relación indirecta y significativa: con un coeficiente moderado de -0,316 y un  $p$ =valor de  $0.01 < 0.05$ .

##### **Tabla 9.**

*Relación de la satisfacción en la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.*

			Satisfacción en la interacción marital	Sentimiento de Soledad
Tau_b de Kendall	Satisfacción en la interacción marital	Coeficiente de correlación	1,000	-,316*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		n	118	118
	Sentimiento de Soledad	Coeficiente de correlación	-,316*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		n	118	118

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

#### D. Decisión

Habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, se concluye Existe relación significativa entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020. Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras más alta es su satisfacción en la interacción marital sus sentimientos de soledad son moderados.

#### 4.1.2.4. Prueba de hipótesis específica 2:

##### A. Formulación de la hipótesis estadística

Ho: No existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Ha: Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

##### B. Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

##### C. Estadísticos de prueba

Visto la tabla 7 de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> se observa que la variable satisfacción emocional se verifica datos no paramétricos ,000; mientras que la variable sentimientos de soledad se verifica datos no paramétricos ,002; contexto que conlleva al uso de estadístico no paramétricos; procediéndose al uso del estadístico Tau-b- Kendall usado para datos no paramétricos y con valoraciones ordinales en sus variables.

En la tabla 10 se observa que la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad guarda relación baja e indirecta -,225 y significativa: mantiene un p=valor de 0.001 siendo < a 0.05.

**Tabla 10.**

*Relación de la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020*

			Satisfacción emocional	Sentimiento de Soledad
tau_b de Kendall	Satisfacción emocional	Coefficiente de correlación	1,000	-,225
		Sig. (bilateral)	.	,001
		n	118	118
	Sentimiento de Soledad	Coefficiente de correlación	-,225	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		n	118	118

**D. Decisión**

Habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, se concluye: existe relación significativa entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.

Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa pueden estar teniendo una satisfacción emocional baja y presentar sentimientos de soledad.

#### **4.1.2.5. Prueba de hipótesis específica 3:**

##### **A. Formulación de la hipótesis estadística**

Ho: No existe relación indirecta y significativa entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Ha: Existe relación indirecta y significativa entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

##### **B. Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

##### **C. Estadísticos de prueba**

Visto la tabla 7 de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> se observa que la variable satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales se verifica datos no paramétricos ,03; mientras que la variable sentimientos de soledad se verifica datos no paramétricos ,002; contexto que conlleva al uso de estadístico no paramétricos; procediéndose al uso del estadístico Tau- b- Kendall usado para datos no paramétricos y con valoraciones ordinales en sus variables.

En la tabla 11 se observa que los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad guarda relación indirecta y significativa: con un coeficiente moderado de -0,358 y un p=valor de  $0.00 < 0.05$ .

#### **Tabla 11.**

*Relación de la satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.*

		Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales		Sentimiento de Soledad
Tau_b de Kendall	Satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales	Coeficiente de correlación	1,000	-,358**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		n	118	118
	Sentimiento de Soledad	Coeficiente de correlación	-,358**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		n	124	124

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

#### D. Decisión

Habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, se concluye: Existe relación significativa entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.

Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras mantienen niveles moderados de satisfacción con los aspectos organizacionales-estructurales verifican sentimientos de soledad son contrarios.

#### 4.1.2.6. Prueba de hipótesis específica 4

##### A. Formulación de la hipótesis estadística

Ho: No existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de afirmación a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Ha: Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de afirmación a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.

## B. Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

## C. Estadísticos de prueba

Visto la tabla 7 de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> se observa que la variable satisfacción marital se verifica datos paramétricos ,200; mientras que la variable sentimiento de afirmación a la soledad se verifica datos no paramétricos ,000; contexto que conlleva al uso de estadístico no paramétricos; procediéndose al uso del estadístico Tau- b- Kendall usado para datos no paramétricos y con valoraciones ordinales en sus variables.

En la tabla 12 se observa que la satisfacción marital y el sentimiento de afirmación a la soledad guarda relación indirecta y significativa: con un coeficiente moderado de -0,335 y un  $p$ -valor de  $0.00 < 0.05$ .

### Tabla 12.

*Satisfacción marital y el sentimiento de afirmación a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.*

			Satisfacción Marital	Sentimiento de afirmación a la soledad
Tau_b de Kendall	Satisfacción Marital	Coefficiente de correlación	1,000	-,335**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		n	118	118
	Sentimiento de afirmación a la soledad	Coefficiente de correlación	-,335**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		n	118	118

## D. Decisión

Habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la

hipótesis de investigación, se concluye: Existe relación significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de afirmación a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa, aunque mantienen niveles moderados de satisfacción marital sus sentimientos de afirmación a la soledad son contrarios.

#### **4.1.2.7. Prueba de hipótesis específica 5**

##### **A. Formulación de la hipótesis estadística**

Ho: No existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción marital y estrategias de afrontamiento a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

Ha: Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción marital y estrategias de afrontamiento a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020

##### **B. Regla de decisión**

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

##### **C. Estadísticos de prueba**

Visto la tabla 7 de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> se observa que la variable satisfacción marital se verifica datos paramétricos ,200; mientras que la variable estrategias de afrontamiento a la soledad se verifica datos no paramétricos ,02; contexto que conlleva al uso de estadístico no paramétricos; procediéndose al uso del estadístico Tau- b- Kendall usado para datos no paramétricos y con valoraciones ordinales en sus variables.

En la tabla 13 se observa que la satisfacción marital y estrategias *de afrontamiento*



a la soledad guarda relación indirecta y significativa: con un coeficiente bajo de -0,174 y un p=valor de  $0.007 < 0.05$ .

**Tabla 13.**

*Satisfacción marital y estrategias de afrontamiento a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.*

			Satisfacción Marital	Estrategias de afrontamiento a la soledad
Tau_b de Kendall	Satisfacción Marital	Coeficiente de correlación	1,000	-,174**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		n	118	118
	Estrategias de afrontamiento a la soledad	Coeficiente de correlación	-,174**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		n	118	118

**D. Decisión**

Habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, se concluye: Existe relación significativa entre la satisfacción marital y estrategias *de afrontamiento a la soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020*

Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras su satisfacción marital se presenta con un coeficiente bajo el nivel de estrategias se *afrontamiento a la soledad se presenta en sentido inverso.*

## 4.2. Discusión de resultados

La proposición planteada del estudio fue verificar si existe relación inversa y significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa en Lima año 2020. Los resultados evidencian que la satisfacción marital y el sentimiento de soledad guardan relación moderada e inversa ( $-0,344$ ) y significativa ( $0,00$ ). Es decir, que los miembros de la asociación religiosa que están satisfechos maritalmente en un nivel moderado siguen presentan menos sentimientos de soledad, aunque la implicancia es moderada de la variable predictoras. Existe la probabilidad que haya otros factores que también contribuyen a los sentimientos de soledad que ellas o ellos presenten y no tan sólo por la satisfacción marital.

En un estudio realizado por Sequeira (2011), en donde analizó algunos predictores de riesgo asociados a la soledad y elaborar un perfil de riesgo de las personas mayores susceptibles de experimentar soledad se verificó algunos factores asociados con la soledad mediante el modelo de regresión logística entre ellas: la presencia de enfermedades crónicas ( $p=0,036$ ), la edad ( $p=0,009$ ), el tipo de convivencia ( $p=0,001$ ), la satisfacción con la vida ( $p=0,001$ ), la percepción del estado de salud ( $p=0,004$ ) y del ánimo ( $p=0,001$ ) y el apoyo social ( $p=0,001$ ), mientras que las que no aportaron información significativa fueron la auto-eficacia, el sexo, la participación en organizaciones, los ingresos y el nivel de estudios. En dicho contexto, finalmente, se podría concluir que los resultados obtenidos aportan evidencia empírica de la concepción multidimensional de la soledad; dichos resultados complementan que el sentimiento de soledad es una condición multifactorial y no necesariamente debiera estar afectado por la satisfacción marital, aunque está implicado en cierto nivel; en esta muestra en un nivel moderado.

Sin embargo, el comportamiento descriptivo de las variables estudiadas corrobora esta inferencia en el siguiente detalle: un poco más de la mitad **el 55,1% refiere estar poco satisfecho** con su cónyuge, y tan sólo un 37,3% refiere estar satisfecho y sólo un 7,6% indica sentirse insatisfecho maritalmente con su cónyuge. Por otro lado, se observa, **en cuanto a los sentimientos de soledad que el 46,6% refiere tener poca soledad** en su relación; sin embargo, un 30,5% resalta sentir soledad esporádica; aunque un 11,9% si manifiesta sentir sentimiento de soledad; y un desatacado 9,3% indica sentir demasiada soledad; y solamente un 1,7% no presenta sentimientos de soledad.

De la misma manera, Sánchez (2009), verificó una investigación sobre los “Determinantes sociales de la Soledad en las 646 personas mayores españolas: como resultados encontraron que el 41,3% de los sujetos no se sienten solos y el 42% muestra niveles bajos de soledad. El 14,6% manifiestan una soledad moderada, mientras que el 2,2% muestran niveles altos. Resultado que contrasta con lo encontrado en la muestra del presente estudio en que la mayor proporción el 60% son adultos menores de 45 años y reflejan índices de poca soledad **45,2%**; aunque adultos mayores del estudio español también el 42% presenta niveles bajos de soledad; consolida lo referido por Sequeira (2011) en que el índice de soledad está implicado por otros factores.

Además, complementa Sánchez (2009), que al hacer un análisis multivariado se hallaron que la soledad correlaciona significativamente con una edad más avanzada, no tener pareja, vivir solo, un peor estado de salud, no acudir a bares y cafeterías y no pertenecer a asociaciones culturales y de ocio. Finalmente concluyeron que los efectos directos de dar y recibir apoyo instrumental en la soledad están parcialmente mediados por una mayor percepción de reciprocidad en las relaciones y consideran necesario estudiar las diferencias de género en la soledad con mayor profundidad en personas de distintas procedencias culturales

Por otro lado, es importante que los factores sociodemográficos del presente estudio puedan estar incidiendo en el comportamiento de ambas variables (satisfacción

marital y sentimientos de soledad) considerando: que el 56,8% son de la costa, el 38,1% de la sierra; considerando que las personas de la costa pueden tener una dinámica diferencial en su comportamiento social con los de la sierra cuyo factor puede ser un soporte de variabilidad en el sentimiento de soledad y podría menguar la satisfacción marital sintiéndose socialmente acompañado a diferencia de los ciudadanos de la sierra.

Otra variable que podría ser un soporte en el manejo del sentimiento de soledad por los individuos de la muestra y el nivel de satisfacción marital podría ser implicada por la cantidad de hijos que poseen; el 34,7% refiere tener dos hijos, un 21,2% tres hijos y un 5,9% más de cuatro hijos situación que podría servir como paliativo frente al índice bajo de sentimientos de soledad y de una insatisfacción marital.

Por otro lado, se suma, el tiempo de relación conyugal considerando que a mayor tiempo de relación los sentimientos se amortiguan y “el amor se enlentece” y la satisfacción marital “está en juego” se verifica que los miembros en estudios un 35,5% tiene entre 16 a 30 años de relación conyugal; sumado 13,6% de 31 a 50 años. Y tan sólo un 34,7% de 1 a 10 años. El factor tiempo de relación conyugal podría estar incidiendo en sentir soledad y también en una insatisfacción conyugal.

Por otro lado, en cuanto a los componentes de la satisfacción conyugal se observa que el **51,7% refiere estar poco satisfecho con la interacción marital** con su cónyuge; un **44,9% refiere estar satisfecho. Corroborándose con el análisis inferencial que guarda una relación** de la interacción marital con el sentimiento de soledad moderada e indirecta (-,316) y significativamente (0.000).

De la misma forma, en cuanto a la satisfacción emocional el **51,7% refiere estar poco satisfecho emocional** con su cónyuge; un **39,8% refiere estar satisfecho** y sólo un 8,5% indica sentirse insatisfecho emocionalmente. La inferencia verifica que guarda relación de la satisfacción emocional con el sentimiento de soledad baja e indirecta (-

,225) y significativo (0.001). Es decir, que los miembros de la asociación religiosa que están satisfechos emocionalmente en un nivel bajo presentan igualmente sentimientos de soledad, significativamente.

Igualmente, con los aspectos organizacionales y estructurales conyugales el 55,1% refiere estar poco satisfecho con los aspectos estructurales y organizacionales con su cónyuge; un 28,8% refiere estar satisfecho y sólo un 16,1% indica sentirse insatisfecho con los aspectos estructurales y organizacionales con su cónyuge.

Aspectos descriptivos consolidados con la evidencia de la correlación entre la satisfacción con los aspectos organizacionales-estructurales relacionados al sentimiento de soledad es moderada e indirecta (-,358) y significativamente (0.000).

Estos resultados nos muestran que **un poco más de la mitad de los encuestados resaltan estar poco satisfechos** con la interacción, con lo emocional y con los aspectos estructurales y organizacionales. Y que además la interacción marital y satisfacción emocional y con los aspectos estructurales y organizacionales vienen implicando de forma significativa con los sentimientos de soledad, aunque en un niveles bajos y moderados.

Los resultados descriptivos se complementan con los resultados inferenciales considerando la relación baja y/o moderado de las variables en estudio; observándose los resultados de otros investigadores que puede haber otras variables que puedan estar incidiendo en dicha satisfacción como la comunicación como lo corrobora Sosa (2015) quien en los resultados de su estudio indican que existe una relación positiva ( $P=0.003$ ) y baja ( $r=0.275$ ) entre la satisfacción marital y los patrones de comunicación que utilizan los cónyuges. De la misma forma corrobora la existencia de una relación positiva entre algunos factores de cada escala: entre la satisfacción en tanto aspectos estructurales y el patrón de comunicación utilizado para hablar de los hijos ( $P=0.001$ ;  $r=0.309$ ) y entre la

satisfacción con la interacción conyugal en relación con los patrones de comunicación utilizados para hablar de la relación marital ( $P=0.000$ ;  $r=0.343$ ) y los utilizados para hablar de la satisfacción sexual ( $P=0.001$ ;  $r=0.302$ ). Resaltándose la implicancia de los datos sociodemográficos que se encontraron diferencias significativas en cuanto a los años del matrimonio y el sexo de los participantes.

De la misma manera García, Fuentes y Sánchez (2016). en su investigación en Chile titulado “Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes” concluyó que los componentes de intimidad, la actitud eros y el estilo de negociación al enfrentar conflictos, presentan las correlaciones más altas con la satisfacción. Asimismo, resaltó que el único predictor positivo de satisfacción es la intimidad, en cambio, la retirada como método de enfrentar conflictos y la actitud ludus eran predictores negativos.

Del mismo modo, Domínguez (2012). Complementa con su investigación “Satisfacción marital y variables asociadas en parejas españolas”. Realizada en 265 parejas; encontró como resultados que las diferentes dimensiones analizadas en el estudio parecen indicar que, al menos entre los informantes, existe una elevada satisfacción marital. Dichos estudiosos afirman que la satisfacción se encuentra asociada a la existencia de valores compartidos que son además bastante tradicionales. Resaltan que: “La dinámica de la pareja se caracteriza por la reciprocidad. El matrimonio no se ha basado en intereses económicos, existe bastante coincidencia en lo que respecta al modo de criar y comportarse con los hijos; los informantes se encuentran felices con su matrimonio, experimentan apoyo por parte de la familia extensa y valoran positivamente a su pareja”. Finalizan refiriendo que los resultados obtenidos tienen importantes repercusiones en el terreno de la satisfacción marital. Destacando que la satisfacción marital es un fenómeno que se debe estudiar en su contexto. No es posible desligarlo del

medio social, económico, o de la historia del país donde se lleva a cabo el estudio. Muchas de las variables relevantes halladas en esta investigación, como los valores, la edad, la dinámica de la pareja, se ven influenciadas en gran medida por los cambios habidos en el país en los últimos 50 años, y que contribuyen a explicar muchos de los resultados obtenidos. Por lo cual se puede verificar que hay otros factores involucrados en el coeficiente y nivel de satisfacción en los cónyuges.

Por otro lado, en cuanto a los componentes de la variable sentimientos de soledad: afirmación de la soledad se evidencia que el **55,1% afirma no sentirse solo/a; en su relación;** sin embargo, la otra mitad si afirma sentir solo o esporádicamente. El resultado descriptivo se complementa muy bien con lo inferencial al determinar que la satisfacción marital y el sentimiento de afirmación a la soledad es moderada e indirecta (-,335) y significativamente (0.000). Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras más moderada sea su satisfacción marital sus sentimientos de afirmación a la soledad se mantienen proporcionalmente inverso.

De la misma manera, Y en contraste los participantes del estudio resaltan que **41,5% afirma hacer uso esporádico de dichas estrategias** en su relación; y tan sólo el 28,8% usa suficiente estrategia de afrontamiento. Evidencia que se contrasta con la inferencia en que la satisfacción marital se correlaciona con las estrategias de afrontamiento a la soledad en forma baja e indirecta (-,174) y significativamente (0.007). Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa presentan satisfacción marital en un nivel bajo las estrategias de afrontamiento a la soledad también se focalizan en sentido inverso.

Los resultados en cuanto a sentimientos de soledad se focalizan en una baja relación con la satisfacción marital; es decir, aunque se presente ciertos niveles de

satisfacción marital el sentimiento de soledad se mantiene ya sea en su nivel de afirmación, así como, en cuanto al uso de estrategias de afrontamiento que los miembros de la asociación religiosa tratan de superar. Dichos resultados ponen evidencia la realidad social psicoemocional del contexto de pandemia que se vive; considerando que hay otros factores que inciden en mantener sentimientos de soledad; como lo refiere: Sánchez R, (2009) que hay sociodemográficos que implican en el sentimiento de soledad como lo reflejó el resultado de su estudio: La soledad correlaciona significativamente con una edad más avanzada, no tener pareja, vivir solo, un peor estado de salud, no acudir a bares y cafeterías y no pertenecer a asociaciones culturales y de ocio concluyendo que los efectos directos de dar y recibir apoyo instrumental en la soledad están parcialmente mediados por una mayor percepción de reciprocidad en las relaciones.



## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

Se concluye que la satisfacción marital y el sentimiento de soledad guarda relación moderada e indirecta (-,344) y significativamente (0.000). Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras más moderada su satisfacción marital sus sentimientos de soledad son inversos.

Asimismo, se concluye, que la interacción marital y el sentimiento de soledad guarda relación indirecta y significativa: con un coeficiente moderado de -0,316 y un  $p$ -valor de  $0.000 < 0.05$ . Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras moderado es su satisfacción en la interacción marital sus sentimientos de soledad son inversos

Igualmente, se concluye que la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad guarda relación muy baja e indirecta (-,225) y no significativo (0.001). Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa pueden estar teniendo una satisfacción emocional baja y presentar sentimientos de soledad.

También, se concluye que la satisfacción con los aspectos organizacionales-estructurales relacionados al sentimiento de soledad es moderada e indirecta (-,358) y significativamente (0.000). Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras mantienen niveles moderados de satisfacción con los aspectos organizacionales-estructurales verifican sentimientos de soledad son contrarios.

De la misma forma se concluye que la satisfacción marital y el sentimiento de afirmación a la soledad es moderada e indirecta (-,335) y significativamente (0.000). Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa, aunque mantienen niveles moderados de satisfacción marital sus sentimientos de afirmación a la soledad son contrarios

Finalmente se concluye que la satisfacción marital estrategias de afrontamiento a la soledad es baja e indirecta (-,174) y significativamente (0.007). Es decir, los resultados reflejan que los miembros de la asociación religiosa mientras su satisfacción marital se presenta con un coeficiente bajo el nivel de estrategias se afrontamiento a la soledad se presenta en sentido inverso.

## **5.2. Recomendaciones**

Los resultados conllevan a un levantamiento urgente de información por parte de la promotora de la iglesia adventista de forma más macro; considerando que los cónyuges miembros de iglesia al reflejar baja fortaleza conyugal débiles niveles agudos de sentimientos de soledad pueden tener un impacto sobre el desarrollo espiritual personal familiar y eclesiástico

Asimismo, el presente estudio describe la realidad afectiva de los cónyuges en las iglesias de la zona en estudio; aspecto que conlleva a dar una revisión al plan eclesiástico de desarrollo espiritual en el cual el líder de iglesia debería considerar estrategias de fortalecimiento para dicha población a fin de elevar los niveles de satisfacción conyugal y disminuir los altos índices de sentimientos de soledad.

Igualmente, los resultados obligan a la administración del campo eclesiástico La Asociación de la zona a dar una ajuste y revisión a los planes operativos sobre todo en el sector de los ministerios de familia y hogar a fin de tomar medidas de ajustes

administrativas académicas y dar un mejoramiento continuo que sirva como soporte en el aspecto psicoemocional de las parejas de la iglesia

De la misma forma, los resultados conllevan a realizar un análisis exhaustivo en lo concerniente al trabajo integrado de los líderes de la iglesia con el departamento de familia de la IASD, cruzando información complementaria del impacto en otras áreas operativas de la iglesia a fin de desescatimar el impacto que pueda estar teniendo las otras áreas operativas en la salud afectiva conyugal verificar el detalle del trabajo de los líderes de la iglesia y el soporte espiritual que vienen realizando a través de la visitación.

También, se recomienda hacer un plan de capacitación psicoespiritual y soporte a través de la visitación a fin de realizar un diagnóstico más cualitativo y vislumbrar el grado de compromiso conyugal que tienen los miembros de la iglesia y de esa manera tener un claro conocimiento de la realidad.

Finalmente, a los cónyuges de la iglesia se recomienda ser sensible al presente resultado y tomar en cuenta los indicadores y reactivos del presente estudio y empezar a realizar un plan personal de cambio para el logro de un mejoramiento conyugal que impacte de forma positiva en la salud familiar.

## Referencias

- Abraham F. A. (2000) *De la intimidad a la soledad en la pareja profesionista*.
- Acevedo, Restrepo & Tovar (2007); Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali pensamiento psicológico. 2007; vol 3 (8): pp 85-107.
- Arana A. (2011) *Parejas efectivas informacion para tu crecimiento como pareja*. [Online].; 3rd Diciembre 2011.
- Cardona J; Villamil G; Henao V, y Quintero E. (2013). *El sentimiento de soledad en el adulto mayor*. Asoc Colomb Gerontol Geriatr. 2006;20(2):930-938.
- Carvajal, G y Caro C, (2009). *Soledad en la adolescencia: Análisis del concepto*. AQUICHAN.vol. 9 nº 3 - Chía, Colombia - diciembre 2009 z 281 – 296. ISSN 1657-5997
- Cencillo, L. (2004): *La soledad: nuestro “mal del siglo”*. Revista Crítica, LIV (914), 36-39. Madrid: Fundación Castroverde.
- Claudia I., Astudillo G. (2013) *Perspectiva Psicológica*. Universidad de Londres, México. Divers.: Perspect. Psicol. / ISSN: 1794-9998 / Vol. 9 / No. 2 / 2013 / pp. 397-407.
- Cacioppo Jhon T. y Hawkey Louise C. (2009) *Aislamiento social y cognición percibidos* Vol. 13, Núm. 10, P447-454,01 de Oct. 2009 <https://doi.org/10.1016/j.tics.2009.06.005>
- Domínguez, E. (2012). *Estudio sobre satisfacción marital y variables asociadas en parejas españolas*. Tesis para optar al título de máster universitario en antropología aplicada: salud y desarrollo comunitario. Universidad de Salamanca
- Dudley, M. y F. Kosinski. (Sep.,1990). *Religiosity and Marital Satisfaction: A research note*. Andrews University. Review of Religious Research, 32.1.
- El tiempo (2014). *¿En qué país hay más divorcios en el mundo?* Recuperado de <http://www.eltiempo.com/colombia/tasa-de-divorcios-en-elmundo/140461>
- Elsner, P., Montero, M., Reyes, C. y Zegers, B. (2000). *La familia: una aventura*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Espasa C. (1924). *Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo Americana*. Espasa Calpe, S.A. España

- Faulkner, R. A., Davey, M. y Davey, A. (2005). *Gender-related predictors of change in marital satisfaction*
- García, E; Fuentes R & Sánchez, A. (2016). *Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes*. Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP, 14(2), 284-302. Recuperado en 22 de abril de 2017, de:  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612016000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200004&lng=es&tlng=es)
- Gottman, J. M. & Levenson, R. W. (1999). *Rebound from marital conflict and divorce prediction*. *Family Process*, 38, 287-292. doi:10.1111/j.1545-5300.1999.00287.
- Guzmán, M., & Contreras, P (2012). *Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital*, volumen 21(1), Recuperado en:  
<http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v21n1/art05.pdf>
- Heinrich LM, Gullone E. (2006) *El significado clínico de la soledad: una revisión de la literatura*. *Clin Psychol Rev*. 2006; 26 (6): 695-718.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill
- INEI, (2011). *Perú: Nacimientos, Defunciones, Matrimonios y Divorcios*, Recuperado en: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1081/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1081/libro.pdf)
- Lastra Santos, H. A., Umbo Yanayaco Y. & Ramírez Vega C. (2016). *Estilos de apego emocional y satisfacción marital en los padres de familia del distrito de Huachón de Pasco* Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos Volumen 2, Número 1: 2017*
- López L. J., (1993) *La satisfacción marital y su relación con el locus de control. Tesis que para obtener el título de maestro en psicoterapia de pareja*. México, D. F.
- Lopez Landibar JM. (1993) *La satisfacción marital su relación con el locus de control*. Mexico: instituto mexicano de la pareja.; 1993.

- López, J (2010): *Personas mayores viviendo solas: La autonomía como valor en alza*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
- Martínez, J. (2006). *Amores que duran...y duran... y duran: claves para superar las creencias destructivas que separan a las parejas*. México: Editorial Pax México
- Martínez, S. (2004). *Efectos de la edad, sexo y la escolaridad en la satisfacción marital*. Episteme. Reporte de investigación. Universidad del Valle de México.
- Montero, L & Rivera, A. (2009) *Soledad en el Adulto Mayor IMSOL-AM*: en A.L. González Celis (ed). Evaluación en Psico-gerontología. México: El Manual Moderno. Pag123-131
- Montero, M & Sánchez, J. (2001). *La soledad como fenómeno psicológico: Un análisis conceptual*. *Salud Mental*, 24 (1), 19-27. Recuperado el 22 de Abril, 2017 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/.../ArtPdfRed.jsp?>
- Montero L., Sánchez S. y Juan J. (2001) *La soledad como fenómeno psicológico: un análisis conceptual Salud Mental*, vol. 24, núm. 1, febrero, 2001, pp. 19-27 Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz Distrito Federal, México
- Mora M; Gómez M; Rivera M, (2013). *La satisfacción marital y los recursos psicológicos en las parejas con y sin hijos pequeños en pro del bienestar familiar*. Uaricha, Revista de psicología.
- Myers, D.G. (2000). The funds, friends, and faith of happy people. *American Psychologist*. 55; 56 – 67.
- Myers, D. y Diener, E. (1995). Who is happy? *American Psychological Science*, 6, 10-17.
- Ortiz, M.J., Gómez, J., y Apodaca, P. (2002). *Apego y satisfacción afectivo sexual en la pareja*. *Psicothema*, 14(2), 469-475.
- Pérez E y López M, (2012). *Construcción y Validación inicial de un Instrumento para evaluar percepción de Soledad en niños y adolescentes*. Universidad de la Sabana. Facultad de sociales. Bogotá
- Peplau La y Perlman D: *Perspectives on loneliness*.En: Peplau LA, Perlman D (eds). *Loneliness. A Sourcebook of Current Theory, Research and Therapy*. Wiley & Sons, 1-18, Nueva York, 1982

- Pick de Weiss, S.; y Andrade Palos, P. (1988a). *Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México*. Revista de Psicología Social, 3(1), 91-97.
- Quiroz, R. (2014). *Relación de satisfacción marital con inteligencia emocional en cónyuges adventistas del séptimo día del “distrito misionero de Lurín*. (Tesis de maestría, en la Universidad Peruana Unión). Recuperado de: [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/228/1/Ruth\\_Tesis\\_maestria\\_2014.pdf](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/228/1/Ruth_Tesis_maestria_2014.pdf)
- Rivera L. A., Montero L. M., y Sandoval Á. R., (2001) *Cualidades psicométricas de la Escala de Soporte Social de Salud en pacientes con Insuficiencia Renal Crónica*. Revista Psicología y Salud, Vol. 21, Núm. 2: 173-183.
- Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia: Análisis y optimización*. España: Ediciones Universitat Autònoma de Barcelona.
- Rodriguez, G. (2011). *La satisfacción marital y la edad, el género, los años de matrimonio y la religión en parejas del municipio Santiago, Nuevo León, México*. Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos
- Rollins, B. C., & Feldman, H. (1970). Marital satisfaction over the family life cycle. *Journal of Marriage and the Family*, 32(1), 20–28.  
<https://doi.org/10.2307/349967>
- Rubio R, (2011). *Un estudio sobre la soledad en las personas mayores: entre el estar solo y el sentirse solo*. Revista Multidisciplinar en Gerontología. 2001;11(1):23-28.
- Sánchez, (2009). *Determinantes sociales de la soledad en las personas españolas*. Tesis para optar al título de Doctor en Psicología. Universidad de Salamanca, España.
- Sequeira Daza, Doris. (2011). *La soledad en las personas mayores. Factores protectores y de riesgo, evidencias empíricas en adultos mayores chilenos*. Tesis para optar al título de Gerontología Social. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Granada.
- Sosa, M (2015). *La satisfacción marital y los patrones de comunicación en la pareja conyugal*. Tesis para optar al título de licenciada en Psicología. Universidad Argentina de la empresa.

- Sushey E y Ordoñez A. (2015) *Estrategias de manejo de conflicto, satisfacción sexual y tiempo de casados como predictores de la satisfacción marital en mujeres Morelenses*. cuantitativa, descriptiva, transversal, correlacional y explicativa. Mexico: Universidad de Morelos; Mayo de 2015. Tesis que para obtener el grado de maestría en psicoterapia de pareja México,
- Tomaka, J., Thompson, S., Palacios, R. (2006). *La relación del aislamiento social, la soledad y el apoyo social, con los resultados de la enfermedad entre los ancianos*. Journal of Aging and Health, (18), 359-384. Recuperado el 18 de abril de: <http://jah.sagepub.com/cgi/content/abstract/18/3/359>
- Unikel Santoncini. (s/a) *La soledad y los introyectos de realización femenina*.  
Disponibile en:  
<http://gestaltnet.net/sites/default/files/La%20soledad%20y%20los%20introyectos%20de%20realizacion%20femenina.pdf>
- Vera, C. (2011). *Satisfacción Marital: Factores incidentes*. Tesis profesional para obtener el Título de Psicóloga. Facultad de Educación y Humanidades. Escuela de Psicología. Universidad del Bío-Bío. Chillán, Chile.
- Villa, M & Del Prette, z, (2013). *La Satisfacción Marital: El Papel de las Habilidades Sociales de Esposos y Esposas*. Paidéia (Ribeirão Preto) [online]. 2013, vol.23, n.56, pp.379-388. ISSN 0103-863X.
- White EG. *El Ministerio de Curacion (2012)*: ACES Argentina.



# **ANEXOS**

## Anexo 01: Instrumentos

### Escala de Satisfacción Marital (Pick y Andrade, 1988)

**Instrucciones:**

En base a las expectativas que cada uno tiene sobre su vida matrimonial, las siguientes preguntas deberán ser respondidas de acuerdo al nivel de satisfacción que siente en relación a su conyugue. Es importante recalcar que no hay respuestas buenas o malas, y que los resultados son confidenciales.

Datos Generales: **Marque con una X el número que corresponda a su respuesta:**

Sexo: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Estado Civil \_\_\_\_\_

Tiempo de relación Marital \_\_\_\_\_

Número de Hijos: \_\_\_\_\_

Nivel de estudio \_\_\_\_\_

Región de Procedencia \_\_\_\_\_

No me satisface	Me satisface un poco	Me satisface mucho
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

		No me satisface	Me satisface un poco	Me satisface Mucho
1	La frecuencia con la que mi conyugue me dice algo bonito			
2	La forma con la que mi conyugue trata de solucionar sus problemas			
3	El tiempo que dedica a mi			
4	La forma en que se comporta cuando esta de mal humor			
5	La comunicación con mi conyugue			
6	La forma como mi conyugue se organiza			
7	El cuidado que mi conyugue tiene a su salud			
8	El tiempo que dedica a sí mismo			

9	La frecuencia con que mi conyugue me abraza			
10	El tiempo que mi conyugue dedica a nuestro matrimonio			
11	Las prioridades que mi conyugue tiene en la vida			
12	La atención que mi conyugue pone a mi apariencia			
13	La forma cómo pasa el tiempo libre			
14	Las reglas que mi conyugue hace para que se sigan en casa			
15	La forma como se comporta cuando está enojado			
16	La conducta de mi conyugue enfrente de otras personas			
17	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales			
18	La forma en que se comporta cuando está preocupado			
19	La reacción de mi conyugue cuando no quiero tener relaciones sexuales			
20	El tiempo que pasamos juntos			
21	La forma en que se comporta cuando esta triste			
22	El interés que mi conyugue pone en lo que yo hago			
23	La puntualidad de mi conyugue			
24	El grado al cual mi conyugue me atiende			

## Inventario multifacético de soledad (IMSOL)

(Montero y López, 1998)

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que describe diversos sentimientos. Lea cuidadosamente cada oración e indique la frecuencia con la que experimenta tales sentimientos. Por favor, sea sincera y espontánea al responder tachando la opción que elija de cada una de las afirmaciones, que se le presentan. Recuerde, no deje ninguna pregunta sin contestar.

1 = Nunca

2= Casi nunca

3 = Algunas veces

4 = La mayor parte del tiempo

5= Todo el tiempo

<b>PREGUNTA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>SENTIMIENTOS DE AFIRMACIÓN</b>					
1. Siento que mi esposo está conmigo solo en apariencia					
2. Me siento abandonada por mi esposo					
3. Me siento sola					
4. Me siento satisfecha con mi vida sentimental					
5. Carezco de una pareja que le dé sentido a mi vida					
6. Siento que mi esposo me apoya incondicionalmente					
7. Cuento con el apoyo incondicional de mis amigos (as)					
8. Me siento rechazada					
9. Aunque esté junto a mi esposo me siento como distante					
10. Me siento aislada					
11. Me siento completamente aceptada por mi pareja					
12. Aunque tenga pareja me siento sola					
13. En el trabajo me siento augusto con la gente que me rodea					
14. Me siento ajena a mis compañeros(as) de trabajo					
15. Me siento cansada de luchar por la vida					
16. Me siento desamparada					
17. Me siento insegura acerca de mi futuro					
18. Siento que mi vida carece de propósito					
19. Siento que la vida está llena de conflictos y tristeza					
20. Me siento encerrada en mi misma					
21. Me siento triste					

22. La soledad es mi única compañía					
23. Siento mi vida vacía					
24. Me siento vacía de cariño					
25. Siento que sólo cuento conmigo misma					
26. Me siento insatisfecha con mi vida					
27. Me siento incomprendida en mi familia					
28. Me siento apartada de mi familia					
29. Siento que mi familia desaprueba mi manera de ser					
30. Creo que mi familia desconoce mis sentimientos					
31. Siento plena confianza de llamar a mis amigos cuando quiero					
32. Siento que carezco de amigos(as) verdaderos(as)					
33. Me siento distante del cariño de mis amigos (as)					
34. En mi trabajo carezco de un grupo al que me sienta integrada					
35. En el trabajo cuento con mucha gente que me apoya					
36. Me llevo bien con la gente que me rodea					
37. Cuento con mucha gente que me acepta como soy					
38. Cuento con mucha gente que me apoya					
<b>CONDUCTAS DE AFRONTAMIENTO A LA SOLEDAD</b>					
39. Vivo mi soledad diciéndome que puedo aguantarla					
40. Acepto que mi soledad es real y tiene su razón de ser					
41. Trato de madurar como persona					
42. Acepto sin oponerme lo que produjo mi soledad					
43. Imagino cosas diferentes a este sentimiento					
44. Busco que alguien me guíe sobre qué hacer con mi soledad					
45. Busco a alguien para platicarle lo que siento					
46. Busco la guía de alguna persona de mi iglesia					
47. Busco el afecto de mis amigos(as)					
48. Busco a alguien que me consuele					
49. Hablo con alguien que me ayude a eliminar mi soledad					
50. Platico de mis sentimientos con alguien que me comprenda					
51. Trato de ordenar mis sentimientos					
52. Trato de obtener alguna enseñanza de mi soledad					
53. Me hago la idea de que lo que sucedió fue lo mejor					
54. Reflexiono sobre mi vida					
55. Procuero aprender más de mi misma					
56. Me deprimó					
57. Me pongo triste					

58. Lloro					
59. Busco otras actividades para olvidarme de este sentimiento					
60. Busco trabajar más					
61. Hago más oración con más fervor					
62. Le entrego a mi Dios mi soledad					
63. Busco la ayuda de Dios					
64. Siento que mi esposo está conmigo solo en apariencia					
65. Me siento abandonada por mi esposo					
66. Me siento sola					

SATISFACCIÓN MARITAL Y SENTIMIENTOS DE SOLEDAD ☆ Se han guardado todos los cambios en Drive 🔒 🗨️ 👁️ ⚙️ Enviar ⋮

[Preguntas](#) [Respuestas](#)



### Cuestionario de satisfacción marital y sentimientos de soledad

La intención de este cuestionario es conocer qué el nivel de satisfacción conyugal y el sentimiento de soledad que tiene usted . Por favor no omita ningún ítem. Si no está seguro de una respuesta, señale la respuesta que le parezca más correcta. No hay límite de tiempo, pero no pierda mucho tiempo pensando cual es la respuesta correcta a un ítem determinado. Al llenar el cuestionario esta dando su consentimiento. Agradecemos su participación.

Sexo

## Anexo 02: Autorización del líder eclesiástico



IGLESIA  
ADVENTISTA  
DEL SÉPTIMO DÍA

Oficina  
Administrativa  
Dist. Rimac

Calle Misionero Misionero Sur 2911-4  
Dist. Misionero Rimac - Rimac  
David.choque@adventist.org  
Celular: 982212465

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

### CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE: PASTOR RIOSE DAVID CHOQUE MAMANI DE LA ASOCIACION PERUANA CENTRAL ESTE, HACE CONSTAR:

Que, el Sr. **JOSE WILFREDO VELASQUEZ CALCINA**, Identificado con DNI N°30676749, siendo miembro activo de la iglesia y visto su petitorio ante la junta administrativa del distrito misionero del Rímac, se le otorga la debida autorización para que pueda ejecutar el proyecto de investigación: "Satisfacción marital y sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, en el distrito misionero del Rímac."

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines correspondientes.

Rímac, julio de 2017



Rioste David Choque Mamani  
PASTOR DISTRITAL

### Anexo 03: Matriz de consistencia

Titulo	Planteamiento de problemas	Objetivos	Hipótesis	Diseño	Conceptos Básicos
<p><b>Satisfacción marital y sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020</b></p>	<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> Existe relación indirecta y significativa entre la satisfacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020</p>	<p>a. <b>Tipo:</b> No experimental</p>	<p><b>Satisfacción marital</b></p> <p><b>Satisfacción en la interacción marital:</b> Este factor evalúa la satisfacción que tiene un cónyuge hacia el otro con respecto a la interacción conyugal, en donde se toma en cuenta el interés que pone el cónyuge en su pareja.</p>
	<p><b>Problema Específico</b></p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020?</p>	<p><b>Objetivo Específico</b></p> <p>1. Determinar la relación entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020.</p>	<p><b>Problema Específico</b></p> <p>1. Existe relación significativa entre la interacción marital y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020</p>		<p>b. <b>Diseño:</b> investigación descriptiva, correlacional, transaccional</p>



---

establecimiento y cumplimiento de las reglas por parte de su pareja.

**Sentimiento de soledad:**

**Sentimientos de afirmación:** afirmaciones que describen diversos sentimientos que se experimenta en la vida cotidiana.

**Conductas de afrontamiento ante la soledad:** el modo o la manera cómo enfrenta a los sentimientos de soledad.

- 
- |  |   |  |
|--|---|--|
| 2. ¿Cuál es la relación entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020?                   | 2. Determinar la relación entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020                   | 2. Existe relación significativa entre la satisfacción emocional y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020                   |
| 3. ¿Cuál es la relación entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020? | 3. Determinar la relación entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020 | 3. Existe relación significativa entre los aspectos organizacionales-estructurales y el sentimiento de soledad en miembros de una asociación religiosa, Lima, 2020 |
-

#### **Anexo 04:** Tablas de Validez y confiabilidad de los instrumentos

**Tabla 14.**

*Análisis de validez de la Escala de Satisfacción Marital mediante la Prueba de KMO y Bartlett.*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,869
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1367,899
	Gl	276
	Sig.	,000

**Tabla 15.**

*Análisis de Comunalidades en la validez de los ítems de la Escala de Satisfacción Marital mediante la Prueba de KMO y Bartlett*

	Inicial	Extracción
p1	1,000	,642
p2	1,000	,514
p3	1,000	,494
p4	1,000	,822
p5	1,000	,575
p6	1,000	,545
p7	1,000	,617
p8	1,000	,593
p9	1,000	,805
p10	1,000	,697
p11	1,000	,696
p12	1,000	,648
p13	1,000	,566
p14	1,000	,522
p15	1,000	,796
p16	1,000	,624
p17	1,000	,597
p18	1,000	,643
p19	1,000	,605
p20	1,000	,595
p21	1,000	,345
p22	1,000	,562
p23	1,000	,616
p24	1,000	,706

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Tabla 16.**

*Análisis de Fiabilidad de la Escala de Satisfacción Marital*

		n	%
Casos	Válido	118	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	118	100,0
<b>Alfa de Cronbach</b>		<b>N de elementos</b>	
,894		24	

**Tabla 17.**

*Análisis de Fiabilidad de la Escala de Satisfacción Marital Según cada elemento.*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	50,86	70,894	,625	,886
p2	50,89	70,270	,612	,886
p3	50,90	71,374	,551	,888
p4	51,07	79,893	-,192	,906
p5	50,87	71,069	,598	,887
p6	50,80	70,710	,576	,887
p7	50,86	72,699	,429	,891
p8	50,93	70,970	,563	,887
p9	50,88	70,430	,608	,886
p10	50,99	69,034	,712	,884
p11	50,92	71,565	,564	,888
p12	51,01	70,966	,582	,887
p13	51,10	70,178	,657	,885
p14	50,92	71,644	,521	,889
p15	51,03	81,922	-,338	,910
p16	50,99	71,547	,510	,889
p17	51,03	69,315	,645	,885
p18	51,17	73,612	,353	,892
p19	51,36	71,892	,422	,891
p20	50,92	70,191	,658	,885
p21	51,17	72,535	,398	,892
p22	50,86	71,099	,620	,886
p23	50,90	70,947	,495	,889
p24	50,86	70,159	,682	,885

**Tabla 18.**

*Análisis de validez de la Escala de Soledad en adultos mediante la Prueba de KMO y Bartlett.*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,739
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5786,060
	gl	1953
	Sig.	,000

**Tabla 19.**

*Análisis de Comunalidades en la validez de los ítems de la Escala de Satisfacción Marital mediante la Prueba de KMO y Bartlett.*

	Inicial	Extracción
p25	1,000	,797
p26	1,000	,822
p27	1,000	,704
p28	1,000	,739
p29	1,000	,717
p30	1,000	,771
p31	1,000	,569
p32	1,000	,664
p33	1,000	,728
p34	1,000	,754
p35	1,000	,769
p36	1,000	,765
p37	1,000	,681
p38	1,000	,652
p39	1,000	,671
p40	1,000	,782
p41	1,000	,640
p42	1,000	,721
p43	1,000	,647
p44	1,000	,792
p45	1,000	,679
p46	1,000	,803
p47	1,000	,789

p48	1,000	,822
p49	1,000	,768
p50	1,000	,721
p51	1,000	,742
p52	1,000	,720
p53	1,000	,622
p54	1,000	,678
p55	1,000	,738
p56	1,000	,781
p57	1,000	,862
p58	1,000	,690
p59	1,000	,746
p60	1,000	,806
p61	1,000	,854
p62	1,000	,873
p63	1,000	,762
p64	1,000	,803
p65	1,000	,751
p66	1,000	,743
p67	1,000	,707
p68	1,000	,725
p69	1,000	,742
p70	1,000	,823
p71	1,000	,748
p72	1,000	,746
p73	1,000	,752
p74	1,000	,781
p75	1,000	,727
p76	1,000	,801
p77	1,000	,720
p78	1,000	,755
p79	1,000	,775
p80	1,000	,792
p81	1,000	,868
p82	1,000	,775
p83	1,000	,626
p84	1,000	,687
p85	1,000	,765
p86	1,000	,770
p87	1,000	,793

---

Método de extracción: análisis de componentes principales.

**Tabla 20.***Análisis de fiabilidad de la Escala de Soledad en el adulto*

		n	%
Casos	Válido	118	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	118	100,0
<b>Alfa de Cronbach</b>		<b>N de elementos</b>	
,878		63	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 21.***Análisis de fiabilidad de la Escala de Soledad en el adulto según cada elemento.*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p25	165,37	578,834	,480	,873
p26	165,20	577,343	,515	,873
p27	165,35	572,160	,631	,871
p28	164,81	604,187	,042	,880
p29	165,14	591,099	,262	,876
p30	164,79	596,510	,164	,878
p31	164,47	608,081	-,005	,879
p32	165,53	589,004	,380	,875
p33	165,14	578,295	,565	,873
p34	165,55	578,403	,579	,873
p35	164,64	602,952	,056	,880
p36	165,36	575,513	,574	,872
p37	164,64	602,405	,078	,879
p38	165,45	592,215	,380	,875
p39	165,49	579,910	,554	,873
p40	165,73	576,370	,652	,872
p41	165,53	583,328	,514	,874
p42	165,42	577,100	,544	,873
p43	164,99	577,650	,546	,873

p44	165,48	569,141	,731	,870
p45	165,11	576,560	,626	,872
p46	165,61	571,248	,662	,871
p47	165,68	572,152	,703	,871
p48	165,52	568,337	,692	,871
p49	165,44	568,180	,726	,870
p50	165,46	569,994	,651	,871
p51	165,48	575,158	,628	,872
p52	165,69	575,855	,625	,872
p53	165,40	577,216	,594	,872
p54	165,09	582,102	,520	,873
p55	164,20	613,822	-,112	,881
p56	165,03	589,110	,374	,875
p57	165,12	588,943	,391	,875
p58	165,14	582,922	,455	,874
p59	164,42	607,356	-,002	,880
p60	164,70	615,629	-,130	,882
p61	164,60	615,216	-,123	,882
p62	164,52	612,850	-,090	,882
p63	164,28	610,665	-,056	,881
p64	164,32	616,049	-,136	,882
p65	163,58	602,929	,089	,878
p66	164,69	580,610	,477	,874
p67	164,45	601,156	,095	,879
p68	165,03	578,631	,490	,873
p69	164,70	583,014	,451	,874
p70	164,74	597,101	,198	,877
p71	164,73	594,285	,241	,877
p72	164,93	581,465	,446	,874
p73	164,96	580,571	,465	,874
p74	164,69	591,106	,299	,876
p75	164,16	594,905	,236	,877
p76	164,36	586,439	,378	,875
p77	164,34	592,038	,294	,876
p78	163,64	597,872	,198	,877



p79	163,70	597,561	,182	,877
p80	164,42	617,151	-,159	,882
p81	164,56	621,992	-,265	,883
p82	164,65	626,075	-,318	,884
p83	164,37	589,022	,347	,875
p84	163,80	592,625	,279	,876
p85	163,74	601,734	,104	,878
p86	163,52	599,995	,137	,878
p87	163,29	610,515	-,055	,880

---