

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca - 2019

Tesis presentada para optar el título de Licenciada en Educación,
Especialidad Primaria

Por

Yovana Chambi Sarmiento

Asesora

Mg. Marizol Chambi Mamani

Juliaca, diciembre de 2019

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

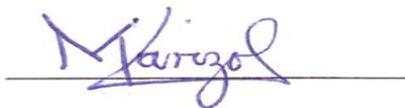
Mg. Marizol Chambi Mamani, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL COLEGIO ADVENTISTA “TÚPAC AMARU”, JULIACA Y ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA IEP 70545 TÚPAC AMARU, JULIACA – 2019” constituye la memoria que presenta la Bachiller **Yovana Chambi Sarmiento** para obtener el título de Profesional de Licenciada en Educación Especialidad Primaria, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 12 días del mes de diciembre del año 2021



Mg. Marizol Chambi Mamani



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a trece día(s) del mes de diciembre del año 2019, siendo las 11:00 horas,

se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Imelda Calvo Molleapaza

secretario: Mg. Maritza Huanca Cutipa y los demás

miembros: Mg. Lourdes Pari Quispe, Mg. Angel Becerra Santa Cruz

..... y el asesor Mg. Marizol Chambi Mamani

..... con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Comprensión lectora en estudiantes del 5º grado de educación primaria del Colegio Adventista "Túpac Amaru", Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca-2019"

..... de el(los)/la(las) bachiller/es: a) Yovana Chambi Sarmiento

..... b)

..... conducente a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Primaria

(Nombre del Título Profesional)

con mención en.....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Yovana Chambi Sarmiento

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy Bueno

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente

[Firma]
Asesor

[Firma]
Candidato/a (a)

[Firma]
Miembro

[Firma]
Secretario

[Firma]
Miembro

.....
Candidato/a (b)

Agradecimiento

A Dios, por sus bendiciones y el haberme permitido alcanzar las metas que hasta el momento hemos logrado.

A la Universidad Peruana Unión, entidad que siempre nos abre las puertas y nos motiva mediante sus maestros a ser mejores personas y excelentes profesionales.

A mis padres y a mi hermano, por estar siempre dispuestos a brindar su apoyo incondicional, aún en las batallas más difíciles que me han tocado vivir.

A mis hijas, quien, sin saberlo, siempre me impulsan a concluir los retos que me impone la vida.

Dedicatoria

A mis hijas, Camila y Millet, a los maestros quienes son nuestros guías en el aprendizaje, brindándonos conocimientos de vanguardia para nuestro buen desenvolvimiento en la sociedad.

ÍNDICE GENERAL

Agradecimiento	4
Dedicatoria	5
Resumen	11
Abstract	12
Capítulo I	14
Problema de Investigación	14
1.1. Descripción del problema de investigación	14
1.2. Formulación del problema de investigación	15
1.2.1 Problema general	15
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.	16
1.4.1 Justificación	16
Capítulo II	18
Revisión de la Literatura	18
2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.2. Marco bíblico filosófico	23
2.3. Marco histórico.	24
2.3.1 Comprensión lectora	24
2.4. Marco teórico	25
2.4.1 Comprensión lectora	26
2.4.2. Niveles de comprensión lectora	30
2.5. Marco conceptual	32
Capítulo III	35
Metodología de la investigación	35
3.2. Variables de la investigación.	35
3.2.1. Identificación de las variables.	35
3.2.2. Operacionalización de las variables.	36
3.3. Tipo de investigación	37
3.4. Diseños de la investigación.	37
3.5. Población y muestra	37
3.5.1. Población	37

3.5.2. Determinación de la muestra.....	37
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	38
3.6.1. Técnicas.....	38
3.6.2. Instrumentos.....	38
3.7. Proceso de recolección de datos.....	38
3.8. Procesamiento y análisis de datos.....	39
Capítulo IV.....	40
Resultados y discusión.....	40
4.1. Resultados.....	40
4.1.1. En relación al objetivo general.....	40
.....	42
4.1.2.2. En relación a la primera hipótesis específica.....	54
4.1.2.4. En relación a la tercera hipótesis específica.....	60
4.2. Discusión.....	63
Capítulo V.....	64
Conclusiones y recomendaciones.....	64
5.1. Conclusiones.....	64
5.2. Recomendaciones.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019 **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 2. Comprensión lectora en su dimensión nivel literal en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 3. Comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 4. comprensión lectora en su dimensión nivel crítico en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 5. Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora que presenta los estudiantes de 5to grado educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019..... **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 6. Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora en su dimensión nivel literal que presentan los estudiantes de 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545

Túpac Amaru, Juliaca –

2019.....¡Error! Marcador no definido.

Tabla 7. Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes de 5to grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca -

2019.....¡Error! Marcador no definido.

Tabla 8. Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora en nivel crítico que presentan los estudiantes de 5to grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca -

2019.....¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comprensión lectora	42
Figura 2. Comprensión lectora en su dimensión nivel literal.....	45
Figura 3. Comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial.....	48
Figura 4. Comprensión lectora en su dimensión nivel crítico	51

Resumen

Para un adecuado proceso de lectura se requiere del dominio de la decodificación de las palabras y la comprensión del significado de las frases a través de la habilidad de extraer las ideas principales, esta acción constituye una habilidad básica para el desarrollo del aprendizaje del alumno, ya que a través de la lectura logra adquirir conocimientos.(Pinzás, 1999)

Teniendo como base la premisa citada el estudio tuvo como objetivo principal, determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru” y de la IEP 70545 Túpac Amaru. El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo de diseño no experimental, descriptivo comparativo de corte transaccional; ya que no hubo manipulación activa de una variable. El diseño es no probabilístico, para la obtención de la muestra se utilizó la técnica por conveniencia y estuvo constituida por 30 estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” y 37 estudiantes de la Institución Educativa Pública 70545 Túpac Amaru, matriculados en el año académico 2019. Los datos se obtuvieron mediante una ficha de comprensión lectora y de observación, constituida por 18 ítems distribuidos en tres dimensiones: nivel literal, inferencial y crítico. Para procesar los datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23.

Los resultados del estudio indicaron que los estudiantes de 5to grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru” lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora regular con 36,7%, un nivel bueno con 60,0% y un nivel excelente con 3,3%, se puede observar que un porcentaje significativo de estudiantes se encuentran en un nivel de comprensión lectora bueno y regular, por otro lado los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Pública 70545 Túpac Amaru, alcanzaron un nivel de comprensión lectora bajo con 2,7%, un nivel regular con 45,9%, un nivel bueno con 45,9% y un nivel excelente con 5,4%, ubicándose la mayor cantidad de estudiantes en el nivel regular y bueno, lo cual indica que veces puede identificar las ideas principales, personajes principales y secundarios, rara vez pueden inferir el significado de las palabras y dar su conclusión de acuerdo al texto leído.

La palabra clave: Comprensión lectora, literal, inferencial y crítico.

Abstract

In order to be able to read, the mastery of the decoding of the words and the understanding of the meaning of the sentences is required through the ability to extract the main ideas, this action constitutes a basic skill for the development of the student's learning, since Through reading, he manages to acquire knowledge (Pinzás, 1999)

The research aimed to determine the level of reading comprehension in the students of the 5th grade of the Adventist College “Túpac Amaru” and the IEP 70545 Túpac Amaru. The type of investigation is of quantitative approach of comparative non-experimental-descriptive design of transactional cut; since there was no active manipulation of a variable. The design is not probabilistic, considering the technique for convenience, 30 students of the Túpac Amaru Adventist College and 37 students of the IEP 70545 Túpac Amaru were taken as a population, who are enrolled in this year. The data were obtained through a reading comprehension and observation sheet that has 18 separate items in three dimensions which

are: literal, inferential and critical level. The statistical program SPSS version 23 was used to process the data.

The results of this study indicated that the 5th grade students of the Tupac Amaru Adventist College achieved a level of regular reading comprehension with 36.7%, good with 60.0% and excellent with 3.3%, you can see the large number of students are in a good and regular reading comprehension level, while the fifth grade students of the IEP 70545 Túpac Amaru, reached a low reading comprehension level with 2.7%, regular with 45.9% , well 45.9% and excellent 5.4%, therefore, the largest number of students are on a regular and good level, which indicates that sometimes you can identify the main ideas, main and secondary characters, they can rarely infer the meaning of the words and give their conclusion according to the text read.

The key word: Reading comprehension, literal, inferential and critical.

Capítulo I

Problema de Investigación

1.1. Descripción del problema de investigación

En torno a la comprensión lectora, los estudiantes presentan problemas en comprender, abstraer e identificar las preguntas inferenciales y criterios, según los resultados del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe (PISA) obtenidos en el año 2016 ubican al Perú en el número 63 de 70 países evidenciando dificultades en esta área.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en el año 2016 , presenta los resultados obtenidos a nivel internacional afirmando que los países con más alta puntuación en lectura fueron: Singapur con quinientos treinta y cinco puntos, Canadá con quinientos veintisiete puntos y Filadelfia con quinientos veintiséis puntos, continuo de estos países están España. Dinamarca, Francia, Bélgica, Portugal, Reino Unido, Estados Unidos, Rusia y Suiza.

En América Latina, Perú se ubica en el penúltimo lugar destacando solo a República Dominicana, país que en el 2015 participó por primera vez en la evaluación PISA. En lectura seguimos por muy debajo de países como Chile, Costa Rica Uruguay, Colombia, México y Brasil. Lo cual es un indicativo que los estudiantes no logran comprender los textos que leen,

pocas veces identifican las ideas principales y presentan déficit en inferencia y análisis crítico.

Resultados a nivel nacional obtenidos mediante pruebas, como la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en el año 2018, aplicado a estudiantes del cuarto grado de primaria presentaron mejores resultados que los obtenidos en el 2016, año que obtuvieron un puntaje de 458, en el 2018 el puntaje fue de 484 puntos.

Cabe resaltar que, para mejorar esta falencia y revertir estos resultados, los padres de familia y maestros han de trabajar, remarcando que los primeros maestros de sus hijos son los padres; lamentablemente la falta de interés y el tiempo dedicado al trabajo no contribuye en la formación de los hijos, más aún en aspectos como el desarrollo del hábito de lectura.

La falencias descritas en los estudiantes, son el principal motivo para realizar esta investigación, la cual tiene como objetivo conocer y analizar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 5to grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru” y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru.

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora literal entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019?

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora inferencial entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019?

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora crítico entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019?

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo general

Describir el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca - 2019.

1.3.2. Objetivos específicos.

Describir el nivel de comprensión lectora literal entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca - 2019.

Describir el nivel de comprensión lectora inferencial entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca - 2019.

Describir el nivel de comprensión lectora crítico entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca - 2019.

1.4. Justificación y viabilidad de la investigación.

1.4.1 Justificación

El presente informe de investigación analiza los niveles de comprensión lectora en estudiantes de 5to grado de primaria, a partir de esto, se planteará estrategias que los lleven a una mejor comprensión de los textos, lo cual influirá en otras áreas del conocimiento mejorando sus niveles de aprendizaje, a ello se suma el desarrollo y adquisición de hábitos de lectura.

Resultados emitidos por entidades como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Evaluaciones Censales (ECE) y evaluaciones direccionadas por el Ministerio de Educación (MINEDU, [2018]), reflejan resultados similares, consolidando la importancia de llevar a cabo la investigación con el fin de conocer el nivel de comprensión lectora y plantear aspectos de mejora.

El presente estudio, también servirá como referencia para promover hábitos de lectura que conlleven a mejorar la comprensión lectora, puesto que el instrumento a utilizar está validado, haciendo confiable el recojo de la información.

Finalmente se resalta que el estudio es viable porque cuenta con acceso a la población, así como las autorizaciones y procesos de consentimiento informado a la población en estudio para la recolección de datos.

1.4.2 Viabilidad del proyecto:

Viabilidad temporal.

El estudio cuenta con plazos pre establecidos, los cuales se cumplirán a cabalidad, asegurando un desarrollo adecuado de todo el proceso de investigación.

Viabilidad social.

Las coordinaciones se efectuaron a nivel de la institución educativa obteniendo los respectivos permisos, materializándose de manera posterior el aporte social mediante la concientización y capacitación a maestro en el manejo de las estrategias activas de comprensión lectora tomando en cuenta los niveles de lectura.

Viabilidad económica.

Para concretizar el proyecto se distribuyeron los montos financieros para cada etapa del estudio, garantizando la viabilidad económica.

Capítulo II

Revisión de la Literatura

2.1. Antecedentes de la investigación

Según la búsqueda de antecedentes bibliográficos en centros de documentación ha dado como resultado el encontrar investigaciones relacionadas con la comprensión lectora.

2.1.1. Antecedentes Internacionales:

Jiménez, Alarcón, y Vicente (2019), realizaron un estudio titulado. *“Intervención lectora: correlación entre la inteligencia emocional y la competencia lectora en el alumnado de bachillerato de España”*, el objetivo fue evaluar su eficiencia sobre la comprensión lectora y la inteligencia emocional. El diseño de investigación fue cuasi-experimental, tuvo como muestra a 521 estudiantes del bachillerato de los cuales 244 son varones y 277 son mujeres. En el primer grupo de 258 estudiantes explican la lectura mediante fichas, se eligieron 30 preguntas al azar que eran leídas en casa por los alumnos, pero sin trabajar la competencia lectora ni la inteligencia emocional de forma determinada como tampoco el constructo de la motivación, el segundo grupo estuvo constituido por 263 estudiantes quienes seguían las directrices concretadas en el currículo, publicado por la consejería de Educación de la junta de Andalucía. Luego del estudio llegaron a la conclusión que hubo un aumento

de comprensión lectora e inteligencia emocional en el grupo experimental. (García & Arevalo, 2018)

García, Arevalo y Hernández (2018) realizaron la investigación titulada. “*La comprensión lectora y el rendimiento escolar en Colombia*”, el objetivo de la investigación fue determinar las posibles relaciones entre el nivel de comprensión lectora en estudiantes y su desempeño académico. La investigación fue no experimental de tipo correlacional, se tomó como muestra 91 estudiantes. Los resultados mostraron que los estudiantes muestran dificultades en el orden textual, inferencial y contextual, asimismo en el análisis correlacional en las diferentes asignaturas presentan una correlación significativa positiva.

Romero (2018), realizó la investigación titulada: *Medir la progresión de la comprensión lectora en la enseñanza de lengua extranjera para traductores. Una experiencia de evaluación, en España-Barcelona*, el objetivo primordial de las pruebas fue verificar los niveles de lengua ya establecido, este estudio concluye resaltando las actuaciones de los docentes quienes perfilan la progresión en la adquisición de la competencia lectora de la lengua extranjera.

Recio y León (2015), realizaron la investigación titulada: *La lectura en un contexto bilingüe: fluidez y comprensión lectora en alumnos de 1° y 4° de primaria, en España, Madrid*, tuvo como objetivo general analizar el proceso lector en niños españoles de 6 y 10 años que aprenden a leer en dos lenguas al mismo tiempo (inglés y español); la muestra estaba constituida por 39 estudiantes a cada uno de ellos se le evaluó individualmente. Para los estudiantes de 1° se aplicó la prueba A Party for Ben (Una fiesta para Ben) y Bens Snake (La serpiente de Ben) para los estudiantes de 4° se aplicó The Fantastic Fruit (La fruta fantástica), The Race (La carrera) y The Ness Lake (El lago Ness), todas estas pruebas fueron traducidas al castellano. Los resultados obtenidos muestran que existe diferencia

significativa entre ambos grados. En la variable idioma no hay diferencia, la diferencia en fluidez teniendo en cuenta el idioma es muy poco. Los estudiantes de 1° obtuvieron puntajes altos en fluidez en el idioma español que en el inglés y los estudiantes de 4° presentan mejorías en su comprensión lectora en inglés que en español.

2.1.2. Antecedentes Nacionales:

Juárez y Sarabia (2017), realizaron la investigación titulada: *“Mejorar el nivel de comprensión lectora, aplicando metodologías activas, en el cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Fernando Belaunde Terry - Moquegua”*, el objetivo primordial de esta investigación fue optimizar el nivel de comprensión lectora, la metodología usada fue de carácter cualitativo, se tomó como muestra a los estudiantes del cuarto grado de la sección “B”, con la colaboración de 20 estudiantes que mostraron dificultad lectora, durante el estudio se halló debilidades en las estrategias metodológicas, gracias al monitoreo y el acompañamiento pedagógico. Los resultados fueron muy confortadores ya que se pudo lograr mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, empleando métodos activos pedagógicos, didácticos, así como estrategias para mejorar la comprensión inferencial y crítica; evidenciándose una mejora en la comprensión lectora.

Jerí (2015), llevó a cabo el estudio titulado: *Niveles de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao – Lima*. El objetivo del autor fue identificar los niveles de la comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa. del Callao, el tipo de investigación fue no experimental con un diseño descriptivo simple. La muestra fue no probabilística constituida por 87 estudiantes. El instrumento de evaluación que se aplicó fue la prueba de comprensión lectora ACL6 de Catalá, los resultados demostraron un nivel bajo de comprensión lectora de estudiantes con el 69%, frente al 26,4% que alcanzaron un nivel

medio y solo el 4,6% lograron alcanzar un nivel alto, sus dimensiones muestran un nivel bajo de comprensión lectora, por lo tanto se llegó a la conclusión que los alumnos del 6to grado de primaria no comprenden lo que están leyendo, entonces se debe tomar medidas pertinentes hacia su mejoramiento.

Anticona (2015), presentó el estudio titulado: *“Comprensión lectora en escolares del tercer grado de primaria de dos instituciones focalizada y no focalizada del Callao”*, Lima, el objetivo del trabajo fue medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución focalizada y la otra no focalizada, el tipo de investigación fue descriptivo – comparativo, la muestra estuvo conformada por 132 estudiantes: 63 mujeres y 69 varones, a quienes se aplicó la prueba de la evaluación de comprensión (ACL) para el tercer grado de primaria, que comprende las siguientes dimensiones: literal, reorganizacional, inferencial y crítica. El resultado mostró que los alumnos del tercer grado de la Institución Educativa focalizada obtienen mejores resultados en la comprensión lectora en el nivel literal, reorganizacional e inferencial que los alumnos de la institución educativa no focalizada. En el nivel criterial las dos instituciones no presentan diferencias en el resultado.

Alcarráz y Zamudio (2015), en la tesis titulada: *“Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán”*, Huancayo, tuvo como objetivo determinar el nivel que predomina en la comprensión lectora de los estudiantes de 4to grado de primaria, con un diseño descriptivo comparativo, trabajó con una muestra conformada por 135 estudiantes del 4to grado de Educación Primaria de la IE. San Jerónimo de Tunán de Huancayo, el instrumento que se aplicó fue una prueba pedagógica, se midió la medida aritmética, la desviación típica y el coeficiente de variación, concluyendo que el nivel literal de comprensión lectora es el que más influye en los estudiantes.

2.1.3. Antecedentes Locales:

Peñaloza (2018), en su estudio titulado: *Niveles de comprensión lectora para el Aprendizaje significativo en los Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Challapampa de Juli*, cuyo objetivo de trabajo fue identificar las causas del bajo nivel de comprensión lectora, utilizó una encuesta para la recolección de datos. Como resultado se pudo diagnosticar, que la comprensión lectora es fundamentalmente en el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes, siendo un aspecto requerido en todas las áreas curriculares, porque fomenta el pensamiento crítico, reflexivo y creativo.

Gomez y Condori (2017), en su trabajo de investigación titulado: *El método EFGHI para poder mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de 2do grado de la I.E.S. "San Francisco de Asís" Puno-2016*, cuyo objetivo de esta investigación fue “determinar el nivel de mejoramiento de la comprensión lectora de textos narrativos con la aplicación del método EFCHI en la institución anteriormente mencionada durante el 2do trimestre del año escolar 2016, el tipo de investigación fue experimental con diseño cuasi-experimental, como muestra se tomó un grupo de control y el otro experimental con 19 y 20 estudiantes respectivamente y se aplicó un pre-test en ambos grupos y posteriormente se empleó el método EFGHI al grupo experimental la aplicación del método donde fue conformada por 8 sesiones de aprendizajes y finalmente se evaluó con la post-test a ambos grupos, como resultado se presentó que la comprensión lectora de textos narrativos mejoró en un nivel alto en los estudiantes del 2do grado de la I.E. “Francisco de Asís” donde los estudiantes lograron identificar la información relevante de los diversos textos, ideas principales y también las secundarias del texto.

Así mismo, Pari (2017), en su tesis titulada *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E.S. privada militarizada "Mariano Santos Mateos", de Puno*. Tuvo como objetivo determinar el nivel de logro que tienen los educandos en la comprensión lectora, así también poder identificar la capacidad de logro en la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y criterial, la metodología fue de un carácter mixto, el diseño corresponde al tipo descriptivo-transversal, la población que se trabajó fue de 71 estudiantes con la asistencia regular de 108 matriculados, luego del estudio y procesamiento de datos se llegó a la conclusión que los estudiantes de la I.E. tiene un nivel de proceso de la comprensión lectora. también se demuestra que el 50% de los estudiantes un nivel de logro esperado en la comprensión lectora del nivel literal y así también un nivel en logro, en inicio y en nivel inferencial; un nivel de logro en inicio en nivel criterial.

2.2. Marco bíblico filosófico

El método filosófico de la presente investigación es el creacionismo bíblico, porque Dios es el creador de todo el universo y las cosas de este mundo en que vivimos, así menciona en Génesis 1:1-31: En el principio creó Dios los cielos y la tierra. Y la tierra estaba desordenada y vacía, y las tinieblas estaban sobre la faz del abismo, y el Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas. Por lo tanto, el uso de la Santa Biblia es un buen instrumento para poder mejorar la comprensión lectora.

A ello se suma como base pedagógica la función que desempeñan las familias en el proceso educativo y como transmisoras de principios y valores, White (2009), menciona que en las familias se están perdiendo los valores y el dominio propio, porque hoy en día más están afanados los padres en las cosas de este mundo mas no en la preparación espiritual de sí mismo como así también de sus hijos, para ello debemos estar en constante estudio de la Biblia porque solo así podrán andar en el camino correcto, al mismo tiempo se está estimulando a los estudiantes la comprensión de la Biblia y un conocimiento en sus mentes.

Así se puede evitar leer textos poco productivos, que solo contaminan la mente de niños y jóvenes, invirtiendo en dinero en revistas, periódicos, cuentos y fábulas que brindan mensajes inapropiados que solo contaminan la mente.

Por lo tanto, una recomendación a los lectores, es la lectura de la palabra de Dios - la “Biblia”, en este libro se puede encontrar muchas historias y palabras de aliento para tratar de caminar en el camino correcto, leer la Biblia no es pérdida de tiempo más bien es una buena influencia santificadora para la mente.

Es muy importante inducir a los estudiantes a recopilar conocimiento productivo, que todo lo bueno pueda ocupar su mente y su alma, solo así podrá controlar sus facultades, no dejando lugar para los pensamientos malos. Es muy importante rechazar la aspiración de leer cosas que no facilitan un buen alimento para la mente.

La Biblia menciona la importancia del conocimiento, en Job 12:13, “Con Dios está la sabiduría y el poder; suyo es el consejo y la inteligencia”. a fin de que la humanidad sea perfecta y esté preparado para su obra. en la Biblia nos exige una atención completa en poder comprender el significado de las palabras de verdad.

2.3. Marco histórico.

2.3.1 Comprensión lectora

La lectura y la escritura es una práctica muy activa y dinámica, donde establecen las grandes conquistas culturales de la humanidad. Especialistas como Jordi Adell y Alberto Manguel, entre otros, han señalado con luminosidad algunos de los grandes hitos alcanzados por la humanidad en este campo, por lo tanto, se basa en el desarrollo del presente trabajo en sus importantes precisiones.

Al hablar sobre el interés de la comprensión lectora no es nada nuevo, porque los primeros psicólogos y pedagogos hablan de este tema ya casi desde la mitad de siglo XX.

Redondo (2008), analiza sobre la importancia de la lectura y determina lo que sucede en cuanto el lector puede comprender un texto, así como las técnicas de intervención en la lectura.

Se han investigado nuevos conocimientos acerca del tema lo cual permite al educando y a otras profesiones a poder transformar sus habilidades más seguras y así poder tener el concepto de la comprensión lectora, es muy importante estar informados sobre el concepto de ello para, así los maestros puedan ayudar a los estudiantes con sus dificultades. Es por ello que, en los años 60 y 70, la comprensión lectora se constituye exclusivamente en la innovación de grafema y fonema; cuando a un alumno se utilizaba esta estrategia lo señalaban como un buen lector.

Durante el siglo XVIII, surgen algunos problemas con la forma de la comprensión lectora de manera continua por lo tanto los textos tienen un contenido religioso en diferentes dimensiones, otros tipos de textos pierden el valor y la comprensión en forma individual, la aparición de tipologías textuales cobra sentido para la estabilidad de la diversidad de textos no solamente de índole religioso, sino variedad de textos (Oñate, 2013).

De hecho, el método de enseñanza no duró mucho tiempo, porque más adelante surgió un nuevo concepto en relación a cómo comprender un texto, además el nuevo concepto de la relación que existe entre la lectura y escritura de un texto, estos elementos son inseparables para la adecuada comprensión lectora y también para la escritura, entre ellos se integran (Oñate, 2013).

Oñate (2013), también afirma que “a pesar de este gran avance y amplitud de horizontes de la lectura, ésta únicamente tenía una intención de almacenamiento e interpretación de la información y de la cultura” (p. 10).

2.4. Marco teórico.

González (2005), sugiere que la capacidad de la humanidad por la programación de significados de los contenidos es codificar los códigos que es la lectura donde se remota a los sumerios unos siglos atrás, ya que fueron los primeros en crear un método de escritura de carácter generalizado.

2.4.1 Comprensión lectora

Para poder entender bien el significado de la comprensión lectora lo primero es definir sobre la lectura, luego se debe comprender y así se llega a la definición de la comprensión lectora pero antes se hace las siguientes preguntas.

2.4.1.1. ¿Qué es leer?

Redondo (2008), señala que leer es conectarse completamente con el autor para poder tener una mejor comprensión sobre de lo que estamos leyendo de tal modo podemos poseer una idea muy clara de lo que se está analizando, así mismo, se puede decir que la lectura es un proceso mental, el cual es dar un sentido a lo que estamos leyendo; leer es sentir y vivenciar para poder comprender de una manera muy clara y así podemos comprender de lo que el autor nos trata de decir. El lector debe tratar de interpretar de lo que lee.

Leer también se refiere a poder codificar lo que pone en una serie de signos gráficos, aunque no se pueda llegar a comprenderlo al 100%. Finalmente leer es construir significados porque uno cuando lee siempre se encuentra con palabras desconocidas y por lo tanto debemos acudir a un diccionario para poder ver el significado de dicha palabra.

2.4.1.2. ¿Qué es la lectura?

La lectura dejó de ser todo aquello que se ve, oye y pronuncia lo mismo ha pasado a formar parte de nuestra vida dado a través de ella se asegura la producción de conocimientos y la experiencia del ser humano, por lo tanto, este proceso requiere de los niveles hacia un mejor cumplimiento y entre ellos tenemos a la literalidad y nivel crítico donde nos orienta a una lectura analítica y crítica.

Cassany, Luna y Sanz (2003), mencionan que “la lectura es una herramienta fuertísima de aprendizaje: leyendo libros, periódicos y revistas se puede aprender cualquier disciplina del saber humano. Además, la adquisición del código escrito involucra el desarrollo de las capacidades cognitivas superiores” (p. 193). Por lo tanto, se puede decir que la lectura consiste en comprender el lenguaje escrito y establecer el logro académico más importante en la vida del lector, porque es una base muy importante para un buen aprendizaje significativo de la humanidad ya que por este medio puedan crecer y enriquecerse intelectualmente.

2.4.1.3. Comprender

La comprensión es un proceso de una creación mental, donde ciertos datos son aportados por un emisor, y el receptor crea una imagen del mensaje que quiere transmitir. Para ello es muy importante saber el significado de los datos que recibimos como lector.

La Real Academia Española (RAE) (2017), cita: “Entender, percibir claramente lo que dice, hace o sucede; descubrir el sentido profundo de algo”.

2.4.1.4. ¿Qué es comprensión lectora?

La comprensión de lectura es un proceso donde el educando interactúa el significado de palabras, ya que la comprensión lectora proviene de las experiencias propias del estudiante.

Según, Junyent (2016), la comprensión de textos es una competencia muy importante para un buen desarrollo personal y social de los educandos, para que así puedan tener el éxito en el futuro tanto académicamente y laboralmente.

2.4.1.5. Tipos de lectura

Tovar (2009), establece los tipos de lectura que a continuación detallaremos.

- a) **Lectura oral.** - Es cuando leemos en voz alta.
- b) **Lectura literal:** Se refiere a los hechos de la información tal como dice la lectura.
- c) **Lectura mecánica:** En esta lectura se interpreta los signos escritos, lo que nos quiere decir que se lleva de una manera automática e involuntaria.
- d) **Lectura comprensiva:** En esta lectura el lector descifra en totalidad los contenidos del texto. Donde además adquirirá mayor conocimiento y pensamiento propio.
- e) **Lectura rápida:** Se basa en la selección de las partes más importantes para el lector, pero siempre en cunado que lea entre líneas y párrafos, quiere decir buscado ideas más resaltantes del texto para así poder obtener una información adecuada.
- f) **Lectura en silenciosa:** En esta lectura juega un rol importante la concentración puesto que el lector debe de leer sin hacer ningún ruido, solo se debe de leer con la vista que es para uno mismo, así no puedan incomodar a los demás.
- g) **Lectura en voz alta.** – Es cuando de debe leer en voz alta, donde se pronuncia las palabras muy claras y precisas, para que nuestros oyentes puedan escuchar la lectura así puedan comprender el mensaje del texto.
- h) **Lectura reflexiva y crítica:** En esta lectura el lector analiza y evalúa el texto que está leyendo, donde tendrá diferentes argumentos sobre un tema.
- i) **Lectura recreativa:** Se basa en una lectura de mucha diversión, el propósito de este texto es entretenerse y disfrutar, donde tenga muchas emociones humanas: odio,

celos y amor; en este tipo de lectura solo el lector puede tener opciones de poder elegir su texto.

2.4.1.6. Finalidades de la lectura

Rojas (1998), afirma que “la lectura puede tener diferentes finalidades, dependiendo de la circunstancia en la que se realice y el objetivo de quien realiza” (p. 123).

- a) **Recrear:** Entretiene y divierte a los lectores, pero si ninguna obligación.
- b) **Ilustrar:** Permite al lector le permite aclarar desde su punto de vista mediante imágenes.
- c) **Instruir:** Cuando el lector nos proporciona nuevos conocimientos, habilidades, ideas y experiencias del ser humano.
- d) **Documentar:** La lectura nos ayuda a poder justificar un hecho determinado de un documento.

2.4.1.7. Factores condicionantes en la comprensión lectora

Espitia (2014), señala al proceso de lectura como uno en el cual interceden varios factores que intervienen en una correcta comprensión lectora, estos factores pueden ser literales. Como podemos hallar los factores textuales de los cuales son referentes a la lectura, su organización, complejidad, claridad y otras variables que puedan facilitar o como también dificultar la comprensión lectora. Por otro lado, no se producen de la misma forma de una persona a otra, por ello no existe unas pautas estandarizadas para la práctica o mejora de la comprensión al leer. Si existirían alguna serie de factores y determinantes de la comprensión serian: la motivación de los estudiantes o lector necesita una motivación donde deben estar involucrados los padres de familia, la sociedad como también los maestros. No olvidemos que la motivación puede ser intrínseca o extrínseca donde está impulsado o provocado por el mismo lector.

Valles (2005), señala que en el proceso de lectura interceden varios factores que influyen en una correcta comprensión lectora, estos factores pueden ser literales y particulares. Tal como podemos hallar los factores textuales los cuales son referentes a la lectura, su organización, complejidad, claridad y otras variables que pueden facilitar o dificultar la comprensión lectora. Por otro lado, se hallan factores propios, entre ellos están la motivación ya sean intrínsecas o extrínsecas, por lo que se refiere es que la motivación intrínseca es cuando el niño se motiva solo con frases alentadoras: por ejemplo: yo sí puedo, puedo lograrlo, lo hare, entre otros.

Para poder entender la comprensión lectora debemos saber muy bien cuáles son las capacidades que intervienen en este proceso, entre ellas podemos encontrar cognitivas: atención y memoria los cuales son también condicionamiento para que el estudiante pueda entender mejor la lectura que va analizar.

2.4.1.8. Causas de las dificultades en la comprensión lectora

Según Andalucía (2012), las causas de un fracaso en la lectura comprensiva no solo puede ser el problema en la decodificación, por lo tanto, el fracaso en la lectura comprensiva podría estar acusado por otros factores como la confusión en la interpretación. como también el lector tiene una dificultad de poder decodificar el texto que está analizando. Así mismo, también otras causas para el estudiante de que tengan una baja comprensión de lectura sería por la falta de apoyo de los padres de familia, porque la mayoría de ellos son que están en el abandono mas ellos solo se dedican a sus trabajos y dejan a un lado a sus hijos solos o con terceras persona eso influye mucho en su bajo rendimiento por muchos de ellos sufren abusos, violaciones o maltratos como también una mala alimentación a causa de todo lo que se mencionó el estudiante tiene una dificultad de poder retener lo que está leyendo.

2.4.2. Niveles de comprensión lectora

El lector utiliza los niveles de comprensión lectora en primer lugar mentalmente luego interactúa con la lectura como también con el texto los cuales generan gradualmente la comprensión. Para profundizar la lectura es muy importante mencionar los niveles de la comprensión lectora que son: literal, inferencial y crítico.

2.4.2.1. Nivel literal

Es importante saber sobre el nivel literal de la comprensión lectora desde otros contextos, por lo tanto, mencionaremos algunos argumentos con relación al tema. “Consiste en localizar ideas explícitas en el texto” (MINEDU [ECE], 2018, p. 8)

Además, Soria (2015), Carriazo, Andrade y Martínez, consideran que entender el texto literal es comprender lo que el emisor transmite; los mensajes de manera explícita. En realidad, las palabras cumplen la función de poder hacer entender en todo el sentido del texto, comprender las terminologías, oraciones y los párrafos recién llegará a identificar la idea completa del texto y las intenciones que quiere comunicar el autor. Asimismo, tener cierta cantidad de vocabulario es muy importante, porque de eso dependerá la comprensión del texto.

Para poder entender necesariamente un texto en el nivel literal, el lector debe acudir al vocabulario para poder conocer los significados que tienen las distintas palabras de acuerdo a la lengua española, así el alumno pueda deducir el conocimiento y así pueda plantear oraciones basadas en los textos de lectura, descifrando ciertas expresiones, palabras en su cultura o en su lengua en general.

2.4.2.2. Nivel inferencial

“Consiste en construir ideas y relaciones que no son explícitas en el texto a partir de pistas o señales del mismo” (MINEDU [ECE], 2018, p. 8).

Andrade, Martínez y Soria (2015), sostienen que la interpretación pertenece al nivel inferencial, porque se llegará a entender los objetivos que quiere comunicar el autor, no siempre puede estar escrita en forma explícita sino en forma implícita, sin embargo el lector tiene esa capacidad de poder entender total o en parte. Esto nos quiere decir, que el escritor da señales sobre otras nociones que no se muestran en el texto, el autor informa indirectamente otras ideas que no se observan en forma literal, a través de sus diferentes discursos, por lo tanto, el lector se convierte en un actor principal en este nivel inferencial apoyándose en el nivel literal, así que luego pueda inferir y extraer diferentes ideas que el autor quiere comunicar.

2.4.2.3. Nivel crítico

Este tercer nivel de la comprensión lectora, que se encarga de reflexionar y la reacción del lector, también “consiste en asumir un rol crítico frente al texto que se lee” (MINEDU [ECE], 2018, p. 8).

Piaget afirma que, en este nivel de comprensión lectora, el lector evidencia los significados de los textos relacionando con sus experiencias personales posteriormente emite un juicio crítico y valorativo, aporta con sus opiniones personales, ya después de haber leído. Por lo tanto, el lector puede calificar las intenciones que tiene el autor al momento de conceder el mensaje, todo pasa por el proceso cognitivo del lector para profundizar todo tipo de información. Todos los lectores procesan de manera gradual al momento de interactuar con el texto (Villarini, 1992).

2.5. Marco conceptual

2.5.1. La lectura

La lectura es una habilidad cognitiva sumamente importante que le permite al ser humano orientar su destino y buscar la verdad. (Chavarría, 2006).

2.5.2. Comprensión

Es de la integración de la información suministrada por el texto. Consiste en ligar unas proposiciones con otras para formar una representación coherente de lo que se está leyendo como un todo. (Redondo, 2008)

2.5.3. La comprensión lectora

La comprensión lectora se define como una capacidad de poder entender lo que estamos leyendo tanto así en una referencia o cita del significado de dichas palabras que se forma en un texto. la orientación metodológica de cada autor que ha desarrollado muchas investigaciones en este ámbito, ya pueda ser un enfoque cognitivo, la comprensión lectora se le ha considerado como un producto y también como un proceso. El conocimiento del lector, tendrá más probabilidad de comprender las palabras relevantes, hará las inferencias correctas durante la lectura y así pueda elaborar correctamente los modelos de significados. (Valles, 2005)

2.5.4. Los niveles de comprensión lectora.

Según Vásquez (2009) los niveles de comprensión lectora son: literal, inferencia y crítica. Estos son y deben ser utilizados simultáneamente en el proceso lector.

2.5.4.1. Nivel literal

Como su mismo nombre señala abarca todo aquello que en forma explícita precisa el texto, según Sánchez (2013), cuando se refiere a la literalidad señala que “aquí se estimula preferentemente a los sentidos. Es más receptivo respecto de la información que se lee y se desea aprender o estudiar” (p. 35). En este nivel aplican las siguientes habilidades: Percibir,

observar, discriminar, nombrar o identificar, emparejar, secuenciar u ordenar finalmente retener.

2.5.4.2. Nivel inferencial

La comprensión inferencial comprende todo aquella información implícita, aquella información que no está escrita literalmente pero por su propia naturaleza se puede deducir, Sánchez (2013), señala que la inferencia descubre los aspectos implícitos en el texto, complementación de detalles, formulación de hipótesis, deducción de la enseñanza y proposiciones de títulos. Además señala que este nivel “consiste en el manejo de una serie de habilidades que permiten a la persona identificar una alternativa viable para resolver una dificultad” (p. 37).

2.5.4.3. Nivel crítico

Sánchez (2013) señala que la comparación crítica demanda juicios evaluativos de ideas presentadas en el texto con un criterio externo o interno, se pretende explorar la posibilidad que tiene el lector de tomar distancia del contenido del texto y asumir una posición respecto a dicho contenido. “Consiste en elaborar una forma apreciativa, un juicio de valor sobre un objeto tema o fenómeno utilizando un conjunto de criterios que previamente se han definido con esta finalidad específica” (p. 38).

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Hipótesis de la investigación.

3.1.1. Hipótesis general

El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca es diferente de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

3.1.2. Hipótesis específicas.

El nivel literal en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca es diferente de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

El nivel inferencial en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca es diferente de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

El nivel crítico en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca es diferente de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

3.2. Variables de la investigación.

3.2.1. Identificación de las variables.

En el presente trabajo se considerará la variable de estudio comprensión lectora.

3.2.2. Operacionalización de las variables.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Puntaje		
Comprensión lectora	Es un proceso complejo, donde el lector es capaz de recordar lo que ha leído, es suplir los elementos que no se le entregan y anticipar hechos y enjuiciar críticamente los contenidos de dicho texto.	Nivel literal	1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.	Bajo 1		
			2. Describe las características físicas de los personajes.	Regular 2		
			3. Identifica los hechos más importantes de la historia.	Bueno 3		
			4. Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.	Excelente 4		
		Nivel inferencial	5. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.	6. Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.	7. Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.	Bajo 1
			8. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.	9. Discrimina un hecho de una opinión.	10. Identifica el propósito del autor del texto leído.	Regular 2
			11. Deduce significados de palabras según el contexto.	12. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	Bueno 3	
			13. Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.	14. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.	15. Discrimina un hecho de una opinión.	Excelente 4
		Nivel critico	16. Identifica el propósito del autor del texto leído.	17. Deduce significados de palabras según el contexto.	18. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	Bajo 1
						Regular 2
						Bueno 3
						Excelente 4

3.3. Tipo de investigación.

La presente investigación es de tipo descriptivo comparativo ya que no existe manipulación alguna de la variable comprensión lectora. Sampieri, Fenández, y Baptista (2010) menciona que “el tipo de investigación en general determina todo el enfoque de la investigación influyendo en el instrumento y análisis de datos obtenidos, los tipos de investigación construyen un paso importante en la metodología, pues determina el enfoque del mismo” (p. 122).

3.4. Diseños de la investigación.

El diseño de investigación es no experimental - descriptivo comparativo de corte transeccional. Hernández (2014), menciona que el diseño de la investigación es una estrategia que facilita para poder obtener una información del que se desea conseguir con la finalidad de poder responder el planteamiento del problema.

3.5. Población y muestra.

3.5.1. Población

La población estuvo conformada por 61 estudiantes del quinto grado de educación primaria, de las secciones: “A” Timoteo 30 estudiantes y la sección “B” Santiago 31 estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y 141 estudiantes del quinto grado de educación primaria. De las secciones: “A” 36 estudiantes, “B” 37 estudiantes, “C” 33 estudiantes y de la sección “D” 35 estudiantes de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019. Hernández (2014b), afirma que una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (p.174).

3.5.2. Determinación de la muestra

La determinación de la muestra es por criterio de inclusión o exclusión, es decir por intención o conveniencia del investigador, por ello se ha tomado como muestra a la sección “A” Timoteo con 30 estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” y de la sección “B”

de 37 estudiantes de la IEP 70545 Túpac Amaru. Fundamenta Hernández (2014b), aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación(p.176)

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas

Para la recolección de datos se empleó una ficha de comprensión lectora, lo que permitió identificar el nivel de comprensión lectora donde se ubican los estudiantes del 5to grado de primaria de las instituciones ya mencionadas.

3.6.2. Instrumentos

Se empleó una ficha de observación elaborado por Pacita Mercedes Mozombite Tenazoa, instrumento validado por un juicio de expertos. El instrumento mide los niveles de comprensión lectora; por lo tanto, se estructuró en tres dimensiones con sus respectivos ítems. Cada dimensión cuenta con 6 ítems, así formando un total de 18 ítems; con lo que se pudo hacer el cotejo correspondiente y con las respuestas de la ficha de comprensión lectora. Para así poder ubicarla en el nivel de la comprensión lectora, según la valoración de la escala es la misma para los tres niveles.

3.6.2.1. Confiabilidad

Para poder garantizar con mayor confiabilidad, el instrumento pasó por el análisis de Alfa de Cronbach, teniendo un coeficiente alfa de 0.829, lo que indica que se ubica en la escala de bueno, por lo tanto, da fiabilidad al instrumento.

3.7. Proceso de recolección de datos

Para llevar a cabo la investigación se presentó un documento a la administración del Colegio Adventista “Túpac Amaru” y a la IEP N° 70545 Túpac Amaru, de Juliaca, solicitando autorización para aplicar el instrumento de recolección de datos. Posteriormente

se realizó una entrevista con los directores de las instituciones ya mencionada anteriormente, donde se les expresó el objetivo y la importancia del trabajo de investigación. Una vez ya obtenida la autorización se procederá a la recolección de datos mediante una ficha de observación y la ficha de comprensión lectora.

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos, se emplearon los siguientes estadígrafos y procesamientos estadísticos haciendo el uso del programa SPSS versión 23 en español, lo cual genera datos estadísticos descriptivos.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados

4.1.1. En relación al objetivo general

Describir el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del quinto grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Interpretación

En la tabla 1 se observa que el 60% de los estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” tienen una comprensión lectora ubicada en el nivel bueno, un 36,7% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular, así también el 3,3% de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente, y el 0,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, mientras que en la IEP 70545 Túpac Amaru el 45,9% de los estudiantes tienen una comprensión lectora ubicada en el nivel bueno, seguido de 45,9% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular, así también el 5,4% de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente, y el 2,7% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo.

Finalmente, el 60% de estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” se ubican debajo de lo esperado (bueno), es decir que no lograron alcanzar la excelencia en la comprensión lectora, mientras los estudiantes de la IEP 70545 Túpac Amaru presentan el 45.9% se ubican debajo de lo esperado (bueno) tampoco lograron alcanzar lo excelente. Por lo tanto, ambas instituciones se encuentran casi en el mismo nivel de comprensión lectora.

Tabla 1.

Comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Tabla cruzada CL (agrupado)*Instituciones Educativas

			Instituciones Educativas		Total
			Colegio Adventista “Túpac Amaru”	IEP 70545 Túpac Amaru	
CL (agrupado)	bajo	Recuento	0	1	1
		% dentro de CL (agrupado)	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	0,0%	2,7%	1,5%
		% del total	0,0%	1,5%	1,5%
Regular	Regular	Recuento	11	17	28
		% dentro de CL (agrupado)	39,3%	60,7%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	36,7%	45,9%	41,8%
		% del total	16,4%	25,4%	41,8%
Bueno	Bueno	Recuento	18	17	35
		% dentro de CL (agrupado)	51,4%	48,6%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	60,0%	45,9%	52,2%
		% del total	26,9%	25,4%	52,2%
Excelente	Excelente	Recuento	1	2	3
		% dentro de CL (agrupado)	33,3%	66,7%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	3,3%	5,4%	4,5%
		% del total	1,5%	3,0%	4,5%
Total	Total	Recuento	30	37	67
		% dentro de CL (agrupado)	44,8%	55,2%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	44,8%	55,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

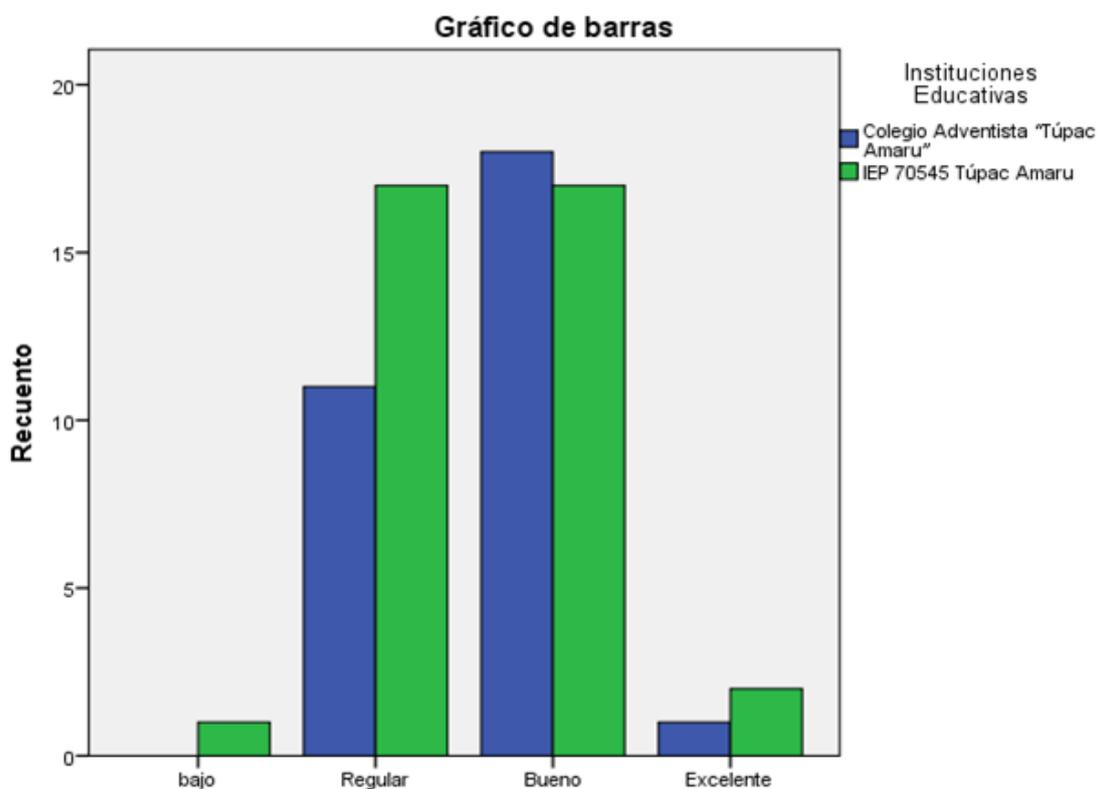


Figura 1. Nivel de comprensión lectora

4.1.1.1. En relación al primer objetivo específico.

Describir el nivel de comprensión lectora literal entre los estudiantes del quinto grado de educación primaria del Colegio Adventista "Túpac Amaru", Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Interpretación

En la tabla 2 se puede observar que el 53,3% de los estudiantes del Colegio Adventista "Túpac Amaru" tienen una comprensión lectora regular, seguido de 40,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora ubicada en el nivel bajo, el 6,7% de los estudiantes tiene una comprensión lectora buena y el 0,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente, mientras que en la IEP 70545 Túpac Amaru el 48,6% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, seguido de 45,9% de los estudiantes tienen una comprensión

lectora regular, el 2,7% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno y el 2,7% de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente.

Finalmente, el 53,3% de estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” se ubican debajo de lo esperado (regular), esto indica que los estudiantes no lograron entender el texto con facilidad, mientras los estudiantes de la IEP 70545 Túpac Amaru presentan el 48,6% se ubican debajo de lo esperado (bajo) indica que no lograron comprender el texto, necesitan una buena comprensión lectora en su dimensión del nivel literal.

Tabla 2.

Comprensión lectora en su dimensión nivel literal en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

			Instituciones Educativas		Total
			Colegio Adventista “Túpac Amaru”	IEP 70545 Túpac Amaru	
Nivel Literal (agrupado)	Bajo	Recuento	12	18	30
		% dentro de Nivel Literal (agrupado)	40,0%	60,0%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	40,0%	48,6%	44,8%
		% del total	17,9%	26,9%	44,8%
	Regular	Recuento	16	17	33
		% dentro de Nivel Literal (agrupado)	48,5%	51,5%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	53,3%	45,9%	49,3%
		% del total	23,9%	25,4%	49,3%
	Bueno	Recuento	2	1	3
		% dentro de Nivel Literal (agrupado)	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	6,7%	2,7%	4,5%
		% del total	3,0%	1,5%	4,5%
Excelente	Recuento	0	1	1	
	% dentro de Nivel Literal (agrupado)	0,0%	100,0%	100,0%	
	% dentro de Instituciones Educativas	0,0%	2,7%	1,5%	
	% del total	0,0%	1,5%	1,5%	
Total	Recuento	30	37	67	
	% dentro de Nivel Literal (agrupado)	44,8%	55,2%	100,0%	
	% dentro de Instituciones Educativas	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	44,8%	55,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

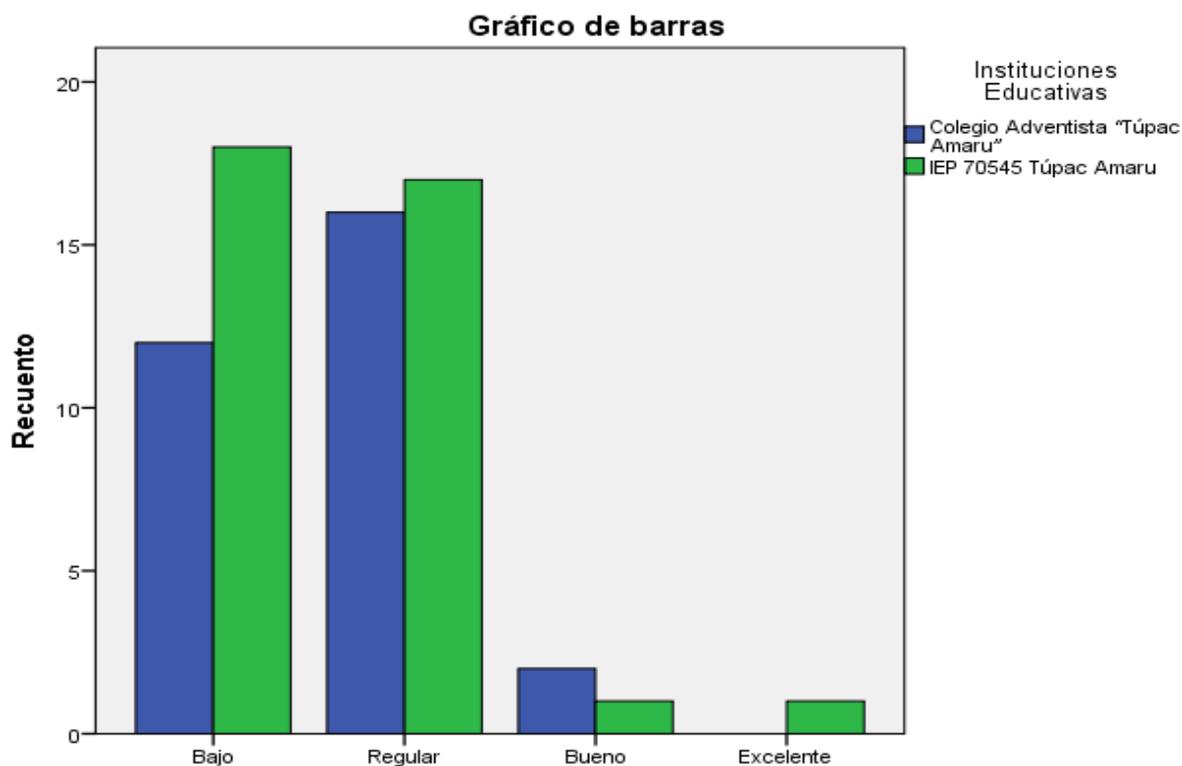


Figura 2. Comprensión lectora en su dimensión nivel literal.

4.1.1.2. En relación al segundo objetivo específico

Describir el nivel de comprensión lectora inferencial entre los estudiantes del quinto grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Interpretación

En la tabla 3 se puede observar que el 53,3% de los estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” tienen una comprensión lectora regular, o un 40,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora ubicada en el nivel bajo, el 6,7% de los estudiantes tiene una comprensión lectora buena y el 0,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente, mientras que en la IEP 70545 Túpac Amaru el 48,6% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, seguido de 45,9% de los estudiantes tienen una comprensión

lectora regular, el 2,7% de los estudiantes tienen una comprensión lectora ubicada en el nivel bueno y el 2,7% de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente.

Finalmente, el 53,3% de estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” se ubican debajo de lo esperado (regular), esto indica que los estudiantes no lograron entender el texto con facilidad, mientras los estudiantes de la IEP 70545 Túpac Amaru presentan el 48,6% se ubican debajo de lo esperado (bajo) indica que no lograron comprender el texto, por lo tanto, necesitan una buena comprensión lectora en su dimensión del nivel inferencial.

Tabla 3.

Comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Tabla cruzada Nivel Inferencial (agrupado)*Instituciones Educativas

			Instituciones Educativas		Total
			Colegio Adventista “Túpac Amaru”	IEP 70545 Túpac Amaru	
Nivel Inferencial (agrupado)	Bajo	Recuento	12	18	30
		% dentro de Nivel Inferencial (agrupado)	40,0%	60,0%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	40,0%	48,6%	44,8%
		% del total	17,9%	26,9%	44,8%
	Regular	Recuento	16	17	33
		% dentro de Nivel Inferencial (agrupado)	48,5%	51,5%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	53,3%	45,9%	49,3%
		% del total	23,9%	25,4%	49,3%
	Bueno	Recuento	2	1	3
		% dentro de Nivel Inferencial (agrupado)	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	6,7%	2,7%	4,5%
		% del total	3,0%	1,5%	4,5%
Excelente	Recuento	0	1	1	
	% dentro de Nivel Inferencial (agrupado)	0,0%	100,0%	100,0%	
	% dentro de Instituciones Educativas	0,0%	2,7%	1,5%	
	% del total	0,0%	1,5%	1,5%	
Total	Recuento	30	37	67	
	% dentro de Nivel Inferencial (agrupado)	44,8%	55,2%	100,0%	
	% dentro de Instituciones Educativas	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	44,8%	55,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

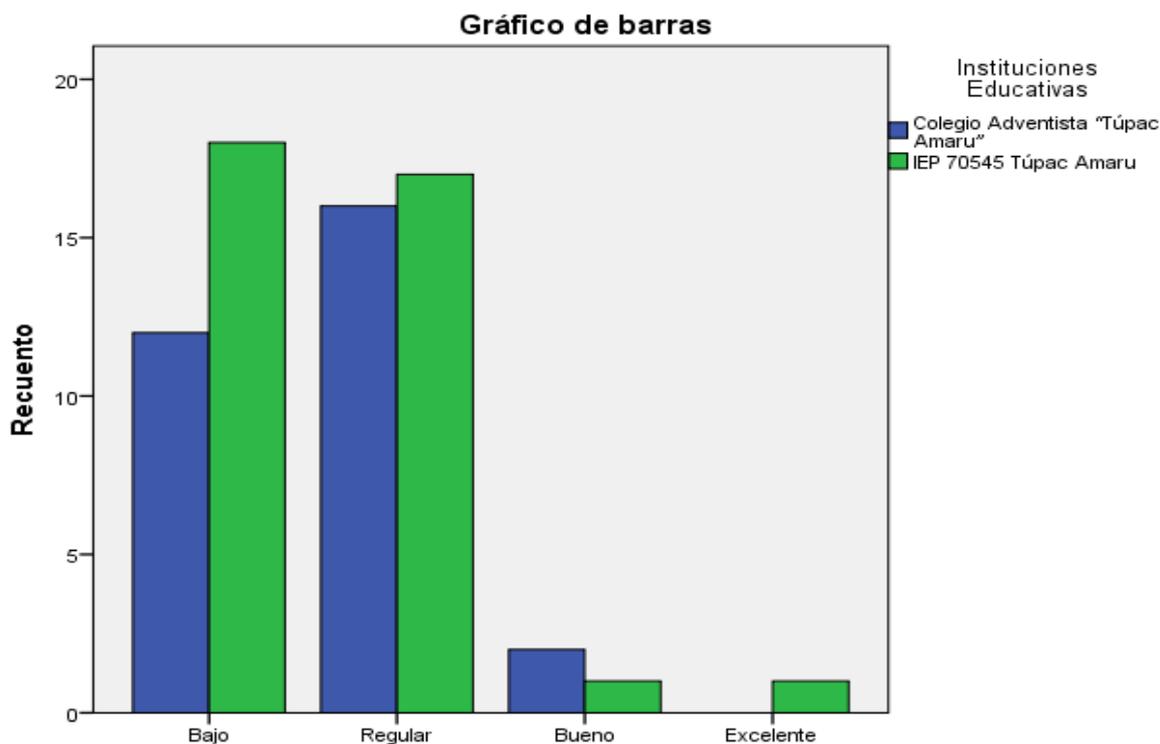


Figura 3. Comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial.

4.1.1.3. En relación al tercer objetivo específico

Describir el nivel de comprensión lectora crítico entre los estudiantes del quinto grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Interpretación

En la tabla 4 se observa que el 46,7% de los estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” tienen una comprensión lectora regular, un 33,3% de los estudiantes tienen una comprensión lectora ubicada en el nivel bajo, el 20,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno y el 0,0% de los estudiantes tienen una comprensión lectora excelente, mientras que en la IEP 70545 Túpac Amaru el 67,6% de los estudiantes tienen una comprensión lectora regular, seguido de 24,3% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bajo, el 5,4% de los estudiantes tienen una comprensión lectora bueno y el 2,7% de los estudiantes tiene una comprensión lectora excelente.

Finalmente, el 46,7% de estudiantes del Colegio Adventista “Túpac Amaru” se ubican debajo de lo esperado (regular), esto indica que los estudiantes no lograron comprender el texto con facilidad, mientras los estudiantes de la IEP 70545 Túpac Amaru presentan el 67,6% se ubican debajo de lo esperado (regular) indica que no lograron comprender el texto. por lo tanto, ambas instituciones se encuentran casi en el mismo nivel de comprensión lectora, necesitan una buena comprensión lectora en su dimensión del nivel crítico.

Tabla 4.

Comprensión lectora en su dimensión nivel crítico en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Tabla cruzada Nivel Crítico (agrupado)*Instituciones Educativas

			Instituciones Educativas		Total
			Colegio Adventista “Túpac Amaru”	IEP 70545 Túpac Amaru	
Nivel Crítico (agrupado)	Bajo	Recuento	10	9	19
		% dentro de Nivel Crítico (agrupado)	52,6%	47,4%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	33,3%	24,3%	28,4%
		% del total	14,9%	13,4%	28,4%
	Regular	Recuento	14	25	39
		% dentro de Nivel Crítico (agrupado)	35,9%	64,1%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	46,7%	67,6%	58,2%
		% del total	20,9%	37,3%	58,2%
	Bueno	Recuento	6	2	8
		% dentro de Nivel Crítico (agrupado)	75,0%	25,0%	100,0%
		% dentro de Instituciones Educativas	20,0%	5,4%	11,9%
		% del total	9,0%	3,0%	11,9%
Exelente	Recuento	0	1	1	
	% dentro de Nivel Crítico (agrupado)	0,0%	100,0%	100,0%	
	% dentro de Instituciones Educativas	0,0%	2,7%	1,5%	
	% del total	0,0%	1,5%	1,5%	
Total	Recuento	30	37	67	
	% dentro de Nivel Crítico (agrupado)	44,8%	55,2%	100,0%	
	% dentro de Instituciones Educativas	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	44,8%	55,2%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

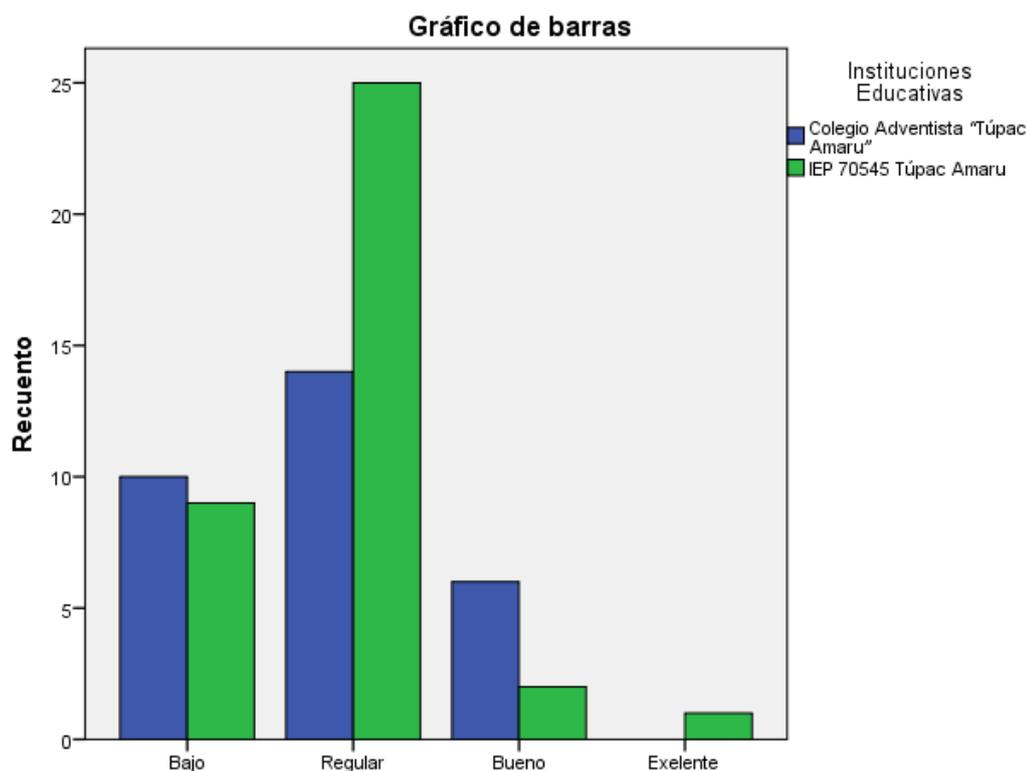


Figura 4. Comprensión lectora en su dimensión nivel crítico

4.1.2. Contrastación de prueba de hipótesis

4.1.2.1. En relación a la hipótesis general

El nivel de comprensión lectora entre los estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista "Túpac Amaru", Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Prueba de hipótesis comprensión lectora

Para poder comprobar la comprensión lectora de los estudiantes de los datos obtenidos se plantea lo siguiente:

a) Hipótesis nula y alterna

H₀: $\mu_1 = \mu_2$. No existe diferencia significativa en la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista "Túpac Amaru", Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

H_a: $\mu_1 \neq \mu_2$. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Nivel significancia

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de 5% = 0,05

Prueba estadística

La prueba estadística es la T de student para muestras independientes.

Estimación del p-valor

$p < 0,05$

Regla de decisión

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**.

Si p valor es menor que ,05 se acepta la **H₁** y se rechaza la **H₀**.

Interpretación

Los estudiantes de la prueba hipótesis para medias independientes muestran un valor de significancia de 0.0935, valor que se encuentra por encima de .05; es decir, que a un nivel de significancia del 5% no se encuentra una diferencia entre ambas instituciones, en tal sentido rechazamos la hipótesis alterna H₁ y se acepta la hipótesis nula H₀.

Tabla 5.

Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora que presenta los estudiantes del 5to grado educación primaria del Colegio Adventista "Túpac Amaru", Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Prueba de muestras independientes

	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	t	gl	Significación (2 colas)
Se asumen varianzas iguales	1,870	2,185	,856	65,000	,395
No se asumen varianzas iguales	1,870	2,132	,877	64,966	,384

Prueba de Hartley de varianzas iguales: $F = 1.603$, $Sig. = 0.0935$

4.1.2.2. En relación a la primera hipótesis específica

El nivel literal en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Prueba de hipótesis de comprensión lectora

Para poder comprobar la comprensión lectora en su dimensión nivel literal de los estudiantes de los obtenidos se plantea lo siguiente:

a) Hipótesis nula y alterna

H₀: $\mu_1 = \mu_2$. No existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel literal en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

H_a: $\mu_1 \neq \mu_2$. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel literal en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Nivel de significación

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de 5% = 0,05

b) Prueba estadística

La prueba estadística es la T de student para muestras independientes.

c) Estimación del p-valor

$$p < 0,05$$

d) Regla de decisión

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**.

Si p valor es menor que ,05 se acepta la **H₁** y se rechaza la **H₀**.

Interpretación

Los estadísticos de la prueba de hipótesis para medias independientes muestran un valor de significancia de 0,0083, valor que se encuentra por debajo de .05; es decir, que a un nivel de significancia del 5% si hay una diferencia significativa entre ambas instituciones, en tal sentido se acepta la hipótesis alterna H1 y se rechaza la hipótesis nula Ho.

Tabla 6.

Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora en su dimensión nivel literal que presentan los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista "Túpac Amaru", Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Prueba de muestras independientes

	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	t	gl	Significación (2 colas)
Se asumen varianzas iguales	,840	,823	1,021	65,000	,311
No se asumen varianzas iguales	,840	,788	1,066	62,219	,290

Prueba de Hartley de varianzas iguales: $F = 2.383$, $Sig. = 0.0083$

4.1.2.3. En relación a la segunda hipótesis específica

El nivel inferencial en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Prueba de hipótesis de comprensión lectora

Para poder comprobar la comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial de los estudiantes de los datos obtenidos se plantea lo siguiente:

a) Hipótesis nula o alterna

Ho: $\mu_1 = \mu_2$. No existe diferencia significativa en la comprensión lectora en el nivel inferencial en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Ha: $\mu_1 \neq \mu_2$. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel inferencial en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Nivel de significancia

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de $5\% = 0,05$

b) Prueba estadística

la prueba estadística es la T de student para muestras independientes.

c) Estimación del p-valor

$p < 0,05$

d) Regla de decisión

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**

Si p valor es menor que ,05 se acepta la **H₁** y se rechaza la **H₀**

Interpretación

Los estadísticos de la prueba de hipótesis para medias independientes muestran un valor de significancia de 0,1047, valor que se encuentra por encima de .05; es decir, que a un nivel de significancia del 5% no se encuentra diferencia significativa entre ambas instituciones, en tal sentido rechazamos la hipótesis alterna **H₁** y se acepta la hipótesis nula **H₀**.

Tabla 7.

Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes del 5to grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Prueba de muestras independientes

	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	t	gl	Significación (2 colas)
Se asumen varianzas iguales	1,600	,873	1,833	65,000	,071
No se asumen varianzas iguales	1,600	,853	1,876	64,992	,065

Prueba de Hartley de varianzas iguales: $F = 1.567$, $Sig. = 0.1047$

4.1.2.4. En relación a la tercera hipótesis específica

El nivel crítico en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca es significativamente bajo en relación a los estudiantes de quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Prueba de hipótesis de comprensión lectora

Para poder comprobar la comprensión lectora en su dimensión nivel crítico de los estudiantes de los datos obtenidos se plantea lo siguiente:

a) Hipótesis nula y alterna

H₀: $\mu_1 = \mu_2$. No existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel crítico en estudiantes de Quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

H_a: $\mu_1 \neq \mu_2$. Existe diferencia significativa en la comprensión lectora en nivel crítico en estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Nivel significancia

Se estima un nivel de confianza de 95% aceptando un margen de error de 5% = 0,05

a) Prueba estadística

prueba estadística es la T de student para muestras independientes.

b) Estimación del p-valor

$$p < 0,05$$

c) Regla de decisión

Si p valor es mayor que ,05 se acepta la **H₀** y se rechaza la **H₁**

si p valor es menor que ,05 se acepta la **H₁** y se rechaza la **H₀**

Interpretación

Los estadísticos de la prueba de hipótesis para medias independientes muestran un valor de significancia de 0,1524, valor que se encuentra por encima de .05; es decir, que a un nivel de significancia del 5% si hay una diferencia significativa entre ambas instituciones, en tal sentido se acepta la hipótesis alterna H1 y se rechaza la hipótesis nula Ho.

Tabla 8.

Prueba de hipótesis para muestras independientes de la comprensión lectora en nivel crítico que presentan los estudiantes del 5to grado del Colegio Adventista "Túpac Amaru", Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

Prueba de muestras independientes

	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	t	gl	Significación (2 colas)
Se asumen varianzas iguales	-,570	,900	-,633	65,000	,529
No se asumen varianzas iguales	-,570	,917	-,622	56,631	,537

Prueba de Hartley de varianzas iguales: $F = 1.424$, $Sig. = 0.1524$

4.2. Discusión

La función de este apartado es la de sustentar los resultados con información existente, investigaciones realizadas y conceptos teóricos. Los resultados de este estudio indicaron que los estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru” lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora regular con 36,7%, bueno con 60,0% y excelente con 3,3%, como podemos ver que la gran cantidad de estudiantes se encuentran en un nivel de comprensión lectora bueno, es decir que los estudiantes pueden identificar los personajes, ideas principales y secundarios de las palabras desconocidas y dan sus puntos de vista.

Mientras que los estudiantes de quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 2,7%, regular con 45,9%, bueno 45,9% y excelente 5,4%, por ende, la mayor cantidad de los estudiantes se encuentran en un nivel regular y bueno, el cual quiere decir que a veces pueden encontrar las ideas principales y secundarios, identificar los personajes principales y secundarios, también ocasionalmente pueden inferir el significado de las palabras y casualmente dan sus conclusiones de acuerdo al texto leído.

Estos resultados reflejan que el presente estudio tiene similitud con la investigación de Alcarráz D. y Zamudio (2015), resultados que señalan que los estudiantes de San Jerónimo de Tunan – Huancayo, se encuentran en una situación de deficiente en la comprensión lectora en especial en el nivel inferencia y crítico, ya que los resultados mencionan que estos alumnos tienen necesidad de identificar ideas principales, secundarios, inferir las frases del texto leído y pocas veces puedan criticar o conceptuar el texto leído.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones

Primera: A un nivel de significancia del 5% los estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca, no presentan diferencia significativa en cuanto a la comprensión lectora con un valor de significancia de ,0935 ($\text{sig} > 0,05$). Lo que significa que los estudiantes de quinto de ambas instituciones se ubican casi en el mismo nivel de comprensión lectora, ya que estos estudiantes a veces o en ocasiones pueden identificar las ideas principales o secundarios, como también en circunstancias pueden inferir los significados de las palabras desconocida y en algunos casos puede conceptuar un texto.

Segunda: A un nivel de significancia del 5% los estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, no presentan diferencia significativa en cuanto a la comprensión lectora en la dimensión nivel literal con un valor de significancia de ,0083 ($\text{sig} < 0.05$) Por lo tanto, los estudiantes de quinto grado de ambas Instituciones se ubican en un nivel bajo de comprensión lectora en su dimensión nivel literal, ya que estos estudiantes en algunas oportunidades pueden identificar las ideas principales o secundarios, raras veces pueden describir las características de los personajes y en ocasiones pueden ubicar el inicio, nudo y desenlace de un texto.

Tercera: A un nivel de significancia del 5% los estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, no presentan diferencias significativas en cuanto a comprensión lectora en la dimensión nivel inferencial con un valor de significancia de ,1047 ($\text{sig} > 0.05$). Por lo tanto, los estudiantes de quinto grado de ambas

Instituciones se ubican en el nivel bajo, quiere decir que en ocasiones pueden inferir el significado de la palabra o frases del texto, pocas veces pueden anticipar el contenido de los textos, descifrar el lenguaje figurativo, identificar el propósito, extraer mensaje o enseñanza del texto, por ende, los estudiantes necesitan reforzarse más en comprensión lectora, ya que se encuentra en nivel bajo según indican las tablas estadísticas.

Cuarta: A un nivel de significancia del 5% los estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y la IEP 70545 Túpac Amaru, sí presentan diferencia significativa en cuanto a comprensión lectora en la dimensión nivel crítico con un valor de significancia de ,1524 ($\text{sig} > 0.05$). Entonces podemos decir que los estudiantes de quinto grado del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, no tienen mucha dificultad en cuanto a la comprensión lectora en nivel crítico, entonces ellos si en raras veces puede juzgar el contenido del texto, dar su punto de vista, reflexionar, expresar su opinión en contra o a favor, a diferencia de los estudiantes de la IEP 70545 Túpac Amaru tiende a tener muchas más dificultades en cuanto a esta dimensión ellos no pueden realizar las actividades ya mencionadas.

5.2. Recomendaciones

Primero: Teniendo en cuenta los resultados ya mencionados sobre la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de las instituciones educativas del nivel primario, se recomienda: realizar investigaciones de la comprensión lectora teniendo en cuenta las diferentes estrategias de lectura que se puedan realizar según el estilo de aprendizaje de cada estudiante.

Segundo: Se recomienda a la administración de ambas Instituciones, promover la participación de los padres de familia en el proceso de mejora de la comprensión lectora de sus menores hijos, empleando como medio los seminarios, talleres, escuela de padres, donde

se pueda hablar acerca de los valores a partir de la lectura y así puedan formar futuros profesionales ya que la lectura es muy importante en la vida del ser humano. Del mismo modo se recomienda, motivar a los estudiantes con juegos dinámicos, materiales didácticos y el manejo del método de enseñanza que cada docente domina como los juegos lúdicos, el arte de contar cuentos con expresión y creación de cuentos.

Tercero: Viabilizar otras investigaciones que puedan ayudar a mejorar la comprensión lectora en ambas Instituciones Educativas.

Cuarto: Para mejorar la comprensión lectora se desea que haya una mejora continua por lo tanto se necesita aplicar lectura que a los niños verdaderamente les guste y que al lector motive leer diferentes textos escritos.

Quinto: Se les debe inculcar a los estudiantes de los primeros grados técnicas que faciliten la comprensión lectora.

Referencias bibliográficas

- Alcarràz, D., y Zamudio, S. M. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán, Huamcayo.*
- Andalucía, F. de enseñanza de cc. oo. de. (2012). Las dificultades de comprensión lectora. *Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza*, 1–9.
- Anticona, P. M. (2015). *Comprensión lectora en escolares del tercer grado de primaria de dos instituciones focalizada y no focalizada del Callao.*
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua.*
- Chavarría, G. (2006, November). La lectura: un proceso para correlacionar los contenidos en la escuela primaria. *Pensamiento Actual*, 6(7), 78–85. Retrieved from file:///C:/Users/Acer User/Downloads/Dialnet-LaLectura-5897939.pdf
- Espitia, E. J. (2014). *Factores determinantes de la comprensión lectora: Motivación intrínseca, autoestima, rendimiento académico; Un Estudio Con estudiantes del área de La salud y humanidades.*
- García, M.A, Arevalo, M.A., y H. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadeno de Linguística Hispanica*, 155–174.
- Gomez, F. y, Condori, B. L. (2017). *El método EFGHI para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes de segundo grado de la I.E.S. “San Francis de Asís” Puno-2016.*
- González, M. C. (2005). *Comprensión lectora en niños: morfosintaxis y prosodia en acción.*
- Hernández, R. (2014a). *Metodología de la investigación.*
- Hernández, R. (2014b). *Metodología de la investigación* (6ta.; S. A. McGraw- Hill/ Interamericana Editores, Ed.). Mexico.
- Jerí, C. V. (2015). *Niveles de comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de*

primaria de una institución educativa Pública del Callao.

Jiménez, E., Alarcón, R., y Vicente, M. I. (2019). Intervención lectora: correlación entre la inteligencia emocional y la competencia lectora en el alumnado de bachillerato.

Revista de Psicodidáctica, 24(1), 24–30. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.10.001>

Jiménez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora : qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones Sobre Lectura*, 65–74.

Juárez, Y.R., y Sarabia, E. (2017). *Mejorar el nivel de comprensión lectora, aplicando metodologías activas , en el cuarto grado de educación primaria de la institución educativa Fernando Belaunde Terry, Moquegua.*

Junyent, A. (2016). La comprensión lectora en los niños peruanos. *Economía y Sociedad*, 89. Retrieved from <http://www.ninosdelmilenio.org/>

MINEDU. (2018). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* Retrieved from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>

OCDE. (2016). Pisa 2015 Resultados clave. *Pisa 2015*, 16. <https://doi.org/10.1596/28293>

Oñate, E. (2013). *Comprensión lectora: marco teórico y propuesta de intervención didáctica.*

Pari, L. M. (2017). *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E.S. privada militarizada “Mariano Santos Mateos” de la ciudad de Puno-2017.*

Peñaloza, A. R. (2018). *Niveles de comprensión lectora para el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Institución Educativa secundaria Challapampa de Juli.*

Pinzás, G. J. (1999). Importancia de la investigación aplicada: reflexiones en relación a la comprensión de lectura. In *Educación* (Vol. 8).

Recio, P., y Leon, J. A. (2015). La lectura en un contexto bilingüe: fluidez y comprensión lectora en alumnos de 1º y 4º de primaria. *Psicología Educativa*, 21(1), 47–53.

<https://doi.org/10.1016/j.pse.2015.03.002>

Redondo, M. A. (2008). “*comprensión lectora.*” 1–8. Retrieved from

csifrevistad@gmail.com

Romero, L. (2018). Medir la progresión de la comprensión lectora en la enseñanza de lengua extranjera para traductores. Una experiencia de evaluación. *Universitat Autònoma de Barcelona*, 38(2), 320–338.

Sampieri, R. , Fenández, C. y Baptista, P. (2010). *www.FreeLibros.com* (5ta edisió; J. M. Chacón, Ed.). Retrieved from www.FreeLibros.com

Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico.

Horizonte de La Ciencia, 3(5), 31.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2013.5.73>

Soria, D. E. (2015). “ *Diseño de estrategias metodológicas para mejorar la lectura crítica para el área de lenguaje en cuarto nivel de educación básica*”.

Tovar, R. (2009). Técnicas , tipos y velocidades de lectura tras la investigación documental. *Revista Latinoamericana*, 1–41.

Valles, A. (2005, October). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Departamento de Psicología de La Salud*, 11, 49–61. Retrieved from

<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a07.pdf>

Vásquez, D. (2009). Comparación de la comprensión lectora en alumnos de tercer año de secundaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima metropolitana.

Persona, 0(012), 69. <https://doi.org/10.26439/persona2009.n012.276>

Villarini, A. (1992). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Perspectivas Psicológicas*, 3–4, 35–42.

White, E. G. (2009). *La educaciòn*. Retrieved from <https://ellenwhiteaudio.org/sp/la-educacion/>

ANEXOS

ANEXO N° 1

Matriz de consistencia

Título: Comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.

TÍTULO	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	TIPO Y DISEÑO	VARIABLE/ DIMENSIONES
<p>Comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca - 2019</p>	<p>General</p> <p>¿Cómo es el nivel comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019?</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>¿Cómo es el nivel comprensión lectora literal entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019?</p> <p>¿Cómo es el nivel de comprensión lectora inferencial entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019?</p> <p>¿Cómo es el nivel de comprensión lectora crítico entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019?</p>	<p>General</p> <p>Describir el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Describir el nivel de comprensión lectora literal entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.</p> <p>Describir el nivel de comprensión lectora inferencial entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.</p> <p>Describir el nivel de comprensión lectora crítico entre los estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.</p>	<p>Tipos de investigación:</p> <p>Descriptivo comparativo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental transeccional</p>	<p>Variables</p> <p>Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Nivel literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel critico</p>

ANEXO N° 2

Matriz instrumental

TÍTULO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTE DE INFORMACIÓN	INSTRUMENTO
Comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca – 2019.	Comprensión lectora	Nivel literal	1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.	Estudiantes del 5to del quinto grado de educación primaria del Colegio Adventista “Túpac Amaru”, Juliaca y estudiantes del quinto grado de la IEP 70545 Túpac Amaru, Juliaca.	Ficha de comprensión lectora y ficha de observación. Elaborada por Pacita Mercedes Mozombite Tenazoa
			2. Describe las características físicas de los personajes.		
			3. Identifica los hechos más importantes de la historia.		
			4. Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.		
			5. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.		
			6. Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.		
		Nivel inferencial	7. Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.		
			8. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.		
			9. Discrimina un hecho de una opinión.		
			10. Identifica el propósito del autor del texto leído.		
			11. Deduce significados de palabras según el contexto.		
			12. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.		
		Nivel crítico	13. Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.		
			14. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.		
			15. Discrimina un hecho de una opinión.		
			16. Identifica el propósito del autor del texto leído.		
			17. Deduce significados de palabras según el contexto.		
			18. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.		

ANEXO N° 3

Instrumento de recolección de datos

El instrumento esta validado por Pacita Mercedes Mozombite Tenazoa 2017

Ficha de observación

El presente instrumento permitirá conocer el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del quinto grado del nivel primaria; de tal manera, con los resultados obtenidos, se plantearán estrategias para dar solución al problema encontrado con relación a los niveles de comprensión lectora.

Leyenda: Bajo = 1 Regular = 2 Bueno = 3 Excelente =4
--

ITEMS	ESCALA			
DIMENSIÓN: Nivel literal	1	2	3	4
1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.				
2. Describe las características físicas de los personajes.				
3. Identifica los hechos más importantes de la historia.				
4. Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.				
5. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.				
6. Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.				
DIMENSIÓN: Nivel inferencial				
7. Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.				
8. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.				
9. Discrimina un hecho de una opinión.				
10. Identifica el propósito del autor del texto leído.				
11. Deduce significados de palabras según el contexto.				
12. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.				
DIMENSIÓN: Nivel crítico				
13. Emite su opinión respecto al tema tratado.				
14. Reflexiona sobre el mensaje del texto.				
15. Expresa su opinión de manera clara y coherente				
16. Valora la utilidad de la historia.				
17. Manifiesta su opinión centrado en el contexto del texto.				
18. Expresa opinión a favor o en contra.				

¡Muchas Gracias!

Evaluación:

Niveles de comprensión lectora	Escala
Literal	Bajo (C)= 6 - 12 puntos Responde preguntas cuyas respuestas están escritas directamente en el texto. Regular (B) = 13 – 18 puntos Resuelve preguntas cuyas respuestas no están escritas en el texto. Saca conclusiones y hace deducciones a partir del texto. Se encuentra en un nivel de comprensión inferencia.
Inferencial	Bueno (A)= 19 – 22 puntos Resuelve preguntas cuyas respuestas no están escritas en el texto. Saca conclusiones y hace deducciones a partir del texto. Se encuentra en un nivel de comprensión inferencia.
Critico	Excelente (AD) = 23 - 24 puntos Enriquece el texto con aportes de otros autores.

ANEXO N° 4

Ficha de comprensión lectora

LECTURA: El gorrión

Volvía yo de casa y caminaba por la senda de un jardín, mi perro Tesoro, corría delante de mí. De pronto, acortó el paso y comenzó a avanzar despacio, husmeando el camino.

Miré al largo de la senda y vi un pequeño gorrión tendido de espaldas en el suelo. Se había caído del nido (el viento balanceaba con fuerza los álamos blancos) y estaba quietecito, abriendo lastimosamente las alitas.

Con todos los músculos en tensión, Tesoro se acercaba a él; cuando de pronto, saltando de un árbol vecino, un gorrión viejo de negra pecho cayó como una piedra delante de la boca del perro. Y, todo erizado y enloquecido, jadeante, con un piar desesperado, saltó por dos veces en dirección a las fauces caninas, sin temor a los agudos dientes.

Se había arrojado para salvar a su hijo, quería servirle de muralla. Pero todo su cuerpecito se estremecía de terror; su grito era ronco y salvaje, porque estaba a punto de sacrificar su existencia.

¡Qué monstruo tan enorme debía aparecer a sus ojos el perro! Y, sin embargo, no pudo permanecer en su rama, tan alta y segura. Una fuerza más poderosa que su voluntad le habían hecho precipitarse desde ella.

Tesoro se detuvo y, después retrocedió. Podría decirse que él mismo había conocido aquella fuerza.

Lleno de confusión me apresuré a llamar el perro y me alejé con una especie de santo respeto. Sí, no se rían: era respeto lo que sentí a la vista de aquel heroico pajarillo, ante su impulso de amor.

Y pensé: el amor tiene más fuerza que la muerte y que el temor a la muerte. El amor es el principio de la vida.

Iván Turgueniev Ruso. 81

ACTIVIDAD

NIVEL LITERAL

1. ¿Qué encontró Tesoro mientras correteaba por el jardín?
2. ¿Qué había pasado con el pequeño gorrión?
3. ¿Cómo reaccionó el gorrión viejo al ver a su hijo en peligro?
4. ¿Por qué se estremecía de terror el gorrión viejo?
5. ¿Cuál fue la reacción de Tesoro cuando vio al gorrión defender a su hijo?

NIVEL INFERENCIAL

1. ¿Por qué el autor dirá que el gorrión es un “heroico pajarillo”?
2. ¿De qué modo se expresa el amor? Escribe cuatro ejemplos.
3. ¿Cuál es el mensaje de esta lectura?
4. A qué se refiere la frase “husmeando el camino”. Explica.
5. Según las referencias del texto leído ¿Dónde ocurren los hechos?

NIVEL CRÍTICO

1. ¿Por qué debemos amar y respetar a nuestros padres?
2. ¿Por qué el amor es muy importante en la vida de las personas?
3. ¿Estás de acuerdo con la actitud del gorrión viejo? Explica.
4. ¿Tú harías lo mismo que el gorrión viejo?
5. ¿Qué opinas sobre la actitud de Tesoro?