

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca - 2019

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación,
Especialidad Lingüística e Inglés

Por:

Carreón Pancca, Lillie Maribel

Fredy Guzmán Hallasi Solórzano

Asesor:

Yaneth Melysia Cari Mamani

Juliaca, noviembre de 2021

DECLARACION JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani, de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Lingüística e Inglés, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.P. 70542 SANTA BÁRBARA DE LA CIUDAD DE JULIACA - 2019" constituye la memoria que presenta los bachilleres Lillie Maribel Carreon Pancca y Fredy Guzman Hallasi Solorzano para aspirar al título Profesional de licenciada en educación especialidad de Lingüística e Inglés y que ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Asimismo, las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los trece días del mes de Diciembre del año dos mil diecinueve.



Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani

Aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en los
estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de

Juliaca – 2019

TESIS

Presentada para optar el título profesional de Licenciada en
Educación, Especialidad: Lingüística e Inglés

JURADO CALIFICADOR



Mg. Imelda Calsin Molleapaza

Secretario



Mg. Marilin Henríquez Mendoza

Presidenta



Mg. Angel Becerra Santa Cruz

Vocal



Lic. Hilda Coto Huallpa

Vocal



Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani

Asesora

Juliaca, 13 de diciembre de 2019

Agradecimiento

Primeramente, agradecer a Dios porque gracias a Él este objetivo fue logrado.

A mi familia, que en todo momento mostraron gran interés y amor en toda mi formación profesional, como también a mi hijo Anderson, que es mi orgullo y gran motivación para seguir logrando muchas metas.

A mi asesora Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani que en todo momento estuvo alentándome, para el desarrollo de esta investigación y por cada momento dedicado con alegría.

A los admirables maestros de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación-filial Juliaca, en la que me ayudaron en mi formación profesional, gracias a ellos y a sus consejos para la realización de esta tesis.

Lillie Maribel Carreon Pancca.

Agradecimiento

Agradecer primeramente a Dios, porque gracias a Él este éxito es logrado.

A mi Madre, por su amor y apoyo incondicional y sus grandes manifestaciones de afecto son una gran bendición muchas gracias por confiar en mí.

A mi asesora Mg. Yaneth Melysia Cari Mamani, que con su apoyo y aliento se pudo realizar esta investigación.

A los docentes de la facultad de Ciencias Humanas y Educación que estuvieron ahí apoyándome en mi formación profesional y a sus consejos para el logro de esta tesis.

Fredy Guzmán Hallasi Solórzano.

Dedicatoria

A mi hijo Anderson por su amor y paciencia,
por ayudarme a encontrar el lado
dulce y no amargo de la vida
a mis padres por su amor incondicional y
sus consejos sabios que siempre me dieron.

Lillie Maribel Carreon Pancca

Dedicatoria

A mi familia por su apoyado abnegado y por
haberme guiado como la persona que soy
ahora, muchos de mis objetivos y logros se
los debo a ustedes gracias por ser el motor
de mis sueños.

Fredy Guzmán Hallasi Solórzano

Tabla de contenidos

Agradecimiento.....	iv
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Dedicatoria.....	v
Tabla de contenidos	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
CAPÍTULO I	14
Problema de investigación	14
1. Descripción del problema de investigación	14
2. Formulación del problema de investigación.....	19
2.1. Problema general	19
2.2. Problemas específicos.....	19
3. Objetivos de la investigación.....	19
3.1. Objetivo general.....	20
3.2. Objetivos específicos.....	20
4. Justificación y Viabilidad de la investigación	20
CAPÍTULO II.....	21
Revisión de la literatura	21
1. Antecedentes de la investigación.....	21

1.1. Antecedentes internacionales.....	21
1.2. Antecedentes Nacionales.....	22
1.3. Antecedentes Locales.....	24
2. Marco bíblico filosófico.....	26
2.1. Aprendizaje de acuerdo a la Biblia.....	26
3. Marco Histórico.....	27
3.1 Aprendizaje cooperativo.....	27
3.2. Expresión oral del inglés.....	28
4. Marco Teórico.....	29
4. 1. Enfoque Cooperativo.....	29
4.1.1. Bases Teóricas.....	29
4.1.1.1. Teoría Socio Cultural de Vigotsky.....	29
4.1.1.2. Teoría Genética de Piaget y la Escuela Psico-social de Ginebra.....	30
4.1.1.3. Teoría de la interdependencia social de los hermanos Johnson.....	30
4.1.1.4. Aprendizaje Significativo de Ausubel.....	31
4.1.2. Definición de Aprendizaje Cooperativo.....	32
4.1.3. Aprendizaje Cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural.....	33
4.1.4. Método de aprendizaje cooperativo.....	33
4.1.4. Metodología activa del aprendizaje cooperativo.....	34
4.2. Expresión oral del inglés definiciones:.....	36
4.2.1. Componentes de la expresión oral.....	37
4.2.1.1. Fluidez.....	37
4.2.2. Competencia comunicativa.....	38
4.2.3. Competencia Gramatical.....	39
4.2.4. Competencia Sociolingüística.....	39
4.2.5. Competencia Estratégica.....	40

5. Marco Conceptual.....	41
CAPÍTULO III.....	43
Metodología de la investigación	43
1. Hipótesis de la investigación	43
1.1. Hipótesis general.....	43
1.2. Hipótesis específicas.....	43
2. Variables de la investigación	44
2.1. Identificación de la variable.....	44
2.2. Operacionalización de variables	44
3. Tipo de investigación.....	45
4. Diseños de investigación	45
5. Población y muestra.....	45
5.1 Población	45
5.2. Determinación de la muestra	46
6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
6.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	46
7. Proceso de recolección de datos	48
8. Procesamiento y análisis de datos.....	49
CAPÍTULO IV	50
Resultados y discusión.....	50
1. Resultados.....	50
CAPÍTULO V.....	65
Conclusiones y recomendaciones	65
1. Conclusiones.....	65
2. Sugerencias	66
Referencias bibliográficas.....	68

Índice de tablas

Tabla 1. Estudiantes de la institución educativa I.E.P 70542 Santa Bárbara.....	45
Tabla 2. Validez del instrumento de la variable expresión oral en inglés.	47
Tabla 3. Validez del instrumento adaptado de Yuni y Urbano, de la variable aprendizaje cooperativo.	47
Tabla 4. Aspectos de validación	47
Tabla 5. Fiabilidad del instrumento de la variable aprendizaje cooperativo	48
Tabla 6. Fiabilidad del instrumento de la variable expresión oral.....	48
Tabla 7. Grado de relación según coeficiente de correlación	49
Tabla 8. Frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.	50
Tabla 9. Frecuencia de la variable expresión oral en inglés en los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.	51
Tabla 10. Frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión metodología activa de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.	52
Tabla 11. Frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión grupos heterogeneos de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.	52
Tabla 12. Frecuencia de la variable expresión oral en su dimensión fluidez de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.	53
Tabla 13. Frecuencia de la variable expresión oral en su dimensión pronunciación de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.	54
Tabla 14. Análisis de correlación entre aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.	56
Tabla 15. Análisis de correlación entre aprendizaje cooperativo y la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca - 2019.	59

Tabla 16. Análisis de correlación entre aprendizaje cooperativo y la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca - 2019.	62
---	----

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de dispersión de las variables: Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés.....	57
Figura 2 Coeficiente de correlación del aprendizaje cooperativo y la fluidez en la expresión oral en inglés	60
Figura 3 Coeficiente de correlación del aprendizaje cooperativo y la pronunciación en la expresión oral en inglés.	63

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019”, tuvo como objetivo demostrar el grado de relación entre las variables de estudio: Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés. La investigación corresponde al diseño no experimental con enfoque transversal de tipo descriptivo con enfoque de investigación cuantitativo y correlacional. La población de estudio ha sido incluida a 29 estudiantes y cuya muestra es la misma cantidad de la población. Para la recolección de datos, se utilizó dos instrumentos: Ficha de observación de aprendizaje cooperativo y así mismo ficha de observación de expresión oral. Los resultados muestran que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la expresión oral en inglés ($r=544$), es decir que la primera variable influye de forma significativa a la expresión oral en inglés y a sus dimensiones: fluidez y pronunciación en los estudiantes de nivel primaria. Estos resultados de investigación, da la evidencia que existe cierto predominio de la práctica de aprendizaje cooperativo con sus dimensiones metodología activa y grupos heterogéneos en el los resultados de la expresión en la fluidez y pronunciación de expresión oral en inglés y el rendimiento académico, porque el resultado nos confirma una asociación entre las variables de estudio mencionadas a un nivel medio estadísticamente significativo.

Palabras clave: *Aprendizaje cooperativo, expresión oral en inglés, fluidez, pronunciación, metodología activa.*

Abstract

This research is named "Cooperative learning and oral expression in English students from Institución Educativa Primaria 70542 in Juliaca city, 2019". The objective of this work, is to demonstrate the degree of relationship between the study variables: Cooperative learning and oral expression in English. The research corresponding to the non-experimental design of a descriptive cross-sectional type with a quantitative-correlational approach. The population refers to 29 students and whose sample is the same amount of the population. For data collection, we used two instruments: cooperative learning observation sheet and also oral expression observation sheet. The results show that cooperative learning is significantly related to oral expression in English ($r = .544$), that is to say that the first variable significantly influences oral expression in English and its dimensions: fluency and pronunciation in level students. primary. These research results provide evidence that there is a certain predominance of the cooperative learning practice with its dimensions, active methodology and heterogeneous groups in the results of the expression in the fluency and pronunciation of oral expression in English academic performance, because it has been confirmed the association between both study variables at a statistically significant mean level.

Keywords: *Cooperative learning and oral expression in English, fluency, pronunciation, active methodology.*

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1. Descripción del problema de investigación

¿Pueden los estudiantes del inglés como segunda lengua expresarse de manera competente en diversas situaciones comunicativas? ¿Qué estrategias emplear para mejorar este aspecto? Son interrogantes que al responder se debe analizar el desarrollo de la expresión oral (speaking), ya que éste forma parte de las cuatro habilidades esenciales en el aprendizaje del inglés.

British Council (2015) ha realizado un estudio que analiza el bilingüismo español – inglés, utilizando el marco común Europeo de referencia para medir el dominio de esta lengua extranjera, y como resultados demuestran que Colombia es un país con un bajo nivel de inglés, según las pruebas Saber 11 y Saber Pro el nivel de inglés en Colombia es bajo sobre todo entre los estudiantes de la educación media, pues el 90 % de los bachilleres alcanzó como máximo la categoría A1; en la educación superior dicha proporción fue 60 % estos resultados son preocupantes en Colombia (p. 15) .

Hasta el momento, se ha demostrado que el nivel de inglés de docentes y estudiantes Colombianos no es alcanzado a la categoría que se espera por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y que, generalmente los resultados muestra que el nivel de bilingüismo puede considerarse como nivel por debajo de medio, sin embargo no se comparó Colombia con otros países, pero internamente los resultados del país no son alentadores, también en el examen de “English as a Foreign Language” es una prueba

estandarizada del dominio del idioma inglés ya que son especialmente a hablantes no nativos, así mismo se puede ver que en Colombia se ha demostrado al final de la distribución, por lo tanto es superada por la gran mayoría de los países latinoamericanos, con esto refleja que los colombianos no tienen un buen dominio de inglés.

Sánchez – Jabba (2012) afirma que una cantidad bastante limitada de los alumnos Colombianos podrían ser clasificados como bilingües. Entre los estudiantes de bachiller los resultados son realmente preocupantes, ya que más del 90 % no pasa el nivel correspondiente a un nivel básico de inglés (A -, A1 o A2), sin embargo los estudiantes de nivel superior (universitarios), presentan un nivel mucho mejor de inglés aunque todavía está lejos de alcanzar los rangos esperados por el MEN(Ministerio de Educación Nacional) por lo tanto los docentes también deben ser evaluados porque solo el 25 % alcanzan el nivel esperado razón por el cual se debe hacer más capacitaciones en inglés aplicar otras estrategias como interactuar entre ellos, para que los estudiantes tengan buen rendimiento académico.

Vivanco (2016) menciona que la situación preocupante también se ve en Chile, ya que educar no es una tarea fácil y mucho menos si se pretende hacerlo en una lengua extranjera, ya que sólo el 11 % de los estudiantes certifica comprender inglés en un nivel básico British Council (Consejo Británico en español) es un instituto público cuya tarea es extender el conocimiento de la lengua extranjera (inglesa) y su cultura mediante la formación, nos menciona que no hay profesores con título extranjero. El mismo autor Vivanco (2016) menciona que solo 51.57 % son profesores de inglés situación preocupante al parecer cualquier persona de buena voluntad u otros docentes de otras especialidades que nada tiene que ver con el idioma inglés puede asumir esta tarea y responsabilidad tan importante con esto nos demuestra que se necesita urgentemente

maestros de esta especialidad el cual es muy importante para el futuro de cada estudiante, ya que el idioma inglés es una de las puertas para el futuro profesional.

Woessmann y Martin (2010) mencionan que se hizo la prueba denominada “Sistema de Medición de Calidad de la Educación” de inglés, considerado como referencia la evaluación internacional “Test of English for International Communication” con la finalidad de medir y certificar las capacidades y competencias de los alumnos dicha prueba demuestra que Chile tiene un muy bajo e inequitativo aprendizaje de inglés en el sistema escolar y mucha deficiencia en los docentes y cuyos resultados han sido preocupantes, ya que el 89% de los alumnos evaluados no logró alcanzar siquiera un nivel básico en las habilidades lectora y auditiva (Unidad de Curriculum y evaluación SIMCE, 2011) esta realidad muestra que la educación en el idioma inglés es sumamente preocupante y se debe tomar medidas radicales para cambiar esta realidad.

La realidad presentada entre estos países Colombia y Chile no hay mucha diferencia con la realidad que vivimos en Perú y se puede ver esto en los siguientes datos del (INEI) Instituto Nacional de Estadística e Informática que ha determinado que 4 de cada 10 estudiantes universitarios tienen conocimiento del inglés, dicho conocimiento es adquirido durante la etapa de educación básica (primaria y secundaria). Si bien es cierto esta proporción se ha incrementado pasando del 30.8% en 1996 al 43.7% en el año 2010, aun no es suficiente. Más aún si se analiza el porcentaje de los estudiantes que conocen el idioma inglés entre los de Lima Metropolitana (55.7%) y de provincias (36.0%) en donde se puede apreciar que existe una enorme brecha entre ellos (Congreso de la República 2013).

Por otro lado, como bien es sabido el dominio del mencionado idioma en sus cuatro habilidades en nuestro país es preocupante, ya que así lo demostró el estudio hecho por EF Education First compañía internacional de educación de idiomas dicha compañía

determinó que el nivel de inglés en el Perú es muy bajo, cuyos resultados fueron 44.71 (EF EPI 2011), sin embargo, Perú consiguió posicionarse dentro de los tres primeros lugares entre los países latinoamericanos, el nivel de inglés alcanzado se considera bajo en la escala global, esto se hace llamar alta posición, bajo nivel.

Andina agencia peruana de noticias (2015) el presidente Ollanta Humala lanzó la “Política Nacional de Enseñanza, Aprendizaje y Uso” del Idioma Inglés, denominada como “Inglés, Puertas al Mundo”, mencionó que la educación bilingüe en el idioma español e inglés fue prioridad para lograr el bilingüismo en el Perú para el 2021, Todas estas medidas aún no fueron suficientes ya que el nivel de dominio de este idioma aún sigue muy bajo esto se podía ver en mayor porcentaje en zonas rurales de la sierra y selva, es entonces que bajo esta denominación, el presidente Ollanta Humala lanzó dicha política, con la finalidad de que los escolares desarrollen competencias comunicativas en esta lengua y puedan ampliar sus oportunidades de acceder a ofertas educativas, científicas, tecnológicas y laborales posteriormente estas nuevas medidas tratan de cambiar la realidad ya descrita en cuanto al aprendizaje del idioma Inglés (p. 3).

En cuanto, MINEDU anticipa una escasez de profesores de inglés ya que solo 70 % de las clases de inglés las imparten los profesores que no son de la especialidad de inglés, el cual no tiene buena expresión oral y no son calificados para enseñar este idioma y aun no se ve resultados positivos ya que, estos últimos años, en el el inglés como área curricular ha existido con énfasis al rendimiento académico en el nivel secundario. Cabe mencionar que generalmente los alumnos no interactúan entre ellos no hay un trabajo cooperativo, tienen problemas para expresar ideas en el segundo idioma. Es decir, tienen deficiencias para la expresión oral, y esto no es nada positivo.

Para poder mejorar esta realidad del nivel del aprendizaje del idioma inglés y que en cada institución educativa se enseñe esta asignatura, en el año 2012 se aprobó el Proyecto de Ley N° 2086/2012-CR, ley que establece a la enseñanza del idioma inglés

como obligatorio en los niveles educativos de Educación Básica Regular y Superior, de esta manera podremos elevar el nivel académico en lo que se refiere a este idioma, capacitando a profesores de inglés y que ya no exista escasez de profesores de la especialidad y cada docente se dedique a su especialidad solo así podremos mejorar la presente y futura generación que podrá desarrollar capacidades cognitivas, que le permitan obtener mayor bienestar y calidad de vida en nuestro país. (Congreso de la república 2013)

Dirección Regional de Educación Puno (DREP 2015) afirma que la realidad en el departamento de Puno es aún más preocupante en cuanto a los resultados en el aprendizaje del idioma inglés. El 2015 la Dirección Regional de Educación – Puno (DREP) organizó el primer concurso regional de inglés, concurso al cual fueron los dos mejores estudiantes de las instituciones públicas y privadas, de la UGEL San Román el primer puesto obtuvo una nota de 12 de un máximo de 20, el segundo y tercer puesto una nota de 10. Hubo varios estudiantes que sacaron una nota de 0 lo cual significa que hay bajo nivel académico en el idioma inglés, puesto que se trata de los mejores estudiantes de cada colegio.

Esto demuestra cuán mal se encuentran en el aprendizaje de este idioma situación que pudo observarse por algunos estudiantes que estudian el idioma inglés en distintas universidades en dichas observaciones algunos estudiantes mencionan que no aprenden inglés dentro de las aulas porque hay demasiados estudiantes en un salón de clase y no se aplica ninguna estrategia en las universidades porque hay muchos estudiantes en un salón de clase se debería crear grupos para que así puedan interactuar entre ellos, por otra parte, los docentes no están bien preparados, o que docentes de otras especialidades asumen esta responsabilidad para enseñar este idioma y no aplican el aprendizaje cooperativo, en el cual los estudiantes afirman que las clases son tediosas, poco atractivas porque no hay trabajos en grupo, y que no pueden compartir ideas sobre el

tema tratado y que no se sienten motivados a trabajar así, sino obligados a pasar la materia casi memorizando, pero sin la garantía de estar aprendiendo o incorporando el conocimiento para el futuro de ellos, los estudiantes toman esta materia como cualquier otra, no tienen conocimiento de que el idioma inglés no solo es una materia si no que este idioma les puede servir para conocer costumbres extranjeras u otros, (Dirección Regional de Educación Puno, 2015).

Así como lo antes descrito, los problemas que surgen en el aprendizaje cooperativo frente a la expresión oral, también la institución en estudio no es ajena a ello, es por ello que se aborda la siguiente interrogante ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca-2018?

2. Formulación del problema de investigación

2.1. Problema general

¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019?

2.2. Problemas específicos

a. ¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo en la fluidez del inglés de los alumnos de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019?

b. ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la pronunciación del inglés de los estudiantes DE LA I.E.P. Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019?

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Determinar la relación del aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019.

3.2. Objetivos específicos.

a. Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la fluidez del inglés de los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019.

b. Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la pronunciación del inglés de los estudiantes de la I.E.P. Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019.

4. Justificación y Viabilidad de la investigación

Se justifica plenamente el estudio, debido a que una de las consecuencias del fenómeno llamado globalización es que el idioma inglés otorgue grandes ventajas al que lo domine, es así que la mayoría de universidades determinaron la obligatoriedad de dominio al menos en un nivel básico si se quiere continuar estudios de pre y post grado. (Perú 21, 2013) sustenta que la mayoría de las instituciones de educación superior les exigen a sus alumnos saber inglés. Por lo tanto, acreditar a un nivel competente idioma inglés, es requisito fundamental para ser considerado como egresado. Por todo lo antes visto cabe la imperiosa necesidad de aprender este idioma, así hablar inglés ya no es una opción sino una necesidad.

Partiendo de la anterior premisa es que la presente investigación busca mejorar el aprendizaje de este idioma en una de sus habilidades fundamentales que es la expresión oral utilizando como medio para esta mejora el aprendizaje cooperativo.

Mediante esta investigación se tratará de dar un aporte a la ciencia sobre la importancia de la expresión oral.

CAPÍTULO II

Revisión de la literatura

1. Antecedentes de la investigación.

1.1. Antecedentes internacionales

Santiago (2018) en su investigación *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora – México*, cuyo objetivo fue fortalecer la comprensión de lectura mediante la aplicación de la estrategia del aprendizaje cooperativo en la investigación participaron 19 estudiantes del 5° grado de primaria así mismo se aplicó un test de estilos de aprendizaje así mismo fue una investigación descriptiva – cuantitativa y como instrumento se usó un cuestionario posteriormente se tuvo como resultados el 80 % si trabaja en equipos cooperativos, pero no están incluidos los estudiantes que tiene bajo rendimiento académico finalmente como conclusión si tuvo un resultado positivo porque hasta los estudiantes con bajo rendimiento y los estudiantes que no querían participar al desarrollar las estrategias de aprendizaje cooperativo sin necesidad de obligarles participaron satisfactoriamente de acuerdo a los objetivos trazados del inicio se logró fortalecer la comprensión lectora mediante el uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo, esto llevo a los estudiantes a ser valientes.

León (2002) en su investigación: *Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo entrenamiento en habilidades sociales y de grupo – España*. como objetivo fue analizar como determinadas variables personales relacionadas con la

interacción social, para llevar a cabo la investigación se trazó hipótesis relacionadas con la variable, tuvo una población de 80 estudiantes y como muestra se tomó 35 estudiantes por lo tanto fue una investigación experimental – cualitativa y como instrumento se realizó un pre test y post test, así mismo se tomó como muestra a un grupo de control y a otro grupo experimental y como resultados el 85% de los dos grupos si trabaja en las habilidades sociales como también en trabajo en grupo y como conclusión se menciona que el grupo experimental si tiene habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo, pero ambos grupos recibieron entrenamiento en cuanto al aprendizaje cooperativo

Hernandez (2014) en su investigación “*El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del departamento especializado de idiomas* ” de Madrid tuvo como objetivo determinar hasta qué punto el uso del b-learning índice en el rendimiento académico, para llevar a cabo la presente investigación se tomó como muestra a dos grupos de estudiantes la primera fue de control y la segunda experimental, así mismo fue una investigación cuantitativa y cualitativa como instrumento se usó un test y un cuestionario y como resultado fue que el 75% de estudiantes se obtuvo resultados favorables a nivel de satisfacción así mismo se concluyó que los estudiantes y profesores dieron un resultado positivo y satisfactorio

1.2. Antecedentes Nacionales.

Anticona (2017) en su investigación *La expresión oral en niños y niñas de cinco años de dos Instituciones Educativas Publicas, Trujillo-2017* cuyo objetivo fue determinar la comparación de expresión oral en los niños y niñas de cinco años de Instituciones Educativas esta investigación está dirigida a niños y niñas de 5 años de educación inicial de las I.I.EE. 215 y 1593 del distrito de Trujillo. Para llevar a cabo esta investigación se ha realizado como diseño metodológico de tipo descriptivo cuantitativo

con dos grupos para ello se usó un test para medir el nivel de expresión oral. Los resultados han demostrado que los dos grupos de la investigación con respecto a la variable expresión oral tiene un resultado de 28 puntos, demostrando que se encuentran en un nivel de proceso, con estos resultados que se obtuvo, se demuestran que los niveles de expresión oral en las dos instituciones están entre los niveles de proceso concluyendo que 64% que si responden a la investigación de tal manera queda demostrado que los niños y niñas poseen una expresión oral satisfactoriamente positiva.

Bujaico y Gonzal(2015) en su investigación *Estrategias de Enseñanza Cooperativa, Rompecabezas e Investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en la UNA I.E.P de Canto Grande – Lima*, como objetivo es analizar las estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, para el desarrollo de habilidades sociales, para llevar a cabo la investigación se seleccionó a 40 niños de 5to grado “A” Y “B” por lo tanto fue una investigación cualitativa y para ello usaron como instrumento una guía de observación de la sesión de clase, y como resultado el 95 % de los estudiantes presentan problemas y el 5 % no logra identificar la tarea a resolver llegando a una conclusión de que se logró el desarrollo de habilidades sociales positivamente de que la mayoría de estudiantes que es el 95% si respondes a las estrategias de enseñanza cooperativa.

Carrera (2015) en su investigación titulada como *Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional “santa lucia” – Ferreñafe 2015*. Como objetivo fue utilizar el aprendizaje para mejorar la expresión y comprensión oral en el área de inglés y para llevar a cabo la investigación como población quedo constituida por estudiantes del turno de la tarde y del tercer grado así mismo como muestra se constituyó en dos grupos. Experimentales (3° “F”) y control (3° “H”) por lo tanto fue un investigación cuantitativa así mismo como instrumento se utilizó un pre y post prueba

a los dos grupos para ver y comparar el estado de nivel de expresión y comprensión oral en inglés, resultados de pre prueba señalaron que los estudiantes que colaboraron con la prueba de estudio adquirieron notas ubicadas en la condición de inicio pero, luego usar el incentivo, los resultados de post prueba probaron que los estudiantes del grupo experimental lograron un aprendizaje significativo, encontrándose en la condición de logro esperado; pero el otro grupo que es de control se mantuvo en la misma condición así mismo como nos da el resultado, a esta investigación se probó que el aprendizaje cooperativo aumenta con gran importancia la expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Nacional “Santa lucia” Ferreñafe

Lanza y Tamo (2016) en su investigación *Impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del ciclo básico IV de inglés del centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa* tuvo como objetivo determinar el impacto o influencia del método de aprendizaje cooperativo para desarrollar la expresión oral de los estudiantes y así mismo tubo como muestra dos grupos experimental y control como instrumento se utilizó una prueba o cuestionario a la misma vez se obtuvieron como resultados que el grupo experimental demostró niveles esperados y destacados cuyos resultados fueron 14 en base de 20, mientras que el grupo control se ubicó en el nivel logro en proceso entre los puntajes 11 - 13 y como conclusión los resultados fueron positivos.

1.3. Antecedentes Locales.

Cruz (2016) en su investigación descriptiva *Actitudes hacia la asignatura del inglés que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Danielle Mitterrand de la ciudad de Juliaca* tuvo como objetivo describir las actitudes hacia la asignatura de inglés, se tuvo como muestra 59 estudiantes del quinto año de Educación Secundaria,

así mismo fue una investigación cuantitativa y como instrumento se usó ficha de observación y como resultado se obtuvo que 55.9% si reflejan actitudes positivas hacia el inglés sin embargo el 26% optan actitudes negativas hacia en ingles ya que indica que la mayor parte si responde a la investigación, llegando a la conclusión de que los estudiantes de dicha institución la mayoría si tienen resultados favorables hacia el idioma inglés

Quispe (2015), en su investigación titulada *Actitudes hacia el aprendizaje del inglés en estudiantes del Instituto de Idiomas Néstor Cáceres Velásquez Juliaca* tuvo como finalidad especificar las actitudes frente al aprendizaje del inglés, utilizando una investigación descriptiva, no experimental transeccional y un cuestionario denominado: el inventario principalmente fundamentado en ejemplos que se han puesto en práctica por Gardner, Jakobobitz y Madrid y liderado a 44 estudiantes. Se logró un acuerdo que la actitud hacia el docente en la mayoría de los estudiantes (56,8%) demuestran una postura positiva, esto debido a la posibilidad de las estrategias, uso de materiales u motivación que el docente refleja en sus estudiantes al desarrollar el curso respecto a la actitud hacia los textos el resultado muestra indiferencia (70,5%), se puede considerar que esta refleja aspectos mostrados por el PISA, ya que puede ser manifiesta que a los estudiantes no les gusta leer o no tienen interés por los libros.

Surco (2014) en su investigación descriptiva *Enfoques de aprendizaje en el curso de inglés básico III en los estudiantes del Instituto de Idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez* de la ciudad de Juliaca, tuvo como objetivo general determinar el enfoque de aprendizaje en el curso de inglés, tomando como muestra a los estudiantes del básico III, así mismo fue una investigación cuantitativa para ello se usó una ficha de observación llegando al resultado de que el mayor porcentaje de estudiantes 49.2 % adoptan el enfoque profundo en un nivel bajo mientras que el 46.0 % adopta el enfoque profundo en un nivel medio y el 4.8 % adopta este enfoque en un nivel alto por

lo tanto se concluye que dicho instituto está en nivel de proceso esto indica que aún están en proceso de aprendizaje.

2. Marco bíblico filosófico

2.1. Aprendizaje de acuerdo a la Biblia

Son diversos los versículos que hablan sobre el aprendizaje que debe de seguir el ser un cristiano” Cada uno ayuda a su compañero, y le infunde aliento a su hermano” (Isaías 41:6 Nueva Versión Internacional) “Así que, los que somos fuertes debemos soportar las flaquezas de los débiles, y no agradarnos a nosotros mismos. Cada uno de nosotros agrade a su prójimo en lo que es bueno, para edificación”. (Romanos 15:1-2). Estos versículos están muy claros que todos nosotros demos ayudar a nuestro prójimo y ser fuertes como Jesús, no dejarnos vencer ante nada y todo sea posible.

El consejo que fue sugerido por Elena G. White de que debería estudiarse y capacitarse para así dominar el idioma inglés, por lo tanto, fue concedido a educadores de los Estados Unidos. En general, ella dio este buen consejo para determinar el hecho de que el dominio del idioma ya mencionado, es de más beneficio para todos los alumnos, que el dominio del griego y el hebreo, idiomas en que has sido escritos como clásicos (La voz: Su Educación y su uso Correcto, p. 183). Es claro que ella estaba tratando aquí de un principio, no de un idioma específico, lo cual se infiere de la siguiente declaración "una preparación cabal en el uso del idioma es de mucho más valor para un joven, que un estudio superficial de las lenguas extranjeras, con descuido de la lengua materna” Por ello, los jóvenes adventistas en todo el mundo deben dar mucha importancia al dominio de su lengua materna cualquiera que ésta sea porque para muchos estudiantes su lengua materna es diferente.

2.2. Aprendizaje del servicio en la educación de acuerdo a la universidad

Adventista Raúl Lozano.

Las sagradas escrituras da como testimonio la facultad que los cristianos tenemos de ayudar al prójimo y fuimos creados para ser útiles y entregar nuestras vidas al servicio de los demás, ósea de nuestros prójimos y al servicio de Dios, somos hechura de Dios, creados en Cristo Jesús para buenas obras esto muestra que Jesús siempre estuvo al servicio del pueblo, desde el principio Dios estableció que los seres humanos debemos ser atentos y cooperativos así como él fue con nosotros nos amó por igual sin distinción alguna “ama a tu prójimo como a ti mismo” que seamos igual a las enseñanzas de Jesús (Mateo 22:39)

3. Marco Histórico

3.1 Aprendizaje cooperativo

Según Ferreiro y Calderón (2001) los orígenes del aprendizaje cooperativo se remontan a la misma historia del hombre ya que para sobrevivir necesariamente requirieron la ayuda de sus prójimos entre otros factores la combinación de su proceso o crecimiento fue la cooperación.

El Filósofo romano Séneca confirmó en su anuncio que cuando se aplica el proceso de aprendizaje se aprende mejor, así también, el convincente y maestro hispanorromano Quintiliano, en el siglo I, indicó que los alumnos son beneficiados cuando interactúan entre sí, ya que entre ellos la comprensión es más efectiva porque la enseñanza con sus propias palabras se entiende mejor. Por su parte, la filosofía educativa del teólogo, filósofo y pedagogo checo, Comenio (1592-1670) expresa que el maestro aprende cuando enseña esto significa que ambos pueden involucrarse en el aprendizaje

y el alumno enseña mientras aprende. Para el siglo XVIII, el reformista inglés de la educación pública, Joseph Lancaster, (1778-1838) introduce la figura de “equipo” mediante la formación del trabajo. Mientras que, el arte de enseñar de estadounidense del pragmatismo en los siglos XVIII y XIX ayuda la cooperación entre los estudiantes. Ya en el siglo XX, el filósofo, pedagogo y psicólogo norteamericano, John Dewey (1859-1952) con la escuela activa, subraya la necesidad de interacción entre alumnos y por ende las ayudas mutuas y la cooperación, que es muy importante.

3.2. Expresión oral del inglés

Ramírez (2001) la expresión oral es una de las habilidades del inglés, idioma que se remonta al grupo bárbaro denominado “Anglos”, fueron éstos quienes lo denominaron como Inglaterra y a su idioma el inglés, así mismo este idioma fue creciendo y se conoce en el presente como “Old English” y se habló hasta el 1100, luego futuras invasiones como la del Duque de Normandía cuyo idioma era otro, hicieron que el inglés sufriera una mezcla y llegase en convertirse en lo que es hoy en día. El inglés pertenece a la familia de las lenguas germánicas.

Dentro de este marco, el inglés poco a poco fue adquiriendo mayor relevancia frente a las otras lenguas y así su enseñanza fue universalizándose, aunque los métodos que usaron para enseñar estos idiomas fueron efectivos, y aquel docente que enseñara de forma oral no era considerado como un buen formador. En la primera mitad de los años 60 se consideró el primer método cuyo origen fue América que le prestaba más atención a la expresión oral, “Método audio-oral”. Dejando a un lado la escritura, únicamente se centraba en el habla, utilizando sobre todo diálogos e imitaciones. Pasado un tiempo fue decayendo porque no había ninguna base teórica, y era difícil ser capaz

de llegar a dominar el idioma como tal. A partir de entonces muchos han sido los enfoques que han ido surgiendo todos focalizados en la expresión oral del inglés.

4. Marco Teórico

4. 1. Enfoque Cooperativo

4.1.1. Bases Teóricas

De acuerdo al Laboratorio de Innovación Educativa, José Ramón Otero (2009)

El aprendizaje cooperativo se sustenta en las siguientes teorías:

4.1.1.1. Teoría Socio Cultural de Vigotsky

Lupita y Salas (2001) mencionan que la evolución del ser humano está sujeta a evoluciones ahistóricas, culturales y sociales más que a procesos naturales o biológicos: el desarrollo psicológico del individuo es el resultado de su interacción persistente con el contexto socio-histórico en el que vive. Tener diferentes experiencias sociales no solo proporciona conocimientos diferentes, sino que fomenta el desarrollo de diferentes tipos de desarrollo mental. Por tanto, la sociedad es la primera idea necesaria para que exista la mente humana tal como la concebimos, desarrollada a través del aprendizaje en la sociedad. Así, el aprendizaje es un proceso de desarrollo donde el grupo y el individuo se interrelacionan: las personas construyen conocimientos dentro del entorno social en el que vive el ser humano. Toda actividad cognitiva aparece dos veces o en dos planos diferentes: primero en el plano interpersonal o social y después se reconstruye en un plano intrapersonal o psicológico.

Por otro lado Baquero (1997) menciona que el aprendizaje no equivale a desarrollo, si no que el aprendizaje es un desarrollo y la adquisición de numerosas

aptitudes para pensar en una serie de cosas diferentes, es decir, que el aprendizaje se convierte en un desarrollo mental y todo pone en desplazamiento una serie de crecimientos evolutivos, por lo tanto nos dice que es un proceso de adquirir conocimientos, habilidades, actitudes o valores a través del estudio cuyos resultados se notan en sus comportamientos.

4.1.1.2. Teoría Genética de Piaget y la Escuela Psico-social de Ginebra

García (2006) la interacción social es muy importante para el proceso de desarrollo cognitivo de estructural fundamentales (razonamiento, planificación, memoria, atención voluntaria, creatividad), cuyo papel resulta importante y decisivo para el aprendizaje. El desarrollo intelectual es una serie de situaciones de equilibrio, desequilibrio y reequilibrio en las estructuras cognitivas. Partiendo de las ideas de Piaget, los autores de la escuela de psicología de Ginebra mantienen que el núcleo de todo proceso enseñanza-aprendizaje es la interacción social, ya que el conocimiento no se construye, sino que se construye cuando interactúan dos o más personas. Por lo tanto, el trabajo en grupo se debe edificar el núcleo de la dinámica escolar y así los estudiantes puedan crear sus propias ideas, ya que permite la confrontación de puntos de vista moderadamente diferentes acerca de una misma tarea, lo que hace posible el desarrollo cognitivo y se traduce en un conflicto sociocognitivo que moviliza las estructuras intelectuales existentes y obliga a reestructurarlas, dando lugar al progreso evolutivo intelectual.

4.1.1.3. Teoría de la interdependencia social de los hermanos Johnson

La manera como es organizado la interdependencia social dentro del conjunto o grupo de estudiantes, describe la interacción entre sus miembros y, con ello, los resultados: interdependencia positiva, interdependencia negativa y ausencia de

interdependencia. La interacción promovedora guía a impulsar los esfuerzos hacia el éxito, a promover relaciones interpersonales positivas y a la salud emocional. La interacción formada en la oposición o la ausencia de interacción, llevan a un descenso de esfuerzos hacia el éxito, a relaciones interpersonales negativas y desajustes emocionales o psicológicos (García, 2006).

4.1.1.4. Aprendizaje Significativo de Ausubel

Maldonado (2010) el aprendizaje significativo según este autor es el desarrollo a través del cual una nueva información (un nuevo conocimiento) se relaciona de forma antirreglamentaria y sustantiva (no-literal) la manera cognitiva de la persona que aprende. El aprendizaje es significativo si el estudiante construye un solo sentido con sus conocimientos previos y el nuevo contenido y así de esa manera llegar a una sola idea. Existen varios factores que influyen en que el estudiante esté dispuesto al esfuerzo necesario para aprender de manera significativa y éstos son: la autoimagen del estudiante tiene varias críticas como, por ejemplo, el miedo a fracasar, la confianza que le merece su profesor, el clima del grupo, la forma de comprender el aprendizaje escolar y el interés por el contenido. El aprendizaje cooperativo promueve los aprendizajes cooperativos ya que la tarea en equipo accede la transformación de los contenidos hasta adecuarlos al nivel de comprensión o aprendizaje de cada uno de los estudiantes, a través de la aclaración de dudas, el estudiante en muchas ocasiones dudan para el uso de un vocabulario apropiado; la explicación más clara y detenida de un concepto; el diálogo, la discusión y las explicaciones entre sí, conducen al procesamiento cognitivo de los contenidos y a un aumento de la comprensión; la confrontación de puntos de vista distintos contribuye a la reestructuración de los esquemas de conocimiento a través de la aparición de conflictos sociocognitivos; el grupo ofrece un entorno de tarea relajado

que fomenta la participación de los más inseguros porque el miedo en muchas oportunidades se apodera del estudiante e influye en su participación es por eso que se forma grupos para la seguridad de ellos.

Una definición clásica de actitud está establecida por Allport, que la consideraba un estado de disposición mental y nerviosa, estructurado mediante la experiencia, que ejerce una influencia dinámica en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones (Itziar, Silvia Ubillos, 2004).

4.1.2. Definición de Aprendizaje Cooperativo

Desde la perspectiva de aprendizaje cooperativo, se asume que el aprendizaje y la cognición constituyen una actividad social que resulta de la interacción entre las personas, con el medio y con el ambiente (Cabero, 2003).

Sobre el particular, Cabero & Márquez (citados por Cabero, 2003) se refieren al aprendizaje cooperativo como “una estrategia de enseñanza-aprendizaje de trabajo en pequeños grupos en oposición al trabajo individual y aislado de los estudiantes; así mismo nos estamos centrando en un trabajo que es realizado por todos los miembros que forman parte del equipo para llegar a metas comunes previamente establecidas, por oposición al trabajo individual y competitivo entre los pertenecientes a un grupo-clase, o al mero trabajo sumatorio de partes aisladas por cada uno de los estudiantes que componen el grupo”.

Los párrafos mencionados anteriormente indican que habrá mayores ventajas en el aprendizaje si en vez de individualmente tratar de llegar a una meta sin ayuda se forman grupos de trabajo para todos juntos poder lograr esa meta, de este modo si en el grupo hay algún integrante que presenta alguna dificultad en el logro del aprendizaje será hábilmente asesorado y encaminado por otro integrante del mismo grupo, así todos juntos podrán lograr el objetivo.

4.1.3. Aprendizaje Cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural.

Según Pliego (2011) a pesar que el aprendizaje en trabajo cooperativo se va trabajando y usando desde la antigüedad, hoy en día se siguen haciendo investigaciones y proponiendo ideas e innovando nuevas líneas de trabajo en este medio, se sabe que este método de aprendizaje es eficaz como estrategia, para garantizar el buen aprendizaje del estudiante es la participación equitativa de todo el grupo.

Según los hermanos Johnson y Johnson (1985) hay una característica muy importante de los métodos cooperativos es su flexibilidad, ya que estos métodos se pueden utilizar con estudiantes de todas las edades, en cualquier materia, pero en este caso se utiliza en el idioma inglés con una gran variedad de materiales.

Ovejero (1990) afirma que todo aprendizaje cooperativo es aprendizaje en grupo, pero no todo aprendizaje en grupo es aprendizaje cooperativo, porque en el aprendizaje cooperativo participa todo el grupo de estudiantes, así tenga el nivel de aprendizaje bajo, mientras en el aprendizaje en grupo muchas veces el estudiante lo puede dejar de lado ya sea otros motivos, en muchas ocasiones en este caso solo se le deja al estudiante más preocupado.

4.1.4. Método de aprendizaje cooperativo

Según Slavin (1977) el objetivo del método de aprendizaje cooperativo es que cada uno de los estudiantes de cualquier grupo o equipo aprendan los contenidos en el ámbito escolar. Este método de aprendizaje cooperativo comparte como principio básico que los estudiantes deben de trabajar juntos, el método de aprendizaje cooperativo tiene como objetivo colectivo y el éxito conjunto, que solo se puede lograr este objetivo si el

integrante del grupo tiene la misma responsabilidad. Es decir, en el aprendizaje en equipo de estudiantes, las tareas de los alumnos no consisten en hacer algo como equipo, si no en aprender algo como equipo.

4.1.4. Metodología activa del aprendizaje cooperativo

4.1.4.1. Trabajo grupal

Mateos (2011) dice que el trabajo grupal es considerado el fundamento primordial del aprendizaje cooperativo en el proceso de la expresión oral del idioma inglés, es el desarrollo a través del cual los y las estudiantes trabajan en conjunto para interactuar directamente aportando, criterios, conocimientos y opiniones. Se relacionan pasando de un discurso a un diálogo, en el cual el alumno se pone en el lugar de su par al sentir sus problemas e intereses lo que incrementa el sentido de la cooperación.

Es conocida la máxima que dice “varias mentes piensan mejor” por ende pueden lograr el objetivo trazado, pero para que esto sucede que cada integrante del grupo debe tener conocimiento del tema, como también debe existir unidad en el grupo es decir todos deben tener el mismo propósito y objetivo.

4.1.4.2. Interacción positiva cara a cara

Uno de los principios del Enfoque Cooperativo es la interacción eficaz cara a cara que se trabaja entre los estudiantes al desarrollar actividades en conjunto y se refiere al proceso interactivo mediante el cual los estudiantes que integren los grupos heterogéneos multihábiles, dialogan utilizando el idioma inglés y aportando conocimientos con el fin de lograr los objetivos en común, aprender a ser tolerantes y a ver las situaciones y problemas desde otras perspectivas creando un clima de confianza

y respeto entre los compañeros del grupo, beneficiando la expresión oral del inglés (Mateos, 2011).

4.1.5. Grupos Heterogéneos

Un grupo es considerado heterogéneo por la variedad de habilidades y conocimientos que tienen los estudiantes que integran dicho grupo, algunos tendrán más conocimientos, otros menos y de la misma forma pasará con las habilidades.

Para Mateos (2011) los grupos heterogéneos son aquellos conformados por estudiantes competentes para la resolución de tareas complejas. Generalmente los aprendices se sienten mucho mejor al trabajar conjuntamente así y solucionar sus problemas, debido a la variedad de conocimientos y competencias de los estudiantes que conforman su grupo. Si un estudiante desconoce la manera de hacer algo siempre habrá otro estudiante que conoce cómo hacerlo.

4.1.5.1. Proceso Grupal

¿De qué manera se formarán los grupos? es la interrogante que responderemos en esta sección, desde ya se recomienda que no sean los alumnos quienes formen los grupos porque al hacerlo los grupos resultarán homogéneos y no heterogéneos.

Una vez formados los grupos la siguiente actividad a realizar será el conflicto o autorregulación esto debido a que no todos los integrantes piensan de la misma manera, esta etapa se superará con una adecuada organización y autodirección.

Una vez superaras las etapas previamente mencionadas viene quizás la más importante que es la interacción, en esta etapa el grupo ha alcanzado la madurez requerida para poder alcanzar el propósito grupal.

4.1.5.2. Desarrollo personal

A la par que trabaja en grupo cada integrante obtendrá un desarrollo individual que le permitirá elevar habilidades comunicativas beneficiando así sus relaciones interpersonales.

4.2. Expresión oral del inglés definiciones:

Moreno (2013) define como: “El acto de expresar, decir, aclarar, manifestar, representar, representación por palabra; estilo de lenguaje, las palabras o el lenguaje con que se expresa un pensamiento; frase modo de hablar o en particular modo o estilo de manifestarse apropiadamente al asunto y al sentimiento”

Bygate (2003), menciona que la expresión oral es la demostración de una competencia de formar oraciones en lo abstracto, que se producen y se adaptan al contexto. Esto es, tomar decisiones instantáneas, interactuando adecuadamente, y ajustándolas de acuerdo con las necesidades inesperados que se presentan en distintas conversaciones.

Byrne (1989) define la expresión oral como un proceso de doble sentido entre el hablante y el oyente, en el que ambos tienen una función positiva en la actuación, el hablante tiene que codificar el mensaje para adaptarlos a aquello que quiere expresar en lenguaje apropiado, mientras que el oyente tiene que decodificar el mensaje.

Germania y Prado (2019) mencionan que la forma de expresión oral, al producir cantidad de palabras al momento de la comunicación y utilizando el habla de forma natural e íntegro, forma parte de la vida cotidiana del aprendiz. Para que el estudiante de lengua extranjera tenga la capacidad de producir naturalmente el idioma meta de forma fluida, el docente debería proveer contextos reales y estimular que todos los aprendices se comuniquen empleando el idioma que han aprendido en las clases previas.

4.2.1. Componentes de la expresión oral

Ministerio de Educación - MINEDU (2019) la expresión oral necesita ser usado diferentes habilidades en el proceso cognitivo, en el proceso de habla. Existen diferentes adaptaciones al respecto, pero en esta para este contexto se describe según la rúbrica aplicada en el presente trabajo para evaluar la expresión oral de los estudiantes. Así mismo cabe resaltar, que el autor de este instrumento es el Ministerio de Educación de Perú

4.2.1.1. Fluidez

Filmore (1979) citado por Pradas (2004), define la fluidez como: “La habilidad de llenar el tiempo con habla y que una persona que es fluida en este sentido no tiene que pensar muchas veces que es lo siguiente que quiere decir o como decirlo“

4.2.1.2. Pronunciación

Richard y Rodgers (2001) la pronunciación es la forma como se dice una palabra, es decir, como son producidos los sonidos. Más que la articulación, se refiere a la pronunciación del habla en la boca más que el acento, es la forma como los sentidos son percibidos por los oyentes. La pronunciación es importante debido que el hablar es mucho más que transferir información

Viciedo (2013) manifiesta que es importante trabajar en la pronunciación por dos razones: para ayudar a los estudiantes a entender el inglés que escuchan y hacer su habla más comprensible y significativas a otros. La pronunciación es un fundamental para el desarrollo de la habilidad oral del idioma inglés, ya que algunas de las palabras lleban fonemas similares que al no ser pronunciados correctamente pueden cambiar el

sentido del mensaje y por ende el receptor no podrá emitir una respuesta adecuada. La pronunciación demanda ciertas características tales como:

- Sonidos propios que se denominan fonemas. Son sonidos individuales producidos por el aparato respiratorio que se diferencian en base al contexto comunicativo. Como referencia se puede comparar los sonidos producidos por los alumnos con el Alfabeto Fonético Internacional.
- El acento, en palabras de dos o más sílabas, existen una que es más acentuadas. C) El ritmo en una oración da significado oportuno sobre el hablante.
- Las expresiones faciales ayudan la comunicación y permiten ensalzar la correcta intención del del estudiante.

4.2.2. Competencia comunicativa

Ortiz (1994) afirma que la competencia comunicativa oral como la capacidad del educador para establecer una comunicación pedagógica cordial y eficaz con sus estudiantes, al desarrollar en su personalidad un estilo adaptable, así llegar a resultados pedagógicos deseados ya que el estudiante necesita estar en un ambiente donde pueda verse el en total confianza. La comunicación pedagógica es estimada, por lo tanto, una variante de la comunicación interpersonal con gran resultado instructivo y educativo.

La expresión oral está pasando por graves descuidos. Nadie puede reconocer que las dificultades de expresión oral que observamos diariamente, ya sea en el salón de clases como también en los medios masivos de comunicación, son verdaderamente serias y preocupantes.

La gran mayoría de lo que pasa en el salón de clase es producida a través de los usos lingüísticos orales y el uso correcto de la lengua oral no es exclusivo de las asignaturas de fonología, de la Lingüística Dialectología, Ortología, o de Fonética. Incrementar la

competencia comunicativa, la competencia discursiva oral o expresión oral en los estudiantes es un asunto que implica a todos aquellos que, de alguna u otra forma, están involucrados con la enseñanza de idioma extranjero como un medio de expresión de ideas y sentimientos en el aspecto comunicativo.

Abascal (1993) afirma que en todas las áreas los estudiantes deben lograr entender textos y así dar algunas explicaciones de lo comprendido; además el lenguaje de cada especialidad se asienta desde ella misma

4.2.3. Competencia Gramatical

Bernúdez (2011) refiere que la competencia gramatical es el conocimiento de los recursos gramaticales y la capacidad de utilizarlos.

Cuando habla sobre los recursos gramaticales se está refiriendo al conjunto de reglas que una lengua tiene, en este caso el inglés; estas reglas gramaticales permitirán al estudiante entender cómo está estructurado el idioma objeto favoreciendo el desarrollo de la expresión oral del inglés en los distintos contextos del habla.

4.2.4. Competencia Sociolingüística

No sólo basta conocer las reglas gramaticales de un idioma sino comprender también su entorno, tal como dice Mateos (2011) la enseñanza de conocimientos socioculturales es recomendable en la práctica del inglés, debido a que esto permite a los estudiantes entender e interesarse en la materia del inglés, conocer una nueva cultura ayuda a que el estudiante esté inmerso en su trabajo y pueda utilizar la lengua extranjera para expresar sus pensamientos, opiniones, valores, creencias y sentimientos.

4.2.5. Competencia Estratégica

Moral y Pastor (2000) mencionan que los trabajos considerando procesos en grupos, serán eficaces de acuerdo a la atribución que ejerzan sobre cada uno de los estudiantes. Del mismo modo que cada estudiante tiene que interpretar las acciones del docente, el estudiante también tiene que interpretar las acciones del grupo y por lo tanto responder a ellas.

4.2.6. Pronunciación

Fernandez, Ubillos y Paez (2004) dice que pronunciar bien significa conceder el justo valor fonético a cada palabra, frase u oración, lo cual es la calidad de la comunicación. Dificultades en este sentido pueden provocar incomprendiones y confusiones dentro de la comunicación.

Ahí se ve la importancia de la pronunciación y como tal debe ser relevante en la enseñanza de cualquier lengua extranjera en este caso el inglés.

4.2.7. Objetivos de la Pronunciación

Tal vez cuando consideramos el aspecto de pronunciación en el contexto comunicativo plantearse nos vienen diversas ideas a la cabeza: pronunciación de sonidos, entonación, acento nativo, discurso comprensible, etc. Así mismo, es posible que tengamos la sensación de no saber exactamente por dónde empezar, qué objetivos establecer o priorizar ni qué hacer para que nuestros alumnos mejoren la pronunciación.

Actualmente, los investigadores en didáctica de las lenguas extranjeras suelen plantearse como objetivo principal la inteligibilidad y en un plano muy secundario, el acento nativo o casi nativo (Bartoli, 2005).

4.2.8. Fluidez Verbal

Según Balcazar (2013) afirma que es la habilidad de expresar con mucha agilidad ideas, creadas por la comunidad y relación de palabras, de una manera fácil y eficaz en el entorno lingüístico así mismo le da sentido y significado a lo comunicado. En el campo de la lingüística se define la fluidez como la capacidad de expresarse con facilidad, para crear ideas, relacionar palabras y conocer el significado de las palabras.

Es importante y necesario tener fluidez verbal para comunicarse. La fluidez verbal es adquirida a través de la práctica y la interacción con el medio ya sea en el salón de clase, por eso está directamente relacionada con la cultura.

La persona, así como también los estudiantes a través de la cultura participan en actividades que desarrollan esta capacidad o habilidad, que además puede educarse, por eso leer textos educativos, ver televisión de forma educativa, navegar en Internet con mucho cuidado y habilidad y la participación en eventos sociales son fundamentales porque de esa manera desarrollamos estas habilidades.

Así mismo en los discursos, las conversaciones, las entrevistas y los despachos está siempre presente esta habilidad.

5. Marco Conceptual

5.1 Aprendizaje Cooperativo: Melero y Fernandez (1995) proceso mediante el cual varios individuos de manera conjunta buscan alcanzar un propósito común poniendo en juego todas sus habilidades y apoyándose el uno en el otro siempre que sea necesario, también se refiere a un conjunto de métodos de instrucción en los que los estudiantes trabajen en grupo o en conjunto, también se le llama equipos ayudándose mutuamente en tareas académicas.

Equipo: Grupo de personas que tienen un fin para realizar tareas asignadas.

Expresión Oral: Ramírez (2001) menciona que es una habilidad lingüística relacionada con la producción del discurso oral con propósitos comunicativos.

Grupo: Conjunto de estudiantes en donde desarrollan tareas específicas, analizan, discuten, toman decisiones y solucionan problemas a la situación problemática.

Habilidades: Capacidad o destreza para solucionar problemas del entorno.

Idioma Inglés: Alcaraz (2001) define con el término de inglés al idioma cuyo origen viene del norte de Europa, que se desarrolló primeramente en Inglaterra y que luego se propagó a muchas de las migraciones que esta potencia de ultramar logró sumar a su dominio, hoy en día muchas son las causas y diversas razones por las que el inglés se ha convertido en una lengua internacional más utilizada y hablada.

Interdependencia: Grupo dependiente que comparten decisiones, principios comunes para solucionar problemas.

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

1. Hipótesis de la investigación

1.1. Hipótesis general

La influencia del aprendizaje cooperativo es estadísticamente significativa en la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019

1.2. Hipótesis específicas

- a.** La influencia del aprendizaje cooperativo en su dimensión trabajo grupal es estadísticamente significativa en la fluidez del inglés de los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019.
- b.** La influencia del aprendizaje cooperativo en su dimensión grupos heterogéneos es estadísticamente significativa en la pronunciación del inglés de los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019.

2. Variables de la investigación

2.1. Identificación de la variable

Variable Independiente: Aprendizaje cooperativo

Variable Dependiente: Expresión oral del inglés

2.2. Operacionalización de variables

1.- Variable Independiente.- Aprendizaje cooperativo			
Variables	Dimensiones	Indicadores	Valores
	Metodología activa	<ul style="list-style-type: none">• Trabajo grupal• Actividad grupal• Desarrollo personal• Estimulo académico• Participación en clase	Deficiente 0 - 10 Pts. Regular 11-13 Pts.
	Grupos heterogéneos	Proceso grupal <ul style="list-style-type: none">• Desarrollo personal• Productividad del estudiante• Interacción cara a cara• Cumplimiento de roles	Bueno 14 - 16 Pts. Muy bueno 17 - 20 Pts.
2.- Variable dependiente .- Expresión oral			
	Fluidez	<ul style="list-style-type: none">• Acento total• Enlaces• Pausas• Actitud• Expresión clara de las ideas	Deficiente 0 - 10 Pts. Regular 11-13 Pts.

	Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> • Pronunciación de fonemas • Pronunciación de consonantes • Pronunciación de vocales • Pronunciación de diptongos • Modo de articulación 	<p>Bueno 14 - 16 Pts.</p> <p>Muy bueno 17 - 20 Pts.</p>
--	---------------	--	---

3. Tipo de investigación

El presente estudio de tipo no experimental presenta un enfoque cuantitativo, por el tipo de investigación según su estrategia, así mismo reúne las condiciones metodológicas de una investigación descriptiva; este tipo de investigación busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar (Sanchez y Reyes, 2000).

4. Diseños de investigación

La investigación corresponde al diseño no experimental transeccional o transversal-Correlacional, porque no existe manipulación de alguna variable y los datos se recogen en un único momento del tiempo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

5. Población y muestra

5.1 Población

La población está conformada por 29 estudiantes del nivel básico del I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019, como se ve en la tabla número 1.

Tabla 1. *Estudiantes de la institución educativa I.E.P 70542 Santa Bárbara*

Nivel	Hombre	Mujeres	Total
Básico	17	12	29

TOTAL	17	12	29
-------	----	----	----

Fuente: nómina de matrículas I.E.P. 70542 Santa Bárbara

5.2. Determinación de la muestra

No todos los trabajos de investigación tienen muestra, las muestras son para ahorrar tiempo y recursos Hernandez, Fernandes y Baptista (2010) siendo la población totalmente medible, la muestra será el 100% de la población.

6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizaron fichas de observación para las dos variables, para la primera variable el instrumento ficha de observación de aprendizaje cooperativo consta de dimensiones y 10 items en total. Y para la segunda variable denominado fiche de observación de expresión oral consta de dos dimensiones y 10 items.

Zapata (2006) afirma que las técnicas de observación son procedimientos que utiliza el investigador para presenciar directamente el fenómeno que se debe de estudiar, sin actuar sobre el esto es, sin modificar o realizar cualquier tipo de operación que permita manipular, la ficha de observación consiste en recopilar datos a través de 20 preguntas, en donde el estudiante debía de responder y en base a una rúbrica de evaluación se poto por tomar datos en dicha ficha de observación.

6.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez: De acuerdo con Hernandez, Fernandes y Baptista (2010), la validez es el grado de contenido que posee el instrumento para que pueda medir una variable en

forma certera. En esta investigación, optamos por aplicar de acuerdo a la validez de contenido y específicamente por juicio de expertos.

Tabla 2. Validez del instrumento de la variable expresión oral en inglés.

Expertos	Expresión oral en inglés
Dra. Selmira S. Cruz Gomez	77%
Mg. Benito Navarro Quisocala	86%
Mg.. Alcides Ponce Peñaloza	89%
PROMEDIO DE VALORACIÓN	84%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Validez del instrumento adaptado de Yuni y Urbano, de la variable aprendizaje cooperativo.

Expertos	Aprendizaje cooperativo
Mg.. Alcides Ponce Peñaloza Dra. Dra.	89%
Selmira S. Cruz Gomez	77%
Mg. Benito Navarro Quisocala	86%
PROMEDIO DE VALORACIÓN	84%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Aspectos de validación

Valores	Niveles de validez
00 – 20	Deficiente
21 – 40	Regular
41 – 60	Buena
61 – 80	Muy buena
81 – 100	Excelente

Fuente: Elaboración propia

Como se puede apreciar en las tablas 2 y 3, los instrumentos que aplicamos son pertinentes relevantes para ser aplicado. En cuanto al instrumento de la variable de

aprendizaje cooperativo, esto fue validado por Yuni, J. & Urbano, C (2006) y adaptado para este estudio.

Confiabilidad: de acuerdo a Hernandez, Fernandes y Baptista (2010), la confiabilidad mide características relativamente estables y esto produce resultados consistentes y coherentes. La confiabilidad de un instrumento representa la estabilidad para obtener resultados similares en tantas aplicaciones que tenga. En los dos instrumentos se utilizó el estadístico de confiabilidad Alfa de Crombach.

Tabla 5. *Fiabilidad del instrumento de la variable aprendizaje cooperativo*

Cronbach's Alpha	N of Items
,861	10

Fuente: Tratamiento estadístico.

Tabla 6. *Fiabilidad del instrumento de la variable expresión oral*

Cronbach's Alpha	N of Items
,753	10

Fuente: Tratamiento estadístico.

De acuerdo con estos índices de confiabilidad de Alfa de Crombach = 0.861 (Tabla 5) y 0.753 (Tabla 6), podemos afirmar que los dos instrumentos, tanto de la variable aprendizaje cooperativo y la variable expresión oral en inglés, tienen alta confiabilidad. Es decir, se puede apreciar que estos instrumentos están aptos para su aplicación.

7. Proceso de recolección de datos

Se aplicó un cuestionario a los estudiantes, luego procesaremos los datos de la información obtenida para interpretar los resultados del análisis estadístico de manera cuantitativa, seguidamente se utilizará la estadística descriptiva para analizar los

resultados obtenidos a través del cuestionario a los estudiantes I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019

Los datos se recogieron en forma anónima para promover la sinceridad en los estudiantes y minimizar los sesgos.

8. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 19.0 en español. La significancia utilizada en los análisis respectivos fue el $p > 0,05$. Como primer paso se trabajó con la estadística descriptiva, del mismo modo se realizó la prueba de normalidad para tener en cuenta la distribución de los datos y se optó por utilizar las pruebas no paramétricas, la prueba de análisis de correlación se realizó mediante el estadístico de Rho de Spearman, este coeficiente de correlación es una prueba no paramétrica que mide la asociación entre dos variables, las que consideramos en este estudio fueron variables ordinales e intervalos; así también se realizó la prueba de hipótesis con el mismo coeficiente de correlación mencionado.

Tabla 7. Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaborado por Mondragon (2014) basado en Hernandez Sampieri

CAPÍTULO IV

Resultados y discusión

1. Resultados

1.1. Análisis descriptivo de los datos

De la tabla 8 variable aprendizaje cooperativo, se aprecia que del total (29) de estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, el 58% que representa a 17 estudiantes, tienen regular nivel de aprendizaje cooperativo, otro 34.5% (10) presentan nivel deficiente de aprendizaje cooperativo y finalmente un estudiante que representa el 3.4% tiene nivel muy bueno en el aprendizaje cooperativo.

Tabla 8. Frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente	10	34,5	34,5	34,5
	Regular	17	58,6	58,6	93,1
	Bueno	1	3,4	3,4	96,6
	Muy bueno	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Fuente: Tratamiento estadístico.

En relación a la variable expresión oral conceptualizado como el lenguaje hablado en el idioma inglés; en la tabla 9 se puede observar que del total (29) de estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara de la ciudad Juliaca, 13 que representa el 44% presentan un nivel deficiente de expresión oral en inglés, es decir que están en inicio del proceso de aprendizaje de dicho idioma; así mismo se aprecia que los estudiantes que presentan un nivel regular de expresión oral son 10, esto representa el 34.5% y finalmente 6 estudiantes que representa el 20.7% tienen un buen nivel de expresión oral en inglés.

Tabla 9. Frecuencia de la variable expresión oral en inglés en los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente	13	44,8	44,8	44,8
	Regular	10	34,5	34,5	79,3
	Bueno	6	20,7	20,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Fuente: Tratamiento estadístico.

De la tabla 10, dimensión metodología activa de la variable aprendizaje cooperativo, se observa que del total de estudiantes encuestados (29) de la Institución Educativa Primaria 70542 Santa Bárbara de la ciudad Juliaca, el 41 % de estudiantes tiene un nivel regular de metodología activa en el aprendizaje cooperativo, es decir de forma regular participan en trabajos grupales ya sea dentro y fuera de clases; el 51.7% de estudiantes presentan niveles deficientes en la participación de metodología activa de aprendizaje cooperativo y el 3.4% restante tiene participación muy buena en la metodología activa de aprendizaje cooperativo.

Tabla 10. Frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión metodología activa de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente	15	51,7	51,7	51,7
	Regular	12	41,4	41,4	93,1
	Bueno	1	3,4	3,4	96,6
	Muy bueno	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Fuente: Tratamiento estadístico.

De la tabla 11, dimensión grupos heterogéneos de la variable aprendizaje cooperativo, se observa que del total de estudiantes encuestados (29) de la Institución Educativa Primaria 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, el 65 % de estudiantes presentan regular participación en grupos heterogéneos con el aprendizaje cooperativo, es decir de forma regular se involucran en el bienestar del grupo , en el desarrollo personal, la productividad del estudiante, e interés por resolver los conflictos y las habilidades del trabajo, del 24.1% deficiente su participación en grupos heterogéneos, del 6.9% es bueno y del 3.4% restante es muy bueno porque ellos se sienten bien al trabajar juntos solucionando problemas, debido a la diversidad de conocimientos y habilidades del estudiantes que integra el grupo.

Tabla 11. Frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión grupos heterogeneos de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente	7	24,1	24,1	24,1
	Regular	19	65,5	65,5	89,7
	Bueno	2	6,9	6,9	96,6
	Muy bueno	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Fuente: Tratamiento estadístico.

De la tabla 12, dimensión fluidez de la variable expresión oral en inglés, se observa que del total de estudiantes encuestados (29) de la Institución Educativa Primaria 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, la mayoría de estudiantes que representa el 37.9 % tienen fluidez deficiente en la expresión oral, es decir no tienen la habilidad de llenar el tiempo con habla y muchas veces se pone a pensar que es lo siguiente que quiere decir o como decirlo; el mismo porcentaje de 37.9 tienen fluidez regular, mientras que el 17.2% presentan nivel de fluidez bueno y del 6.9% restante su fluidez en el lenguaje hablado en inglés es muy buena.

Tabla 12. Frecuencia de la variable expresión oral en su dimensión fluidez de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente	11	37,9	37,9	37,9
	Regular	11	37,9	37,9	75,9
	Bueno	5	17,2	17,2	93,1
	Muy bueno	2	6,9	6,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Fuente: Tratamiento estadístico.

De la tabla 13, dimensión pronunciación de la variable expresión oral en inglés, se observa que del total de estudiantes encuestados (29) de la Institución Educativa Primaria 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, la mayor cantidad de estudiantes que representa el 51% tienen pronunciación regular al momento de expresar sus ideas de forma verbal en inglés, es decir con regularidad manifiestan destrezas de emitir sonidos adecuados a cada fonema; pero el 27.6% de estudiantes encuestados tienen pronunciación deficiente, es decir tienen problemas al momento de emitir sonidos adecuados al mencionar la palabra en inglés; sin embargo la pronunciación del 17.2% de estudiantes es buena y del 3.4% restante es muy bueno.

Tabla 13. Frecuencia de la variable expresión oral en su dimensión pronunciación de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Deficiente	8	27,6	27,6	27,6
	Regular	15	51,7	51,7	79,3
	Bueno	5	17,2	17,2	96,6
	Muy bueno	1	3,4	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Fuente: Tratamiento estadístico.

1.2. Resultados y análisis de coeficiente de correlación.

Al observar la tabla 14, análisis de correlación entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral en inglés, el p-valor es 0,002, cuyo valor es menor que el nivel de significancia de 0,05 (bilateral); por tal razón podemos afirmar que existe relación entre ambas variables, lo que permitió rechazar la hipótesis nula.

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Al referirse de dos variables cuantitativas, el de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman es de 0,544 (tabla 8) con una confianza del 95%, nos indica el grado de relación entre las dos variables, descriptivamente hablando, esto indica que existe una

correlación positiva considerable entre la variable aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés.

Al observar el gráfico 1, diagrama de dispersión de las variables aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés, podemos ver que la relación entre las dos variables es directamente proporcional, es decir a mayores resultados en la práctica de aprendizaje cooperativo, le corresponden resultados favorables en la expresión oral en inglés y a menos resultados favorables en el aprendizaje cooperativo, menos resultados favorables en la expresión oral en inglés.

1.2.1. Contratación de hipótesis: Prueba de hipótesis general

A. Formulación de hipótesis

Ho: El aprendizaje cooperativo no se relaciona con la expresión oral en inglés en estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, de la ciudad de Juliaca -2019.

Ha: El aprendizaje cooperativo se relaciona con la expresión oral en inglés en estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, de la ciudad de Juliaca -2019.

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

C. Regla de decisión:

si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

D. Estadístico de prueba

Por naturaleza de las variables que presentan, se optó por analizar los datos con la prueba no paramétrica con el coeficiente de correlación de Rho Spearman como medida de asociación para datos ordinales y de intervalos. En la tabla 14 se puede observar que el nivel de significancia es de .002, con un coeficiente de correlación de .544 que indica una magnitud de asociación considerable.

E. Decisión:

A un nivel de confianza del 95% (5% de significancia), se ha hallado el valor de $p = .002$ el cual es menor que 0.05, por ello se rechaza la hipótesis nula y queda a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral en inglés.

Tabla 14. Análisis de correlación entre aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés de los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.

		Aprendizaje Cooperativo	Expresión Oral
Spearman's rho	Aprendizaje Cooperativo	Correlation	1,000
		Coefficient	,544**
	Sig. (2-tailed)	.	,002
	N	29	29
Expresión Oral	Expresión Oral	Correlation	,544**
		Coefficient	1,000
	Sig. (2-tailed)	,002	.
	N	29	29

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Tratamiento estadístico.

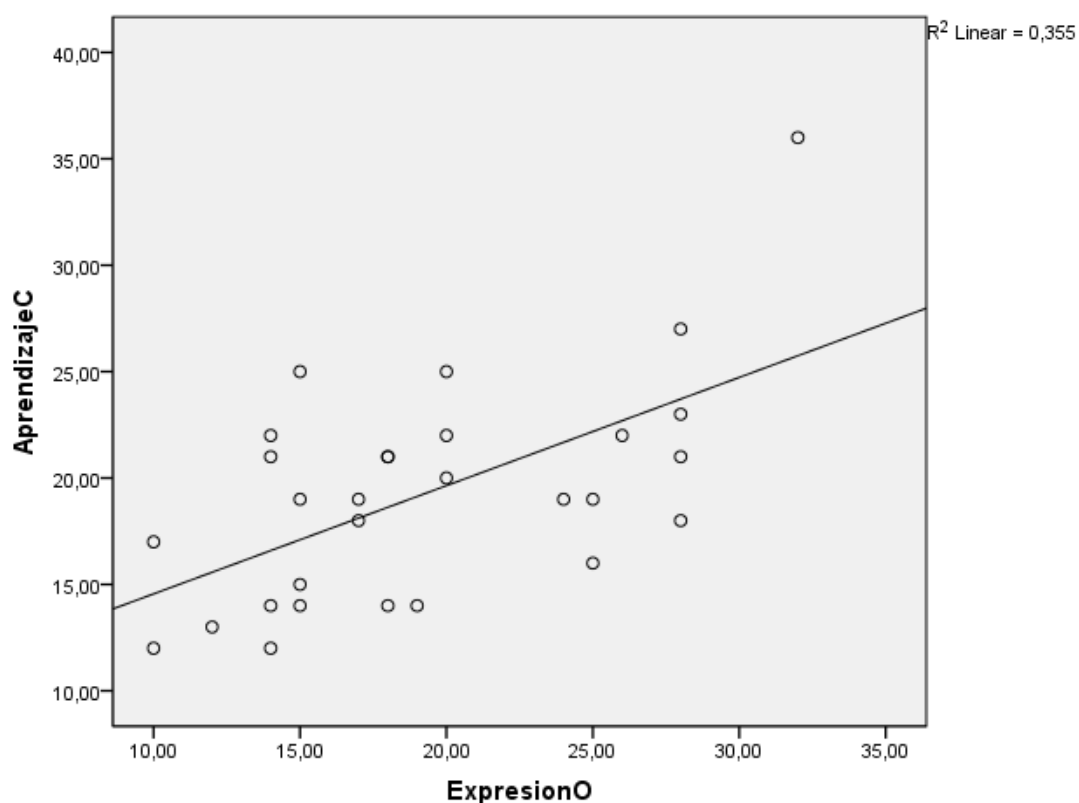


Figura 1 Diagrama de dispersión de las variables: Aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés.
Fuente: Tratamiento estadístico

Al observar la tabla 15, Análisis de correlación entre aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en su dimensión fluidez,, se halló como correlación de Rho de Spearman, el nivel de 0,425 , con una confianza del 95 %, identificando una correlación significativa al nivel 0,005 Sig. (bilateral), con la cual se evidencia una relación positiva media entre las variables aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en su dimensión fluidez, con un $p= 0,022$ ($p < 0,050$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula.

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación

+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Al observar el gráfico 2, diagrama de dispersión de las variables aprendizaje cooperativo y expresión oral en su dimensión fluidez, podemos ver que la relación entre las dos variables es proporcional, es decir a mayores resultados en la práctica de metodología activa: proceso interactivo donde participen grupos heterogéneos multihábiles con diálogos empleando el inglés, le corresponden resultados favorables en la expresión oral en inglés en su dimensión fluidez.

1.2.2. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del primer objetivo específico

A. Formulación de hipótesis

Ho: El aprendizaje cooperativo no se relaciona con la fluidez de la expresión oral en inglés en estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, de la ciudad de Juliaca -2019.

Ha: El aprendizaje cooperativo se relaciona con fluidez de la expresión oral en inglés en estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, de la ciudad de Juliaca -2019.

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

C. Regla de decisión:

si $p < 0,050$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

si $p > 0,050$ entonces se acepta la hipótesis nula.

D. Estadístico de prueba

Se puede observar en la tabla 15 que el nivel de significancia es de 0.022, con un coeficiente de correlación de 0.425 que indica una magnitud de asociación media.

E. Decisión:

A un nivel de confianza del 95% (5% de significancia), se ha hallado el valor de $p=0,022$ el cual es menor que 0.050, por ello se rechaza la hipótesis nula y queda a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo en su dimensión metodología activa y la expresión oral en inglés en su dimensión fluidez.

Tabla 15. Análisis de correlación entre aprendizaje cooperativo y la fluidez de la expresión oral en inglés en los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca - 2019.

		Aprendizaje cooperativo	Fluidez
Spearman's rho	Aprendizaje cooperativo	Correlation Coefficient	,425**
		Sig. (2-tailed)	,022
	N	29	29
	Fluidez	Correlation Coefficient	,425**
Sig. (2-tailed)		,022	.
N		29	29

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Tratamiento estadístico.

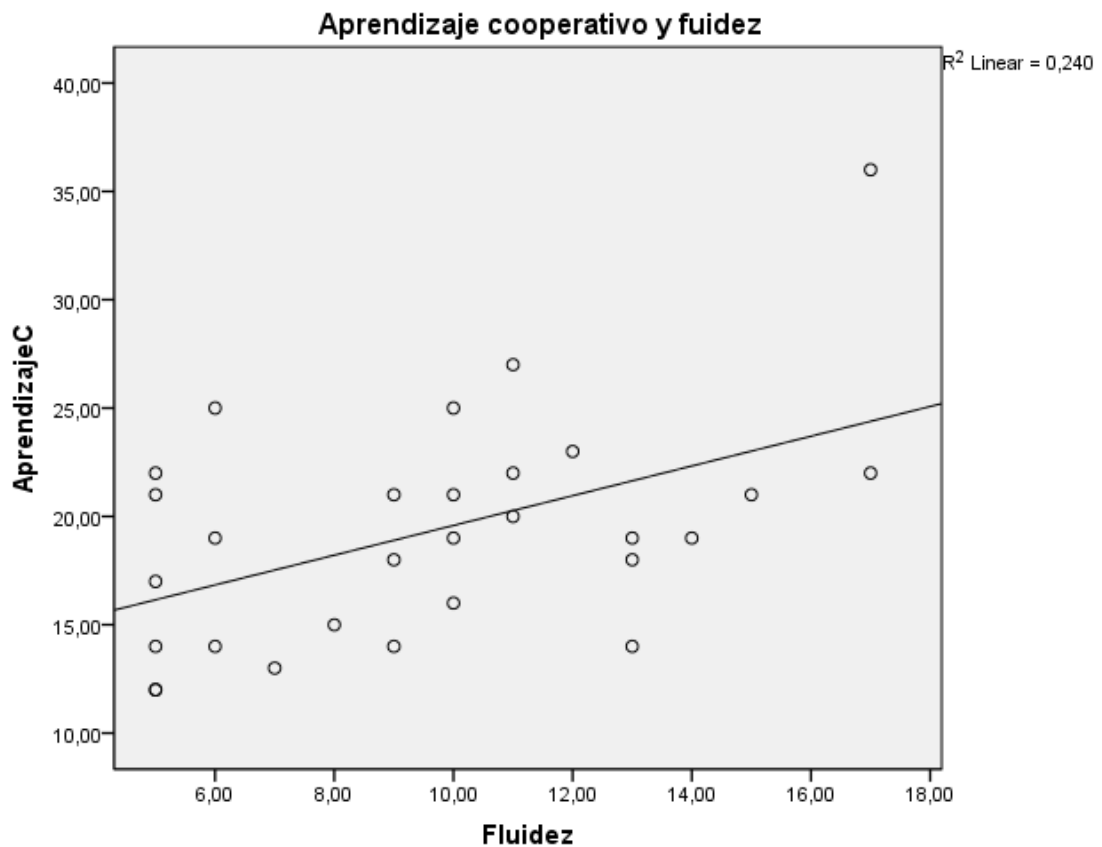


Figura 2 Coeficiente de correlación del aprendizaje cooperativo y la fluidez en la expresión oral en inglés

Fuente: Tratamiento estadístico

La tabla 16, denominado Análisis de correlación entre aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación, presenta como correlación de Rho de Spearman, el nivel de 0,487 , con una confianza del 95 %, identificando una correlación significativa al nivel 0,007 Sig. (bilateral), con la cual se evidencia una relación positiva media entre las variables aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación, con un $p = 0,007$ ($p < 0,050$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula.

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte

-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Al observar el gráfico 3, diagrama de dispersión de las variables aprendizaje cooperativo y expresión oral en su dimensión pronunciación , podemos ver que la relación entre las dos variables es proporcional, es decir a mayores resultados en el involucramiento aprendizaje cooperativo, habilidades y conocimientos para resolver tareas complejas de los integrantes del grupo, le corresponden resultados favorables en la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación: forma como se dice una palabra o son producciones los sonidos.

1.2.3. Contrastación de hipótesis: Prueba de hipótesis del segundo objetivo específico

A. Formulación de hipótesis

Ho: El aprendizaje cooperativo no se relaciona con la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación en estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, de la ciudad de Juliaca -2019.

Ha: El aprendizaje cooperativo se relaciona con la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación en estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, de la ciudad de Juliaca -2019.

B. Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

C. Regla de decisión:

si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula.

D. Estadístico de prueba

Se puede observar en la tabla 16 que el nivel de significancia es de .007, con un coeficiente de correlación de .487 que indica una magnitud de asociación media.

E. Decisión:

A un nivel de confianza del 95% (5% de significancia), se ha hallado el valor de $p = 0,007$ el cual es menor que 0.050, por ello se rechaza la hipótesis nula y queda a favor de la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral en inglés en su dimensión pronunciación.

Tabla 16. Análisis de correlación entre aprendizaje cooperativo y la pronunciación de la expresión oral en inglés en los estudiantes de la IEP 70542 Santa Bárbara, Juliaca -2019.

		Aprendizaje cooperativo	Pronunciación
Spearman's rho	Aprendizaje cooperativo	Correlation Coefficient	,487*
		Sig. (2-tailed)	,007
		N	29
		<hr/>	
	Pronunciación	Correlation Coefficient	,487*
		Sig. (2-tailed)	,007
		N	29
		<hr/>	

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Fuente: Tratamiento estadístico.

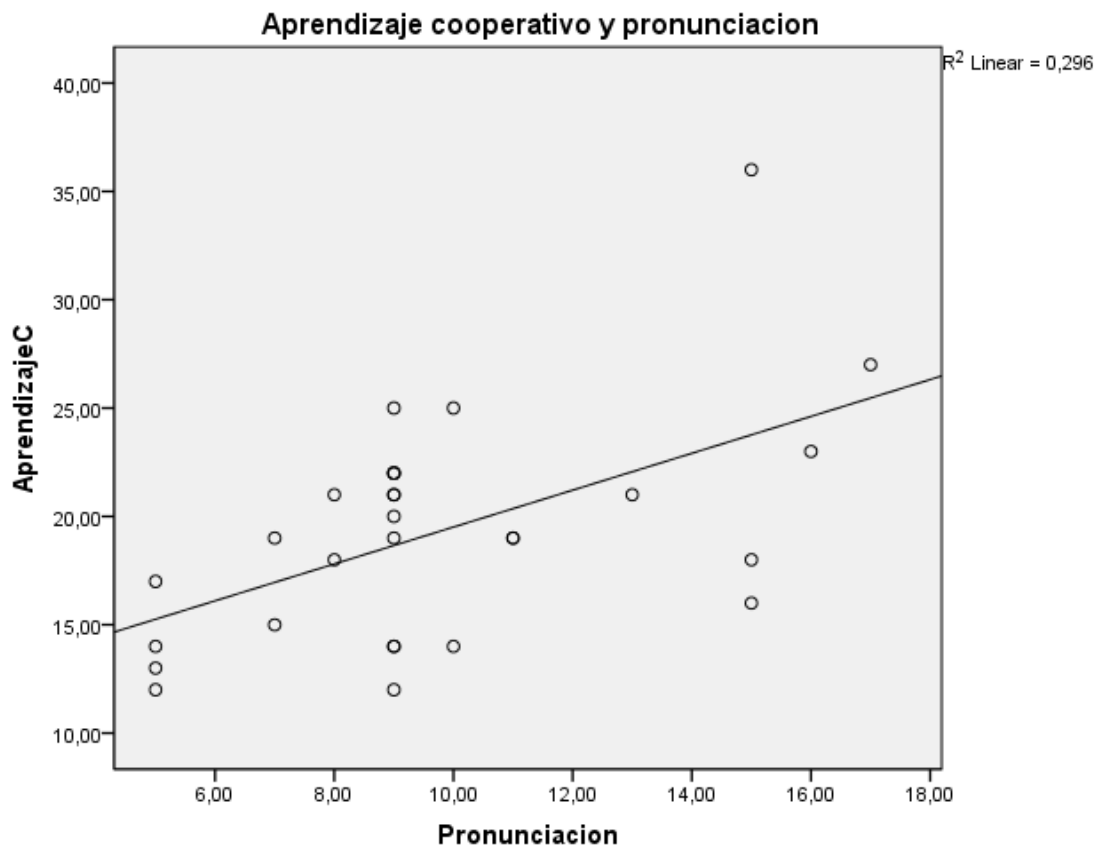


Figura 3 Coeficiente de correlación del aprendizaje cooperativo y la pronunciación en la expresión oral en inglés.

Fuente: Tratamiento estadístico.

1.2. Discusión del resultado

El objetivo de este trabajo de investigación estuvo enfocado en determinar la relación estadística entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral en sus dimensiones de fluidez y pronunciación, en estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca -2019.

Los resultados de este estudio de investigación da la evidencia que existe cierto predominio de la práctica de aprendizaje cooperativo con sus dimensiones metodología activa y grupos heterogéneos en el los resultados de la expresión en la fluidez y pronunciación de expresión oral en inglés rendimiento académico, porque se ha logrado confirmar la asociación entre ambas variables de estudio a un nivel medio

estadísticamente significativo, esto daría a entender que la predominancia o influencia del aprendizaje cooperativo se asocia positivamente con la expresión oral en inglés ya sea en la fluidez así también en la pronunciación; estos resultados corrobora Carrera (2015), quien afirma que el aprendizaje cooperativo mejora significativamente la expresión y comprensión oral en el área de inglés en estudiantes del nivel secundaria.

Por tal razón afirmamos que el aprendizaje cooperativo es un factor que promueve el aprendizaje de la expresión oral en el proceso de aprendizaje del idioma inglés como segunda lengua, esta relación es sustentada por Lanza y Tamo (2016), quien luego de haber realizado su estudio, da a conocer que los estudiantes que se sometieron a las clases experimentales de aplicación del método de aprendizaje cooperativo, obtuvieron resultados positivos o favorables en la expresión oral, comprensión oral y comprensión de textos escritos en inglés.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

1. Conclusiones

Luego de haber procesado los datos y obtenidos resultados de investigación sobre la relación entre aprendizaje cooperativo y expresión oral en inglés en estudiantes de la Institución Educativa Primaria 70542 Santa Bárbara, de la ciudad de Juliaca -2019, se llega a las siguientes conclusiones:

Primera. A un nivel de significancia del 5% se concluye que existe una correlación positiva considerable entre las dos variables estudiadas ($r = ,544$), es decir, el aprendizaje cooperativo influye significativamente en la comprensión oral en inglés que los en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019. Esta relación de magnitud media y estadísticamente significativa, nos muestra que, a más práctica de destrezas cooperativas para aprender y solucionar problemas, mejor será el acto de expresar, decir, aclarar, manifestar y representar un pensamiento en forma oral en el idioma inglés.

Segunda. En lo que respecta al primer objetivo específico, después de haber realizado la prueba de hipótesis ($\text{sig} = 022$) en la que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; a un nivel de significancia del 5%, se determina una correlación positiva media ($r = 425$) entre el aprendizaje cooperativo y la expresión oral

en inglés en su dimensión fluidez. Esta relación de magnitud media y estadísticamente significativa, nos muestra que, a mayor trabajo grupal, mayores resultados favorables de fluidez en la expresión oral en inglés. Dicho de otra manera, la influencia del aprendizaje cooperativo es estadísticamente significativa en la fluidez de los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019.

Tercera. Respecto al segundo objetivo específico, luego de haber realizado la prueba de hipótesis estadística en donde aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, a un nivel de significancia del 5 %, se determina una correlación positiva media ($r=487$) entre aprendizaje cooperativo y la expresión oral en su dimensión pronunciación. Esta relación de magnitud media y estadísticamente significativa, evidencia que a mayor predominancia aprendizaje cooperativo en grupos como la variedad de habilidades y conocimiento que tienen los estudiantes que integran dicho grupo, mejores resultados en la pronunciación de la expresión oral en inglés. Es decir, La primera variable mencionada, influye significativamente en la pronunciación del inglés de los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019.

2. Sugerencias

1. A investigadores: trabajar con esta investigación considerando el tamaño de la población más grande y su diversidad, es decir incluir a otras instituciones, para corroborar los resultados de esta investigación y generar mayor inferencia estadística.

2. A la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca: fomentar un sentido de conciencia en los docentes para su continua capacitación e implementación en el aspecto de aprendizaje cooperativo así pueda haber mejores resultados sobre el trabajo en equipo.

3. A docentes: considerar y adaptar como método fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje el aprendizaje cooperativo para el desarrollo de sus sesiones de clases.

4. A docentes de inglés: adaptar el método de aprendizaje cooperativo para desarrollar la competencia oral del idioma inglés.

Referencias bibliográficas

- Abascal, J. (1993). La lengua oral en la Enseñanza Secundaria. *Lomas, C. y Osoro, A. (Coords)*, (El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua. Barcelona: Paidós.). Retrieved from http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/document.php?id=52
- Alcaraz, V. (2001). La investigación oracional y supraoracional en el inglés profesional y académico. *La Investigación En Lenguas Aplicadas: Enfoque Multidisciplinar*, (Universidad Politecnica Madrid), 25–46.
- Andina agencia peruana de noticias (2015 p. 3.) - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 22, 2019, from https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNR20-3RLLkSHGJfMglDr_OK0CdngQ%3A1574422337732&ei=QcfXXc2jLKXx5gKuubvgCw&q=Andina+agencia+peruana+de+noticiasAs
- Anticona, A., Ana, G., Asesor, L., Octavio, J., & Piedra, S. (n.d.). (*No Title*).
- Balcazar, M. (2013). Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria. *Lima - Perú: Pontificia Universidad Católica Del Perú Escuela de Posgrado*. Retrieved from http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/11668/MARITZA_ROSAURA_CANDELARIO_VARA_TALLER_DE_CUENTOS_TRADICIONALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baquero, R. (1997). *Vigotsky y El Aprendizaje Escolar. Segunda ed*(LIBRO DE EDICIÓN ARGENTINA). Retrieved from <https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1MQLSN4JP-17YHV2W-14J7/articulo.pdf>
- Bartoli, M. (2005). La pronunciación en la clase de lenguas extranjeras. *Laboratori de Fonètica Aplicada, Vol. 1*. Retrieved from http://www.publicacions.ub.edu/revistes/phonica1/PDF/articulo_02.pdf
- Bernúdez, L. (2011). La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones. *QUÓRUM ACADÉMICO, Vol. 8, N°*, 95–110.
- British Council (2015), - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 22, 2019, from [https://www.google.com/search?q=British+Council+\(2015\)%2C&oq=British+Council+\(2015\)%2C&aqs=chrome..69i57j0l7.353j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=British+Council+(2015)%2C&oq=British+Council+(2015)%2C&aqs=chrome..69i57j0l7.353j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Bujaico Perales, M. R., & Gonzales Gaspar, G. M. (2015). Estrategias de enseñanza cooperativa, rompecabezas e investigación grupal, en el desarrollo de habilidades sociales en quinto grado de educación primaria en una I.E.P. del distrito de Canto Grande. *Pontificia Universidad Católica Del Perú*.
- Bygate, M. (2003). *Language teaching, a scheme for teaching education: speaking. Uk, Oxford:*
- Byrne, B. (1989). *A primer of LISREL: Basic applications and programming for confirmatory factor analytic models. New York:*
- Cabero, J. (2003). *Principios pedagogicos, psicologicos y sociologicos del trabajo colaborativo: su proyeccion en la telenseñanza* (F. Martine). Barcelona:
- Carrera Andrade, R. J. (2017). Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de

- expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del Colegio Nacional “Santa Lucía” - Ferreñafe 2015. *Repositorio de La Universidad César Vallejo*. Retrieved from <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16613>
- Cruz, A. (2016). *Actitudes hacia la asignatura del inglés que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Danielle Mitterrand de la ciudad de Juliaca*. (Univ. Peru. Union).
- Fernandez, Itziar, Ubillos, Silvia , Paez, D. (2004). *Psicología social, cultura y educación* (Pearson Ed). Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=5082>
- Ferreiro, R. y Calderón, M. (2001). *El ABC del aprendizaje cooperativo* (2ª. ed.) México. Edit. Trillas. - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 21, 2019, from https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNRyHxrn-HNErFAlsKWOUTJOHll_Jg%3A1574349327457&ei=D6rWXcO5GiG5wKPgqjICQ&q
- García, S. (2006). *Manual de Docencia Universitaria: Introducción al constructivismo en la educación superior*. Editorial. Retrieved from <https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2010/07/manual-docencia-universitaria.pdf>
- Hernandez, R., Fernandes, H. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* Cuarta edición. Mexico:McGral Interamericana - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 21, 2019, from https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNQ_MyKARiPE-_qgzulF7ktPV7xbjw%3A1574349593884&ei
- Hernandez (2014) en su investigación “El B-learning como estrategia metodológica para mejorar e - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 22, 2019, from <https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNSjQinO6T2N5okkIR9bXIXsvh8lQw%3A1574437875590&ei=8wPYXevQI8vH5gLY8o-YBQ&q=Hernandez+%282014%29+en+su+investigación+“El+B-learning+como+estrategia+metodológica+para+mejorar+e&oq=Hernandez+%282014>
- Jimena, Germania y Eduardo, P. (2019). *Habilidades de presentación en el desarrollo de la expresión oral del idioma Inglés*. UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR. Retrieved from <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18131/1/T-UCE-0010-FIL-318.pdf>
- La Dirección Regional de Educación Puno (DREP, 2015) - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 22, 2019, from https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNTyyaHcXRv09HO1Rved43m7f_xr6Q%3A1574422694366&ei=psjXXenwFbDZ5gKMkL6YBA&q=La+Dirección+Regional+de+Educación+Puno+%28DREP%2C+2015%29+&oq=La+Dirección+Regional+de+Educación+Puno+%28
- Lanza Calderon, Isabel; Tamo Meza, C. M. (n.d.). *Impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del ciclo básico IV de inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, año 2016*. Retrieved November 22, 2019, from <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5329>

- León del Barco, B. (2002). *Elementos mediadores en la eficacia del aprendizaje cooperativo* (Universidad de Extremadura). Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=310>
- Lupita, A., & Salas, C. (2001). IMPLICACIONES EDUCATIVAS DE LA TEORÍA SOCIOCULTURAL DE VIGOTSKY. In *Revista Educación* (Vol. 25).
- Maldonado, M. (2010). *Curriculo con enfoque de competencias* (Ecoe Edici). Retrieved from [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x9g3DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Maldonado,+2006\)+el+aprendizaje+significativo+según&ots=H4npaWbS76&sig=YTL1zy9Lcz7ATuTaXmIFN9VrwlI#v=onepage&q=Maldonado%2C+\(2006\)+el+aprendizaje+significativo+según&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=x9g3DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Maldonado,+2006)+el+aprendizaje+significativo+según&ots=H4npaWbS76&sig=YTL1zy9Lcz7ATuTaXmIFN9VrwlI#v=onepage&q=Maldonado%2C+(2006)+el+aprendizaje+significativo+según&f=false)
- Mateos, M. (2011). Aprendizaje cooperativo, metodología por proyectos y espacios de fantasía en educación física para primaria. (Re) construyendo la expresión corporal mediante la dramatización de cuentos e historietas infantiles. *Revista de Educación Física Para La Paz, N° 6 – May*(LA PEONZA).
- Melero, M y Fernandez, P. (1995). *El aprendizaje entre iguales*. Melero & F.
- Ministerio de Educación - MINEDU | Gobierno del Perú. (n.d.). Retrieved November 23, 2019, from <https://www.gob.pe/minedu>
- Moral, M y Pastor, J. (2000). De, Aprendizaje Cooperativo: un eficaz instrumento XXI, trabajo para las escuelas multiculturales y multiétnicas del siglo. *Revista Electrónica Iberoamericana de Psicología Social, 26*, 73–94.
- Moreno, A. (2013). La comunicación oral profesional en inglés. *OLIMPIA. Revista de La Facultad de Cultura Física de Granma., Universida.*
- Ortiz, E. (1994). *El perfeccionamiento del estilo comunicativo del maestro para su labor pedagógica. Lenguaje y*(Universidad de la Coruña). Retrieved from http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/document.php?id=52
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional. Barcelona:* Retrieved from <https://www.ugr.es/~fjrrios/pce/media/7a-AprendizajeCooperativoAula.pdf>
- Pliego, N. (2011). Aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural. *Revista Educativa Digital*. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>
- Pradas, M. (2004). *La fluidez y sus pausas: enfoque desde la interpretación de conferencias*. (Granada, Comares.). Retrieved from https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/publicaciones_centros/PDF/rio_2008/37_horche-marco.pdf
- Quispe, G. (2015). *Aprendizaje del inglés en estudiantes del Instituto de Idiomas Néstor Cáceres Velásquez Juliaca*. (Univ. Peru. Union).
- Ramírez (2001), la expresión oral - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 23, 2019, from [https://www.google.com/search?q=Ramírez+\(2001\)%2C+la+expresión+oral&oq=Ramírez+\(2001\)%2C+la+expresión+oral&aqs=chrome..69i57j33.511j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Ramírez+(2001)%2C+la+expresión+oral&oq=Ramírez+(2001)%2C+la+expresión+oral&aqs=chrome..69i57j33.511j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Richard, J y Rodgers, T. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. ((2da

- ed). Cambridge, Cambridge University Press.).
- Sanchez, H y Reyes, C. (2000). Diseños de investigación: método científico. *Planificación de La Investigación, Perú*, (Ciencia), 157–162. Retrieved from http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Sánchez – Jabba (2012), - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 22, 2019, from https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNSewYepNmtEGNw8wG-K0CuF1kOamw%3A1574420435489&ei=07_XXca5HcHI5gL4w4WQDQ&q=Sánchez+Jabba+%282012%29%2C+&oq=Sánchez+Jabba+%282012%29%2C+&gs_
- Santiago (2018) - Google Académico. (n.d.). Retrieved November 22, 2019, from https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Santiago+%282018%29+&btnG=
- Slavin, R. (1977). Aprendizaje cooperativo: teoría, investigación y práctica. *Grupo de Estudio Sobre Aprendizaje Cooperativo*. Retrieved from <http://ecoasturias.com/images/PDF/slavin-el-aprendizaje-cooperativo.pdf>
- Surco, G. (2014). Enfoques de aprendizaje en el curso de inglés básico III en los estudiantes del Instituto de Idiomas de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. *Universidad Peruana Union*, (Juliaca-2014).
- Valderrama, S. (2014). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. *San Marcos, Lima, Perú*, 495. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/3167/Fabian_AEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Viciedo, U. (2013). Pronunciación en lengua extranjera e identidad. *Cultural Studies Journal of Universitat Jaume, XI*, 145–163. Retrieved from <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/clr/article/viewFile/1035/941>
- Vivanco, H. (2016) - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 22, 2019, from https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNTprgPYdDPnVN5Ke6_obH4cBZjAKg%3A1574421226977&ei=6sLXXcaCO-fP5gK_wLOICg&q=Vivanco%2C+H.+%282016%29&oq=Vivanco%2C+H.+%282016%29&gs_l=psy-ab.3
- White Helen La voz: Su Educación y su uso Correcto - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 21, 2019, from https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNSGvXFZepxVCsW8RzsVEi4DNgrwJw%3A1574349676024&ei=bKvWXA6OAcvR5gLhno2wCA&q=White+Helen+La+voz%3A+Su+Educación+y+su+uso+Correcto&oq=White+Helen+La+voz%3A+Su+Educación+y+su+uso+Correcto&gs_l=psy
- Woessmann y Martin (2010), - Buscar con Google. (n.d.). Retrieved November 22, 2019, from https://www.google.com/search?sxsrf=ACYBGNSCQSQH5sAhd9O_xTdkhPe4ReveYw%3A1574421777002&ei=EMXXXavfPIHH5gL177XQDw&q=Woessmann+y+Martin+%282010%29%2C+&oq=wiz.t3EEJ48vHA4&ved=0ahUKEwirp_qV2v3lAhWB01kKHeV3DfoQ4dUDCAs&uact=5
- Zapata, M. (2006). Metodología para Diseño de Investigaciones Sociales. *Editorial UniveBibliografía En Castellano de La Metodología de La Investigación Socia, Edit. Univ*, 235.

Anexos

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
E.A.P EDUCACIÓN
FICHA DE OBSERVACION

I. INSTRUCCIÓN

Este instrumento está diseñado con el propósito de evaluar aprendizaje cooperativo en la expresión oral del inglés, para ello, se pide se pueda responder a cada una de las preguntas de manera sincera, ya que este será solo con fines de investigación.

1. Nombre:
2. Edad:
3. Género: Masculino () Femenino ()

II. ESCALAS DE EVALUACION:

El puntaje obtenido de acuerdo al nivel de logro siguiente:

ESCALA DE CALIFICACIÓN			
1	2	3	4
Excelente	Bueno	Aceptable	Insuficiente

EXPRESION ORAL DEL INGLES						
N°	INDICADORES	CALIFICACIÓN	1	2	3	4
DIMENSION 1: FLUIDEZ						
1	¿Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición?					
2	¿Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite?					
3	¿Se expresa correctamente con facilidad?					
4	¿Se expresa correctamente con espontaneidad?					
5	¿Habla claramente y distintamente en todo el tiempo?					
DIMENSION 2: PRONUNCIACION						
1	¿Pronuncia de forma clara y precisa textos orales?					
2	¿Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado?					
3	¿Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen aspecto?					
4	¿Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés?					
5	¿Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto?					

RUBRICA DE EVALUACION DE EXPRESION ORAL

NOMBRE DEL DOCENTE:

NOMBRE DEL ALUMNO:

SECCION.....

FECHA / /

CATEGORIA	EXCELENTE	BUENO	ACEPTABLE	INSUFICIENTE
FLUIDEZ				
¿Se comunica espontáneamente sin pausa ni repetición?	Habla con buen ritmo lo cual ayuda a comprenderle mejor y su fluidez es excelente	habla con claridad lo cual ayuda a comprenderle mejor y su fluidez es bueno	Habla lento ,pensando mucho lo que va decir , pero tiene ritmo aceptable	Quiere hablar con rapidez y eso ocasiona que no lleve un buen ritmo y por lo tanto sea un poco difícil comprenderlo
¿Se evidencia capacidad de expresión en cuanto a la cantidad de palabras que emite?	Usa un vocabulario amplio y sin repetir palabras y su fluidez verbal es excelente	Usa un vocabulario limitado de palabras y su fluidez verbal es bueno	Repite palabras al momento de expresarse a pesar de no ser completamente clara	Usa poca cantidad de palabras al momento de expresarse
¿Se expresa correctamente con facilidad?	Expresa las ideas con claridad y su fluidez es excelente casi todo el tiempo y	Expresa las ideas con claridad y demuestra buena fluidez	Se expresa con relativa claridad y poca fluidez (pausas bloqueos)	Muestra las ideas sin claridad y con continuos bloqueos o pausas
¿Se expresa correctamente con espontaneidad?	Expresa las ideas por propia voluntad y correctamente y demuestra una excelente fluidez verbal	Expresa las ideas por propia voluntad la mayor parte del tiempo y demuestra una buena fluidez verbal	Expresa sus ideas cuando es necesario y su fluidez verbal es aceptable	Casi no muestra las ideas por su propia voluntad
¿Habla claramente y distintamente en todo el tiempo?	Habla con buen ritmo y de forma clara y precisa y demuestra una excelente fluidez verbal todo el tiempo	Habla distintamente sus ideas casi en todo el tiempo	habla lento sus ideas a pesar de no ser completamente clara	No habla claramente casi en todo el tiempo y su fluidez verbal no es precisa
PRONUNCIACION				
¿Pronuncia de forma clara y precisa textos orales?	Habla claramente y de forma precisa y demuestra excelente pronunciación	Habla claramente la mayor parte del tiempo y demuestra pronunciación adecuada al nivel	Demuestra pronunciación comprensible a pesar de no ser completamente clara	Su pronunciación resulta difícil de comprender
¿Pronuncia de manera clara y el mensaje no se ve afectado?	Lee claramente el mensaje y de forma precisa y demuestra excelente pronunciación	Lee claramente el mensaje y demuestra buena pronunciación	Demuestra un mensaje comprensible a pesar de no ser completamente clara	Su pronunciación resulta difícil de comprender y el mensaje se ve afectado

¿Pronuncia claramente o indistintamente al tiempo con facilidad y buen aspecto?	Habla claramente durante todo el tiempo y con facilidad y demuestra excelente pronunciación	Habla claramente la mayor parte del tiempo y con facilidad ,demuestra una pronunciación aceptable	Demuestra una pronunciación comprensible a pesar de no ser clara durante el tiempo	Su pronunciación es difícil de entender y no pronuncia con facilidad
¿Pronuncia con buena entonación preguntas en inglés?	Utiliza una entonación claramente y de forma precisa y demuestra excelente pronunciación	Utiliza una entonación adecuada al nivel	Utiliza una entonación acorde a lo que desea comunicar en algunas ocasiones	Su entonación no es acorde a lo que desea preguntar provoca que la pregunta sea confuso
¿Pronuncia textos acorde a las pausas concretas que se dan en el texto?	Usa vocabulario pertinente durante todo el tiempo y demuestra excelente pronunciación	Usa vocabulario pertinente durante la mayor parte del dialogo y demuestra una buena pronunciación	Usa vocabulario pertinente en algunas ocasiones a pesar de no ser clara la pronunciación	No utiliza vocabulario pertinente

**UNIVERSIDAD PERUANA UNION
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACION
E.A.P LINGÜÍSTICA E INGLES**

Nombre y apellido
seccion.....

EXERCISES

Listen to the following questions and answer:

- 1.- Hello ;j
- 2.- what's your name ?
- 3.- How are you ?
- 4.- where are you from ?
- 5.- what is your favourite food?
- 6.- what is your favourite colour ?
- 7.- what is your favourite animal ?
- 8.- Have you a dog ? ,what is his name ?
- 9.- What is your favourite drink ?
- 10.- What is your favourite song ?
- 11.- What is your favourite tale ?
- 12.- Do you believe in luck ?
- 13.- What was (is) you favourite subject ?
- 14.- Which country would you like to visit ?
- 15.- Do you do any sports ? what ?..... for example
- 16.- If you could have any super power, what would it be ?
- 17.- Do you play any instruments ?
- 18.- Do you have any siblings ?
- 19.- Tell me the days of the week
- 20.- Tell me the numbers in English

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

E.A.P EDUCACIÓN

FICHA DE OBSERVACION

III. INSTRUCCIÓN

Este instrumento está diseñado con el propósito de evaluar aprendizaje cooperativo en la expresión oral del inglés, para ello, se pide se pueda responder a cada una de las preguntas de manera sincera, ya que este será solo con fines de investigación.

4. Nombre:

5. Edad:

6. Género: Masculino () Femenino ()

IV. ESCALAS DE EVALUACION:

El puntaje obtenido de acuerdo al nivel de logro siguiente:

ESCALA DE CALIFICACIÓN			
1	2	3	4
Excelente	Bueno	Aceptable	Insuficiente

APRENDIZAJE COOPERATIVO						
N°	INDICADORES	CALIFICACIÓN	1	2	3	4
DIMENSIÓN 1: METODOLOGIA ACTIVA						
1	¿Participa usted con sus criterios durante el análisis de un tema en el trabajo en grupo?					
2	¿Explica usted en ingles a sus compañeros, las actividades que no entienden cuando trabajan en grupo?					
3	¿Alcanza usted las metas del trabajo grupal en el tiempo asignado por el/la profesor/a?					
4	¿Recibe usted estímulos académicos de su maestro/a al finalizar el trabajo grupal?					
5	¿cumple usted con las responsabilidades asignadas en las actividades grupo ?					
DIMENSIÓN 2: GRUPOS HETEROGENEOS						
1	¿Utiliza usted recursos didácticos, cuando desarrolla actividades grupales?					
2	¿Trabaja usted en grupos formados por afinidad?					
3	¿se relaciona usted fácilmente con sus compañeros al desarrollar actividades en inglés trabajando en grupo?					
4	¿ Interacción social e intercambio verbal entre miembros del grupo?					
5	¿ Aplica usted la gramática aprendida en clase al trabajar en grupo ?					

TÍTULO: Aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNDICE / CATEGORÍA	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problemas general ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019?</p> <p>Problemas específicos a. ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la fluidez del inglés de los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019? b. ¿Cuál es la influencia del aprendizaje cooperativo en la pronunciación del inglés de los estudiantes DE LA I.E.P. Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo y la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019</p> <p>Objetivos específicos a. Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la fluidez del inglés de los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019 b. Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la pronunciación del inglés de los estudiantes de la I.E.P. Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019</p>	<p>Hipótesis general El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la expresión oral del inglés en los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019</p> <p>Hipótesis derivadas - a. La influencia del aprendizaje cooperativo es deficiente en la fluidez del inglés de los estudiantes de la I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019 b. Existe una notoria deficiencia a nivel de pronunciación del inglés de los estudiantes I.E.P. 70542 de la ciudad de Juliaca, 2019</p>	<p>Variable independiente Aprendizaje cooperativo.</p> <p>Variable dependiente Expresión oral del inglés</p>	<p>Fluidez</p> <p>Pronunciación</p>	<p>-Trabajo grupal</p> <p>-Actividad grupal</p> <p>-Desarrollo personal</p> <p>-Estimulo académico</p> <p>- Participación en clase.</p> <p>- Proceso grupal</p> <p>- Desarrollo personal</p> <p>-productividad del estudiante</p> <p>- Es asertivo en resolver los conflictos</p> <p>- Habilidades de trabajo en grupo.</p> <p>- Acento tonal</p> <p>-Enlaces</p> <p>-Pausas</p> <p>-Actitud</p> <p>-Expresión clara de las ideas.</p> <p>- Pronunciación de fonemas</p> <p>- Pronunciación de consonantes</p> <p>- Pronunciación de vocales</p> <p>- Pronunciación de diptongos</p>	<p>Deficiente 0 - 10 Pts.</p> <p>Regular 11-13 Pts.</p> <p>Bueno 14 - 16 Pts.</p> <p>Muy bueno 17 - 20 Pts.</p> <p>Deficiente 0 - 10 Pts.</p> <p>Regular 11-13 Pts.</p> <p>Bueno 14 - 16 Pts.</p> <p>Muy bueno 17 - 20 Pts.</p>	<p>Test</p> <p>Test</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p>	<p>Tipo de investigación : Cuantitativa</p> <p>Diseño de investigación: Correlacional de tipo descriptivo</p> <p>Población : Estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca, 2019</p> <p>Muestra: 30 estudiantes de la I.E.P. 70542 Santa Bárbara de la ciudad de Juliaca.</p> <p>Técnica de muestreo: Selección aleatoria simple.</p> <p>Técnica de recolección de datos:</p> <p>Instrumentos : Cuestionario</p>

					- Modo de articulación.				
--	--	--	--	--	-------------------------	--	--	--	--