

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero y segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019

Tesis presentada para optar el título de Licenciada en Educación, Especialidad Primaria

Por:

Bach. Erica Betsy Pulluyqueri Ito

Asesora:

Marilín Henríquez Mendoza

Juliaca, noviembre de 2019

**DECLARACION JURADA
DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS**

Mg. Marilín Henríquez Mendoza, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación,
Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero y segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada "Andrés Bello", Juliaca 2019" constituye la memoria que presenta la bachiller Erica Betsy Pulluyqueri Ito para aspirar al título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Primaria ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca a los veinte siete días del mes de diciembre del año dos mil diecinueve.


Mg. Marilín Henríquez Mendoza
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



039

En Lima, Naña, Villa Unión, a trece día(s) del mes de diciembre del año 2019, siendo las 09:00 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Imelda Colán Molleapaga, el secretario: Mg. Lourdes Pani Chupe y los demás miembros: Mg. Angel Becerra Santa Cruz, Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa y el asesor Mg. Haulin Henriquez Mendoza.

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero y segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada "Andrés Bello", Juliaca 2019"

de el(los)/a(la)s bachiller(es) a) Gracia Betcy Puluyquini Ito
 b) _____
 conducente a la obtención del título profesional de licenciada en Educación, Especialidad Primaria
 (Nombre del Título Profesional)

con mención en _____
 El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/a(la)(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Gracia Betcy Puluyquini Ito

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Buena	Muy Buena

Candidato (b) _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente

[Firma]
Secretario

[Firma]
Asesor

[Firma]
Miembro

[Firma]
Miembro

[Firma]
Candidato(a) (a)

Candidato(a) (b)

Agradecimiento

Quiero agradecer primero a Dios por el don de perseverancia y por ser el guía para alcanzar nuestras metas, por guiarme y permitirme llegar hasta este momento tan importante.

A mis padres por ser el pilar fundamental y haberme apoyado sin condiciones, por sus esfuerzo, dedicación y amor; por creer y confiar en mí. Asimismo, a mis hermanos y esposo por apoyarme en las adversidades ustedes no me permitieron desistir en el camino y me motivaron a seguir perseverando hasta alcanzar mis metas.

A mi asesora Marilín Henríquez Mendoza, por su asesoría y sus consejos.

Al maestro Ángel Becerra Santa Cruz por su apoyo y disposición, por su orientación y atención a mis consultas sobre investigación.

A la maestra Lourdes Pari Quispe, por la revisión cuidadosa que ha realizado de este texto y sus valiosas sugerencias en momentos de duda.

A la maestra Mirian Apaza Arapa por orientarme y atender a mis consultas.

Dedicatoria

A Dios.

A mis padres Roger y Gladys, por su abnegado amor, trabajo y sacrificio en todos estos años.

Gracias a ellos que inculcaron en mí el ejemplo de esfuerzo y la valentía, de no temer a las adversidades.

INDICE

Tabla de contenido

Capítulo I	13
Problema de Investigación	13
Descripción del problema de investigación	13
2. Formulación del problema de investigación	16
2.1 Problema general	16
2.2 Problema específico	16
3. Objetivos de la investigación.....	16
3.1. Objetivo general	16
3.2. Objetivos específicos.	17
4. Justificación y viabilidad de la investigación.....	17
Capitulo II	21
Revisión de la Literatura.....	21
2. Antecedentes de la investigación:	21
2.1. Antecedentes Internacionales:	21
2.2.2. Antecedentes Locales	25
2.2.3. Marco bíblico filosófico	28
3.Marco histórico.	29
3.1. Comprensión lectora	29
4. Marco teórico.....	30
4.1. Clasificación de Textos:	32
4.1.1. Los Texto Descriptivo	32
4.1.2. Los Textos Narrativos	33
4.1.3. Los Textos Expositivos	34
4.1.4. Los textos Argumentativos	35
4.1.5. Los Textos Instructivos	36
4.2. Dimensión 1: Comprensión Literal	36
4.3. Dimensión 2: Comprensión inferencial:	37
4.4. Dimensión 3: Comprensión crítica:	37
5. Marco conceptual:	38
5.1. Aprendizaje:	38
5.1.1. Primer nivel:	38
5.1.2. Segundo nivel:	39

5.1.3. Tercer nivel:	39
5.1.4. Cuarto Nivel:	39
5.2. Comprensión:	39
5.2.1. Comprensión de Textos:	40
5.2.2. Lectura:	40
5.2.3. Tipos de lectura	40
5.2.4. Logros de Aprendizaje:	41
5.2.5. Nivel de Comprensión:	41
5.2.6. Texto:	41
Capítulo III	42
Metodología de la investigación	42
3. Variables de la investigación.....	42
3.1. Identificación de las variables	42
3.3. Tipo de investigación.	43
3.4. Diseños de la investigación.	43
4. Población y muestra.....	44
4.1. Población:	44
4.2. Determinación de la muestra	44
5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	44
5.1. Técnicas:	44
5.2. Instrumentos	45
(descripción del instrumento).....	45
6. Proceso de recolección de datos.....	45
7. Procesamiento y análisis de datos	45
Capítulo IV	46
Resultados y discusiones.....	46
4.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	46
4.2. Características técnicas del instrumento	46
4.3. Confiabilidad del instrumento	47
5. Presentación de resultados y análisis	49
5.1. Nivel literal:	49
5.2. Nivel inferencial:	50
5.3. Nivel crítico	52
6. Discusión de los resultados	54
Capítulo V	57

Conclusiones y recomendaciones	57
Conclusiones	57
Recomendaciones	58

Índice de tablas

<i>Tabla 1 Operacionalización de las variables</i>	43
<i>Tabla 2 Características técnicas del instrumento</i>	46
<i>Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad</i>	48
<i>Tabla 4 Cuadro de resultados obtenidos Primer Grado</i>	48
<i>Tabla 5 Cuadro de resultados obtenidos Segundo Grado</i>	49
<i>Tabla 6 Nivel literal</i>	50
<i>Tabla 7 Nivel Inferencial</i>	51
<i>Tabla 8 . Nivel crítico</i>	52
<i>Tabla 9 distribución general</i>	54

Índice de anexos

<i>Anexo 1 Matriz de consistencia</i>	65
<i>Anexo 2 Matriz instrumental</i>	66
<i>Anexo 3 Instrumento para evaluar los niveles</i>	71

Resumen

El objetivo del presente estudio fue describir el nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello” Juliaca – 2019. El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental – descriptivo de corte transeccional.

La población de estudio y muestra, fue determinada por conveniencia del investigador, la mismo que estuvo constituida por 32 estudiantes entre hombres y mujeres.

Para obtener la información se utilizó como instrumento una “Encuesta estandarizada” cuya autora es Regina Quijano Rodríguez. El análisis de los datos se llevó a cabo mediante estadística descriptiva con el programa Statical Package of Social Science (SPSS) 25.0. Los resultados indican que el nivel literal de comprensión lectora más alto es de 77.4%, en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, seguido del nivel inferencial con un 61,3% y finaliza con el nivel crítico, el mismo se me evidenció con un menor porcentaje (58,1%).

Palabra Clave: Comprensión, lectura, nivel, literal, inferencial y crítico.

Abstract

The objective of this study was to describe the level of reading comprehension in students of the first and second grade of primary education of the Private Educational Institution "Andrés Bello" Juliaca - 2019. The type of research is quantitative approach, with non-experimental design - descriptive transectional cut.

The study and sample population was determined by the researcher's convenience, which was made up of 32 students between men and women.

To obtain the information, a "standardized survey" was used as an instrument, the author of which is Regina Quijano Rodríguez. Data analysis was carried out using descriptive statistics with the Statical Package of Social Science (SPSS) 25.0 program. The results indicate, the highest literal level of reading comprehension is 77.4%, in students of the first and second grade of primary education of the Private Educational Institution "Andrés Bello", followed by the inferential level with 61.3% and ends with the critical level, the same was shown to me with a lower percentage (58.1%).

Key Word: Comprehension, reading, level, literal, inferential and critical.

Capítulo I

Problema de Investigación

Descripción del problema de investigación

En la actualidad, muchos estudiantes del nivel primario, recorren a grados superiores sin haber conseguido destrezas necesarias para comprender lo que leen, trayendo como consecuencia dificultades para la posición de las ideas principales en la estructura de las ideas y en la abstracción de los conceptos (Silva 2012).

En las últimas evaluaciones realizadas por el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos PISA (2012 y 2015), se evidenció que los estudiantes de países latinoamericanos como : Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Perú y Uruguay, ocupan los últimos lugares en cuanto a la comprensión lectora, siendo, Perú el país con mayor deficiencia en las evaluaciones realizadas en el año 2012, sin embargo, en el 2015 Perú logró subir 14 puntos, obteniendo 398 de los 384 obtenidos en el 2012 , ubicándose en el puesto 64 de los 70 países integrados, según datos obtenidos de la evaluación llevada por PISA (2015) junto a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), cuya finalidad fue de adoptar medidas necesarias para mejorar los niveles educativos.

Entre tanto en la evaluación en América del Norte, Canadá obtuvo 527 puntos y Estados Unidos 496 puntos, solo estos países pasan del promedio establecido por la OCDE, por su parte, contrariamente países como Perú siguen por debajo de países como: Chile, Uruguay, Costa Rica, Colombia, México y Brasil. Siendo Chile, el país mejor ubicado de la región, llevando una ventaja de 61 puntos (459 a 398) en lectura, mientras

que Perú se ha ubicado en el penúltimo lugar, obteniendo 398 puntos en comprensión de lectura superando solo a República Dominicana. (Gurria,2015),

Las diferencias se tornan más dramáticas si se compara con Singapur, Perú también queda muy lejos del promedio establecidos por la OCDE como nota para aprobar (493 puntos). Sin embargo, cabe remarcar que en muchos países es una problemática latente el comprender lo que se lee.

En el informe mundial de evaluación educativa, ejecutado por la Organización Educativa Científica y Cultural de las Naciones Unidas (UNESCO) en América Latina y el Caribe, el 40% de los estudiantes son incapaces de entender frases simples debido a la falta de estrategias didácticas para dirigir a la comprensión de la lectura.

Conforme a la Evaluación Censal de Educación ECE (2016) los resultados variaron un poco, 46,4% se ubicó en el nivel satisfactorio, 49,8% en el nivel de proceso y un 6,3% en el inicio. En la Evaluación Censal de Educación del 2015, el 49.8% entendía lo que leía (nivel satisfactorio). No obstante, este número en la ECE 2016 se redujo a 46.4%; es decir, se registró una baja de 3,4% de un año a otro.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada entre 2016 y 2018, ubicó a los escolares en un nivel muy bajo comparado con años anteriores, con una disminución de 8,6 puntos. El 2018, un 37.8% de estudiantes se ubicó en el nivel de proceso y el 56.4% lograron parcialmente los aprendizajes esperados, evidenciándose una leve mejora en comprensión lectora pero sin llegar a los esperados.

En comprensión lectora se observa que en la ciudad de Puno, los estudiantes se ubican por debajo de Lima Metropolitana y el Callao, donde las mayores brechas se presentaron en el año 2015 (-11 y -14.1 puntos porcentuales, respectivamente), pero por

encima de Loreto y Amazonas con brechas favorables de 28.8 y 32.5 puntos porcentuales, durante todos los años de análisis. Al igual que en comprensión lectora, en matemática, Puno tiene brechas desfavorables con Lima Metropolitana y Callao en 3.8 y 2.3 puntos porcentuales, respectivamente; y tiene brechas favorables con Amazonas y Loreto en 0.8 y 27 puntos porcentuales, respectivamente.

En la lectura, hubo una disminución de 3,4 puntos porcentuales en el nivel satisfactorio, respecto del año anterior. Sin embargo, los avances en el tiempo siguen siendo importantes. El resultado de 2016 es 100% mayor al obtenido en 2009, en el mismo nivel de logro.

Resultados presentados por la EM 2018, Moquegua es la región que más avanza y Ayacucho, Apurímac, Cusco y Madre de Dios, están mostrando mejoras significativas. Cabe aclarar que la EM 2018 fue tomada solamente a estudiantes de cuarto de primaria y segundo de secundaria.

Asimismo, se considera indispensable que las Instituciones Educativas cuenten con docentes bien preparados, capacitados y evaluados periódicamente en su desempeño y rendimiento profesional. Así mismo se recomienda que a través de textos narrativos se viabilice un medio para cautivar y atraer a los niños hacia el desarrollo del lenguaje, desarrollo socio emocional y perfeccionar su comprensión oral.

La comprensión lectora desarrollará en el niño la capacidad de resolver dificultades que se les presenten en su vida cotidiana, ya que podrá analizar, sintetizar y resolver los problemas que se le presenten, gracias a la comprensión lectora el niño logrando desarrollar la capacidad cognitiva e intelectual y el desarrollo de las inteligencias múltiples.

Es por ello, que, después de haber analizado el problema a nivel nacional, local e internacional en relación a la poca comprensión lectora en los estudiantes del primero y segundo grado de primaria, se realiza el presente estudio.

2. Formulación del problema de investigación

2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello” Juliaca - 2019?

2.2 Problema específico

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en lo literal en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019?

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en lo inferencial en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019?

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en lo crítico en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019?

3. Objetivos de la investigación.

3.1. Objetivo general

Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019.

3.2. Objetivos específicos.

Describir el nivel de comprensión lectora en lo literal en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019.

Describir el nivel de comprensión lectora en lo inferencial en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019.

Describir el nivel de comprensión lectora en lo crítico en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019.

4. Justificación y viabilidad de la investigación.

Las personas debieran desarrollar habilidades de concentración, decodificación, fluidez, razonamiento y comprensión con el fin de comprender aquello que leer y mejorar su proceso lector, puesto que es una actividad importante y útil que el ser humano realiza a lo largo de vida, siendo una de las principales herramientas con las que cuenta para identificar, seleccionar y procesar la información que el mundo actual le provee, entendiendo que estamos inmersos en un mundo rodeado de tecnología y abundante información leer es una capacidad fundamental para la vida cotidiana y el aprendizaje. Leemos el mundo desde que nacemos, pues interpretamos información del medio para darle significado (Condemarín, Galdames y Medina, 2002 citados en Thorne et al., 2013).

El informe PISA menciona que el rendimiento lector de un estudiante influirá en su vida futura tanto académica como laboral, por lo tanto, el desarrollo de la fluidez lectora a temprana edad facilita todo aprendizaje a futuro, permite desarrollar una buena

comprensión de textos y es indispensable que desde el salón de clases se brinde situaciones de aprendizaje por medio de diversas estrategias, (Sosa,2012).

Citando a PISA (2018), “la competencia lectora es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad”. (p.16)

La realidad educativa en nuestra región es que los estudiantes, no tienen una buena fluidez lectora y por lo tanto tienen problemas de comprensión, dicha problemática corresponde a una demanda de la realidad educativa a nivel nacional la cual se evidencia en las pruebas ECE 2016 en las cuales se ha obtenido como resultado un bajo rendimiento en la competencia de comprensión de textos escritos, siendo la falta de fluidez lectora uno de los factores principales, es decir los estudiantes tienen una lectura lenta, o cuya velocidad es buena pero sin entonación, realizando pausas innecesarias lo cual dificulta su comprensión textual.

Es una situación contradictoria que se evidencia en los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016, en la que participaron 542 mil 878 alumnos de segundo grado de primaria de todo el país.

La comprensión de textos es de fundamental importancia en el aprendizaje, iniciando desde la comprensión de oraciones simples hasta la de textos más complejos. En ese sentido, es muy importante escoger las lecturas más adecuadas para niños, teniendo en cuenta aquellas que se adapten al nivel adecuado para su edad. Además, éstas deben ser atractivas, ya que de esta forma se asegura que el niño preste atención a lo que lee y sea capaz de, posteriormente, explicarlo.

Leer un texto no significa que estemos comprendiendo su contenido, un motivo puede ser que no sepamos el significado de algunas palabras o que no interpretemos lo que el autor quiere expresar, pero otro motivo puede ser que no estemos concentrados, se puede leer y pensar en otra cosa a la vez, este problema debemos corregirlo desde las edades escolares estimulando estrategias de comprensión lectora. Una forma ideal de motivar la lectura como un hábito cotidiano en los más pequeños es mediante cuentos infantiles cortos.

La comprensión lectora necesita de complejo desarrollo neurológico y por ello debemos asegurarnos que los estudiantes tienen una capacidad madurativa adecuada. Asimismo, cada niño y niña tiene su ritmo de aprendizaje y una manera distinta de aprender. Por la cual aplicaremos los siguientes pasos para ver el nivel de nuestros estudiantes.

- Proponer actividades que partan del interés del estudiante y donde este sea el protagonista activo del aprendizaje.
- Revisar los conocimientos previos de los estudiantes para personalizar el aprendizaje, en la medida de lo posible.
- Plantear espacios de lectura donde el ambiente sea de confianza y tranquilo para fomentar la atención y la concentración.
- Variar el tiempo dedicado a la actividad dependiendo de la edad de los estudiantes: su capacidad de concentración también cambia con los años.
- Facilitar a los estudiantes distintos tipos textuales, ya que cada uno requiere un grado de comprensión diferente.
- Dividir la tarea en pequeños pasos significativos si es muy compleja.

- Potenciar la metacognición para hacerlos conscientes de su propio proceso de aprendizaje.

Capítulo II

Revisión de la Literatura

2. Antecedentes de la investigación:

2.1. Antecedentes Internacionales:

Con relación al tema de comprensión lectora se han realizado muchas investigaciones en el ámbito internacional tenemos los siguientes:

Carcache (2015), en su estudio titulado *“Influencia de las estrategias metodológicas aplicadas por la docente de comprensión lectora de los alumnos de Quinto Grado “A” del centro educativo Santa Rosa, ubicado en el Municipio de Masaya, departamento de Masaya, durante el II semestre del año 2015”* tuvo por finalidad, estudiar la influencia de las estrategias metodológicas aplicadas en la comprensión lectora. El tipo de estudio fue cualitativo de tipo descriptivo-interpretativo, siendo la muestra 15 estudiantes seleccionados al azar, los instrumentos utilizados fueron una guía de observación, una guía de entrevista, y un test de comprensión lectora. Los resultados de la aplicación de estrategias metodológicas exponen que la mayoría de los estudiantes alcanzaron el nivel literal e inferencial de las habilidades y los niveles de comprensión, mientras la minoría logró el nivel crítico de lectura.

Llorens (2015), en la investigación denominada *La comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencia en los resultados académicos*. Por la Universidad Internacional La Rioja, evidenció que la medida de comprensión lectora se relaciona con los resultados académicos en diversas áreas, y cómo, mediante una simple participación se puede mejorar la comprensión lectora, por lo tanto, los resultados académicos. La investigación realizada a un grupo de estudiantes de Educación Primaria

mostraron que las notas destacadas en los controles de diversas áreas son directamente proporcionales a las notas obtenidas en las pruebas de comprensión lectora. Por otro lado, se ha realizado una pequeña intervención en la que se ha mentalizado a los estudiantes la importancia de leer bien y comprender los enunciados de los diferentes ejercicios para su ejecución correcta. Después de esta intervención las notas de los grupos control mejoraron significativamente. Teniendo en cuenta la importancia de la comprensión lectora este trabajo muestra cómo instruir a leer desde una perspectiva constructivista, de forma que los niños entiendan lo que leen.

Piña (2017), llevo a cabo una investigación en Ecuador titulada: *Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes de séptimo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta “Nueva Aurora” del distrito metropolitano de Quito en el año lectivo 2016-2017*. La metodología implementada fue cuantitativa, modelo socio-educativo. Las poblaciones investigadas fueron estudiante de educación general básica y las técnicas e instrumentos utilizados fueron documentales y pruebas psicométricas que fueron utilizadas en los estudiantes. La técnica de análisis de datos fue la estadística con la implementación de sus fórmulas para el procesamiento. Los resultados obtenidos evidenciaron existencia de una correlación negativa perfecta $r=-0,92998111$ expresada mediante Pearson, la discusión de los datos se llevó a cabo con los datos estadísticos, concluyendo que existe correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes lo que demuestra que la comprensión de la lectura es parte esencial en todo proceso educativo, está a su vez se ve reflejada en su rendimiento.

2.2.1. Antecedentes Nacionales.

Jaulis (2016), realizó una investigación en la ciudad de Pucallpa titulada: *Efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de lectura, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Adventista Tercer Milenio de Pucallpa*. El objetivo fue determinar la efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de la lectura. El estudio es de enfoque cuantitativo de diseño pre-experimental, la muestra lo conformaron 23 estudiantes. El instrumento utilizado fue una guía de observación de comprensión de lectura de elaboración propia con la confiabilidad de 0.63. Los resultados mostraron que el programa “Leo y comprendo” mejoró significativamente la comprensión, alcanzando un nivel de logro esperado (100%), en el nivel literal se mejoró satisfactoriamente puesto que en el pretest el 70% se ubicaron en un nivel deficiente, el 20% se ubicó en el nivel regular y el 10% en el nivel bueno; luego de aplicar el programa, los estudiantes alcanzaron el nivel de logro esperado (96%) y el nivel inferencial mejoró efectivamente puesto que en el pre test el 78% de los estudiantes presentaron un nivel deficiente, y el 22% presentó un nivel regular, para el post test se ubicaron en el nivel de logro esperado (96%), asimismo, en el nivel crítico se mejoró satisfactoriamente puesto que en el pre test el 56% de los estudiantes presentaron un nivel deficiente, el 40% presentó un nivel regular y el 4% un nivel bueno, para el post test alcanzaron el nivel de logro esperado (96%).

Amado y Amorós (2017), ejecutaron un trabajo de investigación en la Institución Educativa N° 8193 “Villas de Ancón”; el estudio titula: *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° “a” de educación primaria de la I.E. N° 8193 “Villas de Ancón”, UGEL 04*. Tuvo como propósito encontrar una relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectura en los estudiantes. El trabajo de

investigación muestra las debilidades adquiridas en el uso de estrategias metodológicas tradicionales de enseñanza – aprendizaje que ocasionan una mala comprensión lectora en los estudiantes y cómo estas influyen en el aprendizaje de los estudiantes. En las instituciones educativas se observa con frecuencia el bajo nivel de la comprensión lectora en los estudiantes, notándose en éstos la dificultad para la lectura, muchos de los estudiantes parafrasean las palabras, entonces la comprensión lectora es deficiente y muchos estudiantes no saben analizar el texto leído, es decir no comprenden lo que leen en consecuencia su aprendizaje es poco. El trabajo de investigación aportó de alguna manera a que los docentes prioricen el área de Comunicación y apliquen metodologías activas, donde se trabaje en equipos , haciendo uso de fichas de aplicación u hojas de lectura, desarrollando la activación del conocimiento previo sobre un tema y dando sentido a la lectura de un texto para que los estudiantes lean, examinen, comprendan e interpreten, siendo activos, críticos y reflexivos; para mejorar el rendimiento académico a través de la comprensión lectora; despertando en ellos interés por la lectura.

Mendoza y Vílchez (2017), realizaron una investigación en la ciudad de Trujillo titulada “*Aplicación de estrategias didácticas de Solé para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria institución educativa experimental Rafael Narváez Cadenillas*”. El objetivo fue señalar en qué medida la aplicación de estrategias didácticas de Solé mejora satisfactoriamente la comprensión lectora. El estudio es de tipo aplicada y diseño cuasiexperimental, la muestra conformaron 28 estudiantes. El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión de lectura constituida por 25 ítems, designando 5 ítems para cada lectura; de los cuales, dos pertenecen al nivel literal, dos al nivel inferencial y una al nivel criterial y con una confiabilidad de 0.7. Los resultados determinaron que la aplicación de las estrategias

didácticas de Solé mejoró notablemente en la comprensión lectora en los estudiantes del grupo experimental.

Chávez, Chaupis, y Condor (2017), ejecutaron una investigación en Chaclacayo titulada *Programa de aplicación de la metacompreensión para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 3° grado de educación primaria de la I.E. N° 787 “Almirante Miguel Grau”* que tuvo por objetivo conocer de qué manera influye el Programa de Aplicación de la Meta comprensión para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, el tipo de investigación por su finalidad es aplicada, de diseño experimental, y de tipo cuasi-experimental, la muestra de estudio fue no probabilística de tipo intencionado con 15 estudiantes del 3° A y 15 estudiantes del 3° B. El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión con la confiabilidad de 0.80. El estudio concluyó que al 95% de nivel de confianza el “Programa de aplicación de la meta comprensión” incide significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de educación primaria, tal como se demostró con el contraste de hipótesis ($T_{calculado}=5,832$ y el $T_{crítico}=2,000$).

2.2.2. Antecedentes Locales

Ticona (2017), en la tesis denominada: *Nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los niños de 3° grado de la IEP N° 70025 Independencia Nacional de la ciudad de Puno en el año 2017*, planteó identificar el dominio que poseen los niños en cada nivel de comprensión lectora, para eso el diseño aplicado fue descriptivo simple y el instrumento utilizado fue una propuesta adaptada y validada por Danilo Sánchez, con la cual se midió los tres niveles de comprensión lectora. El objetivo general fue determinar el dominio en los niveles de comprensión lectora respecto a textos narrativos en los niños

de 3° grado de la IEP N° 70025 Independencia Nacional de la ciudad de Puno en el año 2017, la población estuvo conformada por 61 niños de las tres secciones A, B y C, los resultados señalaron que: en el nivel textual 54.10% los estudiantes se ubicaron en el nivel medio, en el nivel inferencial de comprensión lectora se ubicaron en un 49.18% con un dominio medio y en el nivel contextual el nivel fue “bajo” con un 47.54%. Estos resultados evidencian que urge una intervención pedagógica, ya que los niños están por debajo del dominio que se espera que tengan en cada nivel.

Chura (2017), presento la tesis: *Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de Primaria de la I.E. N° 70573 Central Esquen Juliaca y la I.E. N° 70671 Natividad Ccaccachi San Miguel - 2017*. La investigación tuvo como objetivo, determinar el nivel de comprensión lectora. La muestra es no probabilística considerando la técnica por convivencia para ello se tomaron a 20 alumnos de la I.E.N° 70573 Central Esquen y 22 alumnos de la I.E.N° 70671 Natividad Ccaccachi, matriculados en el año 2018. Así mismo el estudio es de tipo descriptivo comparativo con diseño no experimental transaccional; ya que no hubo maniobra activa de una variable. La recolección de datos se realizó mediante una ficha de comprensión lectora y una ficha de observación que consigna de 18 ítems divididos en tres dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, el grado de calificación fue bajo, regular, bueno y excelente. Para procesar los datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 22. Los resultados obtenidos de este estudio indicaron que los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 70563 Central Esquen lograron alcanzar un nivel de comprensión lectora bajo con 35%, regular con 55% y bueno con 10%, como podemos ver, una gran cantidad de estudiantes se encuentra entre el nivel bajo y regula, mientras que los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 70671 Natividad Ccaccachi lograron alcanzar un nivel de

comprensión lectora bajo con 50%, regular 36,4%, bueno 9,1% y excelente 4,5% por ende, la mayor cantidad de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo.

Villasante (2017), presentó su investigación titulada *Fluidez lectora en estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas del Nivel Primario N° 70581, Acomocco y N° 70621, 20 de Enero*, la elección de muestra fue no probabilística usando la técnica por conveniencia conformada por 21 estudiantes del segundo grado de la I.E.P. N° 70581, Acomocco y 30 estudiantes de la I.E.P. N° 70621, 20 de Enero. El tipo de investigación es descriptivo comparativo con diseño no experimental transeccional, los datos fueron obtenidos a través del instrumento “escala multidimensional de fluidez” conformado por 6 ítems; organizado en 3 dimensiones, dicho instrumento se aplicó en un solo momento; los datos fueron procesados en el SPSS 22, obteniendo los siguientes resultados: el 56,7% de los estudiantes I.E.P. N° 70621, 20 de Enero se encuentran en el nivel de inicio en cuanto a la fluidez lectora, seguido de los niveles de proceso y logro previsto con un 33,3% y 10,0% respectivamente, mientras que en los estudiantes de la I.E.P. N° 70581, Acomocco la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio en cuanto a la fluidez lectora 90,5%, seguido de los niveles de proceso y logro destacado con un 4,8% y 4,8% respectivamente. Para ver si existen diferencias significativas en los estudiantes del segundo grado de ambas instituciones en el nivel de fluidez lectora se utilizó la prueba estadística T de student para muestra independientes en donde se observa que el nivel de significancia es de 0,010. Valor que es menor que 0,05. Así mismo, se evidencia con la comprobación de la hipótesis de investigación que los estudiantes de la I.E.P. N° 70621, 20 de Enero, presentan mejores niveles de fluidez lectora, excepto en las dimensiones de velocidad y precisión.

2.2.3. Marco bíblico filosófico

White (1991) se acongoja al ver a familias observadoras del sábado, haciendo lectura de los periódicos, diarios que no dejan buena impresión en las mentes de los niños, se debe estimular a los niños a almacenar valiosos conocimientos en la mente.

Evitando leer cosas que no ayudan a un buen alimento a la mente, gastando dinero en revistas, cuentos, fábulas que son una maldición para todos aquellos que leen, aun cuando el autor les añada una buena moraleja.

La mejor manera de encargar a los lectores, es la lectura de la “Biblia”, dedicando tiempo. Cada día a leer y estudiar la palabra de Dios. Tomar más tiempo para leer la Biblia, leer diario las Escrituras tiene una influencia santificadora sobre la mente.

La Biblia menciona lo siguiente: “Y leían en el libro de la ley de Dios claramente y ponían el sentido de modo que entendieran la lectura” (Nehemías 8:8), “que entonces les abrió la mente para que entendieran las escrituras”. En 2 Timoteo 3. 15-17 menciona que la Biblia “es inspirada por Dios”, capaz de hacer sabio “para la salvación” a fin que el hombre sea perfecto. Enteramente preparado para toda obra. La Biblia exige la atención más relevante. No se debe permanecer satisfechos con un conocimiento superficial, sino procurar aprender el pleno significado de las palabras de verdad.

White (1978) menciona que el Padre Celestial, al dar su Palabra, no olvidó a los niños. ¿Pueden hallarse entre los escritos de los hombres algo que tenga tanto dominio sobre el corazón, algo tan apropiado para avivar el interés de los pequeños, como los relatos

de la Biblia? Mediante esas sencillas historias se pueden explicar los principios de la ley de Dios. Así por medio de las ilustraciones se puede desarrollar comprensión del niño.

Así mismo White (2001) menciona que todo niño puede lograr conocimiento mediante la lectura de la Biblia.

Así mismo quien estudia adecuadamente la Sagrada Palabra entenderá solo Dios puede dar sabiduría mediante el temor a Él y la lectura de su Palabra.

3.Marco histórico.

No se lee por leer, se trata de hacerlo con un propósito y detrás de una lectura existe un deseo de indagar el mundo que nos rodea.

3.1. Comprensión lectora

Cassany, Luna, y Sanz (2003), explican que la lectura es un instrumento potentísimo de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles podemos comprender cualquiera de las disciplinas del saber humano, además, la adquisición del código escrito implica el desarrollo de capacidades cognitivas superiores: la reflexión, el espíritu crítico y la conciencia.

Gonzales (2005), refiere que la capacidad del ser humano por la codificación de significados (escritura) y la capacidad de decodificar ese código (lectura) se remonta a sumerios unos 5000 años atrás, ya que fueron los primeros en crear un sistema de escritura de carácter generalizado. A pesar de este interesante dato, no necesitamos remontarnos tanto tiempo atrás para entender el tema basta con seguir y comprender el recorrido evolutivo e histórico más cercano que ha sufrido la sociedad occidental con respecto a la lectura y la comprensión lectora como también trató antes Solé (2001).

Reyna (2007), menciona que la lectura es una actividad intelectual de pensamiento y abstracción, es poner en funcionamiento procesos fisiológicos, intelectivos y afectivos mediante los cuales el lector capta la información y mensajes de distinto orden y propósitos, y revisa, contrasta, recrea y amplía cuantitativamente y cualitativamente los conocimientos que posee, además desarrolla su cultura genera, cultiva su sensibilidad estética, enriquece su concepción ideológica y amplía sus destrezas y capacidad comunicacionales.

Taboada (2012) afirma:

“Entender un texto es cuando el individuo comprende, interioriza, reflexiona y forma parte de las lecturas, es decir, al leer un texto se introduce en este desarrollando o reafirmando nuevos conocimientos que lo llevará a una participación competente en la sociedad”. (p.79)

4. Marco teórico.

Con la lectura de textos se incrementa el nivel de lenguaje y se amplía el vocabulario, ya que algunas palabras las conocemos sólo en su forma escrita, debido a que el lenguaje al escribir es más culto o formal que el que generalmente usamos al hablar. Cuando estudiamos una lengua extranjera, conocemos mejor su gramática por medio de la escritura, en tanto que practicamos la pronunciación oralmente. Al leer un texto visualizamos la ortografía de las palabras y eso ayuda a corregir errores en la pronunciación (Canals, 2016).

La lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad y es fuente de recreación y gozo (Perú educa, 2016).

El Ministerio de Educación (2015) menciona:

“Comprender textos significa que el estudiante entiende de manera crítica diferentes clases de textos y asume su complejidad en diversos momentos comunicativos. Por ello, es necesario inferir y construir el significado de las diferentes lecturas teniendo como base sus saberes previos, conocimientos y la utilización de recursos específicos, pero todo ello debe ser de [acuerdo con el] mensaje del emisor, es decir, captar el mensaje o la intención que tuvo el emisor en la redacción del texto escrito” (p.11).

Es importante que el currículo nacional apueste por un enfoque comunicativo que dirija y guíe los procedimientos de enseñanza aprendizaje para que los estudiantes alcancen competencia comunicativa de escucha, habla, lectura y escritura. En conclusión, este enfoque comunicativo debe realizarse no solo bajo la perspectiva de la comprensión de texto en el área de comunicación sino en todas las demás áreas concernientes.

Solé (1992,p.17) define que leer es un proceso de interacción que tiene lugar entre el lector y el texto, destacando, que el primero de ellos intenta, a través del texto, alcanzar unos objetivos los cuales tutelan su lectura. Desde una perspectiva interactiva asume que leer es:

“El proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito”. En esta comprensión interviene tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos. Para leer necesitamos, simultáneamente manejar con soltura las habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones o inferencias de que se hablaba”.(Solé, 1992).

Solé (2001), considera que “aprender a comprender una lectura o un texto va más allá del dominio de las habilidades de decodificación e implica el conocimiento y el uso de diversas destrezas lectoras”, reiterar que se deben adquirir las habilidades de decodificación al mismo tiempo que las comprensiones, es por ello que debemos guiar al educando a utilizar estrategias según los diversos contextos de la lectura comprensiva.

Según Solé, (2001), las características que presentan la comprensión lectora son las siguientes:

La comprensión depende del texto que tiene delante el lector.

La comprensión depende de las cuestiones propias del lector.

Conocimiento previo con que se aborda la lectura: estos esquemas de conocimientos que puedan ser más o menos elaborados, mantener mayor o menor número de relaciones entre si y presentar un grado variable de organización interna, representan un momento dado de nuestra historia nuestro conocimiento, siempre relativo y siempre ampliable.

4.1. Clasificación de Textos:

4.1.1. Los Texto Descriptivo

los textos descriptivos nos permiten visualizar en nuestra mente el objeto, lugar o persona que el autor ha visto o desea que nosotros conozcamos o imaginemos. El texto descriptivo tiene como principal objetivo que el lector obtenga una imagen exacta de la realidad que estamos transmitiendo en palabras, una especie de “pintura verbal”. Por lo tanto, la enumeración de características es el rasgo principal del texto descriptivo. Los textos descriptivos están presentes en cuentos, novelas, etiquetas, cartas, catálogos, libros de ciencias, entre muchos otros.

Existen dos tipos fundamentales de descripción. Por una parte, la objetiva en la que se describe el objeto sin incluir opiniones o valoraciones personales, y por otra parte, la subjetiva en la que se describe el objeto sin incluir opiniones o valoraciones personales; y por otra, la subjetiva, en la que el autor añade a la descripción las valoraciones o impresiones que el objeto le provoca.

El proceso de descripción se divide en tres etapas. La primera, consiste en observar la realidad, analizando todos los detalles que visualizamos. En la segunda etapa, se ordena toda la información de una manera lógica, así el texto puede ser interpretado con claridad. La etapa final consiste en presentar lo que se definió en las primeras dos. (Bischoffshausen, n.d.).

4.1.2. Los Textos Narrativos

un texto narrativo es una forma de expresión que cuenta hechos o historietas acontecidas a sujetos, ya sea humanos (reales o personajes narrativos), animales o cualquier otro ser antropomorfo, cosas u objeto; en él se presenta una concurrencia de sucesos (reales o fantásticos) y personas en un tiempo y espacio determinado. Dos elementos básicos de las narraciones son la acción (aunque sea mínima) que encamina a una transformación, y el interés que se produce gracias a la presencia de elementos que generan intriga (definida ésta como una serie de preguntas que porta el texto y a las cuales la narración terminada dando respuestas).

Las narraciones son actos comunicativos que suponen la existencia de un emisor con una intención ¿Por qué narrar? Y una finalidad ¿para qué narrar?.

Existen narraciones literarias, cuya finalidad es eminentemente artística (por ejemplo, las presentes en cuentos, fábulas, leyendas, mitos y novelas, entre otros textos

artísticos o de pretensiones estéticas), así como las narraciones no literarias, cuya finalidad es informativa: noticias periodísticas, crónicas, reportajes, conversaciones en donde se relata algo, anécdotas, entre otros; en este último caso se narran hechos no ficticios.

Las narraciones se caracterizan por presentar de modo indispensable varios sucesos integrados por una cuya ejecución es necesaria para producir el suceso siguiente, estos sucesos se realizan cronológicamente (por lo cual, en las narraciones predominan marcadores o conectores temporales, tales como “antes”, “después”, “al cabo de una semana”, entre otros), en una serie de progresiones lineales que determinan una construcción regida por la esquema causa/efecto. El participante en una narración lo denominaremos sujeto.

En toda narración aparecerá un sujeto fijo, personaje principal o actor principal (UNAM, 2010a).

4.1.3. Los Textos Expositivos

el texto expositivo es el texto escolar por excelencia; a lo largo de la vida académica, puesto que se está en contacto permanente con este tipo de textos que tienen como propósito fundamental transmitir información y explicar nuevos temas; es decir, el texto expositivo transmite información o ideas con la intención de mostrar, explicar o hacer comprensible algo. En síntesis, el propósito del texto expositivo es hacer comprender una información, un tema, un concepto. Para que algo sea comprensible tiene que ser mentalmente representable. Por ejemplo, en un texto que explica el tema de la inmunidad y autoinmunidad en el sistema celular del ser humano; el tema se hace comprensible no sólo con definiciones y ejemplos, sino también con imágenes y un

gráfico; de esta manera, quien lee sobre el asunto tiene suficientes herramientas para comprender e interpretar lo que allí se dice. Los lectores se enfrentan con textos expositivos cotidianamente; se puede decir que son omnipresentes pues están en libros de texto, enciclopedias, manuales y textos de divulgación científica en general . exponer equivale a suministrar información y, a la vez, a explicarla.

Si bien la función primordial consiste en transmitir información, el texto expositivo no se limita sólo a proporcionar datos, sino que agrega a éstas explicaciones; describe o ilustra con ejemplos o analogías una determinada información con la finalidad de reelabora el conocimiento (UNAM, 2010 b).

4.1.4. Los textos Argumentativos

los textos argumentativos son de los más recurrentes en las lecturas de estudiantes, profesores, científicos, políticos, entre otros. A través de la argumentación se expresan ideas fundamentales para defender o refutar pensamientos o ideas de otro. La argumentación es la base del convencimiento, del razonamiento, de la persuasión, de la demostración y del conocimiento humano. No sería posible concebir a un individuo sin que pudiera expresar sus opiniones. Sin embargo, éstas deben estar perfectamente fundamentadas pues, de lo contrario, no tendrían el peso suficiente para tratar de cambiar conductas, desarrollar nuevas formas de conocimiento, exhorta a realizar ciertas actividades, entre otros propósitos. Para realizar una lectura analítica, para desarrollar en los hablantes la posibilidad de tratar y resolver conflictos, es necesario saber leer y escribir textos argumentativos: reconocer su esquema general y sus características, los propósitos, algunos géneros y los recursos discursivos más empleados (Fernández, 2010).

4.1.5. Los Textos Instructivos

(a veces llamados prescriptivos) los textos instructivos tienen como objetivo enseñar al receptor para regular su comportamiento en el futuro, lo ayudan dirigiendo, enseñando, ordenando o aconsejando realizar determinadas acciones.

Están estrechamente relacionados con la situación en la que se producen y con el conocimiento del mundo que comparten emisor y receptor. Los textos instructivos son muy variados y frecuentes en la vida cotidiana. Las instrucciones se pueden reforzar con lenguajes icónicos que, en algunos casos, pueden llegar a tener más importancia que el texto mismo, e incluso pueden llegar a sustituirlo totalmente. El objetivo de los textos instructivos es informar sobre un tema a un receptor y tiene la intención de planificar su actuación en el futuro. Es un tipo de texto que suele darse combinado, sobre todo, con la exposición y la descripción: con la exposición cuando se explica el objetivo comunicativo; con la descripción, en determinados textos instructivos en los que es necesario describir los elementos para luego instruir sobre su manejo (Portal educativo).

4.2. Dimensión 1: Comprensión Literal

Es cuando el estudiante recuerda rápidamente y se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las consecuencias de los acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿qué?, ¿cuál?, ¿cómo? (Lectora, 2005).

El lector hace valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar. Se consignarán en este nivel preguntas dirigidas al reconocimiento, la localización y la

identificación de elementos. Reconocimiento y recuerdo de detalles: nombres, personajes, tiempo, entre otros. Reconocimiento y recuerdo de las ideas principales y secundarias. Reconocimiento y recuerdo de hechos, épocas y lugares, recuerdo y reconocimiento causa-efecto. Recuerdo y reconocimiento de los rasgos de los personajes (Herrera y Hernández, 2015).

4.3. Dimensión 2: Comprensión inferencial:

Entender de manera inferencial es entrelazar los contenidos de la lectura, implica que el lector ha de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis: la inferencia de detalles adicionales que el lector podría haber añadido, las ideas principales, por ejemplo, la inducción de un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal y las ideas secundarias determina el orden en que deben estar si en el texto no aparecen ordenadas (Herrera y Hernández, 2015).

Es un nivel más alto de comprensión, exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado del texto para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas (Lectora, 2005).

4.4. Dimensión 3: Comprensión crítica:

En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse

en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información. Pues es propio de los lectores que se encuentran en la etapa evolutiva de operaciones formales (según Piaget). No obstante la iniciación a la comprensión crítica se debe realizar desde que el niño es capaz decodificar los símbolos a su equivalente oral (Lectora, 2005).

5. Marco conceptual:

5.1. Aprendizaje:

Según Maciques (2002), el aprendizaje es la base donde se conserva el desarrollo de una persona. La palabra aprendizaje no siempre ha contado con una definición clara, ha pasado de una concepción conductista del aprendizaje a una visión del aprendizaje donde cada vez se integra más componentes cognitivos. Y aunque existen tantos conceptos de aprendizaje como teorías elaboradas para explicarlo, se podría afirmar que el aprendizaje sería según Nisbet y Shucksmith (1987) "las secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenaje y/o la utilización de información o conocimiento", de tal manera que el dominar las estrategias de aprendizaje permite al estudiante planificar y organizar sus propias actividades de aprendizaje. El aprendizaje exige la existencia de mecanismos cerebrales que: recojan la información y la retengan durante períodos prolongados de tiempo. Para mejorar la comprensión tenemos procesos que intervienen en el aprendizaje , Quiros y Schreger, (1978) divide el aprendizaje en 4 procesos:

5.1.1. Primer nivel:

se trata de la permanencia y acomodación de las especies a los cambios ambientales y es lo que reconocemos como aprendizaje sensorial.

5.1.2. Segundo nivel:

es el aprendizaje a través de otras personas. Costumbres, cultura y comportamientos sociales están involucrados en este proceso.

5.1.3. Tercer nivel:

implica el uso de símbolos que aprueba la transmisión y recepción del conocimiento a través del lenguaje oral y escrito.

5.1.4. Cuarto Nivel:

implica la habilidad de pensar con símbolos verbales y formular diferentes y nuevos patrones de comunicación creativa. Aquí están implícitos todos los procesos del aprendizaje y su funcionabilidad, el cual se va complejizando en la medida que seamos capaces de resolver tareas y problemas cada vez más complejos.

5.2. Comprensión:

La comprensión de un texto consiste en tener un significado a partir de la representación superficial del mismo y de los conocimientos que aporta el lector, es un proceso interactivo y constructivo en el cual se produce una integración entre la información que aporta en el texto y los conocimientos que el lector tiene captando como resultado a la producción de nuevos significados. Expertos aportan al proceso lector un conjunto de estrategias que utilizan para dar sentido al texto y controlar su comprensión es un proceso de creación mental por el que hay datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Los estudiantes tienen que leer para aprender, el aprendizaje de tácticas y estrategias de comprensión para mejorar el nivel comprensivo estuvo vinculado a la adquisición de conocimientos (López, 2015)

5.2.1. Comprensión de Textos:

La comprensión de un texto consiste en tener un significado a partir de la representación superficial del mismo y de los conocimientos que aporta el lector. La comprensión de lectura es un proceso interactivo y constructivo en el cual se produce una integración entre la información que beneficia el texto y los conocimientos que el lector viene adquiriendo, teniendo como resultado la producción de nuevos significados. Además del propio conocimiento los lectores expertos aportan al proceso lector conjunto de estrategias que utilizan para dar sentido al texto y controlar su comprensión. Algunas de las estrategias del procesamiento de textos son más automáticas que otras (López, 2015).

5.2.2. Lectura:

El término lectura es acción personal que nunca se termina de perfeccionar por eso es necesariamente su práctica diaria. Cada vez que leemos adquirimos nuevos retos, distintas visiones, opiniones y habilidades. Con la que nos convertimos en personas capaces de formar nuevas ideas y comprender el mundo, ya que a través de la lectura entendemos y conocemos, por lo tanto será mucho más difícil que seamos manejables y no tengamos opinión propia (Hernandez, 2007).

5.2.3. Tipos de lectura

Entre los tipos de lectura, podemos identificar:

- Lectura mecánica: busca producir una idea general de lo que dice un texto sin conceder atención a la estructura de lo leído.
- Lectura comprensiva: presta atención al detalle y busca reconstruir una visión sintética sobre lo leído.

- Lectura literal: comprende los contenidos tal y como aparecen en el texto.
- Lectura deductiva: busca deducir si lo leído es correcto o erróneo.
- Lectura sintáctica: pretende discernir las ideas principales de las secundarias.

5.2.4. Logros de Aprendizaje:

El logro es un proceso social bilateral, que se acerca al rendimiento que el estudiante tiene una vez terminado el proceso de entendimiento, este es evidenciado en las instituciones educativas, a través de las calificaciones o notas colocadas en el sistema de la educación peruana de EBR esta es de 0 a 20, siendo la nota mínima cero y 11 como nota aprobatoria (Barrientos, 2018).

5.2.5. Nivel de Comprensión:

En los últimos años, las diversas investigaciones efectuadas a nivel internacional y nacional indican que nuestro país tiene serias dificultades con respecto a la comprensión lectora de sus estudiantes. Por ello, para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas es fundamental desarrollar los niveles de comprensión. Se debe trabajar con rigurosidad en los cuatro niveles del sistema educativo: inicial, primaria, secundaria y superior.

Considerando que la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica (Calva, 2012).

5.2.6. Texto:

Alcarraz y Zamudio (2015 cita a Álvarez, 2001), señala que, el texto es una unidad formada por un conjunto de enunciados que tienen una intención.

Capítulo III

Metodología de la investigación

3. Variables de la investigación.

3.1. Identificación de las variables

Variable: Comprensión Lectora.

Definición conceptual. La comprensión lectora constituye un proceso interactivo entre los aportes que el lector hace al texto y las características del texto mismo, al respecto se fundamenta con la siguiente premisa: “Comprensión lectora es contar con la presencia de un lector activo que procesa la información que lee,”

relacionándola con la que ya poseía y modificando esta como la consecuencia de su actividad”. (Solé, 2000, p .39).

3.2. Operacionalización de las variables.

Tabla 1

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento Autor y año
Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primer y secundogrado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019	Comprensión de lectura	Nivel Literal	Reconoce personajes y lugares explícitos en el texto.	Las respuestas de los ítems serán tabuladas mediante la opción. Malo, regular y bueno. Los datos se codificarán de la siguiente manera: 0= Respuesta errónea	Encuesta estandarizada, Autora: Regina Quijano Rodríguez
			Reconoce vocabulario sencillo en base a su lectura.		

				1= Respuesta acertada Por tratarse de una investigación cuantitativa los datos están en niveles de razón.	
		Nivel Inferencial	Deduce el significado de palabras con ayuda del contexto.		
			Deduce el tema y las ideas principales.		
		Nivel Crítico	Opina sobre el texto con fundamento		
			Evalúa las ideas y argumentos escritos en el texto.		

Tabla 1 Operacionalización de las variables

3.3. Tipo de investigación.

Este estudio es de enfoque cuantitativo no experimental, según Hernández (2016) lo describe como un conjunto de procesos secuenciales y probatorio, además parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisan la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica.

3.4. Diseños de la investigación.

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014), nuestro estudio es “no experimental”, porque la investigación se realiza sin manipular deliberadamente variable.

Es decir, se trata de estudios en los que hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. (p. 152). A su vez, es transversal en vista de que se trata de un estudio que se realiza en un momento y espacio único a partir de la recolección de información en solo momento sin alterar ni direccionar las variables del estudio.

4. Población y muestra.

4.1. Población:

Estará constituida por 32 estudiantes del primero 21 y segundo grado 11 de primaria de la Institución Educativa “Andrés Bello”, Juliaca 2019. Hernández (2014), afirma que una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

4.2. Determinación de la muestra

La muestra está determinada por 32 estudiantes del primero 21 estudiantes y segundo grado 11 estudiantes de primaria de la Institución Educativa “Andrés Bello”, Juliaca 2019.

Se empleará una encuesta estandarizada, cuya autora es Regina Quijano Rodríguez

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

5.1. Técnicas:

La técnica que se utilizó y el instrumento, es una encuesta estandarizada. El instrumento sirvió para conocer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del

primero y segundo grado de educación primaria de la institución educativo “Andrés Bello” Juliaca 2019.

Esta técnica se aplicó a través de una encuesta estandarizada que mide el desempeño en los estudiantes en la comprensión de lectura, que mide en el nivel literal, inferencial y crítico que permitirá consolidar los resultados.

5.2. Instrumentos

(descripción del instrumento)

En la tesis se utilizó un instrumento validado por cuatro docentes de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, cuyas dimensiones fueron: literal, inferencial y crítico, compuesto por 15 ítems, se utilizó el coeficiente, de Alfa de Cronbach, y obtuvo como resultado 0,854 de confiabilidad.

6. Proceso de recolección de datos

La prueba se aplicó a los estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa “Andrés Bello”, y tuvo una duración de 30 minutos, aproximadamente, por cada estudiante.

7. Procesamiento y análisis de datos

Concluida la etapa de recolección de información, tabuló los datos utilizando el Excel , para la interpretación de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS. Asimismo, se analizó la variable del estudio a partir del uso de la estadística descriptiva, los resultados se presentarán de forma ordenada.

Capítulo IV

Resultados y discusiones

4.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre comprensión lectora.

La validez del instrumento: se midió a través de la validez del contenido, el mismo que tuvo por finalidad recoger opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de magister o doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento, cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario.

4.2. Características técnicas del instrumento

Tabla 2

Rango	Calificación	Resultado
19 - 20	Excelente	Puede aplicar la muestra.
17 - 18	Muy Bueno	Puede aplicar la muestra.
14 - 16	Bueno	Puede aplicar la muestra.
11 -13	Regular	Corregir instrumentos.
-10	Malo	No se puede hacer la investigación.

Tabla 2 Características técnicas del instrumento

4.3. Confiabilidad del instrumento

Para el cálculo de confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que, si el instrumento tiene preguntas con varias alternativas de respuesta, en este caso; se utilizó el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 296), el Alfa de Cronbach, es un método que puede ser usado para cualquier cantidad de alternativas sean pares o impares ya que el método no divide en dos mitades los ítems del instrumento en medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente.

Para ello se siguieron los siguientes pasos:

- a. Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos, por el método de consistencia interna. Se aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad.
- b. Luego, se estimó el coeficiente de confiabilidad para el instrumento, por el método de consistencia interna, el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este caso se halló las varianzas de las preguntas, según el instrumento.

Posteriormente se suman los valores obtenidos, se halla la varianza total y se establece el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach.

Nivel de confiabilidad de las pruebas, según el método de consistencia

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	15

Tabla 3 Estadísticas de fiabilidad

Tabla 4

Cuadro de resultados obtenidos de la prueba pedagógica por niveles de comprensión lectora. En los estudiantes del primer grado.

N°	Nombres de losAlumnos	NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA			TOTAL
		LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO	
1	Condori Justo Tatiana Sofia	5	3	3	11
2	Cutipa Espinoza StheffanyYhamyle	5	4	5	14
3	GuerreroQuispeJamiletZumiko	5	4	3	12
4	HancoHuancaMishell Damaris	4	1	0	5
5	HilasacaCallo Noemi Ester	3	3	0	6
6	IngallaAracayo Angel Sabrigo	2	2	2	6
7	LucanaMamaniYijungJumpyo Edward	4	2	0	6
8	MachacaTiconaKaterinUberlinda	4	3	2	9
9	Mamani Joaquin Albeiro	2	2	0	4
10	PariLarico Erwin Aldair	4	4	0	8
11	ParicahuaApaza Luis Mario	1	3	2	6
12	Pinto CondoriDylan Smith	3	3	5	11
13	Portillo Mamani Emerson Anderson	3	1	0	4
14	QuispeEscarcena Sofia Lizbeth	5	5	4	14
15	QuispeMamani Ana Paula	5	5	4	14
16	QuispeTiconaRubí Abigail	5	5	3	13
17	Tapia CondoriYhostin Ismael	5	5	5	15
18	Valero CondoriSahoryKritell	4	5	4	13
19	Valero Saavedra Joshua JakDemsy	4	5	3	12
20	ZapanaBarrantes Erick Anthony	4	5	4	13
21	Zela Chambi Kelly Esmeralda Solymar	3	5	4	12

Tabla 4 Cuadro de resultados obtenidos Primer Grado

Tabla 5

Cuadro de resultados obtenidos de la prueba pedagógica por niveles de comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria.

N°	Nombres de losAlumnos	NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA			TOTAL
		LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO	
1	Alejo Hilasaca, Stefano Daniel	5	3	4	12
2	Apaza Ccarita, Ivan Emerson	5	3	4	12
3	Apaza Suca, Max Lenin	5	4	4	13
4	Apaza Tito Azumy Yandy	5	5	4	14
5	Condori Tito, Jhon Fernando	4	5	4	13

6	Huanaquiri Canahuiri, Nayrut	5	5	5	15
7	Mamani Cayo, Adriana Liz	5	5	5	15
8	Mendoza Pari, Jimmy Jayko	5	5	2	12
9	Molleapaza Patana, Jhordan	5	5	5	15
10	Ramirez Condori Kaory Milagros	5	5	5	15

Tabla 5 Cuadro de resultados obtenidos Segundo Grado

5. Presentación de resultados y análisis

5.1. Nivel literal:

Tabla 6

Distribución de frecuencia sobre el nivel literal en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca-2019

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Grado * Literal (Agrupada)	31	100,0%	0	0,0%	31	100,0%

Tabla cruzada Grado*Literal (Agrupada)

Grado		Literal (Agrupada)	Literal (Agrupada)			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Primer grado	Recuento		1	6	14	21
	% dentro de Grado		4,8%	28,6%	66,7%	100,0%
	% dentro de Literal (Agrupada)		100,0%	100,0%	58,3%	67,7%
	% del total		3,2%	19,4%	45,2%	67,7%
	Recuento		0	0	10	10
	% dentro de Grado		0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	% dentro de Literal (Agrupada)		0,0%	0,0%	41,7%	32,3%
	% del total		0,0%	0,0%	32,3%	32,3%
Total	Recuento		1	6	24	31
	% dentro de Grado		3,2%	19,4%	77,4%	100,0%

% dentro de Literal (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	3,2%	19,4%	77,4%	100,0%

Tabla 6 Nivel literal

Interpretación.

En los resultados del nivel literal de la tabla 6, se puede evidenciar que el 3,2% del primer grado está en un nivel bajo; más el 19,4% en un proceso regular y finalmente el 45,2% se encuentra en un nivel bueno. De los resultados se infiere que los estudiantes se ubicaron en el nivel alto.

Según la tabla 6, que muestra el nivel de aprendizaje esperado previsto con el 32,3%, los estudiantes del segundo grado logran entender la información literal, esto es importante ya que, brindando estrategias de comprensión lectora, podemos afianzar su nivel de aprendizaje. Concluimos que, al leer analizan con facilidad la lectura del nivel literal con un porcentaje del 45,2% , se observó que los estudiantes pueden organizar y resumir las ideas que están explícitas en la lectura.

5.2. Nivel inferencial:

Tabla 7

Distribución de frecuencia sobre el nivel inferencial en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca – 2019.

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Grado * Inferencial (Agrupada)	31	100,0%	0	0,0%	31	100,0%

Tabla cruzada Grado*Inferencial (Agrupada)

Grado			Inferencial (Agrupada)			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Grado	Primero	Recuento	2	8	11	21
		% dentro de Grado	9,5%	38,1%	52,4%	100,0%
		% dentro de Inferencial (Agrupada)	100,0%	80,0%	57,9%	67,7%
		% del total	6,5%	25,8%	35,5%	67,7%
	segundo	Recuento	0	2	8	10
		% dentro de Grado	0,0%	20,0%	80,0%	100,0%
		% dentro de Inferencial (Agrupada)	0,0%	20,0%	42,1%	32,3%
		% del total	0,0%	6,5%	25,8%	32,3%
Total	Recuento	2	10	19	31	
	% dentro de Grado	6,5%	32,3%	61,3%	100,0%	
	% dentro de Inferencial (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	6,5%	32,3%	61,3%	100,0%	

Tabla 7 Nivel Inferencial

Interpretación

En la tabla 7, se aprecia que los estudiantes del primer grado muestran que el 6,5% de los estudiantes se encontraban en el nivel bajo, 25,8% en un nivel regular y el 35,5% en un nivel logrado. Por tanto, hay estudiantes que les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto.

En los resultados de la tabla 7 se muestra que en el nivel de aprendizaje esperado, la mayoría de los estudiantes del segundo grado presentan un 25,8% nivel logrado y el 6,5% regular, no hubo respuesta incorrecta, estos resultados evidencian que los estudiantes logran entender la información y su aprendizaje forma en ellos habilidades y capacidades correctos en aprendizaje. Concluyendo que en un 61,3% ubieron estudiantes

que les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto.

5.3. Nivel crítico

Tabla 8

Distribución de frecuencia del nivel crítico en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca – 2019.

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Grado * crítico (Agrupada)	31	100,0%	0	0,0%	31	100,0%

Tabla cruzada Grado*crítico (Agrupada)

Grado	Primer grado	Recuento	crítico (Agrupada)			4	Total
			Malo	Regular	Bueno		
Grado	Primer grado	Recuento	1	8	9	3	21
		% dentro de Grado	4,8%	38,1%	42,9%	14,3%	100,0%
		% dentro de crítico (Agrupada)	100,0%	88,9%	50,0%	100,0%	67,7%
		% del total	3,2%	25,8%	29,0%	9,7%	67,7%
	segundo	Recuento	0	1	9	0	10
		% dentro de Grado	0,0%	10,0%	90,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de crítico (Agrupada)	0,0%	11,1%	50,0%	0,0%	32,3%
		% del total	0,0%	3,2%	29,0%	0,0%	32,3%
Total	Recuento	1	9	18	3	31	
	% dentro de Grado	3,2%	29,0%	58,1%	9,7%	100,0%	
	% dentro de crítico (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	3,2%	29,0%	58,1%	9,7%	100,0%	

Tabla 8 . Nivel crítico

Interpretación.

En los resultados del nivel crítico de la tabla 8, se puede evidenciar que los alumnos del primer grado se ubican 3.2% en un nivel bajo; 25,8% en un proceso regular, y 29,0% en un logro destacado. Hubieron estudiantes en un 9,7% que no contestaron las preguntas del nivel crítico. Se concluye que no saben dar su propia opinión, ni saben manifestar algún juicio de valor coherente.

Según la tabla 8 se puede observar que el 29,0% de los estudiantes del segundo grado tienen un nivel alto, un 3,2% en un nivel regular y un 0,0% de respuesta incorrecta. Se llegó a la conclusión que el 58,1% de los estudiantes no brindaron una opinión, ni manifestaron algún juicio de valor coherente.

Tabla 9

Distribución de frecuencia de los niveles de comprensión lectora.

Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Grado * General (Agrupada)	31	100,0%	0	0,0%	31	100,0%

Tabla cruzada Grado*General (Agrupada)

Grado		General (Agrupada)			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Primero	Recuento	1	5	15	21
	% dentro de Grado	4,8%	23,8%	71,4%	100,0%
	% dentro de General (Agrupada)	100,0%	100,0%	60,0%	67,7%
	% del total	3,2%	16,1%	48,4%	67,7%
segundo	Recuento	0	0	10	10
	% dentro de Grado	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

	% dentro de General (Agrupada)	0,0%	0,0%	40,0%	32,3%
	% del total	0,0%	0,0%	32,3%	32,3%
Total	Recuento	1	5	25	31
	% dentro de Grado	3,2%	16,1%	80,6%	100,0%
	% dentro de General (Agrupada)	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	3,2%	16,1%	80,6%	100,0%

Tabla 9 distribución general

Interpretación

Los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del primero y segundo grado según la tabla 9, se observa que el 3,2% es de comprensión baja, mientras que el 16,1 perciben la comprensión lectora y el 80,6% manifestaron un logro esperado en niveles de comprensión lectora.

6. Discusión de los resultados

Luego de haber aplicado el respectivo instrumento en los estudiantes del primero y segundo grado se procedió a los resultados para la obtención de los resultados.

Los resultados de esta investigación tienen como fin principal determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca – 2019. El análisis se desarrolló de acuerdo a tres niveles: nivel literal, inferencial y crítico.

Sobre el objetivo general, determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca – 2019, los resultados muestran como resultado de su investigación que en la comprensión literal se obtuvo que en un 77,4% los estudiantes tienen un nivel alto, un 19,4% tiene un nivel regular y solo un 3,2% de los estudiantes

tienen un bajo nivel. Es decir que los estudiantes superan el nivel literal, esto es importante ya que brindando estrategias de comprensión lectora que podría ser antes, durante y después de la lectura, podemos afianzar su nivel literal de aprendizaje.

En cuanto al nivel inferencial se ha obtenido que el 61.3% tienen un nivel alto, 32.3% se ubica en un proceso regular; y tan solo 6,5% de un nivel bajo, por tanto, tenemos estudiantes que les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto.

En cuanto al nivel crítico el 9,7% no respondieron a las preguntas y un 3,2% contestaron erróneamente, siendo un 12,9% quienes no saben dar su opinión, el 29,0% en un proceso regular y 58,1% destacaron un resultado bueno. Se concluye que no saben dar su propia opinión, ni saben manifestar algún juicio de valor coherente.

A nivel global, los estudiantes de la muestra de estudio, el porcentaje más alto se ubicó en el nivel literal con (77,4%), seguido del nivel inferencial donde se ubican un (61,3%) y en el nivel crítico fue con el menor porcentaje de (58,1%). Por lo tanto, estos resultados evidencian que los estudiantes de la muestra de estudio que solo entienden más en el nivel literal en comprensión de la lectura donde aún no logran un dominio completo de la comprensión de lectura en el nivel crítico. Para entender el resultado obtenido, es necesario tener los factores que posiblemente hayan influido tales como: deficiencias en la decodificación, confusión respecto a las demandas de la tarea, pobreza de vocabulario, escasos conocimientos previos, problemas de memoria, desconocimiento y/o falta de dominio de las estrategias de comprensión, escaso control de la comprensión (estrategias metacognitivas), baja autoestima, escaso interés en la tarea.

Si se quiere profundizar las causas en la comprensión de la lectura, se tendría que referir en primera instancia a los factores biológicos, específicamente a la desnutrición infantil, desde ya produce daños irreparables en el sistema nervioso, específicamente en el cerebro del niño, más aún si se da en los primeros años de vida.

Capítulo V

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

a que se llegó al finalizar la investigación son las siguientes:

1.- De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que se encuentran en el nivel literal, lo cual significa que los estudiantes reconocen y recuerdan la información que aparece explícitamente en el texto.

2.- El nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca – 2019. La muestra de estudio obtuvo mayor porcentaje (77.4%) en el nivel regular (19,4%) y el nivel bajo (3,2%). Se concluye que, al leer, analizan con facilidad, pueden organizar, resumir las ideas que están explícitas en la lectura.

3.- En referencia al nivel inferencial de los estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca – 2019. La muestra tuvo (61.3%) de resultado bueno, (32.3%) en el nivel regular y solo (3.2%) en el nivel bajo. Por tanto, hay estudiantes que les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto.

4.- En cuanto al nivel crítico de los estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca – 2019. La muestra tuvo (58,1%) destacaron un resultado bueno, (29,0%) en un proceso regular, solo (3,2%) contestaron erróneamente sus preguntas y (9,7%) no contestaron a las preguntas. Se concluye que no saben brindar una opinión, ni manifestar algún juicio de valor coherente.

Recomendaciones

1.- A los padres de familia, motivar y alimentar para que sus hijos tengan el hábito de leer, fomentar, incentivar y promover, el plan lector facilitándoles material de textos de lo simple a lo complejo.

2.- A los maestros, que incentiven y concienticen a sus estudiantes el gusto de la lectura, la importancia, deben realizar concursos de comprensión lectora, mensualmente, en todas las áreas y en todos los niveles, ya que, de esa manera, se desarrollará con facilidad la sinapsis de los estudiantes, y su nivel de comprensión será más sencillo y acelerado.

3.- Los maestros tienen que exponer preguntas, en las prácticas escritas y en los exámenes, que accedan a la comprensión criterial de los estudiantes. De esta manera, él estudiante alcanzará un nivel alto para emitir juicios de valor u opiniones concretas y asertivas.

4.- Los maestros deben capacitarse en métodos y estrategias para ayudar a los estudiantes a comprender textos con facilidad y, de esta forma, desarrollen un nivel lexical, sintáctico y semántico adecuado, de tal manera que todos asuman el proceso como un trabajo en equipo.

5.- Se recomienda a los gobiernos local, regional y nacional, formular políticas educativas que favorezca la comprensión de la lectura, en los diferentes niveles educativos.

Se aconseja a los estudiantes que deben reforzar sus habilidades de lectura a lo largo de la vida para adquirir los conocimientos a fin de tener una efectiva participación en la sociedad moderna para enfrentarse con éxito a los retos del futuro

Referencias Bibliograficas

- Alcarraz, R., & Zamudio, S. (2015). *Jerónimo De Tunán - Huancayo*. Retrieved from [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarraz Ricaldi-Zamudio Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarraz_Ricaldi-Zamudio_Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Amado, B., & Amorós, T. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° “A” de educación primaria de la I.E. N° 8193 “Villas de Ancón, Ugel 04-2017.”*
- Barrientos, M. (2018). Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018.
- Bischoffshausen, P. (n.d.). *Textos descriptivos*. 9.
- Calva, P. (2012). *Lunes, 3 de diciembre de 2012*.
- Canals, M. (2016). Expresión oral y escrita. In *Textos de didáctica de la lengua y la literatura*.
- Carcache, R. (2015). *Influencia de las estrategias metodológicas aplicadas por la docente en la comprensión lectora de los alumnos de Quinto Grado “A” del Centro Educativo Santa Rosa, ubicado en el municipio de Masaya, departamento de Masaya, durante el II semestre del año 20.*
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*.
- Chávez, R., Chaupis, L., & Condor, M. (2017). *Programa de aplicación de la metacomprensión para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 3° grado de educación primaria de la i.e. n° 787 “Almirante Miguel Grau”, Chaclacayo.*

- Fernández, T. (2010). *Textos Argumentativos*. Retrieved from <http://objetos.unam.mx/literatura/borrador/pdf/argumentacion.pdf>
- GURRIA, A. (2015). Pisa 2015 resultados clave. In *Pisa 2015*. <https://doi.org/10.1596/28293>
- Hernandez, C. (2007). La Lectura : Conceptualización E Importancia , Análisis De Iniciativas Para Fomentarla. In *Unesco* (pp. 40–62). <https://doi.org/10.1007/978-3-319-22246-2>
- Hernández, R. (2016). *Metodología de la Investigación*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia_investigacion_5aE*.
- Herrera, L., & Hernández, G. (2015). *Foro educacional*.
- Jaulis, I. (2016). *Efectividad del programa “Leo y comprendo” para la comprensión de lectura, en estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Adventista Tercer Milenio de Pucallpa*. Retrieved from http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/538/Isabel_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lectora, C. (2005). *Módulo de comprensión lectora*.
- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en educación primaria: importancia e influencia en los resultados académicos*.
- López, M. (2015). *Estrategias de comprensión*.
- Maciques, E. (2002). *Aprendizaje y Educación*. *Aprendizaje y Educación*, (1978). Retrieved from www.pdfactory.com
- Mendoza, T., & Vílchez, J. (2017). *Aplicación de estrategias didácticas de solé para*

mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria Institución Educativa Experimental "Rafael Narváez Cadenillas" Trujillo, 2016.

OECD. (2014). Resultados de PISA 2012, informe final español. *Oecd*. Retrieved from http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf

Piña, S. (2017). *Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del séptimo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta "nueva aurora" del distrito metropolitano de quito en el año lectivo 2016-2017.*

Pisa. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. *Ministerio de Educación Del Perú*, 1–79. Retrieved from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/marco-fundamentacion-pisa.pdf>

Silva, C. M. (2012). *nivel de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventanilla-callao.*

Solé, I. (1992). Estrategias de Lectura. In *La Comprensión Lectora en la Enseñanza Del Español LE/L2*. <https://doi.org/10.4324/9781315624662-6>

Solé, I. (2001). *Estrategias de Lectura.*

Sosa, B. (2012). Desarrollo de la competencia lectora en secundaria (Vol. 5).

Soto, S. (2018). *Variables, dimensiones e indicadores en una tesis – Tesis-ciencia*. (2017), 2017–2019. Retrieved from <https://tesisciencia.com/2018/08/20/tesis-variables-dimensiones-indicadores/>

Thorne, C., Morla, K., Uccelli, P., Nakano, T., Mauchi, B., Landeo, L., ... Universidad, P. (2013). Efecto de una plataforma virtual en comprensión de lectura y vocabulario : Una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en primaria *. *Revista de Psicología*, 31(1), 3–35. Retrieved from <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254->

92472013000100001&script=sci_arttext

Ticona, P. (2000). Universidad Nacional Del Altiplano.

UNAM. (2010a). Enciclopedia de conocimientos fundamentales. In *Enciclopedia de conocimientos fundamentales* (Vol. 1).

UNAM. (2010b). La lectura del texto expositivo. In *Enciclopedia de conocimientos fundamentales*.

Anexos

Matriz de consistencia

Título: Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primer y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Tipo y diseño	Conceptos centrales
<p style="text-align: center;">Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019</p>	<p>General</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019?</p>	<p>General</p> <p>Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca - 2019</p>	<p>El tipo de estudio es de enfoque cuantitativo no experimental descriptivo y de corte transeccional, ya que está orientado al conocimiento de la realidad.</p>	<p>Variable</p> <p>Comprensión lectora:</p> <p>Es un proceso en que el lector utiliza sus conocimientos previos para interactuar con el texto y reconstruir su sentido asimismo es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos.</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Comprensión Literal. -Comprensión Inferencial. -Comprensión Crítica.
	<p>Específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de</p>	<p>Específicos</p> <p>Describir el nivel de comprensión lectora literal en</p>		

	<p>comprensión lectora literal en estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en lo inferencial en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en lo critico en estudiantes del primero y segundo</p>	<p>estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019.</p> <p>Describir el nivel de comprensión lectora en lo inferencial en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019.</p> <p>Describir el nivel de comprensión lectora en lo critico en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019</p>		
--	--	---	--	--

	grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019?			
--	---	--	--	--

Anexo 1 Matriz de consistencia

Matriz instrumental

Título	Variable	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento Autor y año
Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa privada “Andrés Bello”, Juliaca 2019	Variable Comprensión lectora	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce personajes y lugares explícitos en el texto. 	Institución Educativa Particular “Andrés Bello” Juliaca	Encuesta estandarizada, Autora: Regina Quijano Rodríguez
			<ul style="list-style-type: none"> Reconoce vocabulario sencillo en base a su lectura. 		
		Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Deduce el significado de palabras con ayuda del contexto. 		Encuesta estandarizada, Autora: Regina Quijano Rodríguez
			<ul style="list-style-type: none"> Deduce el tema y las ideas principales. 		
		Nivel Crítico	<ul style="list-style-type: none"> Opina sobre el texto con fundamento. 		Encuesta estandarizada, Autora: Regina Quijano Rodríguez
			<ul style="list-style-type: none"> Evalúa las ideas y argumentos escritos en el texto. 		

Anexo 2 Matriz instrumental

Nombre : “El niño y los clavos”
Grado Sección: 2do. -único
Texto :Cuento
Autor(a) : Regina QuijanoRodríguez

EL NIÑO Y LOS CLAVOS



Había un niño que tenía muy, pero que muy mal carácter. Un día, su padre le dio una bolsa con clavos y le dijo que cada vez que perdiera la calma, que él clavase un clavo en la cerca de detrás de la casa.

El primer día, el niño clavó 37 clavos en la cerca. Al día siguiente, menos, y así con los días posteriores. Él niño se iba dando cuenta que era más fácil controlar su genio y su mal carácter, que clavar los clavos en la cerca.

Finalmente llegó el día en que el niño no perdió la calma ni una sola vez y se lo dijo a su padre que no tenía que clavar ni un clavo en la cerca. Él había conseguido, por fin, controlar su mal temperamento.

Su padre, muy contento y satisfecho, sugirió entonces a su hijo que por cada día que controlase su carácter, que sacase un clavo de la cerca.

Los días se pasaron y el niño pudo finalmente decir a su padre que ya había sacado todos los clavos de la cerca. Entonces el padre llevó a su hijo, de la mano, hasta la cerca de detrás de la casa y le dijo:

- Mira, hijo, has trabajado duro para clavar y quitar los clavos de esta cerca, pero fíjate en todos los agujeros que quedaron en la cerca. Jamás será la misma.

Lo que quiero decir es que cuando dices o haces cosas con mal genio, enfado y mal carácter, dejas una cicatriz, como estos agujeros en la cerca. Ya no importa tanto que pidas perdón. La herida estará siempre allí. Y una herida física es igual que una herida verbal.

Los amigos, así como los padres y toda la familia, son verdaderas joyas a quienes hay que valorar. Ellos te sonrían y te animan a mejorar. Te escuchan, comparten una palabra de aliento y siempre tienen su corazón abierto para recibirte.

Las palabras de su padre, así como la experiencia vivida con los clavos, hicieron con que el niño reflexionase sobre las consecuencias de su carácter. Y colorín colorado, este cuento se ha acabado.

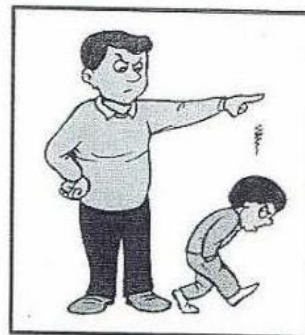
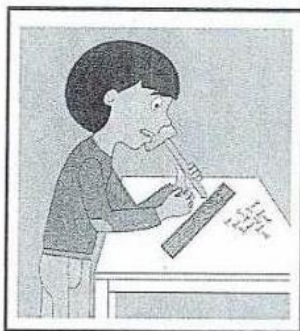
7.- ¿Qué le dijo el niño a su padre?

a). Que no tenía que clavar ni un clavo en el cerco. Él había conseguido, por fin, controlar su carácter.

b). Ya no se iba a portar mal.

c). No quiere clavar

8.- Enumere las imágenes según el suceso de los hechos.



9.- Se concluye. Cómo quedo el cerco despues de que el niño quitará los clavos.

a). Pintado

b). Con agujeros y jamás será la misma

c). Roto u viejo

10.- Cuando hacemos las cosas de mal carácter.

a). Hacemos felices a nuestros padres y amigos.

b). Es lo mejor que debemos hacer.

c). Dejamos una marca o cicatriz en las personas, así como los agujeros en el cerco.

Nivel Crítico

Completa respondiendo las siguientes preguntas.

11.- ¿Cuál sería el nuevo nombre que pondrías al título de la lectura?

.....

12.- ¿Cuál es el mensaje de la lectura?

.....

13.- ¿Qué es tener mal carácter?

a). Molestarme por no querer dormir a la hora, por comer lo que quiero, por obedecer a mis padres.

b). Es respirar, pensar y responder.

14.- ¿Solo tengo que ser amigable con mi grupo de amigos?

.....

15.- ¿Quiénes son las primeras personas, con quien debemos ser amables?

.....

Anexo 3 Instrumento para evaluar los niveles