

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA

Escuela Profesional de Arquitectura



*Una Institución Adventista*

## **“El Lugar” en la habitabilidad del espacio público: Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018**

Tesis para obtener el Título Profesional de Arquitecto

### **Autor:**

Evelyn Nelly Mandujano Vilchez  
Edwin David Becerra Ortiz

### **Asesor:**

Mg. Arq. Horacio Fernando Antonio Hassan Cornejo Rosales

Lima, agosto de 2021

# DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Horacio Fernando Antonio Hassan Cornejo Rosales, de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Escuela Profesional de Arquitectura, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **““El Lugar” en la Habitabilidad del Espacio Público: Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018”** constituye la memoria que presenta los Bachilleres Evelyn Nelly Mandujano Vilchez y Edwin David Becerra Ortiz para obtener el título Profesional de Arquitecto, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 31 días del mes de agosto del año 2021.



---

Horacio Fernando A. H. Cornejo Rosales

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a ...25...día(s) del mes de... agosto... del año 2021 siendo las.16:00 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado:

..... **Mtro. Jhon Harol Gonzáles Garay**... el secretario:..... **Mtro. Daniel Rubén Chambi Flores**.....  
y los demás miembros: ..... **Arq. Paul Platón Churayra Flores** y el **Arq. Wilfredo Ramos Quispe**.....y el asesor:..... **Mg. Horacio Fernando Antonio Hassan Cornejo Rosales** con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada "El Lugar" en la Habitabilidad del Espacio Público: Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018" ....

de el(los)/la(las) bachiller(es): a)... **EVELYN NELLY MANDUJANO VILCHEZ**  
.....b)... **EDWIN DAVID BECERRA ORTIZ**

conducente a la obtención del título profesional de.....

**ARQUITECTO**

(Nombre del Título Profesional)

con mención en .....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

**Candidato (a): EVELYN NELLY MANDUJANO VILCHEZ**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<b>APROBADO</b>	<b>16</b>	<b>B</b>	<b>CON NOMINACIÓN DE BUENO</b>	<b>MUY BUENO</b>

**Candidato (b): EDWIN DAVID BECERRA ORTIZ**

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<b>APROBADO</b>	<b>16</b>	<b>B</b>	<b>CON NOMINACIÓN DE BUENO</b>	<b>MUY BUENO</b>

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidente  
Mtro. Jhon Harol  
Gonzáles Garay

\_\_\_\_\_  
Asesor  
Mg. Horacio Fernando  
Antonio Hassan  
Cornejo Rosales

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (a)  
Evelyn Nelly Mandujano  
Vilchez

\_\_\_\_\_  
Miembro  
Arq. Paul Platón  
Churayra Flores

  
\_\_\_\_\_  
Secretario  
Mtro. Daniel  
Rubén Chambi  
Flores

\_\_\_\_\_  
Miembro  
Arq. Wilfredo  
Ramos Quispe

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (b)  
Edwin David Becerra Ortiz

**DEDICATORIA:**

*A nuestros Padres.*

**AGRADECIMIENTOS:**

*A Dios, porque sin él no habiéramos podido lograr nada.  
A nuestros Padres por su confianza y sacrificio.*

## RESUMEN

El trabajo analizara el tema del *espacio público en relación con la vivienda social*; se tiene conocimiento que se ha desarrollado varios proyectos de vivienda de interés social en la historia de nuestro país, algunos logrando cierto nivel de sensibilidad por el buen habitar, creando espacios públicos y de servicios complementarios. Por otro lado, ahora hablar de vivienda social solo nos conduce a pensar en el costo por metro cuadrado de vivienda, el tema se ha mercantilizado, se ha mecanizado tanto, que ya se perdió el enfoque por la calidad de vida del usuario y su contexto inmediato, ahora solo existen modelos donde solo se tiene vivienda y el espacio público está conformado por áreas residuales.

Al analizar la carencia de espacios públicos en Huaycán, se puede entender los problemas socio espaciales, que se desglosan de la búsqueda de un lugar en donde vivir, la falta de suelo para vivienda (déficit habitacional); que crea procesos urbanos informales, descuidando el tema de la calidad de vida urbana en el entorno inmediato, es ahí la importancia de estudiar el modo en que los habitantes se relacionan con su espacio o entorno inmediato, a lo que Mc Donald argumenta *“Si este es adecuado, suplirá o complementara a la vivienda en sus posibles deficiencias, pudiendo los habitantes recurrir al barrio o a los servicios comunales o urbanos para mejorar su calidad de vida. Al revés, una vivienda ubicada en un barrio deteriorado o deficitario, no puede, por la condición sistémica del hábitat, ser totalmente adecuada”*<sup>1</sup>

Para ello, se llevará a cabo una investigación del tipo descriptiva, en la que analizará el espacio público habitacional como objeto de estudio, de manera que, se usará como medio de análisis, la *Teoría del Lugar*, puesto que, nos permitirá centrar los aspectos subjetivos para el desarrollo de la investigación, tales como: Historia e Identidad, resaltando en este punto el desarrollo y consolidación de la zona; Espacios de Permanencia, haciendo notorio el sentido de pertenencia y la vida comunitaria; y Dinámicas Urbanas, que destacan dentro de ellas: las dinámicas sociales, culturales y comerciales. Por otro lado, se tiene otro eje teórico, *La Habitabilidad*, que nos ayudará a enfocar el aspecto objetivo, se tendrá como análisis los criterios básicos de Habitabilidad del espacio público en relación a la zona C de Huaycán.

Hablar de vivienda implica mucho más que resolver unidades habitacionales y que en este sentido, el espacio público localizado en áreas residenciales periféricas de la ciudad como Huaycán, constituye una pieza clave en la conformación de espacios para habitar. De modo que, se planteará un modelo de conjunto Habitacional de Interés Social, el que tiene por objeto contribuir a la creación de espacios públicos habitables, que estarán desarrollados, de tal manera que, producirá en el poblador sentimientos de arraigo, identidad y satisfacción.

Palabras Claves: *Lugar – Habitabilidad – Espacio Público – Vivienda*

---

<sup>1</sup> Mac Donald, J. “Dotación Básica en Vivienda Social: Hacia una fundamentación de las dimensiones”. Año 1985. Pág. 28.

## ÍNDICE

CAPITULO I: DIAGNÓSTICO .....	11
<b>1.1. Planteamiento del Tema y del Problema</b> .....	11
<b>1.1.1. Definición del Tema</b> .....	11
<b>1.1.2. Descripción de la Situación Problemática</b> .....	11
<b>1.1.3. Formulación del Problema</b> .....	14
<b>1.1.4. Justificación del Problema</b> .....	14
<b>1.1.5. Aproximación Territorial</b> .....	14
<b>1.2. Aspectos Intrínsecos</b> .....	15
<b>1.2.1. Del Tema</b> .....	15
<b>1.2.1.1. Objetivos del Estudio</b> .....	15
<b>1.2.1.2. Delimitación del Tema de Estudio</b> .....	16
<b>1.2.1.3. Alcances del Estudio</b> .....	16
<b>1.2.1.4. Limitaciones del Estudio</b> .....	16
<b>1.2.1.5. Viabilidad</b> .....	16
<b>1.2.2. Del Paradigma</b> .....	17
<b>1.2.2.1. Estado de la Cuestión</b> .....	17
<b>1.2.2.2. Definición de Términos</b> .....	22
<b>1.2.2.3. Teorías Adscritas</b> .....	25
<i>Calidad de Vida Urbana</i> .....	25
<i>Espacio Público</i> .....	37

<i>Habitabilidad</i> .....	44
<i>Teoría del Lugar</i> .....	48
<b>CAPITULO II: ANÁLISIS / EVALUACIÓN</b> .....	52
<b>2.1. Diseño de la Investigación</b> .....	52
<b>2.1.1. Definición del Tipo de Investigación</b> .....	52
<b>2.1.2. Categorías de Estudio.</b> .....	52
<b>2.1.3. Hipótesis de la Investigación</b> .....	52
<b>2.1.4. Determinación de Universo y/o Unidad de Análisis:</b> .....	53
<b>2.1.5. Esquema Metodológico:</b> .....	53
<b>2.1.6. Matriz de Consistencia:</b> .....	55
<b>2.2. Condicionantes de la Investigación</b> .....	56
<b>2.2.1. Determinación del Conocimiento a Adquirir</b> .....	56
<b>2.2.2. Elaboración de Instrumentos.</b> .....	56
<b>2.2.3. Procedimiento de Recolección de Datos.</b> .....	56
<b>2.2.4. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.</b> .....	57
<b>2.3. Administración de la Investigación</b> .....	58
<b>2.3.1. Determinación de Recursos</b> .....	58
<b>2.3.2. Programación de Actividades</b> .....	58
<b>2.3.2.1. Definición de Actividades</b> .....	58
<b>2.3.2.2. Cronograma de Actividades.</b> .....	59
<b>2.3.3. Presupuesto de Investigación</b> .....	60
<b>2.4. Desarrollo de la Investigación</b> .....	62



<b>2.4.1. Sobre la Identidad y la Historia</b> .....	62
<b>2.4.2. Sobre la transitoriedad y la permanencia en los Espacios Públicos Habitacionales.</b> .....	75
<b>2.4.3. Sobre las dinámicas e interacciones en el Espacio Público Habitacional</b> .....	83
<b>2.4.4. Sobre los aspectos básicos de habitabilidad del Espacio Publico</b> .....	91
<b>CAPITULO III: CONCLUSIONES</b> .....	105
<b>3.1. Conclusiones</b> .....	105
<b>3.2. Recomendaciones:</b> .....	108
<b>3.2.1. Definición del Objeto de Diseño:</b> .....	111
<b>3.2.1.1. Tipo</b> .....	111
<b>3.2.1.2. Envergadura</b> .....	111
<b>3.2.2. Determinación del Lugar de Diseño</b> .....	112
<b>3.2.2.1. Ubicación y límites de la zona</b> .....	112
<b>3.2.2.2. Criterios para la Elección del lugar</b> .....	116
<b>3.2.2.3. Hitos del entorno urbano de la zona</b> .....	119
<b>3.2.2.4. Ubicación del terreno para el proyecto</b> .....	120
<b>3.2.2.5. Geometría y topografía</b> .....	121
<b>3.2.2.6. Colindancia</b> .....	122
<b>3.2.2.7. Factores Ambientales</b> .....	124
<b>3.2.2.8. Parámetros Urbanos</b> .....	125
<b>3.2.2.9. FODA del Lugar</b> .....	127
<b>CAPITULO IV: PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA</b> .....	128
<b>4.1. Generación del Espacio Arquitectónico</b> .....	128

4.1.1. Estudio de Radio de Influencia:	128
4.1.2. Usuario	130
4.1.1.1. Cualitativo	130
4.1.1.2. Cuantitativo	132
4.1.3. Modulación de la Vivienda	134
4.1.1.2. Tipología de Vivienda	135
4.1.1.3. Equipamiento Urbano	137
4.1.4. Resumen de Áreas	138
4.2. Estructuración del Sistema Arquitectónico	140
4.2.1. Diagramas (organigramas o flujogramas)	140
4.2.2. Funciones (matriz)	141
4.3. Zonificación	147
4.3.1. Emplazamiento en el Lugar	147
4.3.2. Definición de Accesos	148
4.3.3. Configuración de Zonas	149
4.3.3.1. Macrozonas:	149
4.3.3.2. Micro zonas:	149
CAPITULO V: BIBLIOGRAFÍA	150
5.1. BIBLIOGRAFÍA (Libros, revistas, diarios, archivo, etc.)	150
5.2. ENLACES VIRTUALES	151
CAPITULO VI: ANEXOS	152
6.1. Instrumentos de recolección de datos:	152

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

<b>6.2. Documentos dados por la Municipalidad:</b> .....	159
<b>6.3. Plano de Zonificación de Ate:</b> .....	161
<b>6.4. Parámetros urbanos del distrito de Ate</b> .....	161
<b>6.5. Infografías con respecto al mercado inmobiliario de vivienda social</b> .....	161

## **Índice de Ilustraciones**

Ilustración 1: Índice de Desempeño Ambiental (EPI) .....	27
Ilustración 2: Países con tonalidades azules tienen un mejor desempeño ambiental que los de colores ocres.....	29
Ilustración 3: Índice de Progreso Social 2016.....	34
Ilustración 4: Esquema de la diferencia entre Lugar y No Lugar. ....	51
Ilustración 5: Grafico de la diferencia entre la habitabilidad interna y externa. ....	44
Ilustración 6: Cualidades de la habitabilidad interna y externa. ....	45
Ilustración 7: Línea de Tiempo de los acontecimientos históricos en Huaycan. ....	67
Ilustración 8: Cuadro cronológico de Huaycan. Fuente: <a href="http://proyectoazona06.blogspot.pe/">http://proyectoazona06.blogspot.pe/</a> .....	68
Ilustración 9.....	68
Ilustración 10.....	69
Ilustración 11.....	69
Ilustración 12.....	70
Ilustración 13.....	70
Ilustración 14.....	71
Ilustración 15.....	71
Ilustración 16: Mapeo de los no lugares en la zona de Huaycan. ....	76
Ilustración 17: Mapeo de los no lugares en la zona C de Huaycan.....	77
Ilustración 18: Lamina de transitoriedad y permanencia de los espacios públicos de la zona C de Huaycan.....	78
Ilustración 19: Lamina de espacios públicos informales en la zona C de Huaycán.....	80
Ilustración 20 Dinámica Comercial de la Zona “C” de Huaycán. ....	81
Ilustración 21: Dinámicas Culturales de la zona C de Huaycan ....	84
Ilustración 22: Dinámica Social de la Zona “C” de Huaycán. ....	87
Ilustración 23: Dinámica Comercial de la Zona “C” de Huaycán. ....	88
Ilustración 24: Dinámica Comercial de la Zona “C” de Huaycán. ....	89

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Ilustración 25: Dinámica Comercial de la Zona “C” de Huaycán. ....	89
Ilustración 26: Plano de Ate Vitarte. ....	92
Ilustración 27: Mapeo de los Espacios públicos de la zona de Huaycán. ....	93
Ilustración 28: Ubicación del Parque de la 15 de Julio en Huaycán. ....	94
<i>Ilustración 29: Espacios Públicos de la Zona “C” – Huaycán. ....</i>	<i>95</i>
Ilustración 30: Espacios públicos de la zona C de Huaycán. ....	97
Ilustración 31: Movilidad y Accesibilidad hacia los Espacios públicos de la zona C de Huaycán. ....	101
Ilustración 32: Accesibilidad desde las viviendas hacia los Espacios públicos de la zona C de Huaycán. ....	103
Ilustración 33: Criterios del Conjunto Habitacional. ....	108
Ilustración 34: Ejemplo de Espacio Público de Calidad. ....	109
Ilustración 35: Ubicación del distrito de Ate Vitarte. ....	112
Ilustración 36: Colindancia del distrito de Ate. ....	113
Ilustración 37: Plano de las Zonas de Ate. ....	114
Ilustración 38: Límites de la zona de Huaycan. ....	115
Ilustración 39: Ubicación del terreno para el proyecto. ....	120
Ilustración 40: Ubicación del área a intervenir y sus colindantes. ....	121
Ilustración 41: Zonas colindantes con el área a intervenir. ....	122
Ilustración 42: Radio de influencia del proyecto. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Ilustración 43: Población atendida. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Ilustración 44: Diagrama de Ponderaciones. ....	140
Ilustración 45: Diagrama de Relaciones. ....	140
Ilustración 46: Matriz de Relaciones. ....	141
Ilustración 47: Diagrama de Relaciones. ....	142
Ilustración 48: Diagramas de Ponderaciones. ....	143
Ilustración 49 Diagrama de Ponderaciones. ....	144
Ilustración 50 Diagrama de Ponderaciones. ....	145

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Ilustración 51: Diagrama de Ponderaciones.....	146
Ilustración 52: Ubicación Área Proyectada.....	147
Ilustración 53: Accesos. ....	148

### Índice de Tablas

Tabla 1: Índice de Desempeño Ambiental de los 180 países. (EPI) .....	28
Tabla 2: Ranking de las primeras diez ciudades con mejor Calidad de Vida. ....	30
Tabla 3. Ranking de las ciudades de América Latina con mejor Calidad de Vida. ....	31
Tabla 4: Índice de Progreso Social 2016.....	35
Tabla 5: Cronograma de Actividades.....	59
Tabla 6: Presupuesto de la Investigación .....	61
Tabla 7: Distribución de personas- Distribución de zonas APEIM por Niveles 2017. Lima Metropolitana.....	63
Tabla 8: Distribución de Hogares- Distribución de zonas APEIM por Niveles 2017. Lima Metropolitana. ....	64
Tabla 9: Cronograma de festividades culturales de Huaycan. ....	85
Tabla 10. Viviendas en zona de riesgo.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 11: Tabla de la demanda de vivienda. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 12: Tabla del déficit habitacional en la zona de Huaycán.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 13: resumen de la población atendida .....	133
Tabla 14: Cuadro de actividades del usuario. ....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Índice de Gráficos

Gráfico 1: Lugar de Procedencia.....	62
Gráfico 2: Años de residencia de los pobladores de la C de Huaycán.....	73
Gráfico 3: Espacios públicos que se reconocen en la zona C de Huaycan.....	75
Gráfico 4: Espacios Públicos más frecuentados. Parques.....	79
Gráfico 5: Espacios Públicos mas frecuentados. Losas deportivas.....	79
Gráfico 6: Espacios Públicos más frecuentados. Plazas.....	79
Gráfico 7: Espacios Públicos más frecuentados. Iglesias.....	79
Gráfico 8: Actividades recurrentes de la zona C. Fuente: Elaboración Propia.....	83
Gráfico 9: Propuesta de categorización para la clasificación de indicadores de habitabilidad del Espacio Público.....	91
Gráfico 10: Índice de Área verdes de Ate.....	92
Gráfico 11: Población atendida.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

## Índice de Imágenes

Imagen 1: Primeras unidades de vivienda 1991.....	65
Imagen 2: Desfile de uno de los primeros colegios de Huaycan.....	66
Imagen 4: Viviendas en proceso de consolidación en las laderas de los cerros de la zona C de Huaycán.....	72
Imagen 3: Vivienda ya consolidadas en las laderas de los cerros, Huaycán.....	72
Imagen 5: Ejemplo de espacio público. Putumayo-Colombia.....	73
Imagen 7: Fiestas costumbristas de la zona de Huaycan, Las Yunzas.....	74
Imagen 6: Fiestas costumbristas, Procesión del señor de los milagros en Huaycan.....	74
Imagen 8: La calle como espacio público en los sectores populares.....	82
Imagen 9: dinámicas e interacciones en los sectores populares.....	83
Imagen 10: Vida en las calles.....	90
Imagen 11: Losa deportiva de la zona C.....	98
Imagen 12: Losa deportiva de la zona C.....	98

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Imagen 13: Losa deportiva de la zona C.....	98
Imagen 14: Losa deportiva de la zona C.....	98
Imagen 15: Losa deportiva de la zona C.....	98
Imagen 16: Losa deportiva de la zona C.....	98
Imagen 17: Parque Jardín de la zona C.....	99
Imagen 18: Espacio Público Informal de la zona C.....	99
Imagen 19: Espacio Público Informal de la zona C.....	99
Imagen 20: Parque Jardín de la zona C.....	99
Imagen 21: Espacio Público Informal de la zona C.....	99
Imagen 22: Espacio Público Informal de la zona C.....	99
Imagen 23: Área libre o abandonada de la zona C.....	100
Imagen 24: Área libre o abandonada de la zona C.....	100
Imagen 25: Área libre o abandonada de la zona C.....	100
Imagen 26: Área libre o abandonada de la zona C.....	100
Imagen 27: Área libre o abandonada de la zona C.....	100
Imagen 28: Área libre o abandonada de la zona C.....	100



## CAPITULO I: DIAGNÓSTICO

### 1.1. Planteamiento del Tema y del Problema

#### 1.1.1. Definición del Tema.

El presente proyecto de investigación titulado *“El Lugar” En la Habitabilidad del Espacio Público: Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018*; nace como resultado del querer contribuir con el diseño de espacios públicos habitables en los sectores populares, contexto urbano donde se hace presente la carencia de espacios públicos de calidad, por el creciente urbanismo informal. Ciertamente, cuando hablamos de vivienda, no podemos dejar de hablar de espacio público, es ahí en donde la investigación se centra, en la relación del habitante entre espacio público y vivienda, apuntando al aumento de niveles de satisfacción residencial, y de calidad de vida para sus habitantes. De modo que, para esta investigación se tiene como principales ejes teóricos: La Teoría del Lugar y la Habitabilidad del Espacio Público que se usará como medio de análisis para el desarrollo de la investigación.

#### 1.1.2. Descripción de la Situación Problemática.

La ciudad de Lima, en su proceso de expansión ha presentado diversos fenómenos urbanos, uno de los cuales ha sido, el desarrollo de las áreas urbanas en la periferia de Lima, la latente necesidad de buscar un lugar donde vivir, llevo a la población a convertir espacios no habitables<sup>2</sup> en espacios “habitables”, convirtiéndose en agrupaciones de vivienda con poca o nula presencia de calidad habitacional; lo que se obtiene como resultado, un barrio carente de espacios públicos de calidad, lo que muestra en la mayoría de casos como espacio público, son las calles, pero no la usan solo como medio de tránsito, por el contrario, la calle para estos sectores populares significa más que un espacio de tránsito, en efecto, es donde confluye toda la vida urbana, para ellos la calle representa: sus zonas de ocio, de juego, de convivencia; en la calle se da la mayor dinámica social barrial.

Los espacios físico y social de la capital se presentan en la nueva Lima, por primera vez en la historia del país colonial y republicano, como verídicas imágenes de los espacios físico y social de la totalidad peruana. En una extensión dominada por las barriadas en constante expansión, los tugurios, barrios decadentes y urbanizaciones populares, se presentan islotes residenciales que contrastan, por su lujo y bienestar, con la casi total carencia de servicios y la precariedad del hábitat popular urbano (...) (Mattos, 1986: 92)

---

<sup>2</sup>Es decir, espacios carentes de servicios básicos y situados en zonas de riesgo, por tanto, carente de espacios públicos.

La consolidación de Lima Metropolitana se dio mediante dos urbanismos, el urbanismo formal y el urbanismo informal<sup>3</sup>, este último llegó a consolidar todos los sectores populares que ahora forman parte de la periferia de Lima. Muestra de ello es, la deficiencia del diseño urbano; y la carencia de servicios básicos, espacios públicos de calidad, como hace mención Mattos.

Ahora bien, la zona de Huaycán pertenece al distrito de Ate Vitarte, que viene a ser el segundo distrito con el mayor índice de déficit habitacional en toda Lima Metropolitana con un 8,5%, quien le antecede es San Juan de Lurigancho con 15,6%, por lo cual encabeza la lista de los 10 distritos con mayor déficit habitacional<sup>4</sup>. Por tanto, la investigación se centra en una de las seis zonas de Ate; Huaycán, que nació como un proyecto especial de habilitación urbana en el año 1985, que respectivamente cuenta con 20 subzonas, que se han ido desarrollando y consolidándose a lo largo del tiempo; presentando problemas de hacinamiento en las agrupaciones de vivienda, tráfico de suelo urbano, sobrepoblación e inadecuada calidad de vida en estos sectores populares<sup>5</sup>. Se plantea como primera necesidad el derecho de tener un lugar en donde vivir, sin embargo, el tema de la habitabilidad urbana está inherente cuando se trata de los lugares o espacios de asentamiento del ser humano; por lo que se considera también, el espacio de encuentro, de integración, de colectividad, que hace posible el desarrollo de las ciudades y/o barrios, por lo que, el espacio público cumple un rol muy importante en las ciudades.

La zona C de Huaycán, posee una serie de debilidades a consecuencia de los problemas anteriormente mencionados como: la carencia de espacios públicos de calidad, ya que, existen pequeñas porciones de áreas de no más de 16 m<sup>2</sup> destinadas para parques<sup>6</sup>, aunque estas áreas solo son tierra baldía y abandonada; a lo cual se suma el tema de la insalubridad e inseguridad ciudadana, porque esas áreas son utilizadas como puntos de acopio para la basura; en el mejor de los casos, en estas áreas existen una que otra losa deportiva, construida por los propios habitantes y en algunos casos por el municipio. Por consiguiente, no existen espacios públicos habitacionales de calidad en la zona C de Huaycán, lo cual desencadena una serie de fenómenos; como por ejemplo, es el tema de la identidad, ya que, al vivir en un barrio que no cuente con algún espacio público con el cual el poblador se sienta identificado y orgulloso de vivir en él, la identidad se ve seriamente alterada, aun más con el hecho de pertenecer a estos sectores populares, en algunos casos carentes de las necesidades básicas, que no han sido atendidas totalmente, el poblador tiende a pensar, que no tiene derecho al disfrute de un buen espacio público habitacional.

---

<sup>3</sup> Wiley Ludeña, Barrio y ciudad Historiografía urbanística y la cuestión del dominio de referencia. El caso de Lima, 2004.

<sup>4</sup> Estudio realizado por la consultora HGP Group, presentado en el diario el Comercio, enero 2017.

<sup>5</sup> Plan Integral de Desarrollo del Distrito de Ate 2003-2015.

<sup>6</sup> Plano de Mapeo de Espacios Públicos. (Cap. 2.4)

Por otra parte, los tesisistas han identificado distintas dinámicas urbanas, una de ellas se materializa en las manifestaciones culturales de los pobladores, provenientes en su mayoría de la sierra central del Perú, esta zona está provista de una gran carga cultural, que no cuentan con un espacio público adecuado para desarrollarse; la otra dinámica urbana se genera en base a las actividades comerciales de la zona, se materializa en espacios como su centro de abastos (mercado La Arenera), las ferias que esporádicamente toman las calles cada fin de semana, creando caos y congestión vehicular, poniendo en riesgo la vida de los pobladores. Por otro lado, Huaycán también tiene historia, posee una memoria colectiva, que muestra sucesos y eventos que marcaron a los primeros pobladores, fundadores de Huaycán; hechos como el terrorismo que se vivió entre los años 1980-1985, las invasiones masivas y las recurrentes grescas entre traficantes de terrenos y vecinos de la zona<sup>7</sup>. Con el transcurso del tiempo Huaycán se fue consolidando teniendo como resultado una trama urbana irregular, creando sus propios espacios de servicio a la comunidad.

(...) En un espacio social dominado por las masas que confluyen de todas las provincias aportando y combinando toda la multiplicidad de las tradiciones culturales del Perú provinciano, afloran los islotes culturales de la élite, que antes representaron la continuidad de las tradiciones criollas y mestizas coloniales, pero ahora, se rinden a patrones europeos o norteamericanos de la sociedad post-industrial. También las relaciones y dinámicas de la nueva Lima son, por vez primera, fiel reflejo de las relaciones y dinámicas de la totalidad peruana. (Mattos, 1986: 92)

El enfoque del tema de estudio a partir de la Teoría del Lugar, es nuevo para esta zona de estudio, porque no existe investigaciones que precedan y que hayan hecho el análisis correspondiente; sin embargo, el tema de la habitabilidad siempre ha estado inherente en los estudios de investigación, pero desde un enfoque tangible-cuantificable, mas no desde el punto de vista de las dinámicas e interacciones que subyacen dentro del barrio. Ahora bien, por parte de las autoridades municipales se han hecho presente con pequeños proyectos a través de la entidad SINAMUS, han elaborado proyectos de arborización, muros de contención, pavimentación; lo que aun todavía queda mucho por hacer.

De acuerdo a lo expuesto, se ha pronosticado que, de seguir en la situación actual de los espacios públicos habitacionales en la zona C de Huaycán, correrá con el riesgo de aumentar las invasiones, ya que, al no tener el control o tratamiento del área pública, esta se vuelve vulnerable frente a cualquier invasión. Además, de aumentar con la inseguridad ciudadana y la insalubridad, los pobladores se verán gravemente afectados al no contar con espacios públicos habitacionales de calidad, que les permita poder desarrollarse íntegramente y elevar su calidad de vida.

---

<sup>7</sup> Fuente propia, según las entrevistas.

### **1.1.3. Formulación del Problema.**

- *Categorías:* Teoría del Lugar, La Habitabilidad
- *Objeto de investigación:* Espacio público habitacional
- *Lugar:* Perú, Lima, Ate, Huaycán, Zona C
- *Tiempo:* Año 2017 – 2018
- *Pregunta general:*

¿Cómo generar espacios públicos de calidad para las agrupaciones de vivienda, desde la perspectiva de la Teoría del Lugar en la zona “C” de Huaycán?

### **1.1.4. Justificación del Problema.**

El trabajo de investigación surge del interés de estudio por el espacio público habitacional, porque en la actualidad, los proyectos de vivienda social dados por el estado, han abandonado la idea de diseñar espacios públicos de calidad, centrándose solo en construir objetos “habitables”, debilitando la estrecha relación que debe haber entre el habitante y su entorno, entre la vivienda y el barrio.

Por lo tanto, el trabajo de investigación ofrece un enfoque alternativo para estudiar los espacios públicos en los sectores populares periféricos de la ciudad de Lima, es decir poder entender las dinámicas que se generan en el barrio, a partir del espacio de encuentro, espacios de convivencia, todo esto desde la perspectiva de la Teoría del Lugar, a lo que se suma como gran ayuda los instrumentos de investigación que se utilizaron; de tal modo pueda servir como guía metodológica a futuros estudiantes.

El tema de investigación pretende generar espacios públicos de la calidad para las agrupaciones de vivienda en la zona C de Huaycán, mediante el proyecto propuesto: “Conjunto Habitacional de Interés Social”.

### **1.1.5. Aproximación Territorial.**

El área o territorio donde se efectuó el estudio es en todo Huaycán, y de manera específica en la Zona “C”, por ser una zona con una mixtura de usos de suelos. La Zona C de Huaycán cuenta con una gama de actividades gracias a sus diferentes usos del suelo, como son de comercio, vivienda, parque industrial, educación y áreas libres para parques.

En el análisis del lugar se ha encontrado que, aunque esta zona cuenta con diversos usos de suelo, dentro de los cuales se encuentran espacios destinados para la recreación o áreas verdes, pero en la actualidad estos espacios quedaron abandonados, no existe ningún tratamiento

de diseño en ellos, son espacios que se han convertido en puntos de acopio en la mayoría de los casos; aunque cabe mencionar que existe un porcentaje mínimo de estos espacios que han recibido un tratamiento por parte de sus mismos habitantes.

El área designada para desarrollar el presente proyecto es un área que según muestra el plano de zonificación es Zona de Recreación Pública, pero que en la actualidad ese suelo es usado para vivienda. Por ello el enfoque de la investigación se centra en el estudio del espacio público habitacional, fortaleciendo así la relación estrecha que existe entre vivienda y espacio público.

Mediante la propuesta arquitectónica y el tratamiento de las áreas de recreación pública, se quiere lograr para el territorio, crear un límite natural para que la población no siga asentándose en las laderas de los cerros (no se propicie más invasiones), ya que son lugares pocos accesibles y con un alto índice de derrumbe por algún tipo de desastre natural.

## **1.2. Aspectos Intrínsecos**

### **1.2.1. Del Tema.**

#### ***1.2.1.1. Objetivos del Estudio.***

##### **Objetivo General:**

Contribuir a la creación de espacios públicos habitables en las agrupaciones de vivienda, a partir del análisis de la Teoría del Lugar en la zona “C” de Huaycán, mediante una propuesta de: Conjunto Habitacional de Interés Social.

##### **Objetivos Específicos:**

- Analizar los Espacios Públicos en Huaycán a partir de la Teoría del Lugar según los aspectos de:  
Identidad.  
Historia.  
Dinámicas Urbanas.  
Espacios de Permanencia.
- Evaluar los espacios públicos en función a los criterios de Habitabilidad.

### ***1.2.1.2. Delimitación del Tema de Estudio.***

La investigación pretende abordar el tema de estudio basado en el análisis de la habitabilidad de los espacios públicos de la zona C de Huaycán a escala barrial (agrupaciones de vivienda), a partir de la Teoría del Lugar, lo que comprende básicamente cuatro aspectos de análisis (Historia, Identidad, Dinámicas urbanas y Espacios de Permanencia); para lo cual se cuenta con las herramientas e instrumentos de investigación necesario para su desarrollo, como entrevistas y fichas de observación.

### ***1.2.1.3. Alcances del Estudio.***

La investigación analizará el desarrollo de la convivencia de los pobladores, en los sectores populares carentes de espacios públicos habitacionales de calidad, entender cuáles son esas dinámicas e interacciones cotidianas que subyacen en el barrio, de ese modo contribuir al diseño de espacios públicos habitables que obedezcan a las necesidades de los pobladores de la zona.

Las bases teóricas aportarán una aproximación al conocimiento esperado, para luego, llevarlos al ejercicio de la propuesta del diseño de un Conjunto Habitacional de Interés Social en la zona C de Huaycán.

### ***1.2.1.4. Limitaciones del Estudio.***

La investigación se enfocará en Huaycán, el cual pertenece al Distrito de Ate Vitarte, y se analizará su situación urbana actual para poder identificar el estado actual de los espacios públicos en Huaycán.

Se ha identificado, como uno de las limitaciones, la desconfianza por parte los pobladores al momento de colaborar con las entrevistas, siendo el caso de esa manera, se ha pensado en las fichas de observación, que nos servirá para recolectar información sin necesitar la previa colaboración de los pobladores. Además, se ha contado con una carta de presentación para la junta directiva de la zona en estudio, de tal modo poder obtener mayores datos de su desarrollo.

### ***1.2.1.5. Viabilidad.***

El estudio es viable, porque la investigación se ha basado en una teoría existente, que es la Teoría del Lugar, escrito por Mac Auge, y los conceptos de Habitabilidad en el espacio público, usándolos como medio de análisis para el objeto en estudio: el espacio público habitacional en la zona C de Huaycán. También existe bibliografía complementaria que permite a los tesisistas tener un mayor alcance, respecto al tema de investigación.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### 1.2.2. Del Paradigma:

#### 1.2.2.1. Estado de la Cuestión.

#### Antecedente de la Teoría del No Lugar:

Autor, Año, Lugar	<b>Lugar / No – Lugar / Lugar En la Arquitectura Contemporánea</b>
Laura Gallardo Frías 2011, Madrid, España	
Principal Objetivo	<b>Reflexión sobre el lugar, el no-lugar y la arquitectura con el fin de analizar y profundizar sobre su esencia, así como sus distintos tipos de relaciones. Analiza la relación entre lugar y no lugar, y como un no-lugar se puede convertir en un lugar y a la a inversa.</b>
Metodología: Diseño Nivel de Investigación Población Instrumentos Otros	Investigación Especulativa se utiliza específicamente el Análisis Inferencial en sus modalidades interna y externa. Exploratorio Espacios Públicos
Resultado Principal	Se propone llegar a la formación de un equipo interdisciplinar, para el analizar y profundizar a cerca del ser humano contemporáneo, desde: la arquitectura, la filosofía, la psicología, antropología y las bellas artes principalmente, para poder, en una continua búsqueda, ir destilando su esencia afín de inferirla a la arquitectura desde donde poder anudarla al territorio y a la memoria de sus ciudadanos como posibilidad de ofrecer un lugar.
Conclusión Principal	No se presenta conclusiones, pues se plantea una tesis abierta a seguir reflexionando, donde se destilan propuestas para definiciones de lugar, no-lugar y arquitectura, donde se exponen futuras líneas de investigación.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**Antecedente de la Teoría del No Lugar:**

Autor, Año, Lugar	<b>Los no lugares</b> <b>Espacios del anonimato</b> <b>Una antropología de la sobre modernidad</b>
Marc Augé 2000 Quinta Edición Gedisa Editorial Barcelona, España	
Principal Objetivo	<b>Exponer y/o presentar los conceptos del No Lugar como lugares de anonimato, lugares sin identidad, ni historia.</b>
Población	Espacios Públicos
Resultado Principal	La coexistencia del Lugar y el No-Lugar en las ciudades.
Conclusión Principal	Marc Auge expone sus conceptos sobre como la modernidad ha ido afectando o modificando el desarrollo de las ciudades desde un punto de vista antropológico, donde se presenta o exponen como es que los espacios llegan a convertirse en lugares sin identidad, ni historia, en espacios o lugares de paso.



**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**Antecedente de Habitabilidad:**

Autor, Año, Lugar	<b>Estructuras de Indicadores de Habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas</b>
Pablo Páramo, Andrea Burbano, Diana Fernández-Londoño 2016 Colombia	
Principal Objetivo	<b>Evaluar la calidad de los espacios públicos de varias ciudades del mundo incluyendo aquellas latinoamericanas que han sido reconocidas por sus logros en esos espacios.</b>
Metodología: Diseño Nivel de Investigación Población Instrumentos Otros	Investigación Documental, Análisis Metodológico y sistemático de datos  Espacios Públicos Batería de Indicadores
Resultado Principal	El estudio propone una batería de indicadores organizados a partir de una estructura que contribuye a orientar políticas y acciones de planeación y de gestión del espacio público en las ciudades latinoamericanas.
Conclusión Principal	La estructura de la normativa de espacio público en ciudades latinoamericanas sigue un orden en el planteamiento de sus políticas, que van desde el reconocimiento de conceptos relacionados con el espacio público hasta la propuesta de directrices específicas sobre sí mismo y, en último lugar, con pocos casos, planteamientos de sostenibilidad y conservación a futuro.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**Antecedente de Espacio Público:**

Autor, Año, Lugar	<b>Percepción y uso de Espacios Públicos Madrileños</b>
Elisa Gonzales Galán 2008 Madrid, España	
Principal Objetivo	<b>Determinar si la cultura del sujeto condiciona en alguna medida la percepción y uso que se hace del espacio público madrileño, señalando las características según colectivos atendiendo principalmente a la procedencia, el género y la edad.</b>
Metodología: Población Instrumentos	Investigación de Tipo Mixta Espacios Públicos de Madrid Cuestionario, entrevistas, guía, palabras claves, observación
Resultado Principal	La reformulación de la hipótesis inicial, la cual planteaba que la procedencia del individuo afecta la percepción que se tiene del espacio y, por lo tanto, del uso que se hace del mismo.
Conclusión Principal	Se afirma la importancia que la esfera política tiene sobre los usos que se hacen del espacio público. El poder político será el que decida cómo serán los espacios públicos de los ciudadanos, y los técnicos desarrollaran y ejecutaran el planteamiento y los proyectos de dichos espacios. El espacio público pertenece al lugar que lo sostiene y las decisiones que lo crean y lo transforman deben partir de los individuos que lo habitan.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**Antecedente de Espacio Público:**

Autor, Año, Lugar	<b>Espacio Público en la Ciudad Popular: Reflexiones y experiencias desde el Sur. Serie de Estudios Urbanos N°3</b>
Takano Guillermo; Tokeshi Juan 2007 Lima, Perú	
Principal Objetivo	<b>El estudio de la producción formal de la ciudad al margen de dicha producción formal de las barriadas llevada a la ciudad popular</b>
Metodología:	Investigación de Tipo Explicativa, en la cual se analiza 3 experiencias importantes de intervención: La Alameda de la Juventud, La Alameda de los Jardines de Villa el Salvador y el Proyecto Nueva 2 en la zona de Nueva Esperanza en Villa María del Triunfo
Resultado Principal	Se afirma que una categoría de espacio público no debe acudir solo a sus actuales condiciones urbanas de precariedad, sino a un modo diferente pero no desigual de producir y reproducir la ciudad.
Conclusión Principal	Se necesita poder encontrar una relación coherente entre necesidades urbanas y procesos de habilitación y la gestión del espacio público dentro de la ciudad popular, la cual se deba ver reflejada en políticas efectivas sobre los espacios públicos y el mejoramiento urbano.

### ***1.2.2.2. Definición de Términos.***

***Barrio:*** El barrio corresponde a una escala territorial mediana, configurada a partir de las funciones de servicios y equipamiento que contiene un determinado tejido urbano, su número de habitantes, la capacidad de sostenimiento de ellos y el desplazamiento (radios de acción).<sup>8</sup> Sin embargo, esta unidad territorial no está definida tan sólo por las decisiones de diseño urbano; el barrio se constituye por la mixtura entre componentes físico-espaciales y sociales, mientras que su delimitación la establece la percepción del habitante y su sentido de pertenencia, más que una división administrativa.

***Calidad de Vida Urbana;*** Es necesario determinar indicadores para poder responder al diseño urbano de las ciudades. Dando así, el nacimiento al término Calidad de Vida Urbana que viene hacer la concreción de Calidad de Vida sobre el espacio urbano.

Por lo que Calidad de Vida Urbana también se define, según Pérez Maldonado (1999) como: “Las condiciones óptimas que se conjugan y determinan sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial dentro del espacio donde el hombre habita y actúa, las mismas en el ámbito de la ciudad están íntimamente vinculadas a un determinado grado de satisfacción de unos servicios y a la percepción del espacio habitable como sano, seguro y grato visualmente”

Por lo que podemos decir que la calidad de vida urbana está inmersa en la habitabilidad urbana, por lo que, sin habitabilidad no existiría calidad de vida urbana.

***Dinámicas:*** Conjunto de hechos o fuerzas que actúan con un fin determinado. (RAE)

***Dinámicas Urbanas:*** es un conjunto de interacciones que ocurren en la ciudad; pueden existir desde dinámicas sociales, culturales, poblacionales entre otros tipos de dinámicas, que son llevadas a cabo por un par o un grupo de personas. Ahora bien, dentro del barrio también ocurre este tipo de dinámicas, pero desde otra escala; se puede presentar principalmente las dinámicas sociales y culturales visibles en los espacios públicos.

***Espacio Público;*** Al referirnos a espacio público, estamos hablando de Lugares, que por definición se concibe como espacios de convivencia, historia, relaciones, identidad y permanencia.

---

<sup>8</sup> Instituto de la Vivienda. 2005. *Proyecto de Investigación “Sistematización teórica - conceptual en el marco de un Sistema de Información en Vivienda*. Santiago de Chile: junio, pp. 19.

En términos generales el Espacio Público es uno de los elementos que definen a la ciudad y la condición urbana como tal. Las definiciones que se construyen alrededor de él son tan variadas como las mismas imágenes que ellos nos tienden a evocar. Para la investigación, el espacio público hace referencia al concepto de Lugar; que significa espacios de convivencia, donde se manifiesta distintos tipos de dinámicas urbanas ya sea sociales, culturales y/o comerciales; el Lugar genera espacios de identidad y permanencia. El Lugar es la utopía de todo espacio público.

**Espacio Público Habitacional;** este término, proviene del concepto anterior, lo único diferente es la tipología, ya que, habitacional, demanda una escala más pequeña que una urbe, esta se sitúa en la escala de barrio, lo que corresponde a un conjunto de unidades de habitación, por ello, el término “*espacio público habitacional*”.

**Habitabilidad;** El concepto de habitabilidad ha sido un tema muy abordado que ha ido tomando más amplitud a lo largo del tiempo, pero que en esencia significa las condiciones óptimas que se conjugan y determina sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial. Definir habitabilidad ha sido un tema ampliamente abordado académica y científicamente, algunos plantean su significado de la siguiente forma: “Condición habitacional donde la vivienda está integrada físicamente a la ciudad, con buena accesibilidad a servicios y equipamientos, rodeada de un espacio público de calidad, y se carece de ésta cuando la vivienda aun estando en buenas condiciones se encuentra emplazada en un área vulnerable, marginal y de difícil acceso”. (Alcalá, 2007) Haciendo referencia a los tipos de habitabilidad, que se subdividen: en la habitabilidad urbana y la habitabilidad habitacional; es decir entre la relación de la vivienda y el barrio, el barrio en torno a la ciudad, depende de cuál sea la escala.

**Habitar;** el término habitar implica crear vínculos con el territorio, poder sentirlo como propio, como parte constitutiva del ser en ese lugar. “*Estar en un lugar es, necesariamente, una manifestación del ser. Ser regularmente en un mismo lugar, es habitar.*”<sup>9</sup>

**Historia;** Este es uno de los aspectos al momento de hablar de la teoría del Lugar; a lo que se atribuye un espacio donde hubo indicios de historia, es decir la construcción de la primera plaza, el primer parque, la primera iglesia; que forme un hito importante en el desarrollo del barrio. Asimismo, eventos o sucesos que marcaron a la población, son parte de la memoria colectiva del barrio.

**Identidad;** Al referirnos al concepto de identidad, se marca dos escenarios: la identidad del lugar de procedencia del poblador hace referencia a las costumbres que este puede albergar y representarlo en el lugar que reside; luego está la identidad que da el barrio en donde se

---

<sup>9</sup> Berque, 2006

reside, hace referencia a los espacios o eventos que suceden en el barrio que les hace sentir identificados a los pobladores, aquellas memorias colectivas que guardan cada uno de ellos, por el cual se sienten orgullosos de pertenecer o vivir en su barrio.

**No Lugar - Lugar;** Augé, define el no-lugar, como un “espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como espacio de dinámicas, ni como histórico” (2004), sostiene como hipótesis que los no-lugares son producidos en la “sobre modernidad”, como necesidad de dar un sentido al presente más que al pasado, caracterizada por la “superabundancia de acontecimientos del mundo contemporáneo” (2004). Señala que lugar y no-lugar son “polaridades falsas: el primero, no queda nunca completamente borrado y el segundo no se cumple nunca totalmente: son palimpsestos donde se reinscribe sin cesar el juego intrincado de la identidad y la relación” (2004). Es decir, en la medida que sea habitable el espacio será un Lugar, y en la medida que no lo sea, ni en él se halle los patrones de, identidad, historia, dinámicas y permanencia no se le denominara Lugar.

Un lugar es un generador de vida urbana, lo que se convierte en esencia de un proyecto arquitectónico la búsqueda de un lugar donde el ser humano pueda habitar. Así se hace necesario la revalorización del concepto de Lugar. Ahí se encuentra la tarea de crear espacios públicos que se les pueda definir como un Lugar.

**Transitorio;** Este concepto forma parte de los parámetros del No Lugar, a lo que se atribuye a los espacios que no poseen ningún significado, aquel en donde la gente solo transita, y donde eventualmente sucede algún tipo de actividad; es decir es un espacio esporádico.

**Espacios de Permanencia;** este término refiere a una de las características del Lugar, la creación de espacios públicos habitables, en la medida que estos espacios sean habitables y habitados, se convertirán en espacios de permanencia; es allí en donde los usuarios encuentran el sentido de pertenencia de dicho espacio, porque satisface sus necesidades y cumple sus expectativas para el disfrute de su barrio.

### **1.2.2.3. Teorías Adscritas.**

#### ***Calidad de Vida Urbana***

*No podemos hablar de habitabilidad urbana sin la presencia de calidad de vida urbana.*

Ahora bien el término calidad de vida, también se encuentra inmerso en el campo del urbanismo, y pasa a convertirse en herramienta del diseño urbano, esta se define como: *“El grado de satisfacción de la demanda de necesidades y/o aspiraciones por parte de individuos que ocupan un espacio urbano, obtenido mediante estrategias ordenadoras que actúan directamente sobre el componente físico-espacial del área considerada, e indirectamente sobre los componentes social, económico, político y cultural; estableciendo relaciones de calidad entre los mismos” (Benavidez Oballos, 1998).*

Por lo que Calidad de Vida Urbana también se define, según Pérez Maldonado (1999) como: *“Las condiciones óptimas que se conjugan y determinan sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial dentro del espacio donde el hombre habita y actúa, las mismas en el ámbito de la ciudad están íntimamente vinculadas a un determinado grado de satisfacción de unos servicios y a la percepción del espacio habitable como sano, seguro y grato visualmente”.*

Sin embargo, el crecimiento indefinido del consumo no puede solventar las carencias ambientales de nuestro entorno (ni tampoco la destrucción del medio ambiente global), ni la falta de responsabilidad de un ciudadano que no participa de la construcción de su entorno.

Por ende, es necesario determinar indicadores para poder responder al diseño urbano de las ciudades. Dando así, el nacimiento al término de “Calidad de Vida Urbana” que viene hacer la concreción de la Calidad de Vida sobre el espacio urbano, pudiendo considerarse como un constructo social formado de tres dimensiones básicas<sup>10</sup>:

- a. **Calidad ambiental**: lleva implícita la idea de sostenibilidad, por ende, la calidad ambiental es uno de sus principales indicadores. Se está dando un paso más allá que evidencia tanto los límites de las aspiraciones humanas como el derecho a una calidad ambiental suficiente. La Calidad de Vida introduce los aspectos ambientales en relación con las necesidades humanas. La calidad de nuestro ambiente es básica en la satisfacción del ciudadano, no es posible sustituir la calidad ambiental del aire que respiramos o de la accesibilidad peatonal a los espacios de uso diario con ningún valor económico; antes o después las carencias se

---

<sup>10</sup> ALGUACIL, Julio. Calidad de vida y praxis urbana. Madrid. Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid. 2000. (354 p. ISBN: 84-7476-308-8).

harían explícitas y los efectos sobre nuestra salud o vida cotidiana irreversibles. La degradación de las condiciones de vida del entorno de las ciudades industriales fue uno de los primeros avisos de que los beneficios del crecimiento económico no eran suficientes para satisfacer las necesidades del ciudadano.<sup>11</sup>

Cuando hablamos de calidad ambiental incluimos todo lo que nos rodea incluso lo construido por el hombre y la relación entre sus partes. Para poder hacer frente a esta problemática es imprescindible analizar en distintas escalas, yendo desde la más próxima, la vivienda, hasta la forma en que la ciudad se relaciona con el territorio y percibe su huella ecológica; las escalas que se mencionaran a continuación son propuestas por Agustín Hernández<sup>12</sup>:

- El ámbito doméstico, la vivienda y el vecindario: calidad y accesibilidad.
- El barrio, como entorno próximo, representativo de lo local.
- La ciudad, como el espacio de máxima complejidad accesible.
- La huella ecológica, síntesis de la relación de lo urbano con el medio del que depende (próximo y global).

Las escalas planteadas nos permitirán tener un análisis más holístico de la situación, por ende, unos resultados más beneficiosos para la calidad ambiental.

Cuando hablamos de calidad ambiental es necesario mencionar el Índice de Desempeño Ambiental o “Environmental Performance Index” (EPI) por su acrónimo en inglés, ya que nos permite cuantificar y clasificar el desempeño ambiental de las políticas en materia que un país implementa. El año (2020) se evaluó a 180 países, mediante el estudio de nueve categorías:

- Salud humana: Agua y Saneamiento, Calidad del Aire e Impactos en la Salud.
- Ecosistemas: Clima y Energía, Biodiversidad y Hábitat, Pesca, Bosques, Agricultura, Recursos de Agua.

---

11 Agustín Hernández Aja, Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana N° 65, 2009.

12 Ibidem



**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



Ilustración 1: Índice de Desempeño Ambiental (EPI)

Fuente: Índice de Desempeño Ambiental 2016.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Los primeros lugares del ranking fueron dominados por los países nórdicos, teniendo a Finlandia a la cabeza, seguida por Islandia, Suecia, Dinamarca y Eslovenia.

Rank	Country	Rank	Country	Rank	Country	Rank	Country
1	Dinamarca	16	Irlanda	31	Chipre	46	Brunei Darussalam
2	Luxemburgo	17	Islandia	32	Rumania	47	Kuwait
3	Suiza	18	Eslovenia	33	Hungría	48	Jordán
4	Reino Unido	19	Nueva Zelanda	34	Croacia	49	Bielorrusia
5	Francia	20	Canadá	35	Lituania	50	Colombia
6	Austria	21	Republica Checa	36	Letonia	51	México
7	Finlandia	22	Italia	37	Polonia	52	Costa Rica
8	Suecia	23	Malta	38	Seychelles	53	Armenia
9	Noruega	24	Estados Unidos de América	39	Singapur	54	Argentina
10	Alemania	25	Grecia	40	Taiwán	56	Brasil
11	Países Bajos	26	Eslovaquia	41	Bulgaria	57	Bahréin
12	Japón	27	Portugal	42	Emiratos Árabes Unidos	58	Ecuador
13	Australia	28	Corea del Sur	43	Macedonia Norte	59	Rusia
14	España	29	Israel	44	Chile	60	Venezuela
15	Bélgica	30	Estonia	45	Serbia	90	Perú

Tabla 1: Índice de Desempeño Ambiental de los 180 países. (EPI)

Fuente: Índice de Desempeño Ambiental 2020.

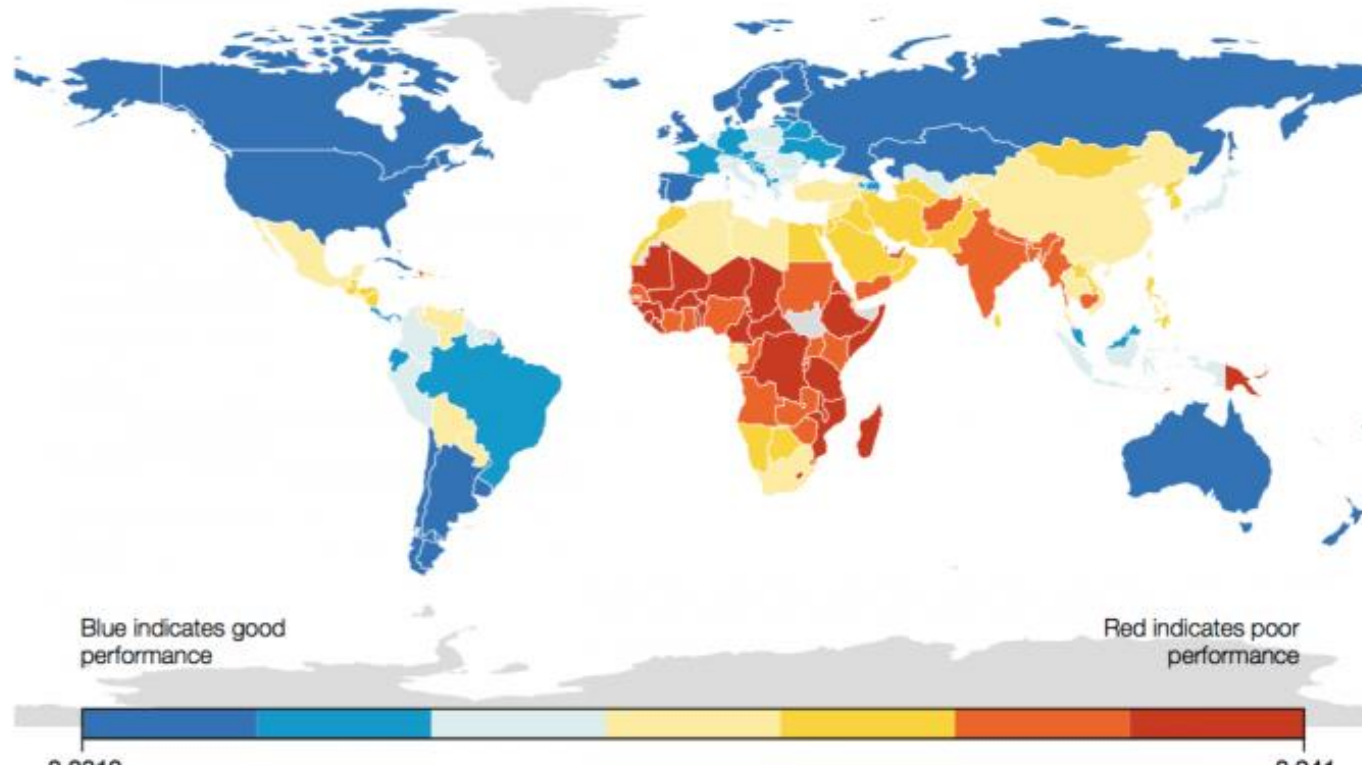
De acuerdo al cuadro anterior, Perú se encuentra en el puesto 90 de 180 países en la edición 2020, el Perú ocupaba el puesto 73 en el 2017, lo que significa una baja de 17 posiciones de acuerdo a los últimos resultados publicados. A pesar del puesto obtenido, la Universidad de Yale señala que el Perú sigue exhibiendo un déficit de protección de ecosistemas clave. Las Áreas Naturales Protegidas son fundamentales para preservar muestras representativas de la diversidad biológica de estos ecosistemas.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

En la siguiente figura se tiene un panorama más amplio de los países de todo el mundo, con respecto al desempeño ambiental, la gama del color azul indica el buen desempeño y la gama de los ocres los desempeños mínimos casi nulos.



*Ilustración 2: Países con tonalidades azules tienen un mejor desempeño ambiental que los de colores ocres.*

*Fuente:*

A continuación se mostrara la comparación del ranking de los países con mejor calidad de vida frente al cuadro de los países con mejor desempeño ambiental; en la mayoría de los casos, ambos cuadros coinciden en las posiciones que toman los países, lo cual

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

resulta pertinente mencionarlo; entonces se puede decir que el indicador de calidad ambiental es uno de los más importantes y trascendentes indicadores dentro de la Calidad de Vida, porque este definirá su posicionamiento en el cuadro del EPI.

La consultora Mercer elabora un ranking cada año enfocado sobre todo a las empresas. Justifica que es importante disponer de un análisis actualizado de la calidad de vida en las ciudades, sobre todo para poder fijar sueldos o condiciones para la plantilla y los ejecutivos que envían o traen de otras ciudades. La empresa explica que su clasificación elige los componentes del índice pensando en expatriados. Es decir: la mayor calidad de vida para trabajadores de alta cualificación que llegan de otro país.

La lista, que incluye 231 ciudades, y las condiciones de vida se analizan según 39 factores, agrupados en 10 categorías:

- Entorno político y social
- Entorno económico
- Entorno sociocultural
- Consideraciones médicas y de salud
- Escuelas y educación
- Servicios públicos y transporte
- Entretenimiento
- Bienes de consumo
- Vivienda
- Medio ambiente

Ranking 2017	PAIS
1	Dinamarca
2	Suiza
3	Finlandia
4	Australia
5	Países Bajos
6	Austria
7	Islandia
8	Nueva Zelanda
9	Alemania
10	Estonia

Tabla 2: Ranking de las primeras diez ciudades con mejor Calidad de Vida.

Fuente: [www.latam.mercer.com](http://www.latam.mercer.com)

Se pueden ver las similitudes en el posicionamiento de los países en la tabla 2 y 3. Una vez más los países europeos encabezan el listado, Dinamarca ahora ocupa la primera posición de la clasificación de Mercer, así como la mayoría de países que completan el top 10 de la lista. Ocho de ellas se encuentran en el continente europeo.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

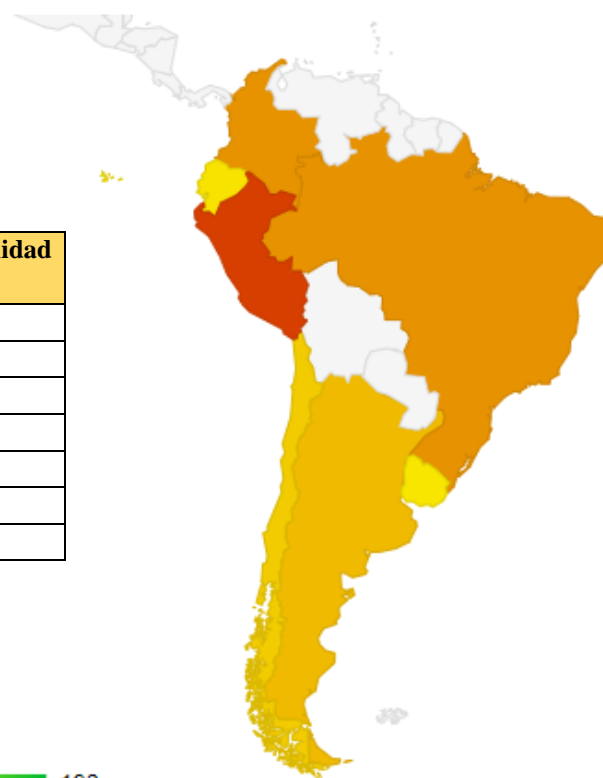
Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

La capital de Uruguay, Montevideo, es la ciudad latinoamericana mejor valorada por Mercer se sitúa en el lugar 46 de la lista, le siguen Ecuador (47) y Chile (49). Argentina (55) tiene mejor calidad de vida que Colombia (61) y los países peor posicionados de América Latina para el año 2020 son Brasil con el puesto 62 y Perú que ocupa el puesto 74, posicionándose en el último lugar dentro de los países de Latinoamérica.

Con respecto al ranking general Perú ocupa el puesto 74 con respecto a los 80 países.

Puesto	País	R. Global	Índice de Calidad de Vida
1	Uruguay	46	125.98
2	Ecuador	47	125.14
3	Chile	49	119.76
4	Argentina	55	115.31
5	Colombia	61	105.83
6	Brasil	62	105.65
7	Perú	74	85.46



70  193

Tabla 3. Ranking de las ciudades de América Latina con mejor Calidad de Vida.

b. ***Bienestar***; en el diccionario de la Real Academia Española se encuentra la siguiente definición: “*estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica.*” Por tanto, la definición de bienestar puede ser equivalente a felicidad, satisfacción, etc. Vemos por tanto como tienen cabida en el concepto de bienestar factores tanto materiales como inmateriales. De hecho, este es el principal problema de la medición del bienestar. Mientras que los factores materiales pueden ser fácilmente medibles, no ocurre lo mismo con los factores inmateriales, ya que reflejan estados de ánimos y un conjunto que puede ser muy amplio de factores psicológicos del ser humano.

Por lo tanto entendemos como “bienestar” la satisfacción en la provisión de los bienes y servicios definidos como básicos y que deberían ser garantizados por el estado; de hecho, suelen estar recogidos en las constituciones y desarrollados en legislaciones específicas. En nuestro entorno sociocultural se entienden como imprescindibles: el empleo, la salud, la cultura y la vivienda; podemos determinar por tanto como áreas a cubrir con los indicadores correspondientes:<sup>13</sup>

- La provisión y calidad del Empleo
- La provisión de dotaciones
- La accesibilidad a la vivienda
- La calidad de la estructura urbana
- La accesibilidad de los bienes económicos

El bienestar es una construcción social, su grado de satisfacción se mide por comparación a un nivel de referencia, que una vez superado es sustituido por otro más alto; su satisfacción es por tanto relativa, asociada a parámetros administrativos, que para su comparación con otras ciudades deberán de ser homogeneizados. Por lo que, existe el índice de Progreso Social el cual no toma en cuenta los indicadores económicos, se enfoca en los resultados sociales y ambientales. Los resultados de 2019 clasifican y analizan datos de 163 países, cubriendo 94% de la población mundial.

---

13 Agustín Hernández Aja, Calidad de vida y medio ambiente urbano. Indicadores locales de sostenibilidad y calidad de vida urbana N° 65, 2009.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

De acuerdo al Social Progress Imperative, el progreso social es la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, de establecer cimientos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades, y de crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial. Mide el desempeño de cada país a partir de 50 indicadores distintos, con el propósito de contestar estas preguntas:

- ¿El país provee a la gente sus necesidades básicas?
- ¿Las bases del país están construidas para que la gente mejore su vida?
- ¿Hay oportunidades para que la gente mejore su posición en la sociedad?

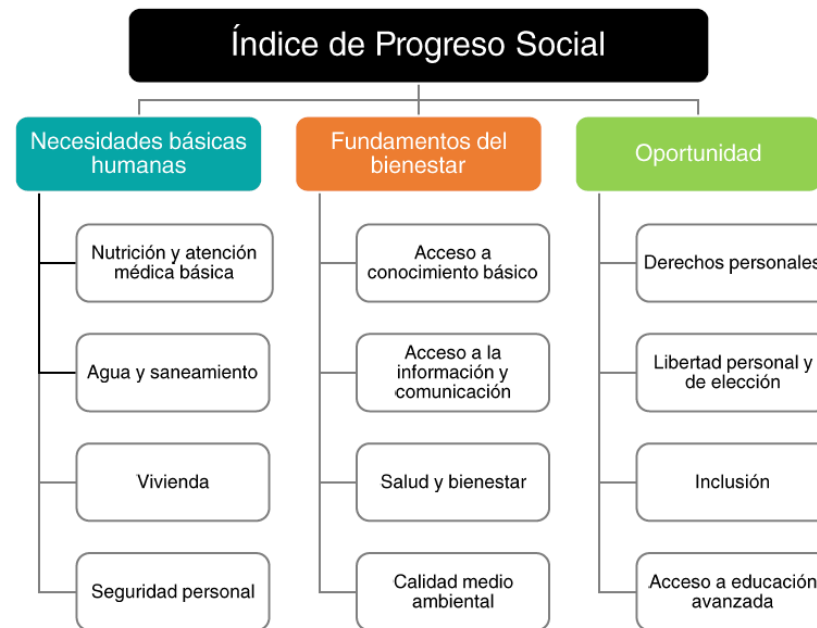


Ilustración 3: Índice de Progreso Social 2020.

Fuente: Social Progress Imperative

## 2020 Social Progress Index

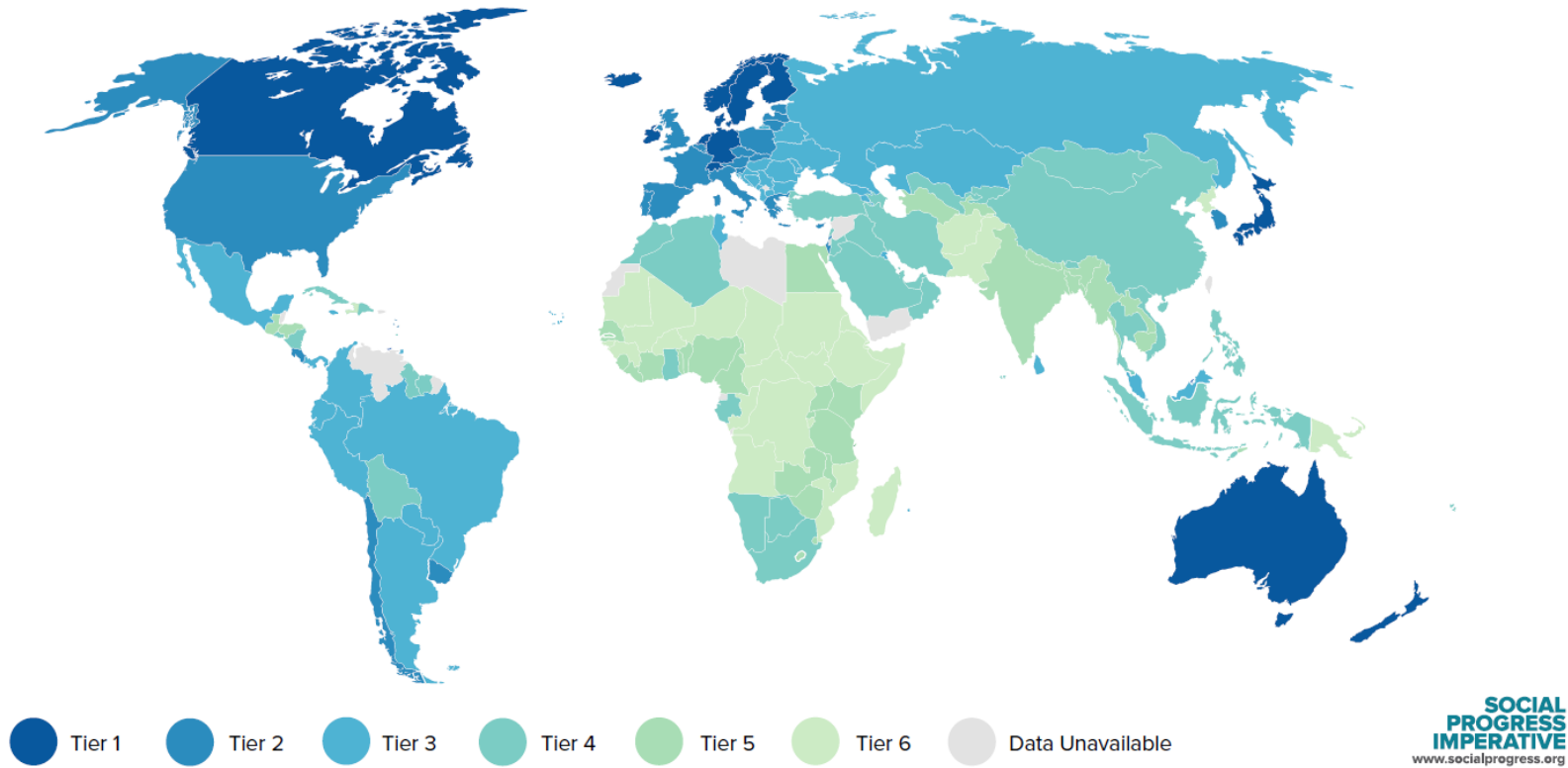


Ilustración 4: Índice de Progreso Social 2020.  
Fuente: Social Progress Imperative



## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

De acuerdo con el ranking elaborado por el Social Progress Imperative, Perú se encuentra en el rango medio alto con 74.2 puntos sobre un puntaje de 100, ocupando el puesto 59 de 163 países en el Índice de Progreso Social Mundial, una caída de diez posiciones respecto al 2016. Los países que lideran el ranking son: Noruega con (92.73), Dinamarca con (89.49), Finlandia con (91.89), Nueva Zelanda con (91.64) y Suecia con (91.62).

POSICION	PAIS	PUNTUACION
1	Noruega	92.73
2	Dinamarca	92.11
3	Finlandia	91.89
4	Nueva Zelanda	91.64
5	Suecia	91.62
6	Suiza	91.42
7	Canadá	91.40
8	Australia	91.29
9	Islandia	91.09
10	Países Bajos	91.06

Tabla 4: Índice de Progreso Social 2019 Top 10 países

Fuente: Social Progres / Imperative

POSICION	PAIS	R. GLOBAL	PUNTUACION
1	Chile	34	83.3
2	Costa Rica	37	83.0
3	Uruguay	38	83.0
4	Argentina	41	80.7
5	Panamá	49	76.6
6	Ecuador	53	75.4
7	Jamaica	57	74.8
8	Perú	59	74.2
9	Colombia	6	74.0
10	Brasil	61	73.9

Tabla 5: Índice de Progreso Social 2019 Latinoamérica

Fuente: Social Progres / Imperative

El país líder en progreso social en la región fue Chile con una puntuación de 83.3 por encima de Costa Rica que le sigue en el segundo lugar regional con 83.0 y este seguido por Uruguay. Por otra parte, algunos países han descendido varias posiciones en el ranking global tal es el caso de Brasil.

El Índice de Progreso Social es muy importante porque ofrece los fundamentos sistemáticos y empíricos para orientar la estrategia hacia el crecimiento inclusivo y a separar la medición del desempeño social del desempeño económico, independientemente del PBI. El Índice mide el bienestar de una sociedad observando los resultados sociales y medioambientales.

- c. ***Identidad***; es considerada como un fenómeno subjetivo, de elaboración personal, que se construye simbólicamente en interacción con otros. La identidad personal también va ligada a un sentido de pertenencia a distintos grupos socio-culturales con los que consideramos que compartimos características en común.

Es decir que cuando hablamos de identidad buscamos determinar el grado de intervención y apropiación de los individuos sobre su medio (espacio físico), la forma en la que se participa en la construcción social, también deberá incluir la forma que se ejercen los derechos políticos de los ciudadanos. Estos son algunos de los campos de análisis:

- Apropiación a través del tiempo disponible.
- Participación en la producción del entorno.
- Relaciones sociales y asociacionismo.
- Derechos políticos y ciudadanos.

Tajfel (1981) menciona la identidad social como aquella parte del auto concepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia.

Por ende, a través de este indicador se trata de evaluar la participación social en la ciudad, la utilización del tiempo y el espacio por parte de los ciudadanos y la satisfacción de las necesidades subjetivas de estos. Para concluir, diríamos que la Calidad de Vida no depende de la satisfacción de uno solo de los aspectos antes mencionados, sino de la satisfacción articulada de sus distintas dimensiones.

### *Espacio Público;*

*La ciudad que hoy tenemos es el resultado histórico de la acción individual y colectiva, pública y privada, espontánea y concertada o planificada, del conjunto de los habitantes. “Nuestra ciudad es un producto social”*  
*Segovia, Olga y Oviedo, Enrique (2000)*

La historia de la ciudad es la de su espacio público. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos.<sup>14</sup> No se podría hablar sobre el surgimiento y los criterios del espacio público sin reflexionar sobre la ciudad misma; puesto que, el espacio público ha sido, y aún sigue siendo, uno de los elementos esenciales en la organización de los asentamientos humanos y determinante en la forma y la disposición de las ciudades. Constituye el ámbito de lo urbano por antonomasia, la expresión colectiva y la diversidad social y cultural; y como escenario urbano, en él, la sociedad se hace visible. El espacio público es un espacio físico, simbólico y político.<sup>15</sup>

El espacio público es ante todo un concepto urbano, es decir que está y ha estado relacionado con la ciudad, pues es allí donde surgió. Es en la ciudad, lugar de la civilización y la cultura, aquel “dispositivo topográfico y social capaz de hacer eficaz al máximo el encuentro y el intercambio entre los hombres”<sup>16</sup> donde aparece, puesto que es precisamente el espacio que posibilita el encuentro y el intercambio, actividades que están en el seno mismo de la definición de una colectividad, de una sociedad. Podemos deducir entonces que el espacio público, o de una manera más amplia y articulada, el espacio colectivo<sup>17</sup>, es o debe ser el espacio más importante en la ciudad, puesto que allí se realiza la actividad fundamental para la colectividad que la habita. De otra manera podríamos decir que es el espacio público el que hace la ciudad y la diferencia de una simple agrupación de casas y edificios.

El espacio público desempeña un papel primordial en los sectores habitacionales urbanos, ya que constituye el lugar de encuentro con el otro y de vínculo con el territorio como objeto de significado. *“Es un lugar de relación y de identificación, (...) de contacto entre las gentes, de animación urbana, a veces de expresión comunitaria (...) Configura el ámbito para el despliegue de la imaginación y de la creatividad, el lugar de la fiesta (donde se recupera la comunicación de todos con todos), del símbolo (de la posibilidad de reconocernos a nosotros mismos),*

---

<sup>14</sup> Jordi Borja, “El espacio público, ciudad y ciudadanía”, 2000, p.8.

<sup>15</sup> Bladimir Michel, “La Historia de la ciudad, es la de sus espacios públicos”, Arquitectura y Urbanismo, Vol. XXVI, 2005.

<sup>16</sup> Marcel Roncayolo, Enciclopedia Einaudi, Vol. 3, Giulio Einaudi Editore, Torino, 1978.

<sup>17</sup> Maurice Cerasi, El espacio colectivo de la ciudad, Colección de Urbanismo, Oikos- Tau, Barcelona, 1990.

*del juego, del monumento, de la religión”<sup>18</sup> Esto cobra más importancia cuando quien habita estos sectores es la población de escasos recursos económicos, si se tiene en cuenta que la pobreza no se trata exclusivamente de carencias materiales sino que, tal como lo afirman Segovia y Jordán, usualmente esta también vinculada a la “insatisfacción de necesidades básicas, tales como la identidad y sentido de pertenencia, y la confianza en las capacidades de emprender acciones colectivas”<sup>19</sup>*

En este sentido, de acuerdo con Borja los espacios públicos deben de constituir puntos de referencia en la ciudad, es decir hitos urbanos; lugares con sentido que provoquen el intercambio y la expresión ciudadana. Al respecto, describen al espacio público como el lugar de la heterogeneidad cultural, social y funcional, por lo que debe favorecer la apropiación de diversos grupos humanos en condiciones de igualdad. Esta cualidad, se logra básicamente a través de la diversidad, que *“favorece la multifuncionalidad y se vuelve un elemento de potencialidad evolutiva. El espacio cotidiano es el de los juegos, de las relaciones casuales o habituales con los otros, del recorrido diario entre las diversas actividades y del encuentro. Este espacio coincide con el espacio público de la ciudad. Por eso favorecer el espacio público dándole cualidades estéticas, espaciales y formales facilita las relaciones y el sentimiento de pertenencia al lugar. Además, estas cualidades permiten el uso del espacio por parte de todos sin excluir a nadie”<sup>20</sup>*

Compartiendo los planteado por Segovia<sup>21</sup>, existen dos tipos de espacios públicos principales, posibles de separar genéricamente debido a su escala territorial, e impacto. Estos son: los espacios públicos urbanos monumentales (escala de ciudad y los espacios públicos urbanos del barrio (escala de lo residencial).

Para esta investigación, y siguiendo la distinción planeada por Segovia, interesa comprender principalmente las relaciones y significados que se pueden encontrar en el segundo tipo de espacios definidos, vale decir, los de escala territorial, delimitados por su carácter residencial, que satisfacen a un grupo específico de habitantes, y que se caracterizan de acuerdo a la cotidianidad de su uso.

Por su parte, Segovia y Jordán, destacan que dicha heterogeneidad caracteriza al espacio público como lugar de aprendizaje, aprendizaje de la sociabilidad al ser espacio de encuentro cotidiano, y a la vez, de la alteridad porque gran parte de este encuentro se realizan en anonimato. Así mismo, señalan que *“en una visión de heterogeneidad (...), es de enorme importancia la identificación de la gente con lugares simbólicos:*

---

<sup>18</sup> Viviescas, 1997, En: Segovia y Jordán, p. 18

<sup>19</sup> Segovia y Jordán, Op. Cit., p. 15

<sup>20</sup> Borja, p. 93

<sup>21</sup> Segovia, Olga; Oviedo, Enrique. “Espacios públicos en la ciudad y el barrio”. En, “Espacio público, participación y ciudadanía”. Ediciones Sur. Chile. Año 2000. Pág. 52.

*un espacio con capacidad de provocar comunicación*”<sup>22</sup>, para lo cual, a través de las intervenciones físicas sobre el espacio se puede propiciar junto a la diversidad de usos, la asignación de significados por parte de la población.

Estas consideraciones hacen que sea necesario reflexionar sobre la calidad que debe tener todo espacio público en la ciudad, haciendo énfasis en que sea todo, pues de lo contrario, el desequilibrio puede agravar los problemas de segregación e inequidad presentes en la ciudad, lo que lamentablemente constituye la situación vigente.

Sobre este tema, por una parte, Borja y Muxi indican como cualidades que deberían estar presentes en el espacio público: la continuidad con el espacio urbano y la capacidad para estructurarlo; la calidad de su diseño y materiales; y la adaptabilidad a diversos usos a través del tiempo. Mejorar la calidad del espacio público, puede a la vez, mejorar la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que en él ocurren; facilitar la mezcla social; y estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural. Para estos autores, mientras más contenido social tiene un proyecto urbano, mayor es la importancia de la forma, el diseño y la calidad de los materiales; la buena calidad del espacio público no es despilfarro, es un compromiso ético. *“El derecho (...) a sentirse orgulloso del lugar en el que se vive y a ser reconocidos por los otros, a la visibilidad y a la identidad, además el disponer de equipamientos y espacios públicos cercanos es una condición de ciudadanía”*. El espacio público es en esencia un indicador de calidad de vida urbana.

Por otra parte, Segovia y Jordán, coinciden en que la calidad del diseño y la materialidad son primordiales. Por lo tanto, el espacio público, especialmente en sectores habitacionales de bajos ingresos, puede ser objeto de valoración altamente positiva debido a las oportunidades de recreación y esparcimiento que proporciona, ya que cuando las familias habitan unidades de viviendas muy pequeñas, este espacio constituye un complemento, así como un desahogo del espacio cotidiano. *“en el contexto de un barrio, representa un papel primordial la localización de las viviendas, la orientación que tengan los frentes de las mismas y sus jardines delanteros, ya que son estos los elementos que facilitan y gradúan el contacto entre el interior de la casa y el exterior. Árboles, plantas y el mobiliario urbano son elementos prioritarios para mejorar la calidad de los espacios públicos; y entre ellos, la iluminación y pavimentación de las veredas y calles son fundamentales”*.<sup>23</sup>

Así mismo, comentan respecto a lo que sucede en la ciudad contemporánea, donde a causa de la baja calidad del espacio público las personas desarrollan una percepción de inseguridad ante la cual abandonan este espacio, refugiándose en lugares privados, con la consecuente pérdida de intercambio social, de la actitud de interés y respeto por el otro. Este abandono a su vez, ocasiona el progresivo deterioro del espacio que,

---

<sup>22</sup> Segovia y Jordán, Op. Cit., p. 28

<sup>23</sup> Segovia y Jordán, Op. Cit., p. 35

en un proceso cíclico, aumenta también progresivamente la inseguridad. De esta forma, resaltan la importancia de la calidad del espacio público para que pueda permitir efectivamente un control social natural a partir de la presencia constante de personas. Actualmente, *“la experiencia en América Latina muestra que la delincuencia penaliza más a los sectores desfavorecidos, impidiéndoles apropiarse de los espacios públicos (que generalmente tienen una calidad deficiente) (...) transformando sus barrios ya segregados en áreas de alta vulnerabilidad”*<sup>24</sup>

La seguridad está directamente relacionada con la vitalidad del ambiente urbano, con la intensidad de uso del espacio público, según explican Borja Muxi este es el lugar donde se hacen evidentes los problemas sociales, económicos y políticos de la ciudad, por lo que sus deficiencias aumentan la marginación y el temor entre sus habitantes. *“Los sectores son precisamente peligrosos porque se les aísla, porque se les recluye en territorio sin lugares, es decir, carentes de atributos y significados, porque no pueden sentirse orgullosos de su casa y de su barrio”*. Resuelta entonces prioritaria la buena calidad de los espacios públicos, si se pretende contribuir a mejorar las condiciones de vida de la población urbana en situación de pobreza. Uno de los aspectos importantes para cualificar positivamente dichos espacios radica en su diseño, por lo cual, si se tiene en cuenta que *“la calidad tiene relación tanto con las características propia de un objeto como con la evaluación que de este se haga”*<sup>25</sup>, la relación que se establezca entre el espacio conformado a partir del diseño y los aspectos socio culturales de quienes lo habiten, determina el valor que estos le asignan a la calidad del lugar.

El enfoque de Arias, orienta “el análisis del espacio y de las formas urbanas, pero no solo desde lo puramente físico o geométrico sino también desde su significado espacio-temporal e histórico y desde su valor de uso en la vida cotidiana de la ciudad”<sup>26</sup>. Así mismo, comprender la forma en que una comunidad se relaciona con su entorno constituye la materia prima para cualificar el diseño de los espacios públicos, sobre lo cual Donadieu plantea que, cuando los espacios públicos están diseñados con esta mirada se busca, más allá de crear funcionalidades, animar e identificar los lugares de manera que se generen condiciones de apropiación social, que transformen espacios anónimos en puntos singulares y atractivos del territorio.

En este sentido, el auto sostiene que la identidad de un espacio surge a partir de la reivindicación de un territorio por un grupo social, para lo cual al intervenir en la ciudad es necesario *“reencontrar la coherencia espacial perdida, unir lo inteligible y lo sensible, lo funcional y lo poético. Es decir, renovar las relaciones entre los habitantes y el paisaje a fin de reencontrar la urbanidad perdida”*<sup>27</sup>. Concebir el espacio

---

<sup>24</sup> Segovia y Jordán, Op. Cit., p. 45

<sup>25</sup> Caquimbo, Op. Cit., p.11

<sup>26</sup> Arias, p. 109

<sup>27</sup> Donadieu, p. 117

conjuntamente, prosigue, como transformación física y como territorio social, generando dos dimensiones que se influyen mutuamente: una se refiere a la disposición física del territorio como paisaje, a través de imágenes, jardines, adecuaciones paisajísticas; y la otra está constituida por las presentaciones socioculturales, mentales y materiales, a la cual denomina el imaginario.

Ahora bien, para tener un alcance más claro respecto a las dimensiones del espacio público, se puede afirmar lo siguiente: según Borja “*el espacio público posee dimensiones físicas, sociales, culturales y políticas. Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana y a veces de expresión comunitaria.*”

La dimensión físico-territorial; el espacio público se caracteriza por ser un territorio visible, accesible por todos y con marcado carácter de centralidad, es decir, fácilmente reconocible por un grupo determinado o indeterminado de personas que en primer lugar le asignan un uso irrestricto y cotidiano; y, en segundo lugar, en el caso no lo utilicen de manera directa se identifican con él como una parte de la ciudad que los podría eventualmente acoger sin ofrecer resistencia. Esto implica que debe ser concebido con capacidad de adaptación; es decir con la suficiente apertura para acoger la instalación de una multiplicidad de actividades, y la adaptabilidad a nuevos usos a través del tiempo.

La dimensión política; El acceso a un espacio público de calidad es uno de los ejes centrales de lo que llamamos el derecho a la ciudadanía que en palabras de Jordi Borja es, “... históricamente, el estatuto de la persona que habita la ciudad, una creación humana para que en ella vivan seres libres e iguales.”<sup>28</sup>

El espacio público expresa el diálogo entre la administración pública como propietaria jurídica del territorio (que faculta el dominio del suelo y garantiza su uso), y la ciudadanía que ejerce un uso real del mismo, otorgándole carácter de dominio público (apropiación cultural-colectiva).

Es decir, la apropiación cualifica al espacio colectivo y le otorga su condición de espacio público. La dinámica que encontremos en cualquier espacio público de la ciudad depende directamente del nivel de apropiación dado por parte de la gente, más que de cuán bien se encuentre equipado el espacio (es decir, la calificación de espacio público es aportada por la gente y no por el planificador).

En muchos casos esta relación se da de manera fracturada (ya que ambos actores no participan en la ciudad con las mismas intensidades). Es común el caso en el que el municipio como propietario jurídico el cual tiene responsabilidades básicas sobre el equipamiento y la gestión

---

<sup>28</sup> BORJA, Jordi. La Ciudad Conquistada. Alianza Editorial S.A. Madrid 2003 p. 120

del espacio, se desvincula de su papel de facultar el dominio del suelo (no responsabilizándose de la seguridad ciudadana, por ejemplo); haciendo que la comunidad misma tenga que encargarse de aquello, que, en principio, no le compete. Es también por ello el espacio de la concertación y el conflicto, donde se manifiestan estas necesidades y donde se reproduce el diálogo.<sup>29</sup>

La dimensión social, si algo define al espacio público como constitutivo de la ciudad, es que es escenario del anonimato, que es la base de cualquier forma verdadera de integración social<sup>30</sup>; en el sentido que nos libera de justificar nuestro origen, condición social, idiosincrasia, etc. y nos establece como iguales el uno con el otro.

El espacio público se presenta a la vez como el punto donde esa igualdad basada en el anonimato es sistemáticamente confrontada con la relación de poder que condicionan la posibilidad de su uso equitativo.

La dimensión económica; esta dimensión se ha desequilibrado en espacios públicos de ciudades como Lima, donde las economías de subsistencia son la base del sustento de gran parte de su población, aludiendo al uso intensivo del espacio público como un espacio laborar de tiempo completo, más que un espacio del intercambio e intersección entre lugar y flujo, como la teoría lo suele caracterizar.<sup>31</sup>

La dimensión cultural; el espacio público es espacio de historia, de identificación con el pasado de toda ciudad, que expresa identidades y orígenes comunes: tanto en sus monumentos como en sus accidentes. Pero a la vez, a manera de un palimpsesto<sup>32</sup>, es pasado y presente a la vez: las huellas e identidades del pasado se mezclan y contaminan las acciones presentes. A partir de dicha identidad con el pasado el espacio público se convierte en espacio de relación social, de identificación simbólica cotidiana, de expresión e integración cultural, representado físicamente la idea de los colectivos en el territorio de la ciudad como hecho del día a día.<sup>33</sup>

---

<sup>29</sup> Juan, Tokeshi, “Espacio Público en Sectores Populares”

<sup>30</sup> DELGADO, Manuel. El Animal Público. Editorial Anagrama, Cuarta Edición. Barcelona 1999.

<sup>31</sup> Cf. CASTELLS, Manuel. La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano–regional. Alianza Editorial, Madrid 1995.

<sup>32</sup> Los palimpsestos son antiguos manuscritos que podían re-escribirse muchas veces raspando y borrando la escritura anterior. Se rescatan los procesos de superposición y yuxtaposición al afirmar que en estos objetos aún son visibles las huellas de las escrituras pasadas, y se mezclan con las presentes.

<sup>33</sup> En el cruce de estos dos aspectos radica el relativo éxito de un número de “recuperaciones” de zonas de marcado carácter histórico (El Parque de la Muralla, por ejemplo), donde se utiliza a la identidad histórica como motor para motivar el encuentro social.



## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Más allá de las dimensiones que pueda tener el espacio público, esencialmente se describe como un espacio del encuentro social o política, de la representación o del intercambio; la idea que engloba estos aspectos refiere a que el espacio público y “*la ciudad es la gente en la calle*”<sup>34</sup>. Es precisamente la gente quien le otorga sentido al espacio público, cualificándolo y dándole escala humana es decir a la relación trascendentales que exista entre el habitante, naturaleza, lo arquitectónico y los demás habitantes.

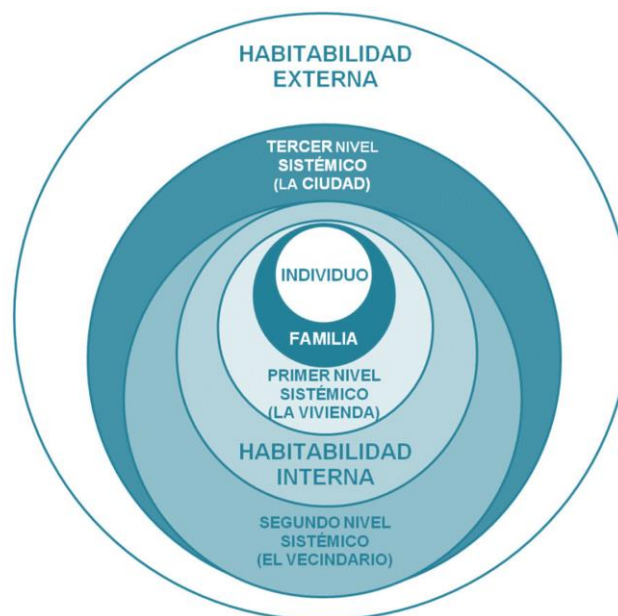
---

<sup>34</sup> “¿Qué es un puente?, preguntaba el falsamente ingenuo Julio Cortázar. Y se respondía: una persona atravesando el puente. ¿Qué es una ciudad? Un lugar con mucha gente que interactúa cara a cara.” En: BORJA, Jordi. La Ciudad Conquistada. Alianza Editorial S.A. Madrid 2003 p. 135.

### *Habitabilidad;*

*La habitabilidad urbana como condición de calidad de vida.*

En la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), la habitabilidad se entendía, de manera muy restringida y haciendo énfasis únicamente a la vivienda, como la ciudad de habitación y cobijo humano que esta proporciona. Posteriormente, el concepto se amplió, ya de forma mucho más extensa, no solo como al cobijo que proporcionan las viviendas a los habitantes, sino al entorno que facilita todo ese conjunto de estructuras físicas construidas de carácter público que constituyen propiamente el lugar habitable completo, sea asentamiento, pueblo, ciudad, metrópoli, etc. La tendencia es ampliar ese entorno público del propio asentamiento a toda la conectividad y sistemas generales con sus infraestructuras del aledaño sistema de asentamiento territorial.<sup>35</sup>



*Ilustración 5: Grafico de la diferencia entre la habitabilidad interna y externa.*  
Fuente: Elaboración propia.

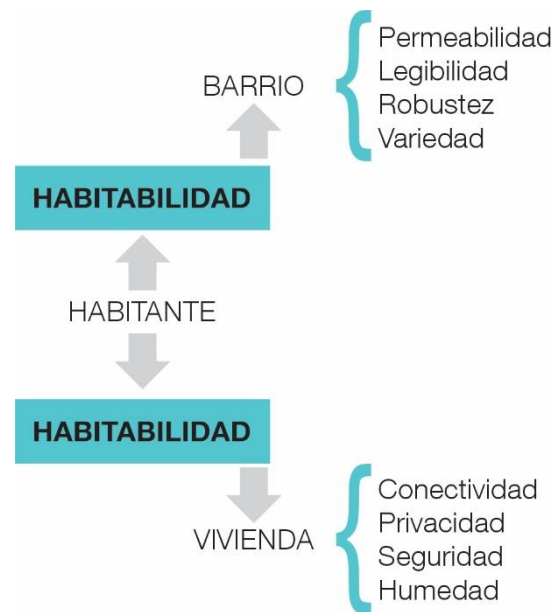
<sup>35</sup> En la Conferencia Mundial Hábitat I en Vancouver 1976, en el Informe mundial de Asentamientos Humanos AH 1986 y Hábitat II en Estambul 1996.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Por otra parte, Landázuri y Mercado (2004) conciben la habitabilidad desde dos perspectivas: la habitabilidad interna o habitabilidad en el interior de la vivienda y la habitabilidad externa, la cual se refiere al siguiente nivel sistémico o entorno urbano inmediato, es decir la relación entre la vivienda y el vecindario donde se ubica, e incluye porches, cocheras, fachadas, patios, banquetas, edificios, el barrio, etc. En ese sentido la habitabilidad está estrechamente vinculada al aspecto urbano, es decir a la manera en que los usuarios disfrutan los espacios del entorno urbano donde se ubica la vivienda, por tal motivo es considerada como un concepto que recae en los aspectos que se pueden de medir objetivamente mediante la valoración del espacio y sus cualidades objetivas.

A partir de estas consideraciones y en la búsqueda por diseñar espacios públicos de calidad, que conforme un espacio común exitoso, bien adaptado, habitable y de intenso uso, se pueden mencionar algunas cualidades que fueron empleadas por De Schiller y Evans para la evaluación de espacios urbanos: la permeabilidad, vitalidad, variedad, legibilidad y robustez.



*Ilustración 6: Cualidades de la habitabilidad interna y externa.*  
Fuente: Elaboración propia.

La permeabilidad hace referencia a las conexiones dentro del tejido urbano, lo que incluye el desplazamiento y accesibilidad que permita la libertad de elegir diversas rutas en una democracia espacial. La vitalidad por su parte se refiere a la promoción de contactos sociales mediando una alta intensidad de actividades. En términos generales la intensidad de usos de los espacios públicos contribuye a la seguridad lo cual se traduce en calidad de la vitalidad. Por otro lado, la variedad se refiere a la mezcla de usos en los espacios públicos: residencial, comercial, ocio, cultura, entre otras actividades que permitan su desarrollo durante un prolongado tiempo. La legibilidad se refiere a la capacidad de las personas de entender o leer las relaciones espaciales del espacio público, las rutas, los edificios o hitos que permiten su orientación, cualidad ligada a la permeabilidad y variedad. Por último, se encuentra la cualidad de la robustez, que implica la sostenibilidad expresada en la construcción y adecuación de estructuras y espacios con diversidad de uso en diferentes tiempos, inclusive con apoyo de la tecnología para su adaptación a nuevas funciones (De Schiller y Evans, 2006).

En ese sentido la habitabilidad está estrechamente vinculada al aspecto urbano, es decir a la manera en que los usuarios disfrutan los espacios del entorno urbano donde se ubica la vivienda, por tal motivo es considerada como un concepto que recae en los aspectos que se pueden de medir objetivamente mediante la valoración del espacio y sus cualidades objetivas.

La habitabilidad urbana: está relacionada con el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, que depende de factores socio-económicos, tanto como de las condiciones ambientales y físico-espaciales. Entre los aspectos de mayor importancia para la habitabilidad de los asentamientos urbanos se encuentran: el trazado de las ciudades y su estética, la seguridad, el significado de los entornos urbanos, pero también los criterios en el uso de la tierra, la densidad de la población, la existencia de los equipamientos básicos, el acceso a los servicios públicos y al resto de las actividades propias de los sistemas urbanos, pero sobre todo la calidad de los espacios. (Olmos, 2008).

Ahora bien, para Ramírez la habitabilidad no es estática ni alcanza el mismo significado para todos; el espacio entre más lo anidamos o entre más lo sufrimos, se adapta o no a los requerimientos de sus ocupantes para cumplir con un grado mayor o menor de cualidades agradables. La habitabilidad como “cualidad de lo habitable que tiene un lugar”<sup>36</sup>, contiene diferentes elementos de análisis, que se expresan en lo espacial, lo psicosocial, lo ambiental y aspectos que están relacionados con quien ocupada el espacio o lugar. En este sentido se construyen los siguientes paradigmas de la habitabilidad:

---

<sup>36</sup> RAMIREZ

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

- La habitabilidad como proceso dinámico
- La habitabilidad pública
- Potenciación de habitabilidad
- La habitabilidad condicionada por la economía

Por otra parte, Alcalá (2007) reafirma la postura de Landázuri, ya que conceptualiza la habitabilidad en el espacio urbano como una condición habitacional donde la vivienda está integrada físicamente a la ciudad, con buena accesibilidad a servicios y equipamientos, rodeada de un espacio público de calidad, y se carece de ésta cuando la vivienda aun estando en buenas condiciones se encuentra emplazada en un área vulnerable, marginal y de difícil acceso. Por lo tanto, desde el punto de vista habitacional es necesario analizar las políticas urbanas que podrían tener un impacto directo en la mejora de las condiciones habitacionales, las cuales tendrían como ámbitos y ejes de actuación: los espacios o áreas interbarriales, el sistema viario, el espacio público dentro y fuera de los barrios, las infraestructuras, los servicios y el transporte público, los espacios verdes, el enriquecimiento funcional de las áreas residenciales, los programas destinados a crear nuevas centralidades (actividades y usos diversos) y los espacios comunes de referencia.

### *Teoría del Lugar*

*“El lugar es siempre desconcertante, por eso nos tiene cautivados.”*

Desde distintas disciplinas se ha generado diversas cuestiones sobre la compleja interrelación de los seres humanos y espacio. Se tiene la presencia de diversas investigaciones respecto a las acciones humanas que generan transformaciones y moldean el espacio de acuerdo a sus necesidades, y también viceversa, que los espacios construidos moldean en cierta forma las acciones humanas. Por ello, es posible establecer la relación de espacio-sujeto como vínculo dialéctico que determina tanto a los sujetos como al espacio habitado.

Si hablamos de arquitectura y lugar en conceptos como Khora o Mónada lo afirman, se podría decir que la finalidad de la arquitectura es dar lugar, de ahí su estrecha y profunda relación; a lo que Hegel le atribuye la concretización del aquí y del ahora, que se dan también como características comunes en el lugar y en la arquitectura, que debe estar anclada al presente, pero teniendo en cuenta el pasado y abierta hacia el futuro. Lugar como tiempo asentado en espacio adquiriendo una permanencia que consigue otorgar reposo a lo pasajero, haciendo posible habitar el presente y dotándolo de unas características que lo convierte en único y especial cuya resonancia traspasa los límites físicos impregnando nuestra memoria.

Teniendo un acercamiento mayor al concepto de Lugar, se plantea la siguiente afirmación: Heidegger menciona: *“que el espacio es algo espaciado introducido en su límite”*. Aclara que límite no es donde algo acaba sino donde algo comienza. Lo espaciado, en cada caso, es lo localizado, recolectado por medio de un lugar, es decir, por medio de una cosa de tipo puente. Por lo que, reciben los espacios su esencia de lugares y no del espacio. También afirma que *“los espacios donde se desarrolla la vida han de ser lugares.”*

Los lugares son nexos entre sujetos y el espacio, donde la comprensión de este solo es posible en la medida en que es apropiado y habitado. Según Auge, el lugar es una construcción concreta y simbólica, que realizan quienes los habitan, respecto de su relación con el espacio, con sus semejantes y con los otros. En este sentido, señala como centrales las dimensiones de identidad, de relación, de historia y de permanencia en la definición de lugar

Los términos de “lugaridad” son voluntariamente espaciales, dado que en estos se expresan las identidades de un grupo, donde los orígenes de estos últimos pueden ser diversos, siendo la identidad del lugar la que lo funda, reúne y los une. De este modo, *“...la organización del*

*espacio y la constitución de lugares son, en el interior de un mismo grupo social, una de las apuestas y una de las modalidades de las prácticas colectivas e individuales.”<sup>37</sup>*

Aplicando la anterior afirmación a la zona de estudio, podemos ejemplificar: una de las actividades que los pobladores desarrollan es las “yunzas”, esta costumbre es traída desde la tierra de sus orígenes; por lo que fundan el espacio a través de esta actividad cultural, provocando la congregación de un grupo de pobladores del mismo origen, por ello se afirma que la constitución de lugares son el interior de un mismo grupo social.

Rapoport<sup>38</sup> menciona que, el asentamiento de las actividades humanas, donde el medio construido cobra sentido por medio de las actividades que en él se desarrollan. Finalmente, se refiere a la organización espacial que es la manera en que se vincula el ámbito de las formas construidas con las cualidades sensoriales y valoraciones simbólicas de los individuos, presentando una conexión por medio de una dimensión simbólica. Por lo tanto, aparecerán tanto elementos físicos, psicológicos y sociales en la construcción de lugares, permitiendo al habitante dotarlos de significados y símbolos, generando imágenes que influyen en la valoración, el uso y la transformación del medio. Por lo tanto, como lo afirma Borja<sup>39</sup> el espacio público posee dimensiones físicas, sociales, culturales y políticas. *“Es un lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana y a veces de expresión comunitaria”*

Entonces al hablar de espacio público como espacio integrador de la ciudad, en donde confluye la vida urbana, se puede pensar en espacio público como Lugar, ya que en esencia ambos son generadores de vida urbana; es decir la meta de todo espacio público sería convertirse en “Lugar”. Por lo que el rol primordial del espacio público sería brindar un estado de recogimiento interior producto de la involucencia del Lugar.

Se revisa el concepto de no-lugar desde sus principales características: sin identidad, movimiento, fuera-de, extranjero, fragmentación, indeterminado, aislamiento y ausencia (Gallardo, 2012).

Según Marc Augé, “si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un lugar que No pueda definirse como espacio de identidad ni como relacional ni histórico define un no lugar” ...Estos producen un quiebre tanto temporal como espacial pues no

---

<sup>37</sup> Laura Gallardo “Los no lugares. Espacios del anonimato”. Pág. 57.

<sup>38</sup> Rapoport, A. “Vivienda y Cultura”. Barcelona: Colección Arquitectura, editorial Gustavo Gil, S.A. Año 1972.

<sup>39</sup> Borja, Jordi; Muxí, Zaida. “El espacio público: ciudad y ciudadanía”, 2001. Barcelona, España, Diputación de Barcelona, Electa. Año 2003. Pág. 27.

tiene relación ni con el tiempo, ni con el contexto físico, histórico, social, etc. Por lo tanto, el no lugar se puede definir como lugares sin alma, como exterior sin interior, lugares fuera de sí, sin lugares.

Una de las características del no lugar, es la **Transitoriedad**, es decir lo efímero, lo que no permanece, es decir solo sucesos eventuales mas no cotidianos. Unos de los ejemplos que grafica la característica de transitoriedad es el comercio ambulatorio, solo los días domingos “el canchón” (espacio desprovisto de cualquier equipamiento urbano), se convierte en una feria, cabe resaltar que solo es por horas. Entonces se podría decir que un lugar es ausencia de permanencia; ya que el lugar este ligado al ser, a presencia y el no lugar a ausencia; por lo que, se representaría gráficamente como un florero sin flores, como un vacío que no alberga ni cobija nada.

Otra de las características que define al no lugar es la ausencia de **Identidad**, cuando hablamos de un lugar como espacio con identidad, es porque el usuario se siente identificado con aquel lugar, guarda remembranzas, recuerdos y añoranzas de los momentos que pudo disfrutar de dicho lugar. Ahora bien, hablamos de memoria cuando nos referimos a lugar, lo que contrariamente se manifiesta en un no lugar, que sería el olvido; por eso los no lugares son de carácter temporal.

Una de las dimensiones que define al no lugar es la no **Historia**, es decir que en el no lugar no existe un hecho trascendental, como la formación de la primera plaza, iglesia o parque; no es algo que guarde datos históricos en donde las personas se siente parte de. Ahora también se habla de historia cuando hay indicios de alguna huaca, le da significado al lugar, el solo hecho de la presencia de los restos arqueológicos, porque la huaca forma parte de la zona.

Ahora como ultima dimensión del no lugar es la ausencia de **Dinámicas Urbanas**, es decir no existen dinámicas sociales, no se manifiesta la convivencia de unos con otros ni mucho menos el dialogo. Por lo que, una vez se define al no lugar como un lugar de ausencias.

Augé sostiene como hipótesis que los no-lugares son producidos en la sobre modernidad, como una necesidad de dar sentido al presente más que al pasado. *Lugar y No Lugar son polaridades falsas: el primero no queda nunca completamente borrado y el segundo no se cumple totalmente... los no lugares son sin embargo medida de la época*” (Augé, 1992).

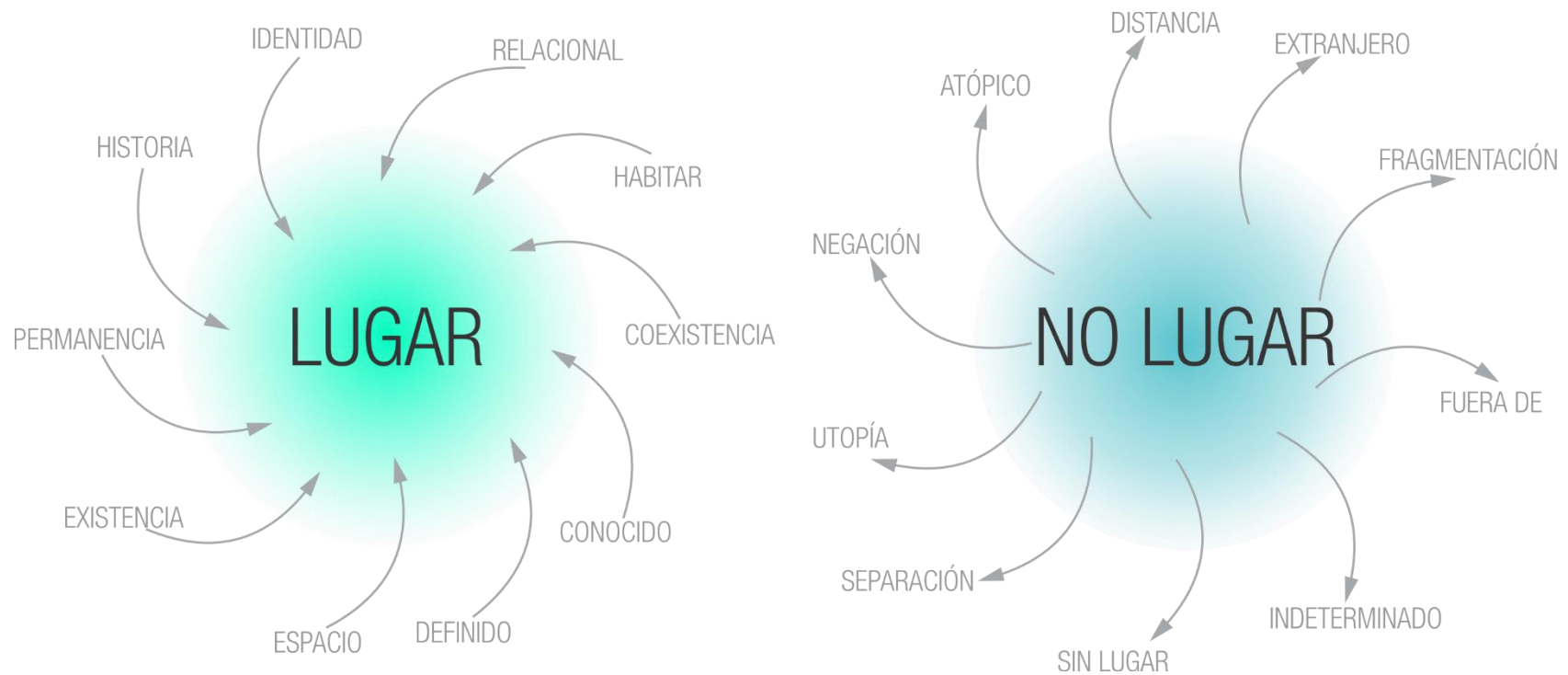
*“Un No Lugar al igual que un Lugar no existe nunca de forma pura...”*



## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



*Ilustración 7: Esquema de la diferencia entre Lugar y No Lugar.*

Fuente: Elaboración propia

La distinción entre lugares y no lugares pasa por la oposición del lugar con el espacio. Ahora bien, Michel de Certeau propuso nociones de lugar y de espacio, un análisis que constituye aquí obligatoriamente una cuestión previa. Certeau no opone los “lugares” a los “espacios” como los “lugares” a los “no lugares”. El espacio, para él, es un “lugar practicado”, “un cruce de elementos que coexisten en un cierto orden y el espacio como animación de estos lugares por el desplazamiento de un elemento móvil le corresponden varias referencias que los mismos términos precisan.

Por lo tanto, un no lugar pudo ser un espacio que, con los cambios de la ciudad según su evolución y consolidación, se fueron dejando de lado, convirtiéndose en lugares de paso o de tránsito. Lugares donde solo sirven como vías de conexión hacia otro punto o parte de la ciudad o comunidad.

## CAPITULO II: ANÁLISIS / EVALUACIÓN

### **2.1. Diseño de la Investigación**

#### **2.1.1. Definición del Tipo de Investigación.**

La investigación es de tipo descriptiva, porque refiere al análisis de la relación que existe entre el espacio público habitacional y el usuario, asimismo generar conocimientos nuevos acerca de los fenómenos urbanos sociales que se han encontrado en el lugar de estudio, siendo el enfoque de enfoque cualitativo y cuantitativo.

El diseño de investigación es narrativo, porque se ha recolectado datos de un grupo de personas del lugar y de su entorno, para poder analizarlas y describirlas, así mismo tiene un enfoque cualitativo, porque, las categorías ayudaran a interpretar el uso de los espacios públicos habitacionales y poder analizarlas a partir de nuestros dos ejes teóricos: la Teoría del Lugar y la Habitabilidad.

La metodología a aplicar es de la forma inductiva. En la presente investigación se observará situaciones reales cotidianas que se ha identificado y analizado en función a la Teoría Lugar, con el supuesto inferido, con el objetivo de precisar el conocimiento.

#### **2.1.2. Categorías de Estudio.**

Como primera categoría esta: La Teoría del Lugar, respecto a esta teoría se ha identificado cuatro aspectos los cuales se van aplicar a la zona de estudio; que nos permitirá analizar el espacio público a partir de su historia, su identidad, las dinámicas urbanas, y los espacios de permanencia.

Como segunda categoría se encuentra: La Habitabilidad, que nos permitirá analizar los criterios básicos de habitabilidad en los espacios públicos habitacionales, para determinar qué tan habitables son los espacios públicos desde el aspecto físico, es decir desde el aspecto cuantitativo.

Por ello la investigación comprende de dos enfoques, el primero cualitativo, con respecto a la Teoría del Lugar, que es el eje principal en la investigación; y la categoría de Habitabilidad que comprende la parte cuantitativa, es decir el análisis físico del espacio público habitacional.

#### **2.1.3. Hipótesis de la Investigación.**

Se plantea como hipótesis para esta investigación, que un espacio habitacional de mayor calidad, aunque no contribuya directamente a solucionar los problemas estructurales de pobreza e inequidad comentados en el desarrollo de la situación problemática, puede ayudar a mejorar y equilibrar las condiciones de vida de cada poblador. En este sentido, el espacio público toma un rol muy importante dentro del barrio, como

*“lugar de relación y de identificación, de contacto entre las personas, de animación urbana, y a veces de expresión comunitaria”*, <sup>40</sup>por lo que, su diseño constituye un significativo objeto de análisis, si se quiere contribuir a la creación de espacios públicos de calidad, generando así la construcción de asentamientos más humanos.

#### **2.1.4. Determinación de Universo y/o Unidad de Análisis:**

La población son los espacios públicos en la zona de Huaycán, la muestra vendría a ser los espacios públicos de los conjuntos de viviendas (UCV) en el sector analizado de la zona de Huaycán (zona C). La unidad de análisis son los habitantes de la zona C, ya que ellos son la parte viva de la unidad y los principales actores en relación al uso de los espacios públicos.

En el transcurso de la investigación se ha ido añadiendo otros personajes principales, ya sea porque son repetitivos de la zona o por su antigüedad, como por ejemplo los considerados fundadores del lugar de estudio, dirigentes o algún personaje que tenga algún cargo dentro de la zona de estudio, Huaycán.

La recolección de datos será abierta, pudiendo añadirse más elementos que se puedan dar de manera aleatoria y oportunista (muestras oportunistas o de conveniencia) que ayuden al entendimiento del problema.

#### **2.1.5. Esquema Metodológico:**

A continuación, se muestra la estructura de los procesos metodológicos empleados:

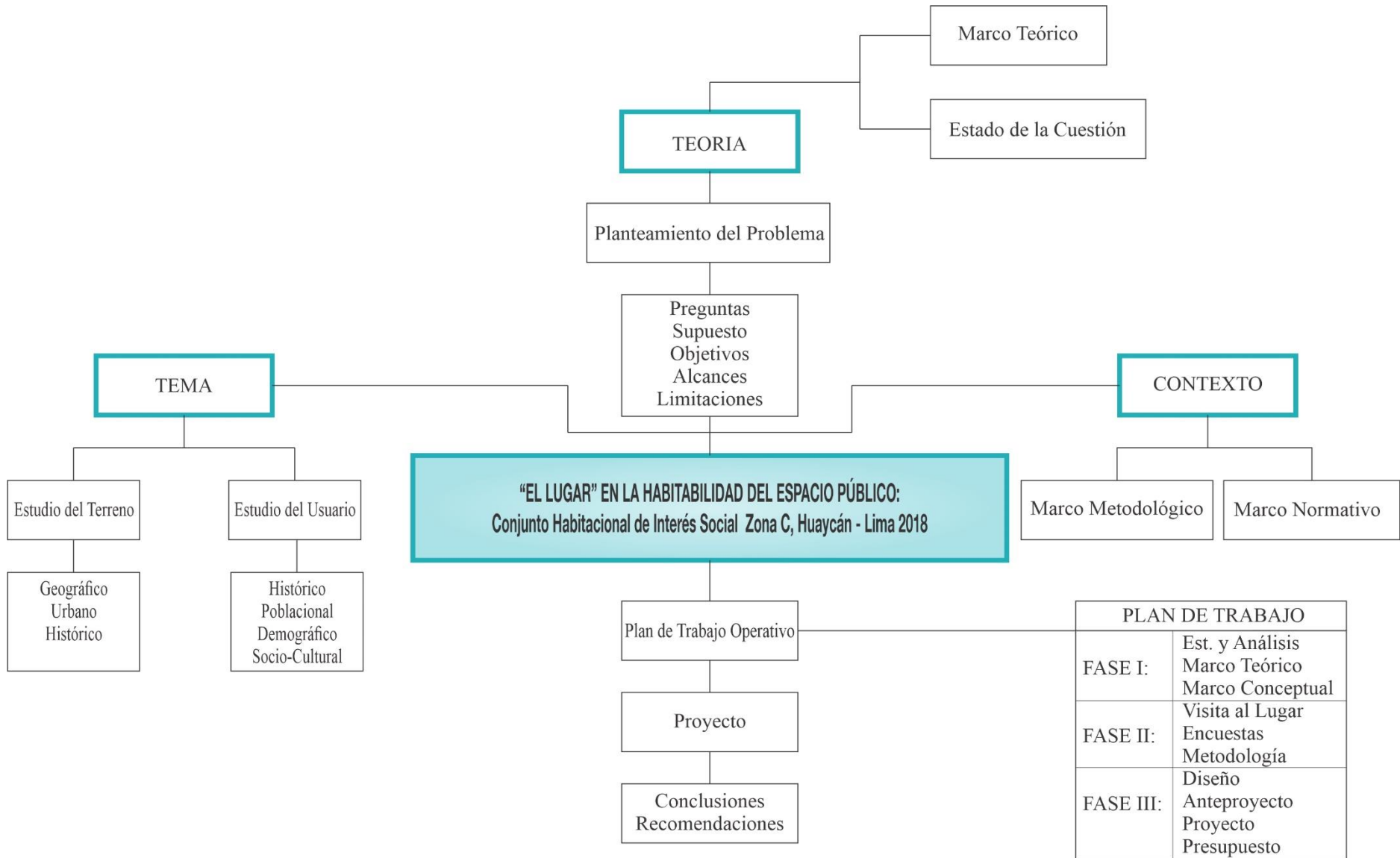
---

<sup>40</sup> Borja y Muxi

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**2.1.6. Matriz de Consistencia:**

<b>Objetivo General:</b> Contribuir a la creación de espacios públicos habitables en las agrupaciones de vivienda, desde el análisis de la Teoría del Lugar y la Habitabilidad en la zona “C” de Huaycán, mediante una propuesta de: Conjunto Habitacional de Interés Social				
OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORIAS	ASPECTOS	SUB ASPECTO	FUENTE TEÓRICA DE LA CATEGORÍA
Analizar los espacios públicos en Huaycán a partir de la Teoría del Lugar según los aspectos: identidad, historia, actividad relacional y espacios de permanencia.	LUGAR	Identidad	Espacio con el cual el poblador se identifica.	Teoría: Marc Augé Los no lugares: Espacios del Anonimato Una antropología de la sobremodernidad 1992
		Historia	Espacios donde hubo indicios de historia.	
		Dinámicas Urbanas	Espacios en donde se genera interacciones sociales, culturales, etc.	
		Espacios de Permanencia	Espacios que crean sentido de pertenencia y vida comunitaria.	
Evaluar los espacios públicos en la zona C de Huaycán, en función a los indicadores de habitabilidad.	HABITABILIDAD	Movilidad y Accesibilidad	Accesibilidad a los espacios públicos desde mi lugar de vivienda	DADEP (2013).
		Servicios	Espacios deportivos existentes	Páramo y Burbano (2013)
			Disponibilidad de lugares para la recreación según la edad.	Páramo y Burbano (2013)
			Cobertura en la recolección de residuos sólidos.	Páramo y Burbano (2013)
		Infraestructura	Espacio Público por habitante	DADEP (2013)
Mobiliario Publico	Páramo y Burbano (2013)			

## **2.2. Condicionantes de la Investigación**

### **2.2.1. Determinación del Conocimiento a Adquirir**

Los conocimientos que se han adquirido tienen como base y fundamento la Teoría del Lugar aplicada a la zona de estudio, nuestro objeto de investigación, los Espacios Públicos Habitacionales. Por lo que, se ha tenido como objetivo analizar el Espacio Público en base a cuatro aspectos, esto conforma la parte cualitativa de la investigación: la Identidad, la Historia, las Dinámicas Urbanas y los espacios de Permanencia; para comprender el uso cotidiano y las distintas dinámicas que se puedan presentar en el Espacio Público; también se ha analizado de manera objetiva el Espacio Público, por parte de los indicadores de la Habitabilidad Urbana, se ha tomado en consideración, tres indicadores: Servicios, Movilidad y Accesibilidad e Infraestructura; para que finalmente, el conocimiento que se haya adquirido e interpretado, dé como resultado los axiomas y premisas de diseño para el proyecto: “Conjunto habitacional de interés social como generador de Lugar en la zona C de Huaycán”.

### **2.2.2. Elaboración de Instrumentos.**

- a) Técnica de observación: se utilizará la observación según registro, pudiendo ser descriptivas para lo cual se pueden hacer por escrito o con grabaciones de audiovisuales; gráfica (imagen fija) se elaboran por medio de diagramas, dibujos o fotografías, audio y/o visual (imagen en movimiento) se registran generalmente con medios audiovisuales. Para lo cual, los tesisistas han utilizado la Ficha de Observación; ya que, se pondrá énfasis en las actividades rutinarias y esporádicas que suceden dentro o alrededor de las agrupaciones habitacionales, por ejemplo, tipos de usos, infraestructura que se pueda identificar, si los espacios generan atracción o en su contraparte repulsión, etc.
- b) Entrevistas: las entrevistas están dirigidas a obtener datos e información acerca del usuario, ósea del poblador, pudiendo determinar la característica del poblador, el tipo de actividad que este realiza y el tiempo y/o frecuencia de la misma, para poder obtener información de cómo influye el uso o no uso del poblador en la consolidación de los espacios públicos. Las entrevistas se han dividido en dos grupos, la primera estará dedicada a los pobladores de la zona Z de Huaycán y la segunda a los dirigentes o al grupo de directiva que representa la zona C.

### **2.2.3. Procedimiento de Recolección de Datos.**

En el presente enfoque cualitativo, las técnicas y herramientas, han servido a los tesisistas para la recolección de datos que han sido transformado en información, las cuales han ayudado a entender el problema de la relación del poblador y el espacio público habitacional en los entornos inmediatos residenciales, dando como respuesta la comprensión de la generación de los No Lugares en los entornos inmediatos de

las agrupaciones habitacionales; además de entender como el espacio público puede convertirse en generador de vida urbana, lo que difícilmente suele suceder en la ciudad de Lima, y más difícil aun en su periferia.

Por la naturaleza del tema estudiado, en donde las personas son los actores claves para la obtención de información, ya que ellos son los usuarios directos de los espacios públicos; los instrumentos han abordado temas de carácter personal y su relación con respecto a la apreciación del espacio público, su entorno, su significado y entendimiento particular de cada participante sobre el tema planteado. Por tal razón se han utilizado, las técnicas de observación y la entrevista para identificar las percepciones, la valoración y los comportamientos de los pobladores frente a la relación que tienen con su entorno inmediato.

#### **2.2.4. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.**

Como primera herramienta que se ha utilizado han sido las fichas de observación, las cuales han hecho posible tener un mayor acercamiento de la realidad problemática, mediante las fichas, los tesisas han podido analizar:

- Los flujos peatones, en donde confluye el mayor tráfico peatonal.
- Los flujos vehiculares, en donde se genera mayor tráfico vehicular y el porqué.
- Han identificado, las dinámicas e interacción que suscitan en los entornos inmediatos al barrio.
- Hacer una descripción del estado de cada espacio público habitacional existente.

Como segunda herramienta se ha utilizado las entrevistas de modo personal con cada uno de los pobladores de la zona de estudio, por lo cual se ha sido posible recolectar datos relevantes para los objetivos del estudio:

- La procedencia de origen de cada uno de los pobladores, para entender los fenómenos urbanos, e identificar cuáles son las identidades que subyacen en la zona de estudio.
- Los años que llevan residiendo en la zona de estudio, para determinar qué tan involucrados se encuentran con respecto a la historia de la zona.
- Los espacios públicos que los pobladores identifican en su zona, para conocer la noción que tienen respecto a los espacios públicos.
- Los espacios públicos más frecuentados por el poblador, para entender la relación del espacio público con el poblador.
- Las actividades que más a menudo realizan los pobladores en los espacios públicos, para comprender su permanencia y significado.

- Espacios que inspiran temor para los pobladores, explicando el no uso de ellos.
- La accesibilidad de los espacios públicos.
- Las condiciones de habitabilidad de los espacios públicos, con respecto; a su infraestructura, servicios y accesibilidad.

Entre otras preguntan (que se pueden encontrar en anexos) que han sido relevantes para el tema de estudio, que básicamente nos centran en la realidad del problema, para la obtención de datos y el procesamiento correspondientes, a través de gráficos, laminas informativas y tablas.

## **2.3. Administración de la Investigación**

### **2.3.1. Determinación de Recursos**

A continuación, se mostrará la lista de recursos que se emplearon en esta investigación:

- Compra de libros
- Gastos de trabajo de campo
- Mantenimiento de equipo
- Servicios externos (fotografía y video)
- Edición o impresión
- Gastos de impresión (libros y planos)
- Gastos de materiales para la maqueta
- Gastos de movilidad
- Personal técnico
- Gastos de Seminarios y Conferencias del tema en Cuestión.

### **2.3.2. Programación de Actividades.**

#### **2.3.2.1. Definición de Actividades.**

Las actividades están definidas en base al esquema metodológico que se resumen en tres fases:

- Fase preparatoria de la investigación
- Fase de elaboración de encuestas y entrevistas
- Fase de interpretación de datos
- Fase de aplicación de axiomas y criterio de diseño para el proyecto.



**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**2.3.2.2. Cronograma de Actividades.**

**Proyecto de Investigación: EL ESPACIO PBLICO HABITACIONAL Y LA HABITABILIDAD A PARTIR DE LA TEORIA DEL LUGAR”**

Investigador: Edwin D. Becerra Ortiz-Evelyn Mandujano V.

Tiempo de Ejecución: 06 Meses

Inicio de Investigación: 14/10/2017

DIAGRAMA DE GANT																											
ITEM	DESCRIPCION	1ER MES				2DO MES				3ER MES				4TO MES				5TO MES				6TO MES					
		1° semana	2° semana	3° semana	4° semana	1° semana	2° semana	3° semana	4° semana	1° semana	2° semana	3° semana	4° semana	1° semana	2° semana	3° semana	4° semana	1° semana	2° semana	3° semana	4° semana	1° semana	2° semana	3° semana	4° semana		
1.01	Diagnostico preliminar, delimitación del problema	■	■	■	■																						
1.02	Diseño del proyecto de investigación					■	■																				
1.03	Construcción de marco teórico							■	■	■																	
1.04	Construcción del marco metodológico									■	■	■															
1.05	Administración de la investigación												■	■	■	■											
1.06	Fuentes de información												■	■	■	■											
1.07	Análisis, interpretación de datos obtenidos																■	■	■	■	■	■	■	■			
1.08	Presentación de la investigación																									■	

Tabla 5: Cronograma de Actividades

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**2.3.3. Presupuesto de Investigación.**

a) Personal Técnico:

DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P.UNIT.(s/)	TOTAL (S/)
Honorarios	glb.	1.00	1500.00	1500.00
Apoyo	glb.	1.00	1500.00	1500.00

b) Materiales de Gabinete

DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNIT. (s/)	TOTAL (S/)
Papel Bond A4 80gr.	Mill.	1.00	25.00	25.00
CD regrabable, USB	ud	2.00	30.00	60.00
Útiles de escritorio:				
Fólderes, minas, lapiceros, etc.	glb.	1.00	15	15.00
Cámara Fotográfica	Und.	1.00	350	350.00
Otros	glb.	1.00	150	150.00
<b>TOTAL</b>				<b>600.00</b>

c) Servicios:

DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNIT. (s/)	TOTAL (S/)
Internet	horas	400.00	1.00	400.00
Luz	Kwh	600.00	0.28	168.00
Transporte	viajes	16	7.00	112.00
Viáticos	glb.	1.00	150	150.00
Fotocopias	Hojas	500.00	0.20	100.00
Teléfono	glb.	1.00	150	150.00
Impresiones	Hojas	300.00	0.25	75.00
Ploteos	Lam.	100.00	7.00	700.00
Software	Und.	2	40.00	80
<b>TOTAL</b>				<b>968.00</b>

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

d) Presupuesto:

DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNIT. (s/)	TOTAL (S/)
<b>A) Personal Técnico</b>				
Honorarios	glb.	1.00	1500.00	1500.00
Apoyo	glb.	1.00	1500.00	1500.00
<b>B) Materiales de Gabinete</b>				
viajes		16	7.00	112.00
Papel Bond A4 80gr.	Mill.	1.00	25.00	25.00
CDs regrabable, Usb	Und.	2.00	30.00	60.00
Útiles de escritorio:				
Fólderes, minas, lapiceros, etc	glb.	1.00	15	15.00
Cámara Fotográfica	Und.	1.00	350	350.00
Otros	glb.	1.00	150	150.00
<b>C) Servicios</b>				
Internet	horas	400.00	1.00	400.00
Luz	Kwh	600.00	0.28	168.00
Transporte	viajes	16	7.00	112.00
Viáticos	glb.	1.00	150	150.00
Fotocopias	Hojas	500.00	0.20	100.00
Teléfono	glb.	1.00	150	150.00
Impresiones	Hojas	300.00	0.25	75.00
Ploteos	Lam.	100.00	7.00	700.00
Software	Und.	2	40.00	80
<b>TOTAL</b>				<b>4200.00</b>

Tabla 6: Presupuesto de la Investigación

## 2.4. Desarrollo de la Investigación

### 2.4.1. Sobre la Identidad y la Historia

#### Aspecto Poblacional.

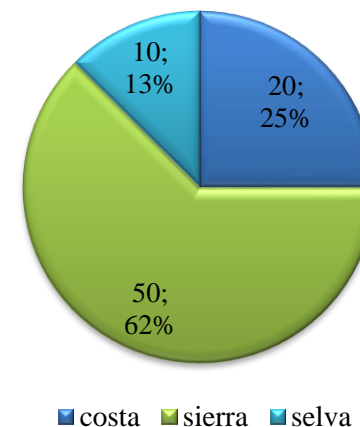
Los asentamientos humanos en las periferias de Lima, fueron suscitados por diversos fenómenos urbanos, como las migraciones del interior del país, la economía decadente y los poderes centralizados en la capital, provocaron grandes masas de migraciones a la capital, pobladores en su mayoría de la sierra central del Perú, se asentaron en Huaycán, dando como resultado al proyecto de habilitación urbana autogestionaria de Huaycán. Como lo menciona Mattos:

*“La invasión de nuevas áreas como el lecho y márgenes del río Rímac, las faldas de los cerros y los arenales y la captura del casco tradicional de la ciudad, han reducido a los sectores medios y opulentos a una situación de insalubridad en sus barrios residenciales. El enorme desplazamiento de las masas provincianas a la capital ha venido convirtiendo a la ciudad en el crisol y muestra de todos los procesos en marcha en el Perú. Esta mayoritaria concentración migrante en barriadas y urbanizaciones populares, ha terminado por constituir las en factor determinante de la nueva dinámica social metropolitana.” (Mattos, 1986)*

Como se muestra en el grafico lateral derecho, el 62% de la población de la zona C de Huaycán lo componen pobladores procedentes de la Sierra Central del país, el 25% de la Costa y el 13% de la Selva. Por lo que es importante señalar que la población de Huaycán por la misma conformación de un alto porcentaje de migrantes, es un distrito pluriétnico y multicultural, comprendiéndose esto como la concentración de un conjunto de grupos humanos de distintas identidades culturales; en cuanto al aspecto organizativo se hace presente la idiosincrasia comunitaria andina.

Esta caracterización multicultural y pluriétnica de gran parte de la población de la zona de Huaycán, se refleja en la conservación de sus fiestas costumbristas, los platos típicos de cada fiesta folclórica y el gran respeto por sus costumbres y tradiciones. Propiciando el mestizaje de la cultura urbana occidental con la cultural rural andina, manteniendo así una población con valores, creencias y costumbres comunitarios enraizadas al conjunto de la sociedad.

**Lugar de procedencia**



**Gráfico 1:** Lugar de Procedencia

**Fuente:** Entrevistas a los pobladores de la zona C de Huaycán.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

No obstante, otro de los aspectos resaltantes es el nivel socioeconómico de los pobladores de la zona de Huaycán. El análisis de los NSE está compuesto por 10 zonas, de las cuales la zona cinco, está representada por seis distritos, se encuentra Ate, que está compuesta por seis zonas, de lo cual una de ellas es Huaycán; por lo que, se ha usado como referencia, para determinar los NSE de los pobladores de Huaycán, obteniendo como resultado, un 47% pertenecen al grupo del NSE C, y con 27% al NSE D, lo cual es muestra de una población de escasos recursos económicos, que solo trabajan para solventar su canasta familiar. Esta es una de las zonas más vulnerables de la capital, su poder adquisitivo no le es suficiente, como para buscar un espacio donde habitar, que cumpla con las condiciones básicas de la habitabilidad.

ZONA	TOTAL	Niveles Socioeconómicas				
		NSE A	NSE B	NSE C	NSE D	NSE E
Total	100	4,4	24,5	42,2	23,0	5,9
Zona 1 (Puente Piedra, Comas, Carabayllo)	100	0,0	13,6	46,4	30,7	9,3
Zona 2 (Independencia, Los Olivos, San Martín de Porres)	100	2,5	28,3	49,8	18,9	0,5
Zona 3 (San Juan de Lurigancho)	100	1,2	16,1	43,5	31,5	7,7
Zona 4 (Cercado, Rímac, Breña, La Victoria)	100	2,8	31,0	43,6	20,1	2,5
Zona 5 (Ate, Chaclacayo, Lurigancho, Santa Anita, San Luis, El Agustino)	100	1,0	17,0	47,3	27,3	7,4
Zona 6 (Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena, San Miguel)	100	14,9	59,3	19,8	5,9	0,1
Zona 7 (Miraflores, San Isidro, San Borja, Surco, La Molina)	100	34,9	46,0	11,4	6,2	1,5
Zona 8 (Surquillo, Barranco, Chorrillos, San Juan de Miraflores)	100	2,7	31,3	42,3	19,1	4,6
Zona 9 (Villa el Salvador, Villa María del Triunfo, Lurín, Pachacamac)	100	0,0	10,4	48,4	30,4	10,8
Zona 10 (Callao, Bellavista, La Perla, La Punta, Carmen de la Legua, Ventanilla)	100	1,6	21,5	45,6	22,0	9,3
Otros	100	0,0	10,3	32,3	37,9	19,5

**Tabla 7:** Distribución de personas- Distribución de zonas APEIM por Niveles 2017. Lima Metropolitana.

**Fuente:** APEIM 2017. Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Por lo tanto, los hogares de la zona de Huaycán, también presentan la misma realidad, como se muestra en la tabla, el NSE C con un 46% y el NSE D con un 29%, son los porcentajes más alto en comparación con los otros niveles socioeconómicos. Por lo que, sustenta a los resultados arrojados por el INEI, respecto al déficit cualitativo habitacional; ya que estas familias cuentan con una vivienda propia, sin embargo, no cumplen las condiciones de habitabilidad: no poseen los servicios básicos, su ubicación está en zonas de riesgo, no tiene equipamiento urbano.

ZONA	TOTAL	Niveles Socioeconómicos				
		NSE A	NSE B	NSE C	NSE D	NSE E
Total	100	5,0	24,4	41,0	23,3	6,3
Zona 1 (Puente Piedra, Comas, Carabaylo)	100	0,0	13,9	44,1	31,0	11,0
Zona 2 (Independencia, Los Olivos, San Martín de Porres)	100	2,6	26,4	51,9	18,5	0,6
Zona 3 (San Juan de Lurigancho)	100	1,1	14,9	42,9	31,6	9,5
Zona 4 (Cercado, Rímac, Breña, La Victoria)	100	2,9	29,6	41,7	23,3	2,5
Zona 5 (Ate, Chaclacayo, Lurigancho, Santa Anita, San Luis, El Agustino)	100	1,4	14,8	46,6	29,0	8,2
Zona 6 (Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena, San Miguel)	100	13,5	59,7	20,3	6,2	0,3
Zona 7 (Miraflores, San Isidro, San Borja, Surco, La Molina)	100	34,0	44,9	13,1	6,6	1,4
Zona 8 (Surquillo, Barranco, Chorrillos, San Juan de Miraflores)	100	3,0	31,5	40,6	20,3	4,6
Zona 9 (Villa el Salvador, Villa María del Triunfo, Lurín, Pachacamac)	100	0,0	10,4	45,8	32,1	11,7
Zona 10 (Callao, Bellavista, La Perla, La Punta, Carmen de la Legua, Ventanilla)	100	1,5	21,0	44,8	22,9	9,8
Otros	100	0,0	12,8	31,9	34,0	21,3

Tabla 8: Distribución de Hogares- Distribución de zonas APEIM por Niveles 2017. Lima Metropolitana.

Fuente: APEIM 2017. Elaboración propia.

## Aspecto Histórico

Huaycán fue el resultado de un programa piloto de planificación participativa por primera vez aplicado en la ciudad de Lima, que creó un modelo espacial conformado por zonas, las mismas que contenían en su interior las unidades de vivienda, equipamiento sectorial y comunal y zonas de comercio. La zona a su vez se conectaba entre ellas a través de vías colectoras<sup>41</sup>. Huaycán inicialmente nace de un proyecto de habilitación urbana por parte de la municipalidad de Lima. Pero, tras el incumplimiento de habilitación urbana por parte del municipio, los pobladores se ven obligados a tomar posesión de esas tierras, por su necesidad latente de buscar un lugar en donde poder vivir. Este proyecto nació inicialmente con 2 mil familias, conforme fue transcurriendo el tiempo se incrementó el número de familias, llegando hacer en la actualidad un promedio de 40 mil familias en toda la zona de Huaycán.<sup>42</sup>

### *LA ESTERA (Andrés Huamaní Quispe)*

*Fuiste de día y de noche mi fiel acompañante,  
me cubriste del frío, la neblina y el calor sofocante.  
Nunca resucites la tristeza pasada,  
no despiertes en las almas dolores calmados.  
Olvidados no están las amargas de antaño.  
En mi memoria se dibuja recuerdos de niños.  
Te arrastrábamos de un lugar a otro,  
con palos y alambres era de buen parecer.  
Por un porvenir de buen rostro.  
Te encontrábamos por doquier.  
Esteras mías, tejido con dolor.  
Te olvidaron muchas primaveras por error.  
Transcurridos los años terminaste en el fuego.  
Pobladores construyeron sus casas como un lindo juego.  
Siempre serás compañera de los humildes*

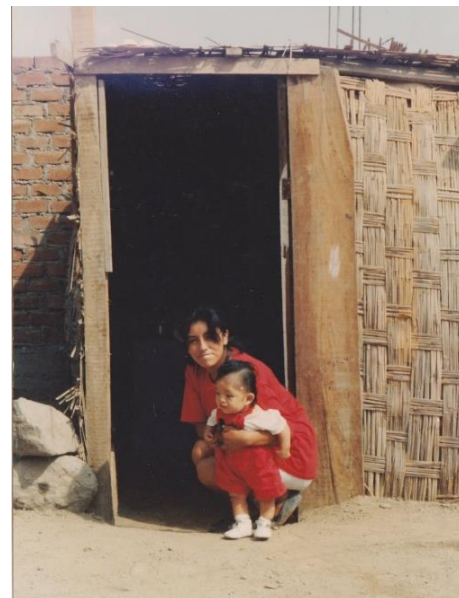


Imagen 1: Primeras unidades de vivienda 1991.

Fuente: extraído del sitio web: [www.historiaypoemariodehuaycan.com](http://www.historiaypoemariodehuaycan.com)

<sup>41</sup> Plan de Desarrollo Integral del Distrito de Ate.

<sup>42</sup> Datos registrados en el INEI.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Se han suscitado muchos eventos históricos importantes en la formación de Huaycán, como, por ejemplo: sucesos de manifestaciones, por obtener los servicios básicos correspondientes de agua y luz, hubo muchos pobladores que dieron su vida en estas manifestaciones, los cuales en la actualidad son los héroes locales de Huaycán, como Rafael flores, “*Luchó con nosotros para obtener nuestra agua y nuestra luz, murió reclamando el derecho de una vivienda digna (...)*”<sup>43</sup>. Otro de los sucesos que remeció a todo el Perú y también a Huaycán, es el del terrorismo, en 1984, para los pobladores aún les resultaba muy peligroso salir por las calles; en esas fechas asesinan a la secretaria general de la comunidad autogestionaria de Huaycán, donde llega a convertirse en una heroína local, “*(...) Aquella que siempre lucho por nosotros, por traernos esperanza*”<sup>44</sup>

### CIUDAD DE LA ESPERANZA

*Pueblo emergente, de tierra, arena y piedras,  
te conocen en el mundo, por tu organización.  
Sobresales de los demás.  
Te lo digo con razón por tu buena acción.  
Tus pobladores orgullosos te muestran a otros pueblos,  
organizado o luchando, te desarrollas, pueblo de Huaycán.  
Cumpliste treinta y un abriles, tierra de poderosos.  
cuidado de tus hijos sin vocación de servicio con afán.  
De tu tierra se lucraron con frecuencia,  
te lo digo con espíritu altruista,  
moderna, saludable y productiva.  
Tu proyecto integral se debe respetar,  
por el bienestar de toda la comunidad.  
Todos juntos podemos concertar,  
¡Huaycán es uno solo y nadie lo divide!  
Autor: Andrés Huamaní Q.*



Imagen 2: Desfile de uno de los primeros colegios de Huaycán.

Fuente: <http://laplumadelcullic.blogspot.com>

<sup>43</sup> Extraído literalmente de las entrevistas realizadas a los dirigentes de la zona C.

<sup>44</sup> *Ibidem*



## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### Línea de Tiempo de los acontecimientos históricos más importantes en Huaycán:

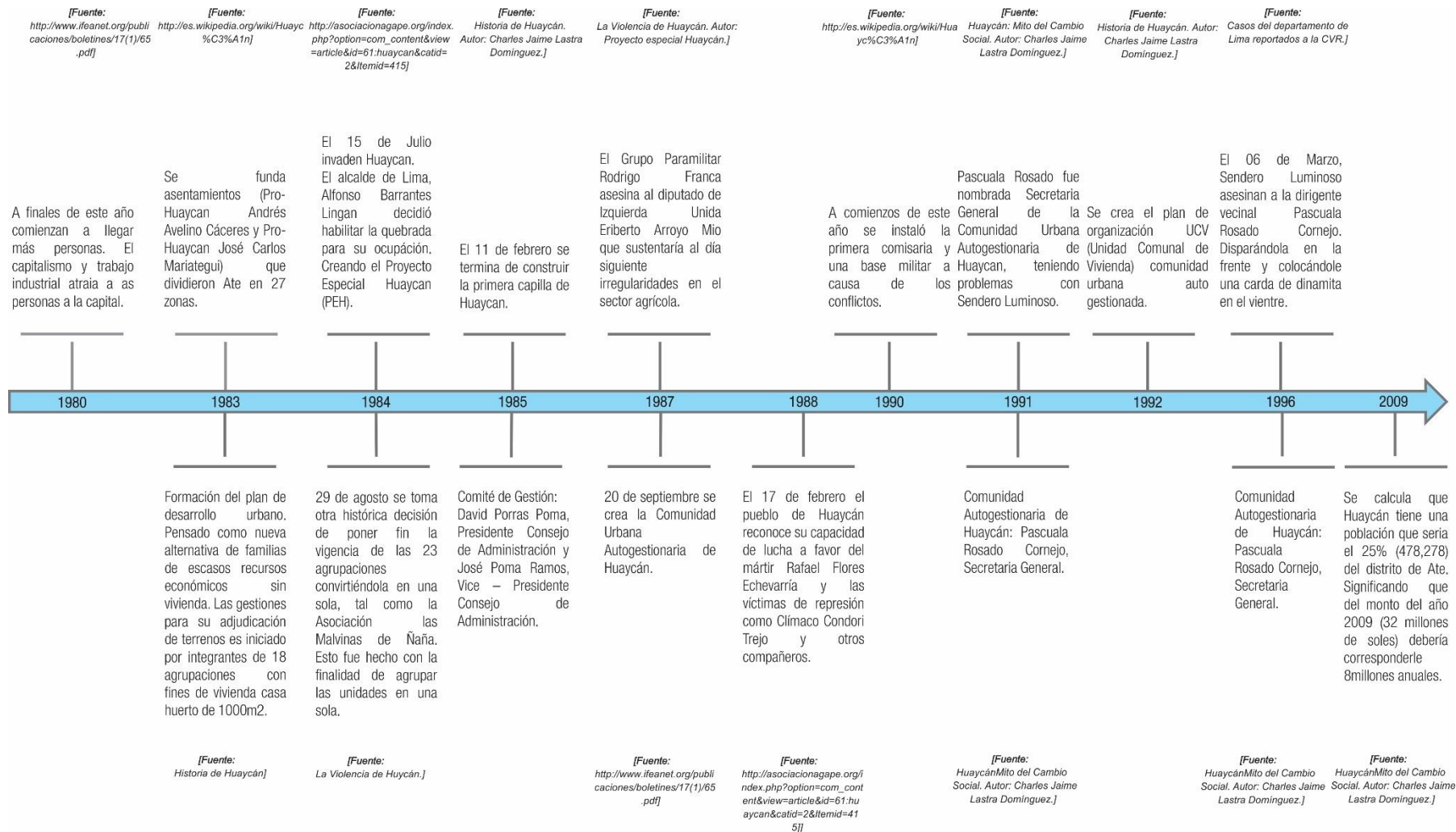


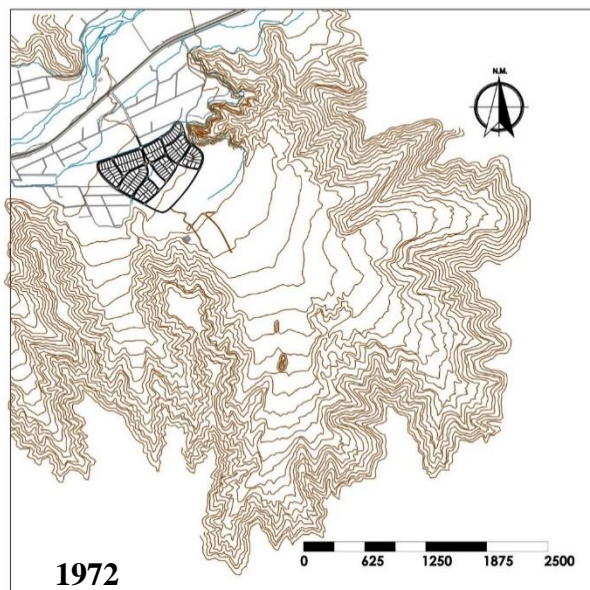
Ilustración 8: Línea de Tiempo de los acontecimientos históricos en Huaycán.

Fuente: Taller de Diseño VII, Universidad Peruana Unión.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



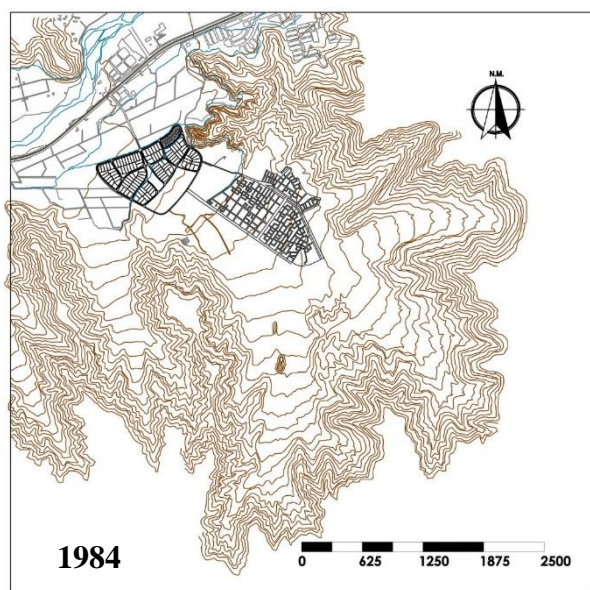
La quebrada de Pariachi se ubica cerca del kilómetro 16.5 de la carretera Central, en ella se encontraba un ingreso por el Instituto de Cultura (INC) hacia el Palacio Arqueológico de Huaycán situado en la quebrada alta del fungo. Esta zona estaba constituida principalmente por terrenos de cultivos, chacras, pertenecientes tanto a antiguos hacendados como los antiguos ministerios de agricultura y hacienda hasta mediados del siglo XX.

En 1961 se encarga por medio de una empresa inmobiliaria y edificadora el proyecto “el Descanso” en la parte central de la quebrada Pariachi, siendo diseñada por el Arquitecto Luis Miro Quesada Garland, denominándose barrio de parcelación semirústica El Descanso. Su construcción inicio en 1966.

Área: 446,691.34 m<sup>2</sup> - Perímetro: 3,200.11 m - Km<sup>2</sup>: 0.4 km<sup>2</sup> - Población: 250 Familias

*Ilustración 9: Cuadro cronológico de Huaycán.*

*Fuente: <http://proyectozona06.blogspot.pe/>*



El 15 de julio de 1984 estas agrupaciones realizaron la toma de las tierras de una manera organizada y pacífica. Comenzaron a llegar pobladores del “Asentamiento Humano José Carlos Mariátegui” del Agustino con más de mil familias.

El Arquitecto Belaunde Terry gana las elecciones presidenciales, en paralelo un nuevo movimiento ideológico, político y al mismo tiempo terrorista empieza a consolidarse, el Partido Comunista del Perú – Sendero Luminoso (PCP-SL). Para 1982 toda la quebrada de Pariachi pasa a manos de la Municipalidad Distrital de Ate. En octubre de ese año, se inicia un primer intento por ocupar la quebrada a modo de ocupación migrante con barriadas emergentes propiciada por la Asociación de Vivienda Las Malvinas de Ñaña.

Área: 629,076.60m<sup>2</sup> - Perímetro: 3,921.13 m - Km<sup>2</sup>: 0.6 km<sup>2</sup> - Población: 3,000 familias

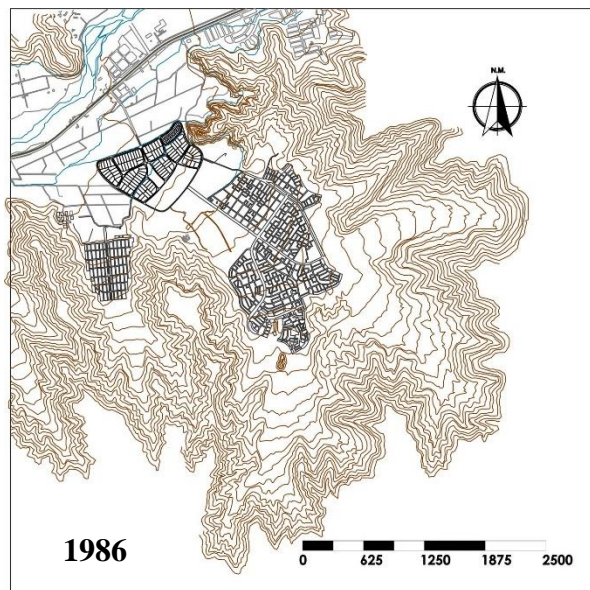
*Ilustración 10*

*Fuente: <http://proyectozona06.blogspot.pe/>*

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



En el año de 1986, unas 60 familias aproximadamente se asentaron en Huaycán con el apoyo de la Parroquia de Ate Vitarte y los dirigentes fundadores de dicha comunidad Autogestionaria.

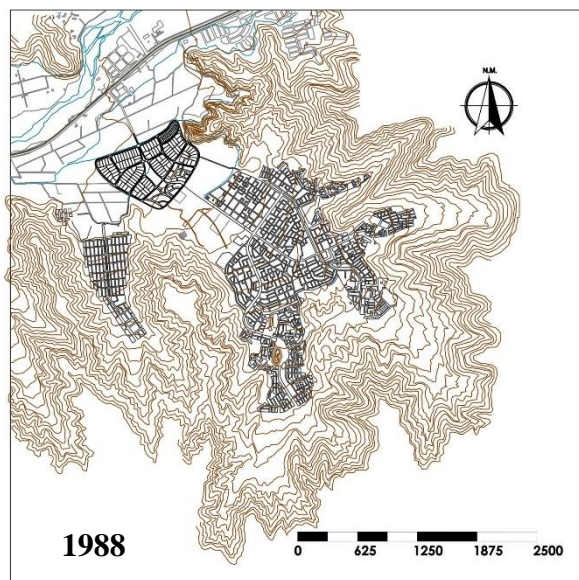
Entre 1985 – 1986 Raúl Rodríguez del Valle, pasa a ser presidente de la Asociación de Pobladores de Huaycán.

El 25 de julio de 1986, el dirigente aprista de Huaycán, Andrés Tapia, responsable del PAIT (Programa de Asistencia para el Ingreso Temporal), fue asesinado en las puertas del comedor popular Víctor Raúl Haya de la Torre.

Área: 135,496.11 m<sup>2</sup> - Perímetro: 6,067.267 m - Km<sup>2</sup>: 1.3 km<sup>2</sup> - Población: 8,952 Habitantes

*Ilustración 11*

Fuente: <http://proyectozona06.blogspot.pe/>



Entre 1986 – 1988 Walter José Ortega Yllanes pasa a ser presidente de la Asociación de Pobladores de Huaycán.

En 1987 Juan Lara Casabona pasa a ser secretaria General de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán.

Área: 230,235.65 m<sup>2</sup>

Perímetro: 1,203.95 m

Km<sup>2</sup>: 2.3 km<sup>2</sup>

Población: 14,085 Habitantes

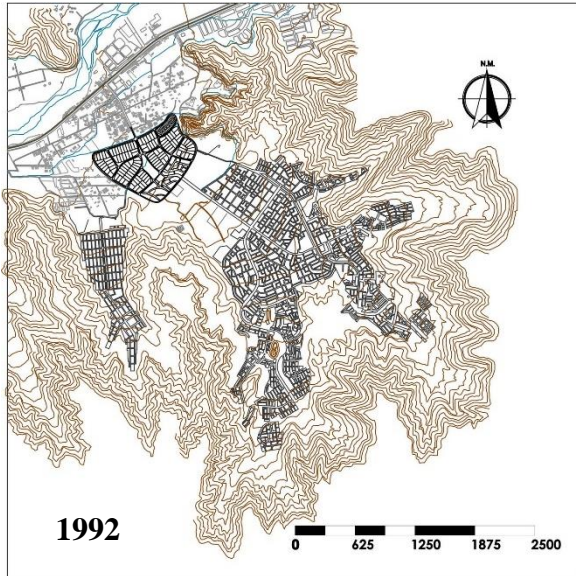
*Ilustración 12*

Fuente: <http://proyectozona06.blogspot.pe/>

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



El 25 de noviembre de 1992 se funda la Parroquia San Andrés, nombre sugerido por el padre y aceptado por el cardenal Augusto Vargas Alzamora. Se pone las bases de la futura catedral de Lima Este.

En 1992 se expanden las zonas altas de Huaycán y Horacio Zevallos.

Área: 284,785.82 ,2

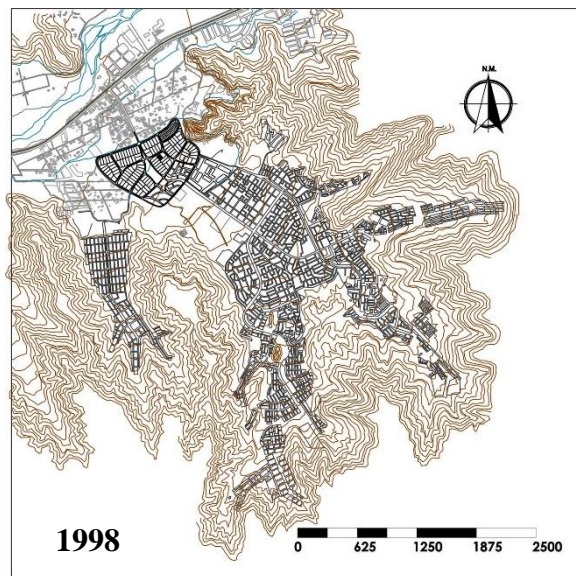
Perímetro: 3,921.13 m

Km2: 2,8 km2

Población: 44,526 Habitantes

*Ilustración 13*

Fuente: <http://proyectozona06.blogspot.pe/>



El 25 de noviembre de 1992 se funda la Parroquia San Andrés, nombre sugerido por el padre y aceptado por el cardenal Augusto Vargas Alzamora. Se pone las bases de la futura catedral de Lima Este.

En 1992 se expanden las zonas altas de Huaycán y Horacio Zevallos.

Área: 284,785.82 ,2

Perímetro: 3,921.13 m

Km2: 2,8 km2

Población: 44,526 Habitantes

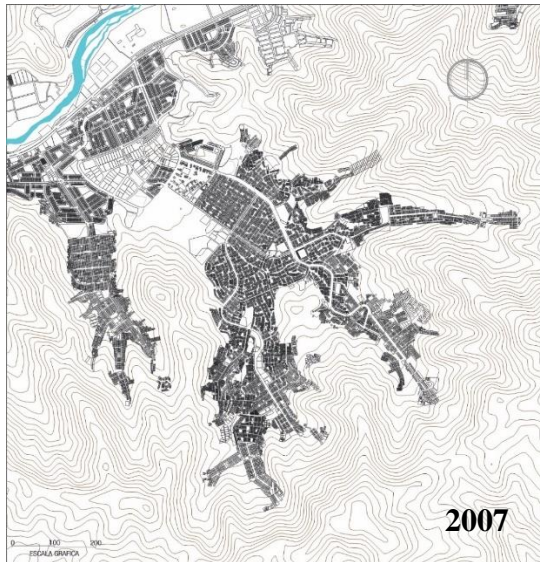
*Ilustración 14*

Fuente: <http://proyectozona06.blogspot.pe/>

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



Alrededor de 50 mil pobladores de las zonas altas de Huaycán, de Ate Vitarte, tendrán moderno y completo sistema de alcantarillado, que incluye una planta de tratamiento de aguas residuales, con lo cual completaran sus servicios de agua potable y alcantarillado, tal como lo anunció el presidente de la República, quien dio a conocer que las obras beneficiaran a 8,116 lotes.

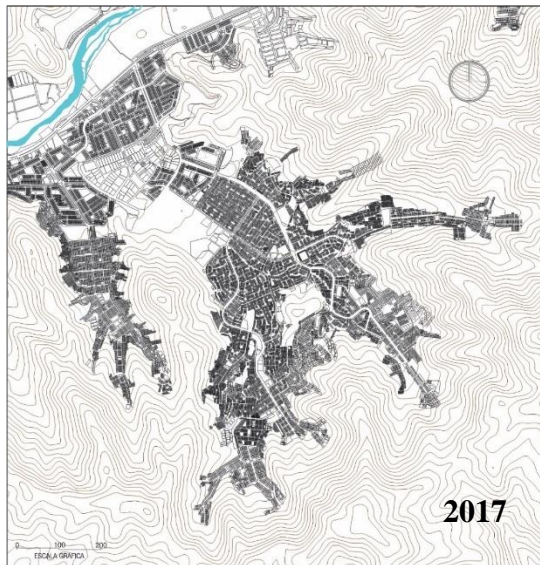
Área: 4, 954,199.75 m<sup>2</sup> - Perímetro: 29,052.12 m - Km<sup>2</sup>: 4.9 km<sup>2</sup> - Población: 152,168 Habitantes

Alcalde: Juan Dupuy García, del Partido Político Unidad Nacional (2007-2010).

*Ilustración 15*

Fuente: <http://proyectoazona06.blogspot.pe/>

Elaboración Propia



Se invirtió millón novecientos catorce mil soles en la parte más alta (zona Z) de ese pueblo ideado y planificado como Comunidad Urbana (Huaycán) hace 30 años por la gestión de Alfonso Barrantes.

El 19 de diciembre del 2015 la Presidencia del Consejo de Ministros declara como zona de interés nacional al distrito de Ate, de la Provincia y Departamento de Lima, para la creación del Distrito de Huaycán. El lunes 11 de enero del 2016 se presenta el proyecto de ley para la creación del Distrito de Huaycán.

Área: 5, 713,511.6946 m<sup>2</sup> - Perímetro: 5, 713,511.65 m - Km<sup>2</sup>: 5.7 km<sup>2</sup> - Población: 168,969 Habitantes

Alcalde: Oscar Benavides Majino (2007 – 2018).

*Ilustración 16*

Fuente: <http://proyectoazona06.blogspot.pe/>

Elaboración Propia

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Los procesos de asentamiento en Huaycán tuvieron en el principio, una trama urbana ordenada, conforme fue expandiéndose y desarrollándose la trama se volvió irregular y desordenada, por los años 90 Huaycán creció tres veces más de su tamaño inicial, su crecimiento fue tan acelerado que llegaron a ocupar las faldas de los cerros, como se muestra en las ilustraciones anteriores de la línea de tiempo de consolidación de Huaycán. Para el año 2017 Huaycán había llegado a ser poblado hasta la parte más altas de sus cerros, convirtiendo a Huaycán en una zona con un alto déficit habitacional, por la precariedad de sus viviendas y la demanda de vivienda insatisfecha.



**Imagen 4:** Vivienda ya consolidadas en las laderas de los cerros, Huaycán.

**Fuente:** Propia.



**Imagen 3:** Viviendas en proceso de consolidación en las laderas de los cerros de la zona C de Huaycán.

**Fuente:** Propia.

Cómo se muestran en las imágenes anteriores, los procesos de asentamiento en Huaycán aún continúan siendo de esa forma, la trama urbana irregular y desordenada; el urbanismo informal aún se construye, y se seguirá construyendo, sino se tiene una pronta respuesta por parte del estado, en promover proyectos de regeneración urbana en atención a la vivienda y espacios públicos, que sean capaces de satisfacer la demanda de vivienda, aunque, no solo la demanda, sino, el de crear espacios públicos que sean habitables y sobre todo que respondan a las necesidades implícitas de su entorno y para su entorno; para que los pobladores puedan desarrollarse de manera integral en sus barrios; porque todos tenemos derecho de habitar en un lugar digno.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Como se muestra en el gráfico lateral derecho, existe un 49% de pobladores de Huaycán, que reside ahí desde sus inicios, por lo que, guardan una memoria colectiva de los acontecimientos que hicieron posible la creación de la comunidad autogestionaria de Huaycán, o llamada también como la “Ciudad de la Esperanza”, porque dio la oportunidad de albergar a diversas familias provenientes desde el interior del país.

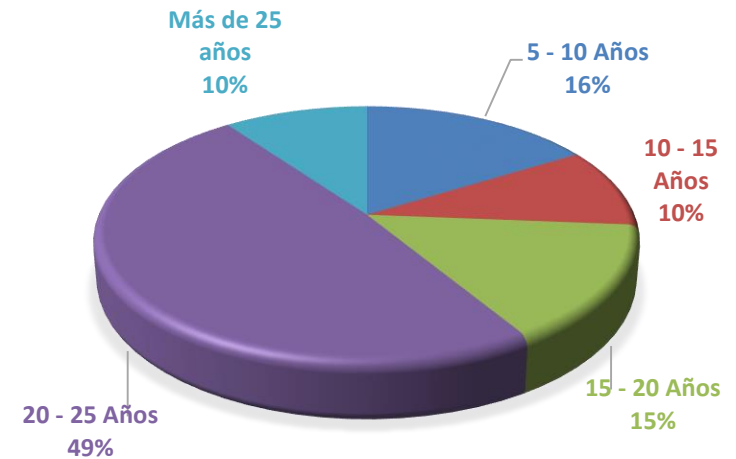
De modo que, la memoria colectiva de Huaycán está intacta por parte de los pobladores más antiguos, que conocen acerca de cada hecho que se suscitó en la fundación de Huaycán, esto es una fortaleza, porque es algo que identifica a Huaycán de las otras zonas. Los espacios públicos habitacionales deberían de ser pensando y diseñado desde este punto de partida, diseñar espacios públicos por y para los pobladores; de acuerdo a su contexto, historia, e identidad, haciendo lo posible por mantener aun viva esa memoria colectiva a través del diseño de los espacios públicos, para que se conviertan en transmisores de identidad.



**Imagen 5:** Ejemplo de espacio público. Putumayo-Colombia.

**Fuente:** [latinoamericaexuberante.org](http://latinoamericaexuberante.org)

## ¿CUÁNTOS AÑOS RESIDE EN LA ZONA?



**Gráfico 2:** Años de residencia de los pobladores de la zona C de Huaycán.

**Fuente:** Elaboración propia. Entrevistas.

En la imagen lateral se muestra un claro ejemplo de espacios públicos transmisores de identidad. Es en la ciudad de Bogotá-Colombia, es un malecón que muestras en sus murales los sucesos históricos más importantes para esa ciudad. esta propuesta fue realizada por las mujeres de Putumayo, quienes conforman el grupo **Mujeres Tejedoras de Vida del Putumayo**, querían realizar una campaña de aprovechamiento de este material de desecho a través de la realización del “Mural de la Verdad” en homenaje a todas las mujeres asesinadas y desaparecidas por la violencia y el conflicto armado en Puerto Asís. Parte de la memoria colectiva de Putumayo.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Una de las características más resaltantes que ha tenido siempre y desde sus inicios la comunidad de Huaycán, ha sido el compromiso y empeño compartido de todos los actores sociales para el desarrollo de la comunidad. Es una de las zonas que cuenta una importante carga cultural, esta caracterización cultural y pluriétnica de gran parte de la población de Huaycán, se refleja en la mantención de sus fiestas costumbrista, los platos típicos de cada fiesta folklórica y el gran respeto por sus costumbres y tradiciones.



**Imagen 6:** Fiestas costumbristas de la zona de Huaycán, Las Yunzas.

**Fuente:** [www.minuete.gob.pe](http://www.minuete.gob.pe)



**Imagen 7:** Fiestas costumbristas, Procesión del señor de los milagros en Huaycán.

**Fuente:** Propia.

En este sentido la calle toma notoriedad e importancia para el barrio, ya que, las calles se convierten en un espacio público transmisor de cultura; la vida urbana se gesta en ella, aunque no de las mejores condiciones de habitabilidad.



### 2.4.2. Sobre la transitoriedad y la permanencia en los Espacios Públicos Habitacionales.

En los sectores populares, los pobladores son en muchos casos los actores de la consolidación y formación de los espacios públicos. Existen las áreas destinadas a usos recreativos, sin embargo, están totalmente desatendidas por las autoridades públicas, por lo que el poblador toma la iniciativa, o en muchos casos la vida urbana se suele gestar solo en sus calles.

Por ello Marc Auge, nos explica sobre los aspectos que posee los No Lugares, uno de ellos es la transitoriedad, es decir, es aquel espacio que no tiene sentido de pertenencia para el poblador, estos espacios no poseen ningún significado para el residente, por ello, solo se congregan esporádicamente, lo que suele suceder en la zona C, existe terrenos destinados al uso del espacio público, en total abandono, los pobladores hacen uso de esos terrenos, como por ejemplo: “Las ferias de cachina” solo los domingos por la mañana, o como la gran área de “La Arenera”, que es muy utilizada para los campeonatos deportivos y o para realizar algunas festividades culturales.

De modo que, estos espacios destinados a la recreación pública, en la mayor parte del tiempo, se encuentran totalmente en abandono, carente de vida urbana. Por lo que suelen aparecer problemas de invasiones, cúmulo de basura, zonas del miedo (utilizadas por los delincuentes) es decir espacios totalmente desprotegidos, que no cuentan con equipamiento urbano.

El grafico lateral nos muestra la identificación de espacios públicos por parte de sus pobladores, de modo que las losas deportivas tienen un 54%, casi el 70% en pésimo estado y solo el 30% en buen estado; en segundo lugar, se encuentra los espacios públicos informales (lugares informales) son aquellos espacios públicos creados por los mismos pobladores, como por ejemplo: los pequeños parques jardines, los espacios de juego para niños, las esquinas del sabor, o como la calle misma, espacio para sociabilizar.

En la siguiente ilustración se pueden observar el mapeo de todas las áreas abandonadas que han sido destinados al uso del espacio público en toda la zona de Huaycán, para tener un panorama general y mayor acercamiento a nuestra zona de estudio.



Gráfico 3: Espacio públicos que se reconocen en la zona C de Huaycán.

Fuente: Entrevistas.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



**Ilustración 17:** Mapeo de los no lugares en la zona de Huaycan.

Fuente: Elaboración propia.

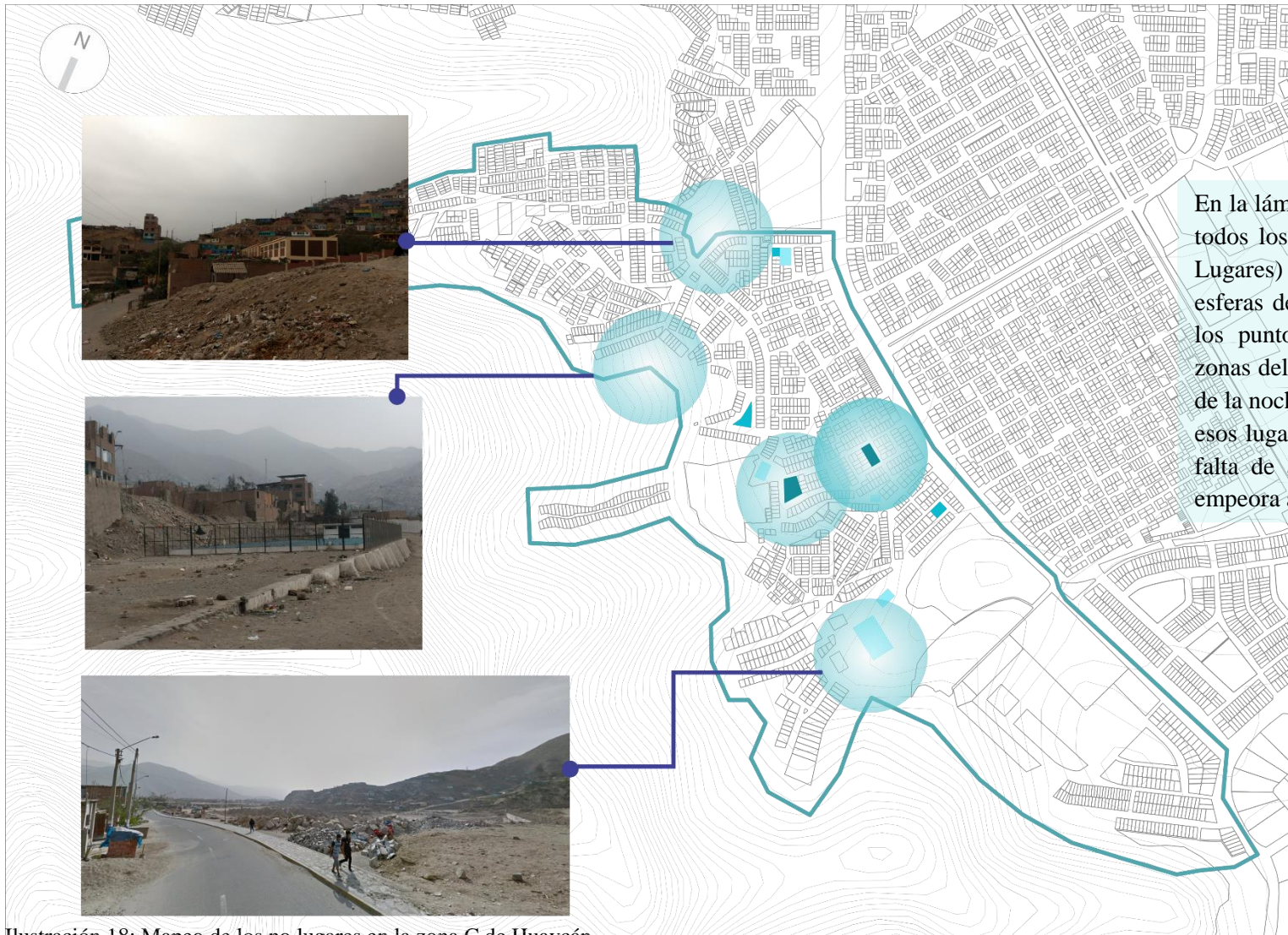
La lamina muestra el mapeo de todos los espacios públicos que han sido designados por la municipalidad, pero que en la actualidad se encuentran en completo abandono. Por lo que estos espacios se han convertido en puntos de acopios para la basura y focos de inseguridad.

Por lo tanto, estos espacios, forman parte de los No Lugares de la zona de Huaycán, desencadenando una serie de problemáticas con respecto a su barrio y el espacio público, ya que, en vez de ser rehabilitado y habitado, genera insalubridad e inseguridad. Todo espacio carente de vida urbana se vuelve en un No Lugar.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



En la lámina se muestra el mapeo de todos los espacios abandonados (no Lugares) que existen en la zona C, las esferas de color celestes representan los puntos de acopio de basura y zonas del miedo, ya que, a altas hora de la noche es imposible transitar por esos lugares, sumando a todo esto la falta de alumbrado público, lo que empeora aun la situación.

Ilustración 18: Mapeo de los no lugares en la zona C de Huaycán.

Fuente: Elaboración propia.

# “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

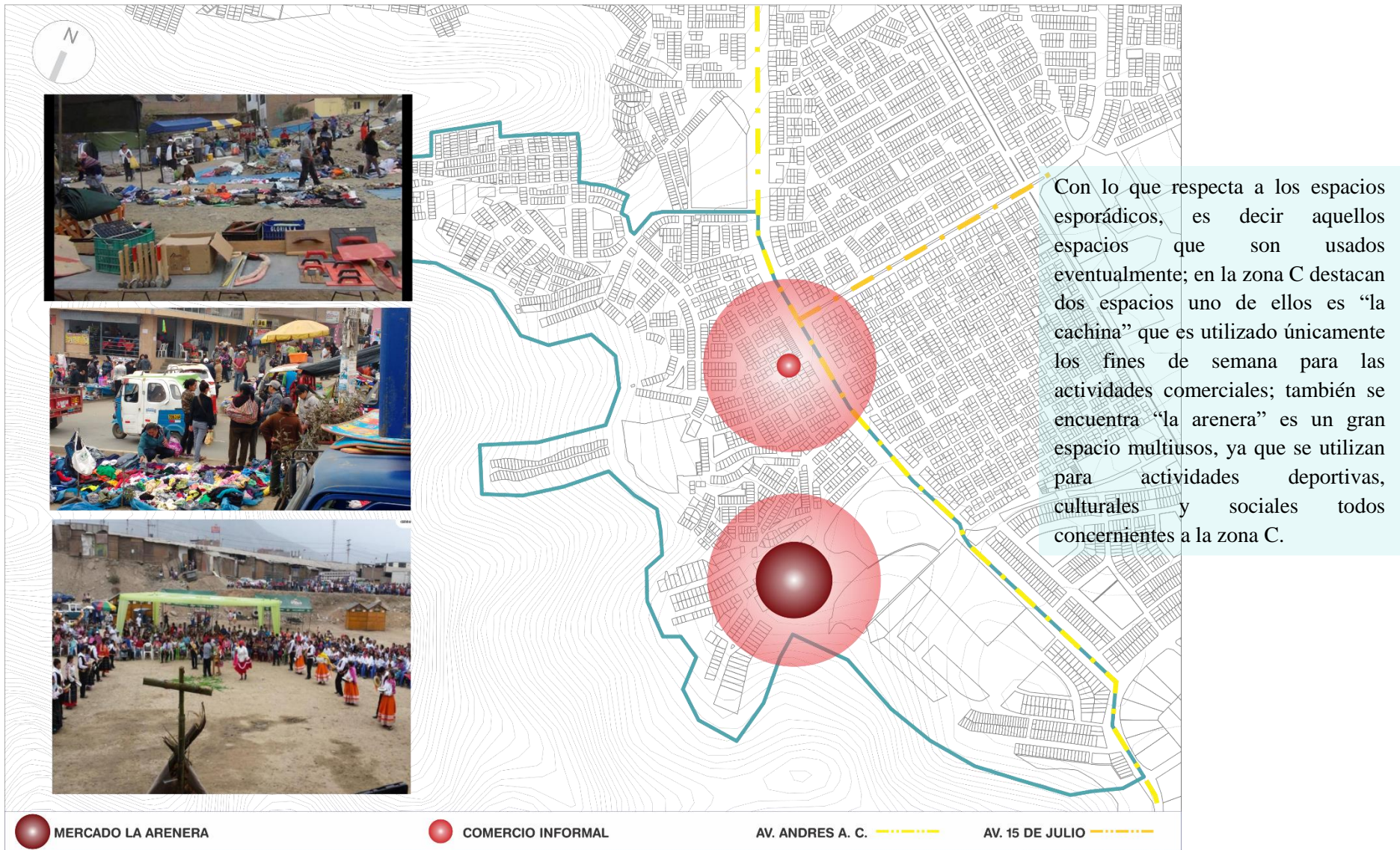


Ilustración 19: Lamina de transitoriedad y permanencia de los espacios públicos de la zona C de Huaycán.

Fuente: Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**LOSAS DEPORTIVAS**

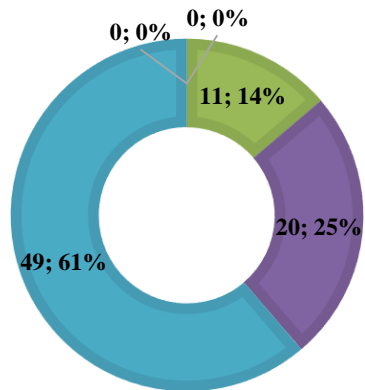


Gráfico 5: Espacios Públicos más frecuentados. Losas deportivas  
Fuente: Entrevistas.

**IGLESIAS**

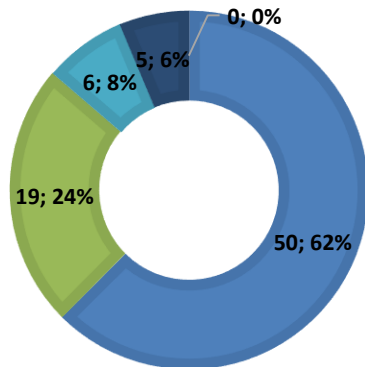


Gráfico 7: Espacios Públicos más frecuentados. Iglesias  
Fuente: Entrevistas.

Ahora bien, con respecto a estos gráficos, muestran los espacios públicos existentes más frecuentados por los pobladores de la zona C de Huaycán. Han sido calificados de acuerdo a la frecuencia según rangos del 1 al 5, siendo el más frecuentado la cifra mayor y el menos frecuentado la cifra menor.

Lo que tenemos como resultado: los parques son menos frecuentados, pero no por el motivo de que los pobladores no quieran frecuentarlos, sino por el hecho de que no cuentan con un parque barrial, que cumpla con los criterios básicos de habitabilidad, cabe mencionar que en toda la zona de Huaycán hay un solo parque que al menos cumple con esos criterios de habitabilidad.

De igual forma con las iglesias, en la misma zona cuentan con una capilla y otras denominaciones, sin embargo, los pobladores no lo frecuentan seguido; por otro lado, las plazas es el mismo escenario que los parques, no cuenta con una en la zona, por lo que, todos acuden a la plaza 15 de julio, que es la central de todo Huaycán.

Ahora con respecto a las losas deportivas son los espacios públicos más frecuentados, porque son los únicos espacios que cuenta la zona C, su infraestructura y estado de conservación varían, aunque en su mayoría simplemente son terrenos baldíos.

**PARQUES**

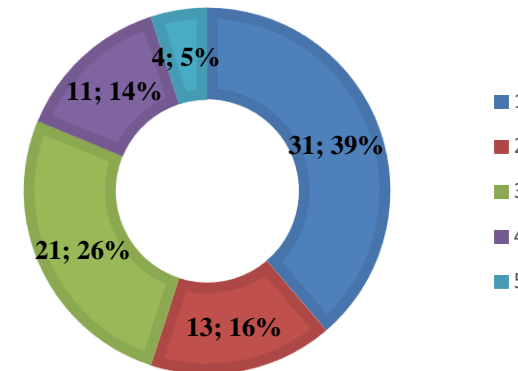


Gráfico 4: Espacios Públicos más frecuentados. Parques  
Fuente: Entrevistas.

**PLAZAS**

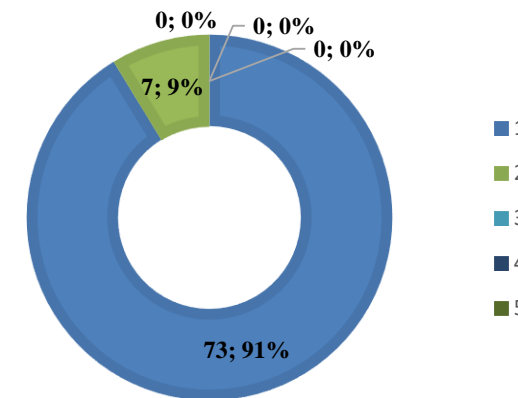


Gráfico 6: Espacios Públicos más frecuentados. Plazas  
Fuente: Entrevistas.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



Uno de los espacios más frecuentados es el conjunto de espacios públicos informales, que son aquellos espacios creados o formados por el mismo poblador, como por ejemplo los pequeños parques-jardines, o esquinas de venta de comidas, terrenos baldíos convertidos en losas deportivas, todo gestionado por la organización colectiva de los pobladores. Lo que quiere decir que estos espacios públicos nacidos de la necesidad del habitante son los más frecuentados, pese a su carente infraestructura.

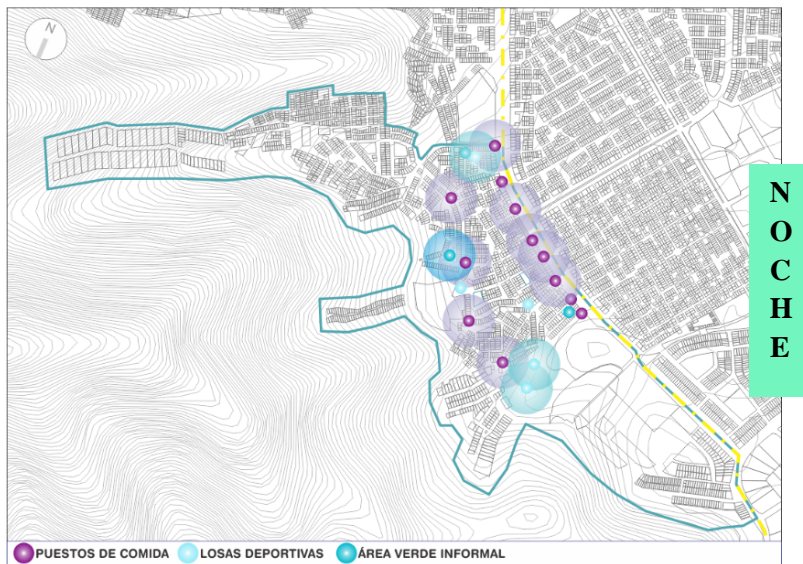
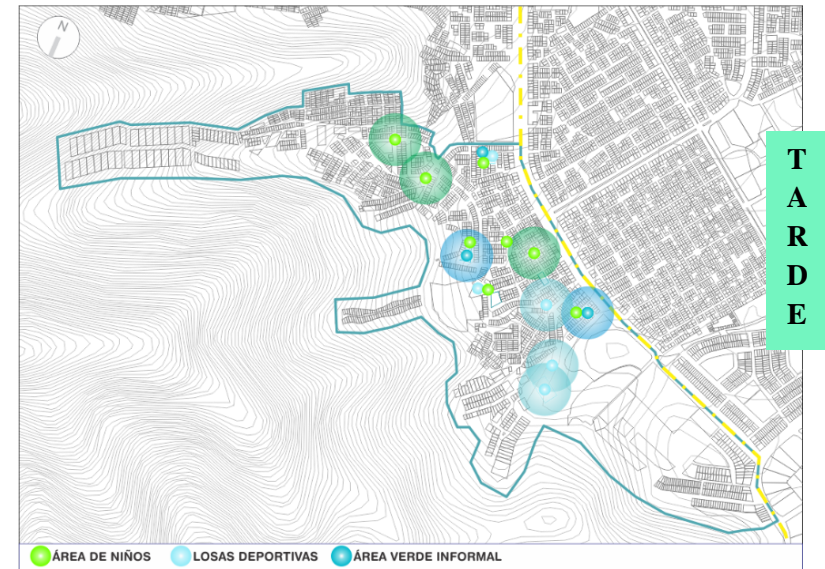
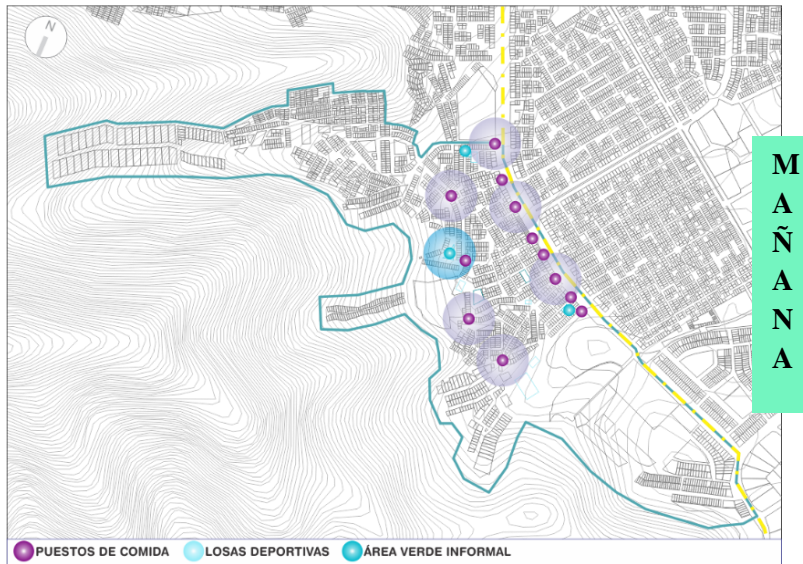
Es justamente lo que se muestra en la ilustración 18, que muestra el mapeo de todos los espacios públicos informales en la zona C de Huaycán. Los cuales son un ejemplo claro de espacios de permanencia.

**Ilustración 20:** Lamina de espacios públicos informales en la zona C de Huaycán.  
Fuente: Elaboración propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



Después de la ilustración anterior y las consideraciones expuestas, podemos afirmar que los espacios de permanencia se traducen o se leen en los espacios públicos informales, aquellos espacios que los pobladores construyeron en base a sus necesidades socio-espaciales, socio culturales, etc. Por lo que se ha visto necesario para un análisis más profundo, en qué horas del día estos espacios suelen permanecer más habitados o frecuentados. De modo que en las ilustraciones se ha dividido el tiempo en tres partes del día: mañana, tarde y noche. Por consiguiente, se observa que los espacios más frecuentados en las mañanas no son muchos, ya que la mayor parte de pobladores se encuentra trabajando u estudiando, no obstante, existe uno que otra pequeña área verde informal habitada por las mañanas, así mismos los puestos de comida. Por las tardes los espacios suelen tener mayor permanencia por parte de los niños y los adultos, las áreas de juegos para niños, los pequeños jardines y las losas deportivas; por las noches se suma el espacio de área de comidas, comienzan a salir los carritos sangucheros o las parrillitas en las esquinas, de tal manera se convierte en un gran espacio generador de vida urbana.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

En los sectores populares de la zona C de Huaycán, el ancho de las calles oscila entre los tres y diez metros, compartidas y angostas con clima amigable. Los bloques de vivienda formados por construcciones en su mayoría son de dos a tres pisos, con plantas bajas activas en las avenidas principales, por lo que visualmente se encuentra controladas. Con respecto a su trama irregular, las calles se curvan alrededor de los bloques de vivienda, generando una red de pasajes curvados que revelan diferentes vistas de la zona C; estos pasajes varían con respecto a su dimensión, lo que hace posibles, espacios de encuentro o de reunión.

A esta altura se puede afirmar que la conexión entre el uso que la gente le da al espacio público, la calidad de ese espacio y el grado de interés por la dimensión humana es un patrón generalizado que puede verse en todas las escalas así como las ciudades pueden buscar alentar la vida urbana mediante diversas políticas públicas, hay sobrados ejemplos de cómo la renovación de un solo espacio y hasta el cambio de un mobiliario y algunos detalles puede llevar a las personas a patrones completamente nuevos de comportamiento<sup>45</sup>. Lo menciona Jan Gehl en su publicación “Ciudades para la gente”. El enfoque que plantea Gehl, es que con tal solo priorizar la escala humana y la vida en las calles, que en el caso de los sectores populares es una fortaleza, porque de por si existe; en la convivencia diaria de los vecinos, los saludos intercambiados, las visitas recurrentes; etc. de modo que si se planteara espacios públicos habitacionales, desde el punto de vista de la identidad, la historia, el sentido de permanencia; crearemos espacios públicos en potencia, que no solo serán habitables sino será convertidos en espacios que eleven la calidad de vida del poblador y por ende contribuya a su desarrollo integral del barrio.



**Imagen 8:** La calle como espacio público en los sectores populares.

Fuente: <https://nextcity.org/features/view/embracing-the-paradox-of-planning-for-informality>

<sup>45</sup> Jan Gehl, “Ciudades para la gente”, Argentina, 2014.



### 2.4.3. Sobre las dinámicas e interacciones en el Espacio Público Habitacional

Las dinámicas urbanas son un conjunto de interacciones que ocurren en la ciudad, en el barrio; pueden existir desde dinámicas sociales, culturales, poblacionales entre otros tipos de dinámicas, que son llevadas a cabo por un par o un grupo de personas. Ahora bien, dentro del barrio también ocurre este tipo de dinámicas, pero desde otra escala, estamos hablando del espacio público a nivel de barrio. Las dinámicas que más resaltan en la zona C de Huaycán son: las dinámicas culturales, comerciales y sociales.

Principalmente la dinámicas culturales, porque la mayoría de su población proviene de la sierra central del Perú, por lo que aún mantienen vivas sus costumbres y tradiciones; la dinámica comercial es muy usual en la zona, está ubicado el mercado principal de todo Huaycán “la arenera”, que a consecuencia de su presencia genera una serie de actividades comerciales en su entorno, tanto el comercio formal como el informal; con lo que respecta a las dinámicas sociales, el espacio más frecuentado es “la calle”, al no contar con espacios públicos de calidad, los pobladores se las ingenian para crear sus propios espacios públicos y compartir con sus vecinos, la imagen 9 es referencia de lo que acontece en las calles de la zona C.

En el grafico lateral derecho muestra las actividades más recurrentes por parte de los pobladores de la zona C, en las cuales destacan actividades comerciales y culturales; por lo que la zona está provista del principal mercado de abasto de toda la zona de Huaycán, dando presencia al comercio formal tanto como el informal, también destacan las actividades culturales, ya que tiene un cronograma de sus festividades, sus concursos de danzas que se celebran todos los años. A su vez se tiene en tercer lugar a las actividades o interacciones sociales y deportivas, donde hacen usos de sus losas deportivas y sus pequeños parques-jardines que construyeron los mismos pobladores de la zona.



Imagen 9: dinámicas e interacciones en los sectores populares.

Fuente: <https://nextcity.org/features/view/embracing>

### ACTIVIDADES RECURRENTE

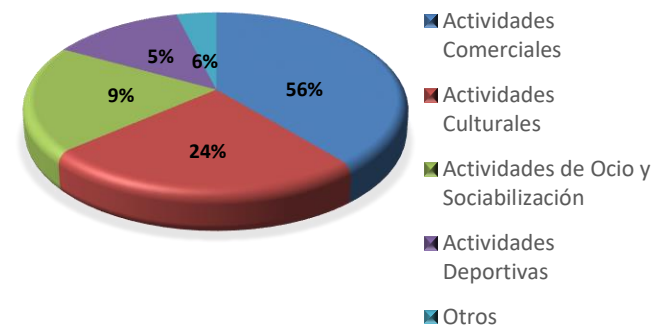


Gráfico 8: Actividades recurrentes de la zona C.

Fuente: Elaboración Propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



Ilustración 22: Dinámicas Culturales de la zona C de Huaycán

Fuente: Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

En la ilustración anterior se muestra las dinámicas culturales de la zona C, que se evidencian en sus fiestas costumbristas (yunzas, concurso de danzas, fiestas patronales, etc.) y procesiones (según su cronograma). En la ilustración se identifica las procesiones con las esferas de color celeste, las cuales se encuentran situadas en las calles principales donde se realiza el recorrido, y su punto de llegada es en la “Arenera” que es una gran área deshabitada, la cual le sirve para congregarse a todos los pobladores y hacer usos de ese espacio; así mismo, con las fiestas festivas, se ha representado con las esferas de color verde, las cuales se encuentran situadas en los puntos estratégicos para la zona C, en donde suelen agruparse de acuerdo a las UCV y llevar a cabo su festividad, de la misma forma su punto central, en donde se congregan todos los pobladores cuando la festividad demanda de mayor espacio, suelen ubicarse en “la Arenera”. Por ende, “la Arenera” se ha convertido en su gran espacio de encuentro y reunión, de acuerdo a lo que los pobladores requieran en su momento, sean estas sus procesiones o sus festividades culturales.

En la siguiente tabla se puede observar el cronograma de sus procesiones y sus festividades culturales, que se llevan a cabo todo el año, y que todavía predominan y se celebran cada año en la zona.

CALENDARIO DE FESTIVIDADES DE LA POBLACION DE HUAYCAN										
ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
DANZA TRADICIONAL DE LOS NEGRITOS DE HUANUCO-BAJADA DE REYES	PUNO, 1 "VIRGEN DE LA CANDELARIA"	AYACUCHO, 25 FEBRERO-1 MARZO "CARNAVAL AYACUCHANO"	LIMA, 7-16 "SEMANA SANTA LURICOCHA, HUANTA"	AYACUCHO, 1-3 "FIESTA DE LAS CRUCES DE HUANTA"	HUANCAVELICA, 2-9 "FESTIVIDAD DEL SEÑOR DEL ESPIRITU SANTO PENTESCOTES"	HUANCAVELICA, 01-04 "ANIVERSARIO DE FUNDACION ESPAÑOLA DE HUANCAVELICA"	HUANCAVELICA, 01-04 "ANIVERSARIO DE FUNDACIÓN ESPAÑOLA"	APURÍMAC, 07-15 "FESTIVIDAD RELIGIOSA VIRGEN DE COCHARCAS"	JUNÍN, 01-07 "FIESTA PATRONAL DE JAUJA MAMALLANCHIQ ROSARIO"	LIMA, 01 "DIA DE LOS SANTOS Y DIFUNTOS"
	HUANCAVELICA, 18-19 "CARNAVAL HUAYTARINO"	HUANCAYO, 1 "DIA INTERNACIONAL DEL HUAYLASH"	AYACUCHO 19-25 "ANIVERSARIO DE FUNDACION DE LA MUY NOBLE Y LEAL CIUDAD DE HUAMANGA"	JUNIN, 1 MAYO-15 JUNIO "FESTIVIDAD DEL SEÑOR DE MURUHUAY DE TARMA"		15 DE JULIO "ANIVERSARIO DE HUAYCAN"	AYACUCHO, 14-26 "QATUM YAKU RAYMI" (Competencia de danzantes de tijeras)		HUÁNUCO, 27-30 "FESTIVIDAD DEL SEÑOR DE BURGOS"	AYACUCHO, 06 "DIA DE LA CANCIÓN AYACUCHANA"
	JUNIN, 24-28 "CARNAVAL TARMEÑO"	PASCO, 11-19 "FESTIVAL DE LA CAUXTRADA CERREÑA Y HERRANZA ANDINA"	APURIMAC, 26-28 "ANIVERSARIO DE LA CREACION POLITICA DE APURIMAC"			APURIMAC, 30 JULIO-02 AGOSTO "FIESTA DEL SEÑOR DE LAS ÁNIMAS"	JUNIN, 29 DE AGOSTO-04 DE SEPTIEMBRE "FIESTA PATRONAL DE SANTA ROSA Y EL IMPERIO INCAICO"		LIMA, 08 OCTUBRE "FESTIVIDAD DEL SEÑOR DE LOS MILAGROS"	JUNIN, 16 "ANIVERSARIO DE HUANCAYO"
	AYACUCHO, 25 FEBRERO-1 MARZO "CARNAVAL AYACUCHANO"									HUÁNUCO, 27 FESTIVIDAD DEL SEÑOR DE QUIRCAN"
	HUANUCO, 26-28 CARNAVAL TINKUY	APURIMAC, 15-18 "CARNAVAL ORIGINARIO PUKILLAY"								

Tabla 9: Cronograma de festividades culturales de Huaycán.

Fuente: Elaboración Propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

El mayor protagonismo de espacio público en esta zona es la calle, tanto sus festividades como sus procesiones se llevan a cabo en ellas; la razón de ser de que las procesiones se realicen justo en esas calles, sucede a consecuencia del asentamiento de las primeras familias que llegaron a la zona, se situaron en esas calles albergando en su gran mayoría a familias provenientes de la sierra central del Perú, trayendo con ellas sus costumbres, de esa manera, perpetuando la celebración de sus festividades en sus calles con el pasar de los años; por lo que ahora, se conserva aún como las calles principales para el recorrido de las procesiones y lugares de reunión y encuentro para la celebración de sus festividades.

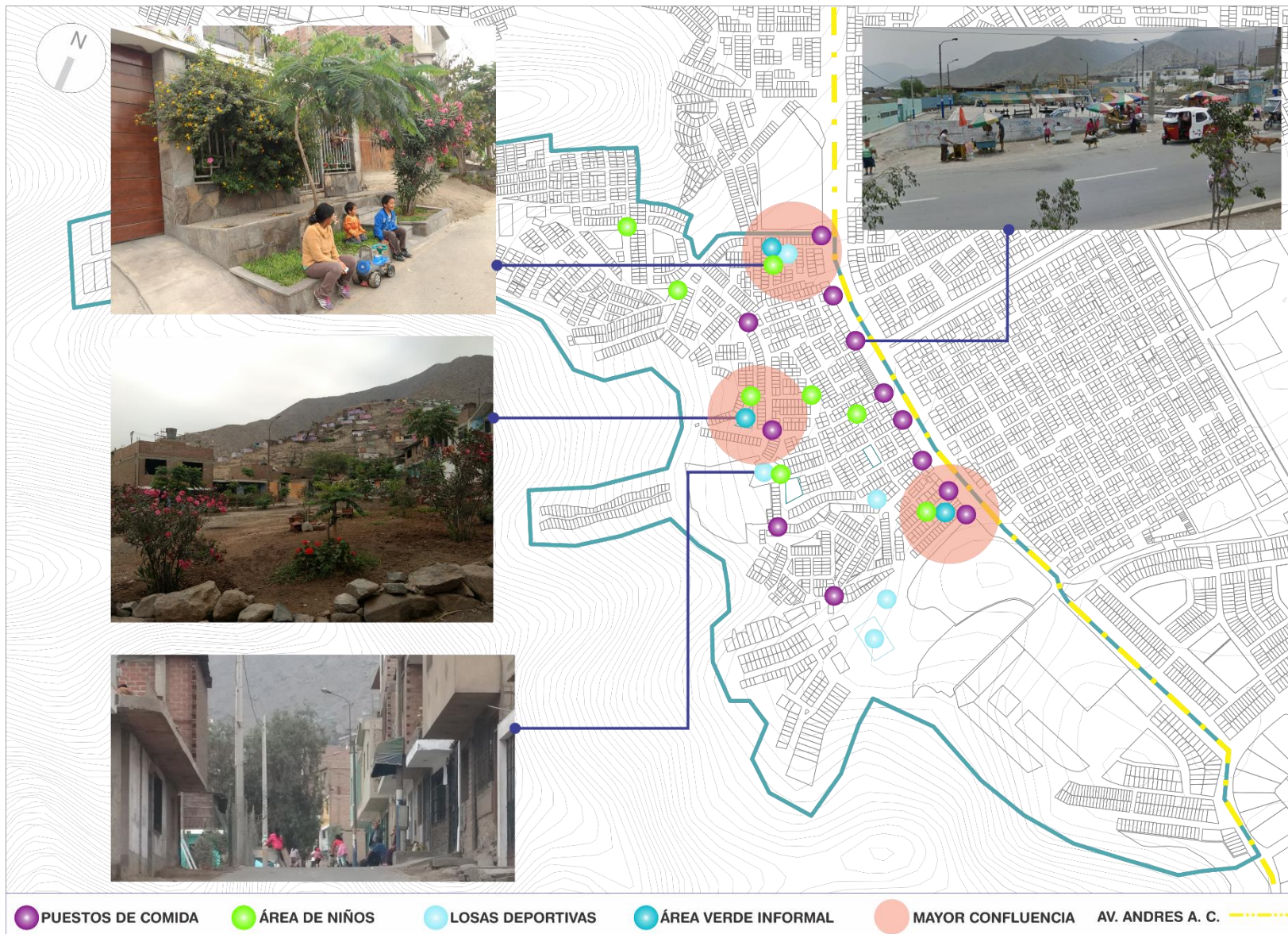
Ahora bien, lo que respecta a las dinámicas sociales, se puede observar en la siguiente ilustración, los distintos colores de esfera, que los tesisistas han visto conveniente representar a los espacios públicos informales y las losas deportivas; no obstante, cuando se habla de espacio público informal se presta para varias interpretaciones, sin embargo en la zona C, estos espacios públicos informales se componen de: puestos de comida, área de juego de niños, área verde informal y por parte del espacio público formal, las losas deportivas. Lo interesante de este estudio es que la mayor dinámica social o la mayor confluencia de personas, se ha dado en los puntos en donde se encuentra situados: los puestos de comida, área de juego para niños y el área verde informal, es decir todos los espacios públicos informales encontrados en la zona; por lo que, se logra percibir que el espacio de mayor dinámica social, es aquel espacio que está provisto de servicios, es un espacio polivalente que pese a su carencias de equipamiento y su tratamiento informal, aún conserva la interacción social.

Si el panorama fuera distinto para esta zona, y estarían provistas de espacios públicos de calidad a escala barrial, otra sería la imagen de este barrio, se resolvería los problemas de inseguridad que atañen a la población, provocadas por zonas (que han sido destinadas al uso de espacio público) en completo abandono, carente de servicios de alumbrado; estos espacios de calidad generarían mayor permanencia y por ende mayor seguridad; sin embargo la realidad es otra y todo esto sucede en sus calles, porque no cuentan con ningún espacio público de calidad que satisfaga sus necesidades. No se pretende quitar importancia a las calles, ya que ellas son el espacio público por excelencia, pero cuando se trata equipamiento urbano, por derecho ciudadano, le corresponde a la ciudad estar provistos de espacios públicos, y le suma aun mayor importancia el hecho de que, sean considerados indicadores de calidad de vida urbana; además que, generan sentido de pertenencia, afianzan la confianza y respeto del uno por el otro; es decir el barrio logra desarrollarse como también sus pobladores.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



*Ilustración 23: Dinámica Social de la Zona “C” de Huaycán.*  
Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

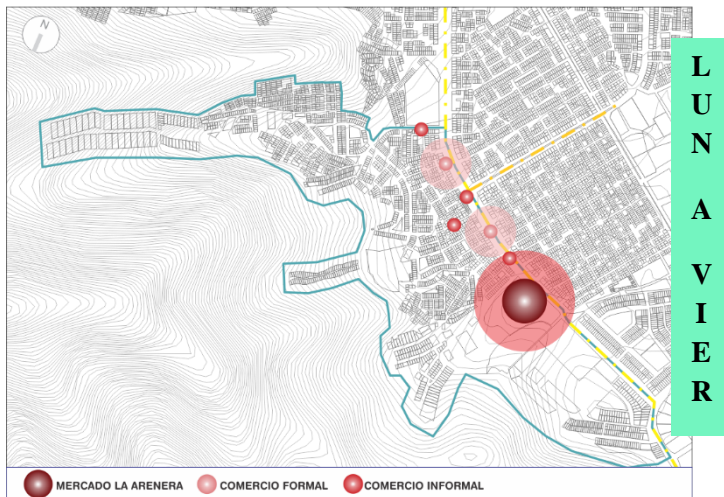


*Ilustración 24: Dinámica Comercial de la Zona “C” de Huaycán.*  
Elaboración propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

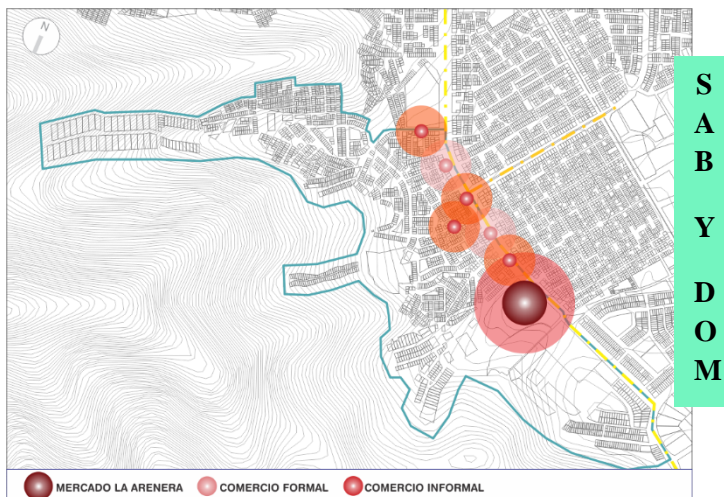
Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



*Ilustración 26: Dinámica Comercial de la Zona “C” de Huaycán. De lunes a viernes. Comercio formal.*

Elaboración propia.



*Ilustración 25: Dinámica Comercial de la Zona “C” de Huaycán. De sábado y domingo. Comercio Informal*

Elaboración propia.

Con lo que respecta a las dinámicas comerciales, también son muy evidentes en la zona por la presencia del mercado más grande de abasto de todo Huaycán, en la ilustración anterior está representado con la esfera de mayor tamaño de la cual es el color guinda; así mismo los tesistas vieron conveniente mapear los diferentes tipos de comercio; las esferas de color rosa representan el comercio formal y la esfera color roja representa el comercio informal.

Es evidente entonces, la presencia de ambos comercios, pero la mayor dinámica del comercio formal se hace presente en los días de semana, como se muestra en la ilustración 24, toda la dinámica se concentra en la Av. Andrés A. y en la Av. 15 de Julio, ambas son las avenidas más concurridas y de mayor dinámica comercial.

Como puede observarse en la ilustración 25, la dinámica comercial informal durante los fines de semana (sábados y domingos), existe una mayor concentración del comercio informal alrededor del mercado “La Arenera”, por lo que suele situarse ferias de: comida, artículos de limpieza, ropa; e incluso existe la feria de “La Cachina” y todas estas ferias se sitúan a lo largo de las avenidas principales, incluso algunas llegando a ocupar avenidas secundarias.

Las dinámicas comerciales varían de acuerdo a los días de semana y de acuerdo al tipo de comercio, ya sea este formal o informal, pero lo que es habitual y permanente es la dinámica comercial que se sitúa en el mercado “La Arenera” y sus alrededores. Por ello queda señalado tanto en los días de semana como los fines de semana.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Como indica la teoría, los Lugares son espacios donde subyace la vida urbana; donde se hace manifiesta las diversas dinámicas, ya sean sociales, culturales, comerciales, etc. donde los pobladores son los principales actores. En la zona C, existen dinámicas esporádicas, como las dinámicas culturales; ya sean las procesiones religiosas, fiestas folclóricas, etc. que solo surgen en fechas festivas; durante el trascurso de esas dinámicas e interacciones, las calles se convierte en un Lugar cargado de expresión cultural y social, de modo que, en otros días de la semana o del mes, estas calles se encuentran sin ningún tipo de manifestación cultural; lo cual se puede deducir que, un No Lugar y un Lugar subyacen juntos, mientras no existe vida urbana en ese espacio será un No Lugar, y cuando este comience a generar vida urbana se convertirá en un Lugar, es decir los dos coexisten.

Pero, para la generación de vida urbana en los sectores populares, es necesario la creación de espacios de permanencia, espacios que reflejen la identidad y la historia. Los sectores populares tienen estos aspectos como fortalezas, pero suelen ser vulnerables al momento de calificarlos y definir, qué tan habitables son sus espacios públicos, son sus viviendas, estos espacios ¿cumplen al menos con los criterios básicos de habitabilidad?, es una pregunta que debe de resonar en la cabeza de cada autoridad pública y, profesional referido al diseño y planeamiento urbano.

Como se muestra en la imagen lateral, es una imagen que expresa la realidad de la zona C, existe diversidad de usos en la vivienda, desde una bodega en la planta del primer nivel, la vivienda situada en el segundo nivel, y si, se tiene muchos hijos los padres reparten los pisos superiores a sus hijos o en otros casos los alquilan, por eso el diseño de sus viviendas son muy flexibles y adaptables.

Lo que aún mantiene viva las calles de los barrios a diferencias de los condominios residenciales o los proyectos de vivienda dados por el estado, es la vida que se genera en ella, a través de los negocios en las primeras plantas de la vivienda, a través del uso cotidiano de la calle, no solo para transitarla, sino para jugar, sociabilizar, reunirse, etc. es una fortaleza que se debe de tomar en cuenta para la realización de proyectos de conjuntos habitacionales y/o tratamientos de área pública. Cabe agregar, que en la zona C, sus calles no son peatonales sino vehiculares, pero sin embargo se utilizan las calles para sociabilizar, para recrearse, todo lo mencionado anteriormente; de manera que, se expone la vida de los pobladores y todo aquel que habite en ellas; por lo que es necesario crear Lugares, que puedan brindar espacios públicos de calidad.



Imagen 10: Vida en las calles

Fuente: [https:// the-paradox-of-planning-for-informality](https://the-paradox-of-planning-for-informality)



#### 2.4.4. Sobre los aspectos básicos de habitabilidad del Espacio Público

Con respecto al tema de habitabilidad en el espacio público, se ha ido desarrollando de manera gradual en las ciudades latinoamericanas; debido a los cambios acelerados de los espacios urbanos, se ha hecho evidente la necesidad de buscar el restablecimiento del uso y la apropiación del espacio público como componente importante de la ciudad y como referente de calidad de vida urbana. Por lo que, la ONU inicio con unos estudios en 1992<sup>46</sup>; así mismo, surgieron diversos estudios de los cuales se destacan en este interés los trabajos de: Leva (2005); Páramo y Burbano (2013, 2014 y 2014); el listado de indicadores de espacio público de la Defensoría del Espacio Público (DADEP), revisiones e investigaciones a partir de las cuales los tesis usaron como referencia para la estructura de indicadores respecto al análisis objetivo de habitabilidad del espacio público habitacional.

En las investigaciones antes mencionada, se plantearon como propuestas de gestión a las ciudades latinoamericanas, una estructura que integre indicadores cuantitativos y cualitativos que contribuyan a la valoración de la habitabilidad de sus espacios públicos y, por consiguiente, a su creación y gestión. Por ello, se ha planteado en el desarrollo de la investigación, la parte cualitativa, que se expresa por parte de la Teoría del No Lugar-Lugar, en el caso de la parte cuantitativa, se tiene presente la estructura de indicadores para el análisis objetivo de la Habitabilidad del Espacio Público.

Ahora bien, los indicadores que se ha tomado en cuenta para analizar la zona C de Huaycán son: los Servicios, que implican las actividades que uno puede desarrollar en el espacio público además de contar con el mobiliario urbano, que sean espacios de inclusión, que exista espacios para cada tipo de usuario según su edad por ejemplo; Movilidad y Accesibilidad, cuan accesibles son los espacios públicos respecto a la vivienda, o que tan accesibles son respecto al transporte público, accesibilidad para personas discapacitadas; Infraestructura, cuantos metros



Gráfico 9: Propuesta de categorización para la clasificación de indicadores de habitabilidad del Espacio Público.

Fuente: Páramo, P., Burbano, A. & Fernández- Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público. Elaboración Propia

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

cuadrados de espacio público le corresponde a cada habitante, además del mobiliario público, alumbrado público, etc. y todo lo que sea necesario para el desarrollo de las actividades de los usuarios.

Por consiguiente, con lo que respecta a Lima Metropolitana, presenta un déficit de área pública, según las estadísticas informan que se tiene un déficit de áreas verdes de 56 millones de metros cuadrados, cada año aumenta esta cifra. Según las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS), se necesita de 9 metros cuadrados por persona para tener una buena calidad de vida, la provincia de Lima debería tener por lo menos 90 millones de metros cuadrados de áreas verdes; sin embargo, la realidad es otra. La historia de la escasez de áreas verdes se mantiene a través de los años, se realizó un estudio denominado “Estrategias aplicadas a la gestión ambiental de áreas verdes urbanas”, lo que cual se estimó la cantidad de metros cuadrados que le correspondía a cada habitante de Ate, como se observa en el gráfico 10.

En el 2010 Ate estaba conformado por el 1.4 % de áreas verdes, para el 2016 tenía un porcentaje de 2.2%; con respecto al índice de áreas verdes por habitante en el año 2010 tenía un porcentaje de 2.35 % y para el año 2016 tenía un porcentaje de 2.73%. por lo tanto, se ve un leve aumento en el índice de las áreas verdes, sin embargo, aún estamos en un déficit de áreas verdes bastante considerable.

Para poder alcanzar con los niveles óptimos de espacio público según la OMS, se necesitaría 366 canchas de fútbol profesional para que cada habitante del distrito de Ate, cuente con 9m<sup>2</sup> de área verde.

Con respecto a la zona de Huaycán, se hizo un mapeo de todos los espacios públicos que cuenta la zona, que se muestra en la siguiente ilustración:

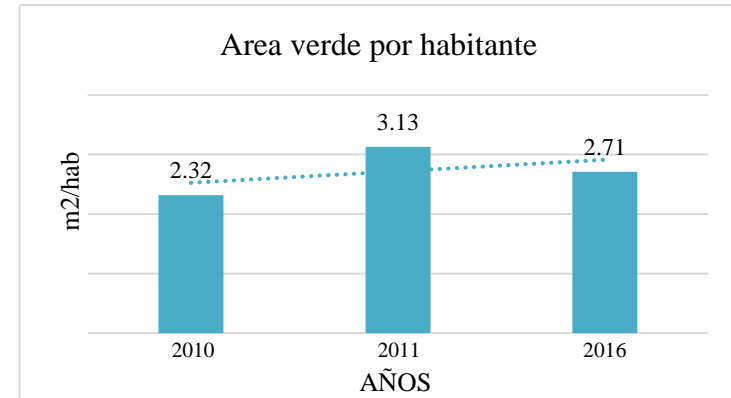


Gráfico 10: Índice de Área verdes de Ate.

Fuente: Registro Nacional de Municipalidades 2015 e Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Elaboración Propia.

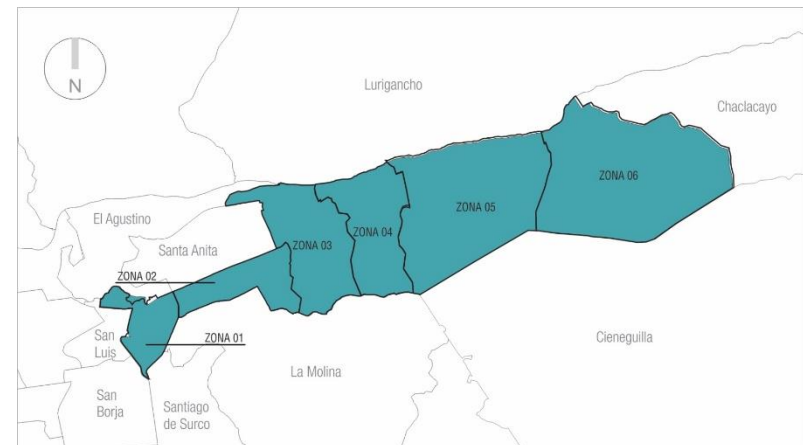


Ilustración 27: Plano de Ate Vitarte.

Fuente: Elaboración Propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

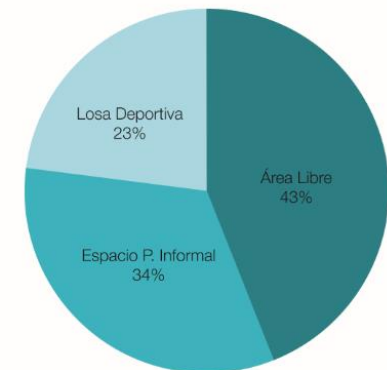
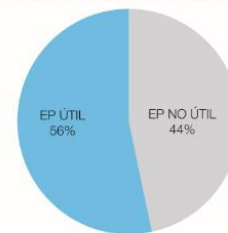


Habitante: 150,000 hab.  
Espacio Público: 89,259.00 m<sup>2</sup>

**m<sup>2</sup>/hab.= 0.59506 m<sup>2</sup>**

Espacio Público Útil: LD + EPI = 50,373.00 m<sup>2</sup>

Espacio Público No Útil: Área Libre = 38,886.00 m<sup>2</sup>



**ESPACIO PÚBLICO HUAYCÁN**

Ilustración 28: Mapeo de los Espacios públicos de la zona de Huaycán.

Fuente: Elaboración Propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



La ilustración anterior muestra el mapeo de todos los espacios públicos en la zona de Huaycán, comprendiéndose de losas deportivas, espacio público informal y área libre o abandonada; con respecto a las losas deportivas, se tiene la mayor presencia en la zona, el espacio público informal, denominado de esa forma, por su creación, iniciada por sus propios pobladores, en base a la necesidad de parques y áreas de recreación, ellos mismo consiguieron habilitar de manera informal cada espacio y comenzar a darle un uso. El tema de las áreas libres o abandonadas, se han convertido en focos de inseguridad y contaminación ambiental, por el cumulo de residuos sólidos.

Ahora bien, Huaycán presenta un déficit de espacio público, ya que solo cuenta con el 0.5m<sup>2</sup> de espacio público por habitante, no comprende ni la octava parte de los índices necesarios dados por la OMS (9m<sup>2</sup> por hab.). Sin embargo, el tema es aún más alarmante, porque del total de área de espacio público en Huaycán, se tiene un porcentaje de espacio público no útil, que asciende al 44% frente al espacio público útil con un 56%. Por lo que se concluye que es aún menor el área de espacio público útil por habitante.

La ilustración 23 muestra la ubicación del único espacio público tratado en toda la zona de Huaycán, que es el “Parque 15 de Julio”, convirtiéndose en el único espacio, para la reunión y recreación de todos los habitantes de la zona.

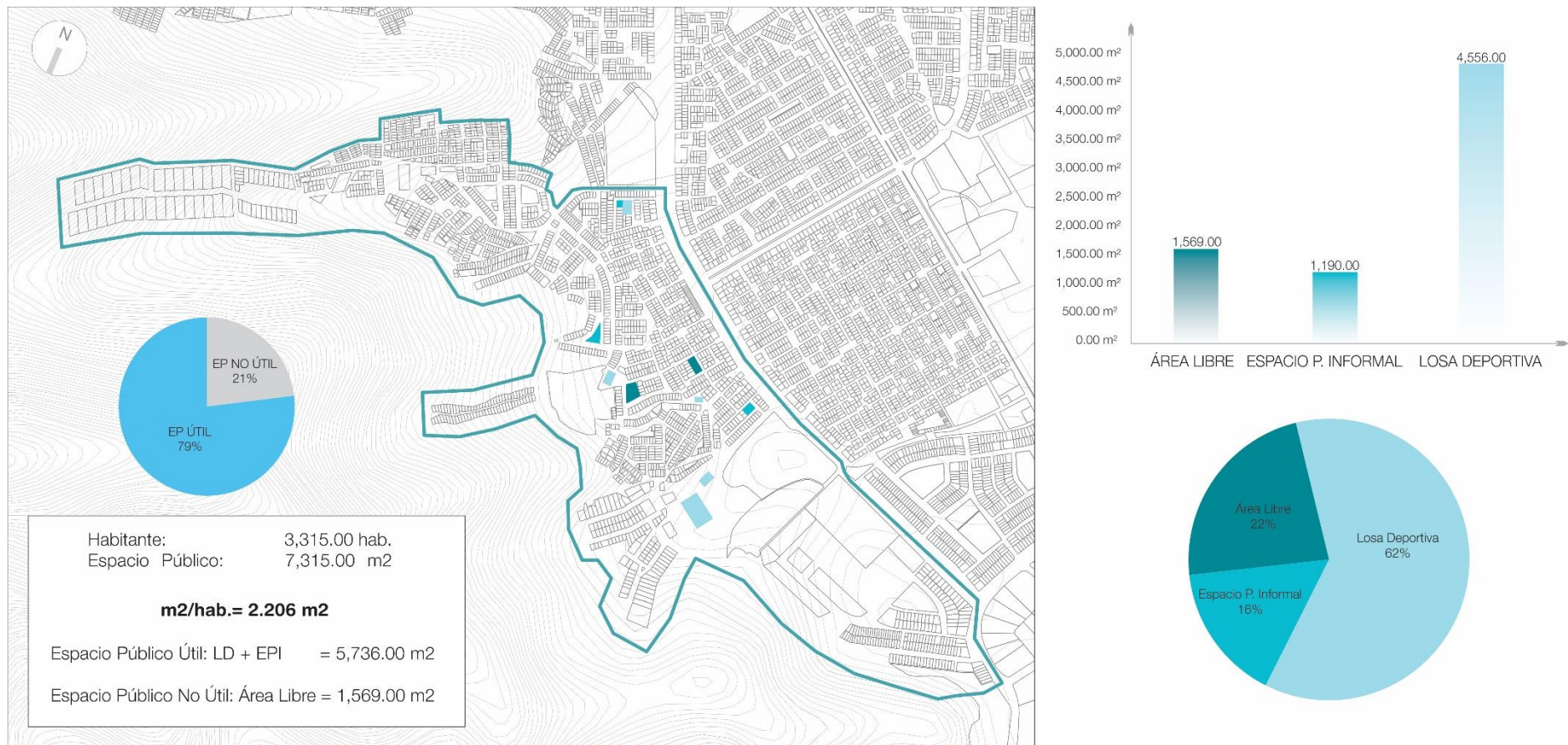
Ilustración 29: Ubicación del Parque de la 15 de Julio en Huaycán.

Fuente: Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



*Ilustración 30:* Espacios Públicos de la Zona “C” – Huaycán.

*Fuente:* Elaboración propia.

#### “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Ahora bien, con lo que respecta a la zona C de Huaycán, se ha elaborado un mapeo de la misma similitud que se ha aplicado para todo Huaycán, por consiguiente, se obtiene un resultado de 2.20 m<sup>2</sup> de espacio público por habitante en la zona C, por lo que refleja un mejor panorama en relación a Huaycán, ya que, contaba con el 0.5m<sup>2</sup> de espacio público por habitante; sin embargo, aún se muestra con los índices por debajo de lo establecido por la OMS (9m<sup>2</sup> por hab.). La zona C cuenta con un 79% de espacio público útil, conformado por las losas deportivas<sup>47</sup>, lo que conforma casi el 80% del espacio público útil y el 20% el espacio público informal, realizado por los mismos pobladores de la zona; de la misma manera cuenta con un 21% de espacio público no útil, que se encuentra conformado por las áreas libres o abandonadas; estas áreas han sido designadas por la municipalidad para el uso del espacio público, pero hasta la actualidad no se ha ejecutado ningún proyecto ni de tratamiento de áreas verdes ni mobiliario urbano, por lo que, se encuentran en total abandono, convirtiéndose en puntos de contaminación e inseguridad ciudadana.

Con lo que respecta al tema de los servicios, se ha elaborado un análisis en base a la tipología establecida por los tesisistas según la investigación hallada, los cuales son: el espacio público informal, las losas deportivas y las áreas libres o abandonadas, que se observa en las imágenes siguientes.

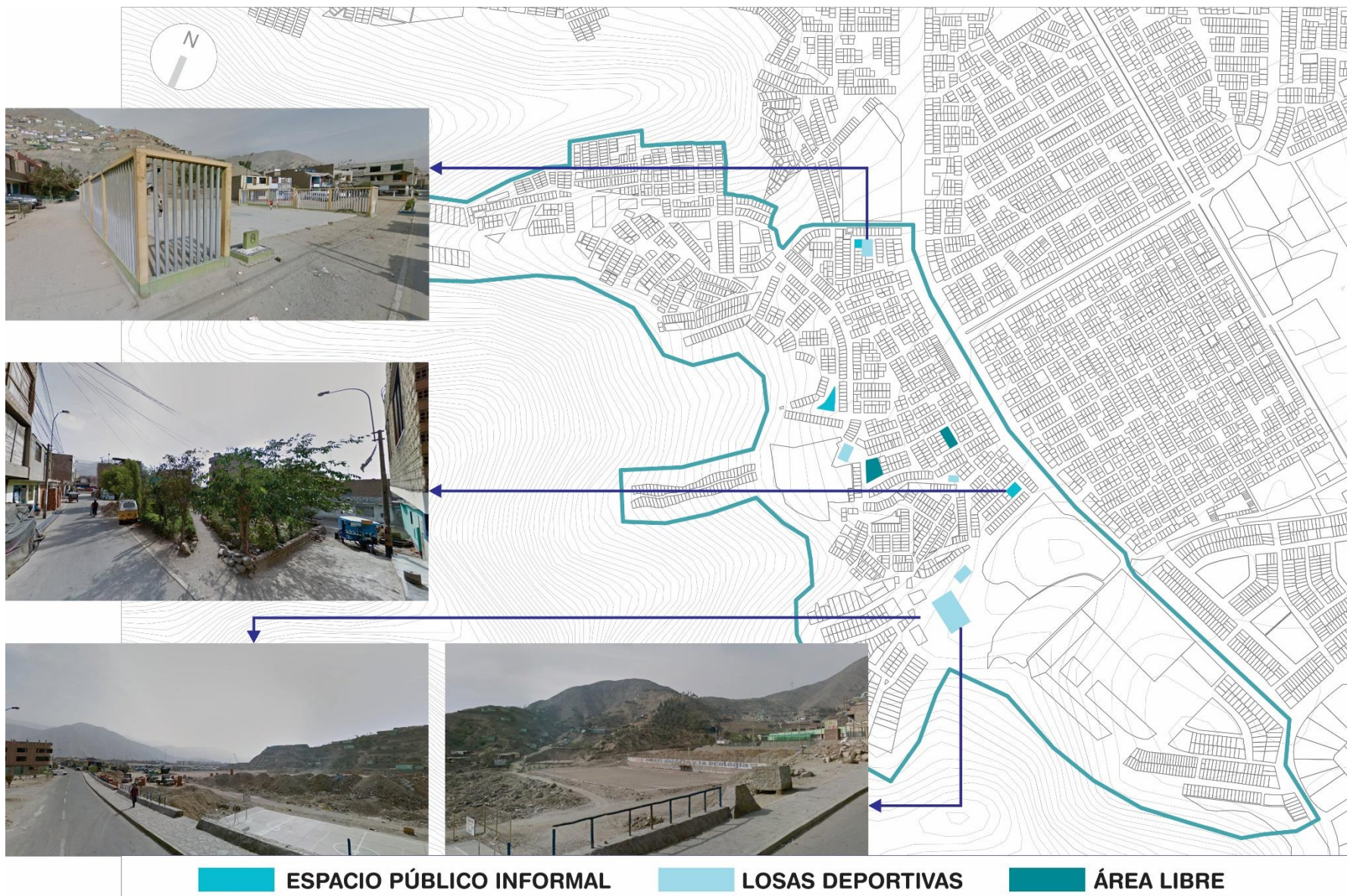
---

<sup>47</sup> Plan Integral de Desarrollo del Distrito de Ate 2003-2015, zona 6

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



*Ilustración 31: Espacios públicos de la zona C de Huaycán.*  
Fuente: Elaboración Propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



Imagen 11: Losa deportiva de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 14: Losa deportiva de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 16: Losa deportiva de la zona C.  
Fuente: Propia.

La ilustración anterior muestra todos los espacios públicos existentes en la zona C de Huaycán, que comprenden: las losas deportivas, los espacios públicos informales y las áreas destinadas para espacio público, pero que se encuentran completamente en abandono.

Para este primer análisis, se ha comenzado por evaluar las losas deportivas, de acuerdo al indicador de Infraestructura, que se desarrolla al nivel de mobiliario urbano que cuenta cada espacio público, en este caso cada losa deportiva.

En la zona se han localizado siete losas deportivas, como se muestran en las imágenes laterales; de las cuales es notorio en su mayoría la falta de mobiliario urbano; puesto que, carecen de iluminación, ausencia de tribunas, construcción de losa de concreto inconclusa, de igual manera el cerco perimetral. De las siete losas deportivas encontradas, solo dos losas cumplen con los mobiliarios urbanos mencionados anteriormente. Es decir, solo el 30% cumplen con el indicador de Infraestructura.

Con lo que respecta a los Servicios; la recolección de basura, se puede afirmar que es regular, ya que no se encuentra presencia de desechos sólidos. Sin embargo, no ofrece otro tipo de actividad además del deporte, no cuenta con los espacios diseñados y habilitados para desarrollar otros tipos de actividades.



Imagen 12: Losa deportiva de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 13: Losa deportiva de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 15: Losa deportiva de la zona C.  
Fuente: Propia.



## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



Imagen 18: Espacio Público Informal de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 19: Espacio Público Informal de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 21: Espacio Público Informal de la zona C.  
Fuente: Propia.

Los espacios públicos informales, llamados de esa forma, por lo que son áreas destinadas por parte de la municipalidad, pero no existe presencia de gestión y habilitación por parte de las autoridades, no obstante, los mismos pobladores comenzaron con la habilitación de estos espacios. La organización vecinal ha logrado la construcción de parque-jardines y así mismo de losas deportivas, aunque no se encuentren pavimentadas, pero se ha trabajado en el tratamiento del terreno para poder desarrollar las actividades deportivas, y lo interesante es el desarrollo de otras actividades ajenas a las deportivas, los pobladores suelen desarrollar eventos sociales en esos espacios. Es ahí donde el espacio público por excelencia toma el rol de ser un espacio habitable y flexible, en el cual se puedan desarrollar diferentes actividades. Además de, conservar el sentido de pertenencia, de identidad, ya que en la elaboración y diseño participaron los propios pobladores. El diseño del espacio público debe de estar condicionado al contexto, lugar y población. Ya que, no todos los barrios albergan las mismas costumbres, lugares de procedencia, eventos históricos que también podrían marcar en la memoria colectiva de los pobladores.

Con lo que respecta al tema de Infraestructura se puede apreciar claramente que carecen de cada una de ellas. Respecto al tema de Servicios, no hay presencia de desechos, sin embargo, en el aspecto de brindar espacios para el desarrollo de distintas actividades, si cumple, aunque de manera inusual, por lo que se lleva a cabo diversas actividades en un solo espacio.



Imagen 17: Parque Jardín de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 20: Parque Jardín de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 22: Espacio Público Informal de la zona C.  
Fuente: Propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



Imagen 24: Área libre o abandonada de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 26: Área libre o abandonada de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 28: Área libre o abandonada de la zona C.  
Fuente: Propia.

Dentro del espacio público no útil, se encuentra las áreas libres o abandonadas que han sido espacios destinados para el uso público, pero que, hasta el momento no se ha ejecutado ningún proyecto de tratamiento en el terreno.

Por lo que, estas zonas se han convertidos en focos de contaminación, porque los pobladores en su mayoría suelen dejar sus desperdicios en esos espacios.

Por otro lado, estos espacios también se han convertido en puntos de inseguridad barrial, ya que, tampoco cuenta con el equipamiento urbano, no existe el alumbrado público por esos espacios, lo que propicia aún más que se concentre la delincuencia o la facilidad para delinquir en dichos espacios.

Esta realidad revela la falta de interés por parte de las autoridades de establecer un reordenamiento territorial, en donde prime la calidad de vida del poblador, dotándolo de los servicios básico necesarios y de equipamiento urbano, donde los elementos que importantes que componen un barrio y de la misma manera una ciudad, son sus espacios públicos, ya que en el subyace toda la vida urbana posible.

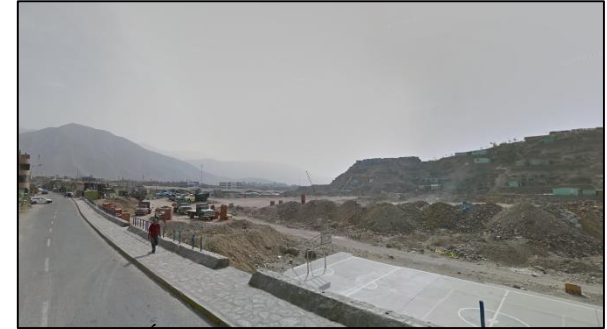


Imagen 23: Área libre o abandonada de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 25: Área libre o abandonada de la zona C.  
Fuente: Propia.



Imagen 27: Área libre o abandonada de la zona C.  
Fuente: Propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

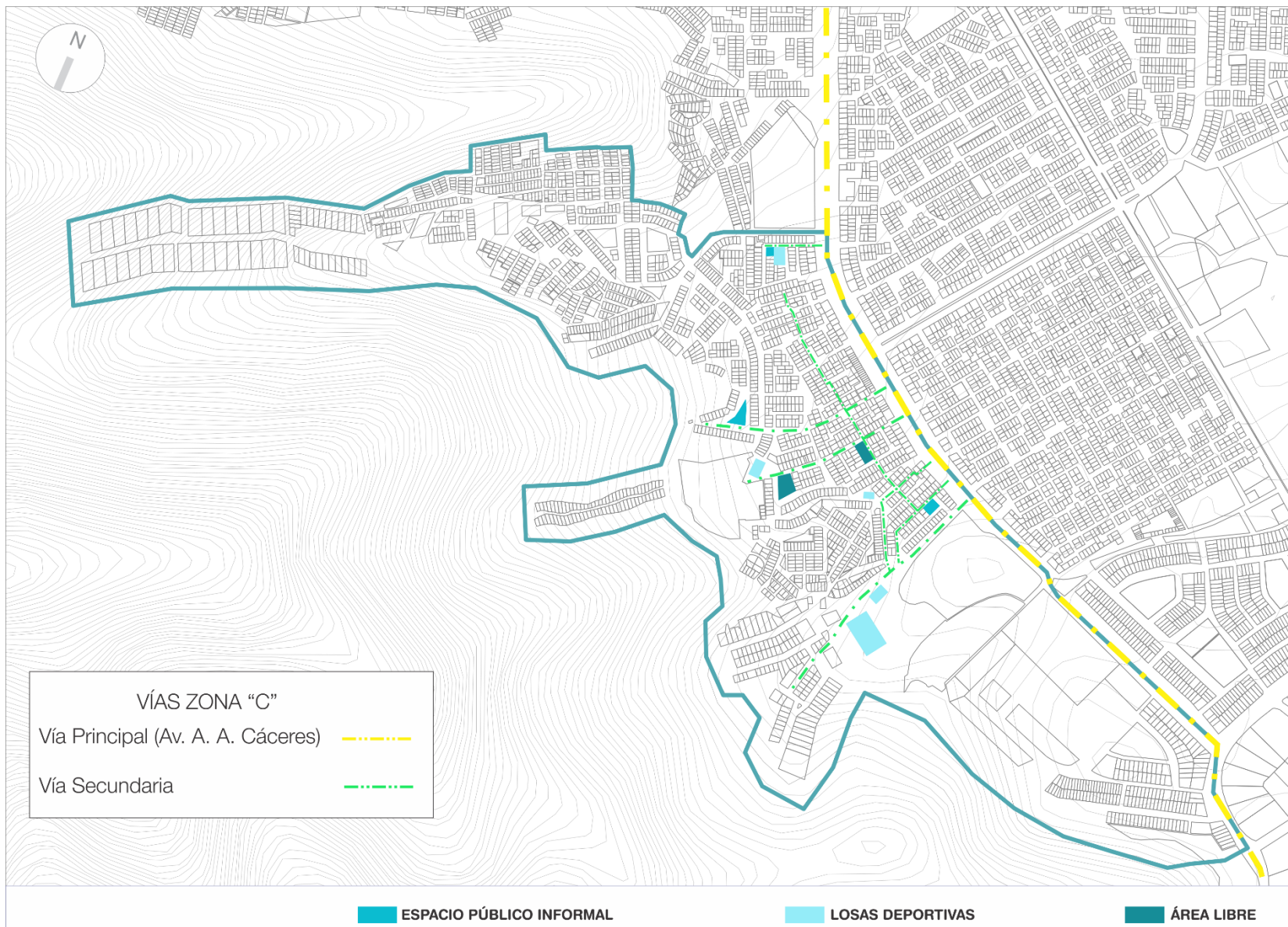


Ilustración 32: Movilidad y Accesibilidad hacia los Espacios públicos de la zona C de Huaycán.

Fuente: Elaboración Propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

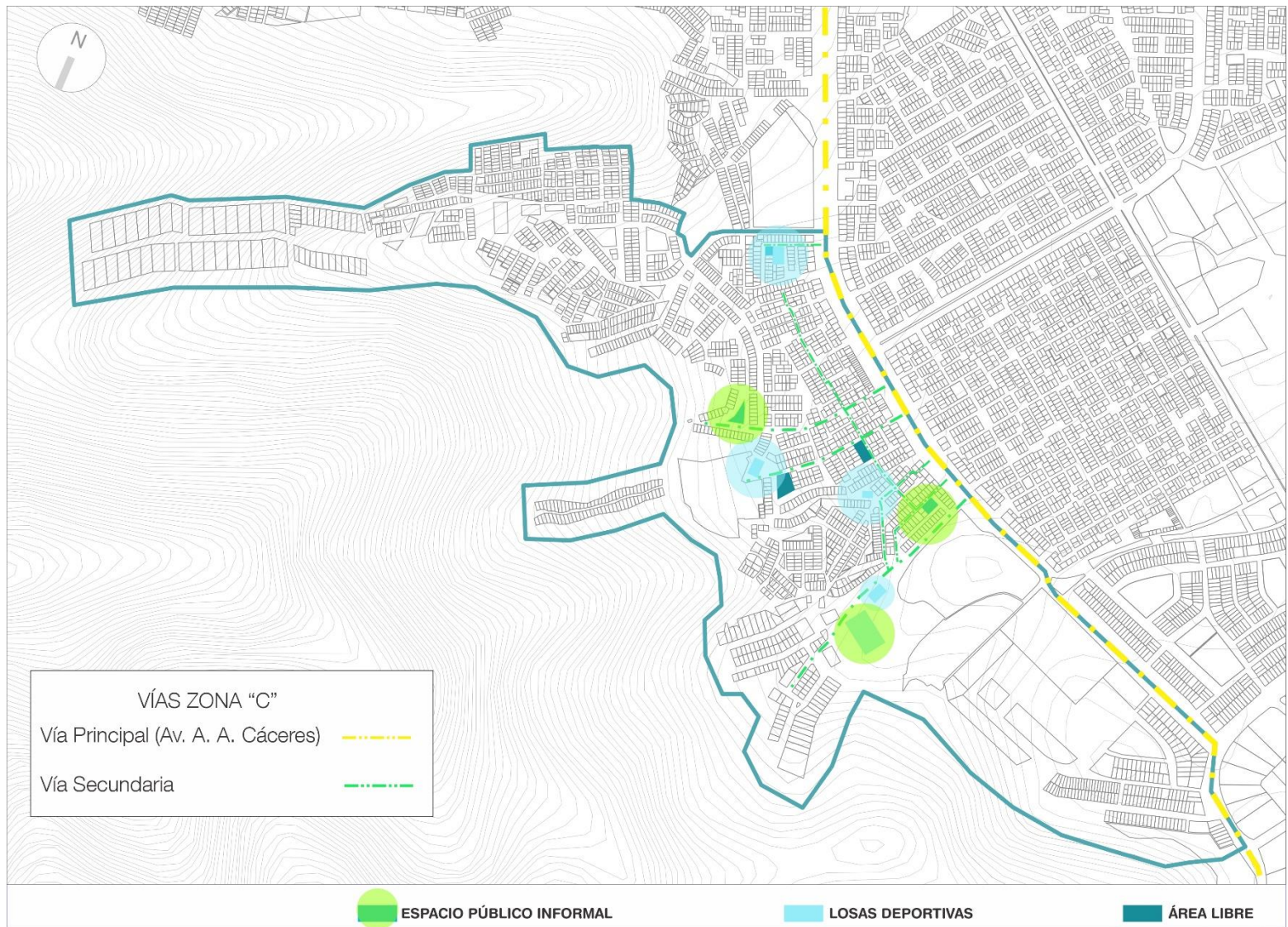
En la lámina anterior se muestra un mapeo de todos los espacios públicos de la zona C, puesto que el interés es mostrar la accesibilidad a los espacios públicos útiles, que lo conforman las losas deportivas y los espacios públicos informales (pequeños parques-jardines) quienes los mismos pobladores lo construyeron, ya que son los espacios públicos donde muestra mayor vida urbana. La línea de color amarilla señala una de las avenidas principales en todo Huaycán, la Av. Andrés Avelino C. que tiene acceso directo a la Carretera Central, puesto que, la accesibilidad a través de las vías de tránsito, no es un problema para poder acceder a los espacios públicos. De la misma forma las avenidas secundarias, que forman parte de la zona C; también tienen una conexión directa con la avenida principal A.A. Cáceres. De tal modo, con lo que respecta al tema de la accesibilidad en relación con el transporte público, se da con mucha facilidad, no encontrando ningún problema para desplazarse fuera o dentro de la zona, esto es lo que respecta a la parte baja de la zona C.

Ahora bien, lo que respecta la accesibilidad y movilidad en relación a los espacios públicos y las viviendas son favorecidas solo las UCV que se encuentra dentro del radio de influencia de los espacios públicos mostrados en la siguiente ilustración, dejando así, ajenas de participar de estos espacios a las viviendas que se encuentran en las partes altas de la zona C. Lo interesante de estos espacios públicos (las losas y los pequeños parques) que se encontraron en la zona, es que alrededor de ellos se generan más actividades; por las noches y por las tardes, salen a vender comida a las calles, o sencillamente por las tardes los vecinos tienden a sociabilizar unos con otros, los niños salen a jugar sin ninguna preocupación, ya que se encuentran bajo el control visual de sus padres. De modo que, en la siguiente ilustración se muestra los círculos de color celeste para las losas deportivas y el de color verde para los pequeños parques-jardines, que representan su radio de influencia y muestra también donde existe mayor dinámica urbana, que se desarrollan distintas actividades tales como: actividad de comercio, actividad de sociabilizar, actividad de recreación o de ocio.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



*Ilustración 33: Accesibilidad desde las viviendas hacia los Espacios públicos de la zona C de Huaycán.*

Fuente: Elaboración Propia.

Cuando se trata de habitabilidad urbana, es necesario hablar de calidad de vida urbana, por ende el espacio público esta intrínseco en estos dos grandes temas del urbanismo; por lo que, los autores Borja y Muxí hacen mención sobre esto, indican que una de las cualidades del espacio público es la calidad de su diseño y sus materiales; mejorar la calidad del espacio público, sostiene, mejorar la intensidad y a la vez la calidad de las relaciones sociales que en él ocurren, es decir facilita la mezcla social, estimula la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural. Para estos autores, la buena calidad del espacio público habitacional no es despilfarro, es un compromiso ético que se tiene con la ciudad, con el barrio. “El derecho (...) a sentirse orgulloso del lugar en el que se vive y a ser reconocidos por los otros, a la visibilidad y a la identidad, además el disponer de equipamientos y espacios públicos cercanos, es una condición de ciudadanía”<sup>48</sup>. Por lo cual se hace evidentemente necesario diseñar espacios públicos de calidad para el progreso y desarrollo del barrio mismo, ya que, el espacio público es un indicador de calidad de vida urbana.

Así mismo, comentan respecto a lo que sucede en la ciudad contemporánea, donde a causa de la baja calidad del espacio público las personas desarrollan una percepción de inseguridad ante la cual abandonan este espacio, refugiándose en lugares privados, con la consecuente pérdida de intercambio social, de la actitud de interés y respeto por el otro. Este abandono a su vez, ocasiona el progresivo deterioro del espacio que, en un proceso cíclico, aumenta también progresivamente la inseguridad. En el caso de la zona C de Huaycán existe áreas destinadas para el uso de espacio público, sin embargo, no cuentan con tratamiento alguno, por lo que, esta desprovisto de cualquier mobiliario urbano, creándose así las zonas inseguras del barrio, por la falta de interacción social y por la falta del mobiliario urbano. De esta forma, resaltan mucho la importancia de la calidad del espacio público para que pueda permitir efectivamente un control social natural a partir de la presencia constante de las personas. Actualmente, “la experiencia en América Latina muestra que la delincuencia penaliza más a los sectores desfavorecidos, impidiéndoles apropiarse de los espacios públicos [que generalmente tienen una calidad deficiente] (...) transformando sus barrios ya segregados en áreas de alta vulnerabilidad”<sup>49</sup>.

*“El espacio cotidiano es el de los juegos, de las relaciones casuales o habituales con los otros, del recorrido diario entre las diversas actividades y del encuentro. Este espacio coincide con el espacio público de la ciudad. Por eso favorecer el espacio público dándole cualidades estéticas, espaciales y formales facilita las relaciones y el sentimiento de pertenencia al lugar. Además, estas cualidades permiten el uso del espacio por parte de todos sin excluir a nadie”. (Borja y Muxí, 2003)*

---

<sup>48</sup> Borja y Muxí, p. 93

<sup>49</sup> *Ibíd.*, p. 21

## CAPITULO III: CONCLUSIONES

### 3.1. Conclusiones

Según la problemática planteada en la investigación y su desarrollo, se puede afirmar, que los procesos urbanos en los sectores populares se han dado a consecuencia de la necesidad de encontrar un lugar en donde vivir, y en el proceso de habilitación y formalización de estas zonas se ha descuidado la calidad del diseño y la materialidad del entorno de las unidades de vivienda. Por lo que, es importante señalar que buena parte de dicho entorno está constituido por espacios nominalmente destinados al dominio público, pero que en realidad se transforman en áreas baldías debido a su baja calidad determinada, entre otros aspectos, por su configuración residual derivada de una ocupación territorial mecánica, centrada en las edificaciones y no en el espacio urbano como tal, circunstancia que las predispone como foco de problemas tanto espaciales como sociales.

Asimismo, se ha analizado la zona de estudio bajo cuatro aspectos, en base a dos ejes teóricos, la Teoría del Lugar y la Habitabilidad. En cuanto al primer aspecto, se analizó la zona de estudio en base a su Historia; cabe mencionar que el 49% de la población de la zona C, son residentes antiguos, de tal manera que aún se conserva la memoria colectiva de Huaycán. Dado que, el nacimiento de Huaycán se llevó a cabo mediante varios acontecimientos que marcaron en las memorias de los pobladores, hechos mostrados en la línea de tiempo (capítulo 2.4.1). De modo que, cuando se trate de diseñar un espacio público habitable, es necesario tomar en cuenta la historia de la zona, ya que en el proceso para la consolidación de Huaycán, existieron héroes locales, personas que dieron su vida por el bien y el desarrollo de Huaycán, quedando en la memoria de los pobladores. Por ello cuando se habla de historia e Identidad, se habla de memoria colectiva, aquella esencia que diferencia a un barrio de otro. Por lo que cabe mencionar el ejemplo de la ciudad de Bogotá-Colombia, en un malecón que muestras en sus murales los sucesos históricos más importantes para esa ciudad. esta propuesta fue realizada por las mujeres de Putumayo, quienes conforman el grupo Mujeres Tejedoras de Vida del Putumayo, querían realizar una campaña de aprovechamiento a través del reciclaje, usando tan solo chapitas de plástico para la realización del “Mural de la Verdad” en homenaje a todas las mujeres asesinadas y desaparecidas por la violencia y el conflicto armado en Puerto Asís. Parte de la memoria colectiva de Putumayo. Construir espacios públicos que no solo sean habitables, sino que se conviertan en una memoria viva del barrio.

Por lo tanto, así como la Historia e Identidad son fundamentales para la creación de espacios públicos de calidad, también cabe tomar en cuenta el sentido de pertenencia, es decir el hecho de estar vinculado con algo, en este caso entre el poblador y su barrio. Para que esto suceda, es necesario crear espacios de permanencia, que según el análisis realizado a la zona C, la mayoría de sus espacios permanentes se encuentran en los espacios públicos informales que construyeron los mismos pobladores de la zona, tales como; los pequeños parques-jardines, la esquina del sabor, el área de juego de niños y las losas deportivas; todos estos espacios han generado una red de Lugares que propician la vida urbana en la zona C. En este sentido nos lleva a afirmar que la conexión entre el uso que la gente le da al espacio público, la calidad de ese espacio y el grado de interés

por la dimensión humana, es un patrón generalizado que puede verse en todas las escalas, así como las ciudades pueden buscar alentar la vida urbana mediante diversas políticas públicas, hay sobrados ejemplos de cómo la renovación de un solo espacio y hasta el cambio de un mobiliario y algunos detalles puede llevar a las personas a patrones completamente nuevos de comportamiento<sup>50</sup>, lo menciona Jan Gehl en su publicación “Ciudades para la gente”. El enfoque que plantea Gehl es, priorizar la escala humana y la vida en las calles, lo que se vuelve innato cuando hablamos de los sectores populares, porque existe en ellos: la convivencia diaria, los saludos intercambiados, las visitas recurrentes, los juegos, entre otras diversas actividades, todo esto manifestado en su gran mayoría en las calles. De modo que, si se planteara espacios públicos habitacionales, desde el punto de vista de la identidad, la historia, el sentido de pertenencia; crearemos espacios públicos en potencia, que no solo serán habitables sino será convertidos en espacios que eleven la calidad de vida del poblador y por ende contribuya al desarrollo integral del barrio.

Como menciona Segovia, los usos y costumbres que acontecen en los espacios públicos sea que tengan el carácter de tradiciones, tendencias generales o eventos esporádicos, son un excelente termómetro para determinar los grados de integración social, los alcances de los sentidos de pertenencia, las capacidades de apropiación de lo público y los niveles de democracia obtenidos en un barrio, una zona o una ciudad (Segovia, 2000: 78). Esto es relevante en el espacio público de los sectores populares, es en este contexto donde se observa una gran variedad de dinámicas urbanas que da muestra sobre el desarrollo colectivo de sus pobladores, de los alcances de la organización social y del sentido comunitario para la consolidación y desarrollo urbano, todo esto reflejado a través de los elementos de la conformación paulatina del espacio urbano. Como indica la teoría, los Lugares son espacios donde subyace la vida urbana; donde se hace manifiesta las diversas dinámicas urbanas, ya sean sociales, culturales, comerciales, etc. donde los pobladores son los principales actores. En la zona C, existen actividades esporádicas, como las dinámicas comerciales, el comercio informal es un calor ejemplo de ellos, porque solo se sitúan los fines de semana en las avenidas. También se tiene presente las dinámicas culturales: ya sean las procesiones religiosas, fiestas folclóricas, etc. que solo surgen en fechas festivas; durante el trascurso de esas dinámicas e interacciones, las calles se convierte en un Lugar cargado de expresión cultural y social, de modo que, en otros días de la semana o del mes, estas calles se encuentran sin ningún tipo de manifestación cultural; lo cual se puede deducir que, un No Lugar y un Lugar subyacen juntos, mientras no existe vida urbana en ese espacio será un No Lugar, y cuando este comience a generar vida urbana se convertirá en un Lugar, es decir los dos coexisten.

Según lo analizado con lo que respecta a los aspectos básicos de la habitabilidad del espacio público, se ha llegado a la conclusión, que cuando se trata de habitabilidad urbana, es necesario hablar de calidad de vida urbana, por ende el espacio público esta intrínseco en estos dos grandes temas del urbanismo; por lo que, los autores Borja y Muxí hacen mención sobre esto, indican que una de las cualidades del espacio público

---

<sup>50</sup> Jan Gehl, “Ciudades para la gente”, Argentina, 2014.



## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

es la calidad de su diseño y sus materiales; mejorar la calidad del espacio público, sostiene, mejorar la intensidad y a la vez la calidad de las relaciones sociales que en él ocurren, es decir facilita la mezcla social, estimula la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural. Para estos autores, la buena calidad del espacio público habitacional no es despilfarro, es un compromiso ético que se tiene con la ciudad, con el barrio. “El derecho (...) a sentirse orgulloso del lugar en el que se vive y a ser reconocidos por los otros, a la visibilidad y a la identidad, además el disponer de equipamientos y espacios públicos cercanos, es una condición de ciudadanía”<sup>51</sup>. Por lo cual se hace evidentemente necesario diseñar espacios públicos de calidad para el progreso y desarrollo del barrio mismo, ya que, el espacio público es un indicador de calidad de vida urbana.

La reflexión sobre el diseño urbano habitacional a la cual recurre esta tesis, constituye un aporte significativo a la búsqueda de una mejor calidad en los espacios públicos habitacionales, puesto que, es importante la relación que existe entre el usuario y la vivienda, y así mismo el usuario y el barrio. Hablamos de dos escalas, el núcleo que es la vivienda y la escala siguiente como entorno inmediato, el barrio. Integrando en parámetros de diseño aspectos vinculados a la dimensión física de este, así como a la subjetiva de quienes lo ocupan. Esta integración signo-significado, determina la comprensión del espacio público habitacional como creación del Lugar, aquel dotado de Historia e Identidad, Sentido de Pertenencia, Dinámicas urbanas y criterios básicos de Habitabilidad. Lo que se quiere es transformar los lugares, pero, en un nivel más profundo, buscar transformar a las personas; darles una mejor calidad de vida, hacerlas sentir orgullosas del lugar en donde residen.

---

<sup>51</sup> Borja y Muxí, p. 93

### 3.2. Recomendaciones:

Los proyectos de vivienda social desarrollados por el estado han desencadenado una predominante preocupación por la construcción de gran cantidad de unidades de vivienda, concentrando la solución en la unidad habitacional, descuidando la calidad del diseño y la materialidad del espacio público habitacional. Por tanto, la investigación realizada permite generar algunas recomendaciones:

A nivel de contexto urbano, se considera necesario establecer como un lineamiento básico, buscar la integración del conjunto habitacional con el entorno inmediato, es decir, pensar en potenciar las dinámicas urbanas encontradas en la zona, generando espacios públicos de calidad, de acuerdo a las necesidades y actividades que se realicen en la zona. Dotándole de lugares de encuentro y convivencia, de modo que pueda enriquecer la vida urbana.

El espacio público es fundamental para el desarrollo del habitar humano, si se considera que como concepto es el lugar para el encuentro social y para el establecimiento de vínculos significativos con el territorio, un espacio que puede contribuir a la satisfacción de necesidades humanas como la identidad, la historia, sentido de pertenencia. Para ello, es necesario que esté dotado de cualidades tanto espaciales como materiales que congreguen a diversos grupos humanos para que accedan a él en condiciones de igualdad. La recomendación se enmarca en la búsqueda de una mejor calidad de vida en los espacios públicos habitacionales, ya que hace énfasis en la relación entre las personas y el espacio para el habitar.

Se ha identificado en la zona de estudio, que existen “espacios públicos informales”, se podría comenzar potenciando esos espacios, tomarlos como un punto de partida para la realización de espacios públicos habitacionales de calidad. Teniendo en cuenta la historia e identidad de la zona, éstos han de ser tomados en cuenta para no acabar con la memoria colectiva del lugar. De esta forma, se asegura el éxito del espacio público.

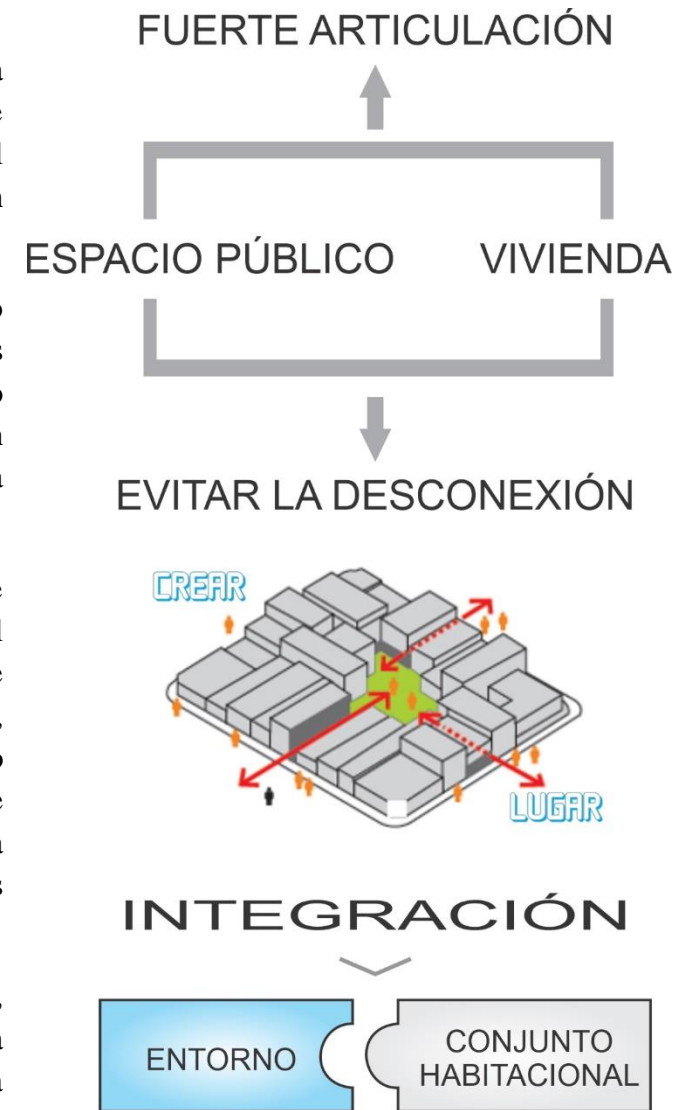


Ilustración 34: Criterios del Conjunto Habitacional.  
Elaboración Propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

En esencia uno de los criterios básicos de diseño, es el de generar Lugares, espacios públicos de calidad, con el cual la población se sienta identificada y orgullosa; incentivar la realización de hitos socio-comunitarios en el espacio habitacional, actividades que permitan la generación de experiencias comunitarias que intensifiquen el vínculo entre los habitantes y su territorio. Hablamos de generar espacios permanentes, con significado, y sentido de pertenencia.

Con respecto a las dinámicas urbanas, en la zona se observaron diversas dinámicas, tales como: dinámicas sociales, culturales y comerciales, cuando se trate del diseño de los espacios públicos habitacionales, es necesario tomarlas en cuenta, de tal manera se generará espacios públicos de calidad de diversos usos, contribuyendo a la creación de Lugares y por consiguiente al aumento de la vida urbana.

Una de las cualidades más importantes del espacio público es la calidad de su diseño en conjunto con sus materiales (aspecto físico), así se genera un espacio público de calidad, pero cuando se trata de aspecto físico, tenemos que tener en cuenta los criterios básicos de Habitabilidad. Un espacio público de calidad es sinónimo de un espacio público habitable, por ello es necesario que se tenga en cuenta, tres puntos fundamentales: que el espacio público se encuentra dotado de equipamiento y mobiliario urbano, sea accesible e inclusivo, y brinde servicios.



*Ilustración 35: Ejemplo de Espacio Público de Calidad.*

*Fuente: [www.plataformaurbana.com](http://www.plataformaurbana.com)*

En cuanto al tema del conjunto habitacional, vemos conveniente recomendar una serie de espacios de recreación y descanso para cada bloque habitacional, de tal manera que las vistas principales de las viviendas puedan dar a los espacios de recreación, como parques o plazas. Consideramos necesario los espacios públicos para cada bloque, porque además de responder a las necesidades de los usuarios, estos espacios permiten que los usuarios se relacionen mejor con el espacio exterior.

Ahora bien, hablando de espacios que ayudan a que el usuario pueda relacionarse mejor con el espacio exterior, vemos apropiado recomendar el diseño de espacios públicos en el conjunto habitacional, espacios que respondan a la identidad, a la historia, a las dinámicas urbanas encontradas en la zona y sobre todo que puedan cumplir con los criterios básicos de habitabilidad. Estos espacios permitirán que el conjunto habitacional no solo sea de los que viven ahí, sino lograr que el conjunto sea parte del barrio.

También es necesario recomendar, los servicios complementarios en el conjunto, esto de acorde una vez más a las necesidades encontradas en la zona de estudio, por ello el programa arquitectónico debe de responder a la investigación desarrollada en la zona C.

Toda vivienda debe de contar con las condiciones básicas de habitabilidad; refiriéndose a las dimensiones tanto físicas como psicológicas, no solo del objeto arquitectónico (vivienda); también las otras escalas: unidad de vivienda-conjunto habitacional, conjunto habitacional-barrio.

En la zona existe mucha vida urbana en las calles, y se recomienda potenciar esas actividades cotidianas que se llevan a cabo, por ello se recomendaría pasadizos que no solo sirva de circulación entre una vivienda y otra, de lo contrario, que también se puedan habitar en ellos, asemejando la vida urbana que se da en las calles.

Un conjunto habitacional de interés social, por el hecho de ser social no significa que tiene que ser precario en el tema del diseño, ni ser indiferente a las necesidades del usuario, podemos lograr construir conjuntos habitacionales más humanos, más amigables e inclusivos con el entorno. No podemos olvidar el espacio público como principal articulador y gestor de vida urbana, el espacio público esta y debe estar siempre presente cuando hablar de vivienda se refiere.

### **3.2.1. Definición del Objeto de Diseño:**

#### **3.2.1.1. Tipo**

Conjunto Habitacional de interés Social.

Cuando se trate de dos o más viviendas en varias edificaciones independientes y donde el terreno es de propiedad común.<sup>52</sup> Según el RNE, el anterior concepto se le atribuye a Conjunto Habitacional; pero, en este caso el concepto de conjunto habitacional que se le atribuye en este proyecto, es aquel conjunto de viviendas (multifamiliares) de interés social, buscando reducir el déficit habitacional en Ate-Vitarte (Huaycán).

Por lo tanto, todo conjunto habitacional deberá entenderse como una unidad con características particulares identificables por sus habitantes, que no son una isla en la ciudad, sino que forma parte de ella. Por tanto, deberá respetar la estructura urbana existente en el área en que se localice: reconocer sus distintas escalas, jerarquía de vías, dinámicas urbanas, etc. y también adecuarse a su geografía y paisaje natural.<sup>53</sup>

El conjunto habitacional estará compuesto por dos tipologías de vivienda, de acuerdo a la demanda existente y al promedio de habitantes por hogar que existe en Huaycán.

#### **3.2.1.2. Envergadura**

El proyecto comprenderá un área de 4 hectáreas aproximadamente. Donde se propone desarrollar el tipo de vivienda de interés social, ya que va estar enfocada a la población del nivel socio económico medio-bajo; por lo cual vemos pertinente para el mejor desarrollo del proyecto contar con la participación de la comunidad, es decir plantear un diseño participativo y sostenible.

El proyecto comprende de dos tipologías de viviendas, como resultado de dos propuestas de programas de vivienda:

- a) Vivienda propia, es aquella que se puede acceder mediante una compra y venta del inmueble, y como su nombre mismo lo menciona, el usuario pasara a ser propietario. Este tipo de vivienda también se tipologizará de acuerdo al número de miembros de una familia:
  - Vivienda para una familia de 3 a 4 miembros.
  - Vivienda para una familia de 4 a 5 miembros

---

<sup>52</sup> Reglamento Nacional de Edificaciones

<sup>53</sup> HARAMOTO NISHIKIMOTO, Edwin. Vivienda social. Tipología de desarrollo progresivo.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

b) Vivienda Temporal, es aquella que se puede acceder mediante un alquiler, esta opción es para aquellas familias que no cuenten con el poder adquisitivo para optar por una vivienda propia; lo que se pretende con este programa, es que el padre/madre de familia, pueda superarse y emprender, mediante los talleres de capacitaciones propuestos en el conjunto habitacional. Estas viviendas se tipologizará de acuerdo al número de usuarios:

- Vivienda para una familia de 3 a 4 miembros.
- Vivienda para una familia de 4 a 5 miembros

### 3.2.2. Determinación del Lugar de Diseño

#### 3.2.2.1. Ubicación y límites de la zona

El distrito de Ate queda localizado en la parte central y oriental de la metrópoli Limeña, sobre el margen izquierdo del valle del río Rímac.

- Altitud 280 m. s. n. m.
- Latitud Sur 12°01'18”
- Longitud Oeste 76°54'57”
- Superficie 77.72 km<sup>2</sup>

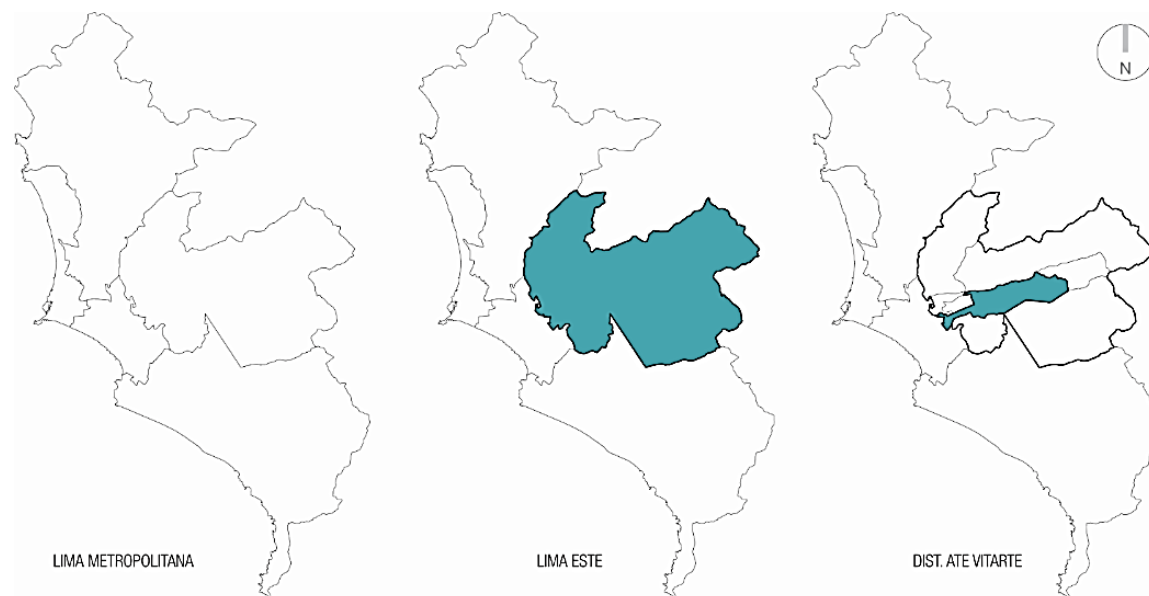


Ilustración 36: Ubicación del distrito de Ate Vitarte.

Fuente: Elaboración propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### Los límites del distrito de Ate:

- Por el Norte: con el río Rímac en su recorrido distrital y el distrito de Lurigancho – Chosica, distrito de Santa Anita y Distrito de El Agustino.
- Por el Sur: con las altas cumbres del cerro rocoso que corren paralelas al río Rímac que pertenecen al distrito de Cieneguilla, el distrito de la Molina y el distrito de Santiago de Surco.
- Por el Este: con el distrito de Chaclacayo.
- Por el Oeste: con el distrito de San Borja y el distrito de San Luis.



*Ilustración 37: Colindancia del distrito de Ate.*

Fuente: Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

El Distrito de Ate según su organización geográfica se encuentra dividido en 6 Zonas, en la cual Huaycán conjuntamente con Horacio Ceballos y Pariachi conforman la Zona 06, según la distribución del distrito de Ate.

Huaycán se encuentra ubicada al este de la Provincia de Lima, a la altura del kilómetro 16.5 de la Carretera Central. Está instalado en un terreno inclinado, principio de las estribaciones de la cordillera de los Andes, comprendidos entre los niveles 500 y 900 m. sobre nivel del mar y situado a unos 20 Km. al este de Lima, entre las faldas de los cerros Fisgón y Huaycán.

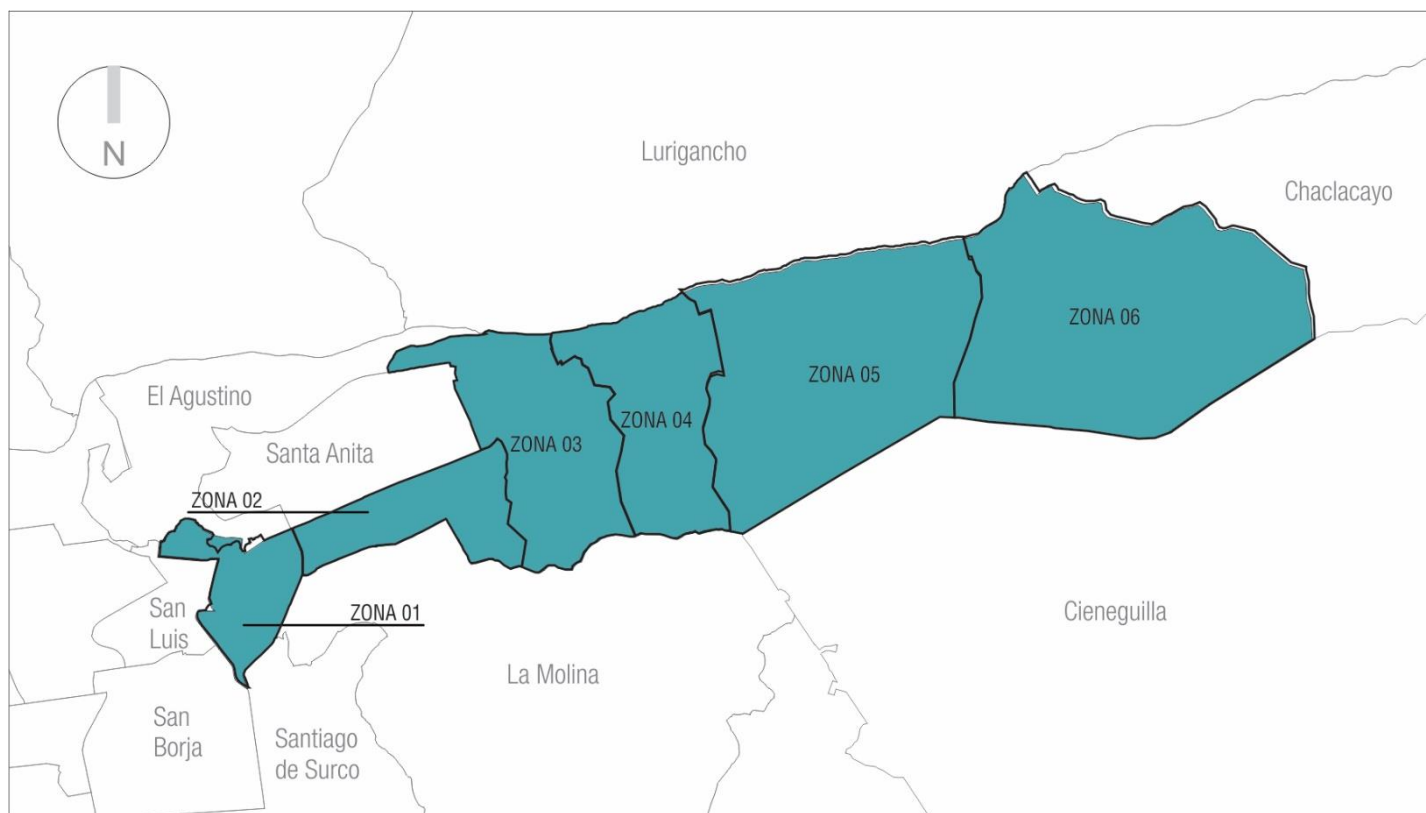


Ilustración 38: Plano de las Zonas de Ate.

Elaboración Propia.



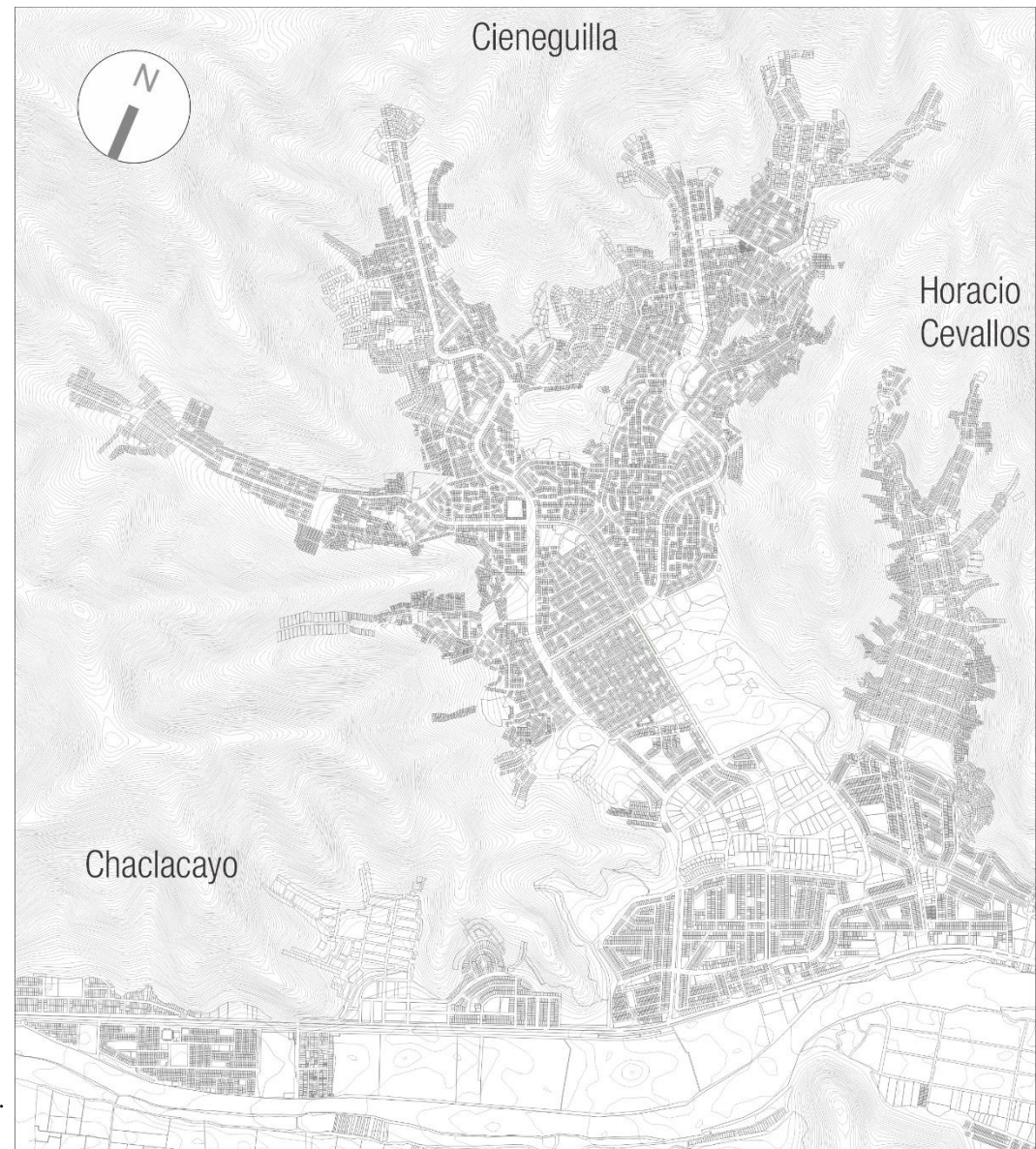
**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**Límites de Huaycán:**

- Norte: Avenida los Incas.
- Sur: Cumbres de cerros que limita con el Distrito de Cieneguilla.
- Este: Cerros colindantes, límites con el distrito de Chaclacayo.
- Oeste: Quebrada de cerros, Cerros colindantes con la zona de Horacio.



*Ilustración 39: Plano de Límites de la zona de Huaycán.  
Elaboración Propia.*

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

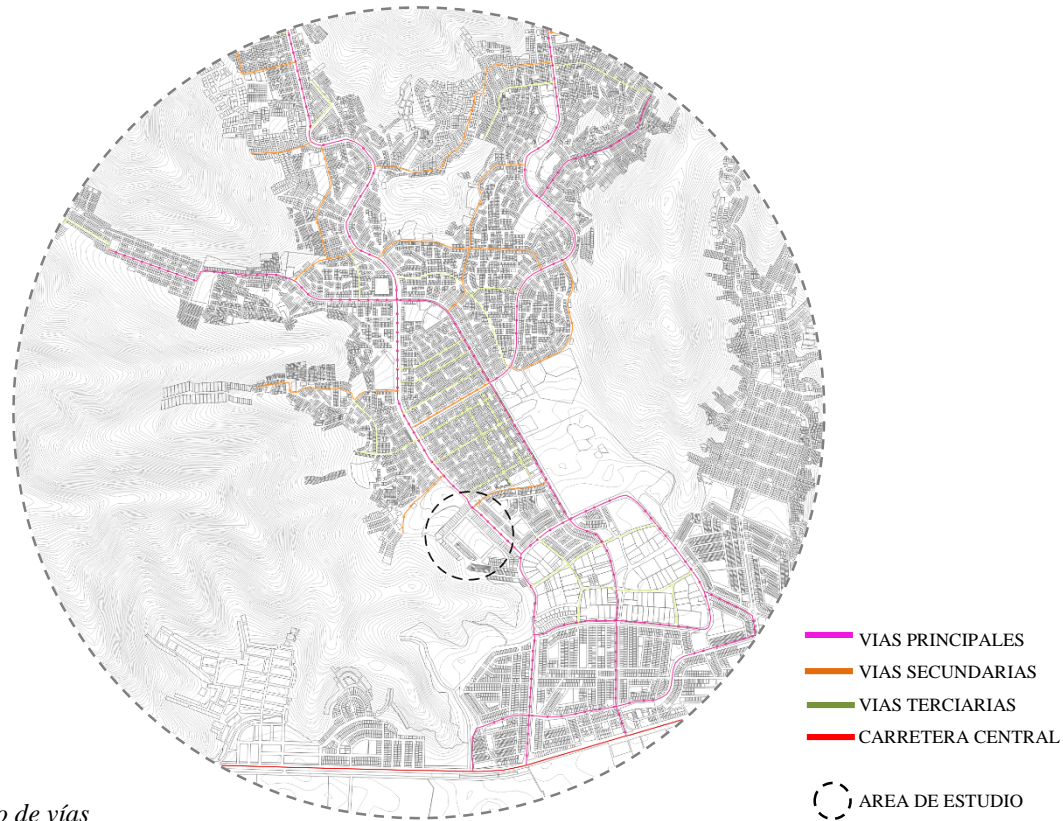
Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**3.2.2.2. Criterios para la Elección del lugar**

Para la elección del lugar se han tomado en cuenta una serie de características consideradas importantes para el planteamiento del Conjunto Habitacional. Estos puntos son los siguientes: la accesibilidad, el déficit habitacional, la zonificación del suelo, el índice poblacional y niveles socioeconómicos.

Accesibilidad: con respecto a este punto, el terreno elegido se encuentra en la Av. Andrés Avelino Cáceres, que es una de las dos avenidas principales en Huaycán, que conecta al exterior de la zona directamente con la carretera central y al interior conecta con cada una de las demás zonas.



*Ilustración 409: Plano de vías Huaycán.*

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

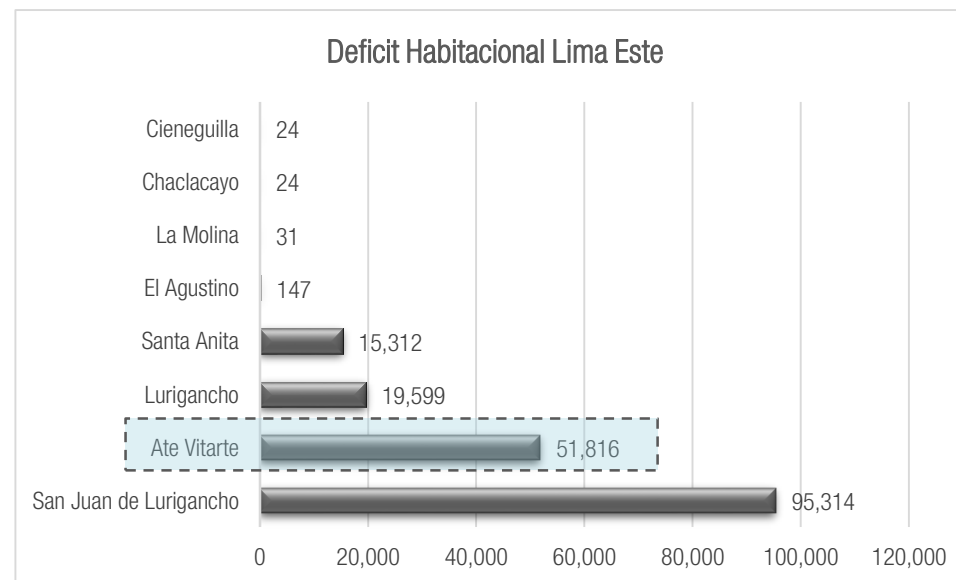
**Déficit habitacional**

El déficit habitacional en Lima Metropolitana, que comprende 43 distritos alcanza 612 464 unidades de vivienda. Del total del déficit habitacional señalado, 251 942 corresponde al déficit cuantitativo con un porcentaje de 41.1%. Por otra parte, existe 360 522 unidades habitacionales que corresponden al déficit cualitativo, que en términos porcentuales equivale al 59%, es decir, a viviendas deficientes en pésimas condiciones espaciales, en calidad respecto a los materiales de construcción y acceso a los principales servicios básicos como agua potable, electricidad y desagüe.

En cuanto al ranking de déficit habitacional en Lima Metropolitana, el distrito de Ate encabeza los primeros lugares, teniendo el segundo puesto, con un déficit de 51 816 unidades de vivienda, antecediéndolo, San Juan de Lurigancho con 95 314 unidades de vivienda, ocupando el primer lugar de la lista. El proyecto propuesto como resultado de la investigación, se encuentra ubicado en el distrito de Ate, distrito considerado con un alto nivel de déficit habitacional a nivel de toda Lima Metropolitana.

Déficit Habitacional Lima Este		
Distritos	Déficit de viviendas	%
<b>Lima Metropolitana</b>	612,464	100%
<b>Lima Este</b>	162,668	30.3%
San Juan de Lurigancho	95,314	15.6%
<b>Ate Vitarte</b>	51,816	8.5%
Lurigancho	19,599	3.2%
Santa Anita	15,312	2.5%
El Agustino	147	2.4%
La Molina	31	0.5%
Chaclacayo	24	0.4%
Cieneguilla	24	0.4%

*Tabla 10. Déficit Habitacional en Lima Este*  
Fuente: Consultora HGP Group 2016



*Tabla 111. Déficit Habitacional en Lima Este*  
Fuente: Consultora HGP Group 2016

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### Zonificación del suelo

La zonificación del suelo del área a intervenir es de zona de recreación pública según plano de Zonificación<sup>54</sup>. Dicho sea, el caso, se tiene un antecedente de cambio de zonificación de suelo ZRP, con respecto a la Residencia de San Felipe. El proyecto no pretende anular el suelo de ZRP, en lo absoluto, al contrario, tiene como objetivo fortalecer el uso del ZRP, proponiendo un ordenamiento territorial que fortalezca la relación con las viviendas colindantes. Se quiere reestablecer la relación de espacio público y vivienda, muchas veces aislados y/o ausentes en los sectores populares. Así mismo, plantea un mayor control sobre las invasiones de vivienda en las laderas de los cerros, que se encuentran consideradas por Defensa Civil como zonas de alto y mediano riesgo. De manera que, el ZRP se convertiría en un entorno vital y habitable para la población de la zona de Huaycán.

### Índice poblacional

El distrito de Ate cuenta con seis zonas, de las cuales, la zona que conforma Huaycán es la más poblada de todas las zonas, con una cifra de 160 mil habitantes aproximadamente, por consecuente, también el déficit habitacional es más alto con referente a las otras cinco zonas de Huaycán. Por tanto, el proyecto propuesto busca satisfacer la demanda habitacional de Huaycán.

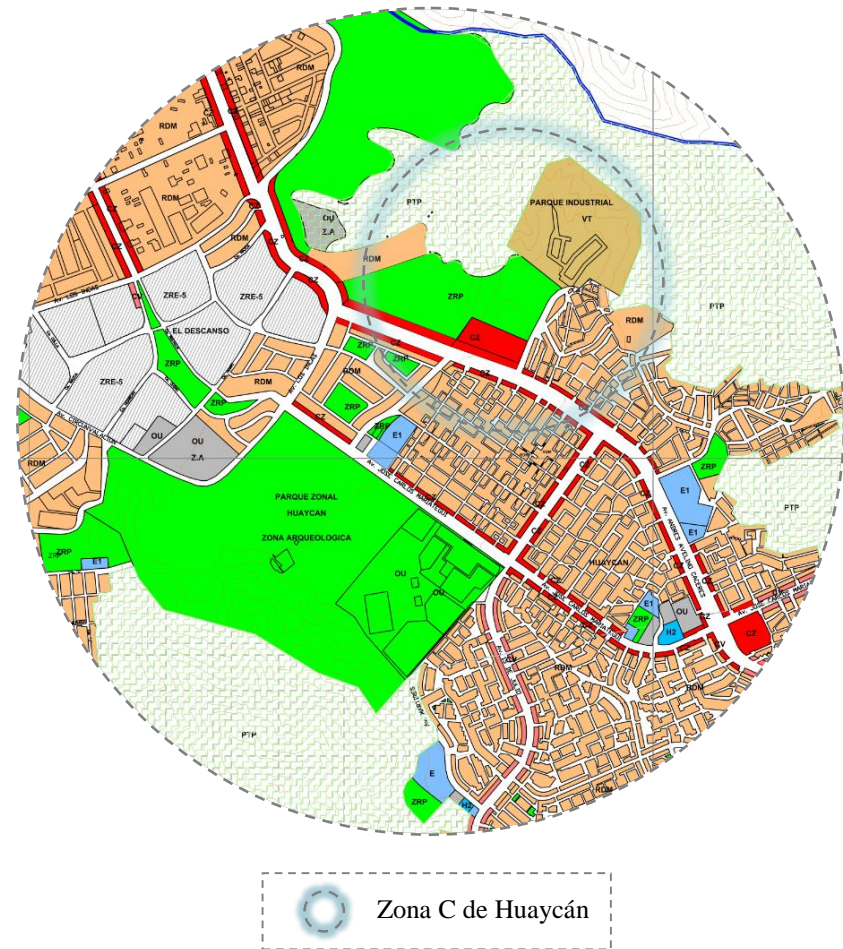


Ilustración 419: Plano de zonificación de la zona C y zonas colindantes de Huaycán.

54 Plano de Zonificación del distrito de Ate, Área de tratamiento normativo I-II, Ordenanza 620-MML 1099-MML y modificaciones

[http://www.muniате.gob.pe/ate/files/documentosZonificacion/normas/plano%20de%20zonificacion%20distrito%20de%20ate\\_2017.pdf](http://www.muniате.gob.pe/ate/files/documentosZonificacion/normas/plano%20de%20zonificacion%20distrito%20de%20ate_2017.pdf)

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### Niveles socioeconómicos

Respecto a los niveles socioeconómicos, el proyecto está orientando en atender la demanda habitacional a la población que se encuentre dentro de los sectores económicos C, D y E.

#### **3.2.2.3. Hitos del entorno urbano de la zona**

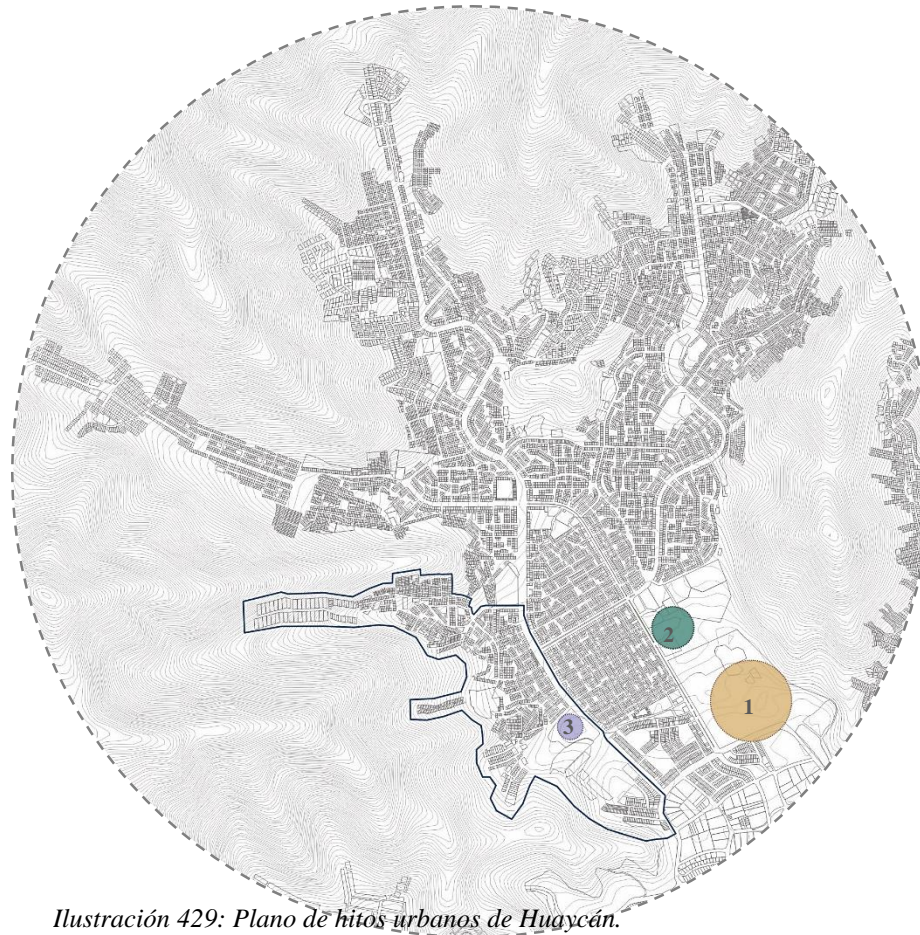


Ilustración 429: Plano de hitos urbanos de Huaycán.

#### **1. Huaca de Huaycán**



Existen tres hitos urbanos de mucha importancia en Huaycán, el primero de ellos es, la Huaca de Huaycán, que representa la cultura Ychsma 900-1470 d.C.

#### **2. Parque 15 de julio**



El segundo hito urbano es, el parque 15 de julio, el único más representativo en área y equipamiento de mobiliario urbano.

#### **3. Mercado La Arenera**



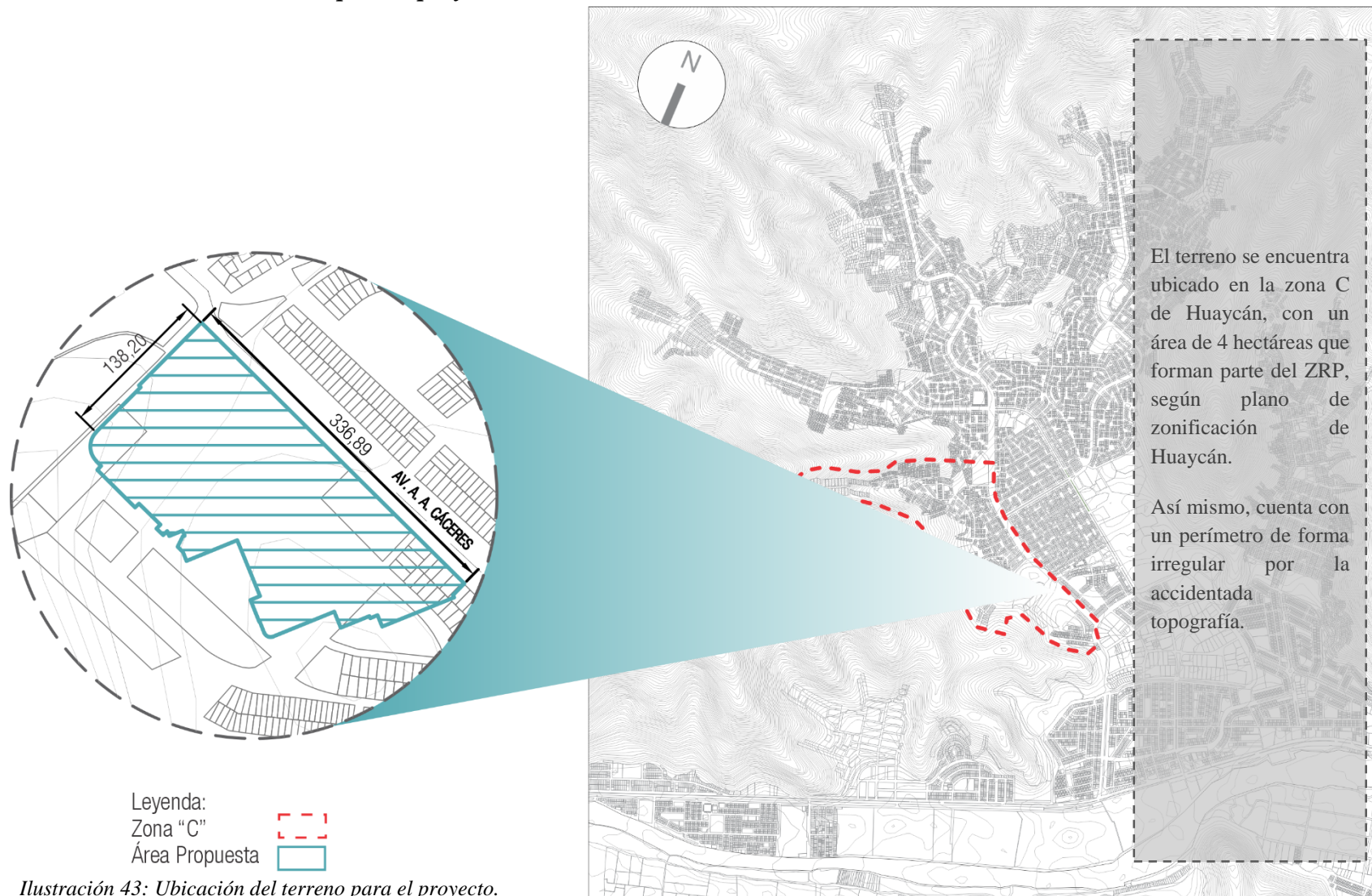
El tercer hito urbano es, el mercado La Arenera, considerado como hito, porque la mayor parte de la vida comercial se sitúa en el y al rededor.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

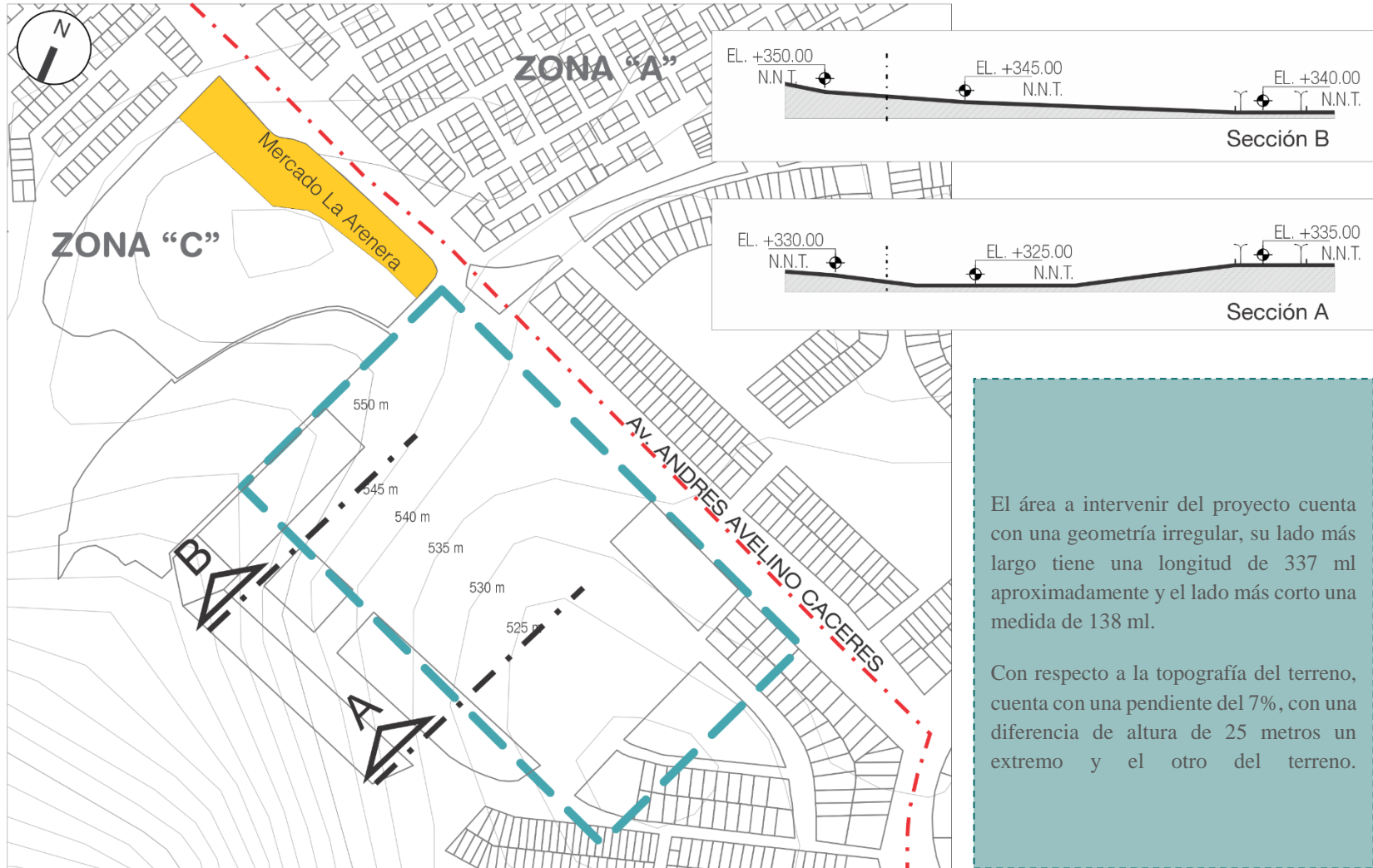
**3.2.2.4. Ubicación del terreno para el proyecto**



*Ilustración 43: Ubicación del terreno para el proyecto.*

Fuente: Elaboración Propia.

### 3.2.2.5. Geometría y topografía



El área a intervenir del proyecto cuenta con una geometría irregular, su lado más largo tiene una longitud de 337 ml aproximadamente y el lado más corto una medida de 138 ml.

Con respecto a la topografía del terreno, cuenta con una pendiente del 7%, con una diferencia de altura de 25 metros un extremo y el otro del terreno.

Ilustración 44: Ubicación del área a intervenir y la descripción topográfica..  
Elaboración Propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### 3.2.2.6. Colindancia

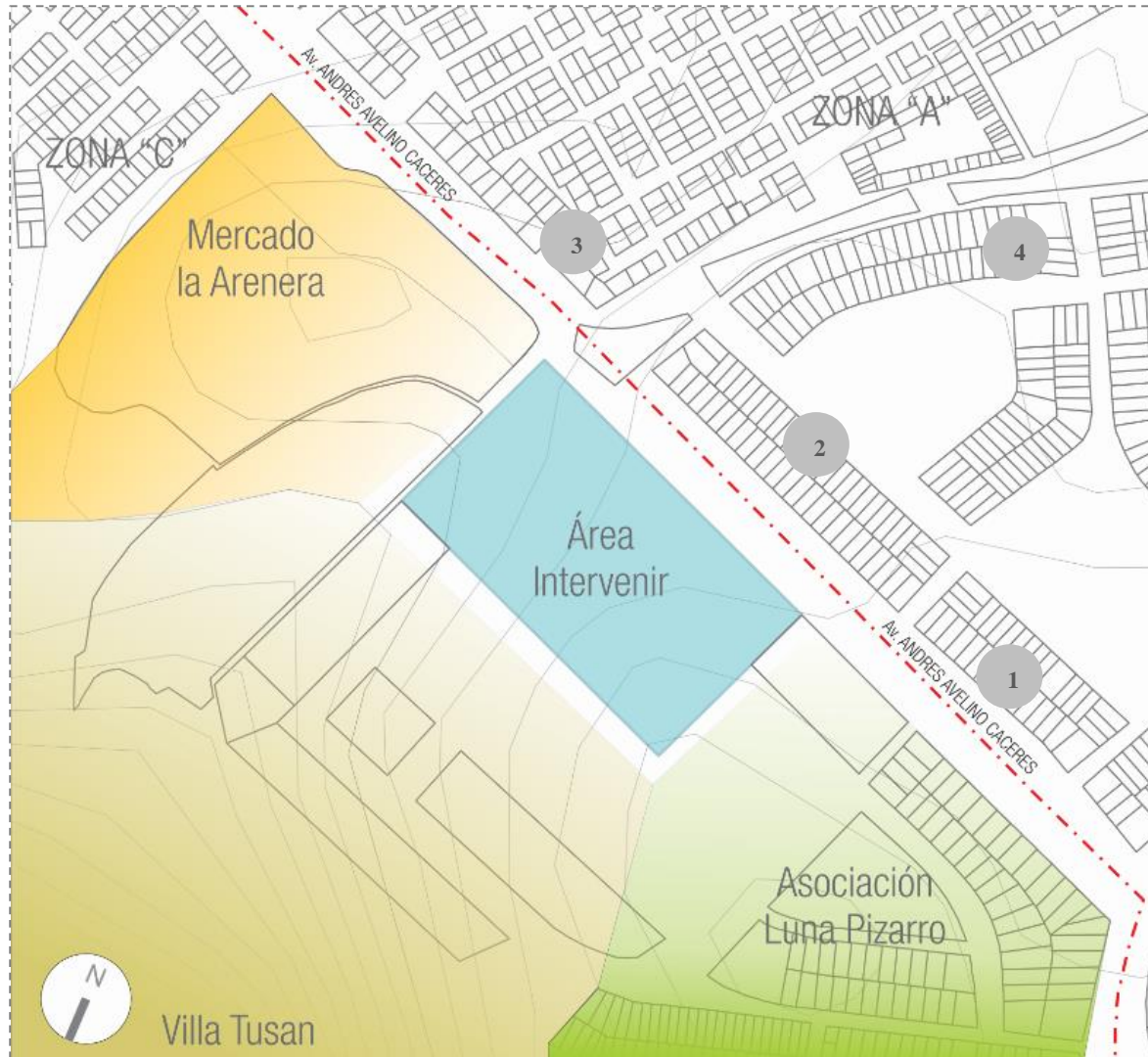


Ilustración 45: Zonas colindantes con el área a intervenir.

Elaboración Propia.

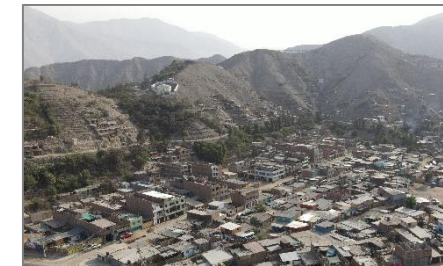
Los límites del área a intervenir:

- Por el norte: Colinda con la asociación Luna Pizarro
- Por el sur: con el Mercado la Arenera y la Cantera.
- Por el este: Con Villa Tusan.
- Por el oeste: Con la Av. Carlos Mariátegui.

#### Mercado La Arenera



#### Asociación Luna Pizarro





**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

Fotos áreas del área a intervenir y sus colindancias:



*Fotos áreas y colindancia del área a intervenir.  
Elaboración Propia.*

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### 3.2.2.7. Factores Ambientales

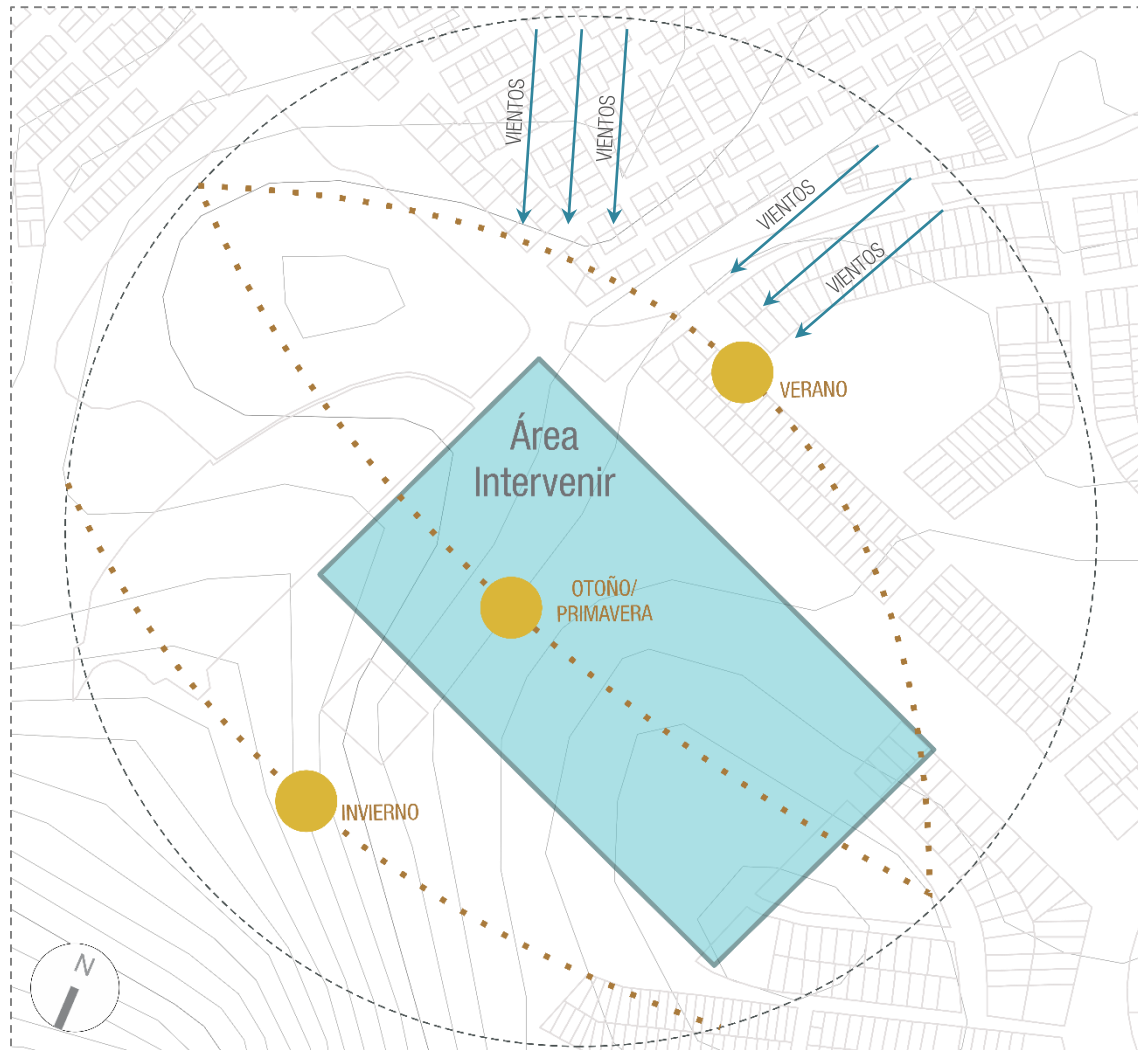


Ilustración 46: Ubicación del terreno para el proyecto.

Fuente: Elaboración Propia.

Huaycán es caracterizado por tener un clima cálido y seco. En primavera y verano presentan más horas de sol.

Su temperatura promedio oscila entre 16° y 23° grados, de precipitación muy escasa.

Humedad promedio oscila entre 82% y 85%

La dirección de vientos mayormente es de Sur a Sur-Oeste y Sur a Sur Este, su velocidad promedio es de 5 km/h.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**3.2.2.8. Parámetros Urbanos**

Parámetros Urbanísticos y Edificatorios dados por la municipalidad de Ate para la zona de Huaycán.

ZONA	USOS PERMITIDOS	LOTE MINIMO (M2)	FRENTE MINIMO (ML)	ALTURA DE EDIFICACION MAXIMA (PISOS)	AREA LIBRE MINIMA	ESTACIONAMIENTO
RESIDENCIAL DE DENSIDAD MEDIA RDM	Unifamiliar	90	6	3	30%	1 cada vivienda
	Multifamiliar	120	6	3-4 (1)	30%	1 cada 2 viviendas
	Multifamiliar	150	8	4-5 (1)	35%	1 cada 2 viviendas
	Conjunto Residencial	800	20	8	50%	1 cada 3 viviendas
VIVIENDA TALLER VT	Unifamiliar y Multifamiliar	180	8	3	35%	1 cada o 50 m2 de taller
RESIDENCIAL DE DENSIDAD ALTA RDA	Multifamiliar	200	10	7	40%	1 cada 2 viviendas
	Conjunto Residencial	1600	35	8	60%	1 cada 2 viviendas

Tabla 12. Parámetros urbanísticos y edificatorios de Ate

Fuente: Municipalidad de Ate.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

A continuación, se muestra los parámetros establecidos por la municipalidad de Ate para la zona de Huaycán, con respecto al uso Residencial de Densidad Media en comparación con los parámetros establecidos por la propuesta arquitectónica.

RESINDECIAL DE DENSIDAD MEDIA	PARAMETROS DE LA MUNICIPALIDAD	PARAMETROS DE LA PROPUESTA
DENSIDAD NETA	2250 Hab./Ha.	
LOTE MINIMO	800 m2	45 000 m2
FRENTE MINIMO	20 ml	350 ml
ALTURA DE EDIFICACION	8 pisos	6 pisos
AREA LIBRE MINIMA	50%	72%
ESTACIONAMIENTO	1 cada 3 viviendas	1 cada 3 viviendas

*Tabla 13. Cuadro comparativo de los parámetros de la municipalidad y los parámetros del proyecto.*

*Fuente: Municipalidad de Ate.*

Con respecto a la densidad neta, los parámetros de la propuesta cumplen de manera favorable para la población atendida. Asimismo, el terreno seleccionado para la propuesta cuenta con un área de 4.5 hectáreas aproximadamente y un frente de 350 ml, que cumplen perfectamente con los parámetros propuestos por la municipalidad. Uno de los puntos más importantes en los parámetros, es la altura de la edificación, por lo tanto, la propuesta contara con 6 pisos, cumpliendo con los parámetros e incluso por debajo de sus valores dados. Igualmente, el otro punto importante es el porcentaje de área libre, la municipalidad establece el 50%, la propuesta presenta un 72% de área libre, en coherencia con la zonificación dada para esta zona, que es Zona de Recreación Pública. Sin embargo, en la actualidad no se cumple con la zonificación establecida, actualmente existen un gran número de viviendas en estado precario. De modo que, como resultado de la investigación, la propuesta arquitectónica busca restaurar esa relación estrecha, que debe existir entre vivienda y espacio público.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### 3.2.2.9. FODA del Lugar

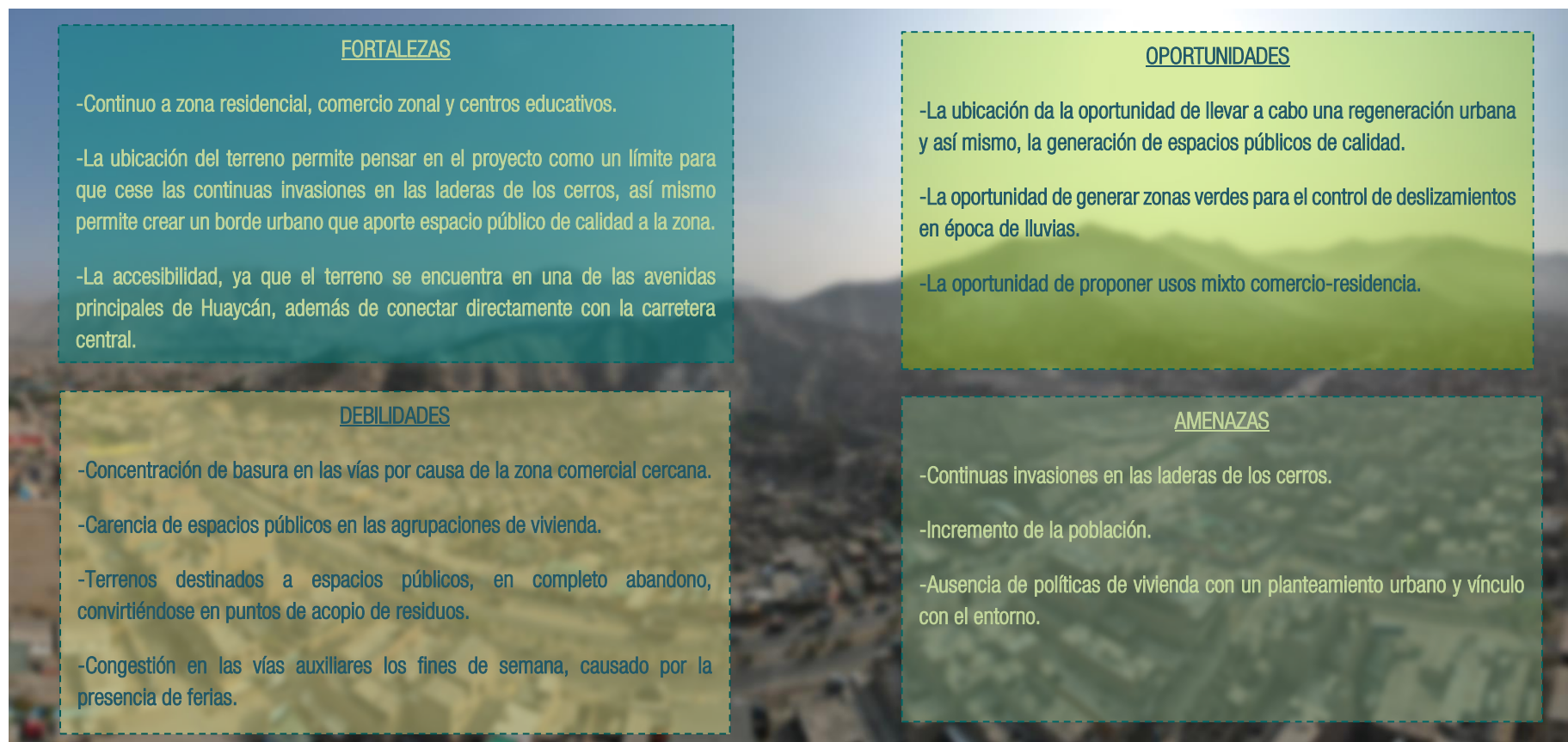


Ilustración 47: FODA del lugar.

Fuente: Elaboración Propia.

## CAPITULO IV: PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA

### 4.1. Generación del Espacio Arquitectónico

#### 4.1.1. Estudio de Radio de Influencia:

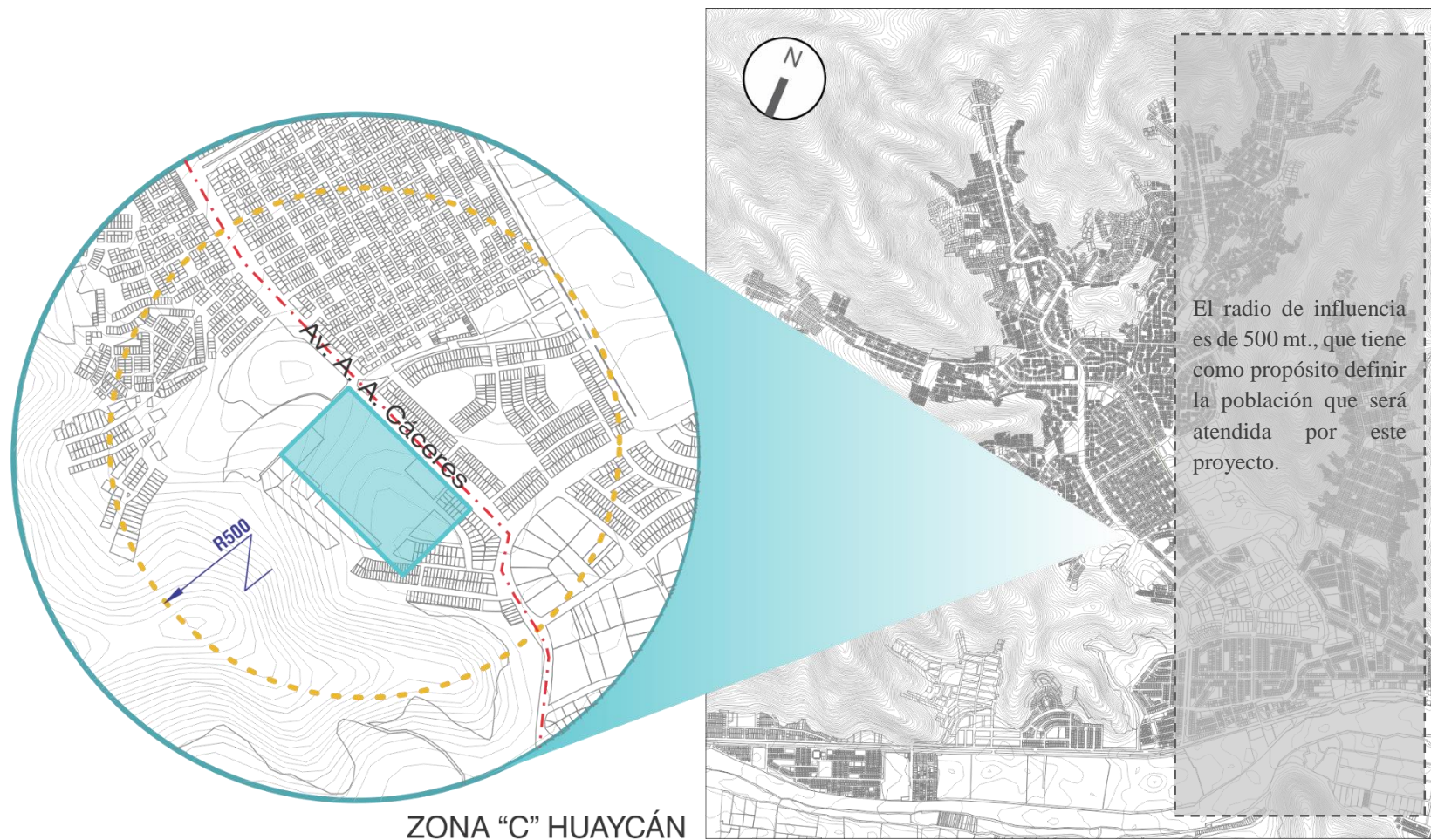
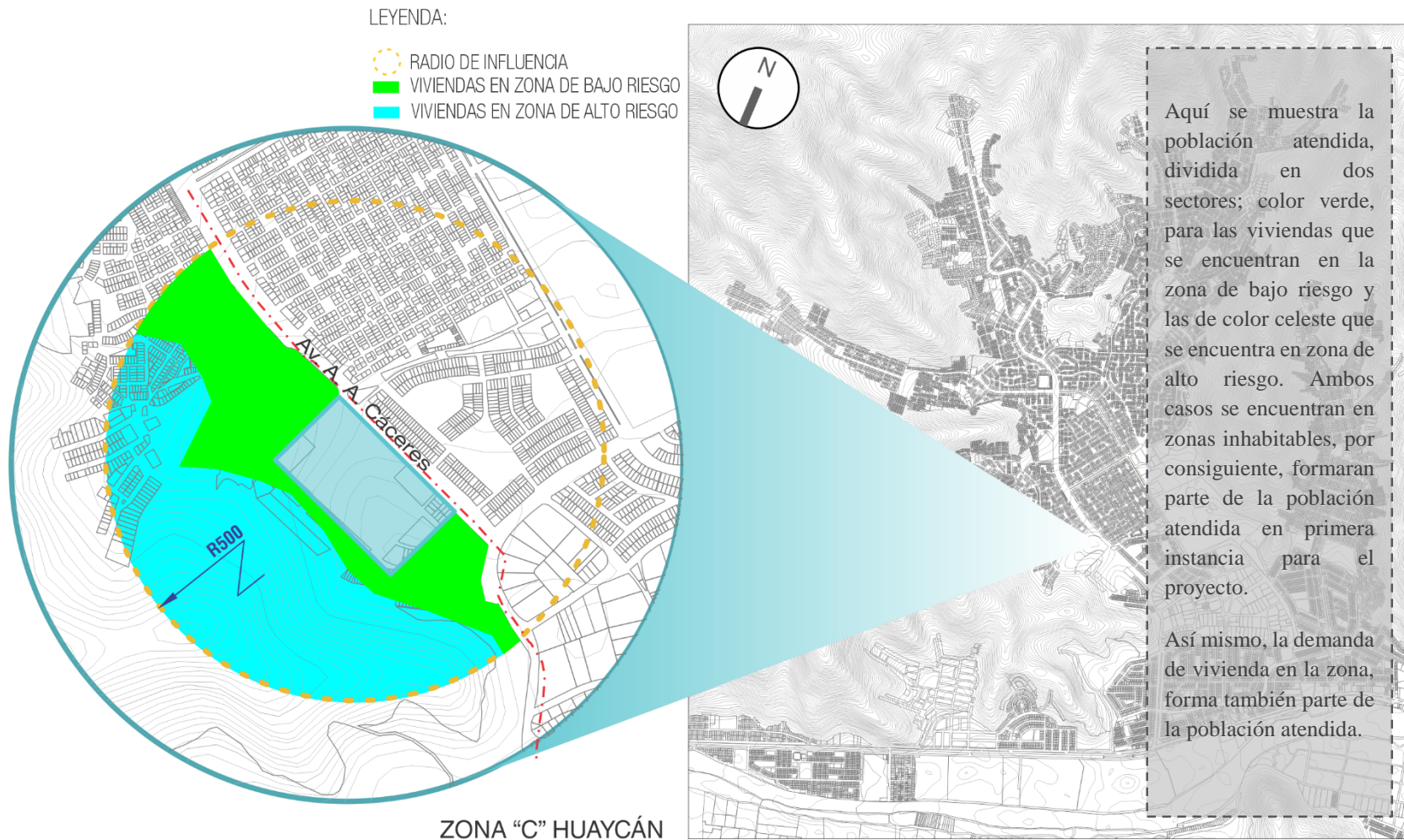


Ilustración 48: Radio de influencia del proyecto.  
Elaboración Propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



*Ilustración 49: Población atendida*  
Elaboración Propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### 4.1.2. Usuario

#### 4.1.1.1. Cualitativo

##### INFORMACION POBLACIONAL



NÚMERO:  
599, 196 HABITANTES



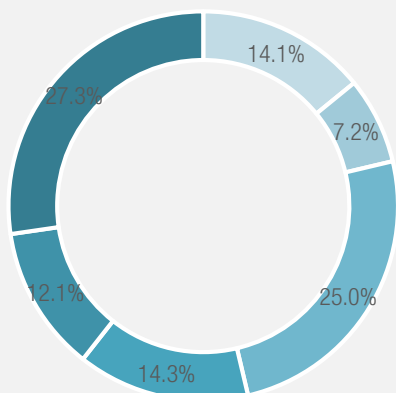
DENSIDAD HABITACIONAL:  
2, 250 HAB. / HA



DÉFICIT HABITACIONAL:  
58, 816 UNIDADES

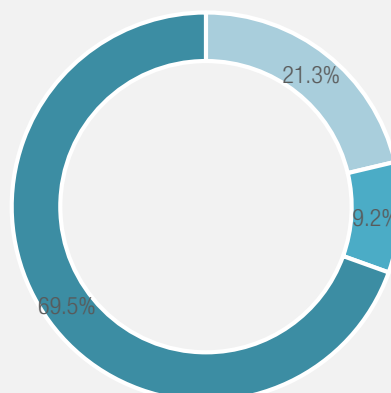
##### PERFIL DEL USUARIO

###### POBLACIÓN ATE VITARTE



- Zona 1
- Zona 2
- Zona 3
- Zona 4
- Zona 5
- Zona 6

###### POBLACIÓN DE LA ZONA 6



- Horacio Zevallos
- Pariachi
- Huaycan

El distrito de Ate cuenta con una población de 599 196 habitantes, así mismo con una densidad habitacional de 2 250 habitantes por hectárea. Por otra parte, posee un déficit habitacional de 58 816 unidades de vivienda, ubicándose en el segundo lugar con respecto a los distritos con mayor déficit habitacional en Lima Metropolitana.

La población de Ate está compuesta de seis zonas, de las cuales la zona seis es la zona con mayor población, representando un 27,3% respecto a la población total de Ate.

Así mismo, la zona seis está integrada por tres zonas, de las cuales la zona de Huaycán cuenta con la mayor población, representando el 69.5%

Ilustración 50: Lamina Usuario - Cualitativo

Fuente: INEI 2017, APEIM 2020. Elaboración Propia.

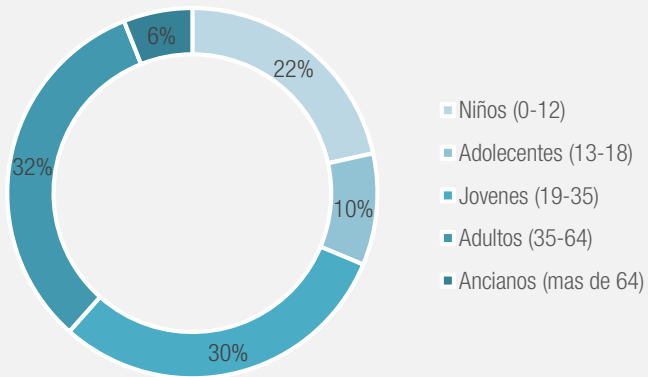


**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

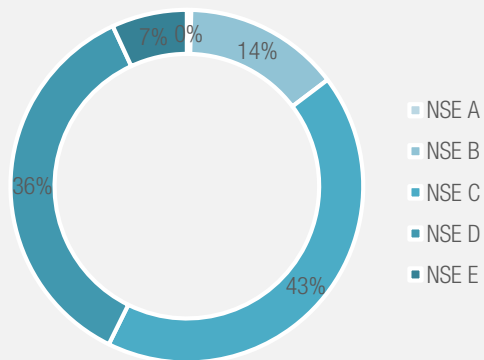
Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

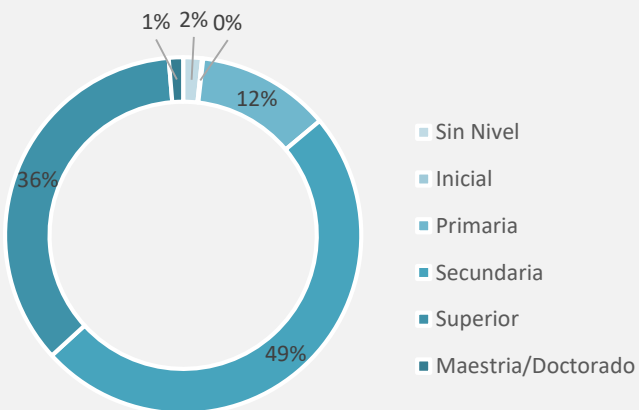
**POBLACIÓN SEGUN GRUPO DE EDAD**



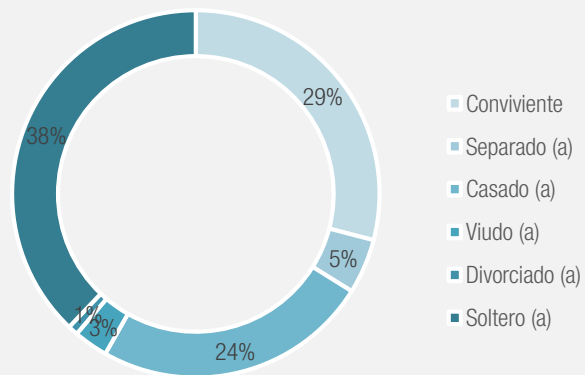
**NIVEL SOCIOECONOMICO DE HOGARES**



**POBLACION DE 15 Y MAS AÑOS DE EDAD, POR NIVEL EDUCATIVO**



**ESTADO CIVIL O CONYUGAL**



Huaycán está compuesta en un mayor porcentaje por una población joven y adulta alcanzado el 62%, seguidamente la población infantil con un porcentaje también significativo del 22%.

Con respecto al nivel socioeconómico de los hogares en Huaycán en su gran mayoría pertenecen al NSE C con un porcentaje del 43%, seguidamente el NSE D con un porcentaje también significativo del 36%.

En cuanto al nivel educativo de la población de 15 y más años de edad en Huaycán, un 49% alcanzo el nivel educativo secundaria seguidamente de un 36% el nivel educativo superior.

Por otra parte, el estado civil o conyugal en Huaycán, existe en su mayoría solteros con un porcentaje del 38%, seguido de conviviente con un 29% y casado con un porcentaje de 24%.

*Ilustración 51: Lamina Usuario – Cualitativo Huaycán*  
 Fuente: INEI 2017, APEIM 2020. Elaboración Propia.

#### “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

##### 4.1.1.2. Cuantitativo

Con relación a la población cuantitativa del proyecto, se toma como primordial interés atender a las viviendas en zona de riesgo, dado que son las más vulnerables y presentan pésimas condiciones habitacionales. Asimismo, existen nuevas familias en busca de un lugar donde vivir, por lo cual, la demanda de vivienda en Huaycán es alta, en consecuencia, se ha elaborado un radio de influencia del proyecto.

ZONA C	Zona de Bajo Riesgo	Zona de Alto Riesgo
Área de la zona (m2)	10,260	15,120
Área Lote (m2)	90	90
Número de Viviendas	114	168
Hab./Viv.	3.9	3.9
Usuarios	445	655

Tabla 14. Viviendas en zona de riesgo.  
Elaboración propia.

La zona de alto riesgo contempla aquellas viviendas que se encuentran ubicadas por encima de las faldas de los cerros, y la zona de bajo riesgo son aquellas viviendas que se encuentran en la misma falda del cerro, ambas zonas son designadas riesgosas por ser inhabitables.

De acuerdo al cuadro presentado se tiene un total de 282 viviendas ubicadas en zona de alto y bajo riesgo, a su vez estas albergan a 1 100 personas.

Con respecto a la demanda de vivienda, Huaycán presenta una alta demanda, a diferencia de las otras dos zonas que conforman la zona 6. La tabla que se muestra a continuación, indica el porcentaje de población y el déficit habitacional, teniendo Huaycán la cifra más representativa.

POBLACIÓN ZONA 6			
Zona	Habitantes	%	Déficit Habitacional
Zona 6	163,581	100%	12,742
Horacio Zevallos	34,843	21.3%	4,151
Pariachi	15,049	9.2%	2,755
Huaycán	113,688	69.5%	5,836

Tabla 15. Viviendas en zona de riesgo.  
Elaboración propia.

La zona de Huaycán cuenta con una población de 113 688 habitantes, que representan el 69,5 % de la población total de la zona 6. De manera que, Huaycán es la zona con mayor déficit habitacional de la zona 6, presentando un déficit de 5 836 unidades de vivienda

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
 Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

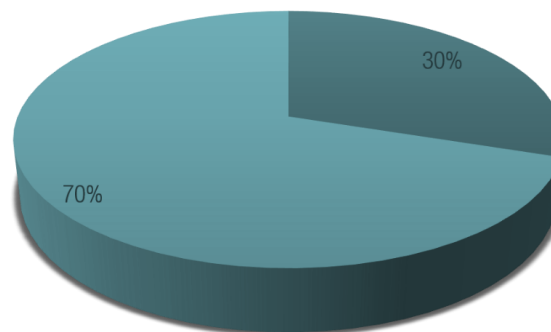
Ahora bien, la zona de Huaycán está compuesta por otras sub zonas, dentro de las cuales la zona C representa nuestra área de estudio y el lugar para el proyecto. La zona C cuenta con 3 315 habitantes, y presenta un déficit aproximado de 444 viviendas, lo que hace un total de 1 730 personas que no cuenta con una vivienda digna. Dado que se tendría como prioridad la reubicación de las viviendas que se encuentran en las zonas de riesgo (282 viviendas) y disminuir la cifra de déficit habitacional que presenta la zona C, como resultado se tendría un total de 726 viviendas. Por tanto, se vio conveniente comenzar el proyecto satisfaciendo en un 50% la necesidad hallada, por lo que se tendría un resultado final de 363 viviendas.

En los cuales el 70% estaría compuesto por la demanda de vivienda y el 30% por la reubicación de viviendas en zona de riesgo.

Poblacion Atendida	Usuarios	Hab/Viv	Cantidad	Total
Reubicacion de Viv.	1.100	3,9	282	726
Demanda de Viv.	1.730	3,9	444	

50%	Total	TOTAL
141	363	109
222		254

POBLACION ATENDIDA



*Tabla 16: resumen de la población atendida*  
 Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

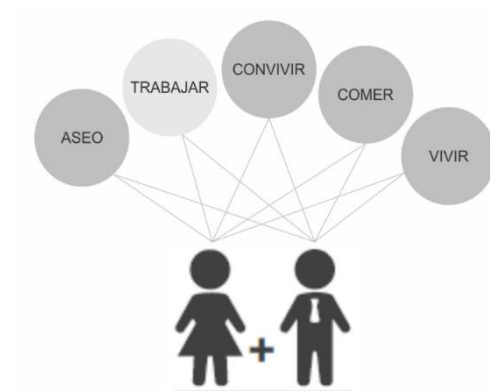
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**4.1.3. Modulación de la Vivienda**

Espacios en la vivienda, las tipologías de vivienda en el conjunto y su equipamiento urbano.

En la siguiente tabla se muestra el cuadro de necesidades primarias del usuario en la vivienda.

CUADRO DE ACTIVIDADES		
NECESIDAD	ACTIVIDAD RELACIONADA	DESCRIPCION SENSORIAL DEL ESPACIO
CONVIVIR	Sentarse, platicar, reflexionar, escribir, escuchar, circular, observar hacia afuera.	Espacio amplio, muy iluminado, ventilación, colores frescos en los muros, grandes ventanales, orientado hacia sur-oeste, buena altura.
ASEARSE	Bañarse, lavar las manos, sentarse, ir al baño.	Lugar con buena ventilación, buena altura, ventana amplia para la ventilación.
ALIMENTARSE	Circular, sentarse, refrigerar, almacenar, freír, calentar, lavar, comer, preparar.	Espacio limpio, espacio amplio con buena ventilación, buena temperatura para duración de los alimentos, colores suaves, buena vista mientras comes, ventanales de piso a techo con vista al paisaje natural, buena altura.
LIMPIAR	Lavar, planchar, fregar, tender, doblar, secar, almacenar.	Espacio que resista la humedad, fácil conexión con el exterior.
DESCANSAR	Dormir, acostarse, circular, guardar ropa, ver televisión, arreglarse, vestirse, sentarse, reposar, descansar, guardar.	Espacio amplio, buena ventilación, paredes de color claro, utilización de madera para ambiente natural, buena altura para sentirse cómodo, closet amplio, ventana amplia para buena ventilación, vista hacia paisaje, espacio fresco.

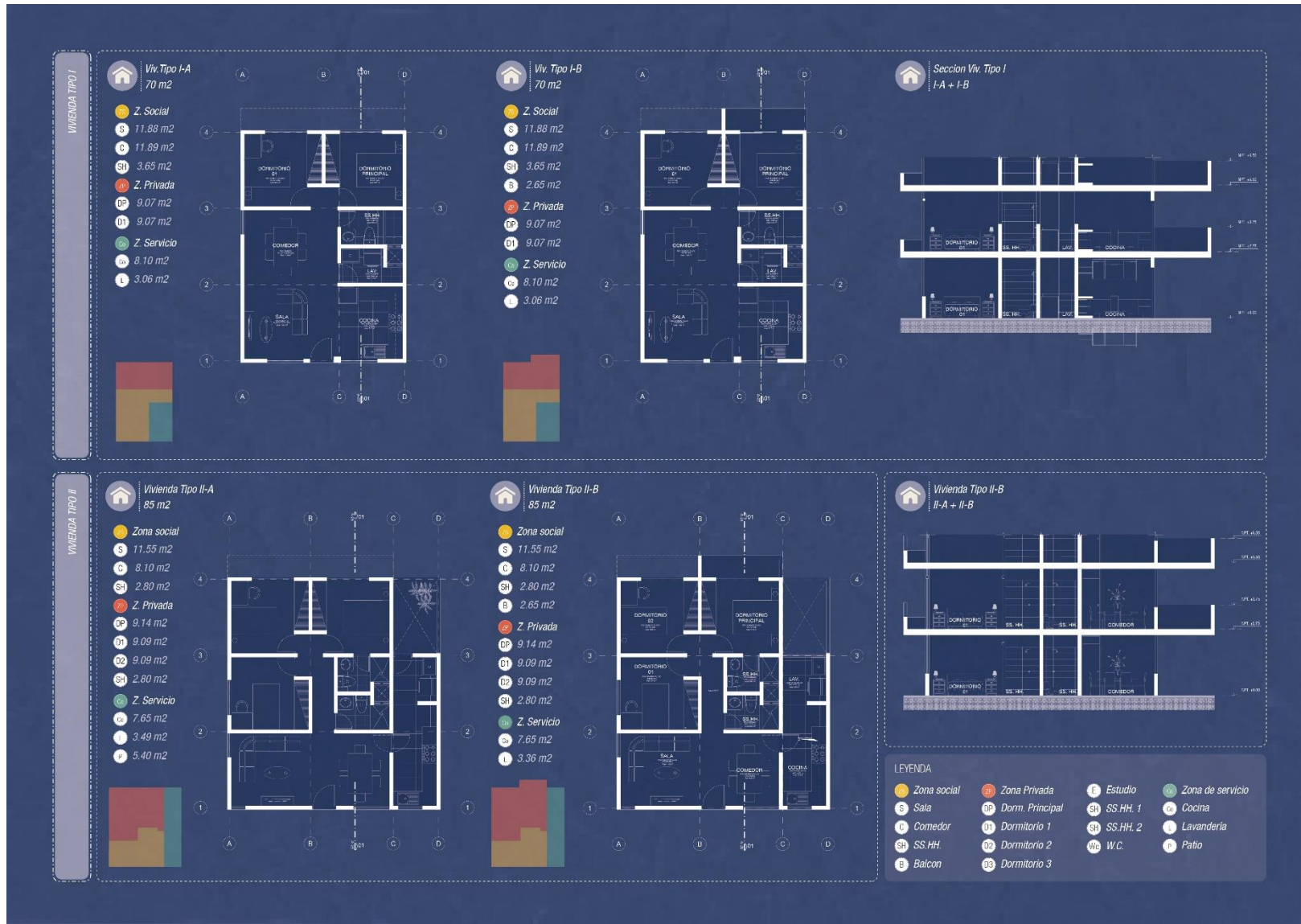


El usuario tiene dos tipos de necesidades las básicas y las complementarias. En esta primera son las actividades que básicamente necesitan para vivir, como: el aseo, el trabajo, el convivir, el comer, el descansar.

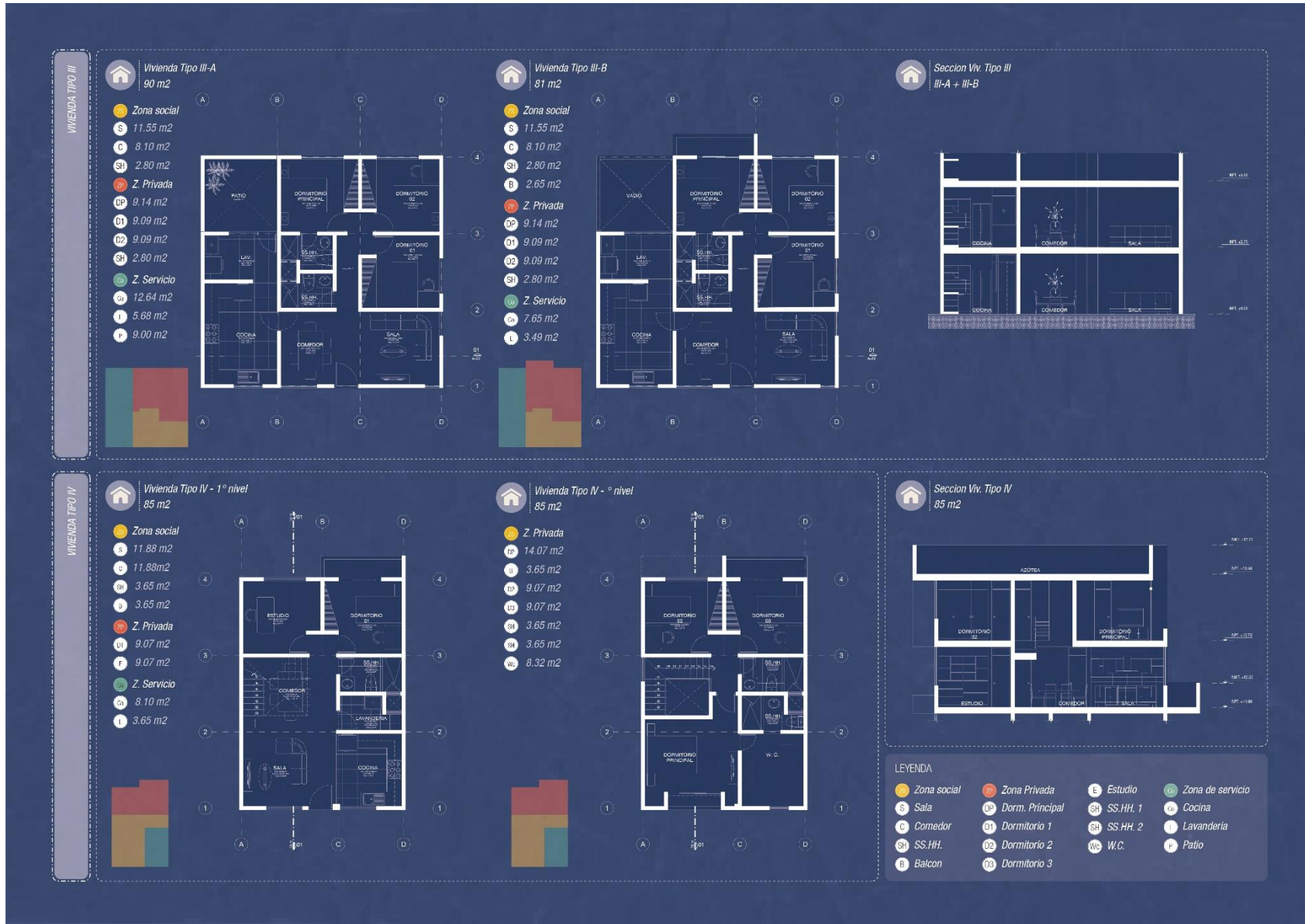
En las necesidades complementarias vendría a formar parte del equipamiento del conjunto habitacional.

Gráfico 14: Cuadro de actividades del usuario. Elaboración propia.

### 4.1.1.2. Tipología de Vivienda



**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**  
 Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
 Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**4.1.1.3. Equipamiento Urbano**



Como parte del Equipamiento urbano se tiene: los Espacios Complementarios, tales como: SUM, Talleres de capacitación y formación, Guarderías, Biblioteca, Tópico y Administración. También se cuenta con Espacios Comerciales y Espacios Públicos.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**4.1.4. Resumen de Áreas**

PROGRAMACIÓN ARQUITECTÓNICA						
ZONA	SUB ZONAS	AMBIENTES	CANTIDAD	ÁREA (M2)	SUBTOTAL (M2)	TOTAL (M2)
ZONA ADMINISTRATIVA	ADMINISTRACIÓN	Recepción	1	10.00	10.00	55.00
		Secretaría + Archivo	1	17.00	17.00	
		Oficina 01	1	10.00	10.00	
		Oficina 02	1	10.00	10.00	
		SS.HH.	1	3.00	3.00	
ZONA DE MANTENIMIENTO / SEGURIDAD	MANTENIMIENTO	Mantenimiento	1		0.00	473.00
		Cuarto de maquinas	7	65.00	455.00	
	SEGURIDAD	Casetas de seguridad	12	1.50	18.00	
ZONA DE RECREACIÓN Y SERVICIOS	RECREACIÓN	Plazas Interiores Exteriores	1	10,681.19	10,681.19	11,638.19
		SUM	1	129.00	129.00	
	SERVICIOS	Biblioteca	1	129.00	129.00	
		Topico	1	30.00	30.00	
		Taller de Capacitación 01	1	130.00	130.00	
		Taller de Capacitación 02	1	130.00	130.00	
		Taller de Capacitación 03	1	195.00	195.00	
		Guardería 01	1	84.00	84.00	
Guardería 02	1	130.00	130.00			
ZONA DE ESTACIONAMIENTO	ESTACIONAMIENTO	Estacionamiento	205	12.50	2,562.50	2,562.50
		Circulación				
ZONA RESIDENCIAL	VIVIENDAS	Vivienda Tipo I	347	70.00	24,290.00	51,912.50
		Vivienda Tipo II	40	85.00	3,400.00	
		Vivienda Tipo III	26	90.00	2,340.00	
		Vivienda Tipo IV	92	125.00	11,500.00	
		Circulación	1	10,382.50	10,382.50	
ZONA COMERCIAL	LOCALES	Local Comercial Tipo 1	14	65.00	910.00	1,690.00
		Local Comercial Tipo 2	12	65.00	780.00	
ÁREA DE TERRENO						45,000.00
ÁREA LIBRE						21,856.93
ÁREA OCUPADA						23,143.07
ÁREA CONSTRUIDA (M2)						68,331.19

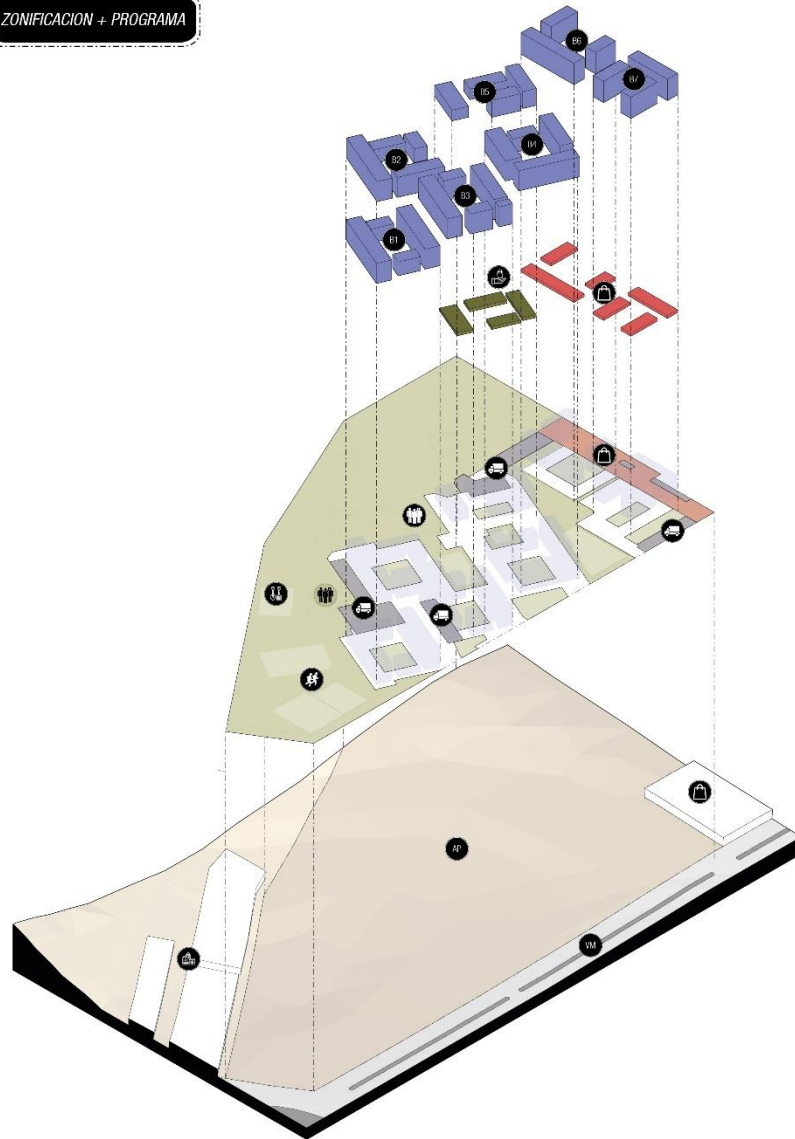











































# “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

## ZONIFICACION + PROGRAMA



	<b>ZONA RESIDENCIAL</b> 51,912.50 m <sup>2</sup>	
	Bloque 1	
	Bloque 2	
	Bloque 3	
	Bloque 4	
	Bloque 5	
		
		
	<b>SUBZONA DE SERVICIOS</b> 828.00 m <sup>2</sup>	
	Biblioteca	
	Taller de Capacitación 01	
	Taller de Capacitación 02	
	Taller de Capacitación 03	
		
	<b>ZONA DE RECREACION</b> 11,638.19 m <sup>2</sup>	
	Piazas interiores (08)	
	Piazas exteriores (03)	
	Alamedas (02)	
	Parque gastronomico	
	Anfiteatro	
	<b>CONTEXTO URBANO</b>	
	Zona Urbana	
	Mercado La Arenera	
	Via Metropolitana	

## 4.2. Estructuración del Sistema Arquitectónico

### 4.2.1. Diagramas (organigramas o flujogramas)

#### DIAGRAMA DE PONDERACIONES (SUBZONAS)

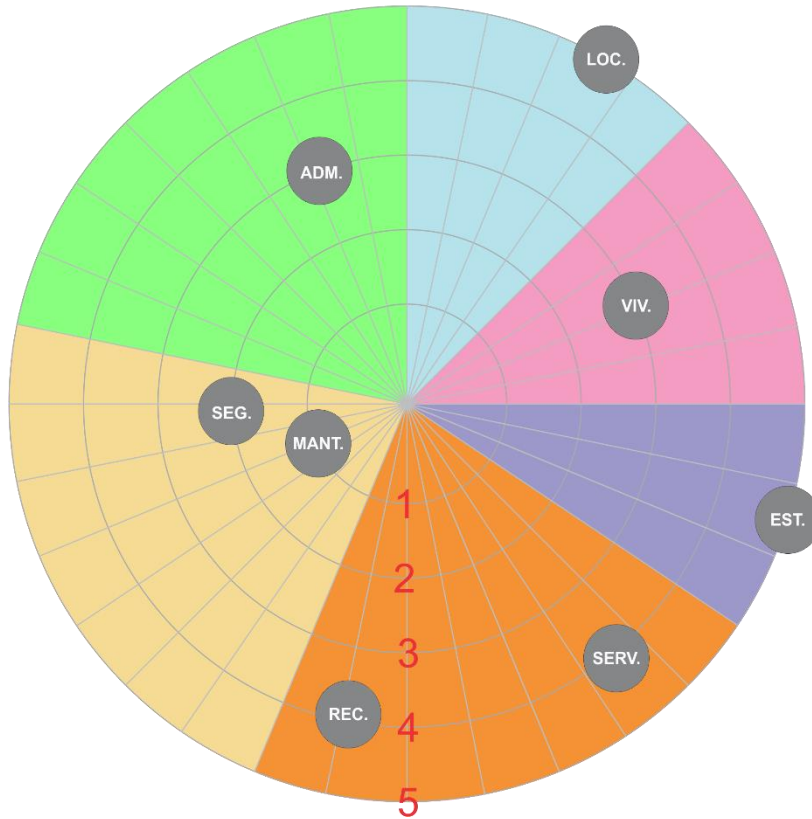


Ilustración 52: Diagrama de Ponderaciones.  
 Elaboración propia.

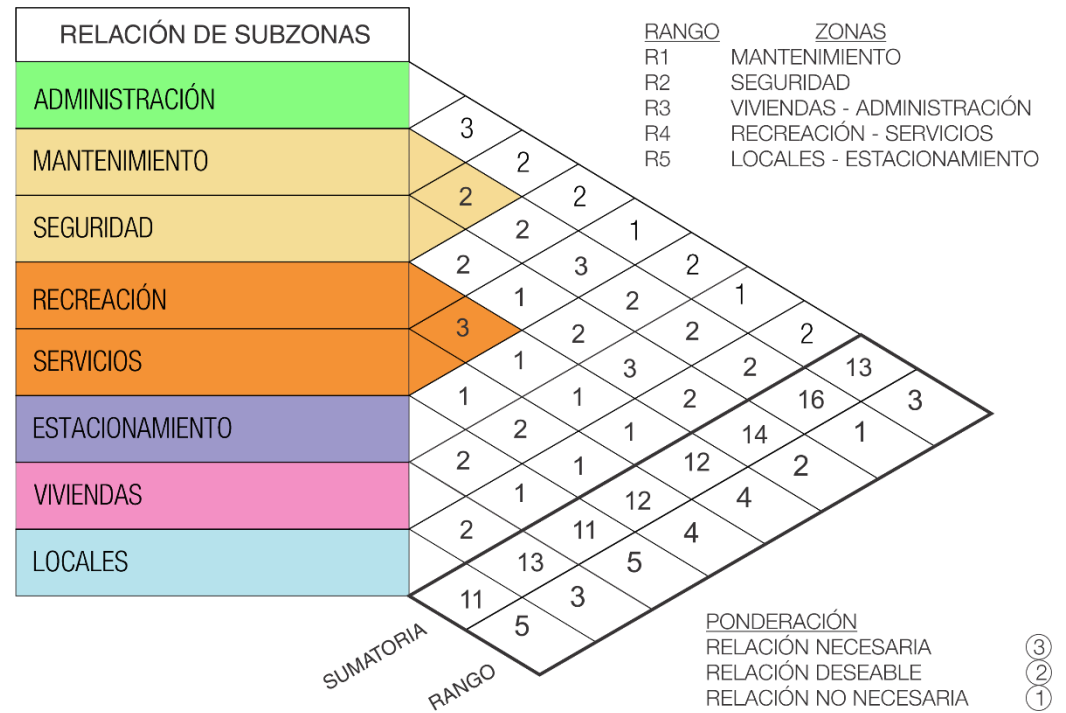


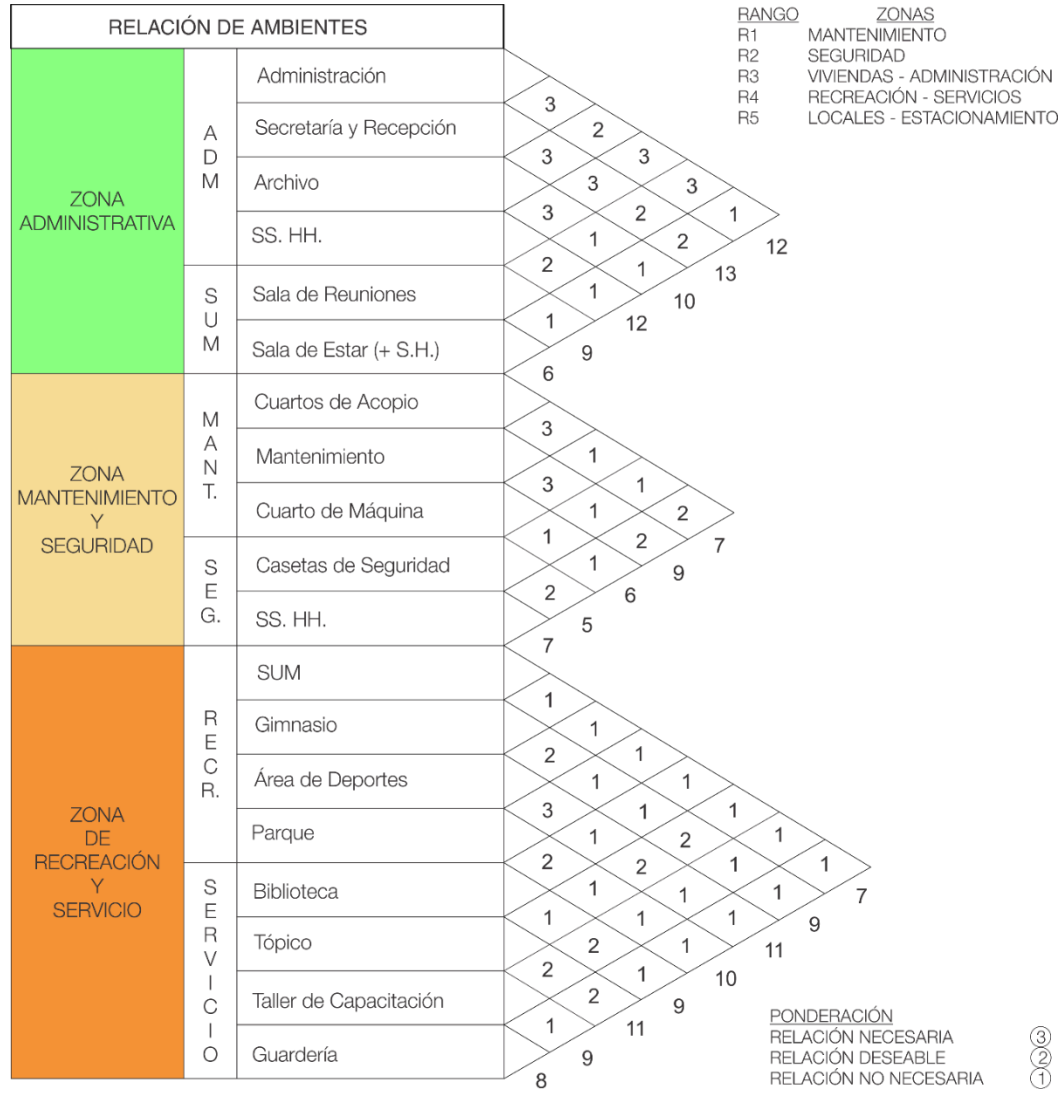
Ilustración 53: Diagrama de Relaciones.  
 Elaboración Propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**4.2.2. Funciones (matriz)**



*Ilustración 54: Matriz de Relaciones.*  
Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

DIAGRAMA DE RELACIONES SUBZONAS

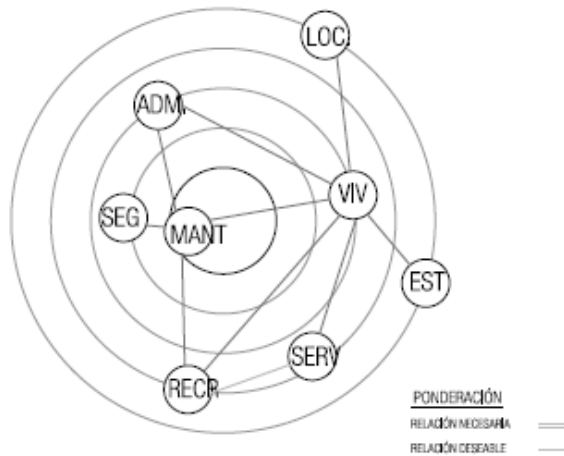
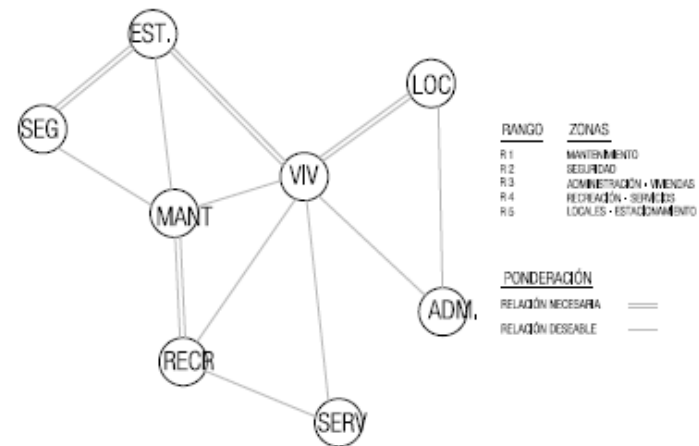
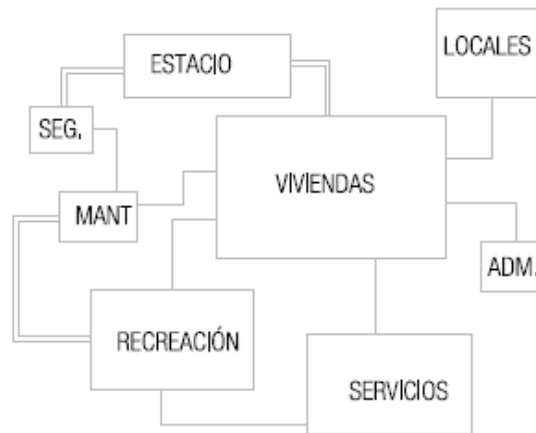


DIAGRAMA DE RELACIONES SUBZONAS



DIAGRAMAS DE LAS SUBZONAS



ZONIFICACIÓN DE SUBZONAS



Ilustración 55: Diagrama de Relaciones.  
 Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

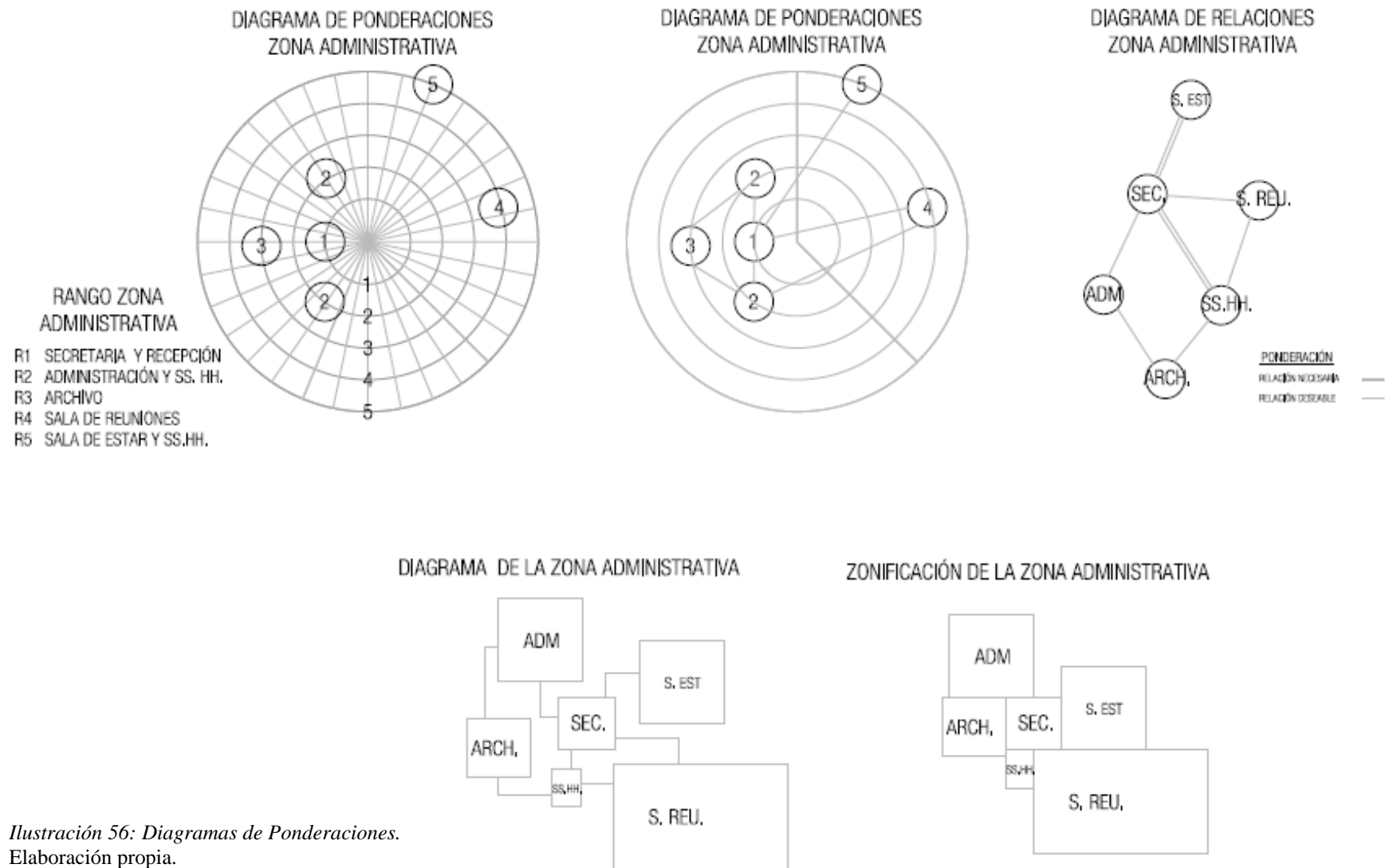
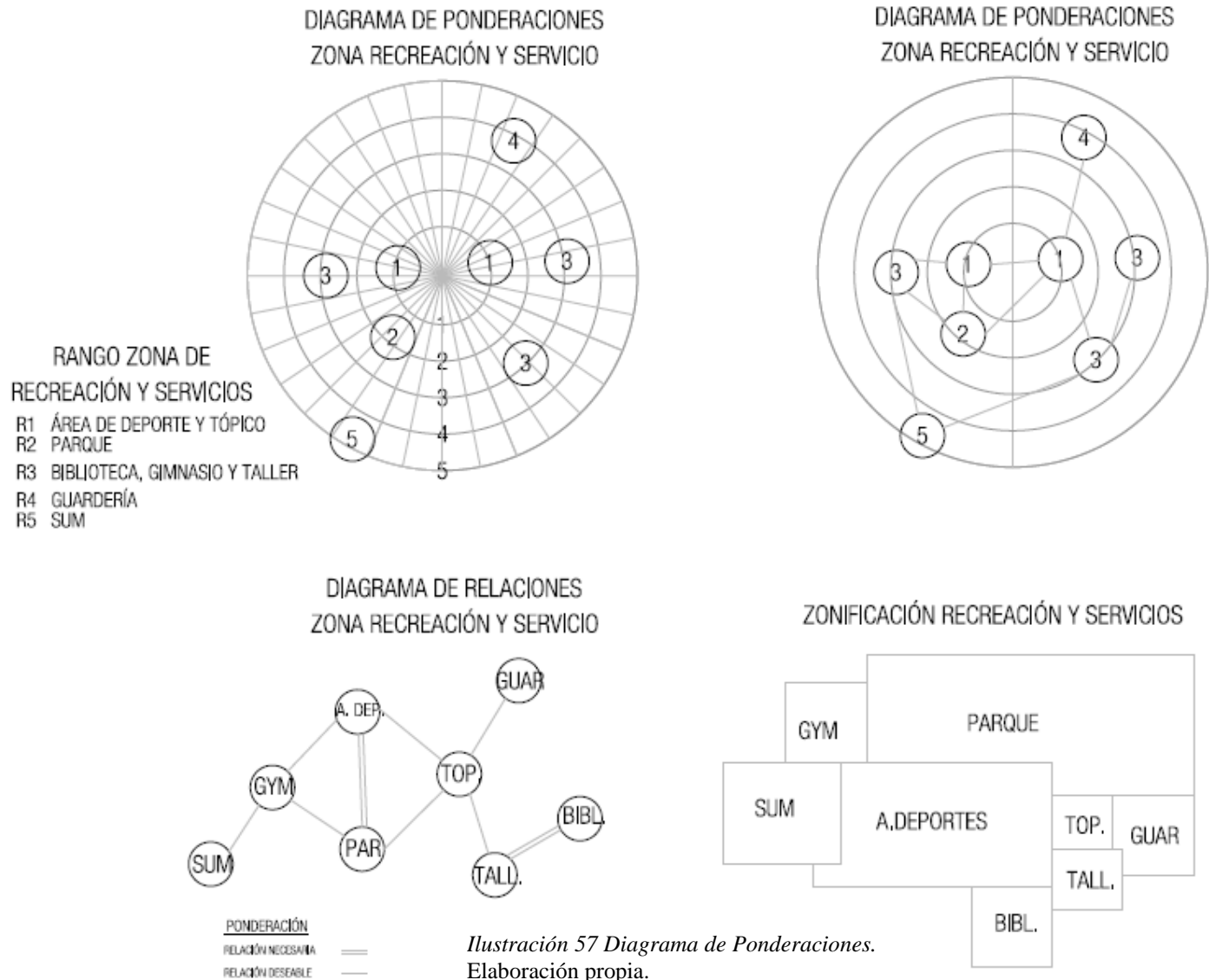


Ilustración 56: Diagramas de Ponderaciones.  
Elaboración propia.

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

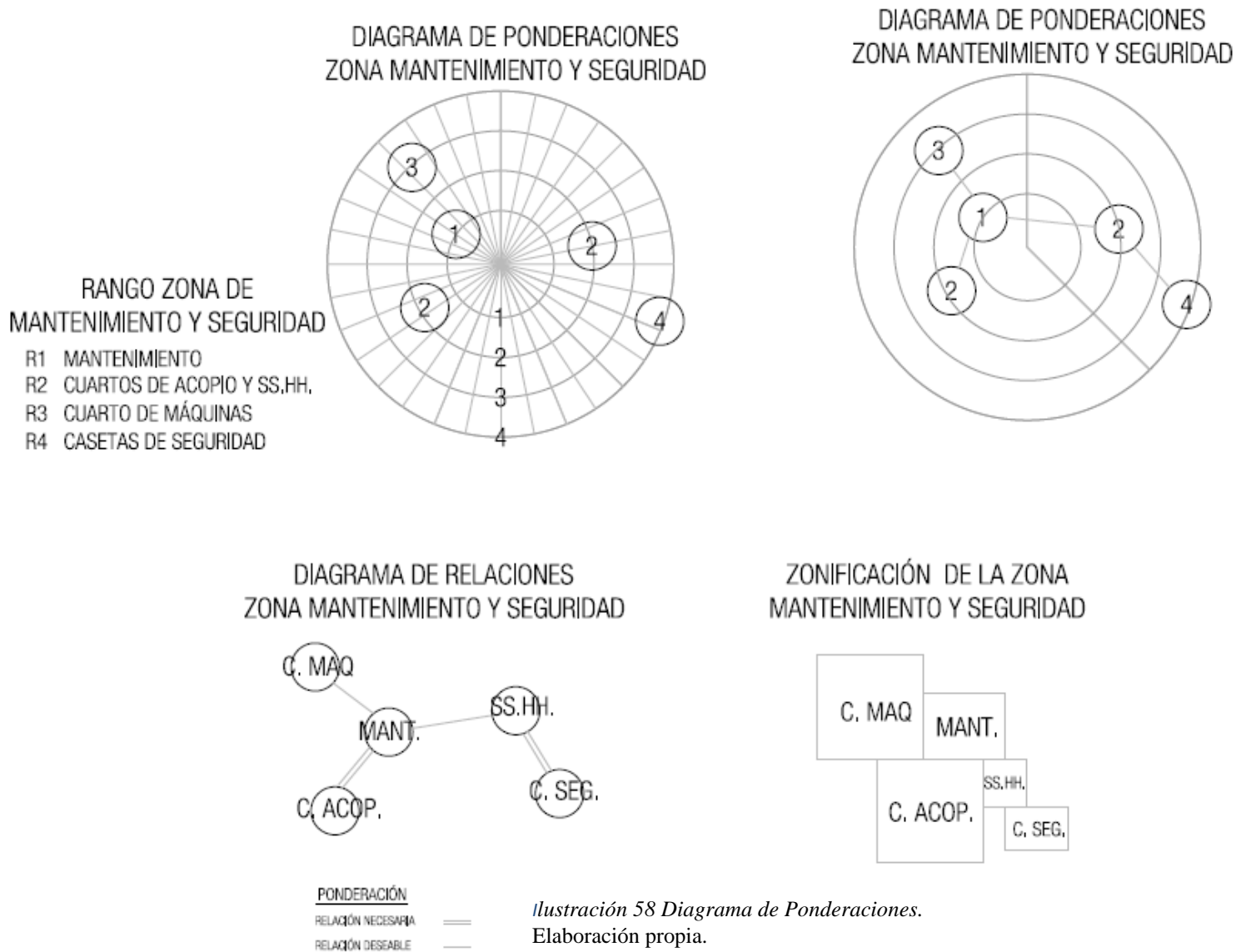


*Ilustración 57 Diagrama de Ponderaciones. Elaboración propia.*

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

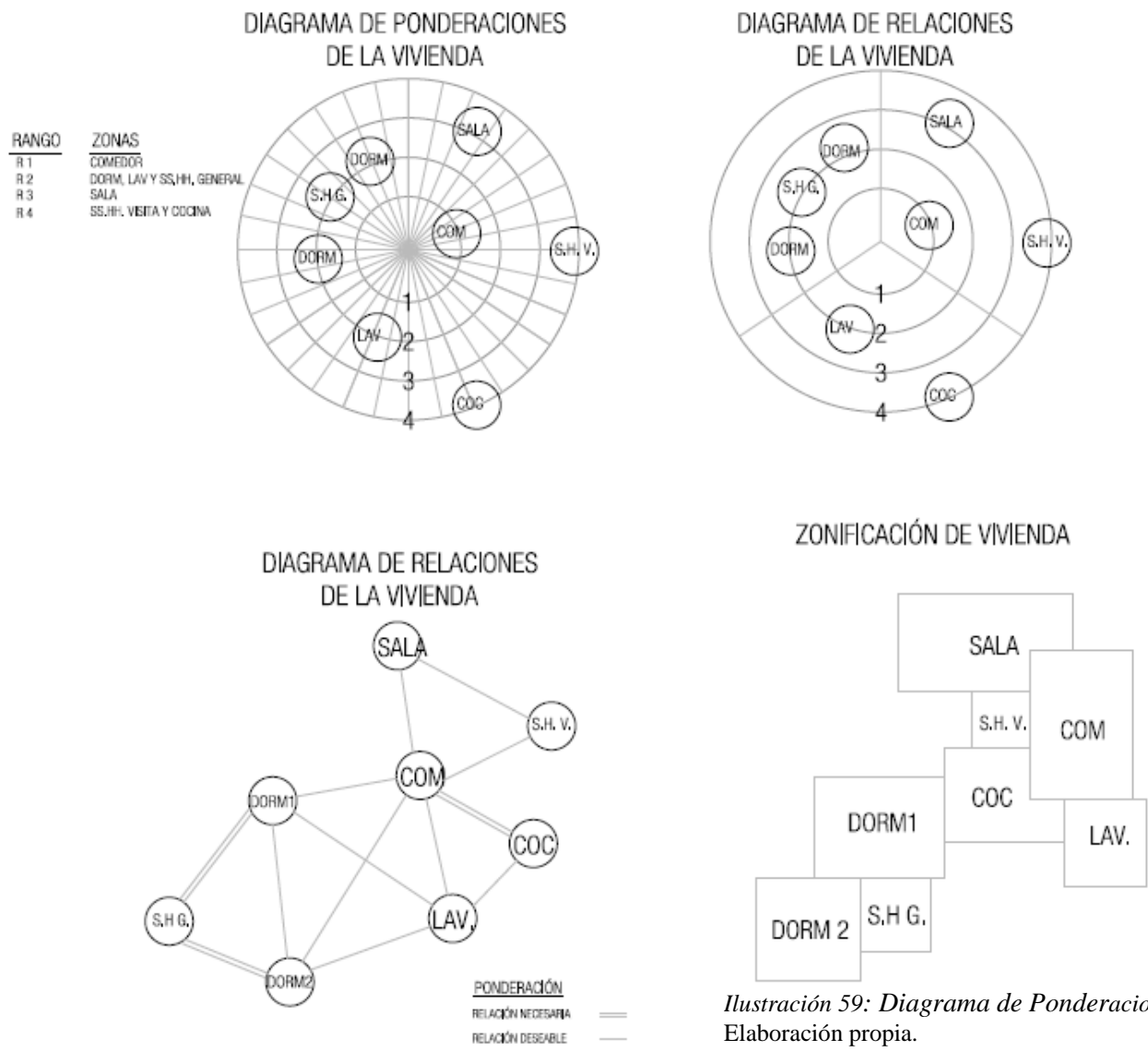


Ilustración 59: Diagrama de Ponderaciones. Elaboración propia.



## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### 4.3. Zonificación

#### 4.3.1. Emplazamiento en el Lugar

PROCESO DE DISEÑO - EMPLAZAMIENTO

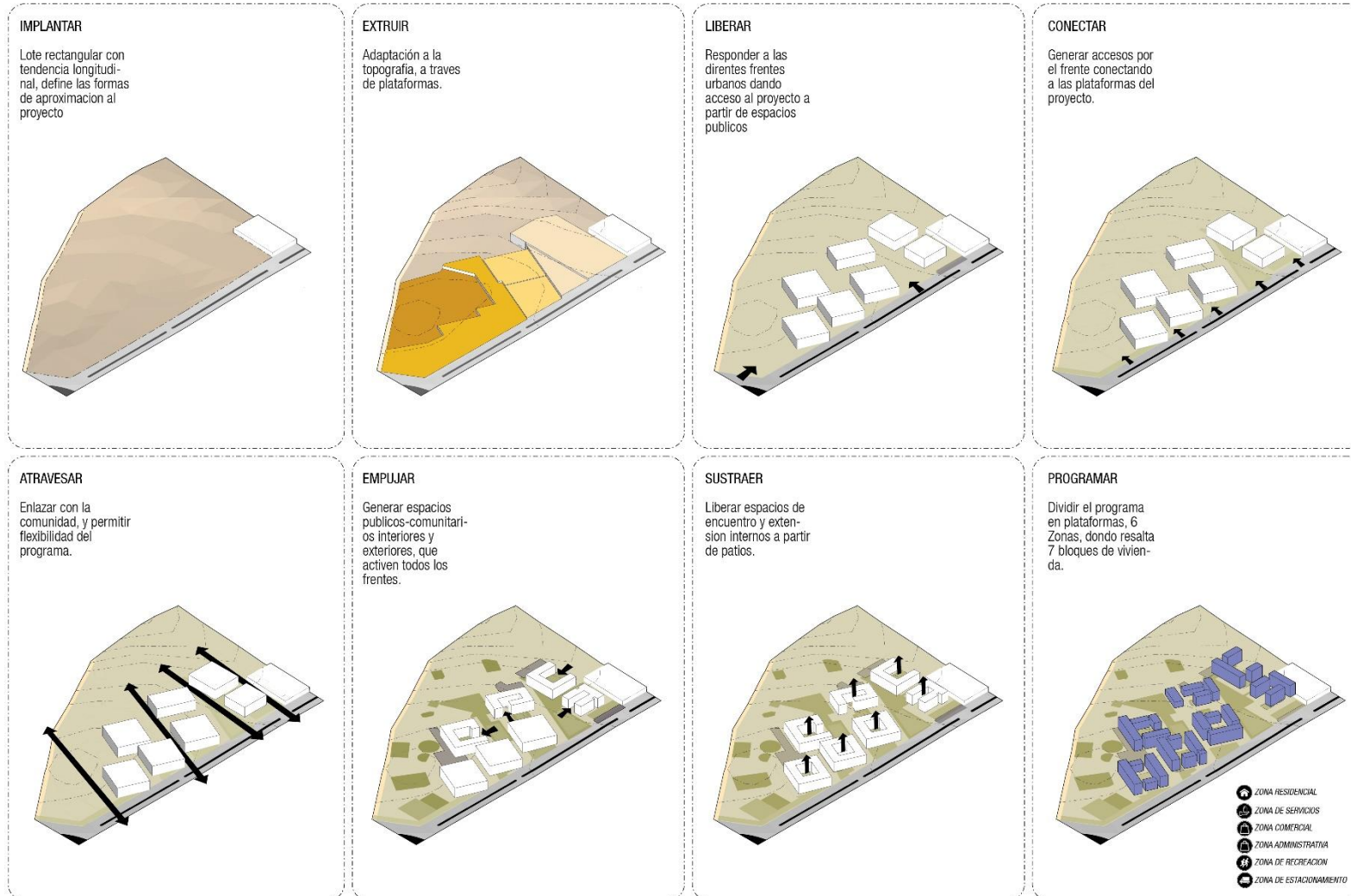


Ilustración 60: Ubicación Área Proyectada.  
Elaboración propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### 4.3.2. Definición de Accesos

El área del proyecto se encuentra con uno de sus límites a la Av. Andrés Avelino Cáceres, lo cual nos genera ingresos directos hacia el área que engloba todo el Conjunto Habitacional, conectándonos directamente a los espacios y área que ofrece el conjunto.

El conjunto Habitacional contara con accesos directos hacia sus espacios públicos, los cuales servirán como espacios de conexión hacia la Zona de Recreación Publica, ya que el conjunto estará ubicado como límite entre el área urbana y la Zona de Recreación Publica, según como lo muestra el plano de Zonificación del Distrito de Ate.

## CONNECTIVIDAD

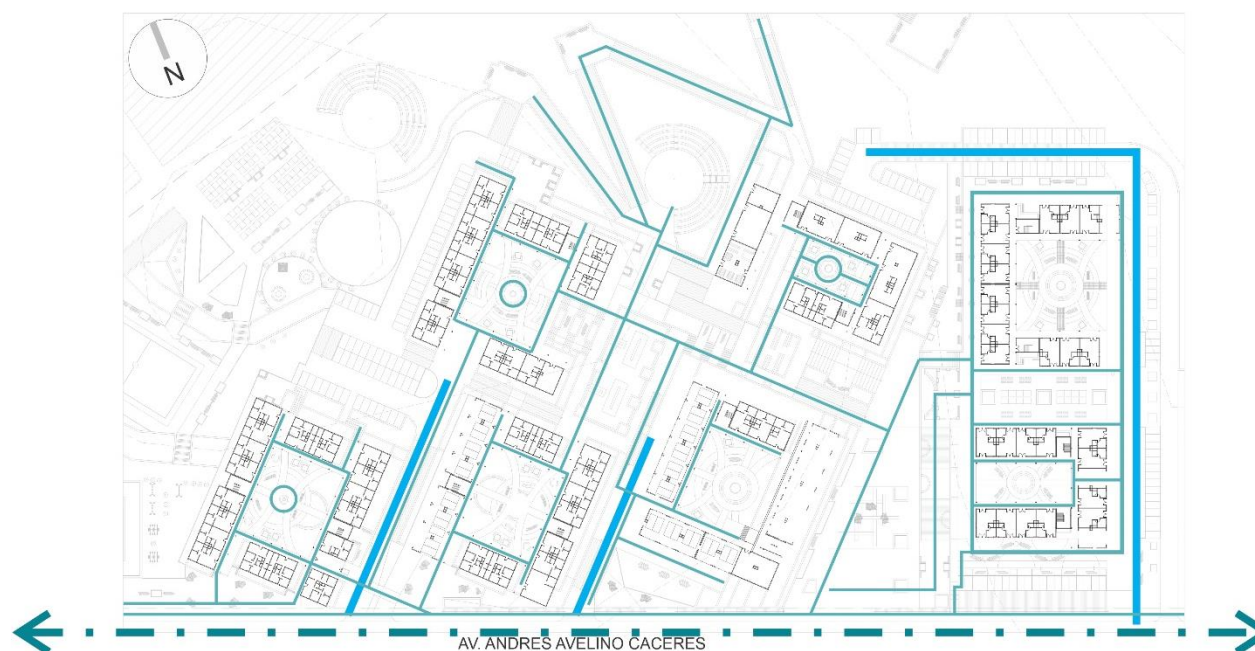
CONEXIÓN METROPOLITANA



CONEXIÓN BARRIAL



CONEXIÓN PEATONAL



*Ilustración 61: Accesos.*  
Elaboración propia.

## “EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

### 4.3.3. Configuración de Zonas

#### 4.3.3.1. Macrozonas:

- Zona Administrativa
- Zona Mantenimiento y Seguridad
- Zona de Recreación y Servicios
- Zona de Estacionamientos
- Zona Residencial
- Zona Comercial

#### 4.3.3.2. Micro zonas:

- Administración
- Mantenimiento
- Seguridad
- Recreación
- Servicios
- Estacionamientos
- Residencial
- Comercial



## CAPITULO V: **BIBLIOGRAFÍA**

### **5.1. BIBLIOGRAFÍA (Libros, revistas, diarios, archivo, etc.)**

Augé, M. (1998). Los “no lugares”: espacios del anonimato: una antropología de la sobremodernidad / MIZRAJI, M.N. - Barcelona: Editorial Gedisa, 1° ed. / 125 p. ISBN 84-7432-459-9.

Borja, J. (2003). La ciudad conquistada. Madrid: Alianza editorial, 1° ed. / 381 p. ISBN: 84-206-4177-4.

Borja, Jordi y Muxi, Z. (2000). “El espacio público, ciudad y ciudadanía”. Barcelona.

Duarte, S. (2008). “El enfoque de la teoría del hábitat, el habitar y la habitabilidad”. En B. R. Ramírez Velázquez (comp.). Formas Territoriales Visiones y Perspectivas desde la teoría. UAM-Porrúa.

Gómez-Azpeitia, G. (s.f.). “La habitabilidad: una aproximación”. Reporte inédito.

Heidegger, M. (1951/1994). Construir, habitar, pensar. Darmstadt, Alemania.

Landázuri, Ortiz, A. M. y Mercado, Domenech, S. J. (2004). Algunos factores físicos y psicológicos relacionados con la habitabilidad interna de la vivienda. Medio Ambiente y Comportamiento Humano. Resma.

Rabotnikof, N. (1997). “El espacio público y la democracia moderna”. México D.F.: Instituto Federal Electoral / 79 p. ISBN: 968-6581-84-7.

Tokeshi, G.S., Juan; y Takano V., Guillermo. “Espacio público en la ciudad popular. Del vacío arenal a la construcción de ciudadanía”. En Revista Cultural Electrónica. Año 5. N°5, vol. 4: 1-16. 2009. Consultado: 10, de agosto 2014.

Valladares, R. et al. (2008). “Elementos de la habitabilidad urbana”. Ponencia presentada en el Seminario Internacional de Arquitectura y Vivienda 2008, celebrado en la Universidad Autónoma de Yucatán del 16 al 18 de abril de 2008.

## 5.2. ENLACES VIRTUALES

Alfonso P W. (2010). El concepto de hábitat en medios urbanos: una transición del pensamiento urbano del siglo XX. Traza 1 (2). Recuperado de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/tr/article/view/406>

Arriagada, Camilo. NUEVO URBANISMO, GLOBALIZACIÓN URBANA Y APLICACIÓN DEL CONCEPTO NO LUGAR. AUS (Valdivia). [online]. 2013, no.14 [citado 07 diciembre 2017], p.11-14. Disponible en la World Wide Web: [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-72622013000200003&lng=es&nrm=iso](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-72622013000200003&lng=es&nrm=iso) . ISSN 0718-7262.

Gallardo Frías, Laura (2011). Lugar / No – Lugar / Lugar: En la arquitectura contemporánea. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid, España.

Gallardo, Laura. DEL NO - LUGAR AL LUGAR EN EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO. AUS (Valdivia). [online]. 2013, no.14 [citado 07 diciembre 2017], p.5-10. Disponible en la World Wide Web: [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-72622013000200002&lng=es&nrm=iso](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-72622013000200002&lng=es&nrm=iso) . ISSN 0718-7262.

Páramo, P., Burbano, A., & Fernández-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista De Arquitectura*, 18(2), 6-26. doi:<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.2.2>

## CAPITULO VI: ANEXOS

### 6.1. Instrumentos de recolección de datos:

#### Modelo de entrevista N° 001:

#### UNIVERSIDAD PERUANA UNION

#### ENTREVISTA SOBRE LOS ESPACIOS PUBLICOS DEL SECTOR “C” DE HUAYCÁN

Nombre del entrevistador:

Fecha: ___ / ___ / ____	Número de Cuestionario: _____	Lugar: _____
APLICAR LA TEORIA DEL NO-LLUGAR EN FUNCION DE LAS CONDIIONES DE HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO Le recordamos que toda la información suministrada por usted tiene carácter confidencial y solo será utilizada para fines de este estudio.		
Seleccione la respuesta que mejor crea conveniente.		
1.- Datos Generales.		

Nombre : .....

Edad : ..... Procedencia : .....

2.- ¿Cuántos años lleva viviendo en esta zona?

- a) 5 – 10 años
- b) 10 – 15 años
- c) 15 – 20 años
- d) 20 – 25 años
- e) Más de 25 años

3.- ¿Cuáles son los espacios públicos que usted identifica o reconoce en su zona?

- a) Parques
- b) Plazas
- c) Losas Deportivas
- d) Iglesias

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

e) Lugares Informales (especifique) .....

4.- ¿Cuáles son los espacios públicos que usted vivista con frecuencia? Indique con un numero de 1 – 5, teniendo entendido que 1 es casi nunca lo visito y 5 siempre lo visitó.

- a) Espacios Públicos .....
- b) Parques .....
- c) Plazas .....
- d) Losas Deportivas .....
- e) Iglesias .....
- f) Otros (especifique) .....

5.- ¿Qué actividades desarrolla en los espacios públicos que usted más frecuenta?

- a) Actividades Deportivas
- b) Actividades Recreativas
- c) Actividades de ocio y sociabilización
- d) Actividades Culturales
- e) Otros (especifique) .....

6.- ¿Cuáles son los espacios que a usted le inspira temor, espacios que evita frecuentar?

Espacios urbanos	Marque	Tiempo-Hora	Aportaciones del usuario
Avenidas-Calles			
Parque			
Plaza			
Mercado			
Losas deportivas			
Otros			

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

7.- Los espacios públicos en su zona son accesibles a todos los pobladores? Especifique con un rango del 1-5, teniendo sabido que 0 es poco accesible y 5 muy accesible.

Espacios Público	Rango 1-5	Distancia Corta – Mediana - Extensa	Límites Físicos (Rejas, Pórticos, Cercos)	Horarios limitados	Inseguridad
Parques					
Plazas					
Losas deportivas					
Iglesias					
Otros (especifique)					

8.- ¿Cuáles son las condiciones en la que se encuentran los espacios públicos de su zona? ¿Como lo calificaría? Especifique en un rango de 1-5, teniendo entendido que 1 es en pésimas condiciones y 5 en buenas condiciones.

Características del Esp. Publico	1 - 5	Características del Esp. Publico	1 - 5
1.- Estado de conservación		11.- Monumentos y/o hitos	
2.- Arborización		12.- Mobiliario Urbano	
3.- Servicios Higiénicos		13.- Diversidad de actividades que se realizan en el lugar	
4.- Limpieza en el lugar		14.- Presencia de Indigentes	
5.- Iluminación nocturna		15.- Presencia de lugares de venta y consumo de drogas	



**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

6.- Accesibilidad del lugar por diferentes medios de transporte		16.-Equipamiento para prácticas recreativas (parques infantiles, canchas)	
7.- Ciclovías para llegar al lugar		17.- Grafitis o pinturas en los muros	
8.- Área para peatones		18.- Respeto a los ciudadanos por las áreas de convivencia	
9.- Accesibilidad para personas con necesidades físicas especiales		19.- En general ¿Cómo calificaría usted el lugar público?	
10.- Seguridad del lugar			

9.- ¿Considera importante la existencia de los espacios públicos? ¿Por qué? Teniendo conocimiento que 1 es para atribuirle poca importancia y 5 muy importante.

RANGO 1-5	¿POR QUÉ?	Marque
	Cree que podría convertirse en un atractivo para otros ciudadanos. (físico-social y emocional)	
	Siente que es vital para el desarrollo de la vida del ciudadano.	
	Considera que necesitamos lugar donde relacionarnos. (ocio y recreación)	
	Todas las anteriores	

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

10.- ¿Ha participado en algún proyecto de su zona con respecto al tema del espacio público?

- a) Si
- b) No

11.- ¿Si hubiera un proyecto sobre espacios públicos, a usted le gustaría participar, usted se siente comprometido?

- a) Si
- b) No

12.- Si a Usted le dijeran que podría diseñar su espacio público, ¿Cuáles serían las características que este debería de tener?

1.- Estaría bien conservado		9.- Accesible para personas con necesidades físicas especiales	
2.- Tendría arborización		10.- Seguridad del lugar	
3.- Tendría Servicios Higiénicos		11.- Monumentos y/o hitos	
4.- Sería limpio		12.- Contar con mobiliario urbano	
5.- Abría iluminación nocturna		13.- Diversidad de actividades que se realizan en el lugar	
6.- Sería accesible		14.- Equipamiento para prácticas recreativas (parques infantiles, canchas)	
7.- Tendría ciclovías		15.- Áreas de convivencia	
8.- Área para peatones			

## **Modelo de Entrevista N° 002**

### **ENTREVISTA PARA INFORMANTES CLAVE**

La entrevista se realizará a informantes clave. Para ello se entrevistará al dirigente o dirigentes de la zona de estudio. Igualmente, a algún funcionario de la municipalidad que tenga información relevante.

Preguntas día de la entrevista informal para capturar significaciones.

### **INSTRUCCIONES**

Buenos días, mi nombre es \_\_\_\_\_, soy estudiante de la Universidad Peruana Unión donde se plantea un estudio en el que se explora el espacio público de la zona de Huaycán.

¿Podría brindarme algunos minutos de su tiempo para responder unas preguntas relacionadas con este lugar?

NOMBRE DE LA INVESTIGACION: \_\_\_\_\_

1. ¿Qué cargo tiene dentro de su comunidad?

Preguntas secundarias: ¿Cuánto tiempo viviendo en la zona?, ¿en qué consiste su labor en la comunidad?, ¿cada cuánto se reúnen con su comunidad?, ¿desde cuándo está en el cargo o función asignado?

2. Hábleme de los espacios públicos en este lugar, ¿qué le gusta, me lo podría describir?

Preguntas secundarias: ¿conoce algo de su historia?, ¿cuándo fue creado? ¿Qué usos se le ha dado en el pasado?, ¿qué transformaciones físicas ha tenido este lugar?

a) ¿Qué le desagrada del lugar? O ¿qué le cambiaría para que fuera mejor?

b) ¿Qué cambio o que hecho marco, que hizo que los espacios públicos fueran abandonados por la población?

c) ¿Qué tipología de personas vienen a este lugar?

Preguntas secundarias: ¿son hombres, mujeres, jóvenes, ancianos, niños? ¿A qué vienen las personas que visitan el lugar? ¿Varían los usos dependiendo de si es entre semana, fin de semana, de día o de noche?

3. ¿Usted considera que los espacios públicos son importantes para el desarrollo de su sector? ¿Por qué?

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**Modelo de Ficha de Observación:**


Se pretende recaudar datos de la física de las características de las viviendas mediante la siguiente ficha de observación, que se realizara a cada una de las viviendas populares encuestadas.

TEMA:		OBSERVADOR:	
LUGAR:		ESCENA:	
HORA INICIO:		CODIGO DE REGISTRO GRAFIO Y AUDIOVISUAL:	
HORA FINAL:			
Descripción (Observación Directa):			
Interpretativo:			
Temático:			

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**6.2. Documentos dados por la Municipalidad:**



Municipalidad Distrital de Ate  
Secretaría General

**“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”**

Ate, 28 de febrero 2018.

**CARTA N° 483 - 2018 MDA/SG**

**Señor (a) :**  
**Mandujano Vilchez Evelyn Nelly**  
**Dirección:**  
**La Era Ms. U1 Lt.03**  
**Lurigancho - Chosica**  
**Presente.-**

**REF: Doc. N° 12051 - 2018.**

De mi especial consideración:


Es grato dirigirme a Usted, para expresarle mis cordiales saludos, en atención al documento de la referencia, le comunicamos que, **Cumpliendo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública N°27806**, se ha recepcionado en esta Secretaría General el **Informe N° 091-2018 MDA/GDU-SGHUE de la Sub Gerencia de Habilitaciones urbanas y Edificaciones**, mediante el cual emite su pronunciamiento con respecto a su pedido, el mismo que se adjunta en copia simple con carácter informativo, para su conocimiento, en cumplimiento a lo requerido damos por concluido su pedido.

Adjunto:

- Copia simple del Informe N° 091 -2018 MDA/GDU-SGHUE.
- 01 Copia simple del Informe N° 049-2018 CAF-SGHUE-GDU/MDA.


Sin otro en particular, me despido de Usted.

Atentamente,



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE**  
JAVIER AUGUSTO JANCZ VENTOSILLA  
RECEPTARIO GENERAL

Carretera Central Km. 7.5 Av. Nicolás Aylón  
Telf: 2044700 / 1041



Municipalidad Distrital de Ate  
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO  
SUB GERENCIA DE HABILITACIONES URBANAS Y EDIFICACIONES

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

**INFORME N°049-2018-CAOF-SGHUE-GDU/MDA**


A : ARQ. CARLOS FLORENTINO RIOS MIRANDA  
Sub Gerente de Habilitaciones Urbanas y Edificaciones

DE : ARQ. CESAR ARMANDO OLIVERA FALCONI  
Profesional asignado a la SGHUE

ASUNTO : REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN

REFERENCIA : a) Memorando N° 546-2018-MDA/SG

FECHA : ATE, 26 de Febrero del 2018



En atención al memorando de la referencia a), SECRETARIA GENERAL solicito información de los parámetros urbanísticos generales de la zona de Huaycan, a mérito al pedido formulado por el Director de la E.P. Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN, como parte del Desarrollo del proyecto de tesis Titulada: “Conjunto Habitacional de Interés Social en Huaycan”.

**ANALISIS:**

Independiente de la localización exacta del terreno elegido para el proyecto de tesis, la misma que no se detalla en el presente pedido se manifiesta que la Zona de Huaycan, cuenta con las siguientes características:

- Zona de mayor pobreza en el distrito.
- Desarrollo de micro y pequeña empresa así como del comercio local.
- Patrón de ocupación informal
- Expansión urbana no planificada sobre laderas
- Suelo árido y eriazos
- Zona en proceso de consolidación
- Zona de riesgo físico por huaycos y deslizamientos.

Para el uso de “Conjunto Residencial” compatible para el “Conjunto Habitacional de Interés Social” propuesto, se comunica que revisado el Plano de Reajuste Integral de la Zonificación de los Usos de Suelo de Lima Metropolitana (Ordenanza N°620-MML) para el distrito de ATE, se señala que de acuerdo a la ubicación de la zona de Huaycan, se encuentra localizadas en AREA DE TRATAMIENTO NORMATIVO I (ATN I), Y SE SUGIERE LA UBICACIÓN DEL TERRENO EN ZONIFICACIÓN RESIDENCIAL DE DENSIDAD MEDIA (RDM) que es la predominante en más del 97% de la superficie total. Asimismo se cumple con detallar en cuadros, la información legal correspondiente a los parámetros urbanísticos y edificatorios aplicables al predio propuesto:

LOTE UBICADO EN COMUNIDAD URBANA AUTOGESTIONARIO DE HUAYCAN			
BASE LEGAL	Ordenanza N°1099-MML, Ordenanza N° 1015-MML, Ordenanza N°933-MML y el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE)	ATN: I	Zonificación: RDM
PARAMETROS	NORMATIVO	OBSERVACIONES	
USOS PERMITIDOS	CONJUNTO RESIDENCIAL	1) Los parámetros indicados se aplican en lotes iguales o mayores a la normativa.	
USOS COMPATIBLES	Lo Indicado en el ÍNDICE DE USOS	2) Se considera un área mínima de 75 m <sup>2</sup> para departamentos de 3 dormitorios. Se podrán incluir departamentos de 2 y 1.	
DENSIDAD NETA	2250 Hab./Ha.		

ARQCAOF /miv

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018  
Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin



CE =  $\frac{A_t}{A_{Lote}}$

**“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”**

COEFICIENTE DE EDIFICACIÓN	3		3) Se permitirá subdivisión de lotes con áreas mayores al mínimo normativo. 4) Se permitirá en el primer piso el uso complementario de comercio a pequeña escala y talleres artesanales hasta un área máxima equivalente al 35% del área del lote (según índice de usos). 5) En áreas de Asentamientos Humanos ubicados en terrenos de pendiente pronunciada solo se permitirá usos Residencial Unifamiliar y Bifamiliar y una altura máxima de 3 pisos. 6) Otros.
LOTE MÍNIMO	800.00 m <sup>2</sup>		
FRENTE DE LOTE MÍNIMO	20.00 ML		
ALTURA MÁXIMA PERMITIDA	8 Pisos		
% ÁREA LIBRE MÍNIMO	50%		
Nº ESTACIONAMIENTOS	1 Estacionamiento cada 3 Viviendas		
RETIRO (mínimo)	Frontal (avenida/calle)	5.00 ml / 3.00 ml	
	Lateral (avenida/Calle)	5.00 ml / 3.00 ml	
ALINEAMIENTO DE FACHADA	Frontal	a/2 + r	
	Lateral	a/2 + r	

Los terrenos en la zona de Huaycan han sido formalizadas por COFOPRI, contando con Plano Perimétrico y Plano de Trazado y Lotización sellados y aprobados por dicha entidad, de esta manera el terreno para el Conjunto Habitacional de Interés Social propuesto, estaría comprendidos dentro de los alcances del Reglamento Especial de Habilitación Urbana y Edificación, aprobada por Decreto Supremo N°013-2013-VIVIENDA, pudiendo ejecutarse en todo el territorio nacional, con excepción de las zonas identificadas como:

- De interés arqueológico, histórico o patrimonio cultural;
- De protección ecológica;
- Reserva Nacional;
- Áreas destinadas a inversiones públicas para equipamiento urbano.

Se deberá tener en cuenta que los módulos de vivienda serán construidas en el marco del RNE y complementariamente, con materiales y sistemas constructivos normalizados por el Servicio Nacional de Normalización, Capacitación e investigación para la industria de la Construcción - CAPECO.

Los proyectos que se desarrollen en lote iguales o mayores a 450 m<sup>2</sup> podrán acogerse a los parámetros de altura y coeficiente de edificación establecidos para conjuntos residenciales, de acuerdo a la zonificación correspondiente; manteniendo como condicionantes de Densidad y Área libre las señaladas en el presente artículo.

Las Áreas Libres del Conjunto Residencial, serán de libre tránsito y se consideran como aporte de recreación pública, a que se refiere el literal a) del artículo 7° del Decreto Supremo N°013-2013-VIVIENDA, no se tomaran en cuenta las áreas libres destinadas a pasajes peatonales y/o vehiculares.

**CONCLUSIÓN:**

En aplicación de lo requerido mediante memorando N°546-2018-MDA/SG, el suscrito es de la opinión que se deriva lo actuado a la SECRETARIA GENERAL, para los fines que se estime conveniente.

Atentamente,



ARQ. CÉSAR A. OLIVERA FALCONI  
Profesional asignado a la SGHUE

ARQCAOF /mirv



“Decena de la igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres”  
“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

6

**INFORME N° 091-2018-MDA-GDU-SGHUE**



**A :** ABOG. JAVIER AUGUSTO LAINEZ VENTOSILLA  
SECRETARIA GENERAL

**DE :** ARQ. CARLOS FLORENTINO RÍOS MIRANDA  
SUBGERENTE DE HABILITACIONES URBANAS Y EDIFICACIONES

**ASUNTO :** Información solicitada

**REFERENCIA :** DOCUMENTO N° 12051-2018  
MEMORANDUM N° 546-2018-MDA/SG

**FECHA :** Ate, 27 de Febrero del 2018

Por medio del presente me dirijo me usted, en relación al documento de la referencia, quien solicita la Sra. Mandujano Vilchez Evelyn Nelly, mediante el acceso de la Información Pública, sobre los Parámetros Urbanísticos Generales de la Zona de Huaycan.

Al respecto adjunto el **INFORME TECNICO N°049-2018-CAOF-SGHUE-GDU/MDA**, del área de Edificaciones detallando lo solicitado por la Sra. Mandujano Vilchez Evelyn Nelly.

Es cuanto informo a usted para los fines convenientes.

Atentamente



f muniate    muniateoficial    muniate.gob.pe

Nicolás Ayllón N° 5818 Ate - Lima  
Central telefónica: (051) 204-4700

**“EL LUGAR” EN LA HABITABILIDAD DEL ESPACIO PUBLICO:**

Conjunto Habitacional de Interés Social Zona C, Huaycán – Lima 2018

Mandujano, Evelyn; Becerra, Edwin

**6.3. Plano de Zonificación de Ate:**

**6.4. Parámetros urbanos del distrito de Ate**

**6.5. Infografías con respecto al mercado inmobiliario de vivienda social**