

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Gestión presupuestal y eficiencia operativa en la
Municipalidad Distrital de Marangán, periodo 2019-2020**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autores:

Nilda Ccoa Huarancca

Saydi Andrade Castro

Asesor:

Dr. Samuel Fernando Paredes Monzoy

Lima, agosto de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

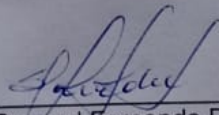
Dr. Samuel Fernando Paredes Monzoy, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente tesis titulada: "**Gestión presupuestal y eficiencia operativa en la Municipalidad Distrital de Marangani, periodo 2019-2020**" constituye la memoria que presentan los bachilleres: Nilda Ccoa Huarancca Y Saydi Andrade Castro, para obtener el título profesional de contador público, cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de octubre del año 2021.



Dr. Samuel Fernando Paredes Monzoy

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a dieciséis día(s) del mes de agosto del año 2021 siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De La Cruz, el (la) secretario(a): Dr. Eudal Delmar Santos Gutiérrez y los demás miembros: Mg. Santos Alberto Farfán Peña y el (la) asesor(a) Dr. Samuel Fernando Paredes Monzoy, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado: "Gestión presupuestal y eficiencia operativa en la Municipalidad Distrital de Maranganí, periodo 2019- 2020" de los (las) bachilleres:

- a) Andrade Castro Saydi
- b) Ccoa Huaranca Nilda
- c)

Conducente a la obtención del título profesional de: Contador Público.

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato/a (a): Andrade Castro Saydi

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

Candidato/a (b): Ccoa Huaranca Nilda

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	14	C	Aceptable	Bueno

Candidato/a (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a



Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Candidato/a (c)

Gestión presupuestal y eficiencia operativa en la Municipalidad Distrital de Marangán, periodo 2019-2020.

Budget Management and Operational Efficiency in the District Municipality of Marangán, period 2019-2020.

Nilda Ccoa Huarancca^{a1}, Saydi Andrade Castro ^{a2}, Samuel Paredes Monzoy

^aEAP.Contabilidad, Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Peruana Unión

Resumen

En la presente investigación se tuvo como principal finalidad determinar la relación que existe entre gestión presupuestal y eficiencia operativa en la Municipalidad Distrital de Marangán, periodo 2019-2020. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, de diseño no experimental y de corte longitudinal. La muestra conformada por 24 reportes mensuales de ejecución presupuestal obtenidos de la página web del Ministerio de Economía y Finanzas, correspondiente a los periodos 2019-2020. Para la recolección de datos se usó la técnica de la revisión documental. Los resultados del estudio dan cuenta que: (a) la eficiencia operativa experimentó crecimiento, con una pendiente = 0.0283, y (b) con una pendiente = 0.0024, se evidenció un nivel creciente en la eficacia de gasto (PIM), se concluyó que existe relación significativa, directa y muy fuerte entre eficiencia del gasto PIA y eficiencia operativa, según con un coeficiente de relación de r de Pearson = 0,998; así como entre eficiencia del gasto PIM y eficiencia operativa, según con un coeficiente de relación de r de Pearson =0.999.

Palabras clave: Gestión presupuestal, eficiencia operativa, eficiencia de gastos, gastos administrativos.

Abstract

The main purpose of this research was to determine the relationship between budget management and operational efficiency in the District Municipality of Marangán, period

2019-2020. The study had a quantitative approach, correlational level, non-experimental design and longitudinal cut. The sample made up of 24 monthly budget execution reports obtained from the website of the Ministry of Economy and Finance, corresponding to the 2019-2020 periods. For data collection, the document review technique was used. The results of the study show that: (a) operating efficiency experienced growth, with a slope = 0.0283, and (b) with a slope = 0.0024, an increasing level of expenditure efficiency (PIM) was evidenced, it was concluded that there is a significant, direct and very strong relationship between efficiency of PIA spending and operational efficiency, according to a Pearson r ratio coefficient = 0.998; as well as between PIM spending efficiency and operational efficiency, according to a Pearson r ratio coefficient = 0.999.

Keywords: Budget management, operational efficiency, expense efficiency, administrative expenses.

1. INTRODUCCIÓN

La ejecución presupuestal, corresponde a las entidades del estado encaminar a la realidad por lo tanto la administración pública es la encargada de tomar medidas necesarias para el cumplimiento de las metas programadas y con una dirección adecuada (Ríos, 2018). Las entidades del sector público poseen una serie de atribuciones y obligaciones por cumplir en el proceso de Ejecución del Presupuesto, por lo que el problema es que la ejecución tanto de ingresos y gastos, no siempre se da de la manera adecuada y de acuerdo a lo programado teniendo como consecuencia un bajo nivel de cumplimiento de Metas y Objetivos institucionales (Villasante, 2021). Sandoval (1981), precisa que la ejecución presupuestal es un instrumento de la planificación, en el cual se reflejan los gastos proyectados, así como los ingresos probables de una institución pública, por lo tanto, debe formularse, sancionarse y ejecutarse en forma tal que asegure el logro de los objetivos previstos en el plan, para la toma de decisiones en el sector público. Especificando con luminosidad las unidades encargadas de establecer los programas y proyectos. Además de definir la eficiencia en la ejecución presupuestal.

En el Perú la Gestión presupuestaria es uno de los sistemas de la Administración Financiera del Sector Público y tiene la función de transportar el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del Sector Público. Es así que nace la obligación de dar a conocer su importancia, las normas que gobiernan su desempeño y que cercioran una adecuada retribución de los recursos públicos para una eficiente ejecución de logro de metas en el progreso, de la mano con una dirección responsable de la economía que refleja los ingresos que financian dichos gastos según la (Dirección General de Presupuesto Publico [DGPP], 2019).

Es así que frente al análisis y revisión sobre las características y tipo de estudio se llega a la pregunta ¿Qué relación existe entre la gestión presupuestal y la eficiencia operativa en la Municipalidad Distrital de Marangani, periodo 2019-2020?

Es por dicha razón la significancia del estudio, para manifestar dificultades y proponer lineamientos respecto a la Gestión Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Marangani. Existen investigaciones previas, los cuales son de sustento teórico y desarrollan aporte teórico sobre el relacionamiento de ambas variables.

Baquerizo y Sancán (2020) en su investigación titulada, procesos de ejecución presupuestaria dentro del Gobierno Autónomo Descentralizado Simón Bolívar de la Provincia del Guayas. tuvo como resultado una aproximación aceptable y puede ser mejorada la eficacia y eficiencia si se endurecen estos dispositivos de contribución, así como la planificación y programación presupuestaria en la información que alcanzan los resultados presupuestarios para los periodos estudiados, se acentúa que, al primer semestre del año 2018, fue de 4,21% (\$135.762,07), el periodo de enero a junio del 2017, cuyo valor recaudado fue de \$3.224.814,28.

En la Municipalidad Distrital de Nepeña Chimbote Perú, la ejecución del presupuesto de ingresos y gastos en los periodos 2016 y 2017 hubo una deficiencia referente a la programación del Presupuesto Institucional de Apertura durante los dos años se incrementó el Presupuesto Institucional Modificado innecesariamente por ende se modificaron a montos mayores para que ese presupuesto asignado en cada fuente de financiamiento no sea ejecutado al 100% impactando negativamente en la ejecución presupuestal (Caballero, 2018, p.124).

Según (Meyer, 1989) la Gestión Presupuestaria es un conjunto coordinado de previsiones que permiten conocer con anticipación los resultados considerados básicos por la empresa también es una expresión cuantitativa formal de los objetivos que se propone

alcanzar en un periodo determinado, en desarrollo de las estrategias adaptadas, que permite organizar los recursos y procesos necesarios para lograrlos y evaluar su ejecución.

Mientras que eficiencia operativa según Nieves y Villafuerte (2017) es definido como uno de los principios de la administración financiera, donde el estado peruano busca ejecutar las obras públicas bajo las mejores condiciones de calidad, costos y plazos, conforme a las previsiones técnicas establecidas; se establece que la ejecución de los presupuestos asignados se desarrolle de manera eficiente; por ello es importante que la designación de presupuesto a las entidades públicas esté sometida a la medición de la eficiencia operativa Rojas y Valencia (2018) que mide la capacidad o cualidad de la actuación de un sistema o sujeto económico para lograr el cumplimiento de un objetivo determinado, minimizando el empleo de recursos.

2. METODOLOGÍA

la presente investigación fue de un diseño metodológico no experimental, ya que no se alteró la realidad, además se tuvo una investigación transaccional y un nivel correlacional basándonos en lo que se menciona: “Diseños transaccionales correlacionales describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto.” (Hernandez, Baptista y Fernandez 2014, p.158)

Así también Reforzando al tipo de investigación menciona que es correlacional, para Salkind citado por Bernal (2010) tiene como propósito mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables además menciona, que la correlación examina asociaciones.

El estudio tiene un enfoque cuantitativo por lo que la investigación tiene que ver con la cantidad y, por tanto, su medio principal es la medición y el cálculo, como menciona (Herrera, 2011) que la medición numérica y el uso de la estadística son las herramientas primordiales para analizar el comportamiento del objeto de estudio con la recolección de

datos y la realización de análisis con el fin de probar hipótesis o supuestos que se han desarrollado antes o después de la observación del fenómeno en estudio ,con un tipo de estudio básica, con un nivel correlacional de corte longitudinal.

Según (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2011) el diseño muestral se comprende como el grupo de estrategias y procesos encargados de seleccionar un conjunto selecto de la población. Para este diseño se consideró la Municipalidad Distrital de Marangani periodo 2019-2020, como población y se utilizó los reportes de la página Consulta Amigable (MEF). Además, (Hernández et al., 2014) sostiene que la muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta; es por ello, que para el presente estudio se consideró como datos los ingresos asignados y gastos ejecutados.

La muestra está representada por 24 reportes obtenidos de la página web amigable (MEF) de los periodos 2019-2020., Además el muestreo según (Otzen y Manterola, 2017) Es no probabilístico por conveniencia

Se realizó un proceso de recolección de datos en forma planificada y teniendo claros objetivos sobre el nivel y profundidad de la información a recolectar, primero se realizó el análisis de la información ejecutado la técnica de vaciado de Datos, obtención de la data numérica del área de presupuesto análisis e interpretación donde se certifica las ejecuciones presupuestales por periodos. Para el proceso de la información se manejó la estadística descriptiva para calcular los resultados presupuestales de los periodos 2019 y 2020 a través porcentajes que nos encamina a analizar las variaciones en porcentajes que existen año tras año para posteriormente llegar a una conclusión, Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS; y mediante pruebas estadísticas descriptivas como frecuencia, porcentajes y varianzas, así también se utilizó la estadística inferencial.

La técnica de recolección de datos fue análisis documental con una ficha operacional, la cual se utilizó para evaluar la relevancia de la información que se consideró para el trabajo de investigación, además se relacionó con las teorías a nivel de relación entre la gestión presupuestal y eficiencia operativa, en la Municipalidad Distrital de Marangani 2019-2020. El instrumento que se manejó en la investigación, es lo siguiente:

Fichas técnicas de datos: Se utilizaron para tomar la información financiera que sirve como fuentes de información correspondientes para determinar el nivel de relación entre la gestión presupuestal y eficiencia operativa, en la Municipalidad Distrital de Marangani 2019-2020. En esta dicha técnica de datos se estableció únicamente la información necesaria que permitiese cumplir los objetivos propuestos y como estadísticos se utilizó el Rho de Spearman y R de Pearson como estadístico para el análisis de la relación entre las variables.

3. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

- **Análisis de ratios financieros**

Tabla 1

Análisis de ratios de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 - 2020

Periodo	Eficacia de Ingresos (PIA)	Eficacia de Ingresos (PIM)	Eficacia de Gasto (PIA)	Eficacia de Gasto (PIM)	Eficiencia operativa	Participación de gastos administrativos
2019 Ene-19	0.085	0.051	0.001	0.001	0.006	0.007
2019 Feb-19	0.285	0.169	0.035	0.021	0.249	0.010
2019 Mar-19	0.220	0.131	0.116	0.070	0.834	0.012
2019 Abr-19	0.390	0.231	0.202	0.120	1.445	0.010
2019 May-19	0.089	0.053	0.089	0.053	0.623	0.013
2019 Jun-19	0.142	0.084	0.183	0.110	1.329	0.013
2019 Jul-19	0.142	0.084	0.057	0.034	0.405	0.009
2019 Ago-19	0.069	0.041	0.110	0.066	0.788	0.012
2019 Set-19	0.075	0.044	0.142	0.085	1.018	0.013
2019 Oct-19	0.072	0.043	0.082	0.049	0.588	0.016
2019 Nov-19	0.071	0.042	0.147	0.088	1.055	0.017

2019	Dic-19	0.368	0.218	0.181	0.108	1.180	0.019
2020	Ene.	0.403	0.274	0.014	0.009	0.103	0.040
2020	Feb.	0.108	0.073	0.072	0.044	0.525	0.092
2020	Mar.	0.148	0.100	0.160	0.098	1.175	0.017
2020	Abr.	0.056	0.038	0.024	0.015	0.178	0.016
2020	May.	0.044	0.030	0.134	0.082	0.981	0.014
2020	Jun.	0.153	0.104	0.065	0.039	0.473	0.013
2020	Jul.	0.042	0.028	0.162	0.099	1.188	0.013
2020	Ago.	0.071	0.048	0.118	0.072	0.861	0.013
2020	Set.	0.135	0.092	0.200	0.122	1.467	0.013
2020	Oct.	0.064	0.044	0.136	0.083	0.993	0.013
2020	Nov.	0.068	0.046	0.118	0.072	0.863	0.012
2020	Dic.	0.112	0.076	0.299	0.182	2.189	0.011

Interpretación:

En la tabla 1 se visualiza el análisis de ratios financieros de la Municipalidad Distrital de Marangani, las cuales corresponden a las variables gestión presupuestal y eficiencia operativa, donde las dimensiones de gestión presupuestal son; eficacia de ingresos (PIA), eficacia de ingresos (PIM), eficacia de gastos (PIA), eficacia de gastos (PIM) y las dimensiones de eficiencia operativa son; eficiencia operativa y participación de gastos administrativos.

Tabla 2

Resultados descriptivos – Municipalidad Distrital de Marangani

	Eficacia de Ingresos (PIA)	Eficacia de Ingresos (PIM)	Eficacia de Gasto (PIA)	Eficacia de Gasto (PIM)	Eficiencia operativa	Gastos Administrativos
Media	0.126	0.080	0.119	0.072	0.855	0.017
Error típico	0.028	0.017	0.014	0.009	0.103	0.003
Mediana	0.087	0.052	0.118	0.072	0.862	0.013
Moda	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A	#N/A
Desviación estándar	0.137	0.084	0.070	0.042	0.504	0.017
Varianza de la muestra	0.019	0.007	0.005	0.002	0.254	0.000

Curtosis	2.413	2.537	0.541	0.644	0.743	17.536
Coefficiente de asimetría	0.013	0.106	0.409	0.441	0.464	4.057
Rango	0.659	0.426	0.298	0.182	2.182	0.085
Mínimo	-0.256	-0.152	0.001	0.001	0.006	0.007
Máximo	0.403	0.274	0.299	0.182	2.189	0.092
Suma	3.014	1.910	2.848	1.720	20.517	0.418
Cuenta	24	24	24	24	24	24

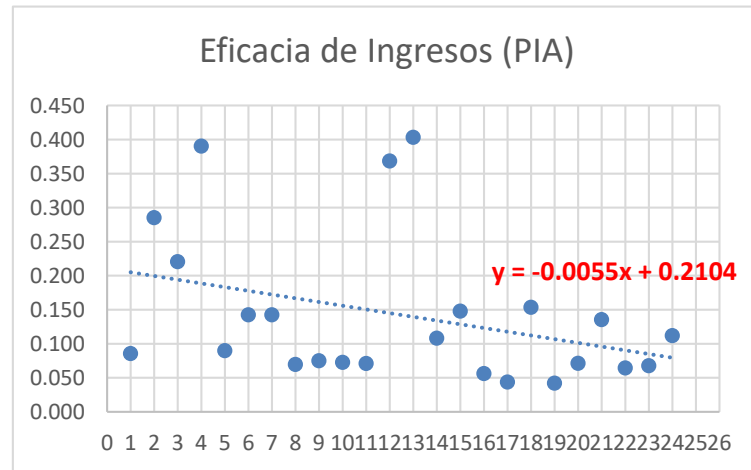
Interpretación:

En la tabla 2 se evidencia los resultados descriptivos de la municipalidad distrital de Marangani, vista por las medidas de tendencia central (Media, Mediana, Moda, Suma), Medida de dispersión (DS, Varianza, Mínimo, Máximo, Rango) y medidas de distribución (Asimetría y Curtosis). Respecto del eficacia de ingresos (PIA) se observa la existencia de una media de 0.126 y una desviación estándar de 0.137, además de un mínimo de -0.256, y un máximo de 0.403, también para el indicador de eficacia de ingresos (PIM), se determina una media de 0.080 y una desviación estándar de 0.084 con un mínimo de -0.152, y un máximo de 0.274. Para la dimensión eficacia de gastos (PIA). La cual muestra una media de 0.119, una desviación estándar de 0.070, además de un mínimo de 0.001, y un máximo de 0.299, para la siguiente dimensión de eficacia de gastos (PIM) que se evidencia con una media de 0.072, con una desviación estándar de 0.042, además de un mínimo de 0.001 y un máximo de 0.182, asimismo para la dimensión eficiencia operativa la cual se afirma con una media de 0.855, además de una desviación estándar de 0.504, con un mínimo de 0.006 y un máximo de 2.189. Por último, la dimensión de gastos administrativos con una media de 0.017, además de una desviación estándar de 0.017, con un mínimo de 0.007 y un máximo de 0.092.

- **Análisis tendencias**

Gráfica 1

Comportamiento del índice de eficacia de ingresos (PIA)

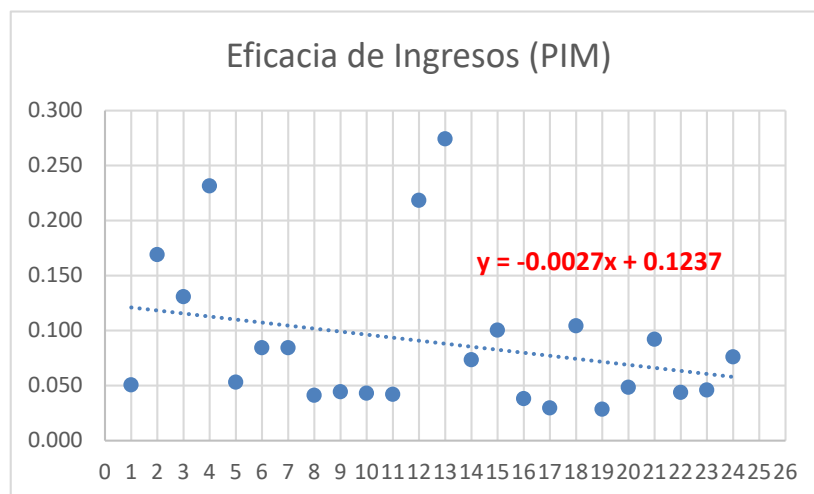


Interpretación:

Se visualiza en la gráfica 1 una pendiente = -0,0055, considerando que la pendiente es negativa, se evidencia un nivel decreciente de eficacia de ingresos (PIA)

Gráfica 2

Comportamiento de eficacia de ingresos (PIM)

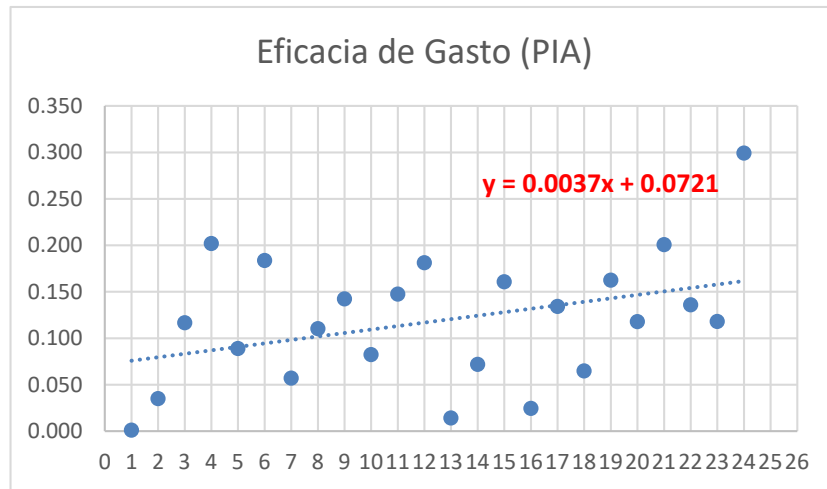


Interpretación:

La gráfica 2 afirma una pendiente = -0.0027, manifestándose que la pendiente es negativa, se determina un nivel decreciente de la eficacia de ingresos (PIM).

Gráfica 3

Comportamiento de eficacia de gastos (PIA)

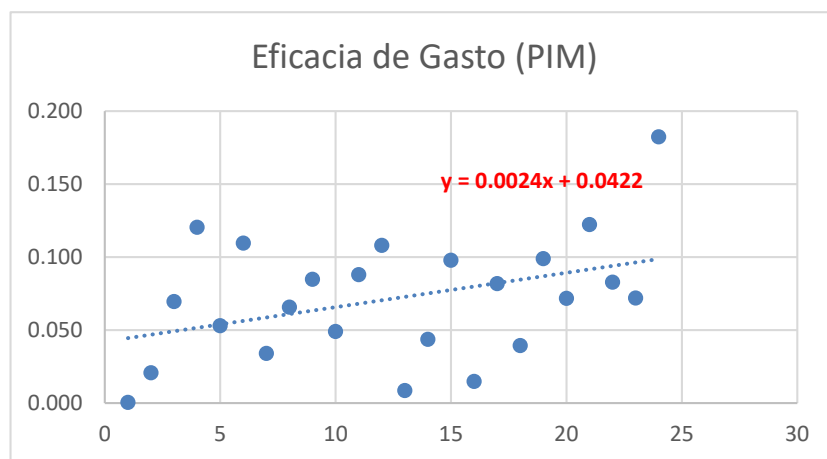


Interpretación:

En la gráfica 3 se muestra una pendiente = 0.0037, refiriéndose que la pendiente es positiva, se afirma un nivel creciente de la eficiencia de gasto (PIA).

Gráfica 4

Comportamiento de la eficacia de gastos (PIM)

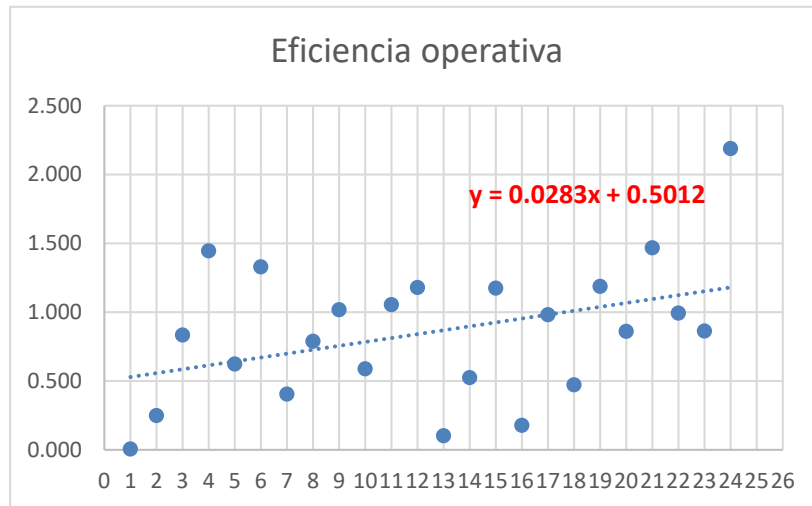


Interpretación:

Se visualiza en la grafica 4 una pendiente = 0.0024, considerando que la pendiente es positiva, se evidencia un nivel creciente de eficacia de gasto (PIM).

Grafica 5

Comportamiento de eficiencia operativa

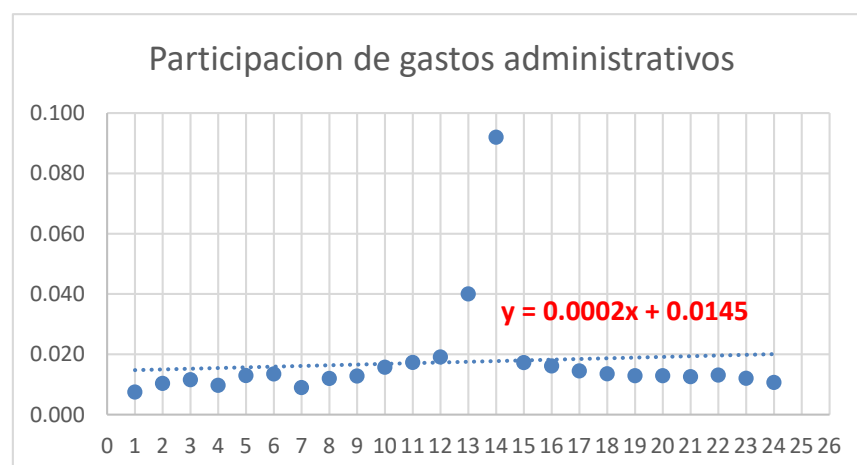


Interpretación:

Se muestra en la gráfica 5 una pendiente = 0.0283, considerando que la pendiente es positiva, se afirma con un nivel creciente de eficiencia operativa.

Grafica 6

Comportamiento de participación de gastos administrativos



Interpretación:

Se observa en la gráfica 6 una pendiente = 0.0002, considerando que la pendiente es positiva, se evidencia un nivel creciente de la participación de gastos administrativos.

3.2. Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Eficacia de ingresos (PIA)	.769	24	.000
Eficacia de Ingresos (PIM)	.784	24	.000
Eficacia de Gasto (PIA)	.973	24	.733
Eficacia de Gasto (PIM)	.971	24	.685
Eficiencia operativa	.969	24	.641
Participación de gastos administrativos	.436	24	.000

Interpretación:

se muestra en la tabla 3, los resultados que arrojó a través de la prueba de normalidad, calculado con el estadígrafo Shapiro-Wilk, debido a que tiene una muestra de 24. La cual es menor a los 50 datos, así mismo se puede visualizar que el ratio de eficiencia de gasto (PIA), (PIM) y eficiencia operativa, son mayores al 0.05 (p valor) por lo demás en los resultados se muestran con un p valor < 0.05, determinándose como prueba no normal, por lo que se concluye que se debe proceder a aplicar la prueba no paramétrica con el estadígrafo de Rho de spearman.

- **Prueba de hipótesis**

Hipótesis Especifica 1

Hipótesis

H₀: no existe relación significativa entre eficiencia de ingresos (PIA) y la eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

H₁: Existe relación significativa entre eficiencia de ingresos (PIA) y la eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Regla de decisión:

Nivel de significancia $\alpha = 0,05$

$p \text{ valor} \geq \alpha$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

$p \text{ valor} \leq \alpha$, se acepta la hipótesis alterna (H₁)

Resultados:

Tabla 4

Prueba de hipótesis para eficiencia de ingresos (PIA) y la eficiencia operativa

			Eficiencia operativa
		Coefficiente de correlación	-.141
Rho de Spearman	Eficacia del ingreso (PIA)	Sig. (bilateral)	.512
		N	24

Interpretación:

se muestra en la tabla 4 los resultados de la prueba no paramétrica entre la eficacia del ingreso (PIA) y la eficiencia operativa, con un $p \text{ valor} = 0.512 > 0.05$, lo cual se enuncia la aceptación de la hipótesis nula, que determina la no existencia de relación significativa entre la eficacia del ingreso (PIA) y la eficiencia operativa.

Hipótesis Especifica 2

Hipótesis

Ho: no existe relación significativa entre eficacia de ingresos (PIM) y eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Ha: existe relación significativa entre eficacia de ingresos (PIM) y eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Resultados:

Tabla 5

Prueba de hipótesis para eficacia de ingresos (PIM) y eficiencia operativa

		Eficiencia operativa	
Rho de Spearman	Eficacia de Ingresos (PIM)	Coefficiente de correlación	-.118
		Sig. (bilateral)	.582
		N	24

Interpretación: En la tabla 5 se muestra los resultados de la prueba no paramétrica entre eficacia de ingresos y eficiencia operativa con el p valor = 0.582 > 0.05, la cual se determinará con la aceptación de la hipótesis nula, que afirma la no existencia de relación significativa.

Hipótesis Especifica 3

Hipótesis

Ho: no existe relación significativa entre eficacia de gastos (PIA) y eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Ha: existe relación significativa entre eficacia de gastos (PIA) y eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Resultados:

Tabla 6

Prueba de hipótesis para eficacia de gastos (PIA) y eficiencia operativa

		Eficiencia operativa	
R de pearson	Eficacia de Gasto (PIA)	Coefficiente de correlación	,998**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	24

Interpretación:

En la tabla 6 se observa los resultados de la prueba no paramétrica entre la eficacia de gastos (PIA) y la eficiencia operativa, con un p valor = $0.00 < 0.05$, lo que sostiene la aceptación de la hipótesis alterna, lo cual indica la existencia de relación significativa entre la eficacia de gastos (PIA) y la eficiencia operativa.

Hipótesis Especifica 4

Hipótesis

Ho: no existe relación significativa entre la eficacia de gastos (PIM) y la eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020

Ha: existe relación significativa entre la eficacia de gastos (PIM) y la eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Resultados:

Tabla 7

Prueba de hipótesis para Eficacia de gastos (PIM) y la eficiencia operativa

		Eficiencia operativa	
R de pearson	Eficacia de Gasto (PIM)	Coefficiente de correlación	,997**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	24

Interpretación: En la tabla 7 se muestra los resultados de la prueba no paramétrica entre la eficacia de gastos (PIM) y la eficiencia operativa, con un p valor = 0.000 < 0.05, la cual se determina con la aceptación de la hipótesis alterna, lo que indica la existencia de relación significativa.

Hipótesis Especifica 5

Hipótesis

Ho: no existe relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIA) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Ha: existe relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIA) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Resultados:

Tabla 8

Prueba de hipótesis para la eficacia de ingresos (PIA) y la participación de gastos administrativos

		Participación de gastos administrativos	
Rho de Spearman	Eficacia de Ingresos (PIA)	Coefficiente de correlación	-.067
		Sig. (bilateral)	.755
		N	24

Interpretación:

La tabla 8 muestra la prueba no paramétrica entre la eficacia de ingresos (PIA) y la participación de gastos administrativos, con el p valor = $0.755 < 0.05$, la cual se menciona la aceptación de la hipótesis nula, que determina que no existe una relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIA) y la participación de gastos administrativos.

Hipótesis Especifica 6

Hipótesis

Ho: no existe relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Ha: existe relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Resultados:

Tabla 9

Prueba de hipótesis para la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos

		Participación de gastos administrativos	
		Coefficiente de correlación	-.101
Rho de Spearman	Eficacia de Ingresos (PIM)	Sig. (bilateral)	.637
		N	24

Interpretación:

En la tabla 9 se muestra la prueba no paramétrica entre la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos. Con el p valor = $0.637 > 0.05$, lo que indica la aceptación de la hipótesis nula, determinándose que no existe una relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos.

Hipótesis Especifica 7

Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Ha: existe relación significativa entre la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020

Resultados:

Tabla 10

Prueba de hipótesis para la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos

		Participacion de gastos administrativos	
Rho de Spearman	Eficacia de Gasto (PIA)	Coefficiente de correlación	.026
		Sig. (bilateral)	.904
		N	24

Interpretación:

En la tabla 10 se observa la prueba no paramétrica entre la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos, con un p valor = 0.904 > 0.05, lo que se menciona que se acepta la hipótesis nula, que determina que no existe una relación significativa entre la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad.

Hipótesis Especifica 8

Hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

Ha: existe relación significativa entre la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020

Resultados:

Tabla 11

Prueba de hipótesis para la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gastos administrativos

		Participación de gastos administrativos	
Rho de Spearman	Eficacia de Gasto (PIM)	Coefficiente de correlación	.034
		Sig. (bilateral)	.875
		N	24

Interpretación:

En la tabla 11 se evidencia los la prueba no paramétrica entre la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gasto administrativos, con un p valor = 0.875 > 0.05, lo que se

determina con la aceptación de la hipótesis nula, que menciona que no existe una relación significativa entre la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gastos administrativos.

4. DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

4.1. Discusiones

Los resultados del estudio determinaron que no existe relación significativa entre eficacia del ingreso PIA y la eficiencia operativa, con un p valor = $0,512 > 0,05$. Resultado semejante al hallazgo de Villasante (2021) que menciona que: la eficacia del ingreso del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) no se relaciona con la eficiencia operativa de las entidades públicas. Por otro lado, el resultado es contrario al resultado de Baquerizo y Sancán (2020) en su estudio realizado en el Gobierno Autónomo Descentralizado Simón Bolívar de la Provincia del Guayas en la que concluyó que si existe relación, según rho de spearman = 0.78

Se determinó que la eficacia del ingreso PIA y la eficiencia operativa, no muestra relación ya que el p valor = $0,512 > 0,05$ aceptándose la hipótesis nula. El presente resultado también se mostró en el estudio de Villasante (2021) donde menciona que, la eficacia del ingreso del Presupuesto institucional de apertura PIA no se relaciona con la eficiencia operativa de las entidades públicas. Mientras que existe También investigaciones como la de Baquerizo y Sancán (2020) que tienen contrariedad con el resultado puesto que mencionan que si existe relación, lo cual nos permite identificar que el comportamiento de dichas variables es de acuerdo a la población de estudio.

También se consolido que no existe relación entre eficacia de ingresos PIM y la eficiencia operativa con el p valor= $0,582 > 0,05$ donde se acepta la hipótesis nula en la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019-2020. Este resultado es sustentado por

Vargas y Zavaleta (2020) quien diagnóstico indicadores que rigen el bienestar de los niveles de vida de la población, en salud y educación, evidenciándose mejoras, se confirma que existe una relación directa y significativa entre la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, pero que no hay una relación entre la eficacia de ingresos y la eficiencia operativa.

La eficacia de gastos PIA y la eficiencia operativa se relaciona significativamente en la en la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019-2020, con p valor $0,00 < 0.05$ donde se acepta la hipótesis alterna, esta relación hace mención a que si la eficacia de gastos PIA es mejor también la eficiencia operativa. Mamani (2016) afirma que el resultado de la relación significativa es correcta y similar a su investigación debido a que garantiza La eficacia de gastos PIA y la eficiencia operativa se relaciona significativamente y (Caballero, 2018, p.124), también hacen referencia a una existencia de relación sin embargo resaltan que hubo una deficiencia referente a la programación del Presupuesto Institucional de Apertura ya que durante los dos años se incrementó el Presupuesto Institucional Modificado innecesariamente por el hecho que se modificaron a montos mayores para que ese presupuesto asignado en cada fuente de financiamiento no sea ejecutado al 100% impactando negativamente en la ejecución presupuestal, es por ello que confirma que si existe relación por que la mala o buena eficacia del gasto PIA, se verá reflejado en la eficiencia operativa.

Así también la eficacia de gastos PIM y la eficiencia operativa se relaciona significativamente en la en la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019-2020, con p valor $0,00 < 0.05$ donde se acepta la hipótesis alterna, esta relación hace mención a que si la eficacia de gastos PIM es mejor también la eficiencia operativa. Resultado que tiene el estudio de Valencia (2015) indica que el proceso presupuestario es el conjunto de procedimientos secuenciales a través del cual se administra en forma adecuada el presupuesto de toda institución pública y comprende las siguientes fases, donde hace mención que los

gastos PIM son parte del procesos presupuestario, por lo que existe una relación significativa entre este y la eficiencia operativa de la municipalidad.

Al analizar la eficacia de ingresos PIA y la participación de gastos administrativos con p valor = $0.755 < 0.05$, la cual se determina con la aceptación de la hipótesis nula, que se afirma que no existe una relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIA) y la participación de gastos administrativos. Correspondiente a este resultado se muestra que (Armando 2020) indica, esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento, donde la eficacia del ingreso PIA no se considera como un punto que se relacione con la participación de gastos administrativos ya que ambas variables son independientes de sí mismas y se llegan a identificar siempre al final de cada acción o actividad que mantenga la empresa.

De la prueba no paramétrica entre la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos. Arrojaron un p valor = $0.637 > 0.05$, lo que afirma con la aceptación de la hipótesis nula, que indica que no existe una relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos. Por lo que el Ministerio de Economía y Finanzas (2010) señala que Los indicadores de desempeño instituyen una relación entre dos o más variables, que, al ser cotejados con periodos anteriores, productos similares o metas determinadas, consienten ejecutar inferencias sobre los avances y logros de las instituciones y/o programas, mientras que si se requiere evaluar la eficacia de ingresos, PIM y la participación de gastos administrativos no se encontrara relación alguna, ya que las variables por sí solas obtienen resultados independientes.

La prueba no paramétrica entre la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos, con un p valor = $0.904 > 0.05$, lo que se sostiene que se acepta la hipótesis

nula, que indica que no existe una relación significativa entre la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad, lo que muestra Nieves y villafuerte (2017) mencionado que dentro de la Municipalidad Provincial de Trujillo la eficiencia de gastos no se relaciona con la participación de gastos administrativos, resaltando que es de acuerdo a la población de estudio el resultado.

La prueba no paramétrica entre la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gasto administrativos, con un p valor = $0.875 > 0.05$, lo que se determina la aceptación de la hipótesis nula, que indica que no existe una relación significativa entre la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gastos administrativos, (Rojas,jaimes y Valencia, 2018) Nieves y villafuerte (2017) mencionan que es uno de los principios de la administración financiera, donde el estado peruano busca ejecutar las obras públicas bajo las mejores condiciones de calidad, costos, gasto y plazos, conforme a las previsiones técnicas establecidas, pero la eficiencia de gastos no se relaciona con la participación de gastos ya que trabajan de manera conjunta solamente en los reportes finales para evaluar la participación de los gastos administrativos.

4.2. Conclusiones

Se determinó que la eficacia del ingreso PIA y la eficiencia operativa, no muestra relación ya que el p valor = $0,512 > 0.05$ aceptándose la hipótesis nula, en la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019 – 2020.

También se consolidó que no existe relación entre eficacia de ingresos PIM y la eficiencia operativa de la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019-2020. con el p valor= $0,582 > 0,05$

La eficacia de gastos PIA y la eficiencia operativa se relaciona significativamente en la en la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019-2020, con p valor $0,00 < 0.05$

donde se acepta la hipótesis alterna, esta relación hace mención a que si la eficacia de gastos PIA es mejor también la eficiencia operativa.

Así también la eficacia de gastos PIM y la eficiencia operativa se relaciona significativamente en la municipalidad distrital de Marangani, periodo 2019-2020, con p valor $0,00 < 0.05$ donde se acepta la hipótesis alterna, esta relación hace mención a que si la eficacia de gastos PIM es mejor también la eficiencia operativa.

Al analizar la eficacia de ingresos PIA y la participación de gastos administrativos con e p valor = $0.755 < 0.05$, la cual se sustenta con la aprobación de la hipótesis nula, lo que se afirma que no existe una relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIA) y la participación de gastos administrativos.

Se estableció con la prueba no paramétrica entre la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos. Con el p valor = $0.637 > 0.05$, lo que sostiene la aceptación de la hipótesis nula, que indica que no existe una relación significativa entre la eficacia de ingresos (PIM) y la participación de gastos administrativos.

Se comprobó con la prueba no paramétrica entre la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos, con un p valor = $0.904 > 0.05$, lo que se sostiene que se acepta la hipótesis nula, que indica que no existe una relación significativa entre la eficacia de gastos (PIA) y la participación de gastos administrativos de la municipalidad.

Se estipuló con la prueba no paramétrica entre la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gasto administrativos, con un p valor = $0.875 > 0.05$, lo que se determina la aprobación de la hipótesis nula, que muestra que no existe una relación significativa entre la eficacia de gastos (PIM) y la participación de gastos administrativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armando Chero, F. (2020). *PRESUPUESTOS*.
- Caballero López, S. S. (2018). La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas del periodo 2016 y 2017 de la Municipalidad Distrital de Nepeña. *Universidad César Vallejo*.
- Cesar, A. B. (2010). *Metodología de la Investigación*.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2011). *Metodología Diseño Muestral Encuesta de Consumo Cultural ECC. 2*.
file:///C:/Users/SystemPeru/Downloads/Diseno_muestral_ECC.pdf
- DGPP. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto en el Perú-MEF*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Selección de la muestra. *Metodología de La Investigación*, 170–196. file:///C:/Users/USER/Desktop/referencias/2021 REFERENCIAS/Seleccion de muestra.pdf
- Herrera, M. M. (2011). *Problemas del entorno aplicando metodología de investigación i*.
- Mamani, H. (2016). Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales Periodos, 2013 - 2014. *Universidad Nacional Del Altiplano*, 1–22.
- Merino, V., Alberto, J., Chávez, Z., Enrique, W., Alberto, J., Merino, V., Enrique, W., & Chávez, Z. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. 24.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Instructivo para la Formulación de Indicadores de Desempeño Lineamientos conceptuales y metodológicos para la formulación de indicadores de desempeño*. 0–9.
- Nieves, Vi. (2017). *Ejecución presupuestal y eficiencia operativa en la Universidad Enrique Guzmán y Valle, Periodo 2012 al 2016*.
file:///F:/REFERENCIAS/EFICIENCIA OPERATIVA/Delmer Nieves Tolentino.pdf
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Reinoso-Baquerizo, Y., & Pincay-Sancán, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 2(5). <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Ríos Grajeda, M. (2018). Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017. *Universidad César Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27589/rios_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Espacios*, 39(6).

Sandoval, E. (1981). *Gestión Financiera Proceso de Planificación y Presupuesto*. 86.
file:///C:/REFERENCIAS/JUSTIFICACION/Unidad-05-Presupuestos.pdf

Valencia, W. A. (2015). *Manual de Gestion Publica* (Ediciones).

Villasante Sandoval. (2021). *Analisis y Evaluacion de la Ejecucion Presupuestal para el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Distrital de Ajoyani 2018-2019*. 1–133.
file:///C:/REFERENCIAS/Villasante_Sandoval.pdf

ANEXOS

Anexo A Instrumentos de Recolección de Datos

Anexo B Matriz de operacionalización de variables

Gestión Presupuestal y Eficiencia operativa en la Municipalidad Distrital de Marangani, periodo 2019-2020.

MATRIZ DE VARIABLES

Variables	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicador	Fórmula
Gestion Presupuestal	Gestión de ingresos	Presupuesto de ingresos asignados	Eficacia de Ingresos (PIA)	$IEI(PIA) = \frac{MEPE \text{ (Anivel Rubro)}}{MPIA \text{ (Anivel Rubro)}}$
		Presupuesto de ejecución de ingresos	Eficacia de ingreso (PIM)	$IEG(PIA) = \frac{MEPE \text{ (Anivel proyectos)}}{MPIA \text{ (Anivel de proyecto)}}$
		Presupuesto de gastos programados	Eficacia de gastos (PIA)	$IEG(PIA) = \frac{MEPE \text{ (Anivel proyectos)}}{MPIA \text{ (Anivel de proyecto)}}$
	Gestión de Gastos	Presupuesto de gastos ejecutados	Eficacia de gastos (PIM)	$IEG(PIM) = \frac{MEPE \text{ (Anivel proyectos)}}{MPIA \text{ (Anivel de proyecto)}}$
		Eficiencia operativa Participacion de gastos administrativos		% de metas alcanzadas
				% de participacion de gastos administrativos