

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Phubbing y satisfacción marital en adultos de la selva peruana en contexto de pandemia COVID-19

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autores:

Daisy Mily Cortez Silva

Nila Campana Mendoza

Asesores:

Mg. Rosa Mercedes Ramírez Guerra

Psic. Jessica Aranda Turpo

Tarapoto, diciembre de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Rosa Mercedes Ramírez Guerra de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PHUBBING Y SATISFACCIÓN MARITAL EN ADULTOS DE LA SELVA PERUANA EN CONTEXTO DE PANDEMIA COVID-19”** constituye la memoria que presentan las Bachilleres Daisy Mily Cortez Silva y Nila Campana Mendoza para aspirar al Título Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Tarapoto, a los 23 días del mes de diciembre del año 2021



Rosa Mercedes Ramírez Guerra

ACTA DE SUSTENTACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En San Martín, Tarapoto, Morales, a 22 día(s) del mes de diciembre del año 2021 siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Tarapoto, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga, el (la) secretario(a):
Mg. Liz Carolina Meza Noira y los demás miembros: Mtra. Sandra Vanessa Reveto Aulestia
 y el (la) asesor(a) Mg. Rosa Mercedes

Pamirez Escerra con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado
"Probing y satisfacción marital en adultos de la Selva Peruana en contexto de pandemia COVID-19"

del(los) bachiller(es): a) Daisy Mily Cortez Silva
 b) Nila Campana Mendoza
 c) _____

conducente a la obtención del título profesional de Psicóloga
(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Daisy Mily Cortez Silva

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>con nominación Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Nila Campana Mendoza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>con nominación Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (c): _____

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior
 Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

 Presidente/a

 Secretaria/a

 Asesor/a

 Miembro

 Miembro

 Bachiller (a)

 Bachiller (b)

 Bachiller (c)

"Esta sustentación fue realizada de manera virtual sí online sincrónica, conforme al Reglamento General de Exámenes y Títulos"

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios por permitirnos llegar a esta etapa de nuestras vidas en compañía de nuestros seres queridos y amigos.

A nuestros padres, hermanos y personas muy íntimas, quienes fueron nuestra mayor motivación para alcanzar este logro.

A nuestra asesora Mag. Rosa Mercedes Ramírez Guerra por su enseñanza y el apoyo brindado durante el desarrollo la investigación.

A la Psic. Jessica Aranda Turpo como encargada de investigación por el apoyo y soporte brindado, además de su paciencia para enseñarnos durante el proceso de tesis.

DEDICATORIA

*Dedicado a mis queridos padres, hermanos, amigos,
por su amor y constante motivación para alcanzar mis
metas y por ayudarme a comprender que todo se puede
con la ayuda de Dios y con mucho esfuerzo y
sacrificio.*

Daisy

*A Dios por su inmenso amor y sabiduría brindada
durante el proceso de la investigación, a mi amado
esposo Palmer, por su amor y apoyo incondicional, a
mi madre y hermanos por su amor y constante
motivación.*

Nila

ÍNDICE

Declaración jurada de autoría de tesis.....	ii
Agradecimientos.....	iv
Dedicatoria.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de anexos.....	viii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
1. Introducción.....	1
2. Método.....	2
2.1 Diseño.....	2
2.2 Participantes.....	2
2.3 Instrumentos.....	3
2.4 Procedimiento.....	4
2.5 Aspectos éticos.....	4
3. Resultados.....	4
3.1 Análisis descriptivo.....	4
3.2 Análisis de correlación.....	6
4. Discusión.....	7
4.1 Limitaciones y futuras investigaciones.....	9
4.2 Conclusión.....	9
Referencias.....	11

Índice de tablas

Tabla 1 Niveles de phubbing y satisfacción conyugal en adultos de la selva peruana.....	5
Tabla 2 Análisis descriptivo de la satisfacción marital y phubbing en adultos	6
Tabla 3 Correlación entre phubbing y satisfacción marital	6

Índice de anexos

Anexo 1. Prueba de sumisión.....	13
Anexo 2. Copia de la resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad.....	14
Anexo 3. Carta de aprobación de comité de ética.....	16
Anexo 4. Instrumentos de Recolección de Datos.....	17
Anexo 5. Propiedades psicométricas de la escala de Escala de Phubbing (EP) y Escala de Satisfacción Marital (ESM).....	20

**Phubbing y satisfacción marital en adultos de la selva peruana en contexto de
pandemia COVID-19**

Daisy Mily Cortez Silva¹

Bachiller en psicología en Universidad Peruana Unión

daisy.cortez@upeu.edu.pe

Nila Campana Mendoza²

Bachiller en psicología en Universidad Peruana Unión

nila.campana@upeu.edu.pe

Rosa Mercedes Ramírez Guerra³

Psicóloga en Universidad Peruana Unión

mramirez@upeu.edu.pe

Jessica Aranda Turpo⁴

Psicóloga en Universidad Peruana Unión

jessicaaranda@upeu.edu.pe

Resumen

Introducción: El bienestar de la relación de pareja está siendo socavada por el uso excesivo del móvil, sobre todo cuando uno de los miembros de la pareja ignora a la otra, por prestar más atención al celular. El propósito del estudio fue determinar la relación significativa entre phubbing y satisfacción marital en adultos de la selva peruana. **Método:** Para medir las variables se utilizó la Escala Phubbing (EP) y Escala de satisfacción Marital (ESM). Se evaluó a 300 personas que viven en pareja en el distrito de Morales, San Martín, Perú, con edad promedio de 37.8 ($DE=9.60$), 56.7% mujeres y 43.3% varones. **Resultados:** El principal resultado fue la correlación negativa y significativa que indica que, aquellas personas que perciben ser ignoradas por sus parejas por el uso del celular, mostraron funcionamientos deficientes en la relación de pareja. Además, se encontró diferencia significativa entre estado civil y las variables de satisfacción marital y phubbing. Los casados perciben mayor satisfacción marital que los convivientes y los convivientes perciben mayor phubbing que los casados. **Conclusiones:** Estos hallazgos demostraron que el uso inadecuado del móvil puede afectar la interacción conyugal, los aspectos emocionales, la calidad del tiempo que pasan juntos, las propias prioridades y puede generar un número significativo de conflictos. En este sentido, sería saludable que la pareja logre establecer una comunicación asertiva, proponga normas sobre el uso del celular, fortalezca la intimidad emocional y aumente el tiempo de calidad. Así disminuirán sus conflictos por el uso del celular y tendrán una mayor satisfacción. *Palabras claves:* esposos, phubbing, teléfono celular, satisfacción marital, red social.

Abstract

Introduction: The well-being of the couple's relationship is being undermined by the excessive use of the mobile, especially when one of the members of the couple ignores the other, by paying more attention to the cell phone. The purpose of the study was to determine the significant relationship between phubbing and marital satisfaction in adults from the Peruvian jungle. **Method:** The Phubbing Scale (EP) and Marital Satisfaction Scale (ESM) were used to measure the variables. 300 people who live as a couple in the district of Morales, San Martín, Peru were evaluated, with an average age of 37.8 (SD = 9.60), 56.7% women and 43.3% men. **Results:** The main result was the negative and significant correlation that indicates that, those people who perceive being ignored by their partners for the use of cell phones, showed poor functioning in the couple relationship. In addition, a significant difference was found between marital status and the variables of marital satisfaction and phubbing. Married couples perceive greater marital satisfaction than partners, and partners perceive more phubbing than married couples. **Conclusions:** These findings showed that inappropriate use of the mobile phone can affect conjugal interaction, emotional aspects, the quality of time they spend together, their own priorities and can generate a significant number of conflicts. In this sense, it would be healthy for the couple to establish assertive communication, propose rules on cell phone use, strengthen emotional intimacy and increase quality time. This will reduce their conflicts over cell phone use and will have greater satisfaction.

Key words: spouses, phubbing, cell phone, marital satisfaction, social network.

1. Introducción

A raíz de la pandemia por COVID-19, en el año 2020, se incrementó la población del uso de internet mediante celular en un 87,9%, así lo dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) en el informe técnico Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicaciones. El fácil acceso a los celulares y a la conectividad de internet hace casi inevitable el reciente fenómeno llamado phubbing. Phubbing es el acto de ignorar a una persona por prestar más atención al teléfono celular (Chotpitayasunondh y Douglas, 2018). Si este acto se da dentro de una relación conyugal, se conoce como phubbing de pareja (Roberts y David, 2016). También es considerado como un factor de riesgo para su estabilidad, debido a las reacciones que probablemente suscite en quienes se sienten ignorados. Ya que puede causar incomodidad y generar sentimientos de desaire, insatisfacción, falta de respeto, desprecio; además puede llevar a conflictos, venganza, actos de represalia o incluso rupturas de la relación (X. Wang, Xie, Y. Wang, P. Wang, y Lei, 2017; Alvírez y Rojas-Solís, 2017). Por otro lado, la satisfacción marital es la actitud positiva que tiene una persona hacia la relación y los diferentes aspectos con su cónyuge (Pick y Andrade, 1988). Arias y Rivera (2018) mencionan que esta satisfacción dependerá de diferentes factores como el apego, la personalidad, los valores, el grado de satisfacción con su vida sexual, el sentido del humor, equilibrio del poder y aspectos económicos entre otros factores.

La teoría de desplazamiento sugiere que el tiempo dedicado a los teléfonos celulares puede desplazar o disminuir las experiencias íntimas de la pareja, la conexión, socavar la cercanía, reducir la calidad de conversación y a su vez disminuir la felicidad de su matrimonio (Khodabakhsh y Le Ong, 2021). El desplazar o sustituir el tiempo invertido es uno de los principales conflictos ocasionados por el phubbing. Para que una relación sea satisfactoria cada persona debe estar presente para el otro, debe haber una conexión entre ellos y permanecer abiertos y enfocados sin distracciones internas o externas (Roberts y David, 2016). Nery y Chavéz (2021) encontraron que un 48% de las parejas reconocieron que el uso del celular se ha convertido en un motivo importante de conflicto en su relación de pareja. Así mismo, otros autores asocian la utilización de teléfonos celulares con una menor satisfacción en la pareja y una mayor predisposición a las enfermedades como; depresión, ansiedad, estrés y un menor bienestar psicológico (González-Rivera, Segura-Abreu y Urbistondo-Rodríguez, 2018; Roberts y David, 2016; Teixeira y Freire, 2020). Respecto a esto Beukeboom y

Pollmann (2021) afirman que es relevante realizar más estudios sobre los efectos perjudiciales del uso del teléfono en las relaciones de pareja, a fin de mejorar su bienestar.

Aunque el phubbing pueda aparentar ser una conducta menor, también se considera un constructo multidimensional ya que puede explicarse por la adicción al teléfono celular, a las redes sociales y a los videojuegos (Karadağ et al., 2015). Las personas que llevan a cabo dicha conducta, pueden experimentar incapacidad para regular el uso de su teléfono celular, ocasionando problemas de concentración, problemas emocionales y deterioro de los vínculos familiares (Resett y González-Caino, 2020).

En la actualidad, la convivencia en pareja se ha visto interferida por el uso excesivo del celular, sobre todo cuando una de ellas le dedica demasiado tiempo y no presta atención a su cónyuge (T. Rodríguez y Z. Rodríguez, 2020). El uso excesivo podría llegar a afectar la vida diaria de las parejas, generando una falta de conexión emocional, un desplazamiento notorio y progresivo del contacto personal, la pérdida de la capacidad para interpretar los estados de ánimo, ansiedad, estrés, depresión y baja autoestima (Nery y Chavéz, 2021). Por lo cual, se pretende determinar la relación significativa entre phubbing y satisfacción marital en adultos de la selva peruana en contexto de pandemia COVID-19.

2. Método

2.1 Diseño

La investigación pertenece al diseño no experimental, de alcance correlacional y de corte transversal, la que tiene como finalidad determinar si phubbing se relacionan con satisfacción marital en adultos de la selva peruana.

2.2 Participantes

Se realizó un muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve. Cumpliendo con los criterios de inclusión y exclusión, finalmente participaron voluntariamente 300 personas (56.7% mujeres y 43.3% varones) con una edad promedio de 37 años y 8 meses ($DE=9.60$), el 59.7% era conviviente. Además, el 40.3% se encuentra en la etapa de establecimiento según el tiempo de convivencia (Barragán, 1976). El 27.3% tiene tres hijos, por otro lado, un 61.3 % profesan religión católica. Con respecto a la red social, los participantes reportaron el Facebook como red social más utilizada con un 46% (promedio de horas por día de 3.46 horas

y $\sigma=2.48$) y la de su pareja es el WhatsApp con un 55.7% (promedio de horas de 2.59 horas y $\sigma=1.12$).

2.3 Instrumentos

Se utilizó la Escala Phubbing (EP) originalmente creada por Roberts y David (2016), posteriormente modificada y validada por Nina-Estrella et al. (2020) en Puerto Rico. Este instrumento permite evaluar la frecuencia con la que la persona ignora a la pareja o se distrae por atender el celular a través de sus dos dimensiones; uso del celular e incomodidades por el uso del celular. Consta de 12 ítems, con opciones de respuesta de tipo Likert (1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre). Nina-Estrella et al. (2020) reportan una consistencia interna de .91, y para sus dimensiones uso del celular ($\alpha=.90$) e incomodidades por el uso del celular ($\alpha=.86$). En cuanto a su validez fue obtenida por validez de constructo mostrando en el análisis factorial confirmatorio un índice de bondad CFI= .97, RMSEA= .07, arrojando un ajuste adecuado de los datos. En este estudio realizado en Perú el alfa de Cronbach fue de .95 y para sus dimensiones uso del celular ($\alpha=.89$) e incomodidades por el uso del celular ($\alpha=.94$). La validez de contenido fue realizada por criterio de jueces y el estadístico V de Aiken (Ventura-León, 2019) alcanzando valores superiores a 0.87.

Para la evaluación de satisfacción marital se empleó la Escala de Satisfacción marital (ESM) de Pick y Andrade construida en México, en su validación para Perú de Arias y Rivera (2018). Está compuesta por 24 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert (1 = Muy diferente, 2 = Algo diferente, 3 = Me gusta cómo está pasando). Arias y Rivera (2018) reportaron un alfa de Cronbach de .86 y para sus dimensiones; factor satisfacción con la interacción conyugal ($\alpha=.92$), satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge ($\alpha=.85$) y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación ($\alpha=.77$). En cuanto a su validez, fue obtenida por validez de constructo mostrando en el análisis factorial exploratorio KMO= .94, Bartlett= .000, lo que refleja una elevada homogeneidad, además en análisis factorial confirmatorio presenta una índice bondad CFI= .93, RMSEA =.06, arrojando un valor aceptable. En este estudio se analizó la validez y confiabilidad, encontrando una adecuada validez de contenido mediante criterio de jueces, puesto que los valores reportados fueron valores superiores a 0.87. Así mismo, los índices de consistencia interna medidos a través del coeficiente de alfa de Cronbach muestran una apropiada fiabilidad para la escala de satisfacción marital ($\alpha=.93$) y sus dimensiones satisfacción con la interacción conyugal ($\alpha=$

.92), satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge ($\alpha = .87$), satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación ($\alpha = .75$).

2.4 Procedimiento

Los instrumentos se compartieron mediante un link de formularios Google Forms por medio de Whatsapp y Messenger. La encuesta estuvo disponible del 23 de septiembre al 20 de octubre de 2021. Se utilizó el programa estadístico IBM* SPSS* Statistics versión 25. Para los análisis descriptivos de las escalas administradas, se obtuvo la media (M), desviación estándar (DE), la asimetría y la curtosis. Los valores indicaron una distribución asimétrica, dado que se encontraban dentro del rango ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Estos indicadores permitieron el uso del coeficiente de rho de Spearman para evaluar las correlaciones de las variables. Así mismos, para comparar las variables no paramétricas se aplicó la prueba U Mann Whitney y el tamaño de efecto se determinó con la “d” de Cohen considerado un efecto pequeño (0,2), moderado (0,5) y grande (0,8).

2.5 Aspectos éticos

La presente investigación fue evaluada y aprobada por el comité de ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión (2021-CE-FCS - UPeU-00326). Al inicio del formulario virtual se solicitó su consentimiento informado, además de informar el propósito de la investigación, la duración estimada, los procedimientos y se solicitó al participante que en caso de aceptar continuara respondiendo. Además, se proporcionó un número telefónico y correo electrónico para que puedan formular preguntas y recibir respuestas sobre la investigación. Se entregó cuestionarios anónimos para respetar los límites de confidencialidad de la información (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

3. Resultados

3.1 Análisis descriptivo

Se realizó el análisis descriptivo para apreciar los niveles de las variables en los participantes. Los resultados muestran en la **Tabla 1**, que el 38% de los evaluados presentan un nivel alto de phubbing. Así mismo en sus dimensiones, uso de celular (36%) e incomodidad por el uso del celular (38%) las personas muestran niveles altos. Con respecto a la variable de satisfacción marital el 30% de los participantes presentan un nivel bajo. En cuanto a sus dimensiones, satisfacción con la interacción conyugal (27.7%), satisfacción con los aspectos emocionales del

cónyuge (29.3%) y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación (27.3%) los evaluados también se encuentran en niveles bajos.

Tabla 1

Niveles de phubbing y satisfacción conyugal en adultos de la selva peruana

Variables	Bajo		Promedio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Phubbing	96	32%	90	30%	114	38%
Uso de celular	85	28.3%	107	35.7%	108	36%
Incomodidad por uso de celular	95	31.7%	91	30.3%	114	38%
Satisfacción conyugal	90	30%	106	35.3%	104	34.7%
Satisfacción con la interacción conyugal	83	27.7%	112	37.3%	105	35%
Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	88	29.3%	92	30.7%	120	40%
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	82	27.3%	100	33.3%	118	39.3%

En la **tabla 2** se muestra que no hay diferencia significativa entre género y las variables satisfacción marital ($p=,721$) y phubbing ($p=,787$). Por otro lado, existe una diferencia significativa entre estado civil y las variables de satisfacción marital ($p=,036$) y phubbing ($p=,003$). Los adultos casados presentaban una puntuación media ($M=47,20$) mayor que los adultos convivientes ($M=44,42$) en satisfacción marital, por lo contrario, en phubbing los convivientes ($M=44,65$) obtuvieron una puntuación media mayor que los casados ($M=40,23$).

Tabla 2*Análisis descriptivo de la satisfacción marital y phubbing en adultos*

Variables	Satisfacción marital					Phubbing				
	M	DE	U	p	d	M	DE	U	p	d
Varones	45,99	12,75	10784,500	,721	0,065	42,60	12,345	10848,500	,787	-0,039
Mujeres	45,20	11,60				43,07	12,14			
Casados	47,20	12,04	9288,000	,036	0,232	40,23	12,74	8659,500	,003	-0,367
Convivientes	44,42	12,04				44,65	11,54			

Nota: M = Media, DE = Desviación estándar, U= Prueba U para muestras independientes, p = significancia estadística, d= Tamaño del efecto

3.2 Análisis de correlación

En la **tabla 3**, se aprecia una relación significativa inversa y fuerte entre phubbing y satisfacción marital ($\rho = -.561$, $p = .000$). Así mismo en la primera dimensión se presenta una relación significativa inversa y fuerte entre phubbing y satisfacción con la interacción conyugal ($\rho = -.527$, $p = .000$). Por otro lado, se muestra que existe una relación significativa inversa y moderada entre phubbing y satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge ($\rho = -.424$, $p = .000$) y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación ($\rho = -.432$, $p = .000$).

Tabla 3*Correlación entre phubbing y satisfacción marital*

Satisfacción marital	Phubbing	
	rho	p
Satisfacción con la interacción conyugal	-.527**	0.00

Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge	-.424**	0.00
Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación	-.432**	0.00
Satisfacción marital	-.561**	0.00

4. Discusión

El phubbing es un fenómeno reciente que está generando problemas en la relación de pareja (Khodabakhsh y Le Ong, 2021; Beukeboom y Pollmann, 2021), ya que estudios reportan que las personas que sufren más phubbing de sus parejas tienden a tener menos satisfacción con la relación (Teixeira y Freire, 2020). En Perú, aún no se han reportado estudios con dicha problemática. Es por ello que el propósito de este estudio fue evaluar la relación entre el phubbing y satisfacción marital en adultos de la selva peruana, en contexto de la pandemia COVID-19.

Entre los resultados de análisis descriptivo, con respecto al nivel de phubbing se observa que el 38% de los participantes se encuentran en nivel alto, lo que significa que perciben que son ignorados por sus parejas por prestar mayor atención al celular (Nina-Estrella et al., 2020). Por otro lado, los resultados de satisfacción marital reportan que un 30% presentan niveles bajos, evidenciando la disminución de la frecuencia de las experiencias íntimas y la calidad de comunicación (Khodabakhsh y Le Ong, 2021).

Con respecto a género y las variables satisfacción marital y phubbing no se encontró diferencia significativa, a diferencia de otros estudios que encontraron que las mujeres perciben mayor phubbing que los varones (Karadağ et al., 2015; Khodabakhsh y Le Ong, 2021), esto se debería a que las mujeres tienen mayores expectativas de una relación en cuanto a compartir tiempo de calidad y patrones de comunicación. Por tanto, sí no están llenas sus expectativas, se sentirán insatisfechas con mayor facilidad (González-Rivera et al., 2018). Por otro lado, existe una diferencia significativa entre estado civil y las variables de satisfacción marital y phubbing. Es decir que los casados perciben mayor satisfacción marital que los convivientes y los convivientes perciben mayor phubbing que los casados, contrario a otras investigaciones donde no se obtuvo diferencia significativa (Nina-Estrella et al., 2020).

Los hallazgos de esta investigación confirman una relación significativa inversa y fuerte entre phubbing y satisfacción marital, lo cual indica que aquellas personas que perciben ser ignoradas por sus parejas perciben baja actitud positiva hacia la relación y los diferentes aspectos de su cónyuge. Frente a esto Khodabakhsh y Le Ong (2021) refieren que la satisfacción marital es favorecida por la interacción, la comunicación, el prestar atención a la pareja y pasar tiempo juntos. La atención que se dedica al teléfono ha desplazado y ha quitado la atención que se le da a la pareja llegando a generar conflictos y resultados negativos en las relaciones interpersonales (McDaniel y Coyne, 2016), esto podría explicar la relación negativa entre phubbing y satisfacción marital. Resultados similares encontraron Beukeboom Pollmann (2021) que además mostraron que esta relación está mediada por sentimientos de exclusión, menor capacidad de respuesta de la pareja, menos intimidad y calidad de comunicación percibida (Chotpitayasunondh y Douglas, 2018). Así mismo González-Rivera et al. (2018) señalan que esta relación negativa ocasiona discusiones y polémicas, siendo explicadas por sentimientos de sustitución y rechazo. Como también aumenta los síntomas de depresión, ansiedad, estrés, y menor bienestar psicológico (Roberts y David, 2016; González-Rivera et al., 2018; Wang et al., 2017).

Es importante también considerar el contexto de pandemia, Rodríguez y Rodríguez (2020) encontraron que el teléfono celular ha interferido en la convivencia en pareja y que las razones más sobresalientes para haber tenido conflictos durante el periodo de confinamiento fue el tiempo que su pareja pasaba en su teléfono celular, debido a estar presente - ausente por el uso del celular.

Con respecto a sus dimensiones, los resultados muestran una relación significativa inversa y fuerte entre phubbing y satisfacción con la interacción conyugal, es decir las personas adultas que presentan elevado phubbing, muestran niveles bajos de interacción con respecto al tiempo y frecuencia dedicado a la relación. McDaniel y Coyne (2016) mencionan que en un 70% de la población encuestada percibieron que los celulares interrumpían regularmente la comunicación con su pareja, lo que conlleva a un aumento de síntomas depresivos y una disminución de la satisfacción marital. Así mismo Teixeira y Freire (2020) consideran que el contacto visual es uno de los elementos más importantes de la interacción interpersonal, y que este se ve reducido por las conductas de phubbing. Respecto a esto Nina-Estrella et al. (2020) mencionan que la interacción y la comunicación contribuye a la estabilidad emocional.

En cuanto a phubbing y las dimensiones satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge y satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales de la relación, se halló una relación significativa inversa y moderada, lo que significa que las personas que se sienten ignorado por su pareja, presentan insatisfacción por la forma de comportarse frente al enojo, mal humor, tristeza, preocupación, la forma de organizarse, uso del tiempo libre, el tiempo que pasan juntos y las prioridades que tiene (Pick y Andrade, 1988).

4.1 Limitaciones y futuras investigaciones

El estudio muestra algunas limitaciones que se deberían considerar en futuras investigaciones. El número de participantes y el tipo de muestreo no permiten generalizar los resultados, por lo que se recomienda realizar estudios o muestreos probabilísticos o aleatorios. Así mismo es necesario realizar estudios similares, considerando variables adicionales como comunicación, salud mental (ansiedad, depresión y estrés), siendo que éstas aumentan al tener la presencia de phubbing en la pareja y afecta la satisfacción y el bienestar de la relación (Roberts y David, 2016). Finalmente se necesita de estudios longitudinales que permitan comprender con mayor profundidad el fenómeno del phubbing y sus implicaciones en la relación de pareja, ya que se desconoce si los resultados se sostendrán a través del tiempo.

4.2 Conclusión

En síntesis, nuestro estudio mostró que el phubbing impacta negativamente la satisfacción conyugal. Específicamente, los participantes que reportaron mayor phubbing, mostraron funcionamientos deficientes en la relación de pareja. Estos hallazgos demostraron que el uso inadecuado del celular puede afectar la interacción conyugal, los aspectos emocionales, la calidad del tiempo que pasan juntos, las prioridades que se tiene y generar un número significativo de conflictos. En este sentido, sería saludable que la pareja logre establecer una comunicación asertiva, proponga normas sobre el uso del celular, fortalezca la intimidad emocional y aumente el tiempo de calidad. Así disminuirán sus conflictos por el uso del celular y tendrán una mayor satisfacción.

ORCID

Daisy Mily Cortez Silva <https://orcid.org/0000-0002-9186-2604>

Nilá Campana Mendoza <https://orcid.org/0000-0002-2425-8124>

Rosa Mercedes Ramírez Guerra <https://orcid.org/0000-0003-1963-2924>

Jessica Aranda Turpo <https://orcid.org/0000-0001-9976-1560>

FUENTE DE FINANCIAMIENTO

El estudio fue autofinanciado.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaramos que no existe conflicto de intereses.

AGRADECIMIENTOS

No aplica.

Referencias

- Alvídrez, S., & Rojas-Solís, J. (2017). Aspectos Comunicativos Y Psicológicos Relación Romántica. *Global Media Journal México*, 14(27), 1–18.
<https://doi.org/10.29105/gmjmx14.27-1>
- Arias, W., & Rivera, R. (2018). Análisis psicométrico de la Escala de Satisfacción Marital en Trabajadores de una empresa privada de Arequipa. *Revista de Psicología de La Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, 2(1), 21–30.
<https://www.researchgate.net/publication/332973829>
- Barragán, M. (1976). Interacción entre desarrollo individual y desarrollo familiar. *Revista Mexicana de Psiquiatría Infantil*, 1, 174-206.
- Beukeboom, C. J., & Pollmann, M. (2021). Partner phubbing: Why using your phone during interactions with your partner can be detrimental for your relationship. *Computers in Human Behavior*, 124(2), 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106932>
- Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. M. (2018). The effects of “phubbing” on social interaction. *Journal of Applied Social Psychology*, 48(6), 304–316.
<https://doi.org/10.1111/jasp.12506>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. *Consejo Directivo Nacional*, 1–13. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- González-Rivera, J., Segura-Abreu, L., & Urbistondo-Rodríguez, V. (2018). Phubbing en las Relaciones Románticas: Uso del Celular, Satisfacción en la Pareja, Bienestar Psicológico y Salud Mental. *Interacciones: Revista de Avances En Psicología*, 4(2), 143–151.
<https://doi.org/10.24016/2018.v4n2.117>
- INEI. (2020). Aumento población que accede a internet mediante teléfono celular. *Nota de Prensa*, 181, 1–2. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-181-2020-inei.pdf>
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. M., Çulha, I., & Babadağ, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60–74.
<https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>
- Khodabakhsh, S., & Le Ong, Y. (2021). Impact of partner phubbing on marital quality among married couples in Malaysia: Moderating effects of gender and age. *Aloma*, 39(1), 9–16.
<https://doi.org/10.51698/ALOMA.2021.39.1.9-16>
- McDaniel, B., & Coyne, S. (2016). “Technoference”: The interference of technology in

- couple relationships and implications for women's personal and relational well-being. *Psychology of Popular Media Culture*, 5(1), 85–98.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1037/ppm0000065> Technology
- Nery, S., & Chavéz, B. (2021). Conflicto versus comunicación: Las redes sociales en la relación de pareja. *Revista Cubana de Alternativas En Psicología*, 9(26), 129–151.
<http://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2021/06/alternativas-cubanas-en-psicologia-v9-n26.pdf#page=132>
- Nina-Estrella, R., Montero-López, M., & Manríquez, J. (2020). Phubbing , comunicación tecnológica y calidad de la relación de pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13303>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio : Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias Del Comportamiento*, 2(1889), 58–66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Pick, S., y Andrade, P. (1988). Desarrollo y validación de la Escala de Satisfacción Marital (ESM). *Psiquiatría*, 4(1), 9-20.
- Resett, S., & González-Caino, P. C. (2020). Propiedades psicométricas de una Escala de Phubbing en una muestra argentina. *Revista Evaluar*, 20(2), 69–84.
<https://doi.org/10.35670/1667-4545.v20.n2.30111>
- Roberts, J. A., & David, M. E. (2016). My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in Human Behavior*, 54(1), 134–141.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.07.058>
- Rodríguez, T., & Rodríguez, Z. (2020). Intimidación y relaciones de pareja durante la pandemia de la COVID-19 en Guadalajara. *Espiral Estudios Sobre Estado y Sociedad*, 27(78–79), 215–264. <https://doi.org/10.32870/ees.v28i78-79.7206>
- Teixeira, I., & Freire, S. (2020). Partner Phubbing, Satisfacción y Bienestar Subjetivo: El Impacto de la Tecnología Digital en las Relaciones Amorosas. *Psicogente*, 23(44), 1–15.
<https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3438>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 20(1), 2–5. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Wang, X., Xie, X., Wang, Y., Wang, P., & Lei, L. (2017). Phubbing y depresión de pareja entre adultos chinos casados: los roles de la satisfacción de la relación y la duración de la relación. *Personalidad y Diferencias Individuales*, 110, 12–17.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.01.014>

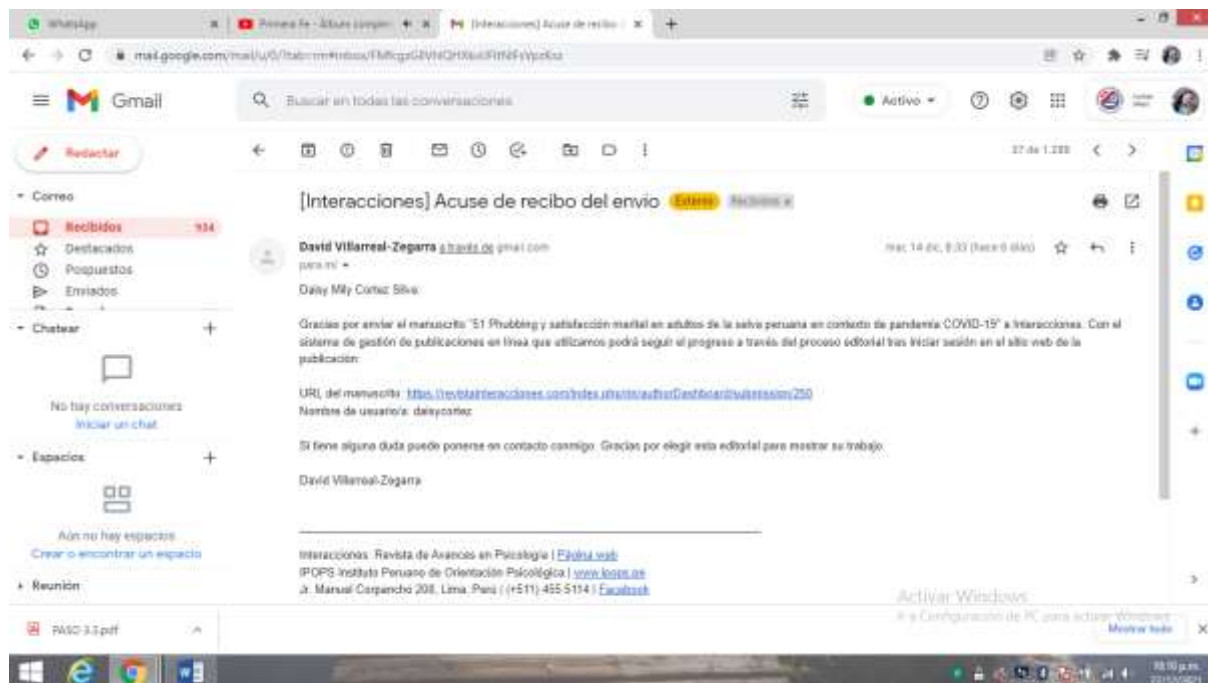
Anexo 1

Prueba de sumisión

INTERACCIONES Revista de Avances en Psicología

ISSN: 2411-5940

Fecha de sumisión: 14./12/2021



Anexo 2

Copia de la resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad



"Año Del Bicentenario Del Perú: 200 Años De Independencia"

RESOLUCIÓN N° 1927-2021/UPEU-FCS-CF

Lima, Ñaña, 31 de agosto de 2021

VISTO:

El expediente de **DAISY MILY CORTEZ SILVA**, identificada con Código Universitario N° 201610491 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **DAISY MILY CORTEZ SILVA**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: "Adicción a redes sociales y satisfacción conyugal en parejas del distrito de Morales, en contexto de pandemia COVID-19" y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 31 de agosto de 2021 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: "Adicción a redes sociales y satisfacción conyugal en parejas del distrito de Morales, en contexto de pandemia COVID-19" y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. ROSA MERCEDES RAMÍREZ GUERRA** como **ASESORA** y a la **Psic. JESSICA ARANDA TURPO** como **CO-ASESORA**, para que orienten y asesoren la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: **Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga** y **Mtro. Julio Cesar Cjuno Suni**, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO

CC:
- Interesado
- Asesor
- Archivo



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARIA ACADÉMICA



"Año Del Bicentenario Del Perú: 200 Años De Independencia"

RESOLUCIÓN N° 1928-2021/UPEU-FCS-CF

Una Institución Adventista

Lima, Ñaña, 31 de agosto de 2021

VISTO:

El expediente de **NILA CAMPANA MENDOZA**, identificada con Código Universitario N° 201610600 de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión;

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que **NILA CAMPANA MENDOZA**, ha solicitado: la inscripción del perfil de proyecto de tesis titulado: "Adicción a redes sociales y satisfacción conyugal en parejas del distrito de Morales, en contexto de pandemia COVID-19" y la designación del Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 31 de agosto de 2021 y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo titulado: "Adicción a redes sociales y satisfacción conyugal en parejas del distrito de Morales, en contexto de pandemia COVID-19" y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar a la **Mg. ROSA MERCEDES RAMÍREZ GUERRA** como **ASESORA** y a la **Psic. JESSICA ARANDA TURPO** como **CO-ASESORA**, para que orienten y asesoren la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado por: *Dra. Dámaris Susana Quinteros Zúñiga* y *Mtro. Julio Cesar Cjuno Suni*, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mtro. Roger Albornoz Esteban
DECANO



MSc. Mary Luz Solorzano Aparicio
SECRETARÍA ACADÉMICA

- cc:
- Interesado
 - Asesor
 - Archivo

Anexo 3

Carta de aprobación de comité de ética



Una Institución Adventista

Lima, Ñaña, 18 de noviembre de 2021

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Cortez Silva Daisy Mily**, identificada con DNI No. **47555107**, y **Nila Campana Mendoza**, identificada con DNI No. **46709989**, su Co-Asesora **Jessica Aranda Turpo**, identificada con DNI No. **70082624**, y asesora **Rosa Mercedes Ramirez Guerra**, identificada con DNI No. **6968833**, con el título: **“Phubbing y satisfacción marital en adultos del distrito de Morales, en contexto de pandemia COVID-19”**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2021-CE-FCS - UPeU-00326.



M^{ra} María Magdalena Díaz Orihuel
Presidencia
Comité de Ética de Investigación



Psic. Justas Trinidad Ticse
Secretaría
Comité de Ética de Investigación

Anexo 4
Instrumentos de Recolección de Datos
Escala de Phubbing (EP)
(Nina-estrella et al., 2020)

Instrucciones: A continuación, encontrará una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tiene sobre su pareja. Marque con una X la respuesta que más lo identifique.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

1. Durante la comida, mi pareja saca y revisa su celular.	1	2	3	4	5
2. Usualmente, mi pareja ubica su celular en algún lugar donde pueda estar pendiente.	1	2	3	4	5
3. Cuando estamos juntos, el celular es causa de conflicto.	1	2	3	4	5
4. Mi pareja mantiene su celular en sus manos cuando está conmigo.	1	2	3	4	5
5. Cuando hablo con mi pareja se pasa revisando su celular.	1	2	3	4	5
6. Mi pareja usa su celular cuando está conmigo.	1	2	3	4	5
7. En los momentos de descanso mi pareja revisa su celular.	1	2	3	4	5
8. Cuando estamos juntos, el uso que le da mi pareja al celular me afecta emocionalmente.	1	2	3	4	5
9. El celular es un objeto distractor en nuestra comunicación.	1	2	3	4	5
10. Cuando estoy con mi pareja siento que me ignora por usar el celular.	1	2	3	4	5
11. Nuestras conversaciones se afectan por el uso que le da mi pareja al celular.	1	2	3	4	5
12. Me causa insatisfacción la forma excesiva en que usa el celular.	1	2	3	4	5

Escala de satisfacción marital (ESM)

(Arias y Rivera, 2018)

Estado civil:

Edad:

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja, y en base a lo que espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando. A continuación, se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste cada una de ellas en base a la siguiente lista de opciones:

1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente

2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente.

3 = Me gusta cómo está pasando.

1	El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1	2	3
2	La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1	2	3
3	El frecuencia con la cual mi cónyuge me atiende.	1	2	3
4	La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.	1	2	3
5	La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.	1	2	3
6	La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
7	La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
8	La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
9	El tiempo que me dedica.	1	2	3
10	El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.	1	2	3
11	La forma en que se comporta cuando está triste.	1	2	3
12	La forma en que se comporta cuando está enojado (a).	1	2	3
13	La forma en que se comporta cuando está preocupado (a).	1	2	3
14	La forma en que se comporta cuando está de mal humor.	1	2	3
15	La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.	1	2	3
16	El tiempo que dedica así mismo (a).	1	2	3
17	La forma como mi cónyuge se organiza.	1	2	3
18	Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.	1	2	3
19	La forma cómo pasa el tiempo libre.	1	2	3
20	La puntualidad de mi cónyuge (responsabilidad).	1	2	3
21	El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud.	1	2	3

22	El tiempo que pasamos juntos.	1	2	3
23	La forma con que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas.	1	2	3
24	Las reglas que mi cónyuge hace para que sigan en casa.	1	2	3

Anexo 5

Propiedades psicométricas de la escala de Escala de Phubbing (EP) y Escala de Satisfacción Marital (ESM)

Consistencia interna

En la tabla 4 la escala de Phubbing (EP), obtiene un coeficiente Alpha de Cronbach de .952, indicando una alta fiabilidad. Del mismo modo, en la tabla 2 la Escala de Satisfacción Marital (ESM), alcanza un coeficiente Alpha de Cronbach de .934, mostrando una alta fiabilidad. De este modo, la alta similitud demostrada por los instrumentos, indica la existencia de una muy buena consistencia interna.

Tabla 4

Índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala de Phubbing (EP)	.952	12

Tabla 7

Índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala de Satisfacción Marital (ESM)	.934	24

Validez del constructo

Validación del contenido por medio del coeficiente V Aiken

Para obtener la validación del contenido mediante el coeficiente V de Aiken de cuestionario de Escala de Phubbing (EP), así mismo la escala de satisfacción marital (ESM), se contó con la revisión de los siguientes profesionales en psicología: Mg. Rosa Mercedes Ramírez Guerra especialista en Terapia familiar, Psic. Palmer Inuma Lomas especialista en psicología clínica, Mg. Andrea Pérez López especialista en psicología clínica y comunitaria, Psic. Jessica Joselin Polin Andrade especialista en psicología educativa, Psic. Carlos Luis Contreras Mori especialista en psicología clínica, llegando a obtener los resultados de los instrumentos que es válido para su administración.

Ventura-León (2019) considera lo siguiente, se puede medir mediante el coeficiente V de Aiken ya que analiza cuán representativos y relevantes son los contenidos de la prueba para interpretar los puntajes del cuestionario de calidad de vida.

Validación de contenido del cuestionario de Escala de Phubbing (EP) mediante el coeficiente

V Aiken.

Ítem	Valoración	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
										Inferior	Superior
Item1	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	2	3	3	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
Item2	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item 3	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item 4	Relevancia	3	3	2	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item5	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	2	2	3	3	3	0.55	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item6	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	2	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Claridad	3	2	3	2	3	0.55	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95
Item7	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	2	3	3	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item8	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00

	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item9	Relevancia	2	3	3	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Representatividad	3	3	2	3	2	0.55	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item10	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item11	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item12	Relevancia	2	3	3	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00

Validación de contenido de la escala de satisfacción marital (ESM) mediante el coeficiente V

Aiken.

Ítem	Valoración	Jue z 1	Jue z 2	Jue z 3	Jue z 4	Jue z 5	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
										Inferior	Superior
Item1	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item2	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item3	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	1	3	3	3	0.89	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95
Item4	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item5	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	2	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item6	Relevancia	3	3	3	3	2	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item7	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item8	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item9	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	2	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98

Item10	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item11	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item12	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item13	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item14	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item15	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item16	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item17	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item18	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item19	Relevancia	3	3	3	3	1	0.89	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item20	Relevancia	1	3	3	3	3	0.89	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95
	Representatividad	1	3	3	3	3	0.89	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95

	Claridad	2	3	3	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
Item21	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VALIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	2	3	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item22	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
Item23	Relevancia	3	2	3	3	3	0.45	0.93	VÁLIDO	0.79	0.98
	Representatividad	1	3	3	3	3	0.89	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95
	Claridad	1	3	3	3	3	0.89	0.87	VÁLIDO	0.70	0.95
Item24	Relevancia	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	0.00	1.00	VÁLIDO	0.89	1.00