

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



*Una Institución Adventista*

## **Fatalismo ante la posibilidad de contagio por covid-19 y bienestar psicológico en la unidad operativa Planta de Beneficios Antahuila de la Cooperativa Minera la Rinconada y Lunar de Oro, Puno-2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por:

America García Soncco

Pedro Pablo Huanca Ccasa

Asesor:

Mg. Santos Armandina, Farceque Huancas

Juliaca, diciembre de 2021

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Santos Armandina Farceque Huancas, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“FATALISMO ANTE LA POSIBILIDAD DE CONTAGIO POR COVID-19 Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN LA UNIDAD OPERATIVA PLANTA DE BENEFICIOS ANTAHUILA DE LA COOPERATIVA MINERA LA RINCONADA Y LUNAR DE ORO, PUNO - 2021”** constituye la memoria que presentan los Bachilleres **America García Soncco** y **Pedro Pablo Huanca Ccasa**, para obtener el título de Profesional de Psicólogo, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad de los autores, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 24 del mes de diciembre del año 2021.



Mg. Santos Armandina Farceque Huancas

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a veintidos día(s) del mes de diciembre del año 2021 siendo las 11:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Aída Chelita Santillán Mejía y los demás miembros: Mg. Dora Taina Vilca Mg. Mónica Eliana Cahuana Cuti



y el(la) asesor(a) Mg. Santos Armandina Farceque

Huanca con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Fatalismo ante la posibilidad de contagio por covid-19 y bienestar psicológico en la Unidad Operativa Planta de Beneficios Antahuila de la Cooperativa Minera la Rinconada y Lunar de Oro, Puno - 2021

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) America Garcia Soncco b) Pedro Pablo Huanca Ccasa conducente a la obtención del título profesional de Psicólogo (Nombre del Título Profesional)

con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): America Garcia Soncco

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy Bueno

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Bueno	Muy Bueno

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidente

\_\_\_\_\_  
Asesor

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (a)

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (b)

  
Secretario

# Fatalismo ante la posibilidad de contagio por covid-19 y bienestar psicológico en la unidad operativa Planta de Beneficios Antahuila de la Cooperativa Minera la Rinconada y Lunar de Oro, Puno-2021

America, García Soncco <sup>a\*</sup>; Pedro Pablo, Huanca Ccasa<sup>b</sup>; Santos Armandina, Farceque Huancas <sup>c</sup>

<sup>a</sup>EP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

---

## Resumen

Se tiene como objetivo determinar la relación entre el fatalismo ante la posibilidad de contagio por Covid-19 y bienestar psicológico en la Unidad Operativa Planta de Beneficios Antahuila de la Cooperativa Minera la Rinconada y Lunar de Oro, Puno-2021. El tipo de estudio es correlacional de diseño no experimental-transversal. La población estuvo conformada por 350 trabajadores, alcanzando una muestra de 183 sujetos, a través del muestreo probabilístico aleatorio simple. Para recolectar los datos se optó por la Escala de fatalismo por COVID-19 (F-COVID-19) de Mejia et al. (2020) y la escala de bienestar psicológico para Adultos (BIEPS-A) de Casullo (2002). Los hallazgos indica que el fatalismo ante el COVID-19 expresa correlación moderada e inversa con el bienestar psicológico ( $Rho = -.278$ ), de igual forma, el fatalismo ante el Covid-19 se relaciona de manera inversa con la aceptación/control de situaciones ( $Rho = -.221$ ); autonomía ( $Rho = -.165$ ) y vínculos sociales ( $Rho = -.168$ ), y no demuestra correlación con la dimensión proyectos ( $p = .068$ ), sin embargo, el bienestar psicológico se relaciona de manera inversa con la preocupación por la infección por coronavirus ( $Rho = -.209$ ), y la dimensión consecuencias fatales extremas por la consecuencia de la infección no demuestra relación con el bienestar psicológico ( $p = .115$ ).

*Palabras clave:* Bienestar psicológico; fatalismo ante el covid-19; miedo

---

## Abstrac

The objective is to determine the relationship between fatalism due to the possibility of contagion by Covid-19 and psychological well-being in the Antahuila Benefit Plant Operating Unit of the Cooperativa Minera la Rinconada y Lunar de Oro, Puno-2021. The type of study is correlational with a non-experimental-cross-sectional design. The population consisted of 350 workers, reaching a sample of 183 subjects, through simple random probability sampling. To collect the data, we opted for the COVID-19 Fatalism Scale (F-COVID-19) by Mejia et al. (2020) and the scale of psychological well-being for Adults (BIEPS-A) of Casullo (2002). The findings indicate that fatalism in the face of COVID-19 expresses a moderate and inverse correlation with psychological well-being ( $Rho = -.278$ ), in the same way, fatalism in the face of Covid-19 is inversely related to the acceptance / control of situations ( $Rho = -.221$ ); autonomy ( $Rho = -.165$ ) and social ties ( $Rho = -.168$ ), and does not show a correlation with the projects dimension ( $p = .068$ ), however, psychological well-being is inversely related to concern for coronavirus infection ( $Rho = -.209$ ), and the extreme fatal consequences dimension due to the consequence of the infection does not show a relationship with psychological well-being ( $p = .115$ ).

*Key words:* Psychological well-being; fatalism in the face of the covid-19; afraid.

---

<sup>1</sup> Autor de correspondencia: America Gacia Soncco. Km. 7 Salida a Arequipa, Chullunquiani, Juliaca  
Tel.: +93515797  
E-mail: lynda.ame.18@gmail.com

<sup>2</sup> Autor de correspondencia: Pedro Pablo Huanca Ccasa. Km. 7 Salida a Arequipa, Chullunquiani, Juliaca  
Tel.: +953653890  
E-mail: pablocasa@gmail.com

## 1. Introducción

En los primeros días de la pandemia, a nivel mundial intentaron detener la propagación del virus estableciendo el bloqueo de medidas y otros protocolos de mitigación, se cerraron escuelas y negocios y se pidió quedarse en casa tanto como fuera posible, practicar el distanciamiento social cuando esté en público y evitar entornos de gran concentración (OMS, 2020). A pesar de estos esfuerzos, no se pudo contener la propagación mundial de Covid-19, este acontecimiento llegó a desencadenar el temor o miedo en contraer la enfermedad, como llegó a ocurrir en Bolivia, el 37.9% de los hombres y 36.6% de las mujeres no tienen conocimiento sobre el Covid-19, el 20.0% indica que la mejor opción es el suicidio y el 32.0% considera que ya no existe razones de vivir, porque es el fin de la humanidad (Cossio et al., 2021). Lo mismo ocurre en Perú el 36.0% se encuentran deprimidos, 26.0% demuestra ideas que llegará a fallecer, 17.0% consideran que es el fin del mundo, y 9.0% se encuentra con ideas de tomar una decisión fatal (Mejía et al., 2020). Estos pensamientos, conlleva a que exista repercusiones a nivel psicológico por la separación de seres queridos, pérdida de libertad, incertidumbre sobre el estado de la enfermedad y aburrimiento, como lo menciona Arias et al. (2020) el 30.9% presenta alto índice depresivo, y el 66.5% síntomas de estrés de nivel alto. Entonces, el incremento de casos de Covid-19, también repercute en los cambios a nivel emocional y cognitivo, por el temor de contraer la enfermedad, y por las medidas de bioseguridad como: el cierre de fronteras, el aislamiento social, la cancelación de eventos masivos, el desabastecimiento temporal de productos de primera necesidad; lo que provoca reacciones negativas en la población, como el pánico, el miedo, el temor a infectarse ellos mismos o a sus familiares (Brooks, et al., 2020).

El fatalismo es una serie de manifestaciones propia de la frustración que imposibilita a que el individuo responda de manera más certera a los diferentes acontecimientos estresantes durante el transcurso de su vida (Sánchez, 2005). Estas respuestas abrumadoras logran ser incontrolables e implica retirar los esfuerzos para controlar la amenaza, porque las personas que tienen un alto nivel de fatalismo tienden a no comprometerse con la planificación orientada al futuro, dedican poco esfuerzo a tratar de lograr objetivos deseables y, en general, resignado al destino (Hayes y Clerk, 2020). Entonces, la aparición de Covid-19 ha aumentado los sentimientos de frustración e incertidumbre en las personas y la sociedad en general, lo que lleva a un aumento del miedo, la desconfianza e incertidumbre sobre el futuro, además de exacerba problemas psicológicos como ansiedad, depresión e intentos de suicidio (Arias-Chávez, et al., 2020).

Por consiguiente, el fatalismo es considerado un factor de riesgo para la salud durante el tiempo de la pandemia (Bachem et al., 2020). Que conlleva a extenso número de reacciones psicológicas que equivalen a una crisis de salud mental (Lorenzo-Ruiz et al., 2020). Por los cambios ocurridos en la vida rutinaria, y están atravesando una serie de modificaciones en los hábitos propios de cada integrante de familia, también presenta dificultades en comprender los estados emocionales (Rengel y Calle, 2020).

El bienestar psicológico, es un componente fundamental en el individuo, que permite el bienestar social, estado de ánimo, la satisfacción con la vida, relaciones interpersonales, felicidad y la salud emocional (Loera-Malvaez et al., 2008). Estos componentes permiten desarrollar de manera adecuada los diferentes comportamientos que demuestra la persona, por las relaciones positivas que mantiene y la capacidad de llegar a discernir y crear oportunidades para el crecimiento personal (Jurado et al., 2017).

Para, Ryff (1989, citado por Akin, 2008) considera seis factores que contribuye para identificar el bienestar psicológico: a) autonomía, es la autodeterminación, la independencia o dependencia, y el locus de control interno; b) dominio del ambiente, es la capacidad de uno para manipular y controlar los ambientes complejos en la que se desenvuelve la persona; c) crecimiento personal, son las necesidades de uno para actualizar y realizar para la superación de uno mismo; d) relaciones positivas, son las capacidades de transmitir la confianza para establecer relaciones positivas con el entorno social; e) el propósito, es el objetivo trazado en

la vida con la finalidad de llegar a direccionar las metas establecidas; y finalmente de auto-aceptación, las actitudes positivas hacia uno mismo.

En relación a las investigaciones sobre las variables, ha sido documentada en la literatura científica, como es el caso de Bogolyubova et al. (2021) considera que el fatalismo puede contribuir a la gravedad de la angustia psicológica y disminuir la capacidad de los individuos para afrontar las conductas de protección de la salud. De igual forma, Mejia et al. (2020) indica que el fatalismo ante el covid-19 conlleva a que presente crisis a nivel psicológico como: la depresión, piensan que fallecerá y empiezan con ideas de tomar una decisión fatal. Sin embargo, Alarcon et al. (2020) considera que, a mayor bienestar a nivel espiritual, menor será el fatalismo ante el Covid-19 ( $\rho = -.873$ ). Otro trabajo investigativo, considera que el 42.0% de la población ha experimentado problemas psicológicos leves a graves durante la cuarentena por el COVID-19, esta inestabilidad Psicológica está relacionada con las facetas de desequilibrio emocional, sensibilidad, fatalismo y ansiedad por la muerte, entonces la necesidad de ir más allá de los factores obvios que perjudican el bienestar durante los cierres a nivel nacional que principalmente afectó en la personalidad generando cambios en la sensación de control y ansiedad que pueden empeorar la salud mental (Jagadeesan, 2020).

De acuerdo a los resultados de los estudios previos se hace necesario enfatizar la relación entre fatalismo ante Covid-19 y bienestar psicológico, que ha permitido comprender la necesidad de ir más allá de los factores obvios que perjudican el bienestar psicológico durante el contexto de pandemia que afectó a nivel mundial, por tal motivo, el presente trabajo asume como objetivo general: Determinar la relación entre el fatalismo ante la posibilidad de contagio por covid-19 y bienestar psicológico en la Unidad Operativa Planta de Beneficios Antahuila de la Cooperativa Minera la Rinconada y Lunar de Oro, Puno-2021. Y en los específicos: a) Analizar la relación entre el fatalismo ante el covid-19 y las dimensiones de bienestar psicológico; Corroborar la relación entre bienestar psicológico y las dimensiones de fatalismo ante el covid-19.

## 2. Materiales y Métodos

### 2.1. Tipo y diseño

El presente estudio es de alcance correlacional, que pretende identificar la relación entre las variables en estudio, al mismo tiempo está situada dentro del diseño no experimental de corte transversal, porque se realizó sin llegar a manipular las variables y la evaluación de los instrumentos fue realizada en un solo instante (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### 2.2. Participantes

La población de estudio estuvo constituida por 350 trabajadores de las de las cuales 248 son varones y 102 mujeres, de la Unidad Operativa Planta de Beneficios Antahuila de la Cooperativa Minera la Rinconada y Lunar de Oro del centro poblado la Rinconada, perteneciente al distrito de Amanea, Provincia de San Antonio de Putina del departamento de Puno.

Para la muestra, se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, en donde toda la población mantiene la misma posibilidad de ser partícipes en el estudio (Valderrama, 2015). Por lo tanto, al realizar la operación según el esquema en donde: La población (N=350); margen de error 0.05(5%); la confianza 1.96(95%) y la probabilidad de éxito y de fracaso al 0.5(5%) para cada uno. Obteniendo una muestra representativa de 183 trabajadores que logra ser la unidad de análisis.

### 2.3. Instrumentos

**Para la variable:** Fatalismo ante la posibilidad de contagio por covid-19

Se llegó a emplear la escala de fatalismo por COVID-19 (F-COVID-19) estandarizada por Mejia et al. (2020) el propósito es llegar a identificar la percepción o el miedo de contraer el Covid-19, conformada por 7 ítems distribuidas en dos dimensiones (Consecuencias fatales extremas por la consecuencia de la infección y Preocupación por la infección por coronavirus), y la respuesta de los ítems es de tipo Likert de cinco opciones (muy en desacuerdo hasta muy de acuerdo). Las propiedades psicométricas originales fueron trabajadas en 389 individuos mediante la prueba de Alpha de Cronbach ( $\alpha$ ), los valores conseguidos oscilan entre 0.73 a 0.740, lo cual indica que la confiabilidad es mediana.

Por otro lado, para la validez se recurrió a desarrollarlo a través de 5 expertos conocedores en el área, mediante la prueba de V-Aiken, en la que analizaron la claridad (.89), congruencia (.86), contexto (1) y dominio de constructo (.91), los valores conseguidos se considera validez alta (Ver la tabla 1).

**Tabla 1**

*Validez por criterio de jueces de la variable fatalismo ante la posibilidad de contagio por covid-19*

<b>V de Aiken</b>					
<b>ITEMS</b>	<b>CLARIDAD</b>	<b>CONGRUENCIA</b>	<b>CONTEXTO</b>	<b>CONSTRUCTO</b>	<b>TOTAL</b>
<b>1</b>	0.8	0.6	1	0.8	0.8
<b>2</b>	0.8	0.6	1	0.8	0.8
<b>3</b>	0.8	0.8	1	0.8	0.85
<b>4</b>	1	1	1	1	1
<b>5</b>	1	1	1	1	1
<b>6</b>	1	1	1	1	1
<b>7</b>	0.8	1	1	1	0.95
<b>Total</b>	<b>0.89</b>	<b>0.86</b>	<b>1.00</b>	<b>0.91</b>	<b>0.91</b>

Sin embargo, la confiabilidad se trabajó en 30 trabajadores, empleando la prueba estadística de coeficiente de Alpha de Cronbach ( $\alpha$ ) y Omega de McDonald ( $\omega$ ), en la escala total ( $\alpha = .845$ ;  $\omega = .851$ ); y en las dimensiones: Preocupación por la infección por el coronavirus ( $\alpha = .697$ ;  $\omega = .734$ ) y consecuencias fatales por la consecuencia de la infección ( $\alpha = .827$ ;  $\omega = .836$ ), considerándose aplicable (Ver la tabla 2).

**Tabla 2**

*Análisis de consistencia interna de la variable fatalismo ante la posibilidad de contagio por covid-19*

	Nº de ítems	$\alpha$	$\omega$
Escala global	7	0.845	0.851
Preocupación por la infección por el coronavirus	3	0.697	0.734
Consecuencias fatales por la consecuencia de la infección	4	0.827	0.836

*Nota:*  $\alpha$ = Alpha de Cronbach;  $\omega$ = Omega de Mc Donald

***Para la variable:*** Bienestar psicológico

Se optó por la escala de bienestar psicológico para Adultos (BIEPS-A) construida por Casullo (2002), adaptada al contexto peruano por Domínguez (2014) con la finalidad de identificar las actitudes positivas de apreciación de uno mismo, como también las virtudes y las propias limitaciones, constituida por 13 ítems, distribuidas en cuatro dimensiones: (Aceptación/control de situaciones, autonomía, vínculos sociales y proyectos), las respuestas de las preguntas logran ser de tipo Likert (En desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo y de acuerdo). Las propiedades psicométricas peruanas de Domínguez (2014) fue desarrollada a través del coeficiente de Alpha de Cronbach ( $\alpha$ ), en 222 individuos en la que obtuvo una puntuación general de ( $\alpha = .966$ ) en la aceptación/control ( $\alpha = .836$ ), autonomía ( $\alpha = .871$ ), vínculos ( $\alpha = .908$ ) y proyectos ( $\alpha = .908$ ), considerándose fiabilidad alta.

En cambio, la validez se optó por realizar a través de 5 jueces quienes evaluaron: claridad (1.0), congruencia (.98), contexto (.98) y dominio de constructo (.98), mediante la prueba de V-Aiken (Ver la tabla 3).



**Tabla 3***Validez por criterio de jueces de la variable bienestar psicológico*

<b>V de Aiken</b>						
<b>ITEMS</b>	<b>CLARIDAD</b>	<b>CONGRUENCIA</b>	<b>CONTEXTO</b>	<b>CONSTRUCTO</b>	<b>TOTAL</b>	
<b>1</b>	1	1	1	1	1	
<b>2</b>	1	1	1	1	1	
<b>3</b>	1	1	1	1	1	
<b>4</b>	1	1	1	1	1	
<b>5</b>	1	1	1	1	1	
<b>6</b>	1	1	1	1	1	
<b>7</b>	1	1	1	1	1	
<b>8</b>	1	1	1	1	1	
<b>9</b>	1	1	1	1	1	
<b>10</b>	1	1	1	1	1	
<b>11</b>	1	1	1	1	1	
<b>12</b>	1	1	1	1	1	
<b>13</b>	1	0.8	0.8	0.8	0.85	
<b>Total</b>	<b>1.00</b>	<b>0.98</b>	<b>0.98</b>	<b>0.98</b>	<b>0.99</b>	

Sin embargo, la fiabilidad de constancia interna se trabajó mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach ( $\alpha$ ) y Omega de McDonald ( $\omega$ ), se demostró que la variable y las dimensiones sus valores oscilan ( $\alpha= 0.605$  a  $0.28$ ) y en ( $\omega= 0.612$  a  $0.936$ ), considerándose aplicable (ver tablas, 4).

**Tabla 4***Análisis de consistencia interna de la variable bienestar psicológico*

	<b>Nº de ítems</b>	<b><math>\alpha</math></b>	<b><math>\omega</math></b>
Escala global	13	0.928	0.936
Aceptación/control de situaciones	3	0.710	0.714
Autonomía	3	0.605	0.612
Vínculos sociales	3	0.860	0.865
Proyectos	4	0.817	0.849

*Nota:*  $\alpha$ = Alpha de Cronbach;  $\omega$ = Omega de Mc Donald

#### **2.4. Análisis de datos**

Después de obtener la evaluación de los instrumentos a través de google formulario, se procedió a ordenar en el programa Excel, para obtener las puntuaciones por variables y dimensiones, seguidamente se procedió a transportar al Software estadístico de SPSS-25, y Jamovi 1.2., para el análisis de constancia interna de los instrumentos empleados a través de Alpha de Cronbach y Omega de Mc Donald, seguidamente se procedió a presentar las tablas sociodemográficas y las descriptivas identificando las frecuencias y los porcentajes de acuerdo a la muestra del estudio, además, se procedió analizar a las variables y dimensiones a través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, para conocer si presentan distribución no normal, luego de

ello se realizó las pruebas inferenciales a través de la prueba no paramétrica Rho Spearman, asumiendo los criterios de correlación: Débil (0.01 - 0.20); moderada (0.21 - 0.50); buena (0.51 - 0.80) y perfecta (0.81 – 1.00), determinado por (Roy-García et al., 2019).

### 3. Resultados y Discusión

#### 3.1. Análisis sociodemográfico

De acuerdo a la tabla 5, de 183 participantes el 51.4%(92) son de sexo masculino que tiene mayor número de participantes de las edades de 20 a 26 años de 24.0%(44), seguida por 27 a 40 años de 23.5%(43); sin embargo, el sexo femenino estuvo conformada por 49.7%(91) individuos, de las cuales prevalece la edad de 20 a 26 años de 23.0%(42), lo sigue la edad de 27 a 40 años con el 17.5%(32).

**Tabla 5**

*Datos sociodemográficos de los trabajadores de la unidad operativa Antahila (n=183)*

Edad	Género					
	Masculino		Femenino		Total	
	n	%	n	%	n	%
16 a 19 años	2	1.1	5	2.7	7	3.8
20 a 26 años	44	24.0	42	23.0	86	47.0
27 a 40 años	43	23.5	32	17.5	75	41.0
41 a 55 años	3	1.6	12	6.6	15	8.2
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>51.4</b>	<b>91</b>	<b>49.7</b>	<b>183</b>	<b>100.0</b>

*Nota:* n= Muestra; %= Porcentaje

#### 3.2. Análisis descriptivos de las variables

En la tabla 6, se evidencia que predomina el nivel bajo de fatalismo ante el Covid-19 con el 48.1% (88), seguida por promedio de 33,9% (62) y el nivel alto 18.0% (33).

**Tabla 6**

*Nivel de fatalismo ante el COVID-19 (n=183)*

	Bajo		Promedio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Fatalismo ante el COVID-19	88	48.1	62	33.9	33	18.0

*Nota:* n= Muestra; %= Porcentaje

En la tabla 7, se observa que predomina el nivel medio de bienestar psicológico de 55.7% (102), seguida por el nivel alto de 40.4% (74) y el nivel bajo está representado por 3.8% (7).

**Tabla 7***Nivel de bienestar psicológico (n=183)*

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Bienestar psicológico	7	3.8	102	55.7	74	40.4

*Nota:* n= Muestra; %= Porcentaje**3.3. Prueba de normalidad**

En la tabla 8, sobre los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se observa que las variables y sus dimensiones demuestran valores inferiores a 0.05, lo cual indica que no presenta distribución normal, por ende, para las correlacionales se empleó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.

**Tabla 8***Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	K-S	
	Estadístico	Sig.
<b>Fatalismo ante el COVID-19</b>	.095	.000
Preocupación por la infección por coronavirus	.159	.000
Consecuencias fatales por la consecuencia de la infección	.081	.006
Bienestar Psicológico	.235	.000
Aceptación/control de situaciones	.388	
Autonomía	.199	.000
Vínculos sociales	.388	.000
Proyectos	.447	.000

*Nota:* Sistematización de datos de la muestra**3.4. Análisis inferenciales**

En la tabla 9, se confirma que el fatalismo ante el COVID-19 demuestra correlación moderada e inversa con el bienestar psicológico (Rho=  $-.278$ ;  $p= .000$ ), esto indica, cuando mayor es el miedo a infectarse por Covid-19, presentaran niveles bajos de bienestar psicólogo, lo cual implicaría que el miedo a infectarse por el Covid-19, es un factor que determinaría a que los estados psicológicos sean cambiantes.

**Tabla 9***Análisis de correlación entre el fatalismo ante el COVID-19 y bienestar psicológico*

		Bienestar psicológico
Fatalismo ante la posibilidad de contagio por covid-19	Rho	$-.278^{**}$
	P	.000
	N	183

*Nota:* Rho= Spearman; p= Nivel de significancia; n= Muestra

En la tabla 10, la variable fatalismo ante el Covid-19 revela correlación inversa con la aceptación/control de situaciones (Rho= -.221); autonomía (Rho= -.165) y vínculos sociales (Rho= -.168), es decir, cuando los trabajadores manifiestan niveles elevados de miedo, pánico y temor a infectarse por el Covid-19, progresivamente llega a decaer a niveles bajos la aceptación de situaciones, la autonomía y vínculos sociales. Sin embargo, el fatalismo ante el Covid-19 no demuestra correlación la dimensión proyectos (p= .068) lo cual es superior a 0.05.

**Tabla 10**

*Análisis de correlación entre el fatalismo ante el COVID-19 y las dimensiones de bienestar psicológico*

		Aceptación/control de situaciones	Autonomía	Vínculos sociales	Proyectos
Fatalismo ante el COVID-19	Rho	-.221**	-.165*	-.168*	-.135
	p	.003	.025	.023	.068
	n	183	183	183	183

*Nota:* Rho= Spearman; p= Nivel de significancia; n= Muestra

De acuerdo a la tabla 11, la variable bienestar psicológico mantiene correlación moderada e inversa con la preocupación por la infección por coronavirus (Rho= -.209), es decir, a mayor índice de bienestar psicológico, la preocupación por contraer la enfermedad de Covid-19 será baja. Sin embargo, las consecuencias fatales extremas por la consecuencia de la infección no demuestran correlación (p=115) que es superior a 0.05.

**Tabla 11**

*Análisis de correlación entre el bienestar psicológico y las dimensiones del fatalismo ante el COVID-19*

		Preocupación por la infección por coronavirus	Consecuencias fatales extremas por la consecuencia de la infección
Bienestar psicológico	Rho	-.209**	-.117
	p	.005	.115
	n	183	183

*Nota:* Rho= Spearman; p= Nivel de significancia; n= Muestra

## Discusión

Sobre la hipótesis general, se asume que existe correlación moderada e inversa entre las variables fatalismo ante el COVID-19 y el bienestar psicológico (Rho= -.278), esto indica, cuando mayor es el temor o la angustia emocional y la ansiedad e incertidumbre provocada por los temores de contagio, demostrará niveles bajos de bienestar psicológico. El resultado expuesto demuestra cierta similitud con el trabajo de Alarcon et al. (2020) realizada en la región de Cajamarca, concluye, cuando la persona mantiene un nivel alto de estado cognitivo positivo, menor será el fatalismo ante el Covid-19 (Rho= -.873). Por otro lado, Maldonado-Muñiz et al. (2020) considera que el fatalismo ante el Covid-19 mantiene correlación inversa con el estrés (Rho= -.236). Por lo tanto, el fatalismo ante el Covid-19 es un factor que incide de manera negativa en el individuo, porque que lo asocia con la muerte, que provoca cogniciones relacionadas con la salud mental, por la gran cantidad de información y desinformación sobre el coronavirus circulada en las redes sociales, las noticias por medio de estaciones televisivas y radiales y otras fuentes pueden hacer que las personas se sientan sobrecargadas y, como resultado es el fatalismo (Jiménez et al., 2020). Por lo tanto, las percepciones de fatalismo pueden verse

como una expresión de creencias individuales y grupales sobre el significado, la calidad y los objetivos de vida (Powe y Alonzo, 1995). Por ende, el bienestar psicológico se ve afectada por los acontecimientos que pueda estar pasando la persona por el Covid-19, ya que el bienestar psicológico este guiado por dos concepciones principales del funcionamiento positivo y negativo de los acontecimientos que percibe la persona (Casullo y Castro, 2000). Sin embargo, la pandemia de Covid-19 ha generado un impacto a nivel psicológico por las medidas preventivas realizadas a través de la cuarentena obligatoria, lo cual produce un efecto amplio que puede llegar a ser duradera en el tiempo (Marquina y Jaramillo, 2020).

En la primera hipótesis específica, queda demostrada que existe correlación entre el fatalismo ante el COVID-19 y las dimensiones: Aceptación/control de situaciones ( $Rho = -.221$ ); autonomía ( $Rho = -.165$ ) y vínculos sociales ( $Rho = -.168$ ). En cambio, no existe correlación con la dimensión proyectos ( $p = .068$ ). los resultados expuestos muestran alguna similitud con el trabajo investigativo de Alarcón et al. (2020) quien demuestra que a índices elevados de fatalismo ante del Covid-19, progresivamente logra disminuir las expectativas de bienestar con la vida que lleva ( $Rho = -.809$ ). Otro estudio realizado por Mejia et al. (2020) considera que los pensamientos fatalistas son más frecuentes ante la pandemia de coronavirus, las conductas más frecuentes son temor a contagiarse, depresión, presentan ideas que morirán y no mantienen expectativas a futuro con su vida. Estas ideas perceptivas demuestran que la población mantiene temor o miedo que conlleva a pensar a desenlaces fatales, por la información errónea que mantiene (Brooks et al., 2020). Y afecta de manera significativa a los estados emocionales y los pensamientos negativos que se entiende y amenaza a la salud mental (Huarcaya, 2020). Se debe porque no hay un manejo adecuado de los estados emocionales por la información errónea de las fuentes no confiables.

En la segunda hipótesis específica, se confirma que existe correlación inversa entre la variable bienestar psicológico y la dimensión preocupación por la infección por coronavirus ( $Rho = -.209$ ). es decir, cuando demuestra niveles elevados de bienestar psicológico, la preocupación por infectarse por el Covid-19 tiende a bajar progresivamente. Sin embargo, no existe correlación con la dimensión consecuencias fatales extremas por la consecuencia de la infección ( $p = .115$ ). Por otro lado, el trabajo de Arias et al. (2020) demuestra que el Covid-19, ha causado ciertas alteraciones psicológicas relacionados a la ansiedad, estrés, depresión e inclusive presentaron ideas suicidas. Por lo tanto, el bienestar psicológico es un componente que está enfatizando en el crecimiento y desarrollo de los estados emocionales y los procesos cognitivos que contribuyen a la evaluación del nivel de funcionamiento positivo y bienestar de una persona, por el equilibrio e intercambio de energía entre el individuo y el sistema social (Ryff, 1989). Por consiguiente, el bienestar psicológico es un proceso aprendido de diferentes formas de visiones individualistas de acuerdo con ciertas respuestas psicológicas como la autoeficacia, autoevaluación, ansiedad, tipos de personalidad, aspectos emocionales, apoyo social, entre otros aspectos que repercute en los cambios de comportamiento, cuando un individuo se refuerza sobre el apoyo y estímulos externos en forma de apreciación o recompensa, entonces él o ella responde en la línea del bienestar que es un punto crucial en el comprensión de los comportamientos (Hasan, 2013).

#### **4. Conclusiones**

Primera: Queda demostrada que existe correlación moderada e inversa entre el fatalismo ante el COVID-19 y el bienestar psicológico ( $Rho = -.278$ ).

Segunda: Se confirma que el fatalismo ante el Covid-19 demuestra correlación inversa con las dimensiones de aceptación/control de situaciones ( $Rho = -.221$ ); autonomía ( $Rho = -.165$ ) y vínculos sociales ( $Rho = -.168$ ). Sin embargo, no existe correlación con la dimensión proyectos ( $p = .068$ ).

Tercera: El bienestar psicológico asume correlación moderada e inversa con la preocupación por la infección por coronavirus ( $Rho = -.209$ ). Sin embargo, no existe correlación con las consecuencias fatales extremas por la consecuencia de la infección ( $p = .115$ ).

## Recomendaciones

### A nivel de la institución:

A los gestores de la cooperativa Antahuila, en coordinación con el centro de salud con las áreas de enfermería y el área de Psicología realizar talleres de cómo prevenir el Covid-19, de acuerdo a la sugerencia del Ministerio de Salud (MINSA) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) que estará encargada por la enfermera, de igual forma, desarrollar programas de bienestar en la salud mental, para el cuidado de los pensamientos que generan desenlace de tomar decisiones fatalistas, lo cual requiere intervenir en los estados emocionales y en los pensamientos que surgen ideas que exageran con los hechos o sucesos por el Covid-19, en donde interviene el Psicólogo(a).

### Para las futuras investigación:

Al identificar la correlación entre las variables, se hace necesario realizar estudios en nuevas líneas de investigación, con el propósito de proporcionar información relevante para identificar mucho mejor los aspectos que desencadenan sobre el fatalismo ante el Covid-19 y bienestar psicológico.

De igual forma, desarrollar estudios con las variables sociodemográficos, para comprender de la mejor manera de cómo actúa el fatalismo ante el Covid-19 y bienestar psicológico se acuerdo al sexo; lugar de origen, la edad, número de hijos, situación económica y el grado de instrucción.

## Referencias

- Akin, A. (2008). The Scales of Psychological Well-being: A Study of Validity and Reliability. *Educational sciences: Theory and practice*, 8(3), 741-750. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ837765.pdf>
- Alarcon, L., Chauca, Y., & Durand, E. (2020). *Bienestar espiritual y fatalismo ante el COVID 19 en miembros de una comunidad cristiana de Jaén, Cajamarca*. [Tesis de Grado, Universidad Peruana Unión]. <http://200.121.226.32:8080/handle/20.500.12840/3796>
- Arias-Chávez, D., Postigo-Zumarán, J., & Cangalaya-Sevillano, L. (2020). Percepción de la información transmitida por los medios sobre covid-19 y su relación con el fatalismo provocado por la pandemia en estudiantes Universitarios de la ciudad de Lima. *Nuances: estudos sobre Educação*, 31, 310-324. <https://revista.fct.unesp.br/index.php/Nuances/article/view/8329>
- Arias, Y., Herrero, Y., Cabrera, Y., Chibás, D., & Garcia, Y. (2020). Manifestaciones psicológicas frente a la situación epidemiológica causada por la COVID-19. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19, 1-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v19s1/1729-519X-rhcm-19-s1-e3350.pdf>
- Bachem, R., Tsur, N., Levin, Y., Abu-Raiya, H., Maercker, A. (2020). Negative Affect, Fatalism, and Perceived Institutional Betrayal in Times of the Coronavirus Pandemic: A Cross-Cultural Investigation of Control Beliefs. *Frontiers in Psychiatry*, 11, 1-11. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2020.589914>
- Bogolyubova, O., Fernandez, A., Lopez, B. & Portelli, P. (2021). Traumatic impact of the COVID-19 pandemic in an international sample: Contribution of fatalism to psychological distress and behavior

- change. *European Journal of Trauma & Dissociation*, 5(2), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.ejtd.2021.100219>
- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., & James, G. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The lancet*, 395(10227), 912-920. <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2820%2930460-8>
- Casullo, M., & Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18(1), 37-68. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. (2ª ed.): Editorial Paidós.
- Cossio, E., Villazon, P., Campero, J., Choque, N., Escobar, B., Rodrigues, T., Arias, D., Vinelli, D., & Mejia, C. (2021). Conocimiento básico asociado al fatalismo generado por el COVID-19 en estudiantes de medicina de Bolivia. *Boletín de Malariología y Salud Ambiental*, 61(2), 132-138. <https://doi.org/10.52808/bmsa.7e5.61e2.015>
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: Un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia Avances de la disciplina*, 8(1), 23-31. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297231283003.pdf>
- Jagadeesan, N. (2020). Potential Predictors of Psychological Distress During Nationwide Covid-19 Quarantine: An Exploratory Study. *International Journal of Behavioral Sciences*, 14(2), 91-95. [http://www.behavsci.ir/article\\_111233\\_04d2627e1419dc6472b8721d8a5f3ca9.pdf](http://www.behavsci.ir/article_111233_04d2627e1419dc6472b8721d8a5f3ca9.pdf)
- Hasan, M. (2013). Psychological Well-being and Gender Difference among Science and Social Science students. *Indian Journal of Psychological Science*, 6(2), 151-158.
- Hayes, J., & Clerk, L. (2020). *Fatalism in the Fight against COVID-19: Implications for Mitigation and Mental Health*. <https://osf.io/t6zmv/download>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, Cualitativa y Mixta*. (1ª ed.). Editorial Mc Graw Hill.
- Huarcaya, V. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de covid-19. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 37(2), 327-334. <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/2020.v37n2/327-334/es>
- Jimenez, T., Restar, A., Helmen, P., Cross, R., Barath, D., & Arndt, J. (2020). Fatalism in the context of COVID-19: Perceiving coronavirus as a death sentence predicts reluctance to perform recommended preventive behaviors. *SSM - Population Health*, 11, 3-30. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2020.100615>
- Jurado, P., Benitez, Z., Mondaca, F., Rodriguez, J., & Blanco, J. (2017). Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Acta universitaria*, 27(5), 76-82. <http://www.scielo.org.mx/pdf/au/v27n5/2007-9621-au-27-05-76.pdf>
- Loera-Malvaez, N., Balcázar-Nava, P., Trejo-González, L., Gurrola-Peña, G., & Bonilla-Muñoz, M. (2008). Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios. *Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría*, 41(3), 90-97. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revneuneupsi/nnp-2008/nnp083-4b.pdf>

- Lorenzo-Ruiz, A., Diaz, A., & Zaldívar, D. (2020). La Psicología como Ciencia y Profesión en el Afrontamiento del COVID-19. *Revista Caribeña de Psicología*, 4(2), 153-165. <https://revistacaribenadepsicologia.com/index.php/rcp/article/download/4815/4339>
- Maldonado-Muñiz, G., Trejo-Garcia, C., Guerrero-Garcia, A., & Mendoza-Benitez, I. (2020). Fatalismo y estrés percibido relacionado con la pandemia de COVID-19 de los profesionales de enfermería. *Sanus*, 5(16), 1-9. <https://doi.org/10.36789/sanus.vi16.239>
- Mejia, C., Quispe, A., Rodríguez, F., Carbajar, M., Pérez- Espinoza, P., Porrás-Carhuamaca, L., Sifuentes-Rosales, J., Contreras-Cabrera, J., Carranza-Esteban, R., & Ruiz-Mamani, P. (2020). Fatalismo ante la posibilidad de contagio por el coronavirus: Generación y validación de un instrumento (F-COVID-19). *Kasmera*, 48 (1), 2-11. <https://zenodo.org/record/3732353#.YVtIRtrMLIV>
- Mejia, C., Quispe, A., Rodriguez, F., Ccasa-Valero, L., Ponce-López, V., Varela-Villanueva, E., Marticorena-Flores, R., Chamorro-Espinoza, S., Avalos-Reyes, M., & Vera-Gonzales, J. (2020). Factores asociados al fatalismo ante la COVID-19 en 20 ciudades del Perú en marzo 2020. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(2), 1-13. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revhabciemed/hcm-2020/hcm2020o.pdf>
- Marquina, R., & Jaramillo, L. (2020). El COVID-19: Cuarentena y su Impacto Psicológico en la población. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/452/560>
- Organización Mundial de la Salud-OMS. (16 de abril de 2020). *Consideraciones relativas a los ajustes de las medidas de salud pública y sociales en el contexto de la COVID-19*. [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331970/WHO-2019-nCoV-Adjusting\\_PH\\_measures-2020.1-spa.pdf](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331970/WHO-2019-nCoV-Adjusting_PH_measures-2020.1-spa.pdf)
- Powe, B., & Alonzo, J. (1995). Fatalism as a Barrier to Cancer Screening Among African-Americans: Philosophical Perspectives. *Journal of Religion and Health*, 34(2), 119-125. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8650004/>
- Rengel, M., & Calle, I. (2020). Impacto psicológico de la pandemia del COVID 19 en niños. *Revista de Psicología*, 75-85. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322020000300011&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322020000300011&script=sci_arttext)
- Ryff, C. (1989). Beyond Ponce de Leon and Life Satisfaction: New Directions in Quest of Successful Ageing. *International Journal of Behavioral Development*, 12(1), 35-55. <https://doi.org/10.1177/016502548901200102>
- Sánchez, J. (2005). El fatalismo como forma de ser en el mundo del Latinoamericano. *Revista Psicogente*, 8(13), 55-65. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6113919>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación de investigación científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. (4ª ed.). Editorial San Marcos.