

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Motivación Académica y Auto eficacia General en estudiantes del
nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Juliaca
2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Por:

Elias Abraham Mamani Tarqui

Asesor:

Mg. Mónica Eliana Cahuana Cuti

Juliaca, diciembre de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Mónica Eliana Cahuana Cuti, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y AUTO EFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, JULIACA 2021”** constituye la memoria que presenta el bachiller **Elías Abraham Mamani Tarqui** para obtener el título de Profesional de Psicólogo, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 17 días del mes de diciembre del año 2021



Mg. Mónica Eliana Cahuana Cuti

Asesor

213



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a diecisiete día(s) del mes de diciembre del año 2021 siendo las 8:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Santos Armandina Farceque Huancas el secretario:

Mg. Dora Taiña Vilca y los demás miembros: Mg. Ruth Yovanny Velarde Ruiz

y el(la) asesor(a) Mo. Mónica Eliana Cahvana

Cuti

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada:

Motivación Académica y Auto eficacia General en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Juliaca 2021

de el(los)/la(las) bachiller/es: a) Elias Abraham Mamani Tarqui b)

Psicólogo

(Nombre del Título Profesional)

con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Elias Abraham Mamani Tarqui

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>18</u>	<u>A -</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente


Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Motivación Académica y Auto eficacia General en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Privada, Juliaca 2021

Mamani Tarqui, Elias Abraham ^{a1}; Cahuana Cuti, Mónica Eliana ^{a2}

^aEP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

La meta planteada del estudio de investigación es identificar el grado de correlación existente de las variables motivación académica y Autoeficacia General en estudiantes de un colegio particular. El diseño empleado para el artículo es no experimental, clasificado de manera transversal recolectando la información en un único tiempo o específico para la descripción de las variables analizando su correlación. La investigación es cuantitativa al medir las variables, mientras que la población es de 151 estudiantes que se encuentran entre los 13 a 17 años, a los voluntarios se les aplico las escalas de Motivación Académica que cuenta con 18 y Autoeficacia General con 10 ítems, los datos se recolectaron por medio de la herramienta de Google Forms. El fruto de la colecta de los datos indican que hay un alto nivel de confiabilidad de los instrumentos (Autoeficacia General=0.921; Motivación Académica=0,827), con respecto los objetivos se encuentra altamente significativa y contando una correlación directa entre la variable autoeficacia y las dimensiones de motivación académica (M. logro = $p < 0,001$; atribuciones causales de logro = $p < 0,00$, autoeficacia académica= $p < 0,00$), de manera general también se encuentra este resultado ($p < 0,00$). Lo que indicaría que a mayor Motivación Académica mayor será la Autoeficacia General en los estudiantes de dicha escuela.

Palabras clave: Motivación; Autoeficacia; Academica; General; Logro

Abstract

The stated goal of the research study is to identify the degree of correlation between the academic motivation and General Self-efficacy variables in students of a private school. The design used for the article is non-experimental, classified transversally, collecting the information in a single time, or specific for the description of the variables, analyzing their correlation. The research is quantitative when measuring the variables, while the population is 151 students who are between 13 and 17 years old, the scales of Academic Motivation that have 18 and General Self-efficacy with 10 items were applied to the volunteers, the Data was collected through the Google Forms tool. The result of the data collection indicates that there is a high level of reliability of the instruments (General Self-efficacy=0.921; Academic Motivation=0.827), with respect to the objectives it is highly significant and counting a direct correlation between the self-efficacy variable and the dimensions of academic motivation (M. achievement = $p < 0.001$; causal attributions of achievement = $p < 0.00$, academic self-efficacy = $p < 0.00$), this result is also found in general ($p < 0.00$). This would indicate that the greater the Academic Motivation, the greater the General Self-Efficacy in the students of said school. *Keywords:* Motivation; Self-efficacy; Academic; General; Achievement

1. Introducción

Este proyecto se desarrolla a causa de una necesidad de un considerable sector tanto padres de familia como el de los educadores al no ser sencillo comprender una conducta posiblemente desmotivada y la falta de autoeficacia del escolar que terminan afectando sus diligencias cercanas a su vida escolar en general y por ende impactando también con su rendimiento académico. Este problema es a causa generalmente porque, los educandos en su vida escolar suelen verse en un conflicto con los deberes que son encargados por sus docentes de las diferentes materias, dependiendo del tipo de complicación de cada deber se pueden generar distintos comportamientos en el individuo, lo que a consecuencia genera, frustración, vivencias negativas, desmotivación, sentimientos de fracaso y depresión. Dado los problemas planteados anteriormente se es menester indagar a profundidad las consecuencias y causas en los estudiantes que se ha generado en el sector educativo evidenciados en los resultados de los alumnos (Barrietos, 2011).

Lo que refleja los resultados que han sido recaudados por organizaciones internacionales, son problemas visibles en el ámbito educativo, al observar que un 47% de educandos de Perú se encuentran calificados con los resultados más bajos, muy por el contrario a los datos anteriores, solo el 0.6% alcanza resultados altos y sobresalientes en sus grupos que se han podido evaluar (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2015), estos problemas deja a plantearnos las interrogantes y como reflexión como obtener mejores resultados, que compromiso deberían de tener no solo los estudiantes, también los padres de familia y los profesionales del área para realizar soluciones e investigaciones de ámbito educativo para contribuir a las soluciones de estas.

En una investigación de la OCDE, se puede revelar que 1 de cada 4 escolares no finaliza la labores encomendadas por sus docentes de literatura y por ende las facilidades de competitividad, superación en desarrollo y en lo aprendido son limitadas en estos casos (British Broadcasting Corporation News Wolrd, 2019).

Además OCDE (2016) publico una relación de los estados de rendimiento académico de los 64 países analizados, donde Latinoamérica se encuentra en un nivel crítico, el Perú es la nación con el más grande grupo de alumnos, de 15 años de edad, con el porcentaje que no logran el promedio requerido tanto en lectura (60%) y de igual manera en ciencias (68,5%). Además es el penúltimo en el ranking peor situado en el área de matemáticas (74,6%), solo superando por muy poco a Indonesia, estos datos generan preocupación ya que es posible que los individuos no terminen o continúen sus estudios en una institución superior. Cuando nos referimos a motivación en estudiantes, tenemos que señalar la manera en cómo afronta las actividades escolares dentro y fuera del aula, ya que es uno de los factores que hay que tener en consideración con respecto al aprendizaje estudiantil. Si un alumno se encuentra con ánimos, está motivado, si le genera interesa aprender el tema encargado para poder adquirir nuevas habilidades y fuentes de información, hace el esfuerzo de concentrarse en el tema, indaga nuevas fuentes de información que contradigan o apoyen la base de la información, al dedicar más tiempo y esmero en comparación al estudiante con poca motivación.

Con respecto a la autoeficacia, un alumno en la etapa de la adolescencia al tener conflictos con respecto a sus capacidades de aprendizaje es posible que tenga decadencia en su autoestima que en varios casos evitara probablemente ser participe en talleres o trabajos que se le indique para que los realice. El sujeto que cuente con una autoeficacia alta se plantea objetivos complicados al saber que se puede exigir más para cumplirlas y poder sobresalir (Barrietos, 2011).

Rossi et al. (2020) realizo una investigación en Brasil con el nombre de “Autoeficacia General percibida y motivacion para aprender de los adolescentes de secundaria”. Donde la muestra se conformo alumnos de educacion media estudiantes dde un total de 296 individuos de 14 a19 años, 57 % de género femenino y 53% masculino, 66 % de colegios nacionales y 34 % de colegios privados. Para esta poblacion se le aplico las escalas de Autoeficacia General Percibida y la de Evaluacion de Motivación para aprender de alumnos de educacion media. La evidencia en los resultados obtenidos revelan una ositiva correlación, entre ambas variables ($r = .25$; $p < .001$). Lo que muestra que a mayor autoeficacia mejor sera la motivacion del individuo.

Por otro lado Becerra-González & Reidl (2015) realizaron su estudio en Mexico al que nombraron “Motivacion, estilo atribucional y rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato” el muestreo fue no

probabilístico de manera intencional en el que se conto con 30 alumnos que fueron designados a 3 grupos, uno de cada grupo estudiantil. Contando ya con el los estudiantes se emplearon las escalas de Motivacion escolar y Autoeficacia academica. Siendo una pequeña muestra utilizada se encontro a las variables con un nivel de significancia aceptable ($F(1101, 11)=38.38, p<.001$).

En fechas recientes Alves (2018) indago en el pais del Brasil publicando la investigación “Autoefectividad y motivacion academica: Estudio de permanencia academica en cursos tecnicos de educacion a distancia en el Instituto Metropole Digital, Campus Mossoró” que contiene una muestra no probabilística de 69 sujetos voluntarios con la edad que redondea a los 15 años. Donde se empleó el cuestionario de Avaliação da Motivação Para Aprendizagem (EMAPRE), Escala de Autoeficácia na Formação Superior (EAFS), donde se evaluo en dos fechas distintas a la misma poblacion dando como resultado que no mostró diferencia significativa de los medios de motivación académica y autoeficacia académica en primera semana ($t(52) = -1.004, p = 0.320$) y en el último mes de clase ($t(52) = 0.538, p = 0.593$).

Seguidamente Wenty & Slamet (2019) en Indonesia en su investigación “Relationship among self-motivation, self-efficacy and achievement of high school student in Biology”. La muestra era de 230 estudiantes de XI grado de la escuela secundaria estatal en Yogyakarta, se les aplico una escala de medición propuesta por Badura. Utilizando una investigacion descriptiva de estudio correlaciona con corte transversal, por medio de las escalas los datos an sido procesaados por el coeficiente de correlacion de Pearson y se interpreta una significancia de relacion de las variables mencionadas ($p= 0,000; p< ,05$).

Finalmete Fiestas (2019) en la Ciudad de Lima, Peru publico “La relacion entre la autoeficacia, los tipos de motivación y la procrastinación academica en estudiantes de secundaria” tomando en cuenta una población de 301 alumnos entre 11 y 18 años de edad elegidos a partir de un no probabilístico muestreo, a los cuales se les aplico las escalas de Autoeficacia percibida especifica de situaciones academicas (EAPESA), de procrastinacion academica y de Autorregulación Académica – Revisada. En esta investigacion el autor señala en sus resultados que la correlacion es significativa ($R^2 = .11, F(4, 296) = 9.23, p < .001$).

La motivación académica es el desarrollo de la conducta del estudiante que es encaminada en una disposicion en adquirir nuevos conocimientos, dispuesto con cada actividad que clasifique en un orden de importancia que le genere un desarrollo personal significativo, esto implica estar atento a las clases impartidas por sus docentes, así como elaborar y organizar los deberes impuestos por los mismos (Pintrich, 2006). El investigador Bisquerra (2000) menciona que que la motivacion es una construcción hipotetica con margenes teóricos, designada como desarrollo profundo que desencadena la conducta. Muchos aspectos suelen intervenir en la motivación, tanto biológicos como adquiridos a travez de los años, estos repercuten en las características como la intensidad, direccion, coordinacion y muy importante en la activacion del comportamiento dirigido a la culminacion de las metas propuestas.

Maslow (1943) redacta en su teoria, que las motivaciones se clasifican en 5 tipos: fisiológicas, de seguridad, sociales, autoestima y autorrealización. Las urgencias se cumplen dando prioridad a las básicas (fisiológicas y de seguridad) y complementarias (social, autoestima y autorrealización). Un dato a tomar en consideracion en la Teoría de Maslow es que una vez complacida una necesidad que se tomo como primordial, estas dejan de fungir como motivadores Robbins & Coulter (2005). Esto impacta en el sector laboral al motivar a los trabajadores en la culminación de sus labores es necesario permitirles complacer sus necesidades insatisfechas.

En tanto, la Autoeficacia es la emoción que ayuda a regular situaciones estresantes o dificiles ya que esta estrechamente relacionada a competencias personales(Espada, Gonzálvez, Orgilés, Carballo, & Piqueras, 2012). Pintrich (2006) cita a Bandura al interpretar que la autoeficacia constituye el autoanálisis de sus capacidades al culminar y organizar tareas impuestas. Por otro lado Sanfélix (2002) menciona que la autoeficacia es el juicio de las personas sobre si mismas, resaltando con mayor énfasis su capacidades, siendo estas medidas por los resultados obtenidos, dependiendo del desempeño del individuo estos rendimientos pueden ser los deseados o no.

Una de las teorías más conocidas sobre autoeficacia fue planteada por Bandura (1977) como tema central de la teoría Social Cognitiva como fue nombrada. Esta propuesta indicaba las expectativas fortalecidas y la creencia en uno mismo, tienen relación con los procedimientos psicológicos. Dicha teoría antes mencionada señala el papel de los aspectos autoreferenciales o autoperceptivos en contexto a la propia facultad del individuo en el logro de metas y al tomar decisiones.

Este alegato práctico del presente estudio busca principalmente principal poder saber si se encuentra correlación de ambas variables tanto de Motivación académica y Autoeficacia General, de la misma manera entre sus dimensiones, al tener solo una dimensión la variable Autoeficacia general, los objetivos específicos sería hallar la correlación entre motivación de logro (ML), atribuciones causales de logro (ACL) y autoeficacia académica (AA) con Autoeficacia General (AG). Esta justificación inicia al obtener los resultados siendo recolectados en un tiempo único para continuar con su interpretación y obtención de resultados, con fines de apertura tanto de talleres como programas educativos las instituciones educativas donde sean utilizadas, para la prevención, promoción e intervención. Además, el estudio de las temas estudiados en esta región de Puno nos brinda oportunamente el conocimiento teórico de estado actual de los estudiantes en etapa escolar, al tener en cuenta el nivel de sus expectativas y motivaciones para sus planes futuro teniendo una noción de su éxito personal en su etapa adulta.

2. Materiales y métodos

La presente investigación tiene una perspectiva enfoque cuantitativa con un diseño de estudio no experimental, al no manipular adrede las variables; el alcance es correlacional al intentar implantar la posible relación entre las variables antes planteadas motivación académica y autoeficacia con una clasificación transversal, recolectando información en un tiempo establecido y único, que ayudan a describir las variables, analizando su relación y su efecto en la población (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

2.1. Participantes

Arias, Villasís & Miranda (2016) mencionan que una población es el grupo total de un conjunto de personas, uno de los tipos es la población diana o blanco teniendo esta un subgrupo el cual es el accesible, que toma las consideraciones en función a las posibilidades que dispongan los investigadores. Tomando en cuenta este criterio se usó una población blanco accesible, ya que se pudo evaluar casi a su totalidad a los estudiantes, con excepción de estudiantes que se encuentran delicados de salud. Para este estudio se contó con 151 jóvenes que se estima en un rango de edad promedio desde los 13 y 17 años ubicados en 3ro al 5to año del nivel secundario de una institución educativa privada de Juliaca.

Criterio de Inclusión: Los sujetos para la investigación deben ser alumnos de secundaria del 3ro al 5to año matriculados en el Colegio Privado de género femenino y masculino, que comprenden edades de entre los 14 hasta los 17 años.

Criterio de Exclusión: Se excluye a los alumnos que no figuren en la lista de los salones propuestos, también se toma en cuenta a menores de 14 y mayor o igual a 18 años, no se tomara en consideración a alumnos que no estén de acuerdo a realizar las encuestas.

2.2. Instrumentos

Uno de los instrumentos empleados es la escala de Motivación Escolar que ha sido elaborada gracias a Thornberry (2008) en la ciudad de Lima, está adaptado por Barrientos (2010). Se administra de manera individual y colectivamente, se encuentra diseñada para 15 minutos aproximadamente. Está conformada por una cantidad de 20 ítems conformado por oraciones compuestas para indagar la motivación en el ámbito

escolar y sus dimensiones, esta escala está diseñada para que el evaluado seleccione la alternativa que crea conveniente (siempre, a veces, nunca). El instrumento tiene una reducción de ítems en comparación a su formato original, al no cumplir el ítem 11 y 15 con un adecuado coeficiente. Para la evaluación de adaptación se invitó a la participación de 5 jueces, que mediante su criterio sea procesada la escala por el V de Aiken (Escurra, 1988), la valoración de dichos expertos tiene como puntuación de .8 y 1, que se llega a interpretar que las pruebas son válidas para la escala. Concluyendo, los ítems se puntúan de 0 a 2 (siempre actuó así =2; a veces =1; nunca actuó así =0), pero la consideración que se debe de tener en ciertos ítems es que al ser planteados de manera negativa, la puntuación se invierte.

La Escala de Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer (1993), tiene como orientación la autoeficacia, para generar el nivel de la capacidad que tiene cada persona al dirigir su estilo de vida frente a estimulaciones estresantes, fundamentado en la definición de auto concepto que fue planteada por Albert Bandura, contando actualmente con 10 ítems. Este instrumento es originario de Jerusalem & Schwazer en 1981, donde contaba con 20 ítems en dicha versión. Al ser expuesta mediante un análisis de ítem por Alfa de Cronbach el resultado fue de ,81 en la mitad, se optó por la decisión de la reducción de los ítems a 10. Más adelante Baessler y Schwarzer (1996) continuaron con otra investigación similar que se planteó una muestra más amplia de 430 estudiantes de una universidad de Berlín, en la que se obtuvo una confiabilidad de 0.84, que se encuentra en el rango de satisfactorio en cuanto a su validez, por otra parte se hayo una correlación negativa autoeficacia y depresión ($r=-.42$) y ansiedad ($r=-.43$), muy por el contrario con optimismo si hay correlación ($r= .57$), este último resultado apoya la teoría de Bandura en 1992. El formato que se empleara tiene como puntaje de tipo Likert (1=incorrecto; 2= apenas cierto; 3= más que cierto; 4= cierto).

3. Validez de Contenido

Se parecía en la tabla 2 los valores estadísticos que son resultado de la validez de V de Aiken de las escalas Motivación Académica y Autoeficacia General, en donde se aprecian las dimensiones de las variables tomando en cuenta cuatro criterios como lo son claridad, congruencia contexto y dominio de constructo.

Tabla 1

Niveles de V de Aiken de la escala Motivación Académica

Escala	Dimensión	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	Total
Motivación Académica	M. Logro	0.94	0.97	1	0.97	0.97
	Atri. Causales de logro	0.87	0.9	0.87	0.9	0.88
	Autoef. Académica	0.96	0.96	0.84	0.96	0.93
	General	0.92	0.94	0.91	0.94	0.93

Escurra (1988) indica que para considerar valido un instrumento se estima que el resultado general tenga un promedio mayor o igual a 0,8. Dado estos indicadores para la interpretación de encontrarse aceptable o no, se interpreta los resultados hallados en la tabla 1 que las dimensiones de la variable motivación Académica (M. logro = 0,97, A. causales de logro = 0,88, autoeficacia académica = 0,93, General = 0,93) tiene validez según los criterios del V de Aiken.

Tabla 2

Niveles de V de Aiken en la escala de Autoeficacia General

Escala	Dimensión	Claridad	Congruencia	Contexto	Dominio del constructo	Total
Autoeficacia General	UNIDIMENSIONAL General	1	1	1	1	1
		1	1	1	1	1

A su vez y teniendo los criterios según el autor antes mencionado sobre el Vde Aiken, en la tabla 3 se ha procesado la escala de Autoeficacia General (Unidimensional = 1) y con los resultados se indica un alto nivel de validez; Tomando en cuenta ambos resultados de las variables podemos inferir que estos dan pie a la investigación a poder continuar con la aplicación en los sujetos voluntarios y así poder llegar al objetivo de la misma.

Tabla 3

Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de Motivación Académica

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	N. de elementos
Motivación A.		,827	18
	M. de Logro	,652	7
	A. Causales de Logro	,595	6
	A. Académica	,729	5

Mediante la tabla 3 se ha llegado el resultado del índice de alpha de la variable motivación y también de sus dimensiones para una mejor interpretación de confiabilidad (Motivación Académica=0,827; M. de logro=,652; A. C. de logro =,595; A. Académica =,729), estos resultados no solo indican que el instrumento se encuentra dentro del margen de confiabilidad general ($\geq 0,75$), también es apto para ser aplicado y procesado con los estadísticos correspondientes.

Tabla 4

Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de Autoeficacia general

Variable	∞ Cronbach	N. Elementos
Autoeficacia G.	,921	10

Continuando con la confiabilidad de la segunda variable, se aprecia en la tabla 4 el índice de Alpha de esta mencionada (Autoeficacia General=0.921), del cual se puede interpretar que el instrumento presenta una confiabilidad significativa alta.

4. Análisis de datos

Para la aplicación del estudio se solicitó la autorización correspondiente que fue firmada por el director. Posterior a ello, el consentimiento informado para los estudiantes que participaron de la investigación se añadió en el formato de encuesta. Se envió el documento señalando que la participación de los estudiantes es de manera voluntaria. Los datos recolectados se dieron gracias a la plataforma de Google Forms, una vez llenados las escalas, retornaron a sus labores académicas. Inmediatamente después de la aplicación se pasaron

los datos al Programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 25, donde se realizó la validez, confiabilidad y correlación de las variables.

5. Resultados y Discusión

5.1.Resultado 1

Tabla 5

Datos sociodemográficos de los estudiantes de una Institución educativa privada, Juliaca 2021

Características		Frecuencia	Porcentaje
ACEPTO	ACEPTO	151	100,0
	13	1	,7
EDAD	14	45	29,8
	15	43	28,5
	16	58	38,4
	17	4	2,6
	Total	151	100,0
GRADO	3	47	31,1
	4	43	28,5
	5	61	40,4
	Total	151	100,0
SEXO	VARON	85	56,3
	MUJER	66	43,7
	Total	151	100,0
RELIGION	ADVENTISTA	73	48,3
	CATOLICA	52	34,4
	MORMON	2	1,3
	TESTIGO	4	2,6
	OTRO	20	13,2
	Total	151	100,0

En la tabla 5 se observa que el 7% de los sujetos encuestados, poseen 13 años de edad; un 29,8% tiene 14 años, el 28,5% tiene 15 años, el 38,4% posee 16 años, y solo el 2,6% se encuentra en 17 años. Con respecto a sus grados escolares, se descubre que el 31,1% se encuentra en 3ro, el 28,5% está en 4to y el 40,4% se ubica en 5to de secundaria. Entre todos los encuestados se haya que 56,3% son varones y el 43,7% son mujeres. Y para concluir el 48,3% son adventistas, el 34,4% se identifican como católicos, el 1,3% son mormones, el 13,2% son testigos de Jehová, y finalmente solo el 13,2% no se identifican con estas creencias religiosas.

5.2.Resultado 2

Tabla 6

Grado de Motivación A. en estudiantes de una Institución Privada, Juliaca 2021

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Motivación Académica	9	6,0	102	67,5	40	26,5	151	100,0

La tabla 6, refleja los niveles en que se encuentran los estudiantes con respecto a motivación académica, el 6% (n=9) corresponde al nivel bajo, lo que indica que existe un conflicto en establecer una motivación en lo académico; el 67,5% (n=102) un nivel medio y el 26,5% (n=40) alto, describiendo que los estudiantes no tienen inconvenientes para poder establecer motivaciones en lo académico.

Tabla 7

Nivel de Autoeficacia G. en estudiantes de una Institución Privada, Juliaca 2021

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoeficacia General	14	9,3	72	47,7	65	43,0	151	100,0

La tabla 7, refleja los niveles en que se encuentran los estudiantes con respecto a motivación académica, el 9,3% (n=14) corresponde al nivel bajo, resaltando el conflicto en este grupo de personas para tener autoeficacia su vida en general; el 47,7% (n=72) un nivel medio y el 43% (n=65) alto, en lo que se interpreta que los estudiantes no tienen inconvenientes para poder establecer autoeficacia general.

5.3.Resultado 3

Tabla 8

Prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov (K-S) para una muestra

		MOTIVACION	AUTOEFICACIA
	N	151	151
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,8609	5,7152
	Desv.	,95944	1,54651
	Desviación		
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,213	,155
	Positivo	,160	,111
	Negativo	-,213	-,155
	Estadístico de prueba	,213	,155
	Sig. asintótica(bilateral)	,000 ^c	,000 ^c

En la tabla 8, se observa la prueba que señala la normalidad de validez de motivación académica y Autoeficacia General, dichas variables obtuvieron una distribución no normal, con un índice de significancia menor al recomendado ($p < 0.05$) para las dos variables. Para Hernández, Fernández & Batista (2014) y según el resultado obtenido las variables deben ser procesadas inferencial mente con estadísticos de correlación no paramétricos.

5.4.Resultado 4

Tabla 9

Correlación de Rho de Spearman de las variables Motivación A. y Autoeficacia G.

			Motivación Académica	Autoeficacia General
Rho Spearman	Motivación A.	Correlación	1,000	,570**
		Significancia	.	,000
		N	151	151
	Autoeficacia G.	Correlación	,570**	1,000
		Significancia	,000	.
		N	151	151

Como se aprecia en la tabla 9, se ilustra el grado de coeficiente de correlación altamente significativa y directa entre las variables Motivación Académica y Autoeficacia General ($\rho = ,570$, $p < 0,000$); lo que indica que los elevados niveles de Motivación académica están relacionados con mayor presencia con respecto a la autoeficacia general.

Tabla 10

Correlación de Rho de Spearman entre las dimensiones Motivación Académica y la variable Autoeficacia General

Dimensiones de Motivación Académica	Autoeficacia General	
	Correlación	Significancia
M. de logro	,263**	,001
A.C. de logro	,508**	,000
A. Académica	,567**	,000

En la tabla 10 se ilustra el grado de correlación significativa y directa entre la motivación de logro y autoeficacia general ($\rho=0,263$, $p < 0,01$), lo que indica que cuanto mayor sea la motivación de logro en los estudiantes mejor será la Autoeficacia General. Por otro lado se ilustra el grado de correlación altamente significativa y directa entre Atribución causal de logro y Autoeficacia general ($\rho=0,508$, $p < 0,000$), del cual podemos señalar que cuanto mayor sea la Atribución Causal de Logro en los estudiantes mejor será la Autoeficacia General. Así mismo, también se observa el grado de correlación altamente significativa y directa entre Autoeficacia Académica y Autoeficacia General ($\rho=0,567$, $p < 0,000$); con el que terminamos concluyendo que cuanto mayor sea la Autoeficacia Académica en los estudiantes mayor será la Autoeficacia General.

5.5. Discusión

La actual investigación tiene como finalidad establecer si la motivación académica y la autoeficacia general contemplan algún tipo de relación ante las personas. A partir de ambas variables se empleó un procedimiento estadístico en el cual se obtuvieron resultados en que se puede interpretar que existe una alta correlación entre las variables (M. Logro: $\rho=0,263$, $p < 0,01$; Atribuciones Causales de Logro: $\rho=0,508$, $p < 0,000$; Autoeficacia Académica: $\rho=0,567$, $p < 0,000$; General: $\rho=0,570$, $p < 0,000$). Los resultados anteriores son similares a los expuestos por Rossi et al. (2020) donde realizó una investigación en Brasil, los resultados indicaron una correlación positiva, entre la autoeficacia general percibida y la motivación intrínseca ($r = .25$; $p < .001$). Lo que muestra que a mayor autoeficacia mejor será la motivación del individuo. Por otro lado Becerra-González & Reidl (2015) llevaron a cabo su investigación en México y con el método backward se detectó un coeficiente de regresión $R^2=.279$, la relación entre las variables de dicho modelo es significativa ($F(1101, 11)=38.38$, $p < .001$). Seguidamente Wenty & Slamet (2019) en Indonesia en su investigación se interpreta que existe una relación significativa entre la automotivación y la autoeficacia de estudiantes de grado XI SMA Negeri Yogyakarta ($p=0,000$; $p < .05$). Finalmente Fiestas (2019) en Lima ciudad y capital de Perú, realizó una investigación en donde señala en sus resultados que existe autoeficacia a partir de ambas motivaciones, se encontró que este fue significativo y predijo el 11.1% de la varianza ($R^2 = .11$, $F(4, 296) = 9.23$, $p < .001$). Ya mencionadas las investigaciones que se dieron en distintos países se puede interpretar una alta correlación directa entre las variables, esto quiere decir que la práctica de motivación en un estudiante afecta y se encuentra asociada a su autoeficacia. Lo anterior sustentado es corroborado por Ramos (2017) el cual menciona que un estudiante motivado tiene la capacidad de alcanzar sus metas autoimpuestas, ya que las personas forman juicios sobre sus propias capacidades que están encaminadas a sus metas, a las cuales se les conoce como la autoeficacia. Contradiendo los resultados anteriormente mencionados Alvez (2018) indagó en el país de Brasil donde se evaluó en dos fechas distintas a la misma población dando como resultado que no mostró diferencia significativa entre los medios de motivación académica y la autoeficacia académica en primera semana ($t(52) = -1.004$, $p = 0.320$) y en el último mes de clase ($t(52) = 0.538$, $p = 0.593$). Por lo comentado anteriormente y aunque no haya registros

con las dos variables procesadas en la actual investigación, se infiere que tanto la variable motivación académica y Autoeficacia General, se relacionan entre si por la mayor parte de evidencias recolectadas en diferentes lugares. Olaz (2003) explica que las personas emplean ciertas señales como eje de éxito o fracaso y así logrando metas, que utilizan para evaluar y tener un juicio sobre si mismos teniendo una referencia sobre sus capacidades. Si bien no existen hallazgos anteriores que confirmen la relación entre Autoeficacia General, motivación académica y sus dimensiones, se hayan indicadores previos que relacionan en las comentadas investigaciones estas dos variables con la motivación y autoeficacia, que serían nuestra meta y propósito en esta investigación respecto al ámbito escolar.

6. Conclusiones

Basándose en los resultados evidenciados en este estudio de las variables Motivación A. y Autoeficacia G. en estudiantes de una Institución E. Privada, Juliaca, se concluye:

- En tal sentido al objetivo principal o central, se haya una correlación altamente significativa existente y directa ($\rho = 0,570$, $p < 0,000$) que involucra a las variables investigadas ambas variables; planteado que a mayor motivación académica, de la misma manera, mayor será la autoeficacia general.
- Sobre el primer objetivo específico, se evidencia una correlación existente de forma directa ($\rho = 0,263$, $p < 0,01$) entre la motivación de logro y Autoeficacia General mostrando que, mientras más sea la cantidad de motivación de logro en los estudiantes, mejor autoeficacia general tendrán.
- Referente al siguiente objetivo específico planteado, se aprecia una correlación existente que es directa ($\rho = 0,508$, $p < 0,000$) entre las atribuciones causales de logro en concordancia con la autoeficacia, de acuerdo a esto se interpreta que, a una mayor atribución causal de logro de los estudiantes, tendrán mayor Autoeficacia General.
- Por último, en el tercer objetivo específico se halló el resultado de una correlación directa existente ($\rho = 0,567$, $p < 0,000$) entre la Autoeficacia Académica y Autoeficacia General mostrando que, a mayor Autoeficacia Académica los estudiantes tendrán mayor Autoeficacia General.

7. Recomendaciones

Gracias a la evidencia de los resultados de la investigación, se sugiere que en las futuras investigaciones que se darán a partir de esta pesquisa, se sugiere un estudio que se prolongue a partir de los mismos estudiantes, realizando un seguimiento en estos aspectos por una cantidad de años para poder relacionar las variables con otras que posiblemente puedan afectar o mejorar el rendimiento del estudiante.

También se puede recomendar proyectos en la institución con ayuda del área psicológica implementar y ejecutar en un plan de trabajo los programas enfocados en la mejora de los resultados en motivación, autoeficacia y el cuidado personal de la salud (reposo adecuado, nutrición equilibrada y necesidades primarias) para tener una mejor atención y motivación a los estudios; para mantener una mejor disposición de los estudiantes hay que generar planes de estudio individuales enfocados en la realidad de cada estudiante. Y para terminar, ejecutar en conjunto con aliados estratégicos como el departamento de Tutoría y los padres, los hábitos y técnicas de estudio.

Referencias

- ALVES DE LIMA, C. (2018). AUTOEFICÁCIA E MOTIVAÇÃO ACADÊMICA: UM ESTUDO SOBRE A PERMANÊNCIA ACADÊMICA NOS CURSOS TÉCNICOS DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA DO INSTITUTO METRÓPOLE DIGITAL, CÂMPUS MOSSORÓ. *Maestria*. UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO, Mossoró. Obtenido de https://repositorio.ufersa.edu.br/bitstream/prefix/1097/1/CarmemTAL_DISSERT.pdf
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Baessler, J., & Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2, 1-8.
- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. Obtenido de <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1977PR.pdf>
- Barrietos, L. (2011). MOTIVACIÓN ESCOLAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ESTATAL DE VENTANILLA. (*Tesis de Bachiller*). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Becerra-González, C., & Reidl Martínez, L. (2015). Motivación, autoeficacia, estilo atribucional y rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 79-93. Obtenido de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/664/1297>
- British Broadcasting Corporation. (6 de Marzo de 2020). *BBC News*. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51772405>
- British Broadcasting Corporation. (16 de Marzo de 2020). *BBC News*. Obtenido de BBC News: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51902989>
- British Broadcasting Corporation News Wolrd. (03 de Diciembre de 2019). Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la clasificación).
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 103-111. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Espada, J. P., González, M. T., Orgilés, M., Carballo, J. L., & Piqueras, J. A. (2012). Validación de la Escala de Autoeficacia General con adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(1), 355-370. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293123551018>
- Fiestas Nuñera, M. (2019). La relación entre la autoeficacia, los tipos de motivación y la procrastinación académica en estudiantes de secundaria. *Bachiller*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de [FIESTAS_NUREÑA_LA_RELACION_ENTRE_LA_AUTOEFICACIA_LOS_TIPOS_DE_MOTIVACION_Y_LA_PROCRASTINACION_ACADEMICA_EN_ESTUDIANTES_DE_SECUNDARIA](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/2018/12/12/FIESTAS_NUREÑA_LA_RELACION_ENTRE_LA_AUTOEFICACIA_LOS_TIPOS_DE_MOTIVACION_Y_LA_PROCRASTINACION_ACADEMICA_EN_ESTUDIANTES_DE_SECUNDARIA)

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de Investigación* (Sexta Edición ed.). Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370-396. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/record/1943-03751-001>
- Olaz, F. (2003). Modelo Social Cognitivo del Desarrollo de Carrera. *Revista Evaluar*, 1(3), 15–34. Obtenido de <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v3.n1.605>
- Pintrich, P. (2006). *Motivación en contextos educativos : Teoría, investigación y aplicaciones*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Ramos Santiago, J. (2017). Autoeficacia percibida y motivación de logro académico en estudiantes de II ciclo 2016. *Licenciatura*. Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16137/Ramos_SJH.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración*. Naulcapan de Juarez: Pearson Prentice Hall. Obtenido de <https://www.auditorlider.com/wp-content/uploads/2019/06/Administracion-8ed-Stephen-P.-Robbins-y-Mary-Coulter-1.pdf>
- Rossi, T., Trevisol, A., Dos Santos-Nunez, D., Dapieve-Patias, N., & Von Hohendorff, J. (2020). Autoeficácia geral percebida e motivação para aprender em adolescentes do Ensino Médio. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 254-263. Obtenido de <http://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.12>
- Thornberry, G. (2008). Estrategias metacognitivas, motivación académica y rendimiento académico en alumnos ingresantes a una universidad de Lima Metropolitana. *Revista Persona*, 177 - 193.
- Wenty, N., & Slamet, S. (2019). Relationship among Self-Motivation, Self-Efficacy and Achievement of High School Student in Biology. *Journal of Physics Conference Series*. doi:10.1088/1742-6596/1233/1/012009

Anexos

Escala de Motivación Académica

INDICACIONES: A continuación se presentan una serie de frases que las personas usan para describirse. Lee cada una y marca la categoría (siempre, a veces, casi nunca) que mejor describe como piensas y actúas hoy en día. No hay respuestas buenas o malas.

	ÍTEMS	Siempre pienso y actúo así	A veces pienso y actúo así	Nunca pienso y actúo así
1	No importa que haga, tendré bajas calificaciones.			
2	Me considero una persona competente en lo académico.			
3	Dejo para el último momento, la realización de los trabajos o el estudiar para un examen.			
4	Pienso que mis calificaciones dependen de mi esfuerzo.			
5	Tener éxito en los estudios es muy difícil para mí.			
6	Realizo todos los trabajos y tareas que los profesores asignan.			
7	No tengo la capacidad para lograr buenos resultados escolares.			
8	Cuando hago un trabajo, estudio o doy un examen, me esfuerzo todo lo posible por hacerlo excelente.			
9	Pienso que mis resultados escolares poco tienen que ver con el esfuerzo que ponga al estudiar.			
10	Hago más de lo requerido en los cursos.			
11	Cuando tengo dificultad para resolver un trabajo escolar, sigo intentando hacerlo todo el tiempo necesario.			
12	Mi rendimiento en los cursos es algo que está fuera de mi control.			
13	Pienso que tengo lo que se necesita para tener éxito en mis estudios escolares.			
14	Mí rendimiento en el colegio es algo que depende de mí.			
15	En mi tiempo libre, doy prioridad a otras actividades en vez de mis estudios.			
16	Soy capaz de tener éxito en mis estudios escolares.			
17	Me quedo con dudas y no busco la forma de solucionarlas.			
18	Puedo controlar mis resultados escolares.			

5.2 Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer

Instrucciones: En cada una de las oraciones marque con un aspa (X) la opción que mejor indique su acuerdo o desacuerdo con respecto a su experiencia personal.

Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4

	Items	Nunca	Regularmente	Casi Siempre	Siempre
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.				
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
5	Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.				
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo(a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.				
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre que debo hacer.				
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				