

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

Diseño y validación de la escala de religiosidad personal “Buen maestro” en docentes de instituciones educativas adventistas del Perú

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación
con mención en Psicología Educativa

Autor:

Yaneth Amable Lima

Asesor:

Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal

Lima, abril de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS

Yo, **Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal**, identificado con DNI N° 41405882 docente en la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **DISEÑO Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE RELIGIOSIDAD PERSONAL "BUEN MAESTRO" EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ADVENTISTAS DEL PERÚ**; constituye la memoria que presenta la Licenciada Yaneth Amable Lima, para aspirar al Grado Académico de Maestra en Educación con mención en Psicología Educativa, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), al 06 de abril de 2022.



Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal
deniscunza@upeu.edu.pe

Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 06 del mes de abril del año 2022 , siendo las 04:00 p.m. , se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Jorge Platón Maquera Sosa , el secretario: Dr. Josue Edison Turpo Chaparro , los demás miembros: Dr. Donald Dámaso Jaime Zubieta y el asesor: Mg. Denis Frank Cunza Aranzábal , con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Diseño y validación de la escala de religiosidad Personal "Buen maestro" en docentes de instituciones educativas adventistas del Perú.

..... del Bachiller/Licenciado(a)
..... Yaneth Amable Lima

..... Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:
..... Educación

(Nomenclatura del Grado Académico)

..... Psicología Educativa

..... con Mención en

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Yaneth Amable Lima

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19	A	Con nominación de Excelente	Excelencia

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Bachiller/Licenciado(a)

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi madre que constantemente me muestra su apoyo incondicional. A mi hija Sara por la paciencia y comprensión. A mis hermanos menores Brigitte y Willian que siempre son mi motivación.

Agradecimientos

Gratitud a nuestro Creador que nos da la oportunidad de existir y ser. Muy agradecida también a: Dr. Jorge Platón Maquera Sosa, Dr. Donald Jaimes Zubieta, Dra. Victoria Martínez de Balabarca, Dr. Salomón Vásquez Villanueva, Pr. Roy Edgar Graf Maidrov, Pr. Cristian Gonzales Yupanqui y Dr. Josué Edison Turpo Chaparro, quienes dieron de su valioso tiempo para corregir, sugerir en el proceso de juicio de expertos propiciando la eficacia del presente trabajo. Por último, agradezco por la paciencia, continuo apoyo y asesoramiento de un gran maestro: Denis Frank Cunza Aranzábal, gracias nuevamente.

Tabla de contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimientos.....	v
Tabla de contenido.....	vi
Índice de tablas	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
Capítulo I. Planteamiento del problema	1
1.1 Identificación del problema.....	1
1.2 Objetivo	5
1.2.1 Objetivo general	5
1.2.2 Objetivos específicos.....	5
1.3 Justificación.....	6
1.4 Presuposición filosófica	7
Capítulo II. Marco teórico	9
2.1 Antecedentes	9
2.2 Bases teóricas.....	14
2.2.2. Dimensiones de la religiosidad.....	16
2.3. Hipótesis.....	22
Capítulo III. Materiales y métodos	24
3.1 Tipo de investigación.....	24
3.2 Diseño de la investigación.....	24
3.3 Población y muestra	24

3.4 Operacionalización de variables.....	27
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.6 Procesamiento y análisis de datos	32
3.7 Aspectos éticos	33
Capítulo IV. Resultados y discusión	34
Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones	48
Referencias	50
Anexos	56

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de la muestra	25
Tabla 2. Valoración de la versión inicial del instrumento	32
Tabla 3. Análisis de asimetría de los 40 ítems iniciales	35
Tabla 4. Análisis factorial de los 21 ítems	37
Tabla 5. Análisis factorial final	38
Tabla 6. Análisis factorial con la segunda combinación de métodos.....	39
Tabla 7. Análisis factorial con la tercera combinación de métodos	40
Tabla 8. Análisis factorial con la cuarta combinación de métodos	41
Tabla 9. Confiabilidad de las dimensiones y la escala completa.....	43
Tabla 10. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones	43
Tabla 11. Baremos para 3 niveles.....	44

Resumen

La presente tesis ha tenido por objetivo el diseño, validación y determinación de las propiedades psicométricas de la escala “Buen maestro” para medir la religiosidad personal, basado en la filosofía educativa de Elena de White, en los docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú. Está basada en el libro “La educación cristiana” de Elena G. de White (Capítulo 57). Su diseño es no-experimental y de corte transversal. La aplicación de la prueba fue hecha, vía online, a una muestra de 368 docentes que laboraban en las instituciones educativas adventistas del Perú 2020. Mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE), se redujeron los ítems a 13, para medir la religiosidad en la población en estudio, agrupándose en 3 dimensiones con una adecuada consistencia interna: práctica de principios bíblicos en el diario vivir, integración fe y enseñanza y estudio e investigación bíblica. Se concluye que la escala de religiosidad personal “Buen Maestro” posee las propiedades psicométricas adecuadas para medir religiosidad personal en maestros que laboran en colegios adventistas del Perú.

Palabras clave: Religiosidad personal, práctica de principios cristianos, docencia, análisis factorial exploratorio, confiabilidad.

Abstract

This thesis has aimed at the design, validation and determination of psychometric properties of the scale of personal religiosity "Good Teacher" to measure personal religiosity in teachers working in Adventist institutions in Peru. It is based on the book "Christian Education" by Ellen G. White (Chapter 57). Its design is non-experimental and cross-sectional. The application of the test was taken online to a sample of 368 teachers who worked in Adventist educational institutions in Peru 2020. Through Exploratory Factor Analysis (EFA), the items were reduced to 13 to measure religiosity in the population under study, grouped into 3 dimensions with adequate internal consistency: practice of biblical principles in daily life, faith integration and teaching and biblical study and research. It is concluded that the personal religiosity scale "Good Teacher" possesses the appropriate psychometric properties to measure personal religiosity in teachers who work in Adventist schools in Peru.

Keywords: Personal religiosity, practice of Christian principles, teaching, exploratory factor analysis, reliability.

Capítulo I. Planteamiento del problema

1.1 Identificación del problema

Según White (2009) la educación comprende el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales, sociales y espirituales. Es decir, abarca la totalidad educativa del ser humano. Sin embargo, la importancia de la religiosidad – componente esencial del desarrollo espiritual- en los docentes ha pasado a ser un tema secundario en la mayoría de los centros educativos, tal vez debido a exigencias administrativas y de organización escolar que distraen y limitan el tiempo con los alumnos, dejando de lado la vivencia del amor y la misma espiritualidad (García, 2015). Este aspecto ha sido relegado sólo a los docentes que enseñan el curso de religión (Saavedra, 2016). Pero cuán importante es no olvidar que los docentes son los segundos maestros después de los padres y por ende son los responsables de la formación religiosa del niño, y además los que podrían proporcionarles información adicional y de primera mano en lo que atañe a la fe.

En algunos casos, pareciera que esta carrera está limitada solo a transmitir conocimientos y algunas pautas de una simple educación en valores. Sin embargo, se considera que esta propuesta no está dando resultados esperados, puesto que se nota la tendencia del aumento en la crisis de valores. Y esta situación se advierte con facilidad en la vida social. Basta con acceder a los medios masivos de información para constatar que esto es así. También cabe recalcar que en la actualidad los colegios se esmeran en ser los mejores en impartir conocimiento, mientras que descuidan la formación en los aspectos más sensibles del estudiante (Martinez,

2019). Entre los diferentes factores que han deteriorado a nuestra sociedad se encuentra la indiferencia y el olvido de la espiritualidad, una de las dimensiones naturales e inherente del ser humano. El apartarse de la fe y la religión y sacarla de la vida cotidiana, familiar, educativa y hasta legislativa en muchos países ha redundado en el deterioro de los valores tutelares y de la imagen de la sociedad (White, 1975). Con respecto a este tema de la erradicación de aspectos religiosos en las escuelas, Díez (2017) por ejemplo, aprueba la idea de que los únicos lugares para hablar de fe y religión deben ser los templos de las diversas religiones, y que los colegios y universidades deben estar libre de todo proselitismo religioso.

Por otro lado, el conjunto de actividades estresantes, la realización de nuevos estudios y horarios de trabajo, han saturado de tal manera la agenda de los docentes que estos ya no tienen tiempo para la reflexión. En ese sentido, García (2015) corrobora que si se pone atención a la actividad docente, se constatará que el cambio social acelerado ha convertido el trabajo de los maestros en una complejidad bastante difícil de manejar y que resulta muy desgastante. Es pertinente entonces pensar que esta situación ha hecho que la religiosidad -y por ende la espiritualidad-, del docente, en muchos casos, hayan disminuido. Y tratándose de instituciones educativas adventistas, el caso puede resultar preocupante, porque no se puede negar que una vida de abnegación, bondad, consagración, por parte del docente, siempre será una gran influencia en el educando. Por ello, en un autoanálisis que haga un docente sobre la herencia que está dejando a sus alumnos, muy bien se podría resumir en las siguientes interrogantes generales: ¿Puede ser un enorme

cúmulo de conocimientos, más un valor agregado de fe, ser el legado de un docente cristiano a sus alumnos? ¿Soy realmente un docente espiritual? ¿Cómo estoy en las prácticas de mi religiosidad personal? O tal vez solo sea necesario responder las preguntas de alguna escala psicométrica que mida especialmente el grado de religiosidad personal de un docente. Existen algunas escalas psicométricas de religiosidad tanto para grupos sociales específicos, como para países y edades determinadas. Un ejemplo es la escala DUREL que mide religiosidad personal (Reyes, Rivera, Ramos, Rosario y Rivera, 2014). Actualmente, esta escala es la más utilizada para medir la religiosidad en los individuos, especialmente para saber si la persona asiste periódicamente a sus devociones religiosas, es decir, abarca ideas generales, sobre prácticas religiosas, más externas que internas.

También existe la Escala Breve de Religiosidad (EBR), que está dirigida a cualquier denominación o credo (Valero, Moret y García, 2015). Así también en este trabajo se encontró una escala de religiosidad dirigida a una denominación en especial, en este caso: “La Iglesia de los santos de los últimos días” (Turley y Thomsen, 2014), comúnmente conocidas como los mormones. Sin embargo, no se ha encontrado una escala psicométrica, al menos no en español, que mida la religiosidad personal de un docente confesionalmente cristiano; es decir, un docente que profese la religión cristiana –y más, la religión Adventista del Séptimo Día. y se sienta comprometido con ella y que, en su quehacer educativo, relacione su fe con la enseñanza aprendizaje.

En vista de la dificultad por contar con una escala que mida el nivel de religiosidad del docente cristiano. El presente trabajo se limitó –a modo de sugerencia- elaborar una escala de religiosidad personal basado en los escritos de Elena G. de White, contenido en su libro La educación cristiana, capítulo 57. La escritora vivió entre 1827 a 1915. Es considerada como la autora más traducida de América. Sus obras han sido publicadas en más de 160 idiomas. Ella escribió más de 100.000 páginas en una amplia variedad de temas espirituales y prácticos como temas educativos referentes al hogar y familia, psicología práctica, salud, etc. (White, 2003, p. 1). Para una comprensión más amplia de la obra de Elena de White ver Añamuro (Martinez, 2019). Richter, Orbegoso y otras obras similares a fin de constatar la validez y autoridad en el tema de la espiritualidad en los docentes y educadores en general. En seguida, se mencionan, entre los que tratan el tema de esta investigación, algunos de sus libros: La educación, Conducción del niño, Consejo para los maestros, Mente carácter y personalidad [2 tomos] y el Hogar cristiano.

Como ya ha sido dicho, se ha tomado sólo el capítulo 57 del libro La educación cristiana. Constituye una referencia importante para elaborar un instrumento que mida el nivel de religiosidad, haciendo uso de la psicometría. En consecuencia, la presente tesis está centrada en el constructo religiosidad personal en el ámbito de la docencia. Este constructo se ha dividido en tres dimensiones las cuales son: 1) Estudio e investigación de la Biblia (conocimiento bíblico); 2) tener fe y convicciones sólidas (creencias religiosas) y 3) mostrar el ejercicio de la fe (prácticas religiosas).

En ese sentido, el presente trabajo tiene por objetivo elaborar una escala psicométrica denominada Escala de Religiosidad Personal “Buen maestro” (ERP-BUEN MAESTRO) y estará basada, como ya se dijo, en el capítulo 57 del libro La educación cristiana de Elena de White.

1.2 Objetivo

1.2.1 Objetivo general

Diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la escala de religiosidad personal “Buen Maestro”, basada en la filosofía educativa de Elena de White, para medir la religiosidad, en los docentes de instituciones educativas adventistas del Perú.

1.2.2 Objetivos específicos

- Establecer la validez de contenido, por juicio de expertos, de la ERP-BUEN MAESTRO, basada en la filosofía educativa de Elena de White, para medir la religiosidad en los docentes de instituciones educativas adventistas del Perú.
- Calcular la confiabilidad de la ERP-BUEN MAESTRO, basada en la filosofía educativa de Elena de White, para medir la religiosidad en los docentes de instituciones educativas adventistas del Perú.
- Establecer la validez de contenido, por análisis factorial exploratorio, de la ERP-BUEN MAESTRO, basada en la filosofía educativa de Elena de White, para medir la religiosidad en los docentes de instituciones educativas adventistas del Perú.

- Establecer los baremos de interpretación de la ERP-BUEN MAESTRO, basada en la filosofía educativa de Elena de White, para medir la religiosidad en los docentes de instituciones educativas adventistas del Perú.

1.3 Justificación

El presente trabajo de investigación se justifica en el marco de los objetivos de la educación cristiana: Restaurar en el hombre la imagen de su Hacedor, devolverlo a la perfección con que había sido creado, promover el desarrollo armonioso del cuerpo, la mente y el alma (White, 2009). La ERP-BUEN MAESTRO permitirá al docente el autoanálisis y la reflexión, llevándolo a una toma de decisión en pro del mejoramiento de la religiosidad; la auto observación y la introspección ayudan en la modificación de personalidad y conducta deseable (Mejía, 2006). En ese sentido, de una u otra manera, el diagnóstico será un motor que impulse el desarrollo de hábitos de devoción personal. Así mismo, el trabajo también ayudará a los líderes educativos y a los directores de las instituciones educativas interesadas en el tema; siendo que el resultado de la escala será una herramienta que sirva para el diagnóstico del nivel de religiosidad personal de los nuevos empleados a elegir o que ya estén laborando (Agreda, 2016). Esto motivará a los líderes a tomar decisiones importantes a fin de promover el desarrollo espiritual de los docentes.

En el ámbito científico y de investigación el trabajo motiva a realizar nuevas investigaciones y futuros proyectos relacionados con el constructo de religiosidad personal. Asimismo, contribuirá también en el interés por desarrollar nuevas escalas con temas similares o en el mejoramiento de la misma.

Finalmente, se construyó una herramienta que podrá ser usada y aplicada por diversas instituciones educativas inter denominacionales que buscan trascender su objetivo educacional más allá del acumulación de solo conocimientos.

1.4 Presuposición filosófica

El presente trabajo sostiene que el buen nivel de religiosidad de un docente cristiano es fundamental para guiar e instruir con justicia a la juventud. Es tan importante el aspecto espiritual y religioso de un maestro que de ello depende la eficacia de la educación cristiana, aquella que además de impartir conocimientos de diferentes ramos, también imparte noble sabiduría celestial. No son suficientes las capacidades innatas o intelectuales, es muy importante también que un docente mantenga una fe genuina para inspirar en sus alumnos, mientras realiza el alto honor de preparar y disciplinar a los estudiantes de tal manera que logren ser idóneos para la sociedad y para Dios (White, 1971).

Es tan honorable el trabajo docente que el maestro necesita tener una estrecha relación con su creador para adquirir sabiduría, fuerzas y paciencia frente a tantos niños, adolescentes y jóvenes. Al encontrarse continuamente con su Señor su religiosidad se verá traslúcida frente a sus alumnos. Cuando la fe está inmersa en el pensamiento, se produce la acción como muestra de religiosidad interna, haciéndose luego externa (White, 1987). Por ello el docente cristiano debe vivir su religiosidad en todo momento: Casa, comunidad y aula.

La verdadera religión, se manifiesta en los actos continuos de bondad en las diferentes escenas del diario vivir (White, 1999).

El conocimiento: “El temor de Jehová es el principio de la sabiduría” Proverbios 9:10. La Biblia contiene un sistema sencillo y completo de teología y filosofía. Es el libro que nos hace sabios para la salvación. Nos habla del amor de Dios según se revela en el plan de la redención, impartiendo el conocimiento esencial para todos los estudiantes: El conocimiento de Cristo (White, 1971).

Las creencias religiosas: “Porque de tal manera Amó Dios al mundo para que todo aquel que crea en él no se pierda más tenga vida eterna” Juan 3:16. La IASD sostiene 28 creencias fundamentales las cuales fueron adquiridas a través del estudio de la Biblia. Hablar de creencias es hablar de convicciones y de confianza plena; es hablar de fe. El concepto de fe según las sagradas escrituras: “Es pues, la fe la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve” hebreos 11:1. El acto o manifestación de creer en las promesas divinas indica que hay fe, la cual crece y se perfecciona conforme adquirimos más conocimiento del libro de los libros, las sagradas Escrituras. Por ello Pablo en su carta a los romanos dijo: “Así que la fe viene por el oír y el oír por la palabra de Dios” Romanos 10:17.

Las prácticas religiosas, como tercera dimensión, indica la expresión continua de la fe en actos bondad (White, 1999). Además, se refuerza la idea con las palabras del Señor Jesús: “Cualquiera pues que oye estas mis palabras y las hace, le compararé a un hombre prudente que edificó su casa sobre la roca. Mateo 7:24. Un indicador importante de religiosidad personal es la práctica misma de la religión.

Capítulo II. Marco teórico

2.1 Antecedentes

En el año 2011, en Chile, un grupo de estudiantes hicieron una investigación con el fin de ver si la religiosidad era un factor neutralizador para las mujeres. Utilizaron el método Delphi el cual consiste en cuatro pasos: Primero, formulación del problema; segundo, debate de expertos; tercero, construcción; y cuarto, aplicación. Los resultados hicieron considerar que la espiritualidad y religiosidad son elementos adicionales útiles y complementarios para las intervenciones psicosociales habituales y es buen factor protector en mujeres depresivas con riesgo suicida (Taha, Florenzano, Sieverson, Aspillaga y Alliende, 2011).

Por otro lado, Rabbia, Brussino y Vaggione (2012) han desarrollado una escala de creencias Post-Críticas con el objetivo de realizar un análisis psicométrico a fin de aplicarlo en el estudio de la religiosidad en Argentina. La muestra se conformó de 410 ciudadanos entre 18 y 55 años de edad. Para el análisis de la prueba se usó el escalonamiento multidimensional y análisis factorial de los componentes principales. Los resultados en los valores del Stress de Kruskal y RSQ indicaron que el ajuste del modelo era bueno y estandarizado. Específicamente, el análisis permitió identificar las dos dimensiones principales (Inclusión vs. Exclusión de la Trascendencia e interpretación Literal vs. Simbólica de los contenidos religiosos) que configuran las 4 sub-escalas de la propuesta, aunque se advierte la presencia de ciertos ítems que pueden tener una adaptación problemática para su aplicación en el contexto local.

En México, Orozco y Domínguez (2014) realizaron una investigación cuyo objetivo fue diseñar y validar la escala de actitud religiosa. La muestra que analizaron fue de 1982 personas la mayoría mujeres entre 14 y 90 años de la ciudad de Coahuila – México. En esta validación se utilizó el método descrito por Reyes y García el análisis de frecuencias, evaluando la media, desviación estándar y asimetría para cada uno de los reactivos. Se verificó que no hubiera ningún valor fuera de rango y que se hubieran registrado frecuencias para cada una de las opciones de respuesta. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de discriminación para todos los reactivos. Por último, al haber eliminado la prueba tuvo análisis de frecuencia, de discriminación y alfa de Cronbach. Los resultados dieron evidencia de que la religión tiene una mayor importancia para las mujeres y las personas casadas de ambos sexos. Además, la prueba demostró que las personas religiosas piensan y actúan conforme a los principios de su fe.

Otro trabajo similar fue realizado por Turley y Thomsen (2014) quienes desarrollaron una prueba para medir a una población altamente religiosa y que sirva para discriminar diferencias. La muestra fue de más de 30.000 alumnos de la Universidad Brigham Young, todos ellos miembros de la Iglesia de los Santos de los Últimos Días. La metodología utilizada fue de dos pasos: La primera fue definir religiosidad y generar la escala. La segunda consistió en administrar repetidamente la escala y analizar resultados para corregir errores. Los resultados dieron una escala confiable que puede discriminar diferencias, además acerca de la religiosidad

los alumnos no solo son altamente religiosos, sino que también desean ser vistos como religiosos.

En Paraná, Argentina un grupo de investigadores de la facultad de psicología, realizaron un trabajo cuyo objetivo fue evaluar las propiedades psicométricas de la dimensión espiritualidad de la Evaluación Multidimensional de la Religiosidad y la Espiritualidad de Fetzer. Se hizo la prueba en 129 jóvenes adultos de Paraná- Entre Ríos- Argentina. El resultado fue: Alta confiabilidad interna y satisfactoria, sus ítems presentaban una adecuada discriminación entre quienes poseían menos y más del atributo; además, presentó una validez factorial satisfactoria, cargando todos los ítems en un único factor tal como sucedió en Italia y los Estados Unidos. La validez de constructo fue buena, ya que se comprobó aquello que se esperaba teóricamente: a mayor espiritualidad, mayor sentido de la vida; lo cual es coincidente con diferentes investigaciones. A pesar de las limitaciones de la investigación, estos hallazgos son prometedores para continuar profundizando en la evaluación del presente instrumento. Se sugiere realizar más investigaciones, ampliar la muestra a diferentes poblaciones y aumentarla de tamaño para evaluar psicométricamente todas sus dimensiones, también se sugiere realizar análisis factoriales confirmatorios (Oñate, Resett, Sanabria y Menghi, 2015).

González (2017) en Puerto Rico, realizó un trabajo cuyo objetivo fue desarrollar y analizar las propiedades psicométricas de la escala de religiosidad personal. La muestra fue de 506 personas, entre mujeres y varones; estado civil variado, de diversas denominaciones religiosas y todos ellos naturales de Puerto Rico. El

proyecto pasó por un análisis de confiabilidad mostrando índices altos y positivos los cuales fluctuaron entre 93 y 94. De esta manera se confirmó que el instrumento posee excelente consistencia interna.

En el Perú, una de las primeras investigaciones con el método y constructo similar fue realizado por Alarcón (1978). El investigador construyó una escala de actitud religiosa. La muestra fue un grupo de 339 estudiantes de la Universidad Mayor de San Marcos de Lima. Los objetivos eran determinar si el sexo era una variable influyente a la actitud religiosa y si la permanencia en la universidad producía un cambio en dicha actitud. Los resultados de este trabajo mostraron que el mayor nivel de religiosidad correspondía al grupo femenino y que la actitud religiosa no vario a mayor permanencia universitaria.

Tinoco y González (2004) presentaron los pasos para la construcción de un instrumento de Religiosidad y Política en 400 jóvenes universitarios. El propósito es evaluar si existe una estructura de pensamiento claramente diferenciada en función de la religiosidad. Para ello, también se incluirán reactivos sobre la penalización del aborto y la participación política de las iglesias. Consideró que la gente con mayores niveles de religiosidad manifestará conductas de penalización al aborto, de apoyo a la participación política de las iglesias, aunado a una estructura más rígida, dogmática y de intolerancia que la gente con menores niveles de religiosidad. La religiosidad está relacionada con esa estructura de pensamiento, aunque no se establece una relación causal, dado que no se puede asegurar que la religión establezca esa estructura de pensamiento ni que la gente con tal estructura busque

con más ahínco a la religión. Eso corresponderá a subsecuentes investigaciones. Para este estudio, sólo se pretende crear un instrumento válido y confiable. Se utilizaron reactivos de diferentes escalas: rigidez, dogmatismo, intolerancia a la ambigüedad, entre otras. Se analizó el factor "Actitud religiosa" reportado por Dorantes en el año 1990. Se realizaron pruebas estadísticas de discriminación de reactivos, correlaciones, confiabilidad y análisis factorial. Al final, se obtuvo un instrumento altamente confiable y válido, que señala las diferencias de forma de pensamiento religioso en jóvenes universitarios.

Guevara, López y Quinteros (2016) realizó un trabajo correlacional entre religiosidad y resiliencia. Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar si existe relación significativa entre la religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una institución privada de Lima Este. El trabajo fue realizado en 155 alumnos de la facultad de psicología de una universidad privada de Lima. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Religiosidad; y la Escala de Resiliencia (ER). Para la confirmación de las hipótesis se empleó la Prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson, la cual determinó una relación moderadamente significativa entre religiosidad y resiliencia, así como de sus respectivas dimensiones. Los resultados mostraron que el nivel de religiosidad contribuye positivamente en la capacidad de afrontar las adversidades.

Cruzado y Gálvez (2018) realizaron un trabajo similar de correlación entre bienestar psicológico y religiosidad en jóvenes universitario de Cajamarca Perú. Las muestras fueron 269 estudiantes entre 18 y 30 años todos ellos universitarios.

Teniendo como instrumento La Escala de Religiosidad realizada por Reyes et al. (2014) indican que está conformada por 38 ítems. No hubo manipulación de variables, por tanto, fue un trabajo empírico; con un diseño asociativo de tipo correlacional, cuyo fin principal fue explorar la relación entre las variables con el objetivo de pronosticar o explicar un determinado comportamiento. Esto dio como resultado la relación significativa entre los constructos de Bienestar Psicológico y Religiosidad. La conclusión a la que se arribó fue la siguiente: Las creencias, actitudes y prácticas religiosas en la vida cotidiana de los individuos, tienen una repercusión positiva en el estado mental y psicológico de las personas y, por ende, influyen en el nivel de bienestar psicológico de ellas.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Concepto

Se entiende por religiosidad a la manifestación externa de un conjunto de conocimientos y convicciones internas los cuales forman nuestro ser y nos llevan a la práctica de ellas. La religiosidad es un campo donde la persona se realiza de forma social, es la manifestación práctica de un conjunto de creencias adheridas (Del Carmen, 2018). “Recordad que en vuestra vida la religión no es simplemente una influencia entre otras; ha de ser la influencia que domine todas las demás” (White, 1971, p. 472). En este sentido, la vida religiosa no es opcional, en esencia, es la única vía a través de la cual el ser humano puede alcanzar el verdadero equilibrio. Es la respuesta a la crisis existencial. Se han considerado estos conceptos acerca de la religiosidad, porque envuelven dos aspectos importantes en el ser humano la

búsqueda de lo sagrado, lo divino y la expresión o manifestación de ello a la comunidad. En el presente trabajo, se enfatiza la religiosidad del docente como una persona que vive su religiosidad dentro y fuera del aula.

Las dimensiones del constructo religiosidad personal que este tratado establece son tres: Conocimiento religioso, creencias religiosas y prácticas religiosas. Todas ellas se entrelazan entre si y una depende de la otra. Elena G. White explica al respecto cuando se refirió a nuestra estadía en la tierra: “Aquí hemos de recibir, creer y practicar la verdad hasta que estén listos para habitar en un hogar con los santos en luz” (White, 1989, p. 583). Recibir, creer y practicar. Se entiende por “Recibir” al acto de la adquisición de un conocimiento e información de carácter sagrado y salvífico.

Al recibir los principios divinos y experimentar el amor de Dios viene el siguiente paso: Creer, a ello se considera como la aceptación y convicción acerca de las promesas Divinas “Es pues la fe, la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve” hebreos 11:1. La creencia en las enseñanzas bíblicas es el fruto de haber recibido su mensaje y de haberlo entendido. “Así que la fe viene por el oír y el oír por la palabra de Dios” Romanos.10:17. Pero esto no queda allí, pues el hecho de creer y tener convicciones no es suficiente para un verdadero cristiano, sino que se debe llevar a la práctica, a la acción para evidencia de nuestra fe. A continuación, se explicarán las dimensiones y sub dimensiones del constructo religiosidad personal.

2.2.2. Dimensiones de la religiosidad

2.2.2.1. Conocimiento religioso.

La primera dimensión, conocimiento religioso, se basa en la premisa de que no hay fe sin conocimiento de algo o de alguien y que no hay búsqueda de conocimiento sin una creencia que le anteceda. El conocimiento es el entendimiento, inteligencia, razón natural (Real Academia Española) y se adquiere el conocimiento a través de experiencias y educación, tanto el teórico como el conocimiento práctico. La búsqueda de conocimiento de una u otra manera es influenciada por las creencias personales, más aún si la intención es conquistar el entendimiento de las sagradas escrituras, porque el razonar y la fe tienen un punto de encuentro (Echauri, 2007). El conocimiento no está limitado solo a lo experimental o material sino también a lo espiritual y religioso como la adquisición de información para preparar y habilitar al ser humano a estar listo para el gran día final considerando que es deber urgente la búsqueda de conocimiento plasmado en las sagradas escrituras y entender mejor la voluntad de Dios (White, 1999). “El temor de Jehová es el principio de la sabiduría” Proverb.9:10. La Biblia contiene un sistema sencillo y completo de teología y filosofía. Es el libro que nos hace sabios para la salvación. Nos habla del amor de Dios según se revela en el plan de la redención, impartiendo el conocimiento esencial para todos los estudiantes: El conocimiento de Cristo(White, 1971). Las sub dimensiones son:

- *Interés por el conocimiento bíblico.*

Esta área mide la intencionalidad del docente hacia la investigación bíblica. Mide la actitud y disposición para recibir las enseñanzas bíblicas y hacerlas suyas. Esto se puede comparar con un siervo que clama por las aguas para calmar su sed, así se podría expresar el interés por aprender más de las enseñanzas bíblicas, a la vez que se permite que las esencias de sus consejos hagan obra en la vida misma. “Como el siervo brama por las corrientes de las aguas, así clama por ti oh Dios el alma mía” Salmo 42: 1. El deseo continuo de perseverar en el estudio de la Biblia trae múltiples beneficios personales. “Por esa razón, debemos perseverar en el estudio diario de la Palabra de Dios. En el encontramos el verdadero conocimiento y el camino que nos conduce a la vida eterna”(Obando, 2015, p. 23).

- *Estudio e investigación bíblica.*

Esta sub-Dimensión a diferencia del anterior que mide la intención hacia el estudio bíblico; nos indica la acción misma de estudiar, leer, investigar, escuchar; todo lo concerniente a las sagradas Escrituras. Porque el verdadero conocimiento tiene su origen en el conocimiento de Dios. “Cualquier ramo de investigación que emprendamos, con el sincero propósito de llegar a la verdad, nos pone en contacto con la Inteligencia poderosa e invisible que trabaja en todas las cosas y por medio de ellas” (White, 1971, p.17). En esta área se mide la constancia y permanencia en el acto de estudiar y aprender sobre la voluntad Divina.

2.2.2.2. Creencias religiosas.

La segunda dimensión es denominada: Creencias religiosas. A manera introductoria se puede conceptuar a las creencias religiosas como el conjunto de

concepciones personales, ideas sobre algo, filosofías de vida, entendimientos acerca de algo o de alguien, convicciones personales adquiridas a través de la educación, información, cultura, impresiones personales, sensaciones internas y experiencia vividas. Pero al ir a las diferentes fuentes se puede encontrar que el término creencia es definido por La Real academia española como el firme asentimiento y conformidad con algo. Completo crédito que se presta a aun hecho o noticia como seguros o ciertos. La creencia viene a ser como el producto del juicio y razón sobre una realidad es decir una idea. También creencia en psicología viene a ser una disposición, una potencia que mueve al sujeto a actuar (Diez, 2017).

Pero es en las Sagradas Escrituras donde se encuentran el concepto más claro acerca del *creer*: “Porque de tal manera Amó Dios al mundo para que todo aquel que crea en él no se pierda más tenga vida eterna” Juan 3:16. “Es pues, la fe la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve” hebreos 11: 1. Por ello la IASD sostiene 28 creencias fundamentales las cuales fueron adquiridas a través del estudio de la Biblia. Hablar de creencias es hablar de convicciones y de confianza plena; es hablar de fe. La fe se perfecciona conforme adquirimos más conocimiento del libro de los libros el cual es la Biblia. Pablo en su carta a los romanos dijo: “Así que la fe viene por el oír y el oír por la palabra de Dios” Rom.10:17.

Como se observó en las diferentes fuentes todas concluyen que las creencias nos llevan a la acción, nos disponen a cierta conducta, nos llevan practicarlas. Aunque algunas personas tal vez solo crean, pero no vivan su fe. En fin, ese no es el tema de esta investigación sino la relación que existe entre las dimensiones de religiosidad

como son: Conocimiento, creencia y práctica. Lo uno lleva a lo otro. Jesús mismo dijo refiriéndose a la fe que esta crece con el oír la palabra. Romanos 10:17. Es decir, cuanto más conocemos más creeremos y nos convenceremos a actuar por fe. El texto estudiado, Cap. 57 del libro "La educación cristiana" orienta a cuatro indicadores dentro de la dimensión de creencias los cuales son:

- *Convicción de obediencia.* La palabra obediencia (del latín *oboedientia*), está relacionado con el acto de obedecer (es decir, de respetar, acatar y cumplir la voluntad de la autoridad o de quien manda)" (Pérez y Merino, 2009). Se ha considerado a la obediencia como sumisión dañina para el desarrollo personal, pero la obediencia no se opone a la autonomía moral sino más bien la refuerza y prospera (Mauri y Elton, 2017). Frente a esta encrucijada de valores la convicción de obediencia es fundamental para cumplir el rol de maestro. Porque a pesar del bombardeo de ideas tales como: No obediencia, no sumisión, no al autoritarismo, no al abuso. Mensajes que tienen su razón de ser. Pero también es necesario demostrar lealtad y obediencia a las leyes morales, sociales, a los padres y las reglas de convivencia a fin de promover la armonía en un medio social (Magoja, 2021). Para ello es necesario tener convicción de obediencia. Entender que la vida es una senda de fidelidad e integridad cuyos resultados se ven a corto y largo plazo y con consecuencias eternas. «La obediencia es el acto más perfecto de amor a Dios. Obedezco, no porque tenga miedo, sino porque amo a Jesús». María Teresa de Calcuta.

- *Confianza en las sagradas escrituras.* La confianza en las Sagradas Escrituras es una muestra de fe. Creer en sus ordenanzas y creer en el cumplimiento de sus promesas. Es muy importante creer que la palabra de Dios no fallará, sino que el que prometió es fiel. Es un deber creer que Dios cumplirá su palabra (White, 2007).
- *Manifestación de fe delante de los demás.* Al igual que las obras, la fe también es una manifestación social en el cual el individuo declara públicamente su convicción y confianza en Dios frente a los demás. Ellen White dice claramente al respecto: "Si formulan preguntas acerca de nuestra fe sería adecuado manifestar lo que creemos, en forma clara y sencilla" (White, 1994, p.395).
- *Convicción de discipulado.* La labor docente adventista es una misión diferente. No solo se limita al blanco educativo de conocimientos, sino también al objetivo básico de la educación cristiana: "Restaurar en el hombre la imagen de su Hacedor, devolverlo a la perfección con que había sido creado, promover el desarrollo del cuerpo, la mente y el alma" (White, 2009, p.15). Este objetivo tan profundo y noble convierte al docente cristiano en un discipulador de fe. Tener esa convicción mueve al maestro a enfrentar con éxito los obstáculos más grandes que se presentan en la labor educativa. No solo se está dando al estudiante una información académica, también se está discipulando cada vez que se siembra en sus mentes la buena semilla de la fe.

2.2.2.3. Prácticas religiosas.

Es la tercera dimensión y es denominada Prácticas religiosas debido a que el conocimiento, la creencia y la práctica están relacionados. Es necesario aclarar que el nivel de relación lo determina cada individuo.

Las prácticas religiosas hacen referencia a los actos, la conducta propiamente dicha, incluso aptitudes de tal forma que señalan las creencias y actitudes de un individuo porque: “La religión pura he inmaculada es intensamente práctica. Hemos de hacer en nuestro deber cotidiano actos de devoción” (White, 1999). Además, se refuerza la idea con las palabras del Señor Jesús: “Cualquiera pues que oye estas mis palabras y las hace, le compararé a un hombre prudente que edificó su casa sobre la roca. Mateo 7:24. Un indicador importante de religiosidad personal es la práctica misma de la religión.

La práctica religiosa está asociada a la experiencia pública de la religiosidad, principalmente caracterizada por las prácticas individuales y organizacionales propias de una religión organizada, e incluye ítems que reflejan la práctica de las mismas tanto, en comunidad como privadamente (González, 2017). El cap. 57 del libro estudiado sugiere una serie de ítems que se puede subdividir en indicadores o variables las cuales se mencionan abajo:

- *Práctica de principios bíblicos en el diario vivir.*

Vivir el evangelio al mantener sus principios es sabor de vida para vida (White, 1999, p.50). Se manifiesta en el diario vivir es decir en todo momento estando a solas o junto a los demás. Conductas cristianas que se efectúan al comprar en el

mercado, reuniones públicas, fiestas familiares y actividades cotidianas en casa. Se aclara que puede ser en cualquier lugar menos en el aula, debido a que la conducta en el aula se está considerando como otra sub dimensión.

- *Práctica de fe en el aula.*

Esta variable específica la práctica de fe en el aula misma, es decir, como docente, como guiador de niños y como responsable de cumplir con el objetivo de la educación cristiana. Citamos a Elena G. White refiriéndose a los docentes con las siguientes palabras: “Deben ser hombres y mujeres que no sólo conozcan la verdad, sino que también sean hacedores de la Palabra de Dios”. Debido a esta nota la sub dimensión se hace muy importante pues en el aula es donde realmente se luchan las batallas del conocimiento contra la ignorancia de la verdad. Es en aula, donde junto a los alumnos, se pone en práctica nuestra fe. Cada niño es una vida con su propia historia y a ella van unidas, sus dificultades, sus proezas y también sus rebeliones propias de la edad, a las cuales el maestro hará frente y se conducirá de acuerdo a los motivos que lo impulsan. Es en este medio en donde se ve más claramente manifestada la fe, por cada obra y práctica que se realiza en favor de cada niño.

2.3. Hipótesis

De esta manera planteamos la siguiente hipótesis: La escala “Buen maestro” es válida, confiable y con baremos para medir significativamente la religiosidad personal de un docente que labora en una institución educativa adventista del Perú. Las hipótesis específicas son:

- La escala “Buen maestro” tiene validez de contenido por juicio de expertos para medir la religiosidad personal de una muestra de docentes que laboran en instituciones educativas adventistas del Perú.
- La escala “Buen maestro” es confiable para medir la religiosidad personal de una muestra de docentes que laboran en instituciones educativas adventistas del Perú.
- La escala “Buen maestro” tiene validez de contenido por análisis factorial exploratorio, para medir significativamente religiosidad personal de una muestra de docentes que laboran en instituciones educativas adventistas del Perú.
- La escala “Buen maestro” cuenta con baremos de interpretación para medir la religiosidad personal de una muestra en docentes que laboran en instituciones educativas adventistas del Perú.

Capítulo III. Materiales y métodos

3.1 Tipo de investigación

Cuantitativo porque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Descriptivo porque mide y especifica propiedades, características y perfiles de elementos que se analizan (Cazau, 2006). Sigue una metodología psicométrica pues propone el diseño y validación de un instrumento (Escala psicométrica), siendo este sometido a pruebas estadísticas y análisis que determinarán su validez y fiabilidad (Cortada de Kohan, 2002).

3.2 Diseño de la investigación

Esta investigación se caracteriza por su diseño no-experimental de carácter transversal ya que solo se observarán variables y no existirá manipulación de las mismas. Es de corte transversal, debido a que los datos se obtendrán aplicando el instrumento de medición en un tiempo determinado (León y Montero, 2004) y es de alcance exploratorio ya que aún no se ha construido una prueba desde esta perspectiva planteada en el objetivo de la investigación y es un tema poco estudiado (Hernández y Mendoza, 2018) .

3.3 Población y muestra

La población se delimitó a docentes que profesan alguna fe cristiana, que estén laborando dentro de una institución del Consorcio Educativo Adventista perteneciente a la zona Unión Peruana del Norte y Sur. La población de docentes en el momento

de aplicación de la prueba ascendía a 950, de los cuales 450 eran de la Unión Peruana del Norte y 500 de Unión Peruana del Sur.

Se enviaron las pruebas vía internet a población total de los docentes en el Perú que laboraban en colegios adventistas en el momento en el que se recolectaron los datos, es decir, durante el segundo semestre del año 2020, en condiciones de confinamiento debido a la pandemia por COVID-19. Siendo que la invitación era totalmente voluntaria solo 366 docentes aceptaron responder la encuesta (tabla 1).

Tabla 1

Análisis descriptivo de la muestra de estudio según departamento e Institución

Departamento	Institución educativa	n	%
Ancash	Colegio Adventista Huaraz	4	1.09%
Apurímac	Colegio Adventista Pedro Kalbermatter - Abancay	3	0.82%
Arequipa	Colegio Adventista Eduardo Francisco Forga	9	2.46%
Cajamarca	Colegio Adventista John Andrews	8	2.19%
Cusco	Colegio Adventista José Pardo	21	5.74%
Junín	Colegio Adventista Satipo	8	2.19%
	Colegio Adventista Huancayo	5	1.37%
	Colegio Adventista Mazamari	3	0.82%
	Colegio Adventista Bethel	10	2.73%
	Colegio Adventista Jorge Chávez	8	2.19%
	Colegio Adventista Huancayo	11	3.01%
	Colegio Adventista Eben Ezer - Bajo Marankiari	7	1.91%
	Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Mazamari	5	1.37%
	Colegio Adventista El Buen Pastor - Satipo	1	0.27%
La Libertad	Colegio Adventista Jesús de Nazareth	14	3.83%
	Colegio Adventista El Porvenir	28	7.65%
	Colegio Adventista José de San Martín - Trujillo	22	6.01%
Lima	Colegio Adventista Daniel Alcides Carrión	1	0.27%
	Colegio Adventista España	24	6.56%
	Colegio Unión	8	2.19%
	I. E. A. El Buen Pastor de Canto Rey	2	0.55%
Madre de Dios	Colegio Adventista El Buen Pastor - Naña	12	3.28%
	Colegio Adventista Jaime White	19	5.19%
Moquegua	Colegio Adventista Fernando Stahl - Moquegua	7	1.91%
Puno	Colegio Adventista Puno	25	6.83%

Departamento	Institución educativa	n	%
	Colegio Adventista del Titicaca	4	1.09%
	Institución Educativa Adventista Belén	16	4.37%
	Colegio Adventista Mariscal Castilla de llave	2	0.55%
	Colegio Adventista Los Ángeles	4	1.09%
	Colegio Adventista Luciano Chambi	4	1.09%
	Colegio Adventista Americana Juliaca	22	6.01%
	Colegio Adventista Pedro Kalbermatter - Ayaviri	2	0.55%
	Colegio Adventista Arturo Carcagno	2	0.55%
San Martín	Colegio Adventista Moyobamba	3	0.82%
	Colegio Adventista Alto Mayo	7	1.91%
	Colegio Adventista Nueva Cajamarca	3	0.82%
	Colegio Adventista José de San Martín - Tarapoto	17	4.64%
Tacna	Colegio Adventista El Faro	15	4.10%
Total		366	100%

3.4 Operacionalización de variables

3.4.1 Operacionalización inicial.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Definición operacional/Valoración
Religiosidad personal luego de la revisión de los jueces(expertos)	Conocimiento	Interés por el conocimiento bíblico	Creo que la Biblia es una fuente inagotable para mi vida	Nunca = 1, Rara vez = 2, A veces = 3, A menudo = 4 y Siempre = 5.
			Reconozco que hay conceptos errados de mi infancia, los cuales tengo que desterrar, porque no están acorde a la Biblia.	
			Mi anhelo diario es aprender pensar y actuar según los principios bíblicos.	
		Estudio e investigación bíblica	Para mí es importante estudiar y analizar cada enseñanza de la Biblia	
			Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.	
			Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.	
	Creencias religiosas	Convicción de obediencia	Considero como guía práctica de vida las enseñanzas bíblicas.	
			Reflexiono acerca de mi conducta para ver si voy de acuerdo a las enseñanzas bíblicas.	
		Confianza en las Sagradas Escrituras	Creo en la Biblia como el mejor libro para alcanzar sabiduría.	
		Manifestación de fe en medio de su entorno	En la dificultad confío en la ayuda Divina para continuar	
			Oro creyendo que Dios me escucha	
		Convicción de discipulado	Me siento muy privilegiado a pesar del arduo trabajo que se realiza para formar a la juventud.	
			Creo que debo clamar en oración la presencia del Espíritu santo en mi vida.	
			Considero importante ser un ejemplo de bien para mis	

			alumnos	
			Estoy convencido de la cercanía de la Segunda venida De Cristo y que debo predicar.	
	Prácticas religiosas	Práctica de principios bíblicos en diario vivir	Entiendo que la oración debe ser un estilo de vida cristiana.	
			Considero que los principios bíblicos se deben practicar diariamente	
			Para mi es importante aprender, escuchar y practicar los principios de vida de las sagradas escrituras.	
			Practico la bondad y misericordia que Cristo estando en la tierra nos demostró. mansedumbre que demostró compasivo como fue Cristo.	
			Me preocupo por las necesidades (Materiales) que experimentan mis alumnos y trato de proveer lo que necesitan.	
			Doy preferencia a mis semejantes antes que, a mí, en cualquier actividad.	
			Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos.	
			Dedico mi trabajo, tiempo y talentos al Señor en todo momento.	
			Creo que al prepararme más me compromete a servir mejor y con humildad a quienes que me rodean.	
			Gozo teniendo parte activa en los proyectos evangelísticos de mi iglesia.	
		Práctica de fe en el aula	Procuro hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.	
			Siento compasión por aquellos alumnos que presentan problemas conductuales.	
			Evito enseñar teorías y filosofías ajenas a los principios bíblicos.	
			Siempre relaciono fe y enseñanza	
			Evito dar énfasis a la teoría evolucionista y enfatizo la creacionista	
			Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.	

			Creo que Jesús es el mejor Maestro de la historia e intento imitarlo	
			Enseñar lo correcto es más importante que adular a los alumnos.	
			Selecciono las palabras para corregir a mis alumnos.	
			Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos y trato aprender de ellos	
			Me las ingenio para enseñar a los estudiantes las verdades bíblicas.	
			Cada mañana al iniciar la clase invito a los alumnos a reflexionar alguna cita bíblica.	
			Me esfuerzo por presentar a Cristo como el mejor amigo que nunca falla.	
			Soy paciente y comprensivo con los que demoran en aprender.	

3.4.2 Operacionalización final de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Definición operacional/ Valoración
Religiosidad personal	Práctica de principios bíblicos en el diario vivir.	Abnegado	6. (22) Doy preferencia a mis semejantes antes que a mí mismo.	Nunca = 1, Rara vez = 2, A veces = 3, A menudo = 4 y Siempre = 5.
		Sacrificado	7. (23) Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos.	
		Siempre presto para dar	5. (21) Estoy atento a las necesidades de mis estudiantes y trato de proveer lo que necesitan.	
		Manifiesta el carácter de Cristo	4. (20) Practico la bondad y misericordia que Cristo nos demostró.	
		Manifiesta paciencia en aula como Cristo con sus discípulos	13. (40) Soy paciente y comprensivo con los de ritmo lento.	
		Enseña con mansedumbre y temor	12. (36) Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos e intento aprender de ellos.	
	Integración de fe y enseñanza.	Une ciencia y Biblia	9. (30) Relaciono las enseñanzas bíblicas con el tema que he de enseñar en clase.	
		Mantiene el fervor religioso dentro del aula	11. (32) Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.	
		Elige principios y conocimientos bíblicos en vez de teorías humanas	10. (31) Doy énfasis a las enseñanzas bíblicas por encima de las teorías humanas.	
		No mezcla santo con lo profano ni verdad con error	8. (27) Procuro hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.	
	Estudio e investigación bíblica.	Conoce los eventos de los últimos días y las profecías	3. (7) Conozco los eventos de los últimos días y las profecías.	
		Estudia y aprende diariamente la Biblia	2. (6) Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.	
		Conoce la vida del gran maestro	1. (5) Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.	

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento diseñado y validado en el presente estudio, denominado escala de religiosidad personal “Buen maestro”, constó originalmente de 40 ítems redactados considerando como marco teórico el capítulo 57 del libro La educación cristiana, de Elena G de White. Cada ítem de la escala consta de 5 opciones de respuesta: Nunca = 1, rara vez = 2, a veces = 3, a menudo = 4 y siempre = 5. La puntuación total de la escala se obtiene sumando todas las respuestas marcadas por el participante, mientras que la puntuación individual de las dimensiones se obtiene sumando las respuestas marcadas en los ítems de cada dimensión por separado.

Como primera parte, en el proceso para determinar la validez de contenido a partir de criterio de jueces, se consultó con ocho profesionales expertos en el constructo religiosidad personal, a quienes se envió una carta, solicitando su participación como juez.

El instrumento para la validez de contenido por juicio de expertos que incluía lo datos personales (nombre apellidos, lugar donde labora y año de experiencia), la definición y operacionalización del constructo, el instrumento con sus respectivas calificaciones de acuerdo a los objetivos del constructo más sugerencias. Finaliza con una hoja de calificación global del instrumento.

Se utilizó la V de Aiken para determinar la validez de contenido. Como se muestra en la tabla 2.

Tabla 2

Valoración de la versión inicial del instrumento por parte de los 8 jueces

	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	V. Aiken	p- valor
¿Está de acuerdo con las características, forma de aplicación (instrucciones para el examinador) y estructura del instrumento?	1	1	1	1	0	1	1	0	0,75	N. S.
¿A su parecer el orden de las preguntas es el adecuado?	1	1	1	1	1	1	0	1	0,88	0.035
¿Existen dificultades para aprender las preguntas de Instrumento?	1	1	1	1	1	0	0	0	0,63	N. S.
¿Existen palabras difíciles de entender de los ítems o reactivos del instrumento?	1	1	0	0	1	0	1	1	0,63	N. S.
¿Los ítems del instrumento tienen correspondencia con la dimensión al que pertenece en el constructo?	1	1	1	1	1	1	1	0	0,88	0.035

Nota. N = Número de jueces ; C = número de categorías de respuesta "Sí" y "No"; S = Suma de las respuestas dadas por cada juez; J1, J2, J3... = Jueces; N.S. = No significativo.

Como podemos observar, hay dos ítems significativos y tres no significativos, ello significó la importancia de corregir la prueba de acuerdo a las sugerencias dadas por los jueces. Cada sugerencia se tuvo en cuenta inmediatamente y se procedió a la corrección.

3.6 Procesamiento y análisis de datos

Con el instrumento corregido, tomando en cuenta el criterio de los jueces, se procedió a enviar la prueba vía on-line, al total de la población de maestros que laboraban en colegios adventistas de todo el Perú en el año 2020, de los cuales se recibió 366 pruebas resueltas. Posteriormente se procedió a llevar los resultados al análisis factorial exploratorio para determinar si el instrumento es acorde al constructo. Luego de considerar los resultados de AFE se reestructuró la escala de acuerdo con los resultados dados por el análisis.

3.7 Aspectos éticos

Al inicio de la investigación se obtuvo la autorización del director de educación de la Unión Peruana del Norte, para luego proceder con la toma de muestras. Se consideró el envío de una carta de consentimiento informado, junto con la escala de religiosidad personal “Buen Maestro”, a cada docente. También se tomó en cuenta la privacidad de los participantes.

Capítulo IV. Resultados y discusión

4.1 Análisis psicométrico de las variables en estudio

Para realizar el análisis de validez relativa a la estructura interna de la Escala de Religiosidad Personal “Buen Maestro”, se obtuvo una muestra de 366 participantes. Se consideró toda la muestra para el AFE, siendo un tamaño de muestra mayor al mínimo recomendado de 200 participantes (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). El análisis descriptivo de los ítems de las muestras para el AFE se presenta en la tabla 3.

El AFE, para que se cumpla el supuesto de normalidad univariada de los ítems, considerándolos como variables continuas, requiere que estos posean una asimetría y curtosis ubicada entre -2 y +2, según uno de criterios aceptados para el análisis (Lloret et al., 2014). Lo cual se cumple en 21 ítems de un total de 40 que fueron aprobados por los jueces. Se entiende que los ítems que presentan una medida de asimetría positiva mayor a +2 representan indicadores que un número elevado de los encuestados cumplen, por lo que estos ítems tendrían poca capacidad de identificar diferencias entre los participantes de la muestra. Las medidas elevadas de curtosis, en cambio indicarían que una cantidad elevada de los participantes dieron un mismo tipo de respuesta, lo que no contribuye a detectar diferencias entre los participantes (tabla 3).

Tabla 3

Análisis de asimetría de los 40 ítems iniciales

	Media	Mediana	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
Item1	4.93	5	0.356	1	5	-6.500	52.100
Item2	3.52	4	1.250	1	5	-0.373	-0.931
Item3	4.83	5	0.428	2	5	-2.810	8.960
Item4	4.72	5	0.523	3	5	-1.700	2.010
Item5	4.39	5	0.708	1	5	-0.957	0.734
Item6	4.18	4	0.807	2	5	-0.617	-0.424
Item7	4.14	4	0.823	2	5	-0.689	-0.158
Item8	4.69	5	0.582	2	5	-2.010	4.080
Item9	4.49	5	0.631	2	5	-0.997	0.549
Item10	4.92	5	0.294	3	5	-3.690	14.000
Item11	4.84	5	0.426	3	5	-2.810	7.510
Item12	4.84	5	0.392	3	5	-2.440	5.380
Item13	4.60	5	0.568	3	5	-1.090	0.207
Item14	4.78	5	0.462	3	5	-2.030	3.420
Item15	4.72	5	0.518	2	5	-1.900	4.160
Item16	4.80	5	0.474	2	5	-2.720	8.600
Item17	4.90	5	0.338	2	5	-4.200	21.800
Item18	4.90	5	0.323	3	5	-3.090	9.230
Item19	4.81	5	0.429	3	5	-2.060	3.490
Item20	4.34	4	0.607	3	5	-0.344	-0.657
Item21	4.39	4	0.664	1	5	-0.974	1.530
Item22	4.05	4	0.740	1	5	-0.409	0.038
Item23	4.52	5	0.618	3	5	-0.903	-0.204
Item24	4.42	5	0.652	2	5	-0.738	-0.226
Item25	4.61	5	0.541	3	5	-0.990	-0.076
Item26	4.46	5	0.680	2	5	-1.180	1.360
Item27	4.58	5	0.577	2	5	-1.160	1.290
Item28	4.48	5	0.631	1	5	-1.190	2.510
Item29	4.48	5	0.800	1	5	-1.800	3.650
Item30	4.45	5	0.659	2	5	-0.896	0.195
Item31	4.61	5	0.585	2	5	-1.390	1.770
Item32	4.46	5	0.626	2	5	-0.799	-0.034
Item33	4.84	5	0.397	3	5	-2.370	4.970
Item34	4.74	5	0.520	1	5	-2.340	8.070
Item35	4.44	5	0.641	2	5	-0.829	0.228
Item36	4.62	5	0.529	3	5	-0.952	-0.218
Item37	4.43	5	0.689	2	5	-0.943	0.255
Item38	4.66	5	0.658	1	5	-2.240	5.550
Item39	4.73	5	0.562	1	5	-2.490	7.820
Item40	4.40	4	0.641	2	5	-0.735	0.114

Se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) de los 21 ítems de la prueba que cumplieron con los requisitos de asimetría y curtosis, dentro del rango -2 y +2,

utilizando el software Jamovi con base en el paquete estadístico Psych (Revelle, 2019). El AFE se realizó teniendo en cuenta la medida de adecuación de la muestra, $KMO = 0.937$ considerado como maravilloso (Kaiser, 1974; Martínez, Hernández y Hernández, 2014; Watkins, 2018) y un valor significativo ($p < .001$) para el test de esfericidad de Bartlett. Siguiendo las indicaciones de Lloret et al.(2014) se determinó el número de factores haciendo uso del Análisis Paralelo, el método de extracción de factores fue el de Máxima Verosimilitud (ML) y como método de rotación de factores se eligió la rotación oblicua Promax que en este caso particular permite obtener la solución factorial más simple e informativa al mismo tiempo que se utiliza el análisis paralelo, considerando que en la actualidad “Lo que no está claro es el método de rotación oblicua más adecuado, pues no hay criterios claros para ello. Es el investigador el que deberá probar varios y elegir de nuevo el que presente mejor interpretabilidad” (p. 1166). Los resultados de este primer análisis mostraron que varios ítems tuvieron una carga factorial menor a 0.3 (tabla 4), por lo cual se consideró realizar un segundo análisis retirando uno a uno los ítems, verificando la estructura factorial resultante (ML y rotación Promax), obteniendo una estructura de tres factores (tabla 5) con $KMO = 0.914$ y test de esfericidad de Bartlett ($p < 0.001$). Los ítems obtenidos fueron sometidos a los análisis de ML y rotación Oblimin, Mínimos residuos y rotación Promax, así como Mínimos residuos y rotación Oblimin, obteniéndose los mismos resultados (tablas 6, 7, 8), lo que demostraría la estabilidad de la estructura factorial obtenida.

Tabla 4

Análisis factorial de los 21 ítems seleccionados en base al análisis de asimetría y curtosis

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
2. Reconozco que debo cambiar algunas ideas erróneas adquiridas en mi infancia y mi juventud, pues no están de acuerdo con los principios bíblicos.				0.986
5. Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.		0.641		0.535
6. Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.		0.792		0.454
7. Conozco lo eventos de los últimos días y las profecías.		0.753		0.448
9. Reflexiono acerca de mi conducta para ver si vivo de acuerdo a las enseñanzas bíblicas.		0.380		0.644
13. Estoy convencido(a) de realizar un trabajo arduo para formar a la juventud.	0.368			0.710
20. Practico la bondad y misericordia que Cristo nos demostró.	0.630			0.539
21. Estoy atento a las necesidades de mis estudiantes y trato de proveer lo que necesitan.	0.661			0.540
22. Doy preferencia a mis semejantes antes que a mí mismo.	0.732		-0.311	0.538
23. Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos	0.648			0.575
24. Dedico mi trabajo, tiempo y talentos al Señor en todo momento.		0.378		0.528
25. Creo que la preparación académica e intelectual me compromete a servir mejor.				0.726
26. Gozo teniendo parte activa en los proyectos evangelísticos de mi iglesia.		0.561		0.533
27. Procuo hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.			0.535	0.391
30. Relaciono las enseñanzas bíblicas con el tema que he de enseñar en clase.			0.642	0.457
31. Doy énfasis a las enseñanzas bíblicas por encima de las teorías humanas.			0.647	0.456
32. Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.			0.673	0.357
35. Seleccione las palabras para corregir a mis alumnos.	0.397			0.705
36. Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos e intento aprender de ellos.	0.520			0.597
37. Me las ingenio para enseñar a los estudiantes las verdades bíblicas.			0.376	0.512
40. Soy paciente y comprensivo con los de ritmo lento	0.576			0.585

Nota. Se utilizó el método de extracción de 'Máxima verosimilitud' en combinación con la rotación 'Promax'.

Tabla 5

Análisis factorial final

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
22. Doy preferencia a mis semejantes antes que a mí mismo.	0.721			0.554
23. Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos.	0.672			0.548
21. Estoy atento a las necesidades de mis estudiantes y trato de proveer lo que necesitan.	0.658			0.533
20. Practico la bondad y misericordia que Cristo nos demostró.	0.603			0.561
40. Soy paciente y comprensivo con los de ritmo lento.	0.567			0.578
36. Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos e intento aprender de ellos.	0.495			0.632
30. Relaciono las enseñanzas bíblicas con el tema que he de enseñar en clase.		0.744		0.432
32. Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.		0.733		0.354
31. Doy énfasis a las enseñanzas bíblicas por encima de las teorías humanas.		0.696		0.463
27. Procuro hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.		0.571		0.402
7. Conozco los eventos de los últimos días y las profecías.			0.748	0.405
6. Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.			0.679	0.486
5. Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.			0.631	0.490

Nota. Se utilizó el método de extracción de 'Máxima verosimilitud' en combinación con la rotación 'Promax'. F1 = Práctica de principios bíblicos en el diario vivir, F2 = Integración de fe y enseñanza, F3 = Estudio e investigación bíblica

Tabla 6

Análisis factorial con la segunda combinación de métodos

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
22. Doy preferencia a mis semejantes antes que a mí mismo.	0.680			0.554
23. Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos.	0.634			0.548
21. Estoy atento a las necesidades de mis estudiantes y trato de proveer lo que necesitan.	0.621			0.533
20. Practico la bondad y misericordia que Cristo nos demostró.	0.571			0.561
40. Soy paciente y comprensivo con los de ritmo lento.	0.536			0.578
36. Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos e intento aprender de ellos.	0.469			0.632
32. Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.		0.733		0.354
30. Relaciono las enseñanzas bíblicas con el tema que he de enseñar en clase.		0.731		0.432
31. Doy énfasis a las enseñanzas bíblicas por encima de las teorías humanas.		0.683		0.463
27. Procuero hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.		0.573		0.402
7. Conozco los eventos de los últimos días y las profecías.			0.739	0.405
6. Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.			0.669	0.486
5. Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.			0.623	0.490

Nota. Se utilizó el método de extracción de 'Máxima verosimilitud' en combinación con la rotación 'Oblimin'. F1 = Práctica de principios bíblicos en el diario vivir, F2 = Integración de fe y enseñanza, F3 = Estudio e investigación bíblica

Tabla 7

Análisis factorial con la tercera combinación de métodos

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
22. Doy preferencia a mis semejantes antes que a mí mismo.	0.724			0.547
23. Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos.	0.664			0.552
21. Estoy atento a las necesidades de mis estudiantes y trato de proveer lo que necesitan.	0.652			0.535
20. Practico la bondad y misericordia que Cristo nos demostró.	0.602			0.558
40. Soy paciente y comprensivo con los de ritmo lento.	0.564			0.573
36. Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos e intento aprender de ellos.	0.488			0.628
32. Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.		0.747		0.343
30. Relaciono las enseñanzas bíblicas con el tema que he de enseñar en clase.		0.708		0.450
31. Doy énfasis a las enseñanzas bíblicas por encima de las teorías humanas.		0.694		0.463
27. Procuró hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.		0.581		0.398
7. Conozco los eventos de los últimos días y las profecías.			0.729	0.416
6. Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.			0.682	0.483
5. Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.			0.623	0.491

Nota. Se utilizó el método de extracción de 'Mínimos residuos' en combinación con la rotación 'Promax'. F1 = Práctica de principios bíblicos en el diario vivir, F2 = Integración de fe y enseñanza, F3 = Estudio e investigación bíblica

Tabla 8

Análisis factorial con la cuarta combinación de métodos

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
22. Doy preferencia a mis semejantes antes que a mí mismo.	0.682			0.547
23. Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos.	0.622			0.552
21. Estoy atento a las necesidades de mis estudiantes y trato de proveer lo que necesitan.	0.613			0.535
20. Practico la bondad y misericordia que Cristo nos demostró.	0.570			0.558
40. Soy paciente y comprensivo con los de ritmo lento.	0.529			0.573
36. Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos e intento aprender de ellos.	0.459			0.628
32. Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.		0.750		0.343
30. Relaciono las enseñanzas bíblicas con el tema que he de enseñar en clase.		0.699		0.450
31. Doy énfasis a las enseñanzas bíblicas por encima de las teorías humanas.		0.682		0.463
27. Procuero hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.		0.584		0.398
7. Conozco los eventos de los últimos días y las profecías.			0.717	0.416
6. Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.			0.670	0.483
5. Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.			0.613	0.491

Nota. Se utilizó el método de extracción de 'Mínimos residuos' en combinación con la rotación 'Oblimin'. F1 = Práctica de principios bíblicos en el diario vivir, F2 = Integración de fe y enseñanza, F3 = Estudio e investigación bíblica

La escala resultante permite medir la religiosidad personal de los docentes en instituciones educativas adventistas en 3 dimensiones:

- *La práctica de principios bíblicos en el diario vivir.* Mide el grado en que el docente se ve a sí mismo en cuanto a su abnegación, sacrificio y prontitud para proveer a las necesidades de sus estudiantes, la forma en la que refleja

el carácter y en especial la paciencia, el respeto y la comprensión de Cristo Jesús (Ítems 1 al 6 de la versión final de la escala)

- *Integración de fe y enseñanza.* Esta dimensión mide el grado en que el docente relaciona aspectos bíblicos con sus temas de clase, enfatiza las enseñanzas bíblicas y expresa su religiosidad en las diferentes actividades académicas (Ítems del 7 al 10 de la versión final de la escala).
- *Estudio e investigación bíblica.* Mide el grado de continuidad de estudio de las Sagradas Escrituras, por parte del docente, desde su propia perspectiva (ítems 11 al 13 de la versión final de la escala).

Estas dimensiones permiten definir el constructo religiosidad personal del docente adventista como un concepto que reúne aquellas cogniciones, emociones y conductas distintivas reportadas por los docentes de instituciones educativas adventistas como parte de su práctica de los principios cristianos en el diario vivir, la integración de la fe y la enseñanza en los temas que presenta en clase así como el estudio y la investigación bíblica que forman parte de sus actividades cotidianas, desde la perspectiva de la filosofía de la educación adventista.

El análisis de confiabilidad de la escala completa y de sus dimensiones mostró altos índices de confiabilidad α de Cronbach y ω de McDonald, todos ellos mayores a 0.7 (tabla 9).

Tabla 9

Confiabilidad de las dimensiones y la escala completa

	α de Cronbach	ω de McDonald
Práctica de principios bíblicos en el diario vivir	0.808	0.810
Integración de fe y enseñanza	0.844	0.845
Estudio e investigación bíblica	0.774	0.777
Escala "Buen Maestro"	0.885	0.890

4.2 Baremos del instrumento

Para establecer los baremos, se identificaron 2 puntos de corte percentilares, tal como se presenta en la tabla 10.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos de las puntuaciones de las dimensiones y la escala completa en su versión final

	Práctica de principios bíblicos en el diario vivir	Integración de fe y enseñanza	Estudio e investigación bíblica	Total
N	366	366	366	366
Media	26.3	18.1	12.7	57.1
Mediana	26	19	13	57
Desviación estándar	2.73	2.02	1.95	5.62
Mínimo	18	10	7	39
Máximo	30	20	15	65
Percentil 33.33th	25	17	12	55
Percentil 66.67th	28	20	14	61

En la tabla 11 se presentan los baremos obtenidos para 3 niveles: alto, medio y bajo.

Tabla 11

Baremos percentilares para 3 niveles

	Práctica de principios bíblicos en el diario vivir	Integración de fe y enseñanza	Estudio e investigación bíblica	Total
Alto	28 a más	20	14 a más	61 a más
Medio	25 a 27	17 a 19	12 a 13	55 a 60
Bajo	Menor a 25	Menor a 17	Menor a 12	Menor a 55

4.3 Discusión

Se obtuvo una escala que cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para la evaluación de la religiosidad personal en docentes de instituciones educativas adventistas del Perú, acordes con el objetivo: Diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la escala de religiosidad personal “Buen Maestro”, basada en la filosofía educativa de Elena de White, para medir la religiosidad personal, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú.

La escala cuenta con 13 preguntas. Asimismo, tiene tres dimensiones: Práctica de fe en el diario vivir, integración fe y enseñanza y conocimiento e investigación bíblica. Así también González (2017) en Puerto Rico, elaboró una escala de religiosidad personal, logrando cualidades psicométricas concretas y obteniendo dos factores determinantes: Creencias religiosas y prácticas religiosas. La escala pasó por análisis confirmatorio de factores con ecuaciones estructurales y análisis de fiabilidad. También Tinoco y Gonzales (2004) en Lima-Perú, obtuvieron un

instrumento con alto grado de confiabilidad el cual señala las diferencias de pensamiento religioso en los jóvenes universitarios de las universidades Iberoamericana y Autónoma Metropolitana (Tinoco y González, 2004).

Hay diferencia de dimensiones sobre la religiosidad personal tanto en la escala de religiosidad personal "Buen maestro" como en las dos citadas arriba, esto tal vez pueda deberse a que las muestras de cada escala fueron diferentes una de la otra.

En el proceso de validez de contenido por juicio de expertos, los 40 ítems originales fueron corregidos de acuerdo a las observaciones y sugerencias dadas por los jueces. Se obtuvo resultado no significativo con la prueba V de Aiken. Se procedió a pasar la prueba por Análisis Factorial Exploratorio (AFE) el cual redujo la prueba en 13 ítems altamente medibles. En un caso similar, la Escala de espiritualidad (EE) diseñado por María Medina, alumna de la facultad de psicología de la Universidad "Peruana Unión tuvo un proceso similar de revisión por juicio de expertos este paso y tratamiento es muy importante para dar soporte y seriedad a la variable religiosidad personal, como un aspecto que puede ser medible (Matute, 2019).

De esa manera, se obtuvo una confiabilidad de 0.88u como promedio, en las 3 nuevas dimensiones de la escala de religiosidad en base a los 13 ítems, lo que indica que este instrumento es confiable. Según Celina y Campos (2005) el valor mínimo es 0.70, lo deseable es entre 0.80 a 0.90 valores de alfa de Cronbach.

El tercer objetivo específico se alcanzó al demostrar que, en la población de estudio, los ítems representativos, que tienen la capacidad de medir el constructo, de

forma suficiente, se redujeron a 13, agrupados en 3 dimensiones, siendo una estructura factorial estable al ser sometida a 4 combinaciones distintas de métodos de análisis factorial exploratorio. Esta estructura permite aplicar la escala original en docentes de colegios adventistas del Perú con un mínimo de 13 ítems representativos, facilitando la medición rápida de este constructo en la población mencionada. Otros instrumentos que miden religiosidad personal también son breves y hasta de menos ítems como el de Puerto Rico, por ejemplo: Escala de Religiosidad Personal (ERP) que cuenta con 12 debido a que sufrió notables reducciones de 21 a 12, después de someterse a diferentes tipos de análisis (González, 2017).

El cuarto objetivo específico fue completado al establecer baremos que permiten ubicar al examinado en tres niveles obtenidos con la muestra del presente estudio, lo que puede permitir a las instituciones educativas adventistas del Perú, verificar en qué aspectos sería necesario mejorar la religiosidad personal del docente, a través de intervenciones individuales o programas de intervención dirigidos a todo su personal docente. Esto es algo que en otros estudios no se ha reportado por ejemplo: La escala llamada Evaluación Multidimensional de la religiosidad y la Espiritualidad (MMRS) no cuenta con baremos tal como se lee en su informe (Oñate et al., 2015) .

Por otro lado, se recolectó los datos de toda la población disponible en el momento de la realización del estudio, no habiendo más personas que aceptaran llenar el cuestionario, por lo que los datos permitieron solamente realizar el análisis exploratorio, pues debido a la pandemia muchos docentes dejaron de trabajar en el

sistema adventista. Teniendo en cuenta, además, que es la primera vez que se construye una escala para medir religiosidad personal desde la perspectiva de Elena de White, se trataría de un estudio exploratorio ya que prepara el terreno y antecede a futuras investigaciones sobre el mismo tema (Hernández y Mendoza, 2018). Queda abierta, entonces, la posibilidad de realizar estudios futuros desde la perspectiva del análisis factorial confirmatorio, validez convergente, validez divergente, validez predictiva o validez retrospectiva.

Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

5.1 Conclusiones

- La escala de religiosidad personal “Buen maestro” cumple con las propiedades psicométricas adecuadas para medir la religiosidad personal de los docentes que laboran en las instituciones educativas adventistas de Perú.
- La escala de religiosidad personal “Buen maestro” presenta una adecuada validez de contenido, verificada por el juicio de expertos y el análisis factorial exploratorio, para medir la religiosidad personal de los docentes que laboran en las instituciones educativas adventistas de Perú
- La escala de religiosidad personal “Buen maestro” cumple con los criterios de confiabilidad requeridos, para medir la religiosidad personal de los docentes que laboran en las instituciones educativas adventistas de Perú.
- La escala de religiosidad personal “Buen maestro” presenta baremos adecuados para medir la religiosidad personal de los docentes que laboran en las instituciones educativas adventistas de Perú.

5.2 Recomendaciones

- Se recomienda aplicar la prueba completa de 40 ítems a maestros de diversas instituciones educativas, de tal forma que puedan ser útiles para medir la religiosidad personal en docentes de diversas confesiones religiosas y asimismo para docentes que no profesan ninguna religión.
- Siendo que esta es una primera investigación hecha en el Perú, sobre este tema se recomienda continuar con el análisis de ítems, utilizando otros

métodos, como por ejemplo considerar a los ítems como variables categóricas, utilizando métodos como DWLS u otros similares.

- Para estudios futuros, se recomienda una investigación desde la perspectiva del análisis factorial confirmatorio, validez convergente, validez divergente, validez predictiva o validez retrospectiva.
- Igualmente se sugiere utilizar esta escala como apoyo para las evaluaciones de los docentes de instituciones educativas adventistas a nivel de todo el Perú, como un medio para identificar qué aspectos pueden requerir un abordaje individual o grupal para la mejora de la religiosidad personal de los docentes y la consecuente toma de decisiones en materia de selección del personal.
- Es recomendable también realizar futuras investigaciones desde la perspectiva de una investigación mixta, es decir, con informaciones provenientes de un estudio de tipo cualitativo.

Referencias

- Agreda, S. (2016). Nuevos retos en el reclutamiento y selección de personal: perspectivas organizacionales y divergencias éticas. *Revista de Universidad Mariana*, 3(1), 66-73. Recuperado de:
<http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/BoletinInformativoCEI/article/view/924/849>
- Alarcón, R. (1978). Actitudes hacia la religión de un grupo de estudiantes universitarios del Perú. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 10(2), 193–209. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/805/80510206.pdf>
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* (3ra ed.). Argentina: Edición Buenos Aires.
- Celina, H. y Campo, A. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 577-580. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- Cortada de Kohan, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229–240. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80534303.pdf>
- Cruzado, A. y Gálvez, J. (2018). *Bienestar Psicológico y Religiosidad en Jóvenes de una Universidad de la Ciudad de Cajamarca*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Recuperado de:
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/844>

Del Carmen, L. (2018). La Religiosidad y la Espiritualidad ¿Son conceptos teóricos independientes? *Revista de psicología*, 14(2), 109–119. Recuperado de:

<https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/1742>

Diez, A. (2017). Más sobre la interpretación (II): Ideas y creencias. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 37(131), 127–143. Recuperado de:

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S021157352017000100008

Díez, E. (2017). Religión fuera de la escuela. *Universidad de León*, 1, 1-3.

Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/336881433_Religion_fuera_de_la_escuela

Echauri, R. (2007). Fe y Razón en la reflexión filosófica. *Servicio de Publicaciones de Publicaciones Universidad de Navarra*, 1, 115-121. Recuperado de:

http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/1800/1/03_Raúl_Echauri_Moré%2C_Universidad_de_Rosario%2C_Fé_y_Razón_en_la_reflexión_filosófica.pdf

García, D. (2015). Amor y espiritualidad: necesidades y condiciones fundamentales en la formación docente. *Revista de Investigación Educativa de La REDIECH*, 6(10), 7–17. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/5216/521651959001.pdf>

González, J. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de religiosidad personal en una muestra de adultos en Puerto Rico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(4), 1386–1406. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=78411>

- Guevara, V., López, E., y Quinteros, D. (2016). Religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Este. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 9(2), 26-30. Doi: <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/rccs.v9i2.650>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., y Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Me Graw Hill.
- Kaiser, H. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31–36. Doi: <https://doi.org/10.1007/BF02291575>
- León, O., y Montero, I. (2004). *Métodos de investigación en psicología y educación*. (3ra ed.). España: Mc Graw Hill.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151–1169. Doi: <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Magoja, E. (2021). *La obediencia a la ley como coraza del Pueblo: la defensa de las instituciones jurídicas en el texto del Anónimo de Jámblico*. Madrid: Editorial Dickinson.
- Martinez, V. (2019). La formación del carácter en el pensamiento de Elena G. de White: Una perspectiva de educación integral. *Revista de Investigación apuntes Universitarios*, 9(2), 46-59. Doi: <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.359>
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza

Editorial S.A.

Matute, M. (2019). *Escala de Espiritualidad (EE)* (Tesis de licenciatura). Universidad

Peruana Unión. Recuperado de:

<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2398>

Mauri, M. y Elton, M. (2017). Autoridad moral y obediencia. *Tópicos Revista de*

filosofía, 52, 355–374. Doi: <https://doi.org/10.21555/TOP.V0I52.793>

Mejía, L. (2006). Nuestra personalidad moldeable es resultado de los genes, el

ambiente y el cerebro. *Cienciorama*, 1, 1-7. Recuperado de:

<http://www.cienciorama.unam.mx/#!titulo/606/?nuestra-personalidad-moldeable-es-resultado-de-los-genes--el-ambiente-y-el-cerebro>

Obando, A. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de factores de*

permanencia en la iglesia (CRM) (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión.

Recuperado de: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/253>

Oñate, E., Resett, S., Sanabria, M. y Menghi, M. (2015). *Propiedades psicométricas*

de la dimensión espiritualidad de la evaluación multidimensional de la religiosidad y la espiritualidad (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica Argentina.

Recuperado de: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/5711>

Orozco, C., y Domínguez, A. (2014). Diseño y validación de la Escala de Actitud

Religiosa. *Revista de Psicología*, 23(1), 3–11. Recuperado de:

<https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/32868>

Pérez, J. y Merino M. (2009). *Definición de obediencia, Significado y Concepto.*

Recuperado de: <https://definicion.de/obediencia/>

- Rabbia, H., Brussino, S. y Vaggione, J. (2012). *Escala de creencias Post-Críticas: Análisis psicométrico para su aplicación al estudio de la religiosidad en Argentina* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica Argentina. Recuperado de: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/5973>
- Revelle, W. (2019). Psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research. *Northwestern University*, 1, 1-5. Recuperado de: <https://www.scholars.northwestern.edu/en/publications/psych-procedures-for-personality-and-psychological-research>
- Reyes, M., Rivera, E., Ramos, A., Rosario, E. y Rivera, C. (2014). Desarrollo y validación de una escala para medir religiosidad en una muestra de adultos en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), 226-233. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233245622005.pdf>
- Saavedra, D. (2016). Creencias docentes en torno a la Educación Religiosa Escolar Católica y su relación con la planificación de la enseñanza. *Estudios Pedagógicos*, 62(3), 327-346. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173550019018.pdf>
- Taha, N., Florenzano, R., Sieverson, C., Aspillaga, C. y Alliende, L. (2011). La espiritualidad y religiosidad como factor protector en mujeres depresivas con riesgo suicida: consenso de expertos. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 49(4), 347–360. Doi: <https://doi.org/10.4067/S0717-92272011000400006>
- Tinoco, J. y González, M. (2004). Pasos en la construcción de un instrumento de religiosidad y Política en Jóvenes Universitarios. *Revista de la Facultad de*

- Psicología*, 7(1), 145-196. Recuperado de:https://www.researchgate.net/profile/Jo%3Csue_Tinoco_Amador/publication/234050871
- Turley, M. y Thomsen, S. (2014). Medición de una población altamente religiosa: desarrollo de una prueba empírica para estudiantes universitarios de Brigham Young. *Journal of Undergraduate Research*, 1, 1-2. Recuperado de: <http://jur.byu.edu/?p=8485>
- Valero, B., Moret, C. y García, J. (2015). Análisis confirmatorio de una escala para la medida de la religiosidad: la Escala Breve de Religiosidad (EBR). *Congreso virtual de Psiquiatría*, 1, 1-28. Doi: <https://doi.org/10.13140/2.1.4025.1681>
- Watkins, M. (2018). Exploratory Factor Analysis: A Guide to Best Practice. *Journal of Black Psychology*, 44(3), 219–246. Doi: <https://doi.org/10.1177/0095798418771807>
- White, A. (2003). *Elena De White: Mujer De Visión*. Argentina: ACES.
- White, E. (1971). *Consejos para los Maestros*. Argentina: ACES.
- White, E. (1975). *La Educación Cristiana*. Argentina: ACES.
- White, E. (1987). *Cartas a Jóvenes Enamorados*. Argentina: ACES.
- White, E. (1989). *Consejos Sobre la Salud*. Argentina: ACES.
- White, E. (1994). *El evangelismo*. Argentina: ACES.
- White, E. (1999). *Colportor Evangélico*. Argentina: ACES.
- White, E. (2007). *Mente carácter y personalidad*. Argentina: ACES.
- White, E. (2009). *La educación*. Argentina: ACES.

Anexos

Matriz instrumental

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento Autor y año
Escala de religiosidad "Buen maestro"	Religiosidad personal	Conocimiento religioso	Interés por el conocimiento bíblico	Docentes	Yaneth Amable Lima (2021)
			Estudio e investigación bíblica		
		Creencias religiosas	Convicción de obediencia	Docentes	Yaneth Amable Lima (2021)
			Confianza en las Sagradas Escrituras		
			Manifestación de fe en su enseñanza		
		Prácticas religiosas	Convicción de discipulado	Docentes	Yaneth Amable Lima (2021)
			Práctica de principios bíblicos en diario vivir		
			Práctica de fe en el aula		

Matriz instrumental posterior

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores	Fuente de información	Instrumento Autor y año
Escala de religiosidad “Buen maestro”	Religiosidad personal	Práctica de principios bíblicos en el diario vivir	Abnegado	Docentes	Yaneth Amable Lima (2021)
			Sacrificado		
			Siempre presto para dar		
			Manifiesta el carácter de Cristo		
			Manifiesta paciencia en aula como Cristo con sus discípulos		
			Enseña con mansedumbre y temor		
		Integración de fe y enseñanza	Une ciencia y Biblia	Docentes	Yaneth Amable Lima (2021)
			Mantiene el fervor religioso dentro del aula		
			Elige principios y conocimientos bíblicos en vez de teorías humanas		
			No mezcla santo con lo profano ni verdad con error		
		Estudio e investigación bíblica	Conoce los eventos de los últimos días y las profecías	Docentes	Yaneth Amable Lima (2021)
			Estudia y aprende diariamente la Biblia		
			Conoce la vida del gran maestro		

Matriz de consistencia

Título: Diseño y validación de la escala de religiosidad personal “Buen maestro”

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
<p>General</p> <p>¿La escala “Buen maestro” es válida, confiable y con baremos para medir la religiosidad, personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú.</p>	<p>General</p> <p>Diseñar y determinar las propiedades psicométricas de la escala “Buen Maestro” para medir la religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú.</p>	<p>General</p> <p>La escala “Buen maestro” es válida, confiable y con baremos para medir la religiosidad personal, basada en la filosofía de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Enfoque cuantitativo •Alcance descriptivo. •Método psicométrico. •Diseño no experimental de corte transversal 	<p>Variable</p> <p>Religiosidad personal</p> <p>Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimiento Religioso 2. Creencias religiosas 3. Prácticas religiosas
<p>Específicos</p> <p>¿La escala “Buen maestro” tiene validez de contenido para medir la religiosidad personal personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p> <p>¿La escala “Buen maestro” tiene confiabilidad para medir la religiosidad</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la validez de contenido por juicio de expertos, de la escala “Buen Maestro” para medir la religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú.</p> <p>Calcular la confiabilidad de escala “Buen Maestro” para medir</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La escala “Buen maestro” tiene validez de contenido por juicio de expertos, para medir religiosidad personal en una muestra de docentes que laboran en instituciones educativas adventistas del Perú.</p> <p>La escala “Buen maestro” es confiable para medir la religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las</p>		

<p>personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p> <p>¿La escala “Buen maestro” tiene validez de contenido por análisis factorial exploratorio para medir la religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p> <p>¿La escala “Buen maestro” cuenta con baremos de interpretación para medir la religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p>	<p>religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p> <p>Establecer la validez de contenido por análisis factorial exploratorio de la escala “Buen Maestro” para medir religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p> <p>Establecer los baremos de interpretación de la escala “Buen Maestro” para medir religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p>	<p>instituciones educativas adventistas del Perú</p> <p>La escala “Buen maestro” tiene validez de contenido por análisis factorial exploratorio para medir la religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p> <p>La escala “Buen maestro” cuenta con baremos de interpretación para medir la religiosidad personal, basada en la filosofía educativa de Elena de White, en docentes de las instituciones educativas adventistas del Perú</p>		
---	--	--	--	--

Instrumento/s de investigación

**ESCALA DE RELIGIOSIDAD PERSONAL “BUEN MAESTRO” PARA DOCENTES
DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ADVENTISTAS DEL PERÚ
(Versión inicial)**

Edad: Sexo: Masculino () Femenino () Fecha:/...../.....

Centro de labor:

Nivel que enseña:

Especialidad:

Cargo que ocupa:

INSTRUCCIONES

Señale su respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios: **Nunca, Rara vez, A veces, A menudo, Siempre}**

Nº		NUNCA	RARA VEZ	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
	Recuerde que su sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrese de contestar todas.					
1	Creo que la Biblia es una fuente inagotable para mi vida.					
2	Reconozco que hay conceptos errados de mi infancia, los cuales tengo que desterrar, porque no están acorde a la Biblia.					
3	Mi anhelo diario es aprender pensar y actuar según los principios bíblicos.					
4	Para mí es importante estudiar y analizar cada enseñanza de la Biblia.					
5	Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.					
6	Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.					
7	Conozco lo eventos de los últimos días y las profecías.					
8	Considero como guía práctica de vida las enseñanzas bíblicas.					
9	Reflexiono acerca de mi conducta para ver si voy de acuerdo a las enseñanzas bíblicas.					
10	Creo en la Biblia como el mejor libro para alcanzar sabiduría.					
11	En la dificultad confío en la ayuda Divina para continuar.					
12	Oro creyendo que Dios me escucha.					
13	Me siento muy privilegiado a pesar del arduo trabajo que se realiza para formar a la juventud.					
14	Creo que debo clamar en oración la presencia del Espíritu santo en mi vida.					
15	Considero importante ser un ejemplo de bien para mis alumnos.					
16	Estoy convencido de la cercanía de la Segunda venida De Cristo y que debo predicar.					
17	Entiendo que la oración debe ser un estilo de vida cristiana.					
18	Considero que los principios bíblicos se deben practicar					

	diariamente.					
19	Para mi es importante aprender, escuchar y practicar los principios de vida de las sagradas escrituras.					
20	Practico la bondad y misericordia que Cristo estando en la tierra nos demostró. mansedumbre que demostró compasivo como fue Cristo.					
21	Me preocupo por las necesidades (Materiales) que experimentan mis alumnos y trato de proveer lo que necesitan.					
22	Doy preferencia a mis semejantes antes que, a mí, en cualquier actividad.					
23	Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos.					
24	Dedico mi trabajo, tiempo y talentos al Señor en todo momento.					
25	Creo que al prepararme más me comprometo a servir mejor y con humildad a quienes que me rodean.					
26	Gozo teniendo parte activa en los proyectos evangelísticos de mi iglesia.					
27	Procuró hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.					
28	Siento compasión por aquellos alumnos que presentan problemas conductuales.					
29	Evito enseñar teorías y filosofías ajenas a los principios bíblicos.					
30	Siempre relaciono fe y enseñanza.					
31	Evito dar énfasis a la teoría evolucionista y enfatizo la creacionista.					
32	Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.					
33	Creo que Jesús es el mejor Maestro de la historia e intento imitarlo					
34	Enseñar lo correcto es más importante que adular a los alumnos.					
35	Selecciono las palabras para corregir a mis alumnos.					
36	Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos y trato aprender de ellos					
37	Me las ingenio para enseñar a los estudiantes las verdades bíblicas.					
38	Cada mañana al iniciar la clase invito a los alumnos a reflexionar alguna cita bíblica.					
39	Me esfuerzo por presentar a Cristo como el mejor amigo que nunca falla.					
40	Soy paciente y comprensivo con los que demoran en aprender.					

ESCALA DE RELIGIOSIDAD PERSONAL “BUEN MAESTRO” PARA DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS ADVENTISTAS DEL PERÚ

Edad: Sexo: Masculino () Femenino () Fecha:/...../.....

Centro de labor:

Nivel que enseña:

Especialidad:

Cargo que ocupa:

INSTRUCCIONES

Señale su respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios: **Nunca, Rara vez, A veces, A menudo, Siempre.**

N°		NUNCA	RARA VEZ	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
	Recuerde que su sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrese de contestar todas.					
1.	Doy preferencia a mis semejantes antes que a mí mismo.					
2.	Trabajo a tiempo y fuera de tiempo para el bienestar de mis alumnos.					
3.	Estoy atento a las necesidades de mis estudiantes y trato de proveer lo que necesitan.					
4.	Practico la bondad y misericordia que Cristo nos demostró.					
5.	Soy paciente y comprensivo con los de ritmo lento.					
6.	Manifiesto respeto y paciencia a mis alumnos e intento aprender de ellos.					
7.	Relaciono las enseñanzas bíblicas con el tema que he de enseñar en clase.					
8.	Manifiesto religiosidad en cada actividad académica.					
9.	Doy énfasis a las enseñanzas bíblicas por encima de las teorías humanas.					
10.	Procuró hacer que en cada actividad académica se mantenga el sentido cristiano.					
11.	Conozco los eventos de los últimos días y las profecías.					
12.	Desarrollo un estudio sistemático de la Biblia.					
13.	Conozco y estudio los eventos de la vida de Jesús.					

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Escala de religiosidad personal “Buen maestro”

Mi nombre es Yaneth Amable Lima, egresada de la maestría en Educación con mención en Psicología Educativa, de la Unidad de Posgrado de Ciencias de la Educación. La siguiente escala tiene como propósito colaborar con el autoanálisis y la promoción del desarrollo de aspectos religiosos y espirituales en un docente. Está basado en el libro: “La educación cristiana” de la escritora Elena G. White, por ello la sincera respuesta ayudará con el propósito establecido. Además, dicha información será utilizada para fines académicos con el propósito de verificar la validez y confiabilidad de la escala de religiosidad personal “Buen maestro”. Su participación es una contribución al conocimiento científico en el Perú y es totalmente voluntaria.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribir a: deniscunza@upeu.edu.pe

Indicaciones para la calificación/autocalificación

Cada ítem tiene la siguiente valoración:

Nunca = 1, Rara vez = 2, A veces = 3, A menudo = 4, Siempre = 5.

Práctica de principios bíblicos en el diario vivir. Mide el grado en que el docente se ve a sí mismo en cuanto a su abnegación, sacrificio y prontitud para proveer a las necesidades de sus estudiantes, la forma en la que refleja el carácter y en especial la paciencia, el respeto y la comprensión de Cristo Jesús (Ítems 1 al 6 de la versión final de la escala). Coloque aquí su puntaje:

Integración de fe y enseñanza. Esta dimensión mide el grado en que el docente relaciona aspectos bíblicos con sus temas de clase, enfatiza las enseñanzas bíblicas y expresa su religiosidad en las diferentes actividades académicas (Ítems del 7 al 10 de la versión final de la escala). Coloque aquí su puntaje:

Estudio e investigación bíblica. Mide el grado de continuidad de estudio de las Sagradas Escrituras, por parte del docente, desde su propia perspectiva (ítems 11 al 13 de la versión final de la escala). Coloque aquí su puntaje:

Puede verificar su puntuación teniendo como referencia a los docentes del Perú, con los siguientes baremos percentilares:

Baremos				
	Práctica de principios bíblicos en el diario vivir	Integración de fe y enseñanza	Estudio e investigación bíblica	Total
Alto	28 a más	20	14 a más	61 a más
Medio	25 a 27	17 a 19	12 a 13	55 a 60
Bajo	Menor a 25	Menor a 17	Menor a 12	Menor a 55



"Año de la Universalización de la Salud"

El director de Educación de la Unión Peruana del Norte:


HACE CONSTAR:

Que la **Lic. Amable Lima, Yaneth** identificada con DNI 10139111, estudiante de la escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, tiene autorización para aplicar los instrumentos de investigación titulado: **Diseño y validación de la escala de religiosidad personal "Buen maestro" en una muestra de docentes que laboran en la Unión Peruana del Norte**"; un instrumento de investigación basado en el libro *La educación cristiana* de Elena White, para optar al título de Magister en educación con mención en psicología educativa.

Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que vea conveniente.

Lima, 15 de julio de 2020




Edgardo Muguerza Florián
Director de Educación
Unión Peruana del Norte



Miraflores, 01 de octubre de 2020

Profesora
Yaneth Amable Lima
Estudiante Escuela de Posgrado
Universidad Peruana Unión

Estimada Prof. Amable:

La saludo cordialmente, deseando muchas bendiciones del cielo en sus responsabilidades y hogar.

En respuesta a su solicitud, se autoriza la aplicación de los instrumentos de investigación de tesis que lleva por título "**Diseño y validación de la escala de religiosidad personal "Buen maestro"**", en nuestras instituciones educativas por el periodo de 3 meses, a partir del 01 de octubre de 2020.

Expedimos esta autorización para los fines que estime conveniente y sea bendición en la red de Educación Adventista en el Perú.

Atentamente,



Abei Apaza Romero
Director de Educación
UNIÓN PERUANA DEL SUR