

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Enfermería



*Una Institución Adventista*

## **Nivel de conocimiento y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS - COV-2 en pobladores de Juliaca, 2021**

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Enfermería

Por:

Jhon Dennis Abado Diaz

Asesora:

Mg. Ruth Yenny Chura Muñico

Juliaca, abril de 2022

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Ruth Yenny Chura Muñuico, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Enfermería, de la Universidad Peruana Unión.

### DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “**NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PERCEPCIONES DE LA ACEPTACIÓN DE LA VACUNA PARA EL SARS-COV-2 EN POBLADORES DE JULIACA, 2021**” constituye la memoria que presenta el Bachiller **Jhon Dennis Abado Diaz** para obtener el título de Profesional de Licenciado en Enfermería, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 20 días ~~de~~mes de abril del año 2022.



---

Mg. Ruth Yenny Chura Muñuico

Asesora

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a diecinueve día(s) del mes de abril del año 2022 siendo las 15:40 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del

Señor Presidente del jurado: Mg. Marlene Montes Salcedo  
Mg. Noe Ceila Tallahuí y los demás miembros: Mg. Claudia Judith Mamani Ramos

y el(la) asesor(a) Mg. Ruth Jenny Chura Muniuco con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada:

Nivel de conocimiento y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-COV-2 en pobladores de Juliaca, 2021

de el(los)/la(las) bachiller(es): a) Jhon Dennis Abado Diaz b)

conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Enfermería (Nombre del Título Profesional) con mención en.....

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Jhon Dennis Abado Diaz

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>16</u>	<u>B</u>	<u>Buena</u>	<u>Muy Bueno</u>

Candidato (b): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior  
 Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]  
 Presidente

[Firma]  
 Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

# Nivel de conocimiento y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS - COV-2 en pobladores de Juliaca, 2021

## Level of knowledge and perceptions of the acceptance of the vaccine for SARS - COV-2 in residents of Juliaca, 2021

Abado Díaz Jhon Dennis<sup>1</sup>, Chura Muñuico Ruth Yenny<sup>2</sup>

1 ID: <https://orcid.org/0000-0002-9442-3746>, 2 ID: <https://orcid.org/0000-0002-9019-8430>

<sup>a</sup>EP Enfermería, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión, Perú

### Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en pobladores de Juliaca, 2021. El tipo de estudio corresponde al enfoque cuantitativo, fue de diseño no experimental de corte transversal de tipo descriptivo correlacional, muestreo probabilístico, tipo aleatorio simple, la muestra estuvo conformada por 384 pobladores entre 18-59 años de edad. Los instrumentos utilizados fue la escala KNOW-P-COVID-19 y VAC-COVID-19 elaborado por Mejía. Los resultados demostraron fueron que el 63.8% tienen un conocimiento alto y el 36.2% poseen un conocimiento bajo sobre COVID-19, además, revela que el 70.6% de la población no se vacunarían y el 29.4% de la población sí se vacunarían, según su percepción, en cuanto a la correlación de Pearson se muestra que existe una correlación inversa significativamente (sig. bilateral es = 0,000<0,05). La conclusión fue que aun nivel de significancia del 5%, consta de una correlación directa y significativa, es decir que a mayores conocimientos sobre la COVID-19 mayor será la percepción de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en pobladores de Juliaca, 2021.

**Palabras claves:** SARS-CoV-2, conocimientos, percepciones, vacuna y pobladores.

### Summary

The present research had the general objective of determining the relationship between the level of knowledge and perceptions of the acceptance of the vaccine for SARS-CoV-2 in residents of Juliaca, 2021. The type of study corresponds to the quantitative approach; it was of non- design. experimental cross-sectional descriptive correlational type, probabilistic sampling of simple random type, the sample consisted of 384 inhabitants between 18-59 years of age. The instruments used were the KNOW-P-COVID-19 and VAC-COVID-19 scale prepared by Christian Mejia. The results showed that 63.8% have a high knowledge and 36.2% have a low

---

<sup>1</sup>Autor de correspondencia: Abado Díaz Jhon Dennis  
Km. 6 Carretera Arequipa. Villa Chullunquiani.  
Código Postal: 21101  
Teléfono 937176770  
E-mail: [jhonabado@upeu.edu.pe](mailto:jhonabado@upeu.edu.pe)

knowledge about COVID-19, in addition, it reveals that 70.6% have a perception of the population that they would not be vaccinated and 29.4% a perception of the population that if they would be vaccinated, in Pearson's correlation it was known that there is a significantly inverse correlation (bilateral sig. = 0.000 <0.05). The conclusion was that even a significance level of 5%, consists of a direct and significant correlation, that is to say that the greater the knowledge about COVID-19, the greater the perception of the acceptance of the vaccine for SARS-CoV-2 in residents. from Juliaca, 2021.

**Keywords: SARS-CoV-2, knowledge, perceptions, vaccine and residents.**

### **Introducción**

A nivel del planeta tierra en diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan se reconocieron 27 casos de una enfermedad respiratoria con etiología desconocida (Sohrabi et al., 2020). La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró como emergencia sanitaria el 11 de marzo de 2020 a la nueva enfermedad respiratoria causada por un nuevo coronavirus SARS-CoV-2 (COVID-19) (Emanuel et al., 2020).

Desde ese entonces la población a nivel mundial ha sufrido las consecuencias de las mismas, siendo hasta la actualidad 251 788 329 casos de Covid-19 y 5 077 907 casos de muerte a nivel mundial por esta enfermedad (OMS, 2021). A nivel nacional la Organización Panamericana de la Salud (OPS) informa que el Perú hasta el 28 de julio de 2021, se encuentran 2 108 595 casos de COVID-19 confirmados, 13 348 711 casos negativos y 196 214 muertes (OPS, 2021). Es por ello que se adoptaron varias medidas para combatir esta enfermedad, como el distanciamiento, el uso obligatorio de barbijos, los horarios de circulación en las avenidas, la comunicación sobre la enfermedad entre otros, así como la inoculación a través de la vacuna contra el COVID-19 (Cabezas, 2021).

De todas las medidas adoptadas existen dos de ellas que tienen mayor interés el primero es la información que se comparte con la población, es decir, los conocimientos sobre una enfermedad conllevan a mejorar y evitar condiciones que afecten a la salud, por lo cual, en un estudio que se realizó a partir de una lógica de inclinación de Nightingale donde se identificó que la educación para la salud es favorable y evita desencadenar a nuevas crisis de una enfermedad, asimismo, Florence Nightingale enseña que todo conocimiento adquirido debe ponerlo en práctica (Bernardes et al, 2012). La segunda es la vacunación contra el virus SARCOV-19, ya que esta procura conseguir la inmunidad para poder fragmentar la cadena de transmisión (Casas et al, 2021).

En la ciudad de Juliaca (Aucapuri et al, 2018), el Ministerio de Salud del Perú (MINSA) informa que existen 166 564 personas entre las edades (17-59a) siendo estas hábiles para recibir la vacuna, de los cuales 69 923 fueron inoculados con la primera dosis haciendo una cobertura del 42.0 %, además, 38 110 personas se vacunaron con la segunda dosis haciendo una cobertura del 22.9 % (MINSA, 2021a).

La presente investigación ha procurado concentrarse en pobladores que radican en la ciudad de Juliaca, en donde se encuentra un total según etapa de vida 53 531 (18-29a) y 102 707 (30-59a), haciendo un total de 156 238 personas que día a día están expuestos a infectarse por el COVID-19 (MINSA, 2021b). Cerda (2021), realizó en Chile un estudio que tenía como objetivo determinar la aceptación de la vacuna para diferentes escenarios de efectividad y efectos secundarios, fueron 370 encuestados, en los resultados se encontró que el 49% aceptaban vacunarse o están dispuestos a vacunarse, el 28% están indecisos, el 77% de los participantes tendrían la disposición a vacunarse. En este contexto, la investigación analizará el objetivo general determinar la relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en pobladores de Juliaca, 2021, y los objetivos específicos determinar la relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión no debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 en pobladores de Juliaca, 2021, Determinar la relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 en pobladores de Juliaca, 2021.

## **Materiales y Métodos (Metodología)**

### **Tipo y diseño**

Según el problema planteado, el actual trabajo de investigación corresponde al enfoque cuantitativo descriptivo correlacional (Ramos, 2020), porque se describieron las variables y se investigará las relaciones sin manipular las variables. El diseño es no experimental de corte transversal o transeccional porque los datos se recolectaron en un solo momento. (Müggenburg, 2007).

### **Participantes**

Asimismo, para poder determinar la muestra, se utilizó el diseño muestral probabilístico de tipo aleatorio simple, por la identificación de la población general igual a 156

238 personas (18-59a) (Otzen & Manterola, 2017). En donde la población a investigar para el presente estudio estuvo constituida por 384 personas entre 18 y 59 años de edad que no están vacunados con ningún tipo de vacuna para el SARS-CoV-2 (Aguilar, 2005).

### **Instrumentos**

a) El instrumento de conocimientos sobre el COVID-19 (KNOW-P-COVID-19) fue elaborado por Christian Mejia el cual fue validado a través del juicio de 30 expertos y la reconfirmación de 9 expertos adicionales, la escala consta de 9 ítems. Todos los ítems recibieron una evaluación propicio de los expertos ( $V$  de Aiken  $> 0,70$ ); todos los valores del límite inferior ( $Li$ ) del IC 95% son adecuados ( $Li > 0,59$ ) y todos los valores del coeficiente  $V$  presentan datos estadísticamente significativos (Mejia et al, 2020).

b) El instrumento de percepción del porque si o no se vacunarían contra la COVID-19 (VAC-COVID-19), yació por Christian Mejia, el cual fue validada por 15 expertos, la escala consigna de 11 preguntas en dos dimensiones. La primera dimensión (No debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2). La segunda dimensión (Debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2). La confiabilidad se utilizó el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ( $KMO = 0,917$ ) y la prueba de esfericidad de Bartlett ( $3343,3$ ;  $gl = 136$ ;  $p < 0,001$ ). Finalmente, el  $\alpha$  de Cronbach resultó ser muy satisfactorio para la escala generada ( $\alpha = 0,831$ ; IC del 95% =  $0,82 - 0,84$ ) (Mejia et al., 2021).

### **Procedimientos**

Ahora bien, la recolección de los datos se efectuó entre los meses de Setiembre y Octubre de 2021, para el estudio se aplicó la técnica de la encuesta, como instrumentos dos cuestionarios individuales utilizando un formulario de google forms <https://forms.gle/MxAxC1Z6zFWscGBw7>, compartiendo por redes sociales (Facebook y Twitter) y grupos de WhatsApp, teniendo en cuenta el consentimiento informado en la población urbana entre 18 y 59 años de edad que respondieron la encuesta, se les informaron el objetivo del estudio, además, el cuestionario permitió obtener datos importantes para el desarrollo de la investigación en la salud pública.

### **Análisis de datos**

Asimismo, para el procesamiento de datos, en este paso con la ayuda de la estadística se realizó un filtrado, en donde se obtiene datos generados y obteniendo resultados, buscados e

interpretados. Se usó el programa estadístico informativo IBM SPSS Statistics (v27.0) (2020) para obtener los resultados de correlación respectivamente, además, en el análisis de correlación, se utilizó la prueba de hipótesis y medidas de correlación a través de los índices R y Rho (Hernández et al, 2018). Por lo demás, se realizó la redacción de las discusiones y conclusiones del trabajo de investigación empírica, ya que son fundamentales para mostrar lo relevante (Salamanca, 2020).

### **Aspectos éticos**

El presente estudio tuvo las siguientes consideraciones éticas: el libre ingreso a la investigación (a través de sus respuestas), la protección de las identidades de cada participante, al libre derecho a responder las preguntas. Se cuenta con un consentimiento informado previo a la encuesta, en donde el participante optó o no en participar en el estudio (Gianella et al, 2013). Asimismo, este estudio de investigación posee con la aprobación del comité de ética de la Universidad Peruana Unión. Además, con la información recopilada se procesará a respetar la dignidad, el bienestar, sus derechos y la privacidad de su participación.

## **Resultados**

### **Análisis descriptivo**

Dentro de este marco, con respecto al nivel de conocimientos básicos sobre COVID-19 (KNOW-P-COVID-19) en pobladores de Juliaca, la tabla 1 muestra que el 63.8% tienen un conocimiento alto y el 36.2% poseen un conocimiento bajo sobre COVID-19, además, los pobladores de la edad joven (18-29 años) revela que el 47.9% gozan con un conocimiento alto sobre COVID-19, también dentro del estado civil del 100% de pobladores el 79.7% son solteros y solteras, por lo ello el 53.9% tienen un conocimiento alto y el 25.8% tienen un conocimiento bajo. En relación al nivel de percepción del porque si o no se vacunarían contra la COVID-19 (VAC-COVID-19) en pobladores de Juliaca, la tabla 2 revela que el 70.6% tienen una percepción de la población que no se vacunarían y el 29.4% una percepción de la población que si se vacunarían, asimismo, del total de los encuestados el 78.4% de la población con grado de instrucción de superior universitario tiene un 49.5% cabe señalar que presentan una percepción que no se vacunarían y un 28.9% una percepción que no se vacunarían.



### **En relación al objetivo general**

**Prueba de hipótesis general,** H1: La relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 es significativa en pobladores de Juliaca, 2021. H0: La relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 no es significativa en pobladores de Juliaca, 2021. En la tabla 3, habiendo tenido en consideración del nivel de significancia sig.= 0.05. Los resultados inferenciales nos revelan que el nivel (sig. bilateral es = 0,000<0,05), por lo cual se objeta la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), que nos indica, que el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 es altamente significativa en pobladores de Juliaca, 2021. Según el coeficiente de Pearson es - 0.180, de acuerdo al coeficiente de estimación de Pearson existe una correlación negativa muy débil, según las variables de estudio.

### **En relación al primer objetivo específico**

**Prueba de hipótesis específico 1,** Ho: La relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión no debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 no es significativa en pobladores de Juliaca, 2021. Ha: La relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión no debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 es significativa en pobladores de Juliaca, 2021. En la tabla 4, teniendo en cuenta del nivel de significancia sig.= 0.05. Los resultados inferenciales nos revelan que el nivel (sig. bilateral es = 0,009<0,05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), que nos indica, que el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión no debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 es altamente significativa en pobladores de Juliaca, 2021. Según el coeficiente de Pearson es - 0.132, de acuerdo al coeficiente de estimación de Pearson existe una correlación negativa muy débil, según las variables de estudio.

### **En relación al segundo objetivo específico**

**Prueba de hipótesis específico 2,** Ho: La relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 no es significativa en pobladores de Juliaca, 2021. Ha: La relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna

para el SARS-CoV-2 en su dimensión debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 es significativa en pobladores de Juliaca, 2021. En la tabla 5, habiendo tenido atención del nivel de significancia sig.= 0.05. Los resultados inferenciales nos revelan que el nivel (sig. bilateral es = 0,000<0,05), por lo cual se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha), que nos indica, que el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 es altamente significativa en pobladores de Juliaca, 2021. Según el coeficiente de Pearson es - 0.183, de acuerdo al coeficiente de estimación de Pearson existe una correlación negativa muy débil, según las variables de estudio.

### **Discusión**

Referente al objetivo principal, se determinaron la relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en pobladores de Juliaca, 2021. Los resultados inferenciales hallados indican que es altamente significativa. Según el coeficiente de Pearson es -0.180, existe una correlación negativa muy débil (Díaz, 2021), del mismo modo, la OPS hace énfasis a que la población esté informada sobre la enfermedad acerca de los riesgos, del mismo modo pueda tomar medidas de protección y así poder mitigar la propagación causada por el nuevo coronavirus a nivel mundial (OPS, 2021). La opción de una vacuna eficaz es la más efectiva por el momento (González et al, 2021), aunque el desarrollo de una inmunidad pasiva se está desarrollando en cada individuo, por otro lado, la investigación de un posible fármaco también se está desarrollando como parte de una opción frente a esta pandemia, sin embargo, la medicina preventiva es una de las opciones que siempre has sido efectivas frente a cualquier enfermedad (Rourke, 2020).

En relación a la idea anterior, el primer objetivo específico se determinó la relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión no debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 en pobladores de Juliaca, 2021, Los resultados inferenciales nos revelan que el nivel (sig. bilateral es = 0,009<0,05), por lo cual nos indica que es altamente significativa, según el coeficiente de Pearson es -0.132, revela que existe una correlación negativa muy débil. Resultado que es congruente e indica que la población no está muy relacionada con sus conocimientos frente a la llegada a una de las vacunas existentes, los pobladores que aún tienen percepciones de no aceptar una vacuna

pueden evitar que la infección se propague considerando el aislamiento social exhaustivo (Lozada & Núñez, 2020).

Por otro lado, el segundo objetivo específico se determinaron la relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 en pobladores de Juliaca, 2021. Los resultados inferenciales nos revelan que el nivel (sig. bilateral es = 0,000<0,05), por lo cual nos indica que es altamente significativa. Según el coeficiente de Pearson es -0.183, en donde también existe una correlación negativa muy débil, según las variables de estudio. Las vacunas ahora son la gran esperanza frente a esta pandemia, para alcanzar una inmunidad colectiva es importante subyugar las desigualdades en la distribución a nivel mundial (Casas & Mena, 2021).

Los resultados demuestran que los conocimientos básicos sobre COVID-19 (KNOW-P-COVID-19) en pobladores de Juliaca, el 63.8% tienen un conocimiento alto y el 36.2% poseen un conocimiento bajo sobre COVID-19, es decir, que los pobladores muestran conocimientos correctos para la prevención de la enfermedad. En la perspectiva con otros estudios, en una investigación sobre la percepción y conocimiento sobre COVID-19: Una caracterización a través de encuestas, en donde de los 314 participantes generalmente asumen tener algún tipo de conocimientos generales acerca del SARS-CoV-2 (Iglesias, et al., 2020). Asimismo, se menciona en un estudio, en donde analiza una percepción del conocimiento frente a la COVID-19, el 62.5% resultó que “percibe que desconoce” (Aquino et al., 2021). Por otro lado, frente a una intervención educativa, se asimila una relación con un estudio realizado en la población de un consultorio, donde de los 143 pacientes el 95.4% tuvieron conocimiento adecuado con la estrategia educativa que fue efectiva (Gómez, et al., 2020). Además, los resultados demuestran que las percepciones del porque si o no se vacunarían contra la COVID-19 (VAC-COVID-19) en pobladores de Juliaca, el 70.6% tienen una percepción que no se vacunarían y el 29.4% una percepción que si se vacunarían, es decir, que los pobladores muestran percepciones que no se vacunarían por diferentes motivos, asimismo, se encontró en un estudio realizado por Jeffrey de la posible aceptación de una vacuna COVID-19 de 19 países, de 13 426 personas el 71.5% tomaría la vacuna si se comprobaría que esta fuera segura y efectiva y el 48.1% indicó que si se vacunaría si es que su empleador lo recomendase (Lazarus et al., 2020). Del mismo modo,

se hizo una investigación en el Reino Unido, donde tomó intención de vacunación COVID-19, el 64% informó que era muy probable que se vacunasen, el 27% no estaba seguro y el 9% era muy poco probable que se vayan a vacunar (Sherman et al., 2020).

El covid-19 una de las pandemias que azotaron a nuestro planeta , es ahora una de las que vivirá por muchos años a nuestro lado (Coll Benejam et al., 2021), no obstante, la viruela sobrevivió también por mucho tiempo, después de la aparición de una vacuna mejorada por científicos como Louis Pasteur, hubo una gran campaña a nivel mundial en donde se redujo los casos causado por esta enfermedad, de la misma manera, la enfermedad causada por el SARS-CoV-2 a nivel global desaparecerá con las opciones de erradicar con la medicina preventiva, las vacunas, agentes farmacológicos, conocimientos acerca de la enfermedad y llevar una vida sana. (BBC Mundo, 2017). Es importante mostrar la principal limitante que tuvo la investigación, esto se contrasta en el muestro, cabe señalar que, a mayor cantidad de personas permitiría al estudio generar resultados más específicos dentro de la población y así determinar la relación entre las variables, además, es necesario realizar futuras investigaciones con poblaciones a mayor escala dentro de las muestras.

### **Conclusiones**

Frente a esta coyuntura de la pandemia causada por el SARS-CoV-2, la población de Juliaca demuestra tener conocimientos sobre el COVID-19, por otro lado, la población tiene la percepción de no querer vacunarse frente a esta enfermedad. Además, a un nivel de significancia del 5% existe una correlación directa y significativa entre las variables, en donde se refleja que a mayor nivel de conocimientos sobre el COVID-19 mayor será la percepción de recibir una vacuna.

Finalmente, se recomienda a futuras investigaciones a realizar trabajos correlacionales del COVID-19 con otras variables, además indagar las investigaciones en otros grupos de estudio con la finalidad de presentar trabajos científicos que ayuden a erradicar por completo esta enfermedad causada por un virus.

## Referencias

- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud En Tabasco*, 11(1–2), 333–338. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Aquino, M. R., Lazo, A. V. D., Ubillús, M., Ortiz, A. K. A., Bravo, V. R., Aquino, M. R., ... Bravo, V. R. (2021). Percepción de conocimientos y actitudes frente a COVID-19 en un grupo de ciudadanos de la zona urbana de Huánuco. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(2), 292–300. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3352>
- Aucapuri, J., Caviedes, Y., Chura, G., & Zanabria, A. (2018). Planeamiento Estratégico del Distrito de Juliaca. *Pontificia Universidad Católica Del Perú*, 160. Retrieved from [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/20.500.12404/11753/1/AUCAPURI\\_CAVI EDES\\_PLANEAMIENTO\\_JULIACA](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/20.500.12404/11753/1/AUCAPURI_CAVI EDES_PLANEAMIENTO_JULIACA)
- BBC Mundo. (2017). Vacunas: cómo una ordeñadora de vacas le dio a Edward Jenner la clave para descubrir la vacuna contra la viruela (y lo convirtió en el médico más famoso del mundo) - BBC News Mundo. Retrieved November 3, 2021, from <https://www.bbc.com/mundo/noticias-40720048>
- Bernardes Carballo, K., Sánchez Hernandez, D. L., Hernández Amaran, L., & Arcia Conil, R. C. (2012). Aplicación de la teoría de Florence Nightingale a un anciano con asma bronquial. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar Del Río*, 16(4), 3–12. Retrieved from [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-31942012000400002&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942012000400002&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Cabezas, C. (2021). Pandemia de la COVID-19: tormentas y retos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(4), 603–604. <https://doi.org/10.17843/RPMESP.2020.374.6866>
- Casas, I., & Mena, G. (2021). The COVID-19 vaccination. *Medicina Clínica*, 156, 500–502. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2021.03.001>
- Cerda, A. A., & García, L. Y. (2021). Hesitation and Refusal Factors in Individuals' Decision-Making Processes Regarding a Coronavirus Disease 2019 Vaccination. *Frontiers in Public Health*, 9. <https://doi.org/10.3389/FPUBH.2021.626852>
- Coll Benejam, T., Palacio Lapuente, J., Añel Rodríguez, R., Gens Barbera, M., Jurado Balbuena, J. J., & Perelló Bratescu, A. (2021). Organización de la Atención Primaria en

- tiempos de pandemia. *Atención Primaria*. <https://doi.org/10.1016/J.APRIM.2021.102209>
- Díaz Pinzón, J. E. (2021). Dinámica y relación del contagio del COVID-19 después de iniciado el plan de vacunación contra el SARS-COV-2 en Colombia. *Repertorio de Medicina y Cirugía*, 30(1), 41–45.  
<https://doi.org/10.31260/RepertMedCir.01217372.1227>
- Emanuel, E. J., Persad, G., Upshur, R., Thome, B., Parker, M., Glickman, A., ... Phillips, J. P. (2020). Fair Allocation of Scarce Medical Resources in the Time of Covid-19. *New England Journal of Medicine*, 382(21), 2049–2055.  
<https://doi.org/10.1056/NEJMSB2005114>
- Gianella, G., Peru, R., Exp, M., Publica, S., & Especial, S. (2013). Los derechos humanos y el consentimiento informado en la práctica clínica: Más allá del derecho a la salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 30(2), 315–319. Retrieved from [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726-46342013000200025&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342013000200025&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Gómez, J., Diéguez, R., Pérez, M., Tamayo, O., & Ipagarre, A. (2020). Evaluación del nivel de conocimiento sobre COVID-19 durante la pesquisa en la población de un consultorio. *Editorial Ciencias Médicas*, 59(277), 1–7. Retrieved from <https://www.medigraphic.com/pdfs/abril/abr-2020/abr20277g.pdf>
- González-Melado, F. J., & Di Pietro, M. L. (2021). La vacuna frente a la COVID-19 y la confianza institucional. *Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica*, 39(10), 510–515. <https://doi.org/10.1016/J.EIMC.2020.08.001>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- IBM. (2020). *IBM SPSS Statistics Base V27*. 1–232. Retrieved from <https://informese.co/descargas/ibm-statistics/base-27.pdf>
- Iglesias-Osores, S., Saavedra-Camacho, J. L., Acosta-Quiroz, J., Córdova-Rojas, L. M., Rafael-Heredia, A., Iglesias-Osores, S., ... Rafael-Heredia, A. (2020). Percepción y conocimiento sobre COVID-19: Una caracterización a través de encuestas. *Revista Del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 13(4), 356–360.  
<https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.174.763>

- Lazarus, J. V., Ratzan, S. C., Palayew, A., Gostin, L. O., Larson, H. J., Rabin, K., ... El-Mohandes, A. (2020). A global survey of potential acceptance of a COVID-19 vaccine. *Nature Medicine* 2020 27:2, 27(2), 225–228. <https://doi.org/10.1038/s41591-020-1124-9>
- Lozada-Requena, I., & Núñez Ponce, C. (2020). COVID-19: respuesta inmune y perspectivas terapéuticas. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(2), 312–319. <https://doi.org/10.17843/RPMESP.2020.372.5490>
- María Cristina Müggenburg Rodríguez, M. V, & Iñiga Pérez Cabrera, M. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Revista Enfermería Universitaria ENEO-UNAM*, 4(1). Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>
- Mejia, C. R., Rodriguez-Alarcon, J. F., Ticona, D., Flores-Lovon, K., Paredes-Obando, M., Avalos-Reyes, M. S., ... Tovani-Palone, M. R. (2021). Validation of a Scale to Measure the Perception of SARS-CoV-2 Vaccines Acceptance: The VAC-COVID-19 Scale. *Electronic Journal of General Medicine*, 18(5), em303. <https://doi.org/10.29333/EJGM/11012>
- Mejia Christian R, Rodríguez-Alarcón J Franco, Carbajal Macarena, Sifuentes-Rosales Jhesly, C.-, Urbina Alejandra M, Charri Julio C 5, Garay-Rios Lizet, Al-Kassab-Cordova Ali, Mamani-Benito Oscar, A.-, & Effer, T. E. (2020). Validación de una escala breve para la medición del nivel de conocimientos básicos acerca del Coronavirus, Perú (KNOW-P-COVID-19). *Kasmera*, 48(1), 48106042020. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.3827988>
- MINSA. (2021a). .: REUNIS .: Repositorio Único Nacional de Información en Salud - Ministerio de Salud. Retrieved October 4, 2021, from <https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/vacunas-covid19.asp>
- MINSA. (2021b). .: REUNIS .: Repositorio Único Nacional de Información en Salud - Ministerio de Salud. Retrieved September 9, 2021, from [https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion\\_estimada.asp](https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp)
- OMS. (2021). WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard | WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard With Vaccination Data. Retrieved November 12, 2021, from <https://covid19.who.int/>

- OPS. (2021). OPS/OMS | Comunicar los riesgos para la salud de COVID-19: una acción clave para ayudar a la población a protegerse y a mitigar su propagación. Retrieved November 2, 2021, from [https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=15751:communicating-the-risks-to-health-posed-by-covid-19-is-key-to-protecting-populations-and-mitigating-spread&Itemid=1926&lang=es](https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=15751:communicating-the-risks-to-health-posed-by-covid-19-is-key-to-protecting-populations-and-mitigating-spread&Itemid=1926&lang=es)
- Organizacion Panamericana de la Salud. (2021). Respuesta a la emergencia por COVID-19 en Perú - OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud. Retrieved August 22, 2021, from <https://www.paho.org/es/respuesta-emergencia-por-covid-19-peru>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Rourke, E. J. (2020). Waiting. *New England Journal of Medicine*, 382(23), 2184–2185. <https://doi.org/10.1056/NEJMP2007073>
- Salamanca, O. (2020). Cómo escribir un artículo científico. *CES Medicina*, 34(2), 169–176. <https://doi.org/10.21615/CESMEDICINA.34.2.9>
- Sherman, S. M., Smith, L. E., Sim, J., Amlôt, R., Cutts, M., Dasch, H., ... Sevdalis, N. (2020). COVID-19 vaccination intention in the UK: results from the COVID-19 vaccination acceptability study (CoVAccS), a nationally representative cross-sectional survey. *https://Doi.Org/10.1080/21645515.2020.1846397*, 17(6), 1612–1621. <https://doi.org/10.1080/21645515.2020.1846397>
- Sohrabi, C., Alsafi, Z., O'Neill, N., Khan, M., Kerwan, A., Al-Jabir, A., ... Agha, R. (2020). World Health Organization declares global emergency: A review of the 2019 novel coronavirus (COVID-19). *International Journal of Surgery*, 76, 71–76. <https://doi.org/10.1016/J.IJSU.2020.02.034>



## ANEXOS

**Tabla 1**

*Nivel de Conocimientos básicos sobre COVID-19 (KNOW-P-COVID-19)*

		Conocimiento bajo		Conocimiento alto	
Edad	Joven (18 - 29 años)	Recuento	108	184	292
		% del total	28,1%	47,9%	76,0%
	Adulto (30 - 59 años)	Recuento	31	61	92
		% del total	8,1%	15,9%	24,0%
Sexo	Hombre	Recuento	75	134	209
		% del total	19,5%	34,9%	54,4%
	Mujer	Recuento	64	111	175
		% del total	16,7%	28,9%	45,6%
Grado de instrucción	Secundaria	Recuento	9	28	37
		% del total	2,3%	7,3%	9,6%
	Técnico	Recuento	15	31	46
		% del total	3,9%	8,1%	12,0%
	Superior universitario	Recuento	115	186	301
		% del total	29,9%	48,4%	78,4%
Estado civil	Soltero (a)	Recuento	99	207	306
		% del total	25,8%	53,9%	79,7%
	Conviviente	Recuento	25	29	54
		% del total	6,5%	7,6%	14,1%
	Casado (a)	Recuento	15	9	24
		% del total	3,9%	2,3%	6,3%
Total	Recuento	139	245	384	
	% del total	36.2%	63.8%	100%	

*Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta*

**Tabla 2**

*Nivel de percepción del porque si o no se vacunarían contra la COVID-19 (VAC-COVID-19)*

		Percepción de la población que no se vacunarían		Percepción de la población que si se vacunarían	
Edad	Joven (18 - 29 años)	Recuento	214	78	292
		% del total	55,7%	20,3%	76,0%
	Adulto (30 - 59 años)	Recuento	57	35	92

Sexo	Hombre	% del total	14,8%	9,1%	24,0%
		Recuento	128	81	209
	Mujer	% del total	33,3%	21,1%	54,4%
		Recuento	143	32	175
Grado de instrucción	Secundaria	% del total	37,2%	8,3%	45,6%
		Recuento	35	2	37
	Técnico	% del total	9,1%	0,5%	9,6%
		Recuento	46	0	46
Estado civil	Supeior universitario	% del total	12,0%	0,0%	12,0%
		Recuento	190	111	301
	Soltero (a)	% del total	49,5%	28,9%	78,4%
		Recuento	210	96	306
Total	Conviviente	% del total	54,7%	25,0%	79,7%
		Recuento	37	17	54
	Casado (a)	% del total	9,6%	4,4%	14,1%
		Recuento	24	0	24
	% del total	6,3%	0,0%	6,3%	
	Recuento	271	113	384	
		% del total	70.6%	29.4%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta

### Tabla 3

Relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en pobladores de Juliaca, 2021.

		Conocimientos básicos sobre COVID-19 ( <i>KNOW-P-COVID-19</i> )	Percepción del porque si o no se vacunarían contra la COVID-19 ( <i>VAC-COVID-19</i> )
Conocimientos básicos sobre COVID-19 ( <i>KNOW-P-COVID-19</i> )	Correlación de Pearson	1	-,180**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	384	384
Percepción del porque si o no se vacunarían contra la COVID-19 ( <i>VAC-COVID-19</i> )	Correlación de Pearson	-,180**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	384	384

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 4**

*Relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión no debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 en pobladores de Juliaca, 2021.*

		Conocimientos básicos sobre COVID-19 (KNOW-P-COVID-19)	No debería ponerme las vacunas contra el SARS-CoV-2
Conocimientos básicos sobre COVID-19 (KNOW-P-COVID-19)	Correlación de Pearson	1	-,132**
	Sig. (bilateral)		,009
	N	384	384
No debería ponerme las vacunas contra el SARS-CoV-2	Correlación de Pearson	-,132**	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	384	384

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 5**

*Relación entre el nivel de conocimientos y percepciones de la aceptación de la vacuna para el SARS-CoV-2 en su dimensión debería ponerme las vacunas contra el SARS-Cov-2 en pobladores de Juliaca, 2021.*

		Conocimientos básicos sobre COVID-19 (KNOW-P-COVID-19)	Debería ponerme las vacunas contra el SARS-CoV-2
Conocimientos básicos sobre COVID-19 (KNOW-P-COVID-19)	Correlación de Pearson	1	-,183**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	384	384
Debería ponerme las vacunas contra el SARS-CoV-2	Correlación de Pearson	-,183**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	384	384

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).