

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Facultad de Ciencias Humanas y Educación
Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

TESIS

El pensamiento crítico y el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2015.

Tesis presentada para optar el título profesional de licenciado en Educación, Especialidad lingüística e inglés

Autor:

Jesús Marleny Alama Chávez

Asesor:

Lic. Eloy Colque Diaz

Ñaña, Lima Perú

2015

Dedicatoria

A mis padres José Alama y Hilda Chávez
por sus oraciones constantes en toda mi
carrera profesional.

Agradecimiento

La realización de esta investigación no hubiera sido posible sin el aliento constante y la preocupación de muchas personas. Quiero agradecer a todas ellas por el apoyo brindado:

A Dios en primer lugar por haberme dado fuerzas, salud, soporte económico y por haber puesto en mi camino personas que dieron ideas para mi trabajo.

A mis padres José y Hilda por su preocupación y atención y oraciones constantes para cumplir con la culminación de este trabajo de investigación.

Al profesor Domingo Huerta Huamán, por su disponibilidad de tiempo, para esclarecer dudas con respecto al tema de investigación.

A mi asesor Eloy Colque Díaz por su asesoría en cada etapa de esta investigación.

A los profesores que participaron en la validación de los instrumentos de evaluación.

A todas las demás personas que me ayudaron, amigos y colegas, con información, palabras de aliento, recomendaciones, revisiones de borradores y cualquier otro tipo de ayuda.

Tabla de contenido

Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	ii
Tabla de contenido.....	iii
Índice de figuras.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de anexos.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Capítulo I Introducción.....	1
1.1. Identificación del problema.....	1
1.1.1. Problema general:.....	8
1.1.2. Problemas específicos.....	8
1.2. Justificación.....	9
1.3. Objetivos de la investigación.....	10
1.3.1. Objetivo general:.....	10
1.3.2. Objetivos específicos.....	10
Capítulo II Marco teórico.....	12
2.1. Antecedentes de la investigación.....	12
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	15
2.2. Bases filosóficas.....	20
2.3. Bases teóricas.....	22
2.3.1. Pensamiento crítico.....	22
2.3.2. Hábitos de lectura.....	29
2.3.2.1. Lectura.....	29
2.3.2.2. Hábito de lectura.....	30

2.3.2.3. Importancia de los hábitos de lectura	32
2.3.2.4. Instituciones que promueven la lectura	34
2.3.2.5. Lector vs leedor	35
2.3.2.6. Tipos de lecturas que se deben leer	37
2.3.2.7 Dimensiones del hábito de lectura	39
Capítulo III Metodología de la investigación	43
3.1. Tipo de investigación.....	43
3.2. Diseño de investigación	44
3.3. Hipótesis de investigación	44
3.3.1. Hipótesis general.....	44
3.3.2. Hipótesis específicas.....	44
3.4. Operacionalización de las variables.....	45
3.5. Lugar de ejecución.....	47
3.6. Población	47
3.7. Muestra	47
3.8. Esquema de diseño de investigación	47
3.9. Instrumento de recolección de datos.....	49
3.10. Validación de instrumentos	50
3.10.1. Validación por juicio de expertos	50
3.10.2. Análisis de fiabilidad	53
3.11. Técnica de recolección de datos	54
3.12. Evaluación de datos	55
3.13. Variables en estudio.....	57
Capítulo IV Resultados y discusión.....	58
4.1 Análisis estadístico de datos	58
4.2 Análisis descriptivos.....	58
4.2.1. Análisis descriptivo de datos generales	58

4.2.2. Análisis descriptivo de las variables	59
4.2.2.1. Análisis descriptivo de la variable: Pensamiento crítico	59
4.2.2.2. Análisis descriptivo de la variable Hábitos de lectura	62
4.2.2.3. Estadística de datos complementarios de las variables.....	64
4.2.4.1 Análisis inferencial para la contrastación de las hipótesis.....	73
4.3. Discusión de resultados	85
Capítulo V Conclusiones y recomendaciones	88
Referencias.....	92
Anexos	98
Anexos 1 instrumento de evaluación del pensamiento crítico.....	99
Anexos 2 Instrumento de evaluación de hábitos de lectura.....	100
Anexos 3 Validación del instrumento del pensamiento crítico y hábitos de lectura	101
Anexos 4 Evidencia de la aplicación de los instrumentos	121
Anexos 5 Consentimiento emitido para la aplicación de los instrumentos	123
Anexos 6 Árbol de problemas	124
Anexos 7 Árbol de solución.....	125

Índice de figuras

Ilustración 1: Elaboración diseño de investigación elaborado por el investigador..... 49

Índice de gráficos

Gráfico 1	Análisis bidimensional de las variables.....	72
-----------	--	----

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables	45
Tabla 2 Registro de docentes expertos en la validación del instrumento	50
Tabla 3 Sugerencia de expertos para la validez del instrumento	51
Tabla 4 V de Aiken para el pensamiento crítico.....	52
Tabla 5 V de Aiken para hábitos de lectura.....	52
Tabla 6 Valores para la interpretación del coeficiente alfa de cronbach.	53
Tabla 7 Análisis de coeficiente alfa de Cronbach para el pensamiento crítico	54
Tabla 8 Análisis de coeficiente alfa de Cronbach para los hábitos de lectura.....	54
Tabla 9 Género de los estudiantes encuestados de la universidad peruana unión	58
Tabla 10 Edad de los estudiantes encuestados de la universidad peruana unión	58
Tabla 11 Especialidad de los encuestados de la universidad peruana unión.....	59
Tabla 12 Niveles obtenidos en la dimensión “discriminación” del pensamiento crítico	59
Tabla 13 Niveles obtenidos en la dimensión “análisis” del pensamiento crítico	60
Tabla 14 Niveles obtenidos en la dimensión “síntesis” del pensamiento crítico.....	60
Tabla 15 Niveles obtenidos en la dimensión “argumentación” del pensamiento crítico	61
Tabla 16 Niveles obtenidos en la dimensión “evaluación” del pensamiento crítico	61
Tabla 17 Niveles obtenidos de todas las dimensiones del pensamiento crítico.....	62
Tabla 18 Niveles obtenidos de la dimensión “frecuencia” del hábito de lectura	62
Tabla 19 Niveles de la dimensión “motivaciones intrínsecas” del hábito de lectura	63
Tabla 20 Niveles de la dimensión “motivaciones intrínsecas” del hábito de lectura	63
Tabla 21 Niveles obtenidos de todas las dimensiones del hábito de lectura	64
Tabla 22 Frecuencia de días de lectura a la semana	64
Tabla 23 Frecuencias de horas de lectura al día	65

Tabla 24 Frecuencias de libros leídos por iniciativa propia	65
Tabla 25 Frecuencias de libros leídos por exigencia	66
Tabla 26 Frecuencias de personas que cuentan con biblioteca propia	66
Tabla 27 Frecuencias de cantidad de libros en su biblioteca.....	67
Tabla 28 Frecuencias preferencias por la lectura recreativa.....	68
Tabla 29 Frecuencias preferencias por la lectura instructiva.....	68
Tabla 30 Frecuencias preferencias por la lectura científica.....	69
Tabla 31 Frecuencias preferencias por la lectzzzura de textos puros	69
Tabla 32 Frecuencias preferencias por la lectura de textos ilustrados.....	69
Tabla 33 Frecuencias de preferencias a interpretar ilustraciones	70
Tabla 34 Frecuencias de preferencias a leer textos virtuales.....	70
Tabla 35 Frecuencias lectura por iniciativa propia	71
Tabla 36 Frecuencias de lectura por obligación	71
Tabla 37 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para pensamiento crítico.....	73
Tabla 38 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para hábitos de lectura.....	73
Tabla 39 Análisis de Sperman para hipótesis general	75
Tabla 40 Análisis de Spearman para la primera hipótesis específica	77
Tabla 41 Análisis de Spearman para la segunda hipótesis específica	79
Tabla 42 Análisis de Spearman para la tercera hipótesis específica.....	81
Tabla 43 Análisis de Spearman para la cuarta hipótesis específica.....	83
Tabla 44 Análisis de Spearman para la quinta hipótesis específica	84

Índice de anexos

Anexos 1 instrumento de evaluación del pensamiento crítico.....	99
Anexos 2 Instrumento de evaluación de hábitos de lectura	100
Anexos 3 Validación del instrumento del pensamiento crítico y hábitos de lectura....	101
Anexos 4 Evidencia de la aplicación de los instrumentos	121
Anexos 5 Consentimiento emitido para la aplicación de los instrumentos.....	123
Anexos 6 Árbol de problemas.....	124
Anexos 7 Árbol de solución	125

Resumen

El propósito del presente estudio, fue determinar la relación del pensamiento crítico y el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2015. Para recopilar los datos se llevó a cabo el método de investigación cuantitativa no experimental. Y la muestra estuvo conformada por setenta y cinco estudiantes universitarios que fueron seleccionados a través del método de muestreo del censo.

Los datos se analizaron mediante la estadística descriptiva e inferencial. Se administró los instrumentos de los hábitos de lectura y pensamiento crítico, creados por el investigador, para determinar la relación entre ambas variables. Los resultados mostraron que los hábitos de lectura tienen una relación estadísticamente significativa con el pensamiento crítico ($Rho = 0.0664$). Por otro lado, existe una relación entre la discriminación, el análisis, la síntesis, la argumentación, y la evaluación ($Rho=0,440$), ($Rho =0.507$). ($Rho =0.519$), ($Rho = 0,630$), ($Rho = 0.699$) y los hábitos de lectura respectivamente.

Además los resultados demuestran que a mayor continuidad en la lectura mayor índice de pensamiento crítico. Por otro lado cuando los resultados muestran que a “bueno” hábitos de lectura, regular pensamiento crítico, lo que quiere decir que algunas veces se tiene continuidad en la lectura sin embargo no está comprendiendo en su totalidad la lectura. Pues esta no le permite mejorar las dimensiones del pensamiento crítico. O quizás el tipo de lecturas que lee no son aquellas que estimulen el buen desarrollo de la mente.

Palabras claves: Pensamiento crítico, hábitos de lectura, discriminación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación.

Abstract

The purpose of the present study was to determine the significant relationship of critical thinking and reading habits in students of Universidad Peruana Unión, Lima, 2015. A quantitative research method with non-experimental was conducted to collect the data. Seventy five university students from the Education Faculty of the Universidad Peruana Unión who were selected via census sampling method participated in this study.

Data were analyzed using descriptive and inferential statistics. Instruments of reading habits and critical thinking created by the researcher were administrated to determine the relationship between the two variables. The findings showed that reading habits had statistically relationship with critical thinking ($Rho = 0.664$), there is also a relationship between discrimination ($Rho = 0.440$), analysis, ($Rho = 0,507$) synthesis ($Rho = 0.519$), argumentation ($Rho = 0,630$), evaluation and reading habits ($Rho = 0,699$) respectively.

In addition, the results show that the more in reading higher rate of critical thinking. On the other hand, the results show that "good" reading habits, medium critical thinking, which means that sometimes we have continuity in reading however is not entirely understanding it, because this continuity is not allowing enhancing the dimensions of critical thinking. Or maybe the kinds of texts are not those that stimulate the successful development of the mind.

Key words: Critical Thinking, reading habits, discrimination, analysis, synthesis, argumentation and evaluation

Capítulo I Introducción

1.1. Identificación del problema

Todos los centros universitarios sin importar la carrera que ofrecen, incluyen en su currícula la asignatura de habilidades comunicativas. O también conocido como parte de las competencias genéricas ¿Por qué lo hacen? Muy simple la respuesta, porque estas apuntan a las capacidades discursivas del estudiante: lectura, escritura, escucha, habla y argumentación y además estas habilidades permiten el desarrollo de su pensamiento crítico, la expresión y socialización de sus ideas y el respeto por las de los demás. Se trata pues, de proporcionar a los estudiantes herramientas cognitivas, actitudinales y procedimentales para la eficacia en su especialidad, y como consecuencia contribuirá al desarrollo de nuestra comunidad.

Paradójicamente, es cada vez más creciente el número de estudiantes que no logra adquirir estas habilidades. Pues los altos índices de estudiantes incapaces de elaborar con sus propias palabras un texto académico o la falta de comprensión de la lectura en el Perú son señales de la ausencia de estas competencias. El párrafo anterior debe llevarnos a pensar que la causa para suceda esto es la falta pensamiento crítico pues como dice Facione (2007) un pensador crítico debe ser diligente en la búsqueda de información relevante, razonable en la selección de criterios, enfocado en investigar y persistente en la búsqueda de resultados que sean precisos”. Y los procesos para la búsqueda de esa información son discriminar, analizar, sintetizar, argumentar y evaluar. Pero, esto según Nuñez, (2008) no sucede debido a que el común denominador de esta sociedad son conversaciones de la televisión y personajes preferidos y no consideran el pensamiento como algo necesario Si el estudiante universitario reflexionara sobre su pensamiento,

poseyera la capacidad de asumir una actitud responsable en sus acciones cotidianas, es decir asumiera una actitud crítica que le permita analizar sus decisiones, distinta sería entonces la realidad de nuestra sociedad.

Desde comienzos del siglo XX hasta el momento actual, de acuerdo a Cabero y Llorente (2007) afirma que se han producido una serie de cambios que han modificado totalmente la geografía mental de nuestro mundo. Nuñez (2008) al respecto dice que Los fundamentos racionales parecen estar cuestionados porque se supone que una persona racional tendría que actuar de una manera coherente, es decir lógica, pero al parecer no lo es. La falta de razón o juicios incoherentes se han multiplicado hasta tal punto que se ha instalado en nuestro mundo de manera alarmante. Esto se debe a que el hombre superficial, no es capaz de hacer la síntesis de aquello que percibe. En otras palabras, El ser humano sin detenerse a pensar, ni razonar y reflexionar no puede discernir entre lo relevante y lo que no lo es.

La vida humana se resuelve en pensamiento, en actividad intelectual, por ello es imperioso reflexionar sobre nuestro pensamiento y al mismo tiempo pensar cómo mejorarlo, por lo tanto urge un pensamiento crítico, ya que es fundamental no solo para tener mejor rendimiento académico, sino, que además no ayudará a discriminar la proliferación de ideas que muchas veces no tienen ni base ni sustento coherente.

Pestalozzi (2008), menciona que: el pensamiento dirige al hombre hacia el conocimiento. El ser humano es capaz de acumular datos, en el cerebro, pero nunca llegará al conocimiento, sino no ha reflexionado sobre ello. O como lo repetía en sus discursos magistrales mi profesor: “la comprensión es más que el conocimiento”. Y para tal comprensión es necesario el pensamiento reflexivo razonable. Sin embargo este ideal es

ajeno en nuestra sociedad. De no ser así, no existieran los problemas; tales como, la imposición al voto electoral, que trae como resultado la mala elección de nuestros gobernantes, si los hombres poseyeran amplitud de mente, claridad de pensamiento y valor para defender sus convicciones no permitirían tal imposición.

Por lo tanto, la mente humana, sin la disciplina y el rigor está propensa a pensar de mala calidad. La cual conlleva a una triste realidad a la que nos encontramos y que nos afecta a todos. Pues según Keskin (2015) expresa que en esta era en la que nos encontramos, se espera que los individuos posean habilidades para ser conscientes de los principios éticos universales, que nos ayuden a tolerar diferentes perspectivas. No obstante considero, que las decisiones que hacemos son totalmente opuestas a este ideal.

Por ello, se urge este tipo de pensamiento, como medio para lograr una educación integral. No obstante, a todo efecto le antecede una acción. Alimentar nuestro cuerpo para que viva, y alimentar a nuestro cerebro para que piense bien. Ahora también la clase de alimento que nutrimos nuestro cerebro dependerá de un mejor pensamiento. Por lo tanto; la lectura de obras que contribuye al pensar, es vital para que la mente funcione de manera adecuada, claro está que lo que se elige para leer será de acuerdo a la cosmovisión que poseemos. Ya que la mayoría de jóvenes, como ya se mencionó, solo se alimenta en base a lo que constituyen sus pensamientos.

Consiguientemente, leer es necesario para agilizar nuestro cerebro, desafortunadamente, los estudiantes no valoran este bien, pues de acuerdo a Hoefl (2012, p13) señala que los estudiantes no leen y su justificación es que se encuentran demasiado ocupados para leer. Además otras de la razones según Nuñez (2008) es que en la actualidad la tendencia audiovisual predomina la mente de las personas, lo que contribuye

al detrimento de algunas funciones básicas del pensar, como la imaginación y el desarrollo del pensamiento abstracto, útiles, para desarrollar el pensamiento crítico. Aunque hay ciertos autores que sostienen que escuchar la lectura de libros es lo mismo, hasta mejor que leer libros impresos. (Moyer, 2011,p 254)

La lectura es ineludible porque suministra no solo información, también proporciona a la mente vocabulario, ideas, representaciones, abstracción y desarrolla en los lectores más habilidad verbal, mejor comprensión de ideas, una imaginación más viva y sobre todo la capacidad de reflexionar especialmente en conceptos complejos. Entonces podemos decir que la lectura, que es una de las actividades más enriquecedoras que puede realizar una persona.

La destreza de leer tiene una clara relación con el pensar, ya que se ponen en práctica las habilidades cognitivas que conduce a la reflexión y el análisis. De esta manera al mejorar las funciones cognitivas, posibilita la formación de lectores como individuos críticos activos, pensantes, pues así como leer es aprender, leer es pensar. Por otro lado, según Keegan (2012) señala que la revolución del internet, tiene un gran impacto en el cerebro humano, ya que está cambiando la manera en que pensamos. El internet provoca un drástico aumento de trastornos por déficit de atención que alteran nuestras decisiones y no contribuyen al cultivo del pensamiento crítico.

Pero siguiendo la ley de la causa y el efecto cómo leer sino tenemos el hábito de la lectura ya que la lectura que es un factor determinante de la configuración de la competencia lingüística. Porque una cosa es leer como mero instrumento curricular de obligatoria ejecución en la escuela, y otro muy distinto es, que la lectura sea parte de su estilo de vida.

Sin embargo, en la actualidad es evidente que existe enemistad con la lectura y los libros, tal como lo plasmó Biondi, y Zapata (1994) en su frase “ Enseñarle un libro a un peruano es como enseñarle la cruz a Drácula”; y que sin duda, aún sigue siendo una realidad en nuestro país, pues la mayoría asocia la lectura al aburrimiento y al castigo y cumple con esta actividad más por obligación que por voluntad propia. Los estudiantes para evitar leer, se limitan a leer resúmenes o en otras ocasiones, recurren al favor de los amigos que sí leen, para hacerse contar los argumentos de los textos dejados por sus maestros.

La lectura no solo es problema de los estudiantes; los maestros tampoco leen como se espera, según los datos recogidos de la Encuesta Nacional de Educación Básica del Instituto de Fomento e Investigación Educativa (2012), en la cual se entrevistó a 602 maestros de primaria y mil 554 de secundaria. De los cuales el 29.6% de los maestros de primaria pública declara no haber leído ningún libro el año pasado. Y los maestros de escuelas particulares, el 30.3% dijo no haber leído ninguno. En cuanto a los que enseñan nivel secundario tanto en colegios privados y públicos, el 27,9% declara no haber leído ningún libro.

Por otro lado, el remanente de profesores que es consciente de que sus estudiantes deben leer, lo hacen, pero la metodología que emplean es muy superficial, por lo tanto, los educandos terminan solo memorizando conceptos sin ser capaces de solucionar situaciones problema con reflexión y criticidad. Esto demuestra que algunos estudiantes no manejan de forma óptima sus habilidades cognitivas y por eso es necesario que se desarrollen en ellos habilidades para pensar críticamente, ya que se encuentran en un mundo moderno que todo el tiempo los bombardea con información y con un panel de decisiones por tomar a nivel social, cultural y personal. Debido a la gran apertura y acceso que se tiene al conocimiento

científico, es preciso que los educandos tengan la capacidad de análisis crítico para profundizar en un tema específico y para solucionar diferentes situaciones problemáticas de su vida cotidiana. La información está en las manos de todo el mundo pero si no se sabe procesar y analizar, por tanto dicha información pierde su objetivo y productividad

La escuela, a pesar de valorar una educación en los cuatro grandes pilares de la educación, ha limitado su tarea a la adquisición de conocimiento, descuidando la preparación de los estudiantes en educación de valores, habilidades y actitudes que exige esta sociedad tan cambiante. Esta capacitación les permitiría ser ciudadanos útiles y productivos dentro de una sociedad libre y democrática. Dicho cambio constante que caracteriza la dinámica de la nueva tecnología en la industria y la economía, exige igualmente la formación de profesionales mejor capacitados para procesar, producir y comunicar información, lo cual no se obtiene sin el desarrollo eficaz de las destrezas de pensamiento.

En este sentido, la lectura tiene un beneficio extraordinario en el cerebro. Cullinan (2000) demuestra que los jóvenes que son lectores son mejores alumnos y tienen una mejor capacidad de comprensión Además le da energías y nuevas herramientas para pensar. Cabe recalcar que se no trata de leer por leer, sino que este proceso obligue a pensar y razonar. En el salón de clases, los maestros no solo deben asignar lecturas medir la comprensión de esta a través de simples preguntas, sino que estas deben obliga a pensar críticamente, o lo que es lo mismo, realizar un análisis crítico del discurso (Howard & Howard, 2016 p,32)

Un análisis crítico del discurso, en el que se exploran y se analizan los recursos representacionales y sus implicancias en determinado contexto le permite al lector ver más allá de la información explícita y desentrañar los complejos hilos que se entretajan en el

lenguaje para acceder a una interpretación más completa y mejor fundada del texto y de las intenciones del autor (Pascual, Graciela B. y Rivas, 2003, p.99). Es así que la lectura nos invita a analizar diferentes posiciones para que por supuesto sean evaluadas para luego presentar un juicio valorativo. Lo que no es otra cosa que el desarrollo del pensamiento crítico.

Sin embargo, según el Ministerio de Educación del Perú (2013) emitió la difusión de los resultados de la ronda 2012 del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La cual muestra que el Perú se encuentra en el nivel 1b de los 6 niveles de evaluación en cuanto al desempeño de lectura, lo que quiere decir que los estudiantes tienen serias dificultades para utilizar la lectura como instrumento para ampliar sus conocimientos y destrezas con otras áreas, indicando que en el mejor de los casos solo pueden, estos manejar las tareas más sencillas de lectura y por ende el poco a casi nada desarrollo del pensamiento crítico.

Además podemos vislumbrar que la razón principal que para que las habilidades lingüísticas que todo estudiante debe obtener; habilidades para procesar información, discriminar ideas, realizar inferencias significativas y estar en condiciones de asumir una postura crítica con miras a la resolución de problemas reales o de su ambiente académico se deben en gran manera a la falta de práctica de lectura. De ahí la necesidad de valorar la práctica lectora como una fuente que permite el acceso a diferentes saberes académicos como resultado de estrategias cognitivas de esquematización de la información y el razonamiento lógico con base en argumentos pertinentes y coherentes a determinada realidad.

Es por ello que se plantea los siguientes problemas de investigación:

1.1.1. Problema general:

¿En qué medida el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión?

1.1.2. Problemas específicos

Problema Específico 1:

¿Cuál es la relación que existe entre la discriminación en el pensamiento crítico con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión?

Problema Específico 2:

¿De qué manera el análisis en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión?

Problema Específico 3:

¿Qué relación existe entre la síntesis en el pensamiento crítico con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión?

Problema Específico 4:

¿Cómo la argumentación en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión?

Problema Específico 5:

¿Cómo la evaluación en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión?

1.2. Justificación

Siendo que la lectura es la piedra angular del proceso de comprensión y razonamiento del ser humano y como tal se la considera uno de los objetivos importantes del sistema educativo, porque con ella se pueden realizar los procesos de reflexión, análisis, argumentación, las cuales promueve el desarrollo del pensamiento crítico, puesto que es necesario apoyarse de conocimientos previos para emitir juicios. La lectura juega un papel decisivo en la formación integral de los futuros profesionales en el caso particular del estudiantado de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, cuyos énfasis son la traducción, la enseñanza de una lengua extranjera o la administración de los medios masivos de comunicación social, lo cual crea, interpreta y emite mensajes con efectividad que propicien la solución de problemas actuales y eviten los del futuro. Además de ser el medio por medio del cual se logra un acercamiento a distintas culturas, la lectura funge como la fuente principal y vehículo para la comunicación y entendimiento entre distintos grupos sociales y como medio para formar el pensamiento crítico.

En este sentido, el presente estudio, está relacionada con que los resultados de esta investigación, fortalecerán los fundamentos teóricos existentes sobre las variables, y así aportarán nuevos elementos de juicio a las nuevas tendencias sobre un entorno específico como lo es la educación de formación universitaria. Además, se justifica porque incrementa los conocimientos del investigador, así como por la necesidad de investigar y para poder optar el título de Licenciada en educación.

Por otro lado, los resultados de la presente investigación servirán también como indicadores del desempeño de los estudiantes de la escuela, en razón de que nos darán los niveles de presencia y comportamiento de cada uno de las variables en los estudiantes, y

servirá también para que la universidad pueda, a la luz de estos resultados, tomar las medidas de fortalecimiento o correctivas adecuadas.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general:

Determinar cómo el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

1.3.2. Objetivos específicos

Objetivo Específico 1:

Determinar cómo la discriminación en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

Objetivo Específico 2:

Determinar cómo el análisis en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

Objetivo Específico 3:

Determinar cómo la síntesis en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

Objetivo Específico 4:

Determinar cómo la argumentación en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión,

Objetivo Específico 5:

Determinar cómo la evaluación en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

Capítulo II Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes nacionales

De acuerdo con el informe del Consejo Nacional de Democratización del Libro y de Fomento de la Lectura (2006) valiéndose de los resultados obtenidos por la encuesta “Hábitos de lectura y ciudadanía informada en la población peruana-2004” (Biblioteca Nacional del Perú-Universidad Nacional de Ingeniería) establece que de los 18.5 millones de personas con capacidad de leer el 26% manifiesta que no lee. El resto (74%) alcanza a leer en promedio poco más de un libro al año. Finalmente, 45% de la población que puede leer lo hace apenas dos horas a la semana.

En cuanto a la lectura en los tiempos libres, el 49% de los encuestados aseguró que le dedica a la lectura entre 1 a 3 horas por semana en su tiempo libre. También se registran diferencias por sectores sociales. Los de menos recursos son los que más leen: 11% del sector alto, 24% del sector medio y 64% del sector bajo. Con relación a la frecuencia de lectura, se observa la siguiente distribución: todos los días 29%; ínter diario 32% y los fines de semana 30.4%. El 91% de los encuestados manifiesta que lee gracias a su propia iniciativa, sin intervención de las instituciones. Acerca de qué es lo que leen los peruanos: el periódico ocupa el primer lugar (71.6%), le siguen los libros (55%), revistas, (36%), Internet (24.2%). La Biblia (20%) es el texto más leído, seguido por enciclopedias (7.1%), y chistes, historietas y folletos (3.8%).

Por otro lado, Manco (2014) señala que durante el año 2003, la consultora Apoyo en Lima publicó el “Especial de opinión: Especial del libro y la propiedad intelectual”. A la pregunta si ha leído o se encuentra leyendo algún libro últimamente, la mayoría de personas

respondió que no ha leído un libro en los últimos meses. Contrastada esta respuesta con la variable del nivel socioeconómico, se encuentra que la mayoría de personas que se encuentran leyendo un libro actualmente están ubicadas en el nivel socioeconómico A y B, mientras que la gran mayoría que no ha leído nada en 6 meses se encuentran dentro del sector socioeconómico D y E

Por su parte, Quino (2010), realizó una investigación con el objetivo de evaluar el nivel de ejecución del Plan Lector en la educación secundaria de la red 7 del Callao, aplicó la encuesta a un total de 507 alumnos, y concluyó que el nivel de ejecución del Plan Lector es medio. Asimismo, El número promedio de títulos leídos durante el año escolar es 4. Además el 66,6%; afirma que los títulos seleccionados no responden a los intereses de los alumnos ya que estos son seleccionados por el profesor de Comunicación. Por otro lado, el 46,5% de los alumnos manifiesta que nunca ha visitado la biblioteca para leer o solicitar un libro en calidad de préstamo. Las bibliotecas de estos centros educativos no cuentan con un número suficiente de títulos que coadyuve al éxito del Plan Lector, por el contrario, las obras disponibles se encuentran en pésimas condiciones para su uso. Sólo una institución cuenta con títulos diversos y nuevos pero con uno o dos ejemplares por título.

Cano (2006) señala que en una encuesta que hizo el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2007), que abarcaba todos los niveles socioeconómicos de Lima, se encontró que el 68% de los encuestados no superan la hora diaria de lectura y que estas tienen que ver con actividades ineludibles (periódico, Internet) o para pasar el tiempo y otras actividades que no necesariamente son lectura sostenida de libros. Y además, el 25% dice tener menos de diez libros o ninguno.

Salazar y Ponce (1999) realizaron una investigación en la ciudad de Cajamarca, sobre las prácticas de hábitos de lectura de los niños. El universo poblacional, compuesto por escolares del nivel primario es representado estadísticamente por 610 estudiantes de cuatro centros educativos, a quienes se les aplicó una Encuesta de 36 preguntas. Llegaron a la conclusión que un significativo grupo de niños tienen un valor positivo del libro. Pero un 65% tiene una tendencia de valoración que los hace considerar al libro como un objeto de utilidad práctica para las tareas y al leer por exigencia de padres y maestros y para obtener notas aprobatorias. Además se comprobó que los niños prefieren leer en casa que en el aula, pues el 94 % sostiene no sentirse cómodo, debido a que se sienten presionados por los comentarios de sus compañeros y la temible calificación por el maestro. Los maestros enseñan a leer por necesidad, y hay presión en la vocalización (42,2%), es decir que la escuela familiariza al niño con el libro para cumplir con su objetivo de enseñar a leer para cubrir una necesidad.

Romero (2008) desarrolló un programa para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E.Nº 81003 “César Abraham Vallejo Mendoza”, Trujillo, debido a que se observó que en la mencionada institución, los estudiantes carecían de habilidades suficientes para ejercitar su pensamiento crítico, situación que se evidenciaba en la escasa intervención en los debates y trabajos colectivos en los cuales deberían aportar con sus reflexiones y análisis acerca del tema que se estaba tratando.

Las estrategias utilizadas fueron: expectación de material audio-visual, testimonios, lectura crítica de textos o artículos, Phillips 66, debate o discusión controversial, lluvia de ideas, juego de roles, conjeturas y posibilidades, preguntas clarificadoras, guía de

interrogación o reflexión y acuerdo desacuerdo irrelevante (ADI). La metodología empleada fue cuasi experimental de dos grupos: con grupo control y experimental, con pretest y postest.

La muestra seleccionada estuvo conformada por 33 estudiantes por grupo. El resultado más importante de este estudio fue diseñar y validar una prueba para determinar el nivel del pensamiento crítico, debido a la inexistencia de este instrumento en nuestro medio. Así mismo, se logró obtener un promedio en el postest de 13.7 puntos lo que inicialmente se había logrado en el pretest de solo 2.5 puntos, lo que significó 11.2 puntos de desarrollo logrado. La conclusión más relevante a la que se ha llegado es que: el Programa de Desarrollo del Pensamiento Crítico aplicado ha sido un instrumento eficiente y de influencia significativa para el desarrollo de dicho pensamiento

Por otro lado, Senador (2005) en su tesis *“Aplicación de un programa basado en estrategias cognitivas para el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en el área de Ciencias Sociales, en los alumnos del segundo año de educación secundaria”* Lambayeque, con una muestra de 33 estudiantes, concluyó que el programa fue eficaz porque se logró obtener un promedio de 11.2 puntos de diferencia lo que inicialmente se había logrado en el pretest de solo 2.5 puntos, Este programa permitió a los alumnos ejercer su autorregulación, mejorar sus argumentaciones, juicios de valor e interactuar con sus compañeros.

2.1.2. Antecedentes internacionales

De acuerdo a la ficha técnica realizada por Instituto nacional de estadística y censos (2012) , de Ecuador afirma que la mayoría de la población no tiene el hábito de leer (27%) y las razones para que no lo hagan es por falta de interés (56,8) y el (31,7%) lo hacen no

leen por falta de tiempo. Además, señala que las personas que más leen son entre 16 y 24 años. Así también, de las personas encuestadas el 33% dice leer por obligaciones académicas y el 34% se inclinan más por la lectura de los periódicos. Esta antecedente es confirmado por otros autores.

Owusu-Acheaw, Owusu-Acheaw, & Larson (2014) realizó una investigación en Ghana para demostrar como los hábitos de lectura afectan en el desempeño académico en estudiantes del politécnico Koforidua. Los resultados demuestran que de los 1000 alumnos encuestados el 62.5% reconoce que la lectura es importante porque les ayuda a expresarse mejor, sin embargo el estudio también demostró que el 81.9% no ha leído en los dos semestres del periodo académico; y solo el 18% declara haber leído un libro. Además, se encontró que el 75% de los participantes lee solo para pasar un examen, asimismo, se encontró que solo el 3.0% acude a la biblioteca a leer textos completos. Y el 62% lo hace para solo leer información resumida. Y la causa principal de porque no leen los estudiantes es por flojera.

Por otro lado, Smith (2009) realizó una investigación para determinar que influye en sus intereses de lectura y como estos influyen en el rendimiento académico. Se concluyó que de los 472 estudiantes del colegio Piedmont de Carolina del Norte de edades entre los 11 y 14 años, la gran mayoría no leen porque lo encuentran aburrido y que hay otras cosas mejores que hacer. En primer lugar las actividades que prefieren hacer en su tiempo libre es escuchar música (83%) seguido ver televisión (81,4%), salir con los amigos (77,5%) y por ultimo jugar deporte (73,5%) en contraste con la lectura que ocupa el (25.5%) además se encontró que la gran mayoría prefiere leer ficción, y revistas frecuentemente.

Zainol , Mohammadi, y Choon Lean (2011) llevó a cabo una investigación para explorar los hábitos lectores de los estudiantes chinos. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de la Universidad Tunku Abdul Rahman (UTAR). Se encontró que el 48% de los encuestados si lee pero entre sus lecturas está el periódico, revistas y comics con respecto a la pregunta porque leen, el 60% respondió que lee para pasar los exámenes y el 40% lo hace porque considera que es una obligación y solo el 10% lee porque considera que es divertido. Y el 72 % dedica 2 horas diarias a la lectura.

Yubero y Larrañaga (2010), en su artículo titulado “*El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector. Un estudio sobre los hábitos lectores y el estilo de vida en niños*”, España, describe los resultados y las conclusiones de una investigación sobre el valor de la lectura en los niños, el hábito lector y su estilo de vida en el tiempo de ocio. La muestra de estudio está formada por 1.669 estudiantes de educación Primaria (847 chicos y 822 chicas). Los instrumentos empleados incluyen cuestionarios específicos de lectura y psicológicos. Los resultados muestran que el valor de la lectura varía en función del comportamiento lector y de los hábitos de lectura. Las chicas informan de niveles más altos de lectura que los chicos. En ambos casos sus hábitos lectores se correlacionan con los hábitos lectores de los padres.

Los resultados son discutidos en relación con la relevancia que tiene el contexto escolar y los maestros en la educación lectora. Por otro lado, los resultados del *comportamiento lector* deben ser analizados teniendo en cuenta las lecturas escolares obligatorias. El 98.7% de los escolares leyó algún libro en el curso anterior (98.1% de los chicos y 99.4% de las chicas).El 93.6% leyó durante las vacaciones (92.1% de los chicos y

95.1% de las chicas). Junto a estos datos, hay que tener en cuenta que el 86% informa que en el colegio les han mandado leer libros.

Roca (2013), en su investigación *“El desarrollo del pensamiento crítico a través de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería”* Barcelona, tuvo como objetivo valorar el desarrollo de la competencia a partir de la implementación de las diferentes estrategias metodológicas (“I- Combi” “I ABP” “I Casos”), para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de enfermería; se tomó una muestra de 96 estudiantes dividida en dos grupos: de intervención 75 y grupo comparación 25. Se concluyó que hay un incremento del nivel de pensamiento crítico en un rango de 3 puntos en cada caso después de la aplicación de estrategias que se relacionan con la reflexión, el razonamiento, la resolución de problemas, la toma de decisiones.

De igual manera los resultados de la investigación de Parra (2013), que lleva por título *“Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, sección nocturna*, utilizando un cuestionario aplicado a una muestra de 206 estudiantes y una encuesta a 20 docentes. Se concluyó que 68% de estudiantes declara que es muy buena la implementación de estrategias para desarrollar el pensamiento crítico, sin embargo ellos afirmaron que solo el 68% de sus docentes nunca utiliza dichas estrategias, deshaciendo las respuestas del docente al mencionar que 70% casi siempre lo hace. Además el 89% de estudiantes no es capaz de expresar lo que leyó en contraposición con el índice de respuestas de maestros que afirman que el 70% de sus estudiantes si lo hace.

Otra de las investigaciones realizadas en la tesis *“Desarrollo del pensamiento crítico en la básica secundaria en el marco de las competencias ciudadanas”*:

Investigación desarrollada por la Fundación Universitaria Católica del Norte de Colombia (FUCN), a cargo de Montoya (2010) quien tomó una muestra de ocho grupos académicos de los grados sexto a noveno (básica secundaria), pertenecientes a cuatro instituciones oficiales, cada grupo con un promedio de 30 estudiantes, en edad regular 12 a 15 años, para determinar la relación del pensamiento crítico y ciudadanía aplicando una guía metodológica en la cual se concluye que el 60% carece de respeto a la ciudadanía, falta de convivencia, comunicación poco asertiva y escasa convicción personal para los actos. Siendo estas algunas habilidades del pensamiento crítico, el 25% evidencia falta de compromiso a la sociedad y el 15% refleja ausencia de competencias ciudadanas de pluralidad, identidad y valoración de las diferencias: intolerancia, poca aceptación de las diferencias.

Oliveras & Sanmartí (2009) realizó un estudio experimental con estudiantes de Química de secundaria (14-16 años) orientadas a desarrollar la capacidad del alumnado de leer críticamente. Para ello se crearon dos actividades la primera orientada a promover que los estudiantes se sitúen en el rol de científico para averiguar si el contenido del artículo se adecua al conocimiento químico. Y se centró en el análisis de un artículo periodístico titulado “Grafitis a prueba de bomba”, que planteaba el problema de eliminar los grafitis dibujados sobre el vidrio. Y la segunda actividad diseñada para la comparación de artículos. En esta actividad los alumnos tuvieron que leer dos artículos de fuentes diferentes para extraer información, compararla e identificar las diferencias y semejanzas entre los puntos de vista expresados. Los textos, uno periodístico y otro de divulgación científica, planteaban el problema del mercurio que ingerimos a través del pescado desde enfoques muy diferentes.

Se concluye de la investigación que los estudiantes no son capaces de buscar evidencias científicas en el texto, además tienen muchas dificultades para establecer conexiones con los contenidos científicos que conocen, muestran dificultades para identificar diferencias significativas, y tienden a argumentar sólo sobre alguna de las variables posibles, pero no en relación a todas,

2.2. Bases filosóficas

Dios creó al hombre como un ser perfecto en gran manera, sin embargo el pecado degeneró su ser. Esta caída nubló los pensamientos del hombre, no permitiéndole distinguir entre el bien el mal. De la misma manera hoy en día recibimos informaciones a través de diferentes medios, y estas pueden ser objetiva o no, y no es que dichas informaciones no tengan valor, sin embargo es necesario identificar el carácter comunicacional del contenido. Este carácter implica la búsqueda de un análisis o una deconstrucción de los hechos, ideas, intenciones, o de métodos expuestos por el autor para aceptarla como válida. Dicho de otra manera, sospechar de la transparencia de los mensajes mediáticos y apunta a conformar un ciudadano independiente, cuestionador y creativo.

White (2009) sostiene que los hombres deben reflexionar y no ser seres dependientes de las reflexiones de otros. Lo que es lo mismo decir, aprender a pensar de manera autónoma. Hombres que posean amplitud de mente, claridad de pensamiento y valor para defender sus convicciones. Preparar las mentes de modo que no se sacrifiquen la verdad y la justicia a la ambición mundana.

Por lo tanto, las medidas enfocadas para que incrementen las habilidades de pensamiento crítico, deben fomentarse, pues según Johnson (2011) sostiene que el pensamiento crítico no es una habilidad innata, por lo tanto necesita ser enseñada. Por lo

tanto, una de las formas como preparar una mente autónoma es través de la lectura. Sin embargo son numerosos los libros inmorales que conducen a deseos impíos y encienden las pasiones del corazón y apartan de todo lo que es puro y santo, perturbando y debilitando la mente. En consecuencia White recomienda, que los libros que los jóvenes deben leer deben servir para la edificación del carácter cristiano. “Los jóvenes debieran leer aquello que tenga sobre su ánimo un efecto saludable y santificador. Se necesitan libros que sean una bendición para la mente y el espíritu.

La naturaleza de una persona se revela por el carácter de los libros que escoge para leer en los momentos desocupados. “Cuál es su pensamiento del hombre en su alma, tal es él” Proverbios 23:7 (Reina-Valera 1960). Dios ha dotado a muchos jóvenes de aptitudes superiores, pero con demasiada frecuencia ellos, por la imprudente elección de su lectura, han enervado sus facultades y debilitado sus mentes de modo que durante años no han crecido en gracia o en el conocimiento de las razones de nuestra fe”.

La Biblia, debiera ser valorada y leída ya que en ella podemos encontrar historias y las biografías más interesantes e instructivas que se hayan escrito. Los que no han pervertido su imaginación con la lectura de novelas, hallarán que la Biblia es el más interesante de los libros. Los que han fomentado el hábito de leer rápidamente historias excitantes están estropeando su fuerza mental e inhabilitándose para el pensamiento y la investigación vigorosos.

La misma Biblia exhorta “dedícate a la lectura mientras regreso...” 1 Timoteo 4:13. Asimismo, Pablo en 1 Juan 4:1 exhorta que “No crean a cualquiera que pretenda estar inspirado”, sométanlo a prueba. La capacidad de análisis y reflexión terminará en decisiones que afectaran nuestra vida. Es valioso recordar que en Proverbios 14:33 resume

en cierta manera esta investigación “La sabiduría habita en mentes que razonan, pero entre los necios es desconocida”.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Pensamiento crítico.

Según Wright (2001) La enseñanza del pensamiento crítico en la educación pública es un objetivo central, sin embargo a pesar de estar establecido en el Currículo Nacional, según el Ministerio de Educacion (2006) es escasamente enseñado. Las universidades tanto privadas como públicas parecen que no están comprendiendo este bien. Pero qué entienden por pensamiento crítico los docentes, pues de esto dependerá de qué y cómo lo enseñen.

Algunos docentes cuando se les pide conceptualizarlo, lo verbalizan como la taxonomía de Bloom, porque esta ciencia clasifica al pensamiento crítico como análisis, síntesis y evaluación. Otros lo consideran como un pensamiento de alto orden, reflexivo, resolución de problemas y toma de decisiones. No obstante, al momento de ponerlo en práctica la evaluación se hace compleja pues no se tiene una clara definición

Así por ejemplo en un estudio realizado donde se entrevistó a 101 miembros de la facultad de educación y 39 miembros de la facultad de ciencias y artes de California se demostró que el 89% a pesar que reconoce que el pensamiento crítico es vital en la educación, solo el 8% fue capaz de proporcionar una definición clara de esta implicación. (Paul, R., Elder, L., y Bartell, 1997)

Por lo dicho anteriormente, se encontró diferentes definiciones acerca del pensamiento crítico. Comenzaremos exponiendo de qué manera Hervás (2000) define el pensamiento crítico; para este autor es un proceso cognitivo por el cual el individuo es

capaz de determinar si lo que decidió es razonable, y además es un elemento esencial para la resolución de problemas, y ejercer la creatividad.

Por su parte, Ayşegül (2015) extiende la concepción anterior sobre el pensamiento crítico, pues lo califica como la habilidad de analizar hechos, generar y organizar ideas, argumentar opiniones, discriminar, realizar inferencias, evaluar razones y resolución de problemas. Para MINEDU (2007) sostiene que el pensamiento crítico es el desempeño de las habilidades de discriminación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación de decisiones. Espíndola (2014) agrega un elemento más al respecto de los hasta aquí señalados y señala que es la capacidad cognitiva de juzgar, no solo en función de una mente estructurada y lógica, sino también en función a valores y principios éticos y en un manejo adecuado de las emociones.

Por otro lado, estudiosos del tema consideran que el pensamiento crítico involucra dos aspectos: uno cognitivo y el otro afectivo (Rowles, Morgan, Burns, y Merchant, 2013). La parte cognitiva de acuerdo al pensamiento de Facione (2009) se refiere al proceso de interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. Y la disposición afectiva incluye la averiguación, querer estar siempre informado, la conciencia de usar el pensamiento crítico, seguridad de la razón, con mente accesible a distintas perspectivas, equitativo, honestidad en las conjeturas personales, la cordura en la toma de decisiones, y estar dispuesto a otras posturas.

Así mismo, es importante señalar que Carlson (2011) establece dos formas básicas para el pensamiento crítico. Uno que está orientado a resultados, que consiste en evaluar a través de las habilidades del pensamiento crítico, es decir al desempeño de estas

dimensiones y la otra forma se centra en las percepciones que tienen los estudiantes con respecto a su pensamiento crítico.

Además, Cassany (2009) señala que ser lector crítico es una disposición, una inclinación de la persona a tratar de llegar al sentido profundo del texto, a las ideas subyacentes, a los fundamentos y razonamientos y a la ideología implícita, para considerar explicaciones alternativas y a no dar nada por sentado cuando podría ser razonable ponerlo en duda. Esto nos ayuda a delinear el concepto del pensamiento crítico porque este tipo de lectura ayuda a formar esta clase de pensamiento.

Dentro del campo académico se observa claramente el descuido del pensamiento crítico, pues este se ve relacionado en todo momento con el aprendizaje de los estudiantes. La presentación de trabajos literalmente copiados, son la muestra de que no se ha realizado los procesos del pensar. Por lo tanto es necesario promover su adquisición en las aulas, pues este es el camino para que los estudiantes se apropien de unos de los pilares de la educación “aprender a aprender” que está ligado con el pensamiento crítico pues refleja autonomía en el saber hacer, reconocer, diferenciar y sustentar con argumentos sólidos y justificables.

En la práctica lo que realmente se quiere es asegurarse que los estudiantes piensen acerca de lo que conocen, de lo que leen, para que la información tenga sentido. Porque cuando reflexionamos acerca de la información y adquirimos el conocimiento nos damos cuenta del valor o el poder de nuestro propio acto de pensar. Podemos integrar el conocimiento y aplicarlo a nuestras experiencias, situaciones y circunstancias de la vida diaria.

Pero enseñar a pensar, no es algo que se debe enseñar como algo separado o solo para lograr algo específico, sino que debe estar integrado en el plan de estudio. De esta manera es posible delinear las habilidades del pensamiento crítico, pensamiento creativo, resolución de problemas y la metacognición que son la base de todo este proceso. Así se les enseña a los estudiantes a pensar activamente de una manera consciente y explícita. Por lo tanto desarrollar el pensamiento crítico debe ser objetivo en todas las áreas para que estas habilidades se impregnen en todos los aspectos de la vida académica de un estudiante. Pues es el anhelo de todos los maestros que sus estudiantes se despidan de sus clases, como personas capaces y pensadores reflexivos que puedan aplicar lo que saben en otras situaciones.

Dimensiones del pensamiento crítico

Siguiendo a MINEDU (2007) quien sostiene que el pensamiento crítico es el desempeño de las habilidades de discriminación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación de decisiones, tomaremos a estas habilidades como las dimensiones de la variable pensamiento crítico la cual servirá de guía para la evaluar la percepción que tienen los estudiantes acerca de su nivel de pensamiento crítico.

Discriminar

Es la habilidad de observar y reconocer una diferencia y separar las partes constituyentes de un todo. Se requiere para tal fin observar y de reconocer las semejanzas y las diferencias entre dos o más objetos. Según el diccionario en inglés de Oxford sostiene que el acto de discriminar es la capacidad de juzgar la buena calidad de algo. (Hornby, 2000) y Para la Real Academia Española su definición es “seleccionar excluyendo”. Dicha habilidad se relaciona con el lenguaje, porque transmite ideas, culturas e ideologías.

Las rutas de aprendizaje, un manual emitido por el ministerio de educación del Perú, aunque a nivel secundario, es válido para todos estudiantes ya sea universitario o escolar, señalan que una de las habilidades comunicativas que deben los estudiantes desarrollar es precisamente la habilidad de discriminar, pues ella comporta separar lo relevante de un texto y además distinguir su credibilidad. La cual muchos estudiantes aunque saben manejar un computador para buscar información tienen dificultades para evaluar la utilidad y credibilidad de las fuentes que consultan, es decir no logran distinguir los diferentes propósitos comunicativos.

Análisis

Consiste en la descomposición de un todo en sus partes y descubrir las características de cada una de ellas y sus interrelaciones. La eventual solución a un problema se desprende de las relaciones que se descubren entre los elementos internos. Es fraccionar de un todo en sus elementos constitutivos de tal modo, que aparezca claramente la jerarquía relativa de las ideas y se exprese explícitamente la relación existente entre éstas. Por su parte Shotton (1997) sostiene que analizar un texto involucra desenterrar significados más profundos y sutiles implicaciones, examinar su estructura, supuestos y sesgos ocultos, y significados.

Analizar un texto, por ejemplo involucra pensar en los inicios y finales de las secciones, y también, sobre la apertura y cierre de la obra en su conjunto ya que estos contienen información importante. Además, distinguir cualquier afirmación de que el autor parece inclinado a repetir; oposiciones o conflictos que el autor intenta señalar. El porqué del título. En pocas palabras analizar significa buscar: “quien, que, cuando, donde y porque.”. La guía para el pensamiento el desarrollo del pensamiento crítico elaborado por

León Monteblanco, (2006) en colaboración con el Ministerio de Educación del Perú, aporta que a este concepto, definiendo al análisis es separar o descomponer un todo en sus partes, siguiendo ciertos criterios u orientaciones. La identificación se ve complementada con la descomposición y desestructuración de cada uno de los casos, situaciones, contenidos para ser presentados en sus componentes y partes más específicas y constitutivas. No sólo consiste en identificar cada una de las partes, sino también de qué se trata cada (p.58)

Síntesis

Lo entendemos como la formación de un todo a partir de sus partes, implica acciones fundamentales como organizar, ordenar e integrar las ideas para recordarlas mejor. Para ello, usamos a menudo técnicas orientadas a integrar y resumir ideas dispersas. Además como lo dice Haycock (2011) Sintetizar requiere las habilidades de resumir, toma de decisiones, tomando un lugar basado en evidencias, reuniendo información que defienda una posición. Síntesis no es lo mismo que copiar y pegar información sino que esto requiere que el estudiante procese e interactúe con el texto.

De acuerdo a Cummins & Stallmeyer-Gerard (2011) señala que sintetizar mientras leemos es esencial para entender la ideas principales de un texto, es decir pasar de simplemente recordar los hechos en el texto para considerar cómo la compilación del autor de estos hechos transmite una gran idea. Evidentemente la síntesis se produce cuando se ofrecen dos o más fuentes diferentes como evidencia o apoyo para su propio punto argumentativo en particular o contra-argumento. Ya que, esto sucede cuando se sabe la idea general que el autor está tratando de mostrar.

Argumentación

Se define como la capacidad por la cual defendemos una posición, idea o creencia a través de un discurso elaborado, su característica principal es que pretende sustentar, justificar o explicar una posición. Dichas tareas requieren que los estudiantes puedan responder y dar su opinión razonada ante temas, preguntas y problemas disciplinares controversiales.

Bañales, Vega, Araujo, Reyna, & Rodríguez (2015) establece que no se puede argumentar sin antes indagar, para luego construir y comunicar las razones, además, esto implica un conjunto de afirmaciones acerca de un fenómeno natural o social y que se apoyan en diversas evidencias razonable y relevante, que logren una aceptación de la veracidad y aceptabilidad las afirmaciones. Así mismo estos autores sostienen, que los argumentos se clasifican: argumento de definición, de comparación, de causa y efecto, de evaluación ética, de propuesta. A menudo los escritores emplean varios de ellos en un mismo texto académico y estas evidencias puede ser experimentos, entrevistas, observaciones de campo, encuestas o cuestionarios, estudios, datos estadísticos, testimonios, casos o ejemplos hipotéticos, que para dar a conocer estos se requiere de una composición estratégico y situado basado en el dominio de diversos conocimientos de escritura. Finalmente consideramos que la argumentación se da según exista objeto, emisor, receptor, dialogo y finalidad.

Evaluación

Consiste en la habilidad para emitir juicios a partir de considerar diversos aspectos como conocimiento, actitud, rendimiento, etc. Para lo que previamente hay que establecer

las diferencias y similitudes entre los diversos argumentos y de formular juicios personales sobre los temas tratados. Evaluar es juzgar y criticar un tema o posición, sustentando las razones por las cuales las calificamos de tal o cual manera y expresamos nuestro apoyo, aceptación o rechazo. Para ello primero se debe informarse del tema del cual se emitirá un posición, para luego pasar a resumir con la finalidad de tener una visión global del texto, tercero se debe enumerar las buenas y malas cualidades del tema, comparando y contrastando con otros materiales con características similares, cuarto se debe discutir las interpretaciones para conocer otras perspectivas. Para por ultimo decidir por un juicio valorativo.

2.3.2. Hábitos de lectura

2.3.2.1. Lectura

Según Cotacachi (2013) definen que la lectura es un proceso que consiste en abstraer y comprender información valiéndose de alguna forma del lenguaje utilizando alguna forma de lenguaje o simbología, es la forma más conocida para la apropiación de conocimientos que cambia nuestra cosmovisión, enriquece nuestros horizontes, aumenta nuestro pensamiento y facilita la capacidad de expresión.

Es un proceso fisiológico, psíquico e intelectual que conduce a la reproducción aproximada de las imágenes acústicas y conceptuales codificadas en el texto y a la construcción de sentidos por parte de los lectores. Se dice que es fisiológica porque intervienen los ojos y el cerebro, es psíquico porque el lector tiene una actitud de aceptación o de rechazo, de interés o desinterés, de ansia o empatía hacia el texto; y es un proceso intelectual porque la lectura no concluye hasta tanto no se hayan descodificado las imágenes acústicas visuales.

El acto de leer puede ser definido como un proceso mental complejo la cual implica diferentes componentes, como la visión, atención, concentración, comprensión, recordar, interpretación, síntesis y análisis. Además, este proceso requiere una comunicación activa y efectiva entre el autor y el lector. (Ílav, 2014) . La lectura es un proceso constructivo. Leer implica establecer relaciones entre el autor, el texto y el lector del texto. Leer no es solo la decodificación de palabras, ni un proceso lineal de acumulación de significados, ni una simple localización y repetición de la información(Oliveras & Sanmartí, 2009, p.234). La lectura requiere de los saberes previos del lector, además del análisis contextual, de lo que intenta el escritor dar a conocer. Aunque no todas las interpretaciones que se le dé son iguales, estas deben de tener un orden lógico.

2.3.2.2. Hábito de lectura

La sociedad sigue no solo delegando sino también exigiendo la formación de lectores, a la escuela y a los docentes y en verdad creo que educar en la lectura es una de nuestras principales misiones, quizá la más importante porque a través de ella es posible lograr el desarrollo de las habilidades mentales innatas en el ser humano. La mente es un musculo y necesita ser ejercitado. Este objetivo podrá hacerse realidad solo y únicamente cuando los estudiantes tengan referentes lectores y en este caso su principal e inmediato referente es su propio maestro. Hablamos de hábitos de lectura no como una simple forma de aprehender un libro y leer sin comprender, pues aquel que lee sin cesar, pero su lectura no trae un espíritu y juicio superior sigue solo siendo un conocedor de libros. Comprendamos entonces que significa un hábito y qué importancia tiene para el pensamiento crítico.

Según el (Diccionario de Psicología, 1985)el hábito es una forma de reacción adquirida, que es relativamente invariable y fácilmente suscitada. Además es cualquier comportamiento aprendido repetido regularmente. Pero por su parte Lambert y Milner (2008) declara que un hábito es la composición de tres elementos: tener el conocimiento (que), la habilidad (como) y la actitud (querer). Sin estos atributos afirma que no puede llegar a ser un hábito. En términos de hábitos de lectura, algunos leen y saben que estrategias utilizar para la leer, pero sino no se practica diariamente, entonces no cumple con los tres requisitos para que pueda decir que posee el hábito de lectura como lo señala el autor anterior.

De lo anterior podemos afirmar que el hábito no llega por sí solo, sino que se necesita querer hacerlo. Andricaín, Marín y Rodriguez (2001)señalan que el hombre no llega al mundo apreciando la lectura; esa es una capacidad que desarrollamos con la práctica y como consecuencia de un modelo de conducta que se le propone. De ahí que el hábito de leer es el resultado de un proceso de aprendizaje, de inculcar una costumbre, un patrón de conducta, y los más indicados para hacerlo son los padres y los docentes. Solo así alcanzaremos realidades distintas como es el caso de Finlandia que ocupa el nivel 6 (alta nivel de competencia) en lectura después de Corea y antes que Canadá.

Por otro lado, es necesario señalar que cuando hablamos de hábitos de lectura no solo estamos hablando leer por leer en abundancia sin significado, tampoco se trata de solo comprender un texto, pues aunque la comprensión es necesaria no es suficiente, sino que es necesario ser capaz de leerlo críticamente e inferir, por ejemplo, la credibilidad de los datos y argumentos que aporta. Desde esta perspectiva, leer implica que el autor no escribe con una intención la cual el lector tiene que llegar a interpretar. Así, en un texto hace falta

reconocer la ideología y el estatus y grado de certeza de los argumentos científicos que aparecen en él, diferenciando entre afirmaciones, hipótesis, especulaciones, predicciones Cassany, (citado por Oliveras & Sanmartí, 2009)

2.3.2.3. Importancia de los hábitos de lectura

La educación creativa y pragmática involucra el hábito de investigación personal. Y este a su vez requiere del auto estudio de la cual se vale del análisis. y para lograr el auto estudio se requiere tener el hábito, o también conocido como hábito de lectura, debido a que la lectura abre el camino para una mejor comprensión de las propias experiencias de uno y puede ser un viaje emocionante para el auto-descubrimiento. "Hábito de lectura se forma mejor en edades tempranas pero, una vez que se ha formado puede durar toda la vida Green (citado por Owusu-Acheaw, Owusu-Acheaw, & Larson, 2014, p.2)

La lectura constante habilita al ser humano de grandes oportunidades en diferentes campos, académicos, laborales, sociales entre otros. Existen amplias investigaciones corroborando su importancia desde diferentes perspectivas. Tenemos así a Nancy, Gómez, & Ávila (2009) quien sostiene que la lectura puede ser un punto de partida para la socialización y la verbalización en un ámbito de equidad, en el cual no se evalúan conocimientos; este sentido, la lectura es un espacio para la tolerancia y para la escucha.

Akarsu y Dar (2014) resalta la importancia de la lectura, porque amplía los horizontes mentales y multiplica sus oportunidades y es esencial para hacer frente a los nuevos conocimientos tecnológicos y este mundo tan cambiante como el de hoy. Por otro lado, Esteve y Gil (2013) agrega que el hábito de lectura es un factor protector de deterioro cognitivo, y la protección es mayor en los lectores frecuentes cuya historia de lectura

supera los 5 años. Este hecho lo confirman los estudios realizados por el trabajo desarrollado por Climent Catalá (2014) señalando que las personas mayores de 65 años, los hábitos de estimulación cognitiva, como la lectura, son fundamentales para mantener la funcionalidad cerebral en las mejores condiciones(p.171)

Por su parte también Bombini (2008) afirma que la lectura contribuye a la construcción de la subjetividad y de la identidad de los lectores. Además aporta a las prácticas discursivas, necesarias para la escolarización. Las prácticas discursivas se refieren a todos los caminos por los cuales producimos activamente la realidad social y psicológica o a la interpretación de las ideas de los textos, así como la adquisición de su conocimiento, Todos los oradores y escritores utilizan las prácticas discursivas a favor de sus intereses concretos y de sus objetivos. Siendo también un componente para el aprendizaje a través de las moralejas, que está muy relacionado con la enseñanza de valores que nos dejan los autores.

Agudo (1984) señala que los alumnos que han tenido estas posibilidades están en condiciones de manifestar autonomía en sus apreciaciones y juicios frente a todo tipo de textos, así como de desarrollar el espíritu crítico frente a lo que leen. Fitzgerald y Shanahan (2000) apoya la presente investigación al mencionar que la lectura es un elemento importante pues este apoya al pensamiento crítico. Este se prueba porque cuando leemos nos obliga a ejercitar las capacidades de razonar, interpretar, analizar, discernir, discriminar y juzgar.

Además la lectura que se realiza con fines recreativos es una fuente que le da al lector la posibilidad de conocer mundos amplios y maravillosos, estimula la fantasía, desarrolla la imaginación creadora, los procesos mentales superiores, responde a las

preguntas que se hace el lector, enriquece la vida, amplía el espacio de comunicación y desarrolla el vocabulario. La lectura también aporta al conocimiento y su comprensión. La falta de este hábito y de ocasiones de lectura, hará muy difícil el desarrollo de las capacidades lectoras y estará mal preparado para la sociedad de la información; por eso, es muy importante que abunde la lectura en el medio familiar.

La lectura también genera temas de conversación, lo que facilita la interacción y las relaciones sociales, otro aspecto clave para mantener nuestro cerebro ejercitado", Además la Sociedad Española de Neurología, menciona que el fomento de la lectura también tiene otras ventajas para nuestra salud, como reducir el nivel de estrés o, antes de acostarse, desarrollar buenas rutinas de higiene de sueño. Por lo antes mencionado se puede observar que la importancia de los hábitos de lectura abarca muchos aspectos en nuestra vida, pues vale preguntarnos qué se está haciendo, para facilitar la lectura.

2.3.2.4. Instituciones que promueven la lectura

Existen diferentes instituciones y programas que promueven la lectura en distintos lugares del mundo:

En México existe el Programa de Fomento para el Libro y la Lectura: México lee fue aprobado el 13 de noviembre de 2008. En él están involucrados el sector de la cultura, las escuelas, la industria editorial y el sector librero. Esto implica un precio único para el libro, desarrollar acciones en bibliotecas públicas, centros culturales y escuelas que acerquen al mexicano desde su niñez al libro y al placer de la lectura para propiciar el desarrollo social a través de comunidades lectoras.

Los esfuerzos que realiza México para promover la lectura no ha logrado lo que se propone, tal como lo demuestra el estudio Hábitos de lectura de Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) que le otorgan a México el sitio 107 en una lista de 108 países en el índice de Lectura. Por otro lado la Encuesta Nacional de Lectura 2012 realizada por la Fundación Mexicana para el Fomento de la Lectura reveló que uno de cada dos hogares en México solamente tiene entre uno y 10 libros que no son escolares. El 54% de los encuestados indicaron que no leen cotidianamente y el 35% aseguró no haber leído un solo libro en su vida.

En cuanto al Perú se creó el plan lector en el año 2006 que tiene como objetivo promover la ejecución de acciones para desarrollar la capacidad de leer, como una de las capacidades esenciales que contribuyen a la formación integral de los niños, adolescentes y jóvenes en lo personal, profesional y humano.

Desafortunadamente, su alcance es solo para la Educación Básica Regular, lo cual impide que las instituciones de educación terciaria lo tomen en cuenta. Los resultados, sin embargo son desalentadores pues diferentes investigaciones demuestran que los alumnos no leen la cantidad de libros según lo planificado por el ministerio de educación. En resumen, las entidades promueven que los jóvenes sean buenos lectores cabe entonces hacer la diferencia entre un buen lector y uno que no lo es.

2.3.2.5. Lector vs leedor

La lectura, que es una de las actividades más enriquecedoras que puede realizar una persona, sin embargo habría que tener cuidado al definir que es un lector verdadero. Lectores, verdaderos lectores, me temo que hay pocos. "Uno de los efectos del desorden intelectual contemporáneo es que mientras ha crecido el número de los leedores, se ha vuelto rareza singular el tipo puro del lector. (Velarte, 2006, p.74)

Tomaremos las palabras de Salinas (citado por Velarte ,2006,p.74) para definir que es un lector puro: “el que lee por leer, por el puro gusto de leer, por amor invencible al libro, por ganas de estarse con él horas y horas [...]. Ningún ánimo, en el, de sacar de lo que está leyendo ganancia material, ascensos, dineros, noticias concretas que le aúpen en la escala social, nada que este más allá del libro mismo y de su mundo”.

Además un buen lector lee para aprender a vivir. Aprendizaje que también exige esfuerzo; razón por la cual muchas veces comporta por eso fatiga: para emprender y sostener el ejercicio de la lectura hace falta aceptar el esfuerzo propio de los trabajos del espíritu. El buen lector, comporta una actitud de búsqueda de las respuestas a los grandes interrogantes de la persona y de la sociedad. Lector puro por lo tanto, es aquel que lee no para obtener un provecho material sino para la resolución de los problemas y además requiere esfuerzo.

Por otro lado, leedor es como sigue “ El estudiante que se desoja en víspera de examen sobre el libro de texto, el profesor que trasnocha entre tratados, acopiando datos para su lección: la matrona, que, parada junto al fogón, recita en voz alta las instrucciones coquinarias, que conducen al succulento plato; el funcionario en retiro, que demanda a las páginas del libro la mejor manera de invertir sus ahorros; o la dama, muy cursada ya en la treintena, que se retira al, secreto de su tocador y corre renglón tras renglón en procura de experimentados avisos que la devuelvan sus gracias fugitivas, todos ellos, -y mil más-, no pasan de leedores.”

Leedor, también el que emplea su tiempo en los diarios que casi ningún provecho nos trae. Pues, ellos aunque hablan de deporte, política o temas sociales, no pasan de tener un carácter intrascendente. Me refiero aquí, a aquellos diarios sensacionalistas que su único

objetivo explotar recursos tales como el argot, los titulares y textos sugestivos y el empleo de mucho materia gráfica. Es decir solo se preocupa por provocar el escándalo, animar el morbo frente a aquellos diarios tradicionales que conserva su orientación literaria, tiende a expresar opiniones y su lenguaje es convencional, medido y elegante y proscribió en sus páginas el escándalo (Vernaza Neyra, 1963,p.87)

2.3.2.6. Tipos de lecturas que se deben leer

Por lo antes mencionado, se concluye que se debe seleccionar que tipo de lecturas deben formar parte de nuestra biblioteca, ya que bien decía así Goethe hablando de Winkelmann: "Cuando uno lee no aprende algo: se convierte uno en algo" (Velarte, 2006). Para ello habré de citar la opinión de dos autores para dicha elección. Y aunque el problema es aprender a seleccionar. Quien lo consiga podrá dar pasos de gigante en el arte de la lectura. "Siempre he tenido un dilema, confesaba Juan Pablo II: ¿Que leo? Intentaba escoger lo más esencial. ¡La producción editorial es tan amplia! No todo es valioso y útil. Hay que saber elegir y pedir consejo sobre lo que se ha de leer"

Vernaza Neyra (1963) sugiere que la lectura que deben leer los jóvenes debería ser tal la que no promueva solo el entretenimiento, sino aquella que busque la belleza, claridad en el estilo, inclusión de problemas concernientes a la edad, orientación optimista en su desarrollo y desenlace, relieve en los perfiles positivos de la conducta humana, con contenido instructivo (información científica, literaria, artística) y aquella que tenga una atmósfera poética.

Asimismo, Vernaza manifiesta que no se debe leer obras amorosas, porque magnifican el sentimiento amoroso y crean anormalidades de la conducta: la coquetería exagerada, el interés excesivo en el sexo opuesto, la tendencia a la sensualidad que traen

daño en el grupo social. La autora al parecer hace referencia a los efectos de lo subliminal que entra en el cerebro de una manera que inconsciente, pero que a lo largo engaña a la mente haciéndonos creer lo que no es y queriendo vivir como los personajes plasmados en la literatura. Pues por medio de nuestros sentidos o las avenidas del alma ingresan contaminando o mejorando nuestra realidad de pensamiento.

Por su parte Velarte (2006) sugiere que el tipo de lectura tanto de autores clásico como de escritores, debe ser un medio principal para conseguir una buena formación como persona. Él recomienda que se deba leer aquellos libros que contribuyen a formar la sensibilidad y la capacidad de elegir con tino otros libros. A la hora de explicar valores humanos o principios morales (la amistad, la lealtad, la sinceridad, el respeto, etc.) de esto es lo que se debe leer. No obstante, considero que la edad es un factor dependiente para adentrarnos en los pensamientos de escritores que la sociedad considera aptos para leer. Debido a que los de menos edad, hablando aquellos que aún no discriminan a cabalidad entre lo bueno y malo, se debe guiar la lectura por los que sí han alcanzado esta habilidad de pensamiento crítico.

Por otro lado, White en su libro Mensaje para los jóvenes (1967) recomienda, que los libros que los jóvenes deben leer deben servir para la edificación del carácter cristiano. “Los jóvenes debieran leer aquello que tenga sobre su ánimo un efecto saludable y santificador. Se necesitan libros que sean una bendición para la mente y el espíritu. Somos lo que leemos, hablamos, argumentamos, decidimos, justificamos muchas veces por los conocimientos previos que se tiene. Si leemos novelas de amor centradas en la pasión, nos desenvolveremos como tal. La biblia presenta grandes historias de amor, pero no describen o relatan el acto de la pasión. Por lo tanto es un libro que permitirá edificar el carácter.

Muchos se dedican a la lectura de novelas, entonces la mente se arruina. La imaginación se pone enfermiza, el sentimentalismo se posesiona de la mente y hay un vago desasosiego, un extraño apetito por el alimento mental malsano, que desequilibra de continuo la mente. En los asilos de insanos hay hoy día miles cuyas mentes fueron desequilibradas por la lectura de novelas, que conduce a la construcción de castillos en el aire y a un sentimentalismo enamorado (*The Signs of the Times*, febrero 10, 1881).

Nuestros jóvenes debieran leer aquello que tenga sobre su ánimo un efecto saludable y santificador debiéramos escoger para ellos libros que los estimulen a la sinceridad en la vida y los guíen a la comprensión de la Palabra. No podemos dar a nuestra juventud lectura inútil. Se necesitan libros que sean una bendición para la mente y el alma. No obstante estas cosas se consideran con demasiada ligereza; y se permite que los jóvenes lean libros que no edifican la mente. Muchos se dedican a la lectura de novelas, entonces la mente se arruina. La imaginación se pone enfermiza, el sentimentalismo se posesiona de la mente y hay un vago desasosiego, un extraño apetito por el alimento mental malsano, que desequilibra de continuo la mente. En los asilos de insanos hay hoy día miles cuyas mentes fueron desequilibradas por la lectura de novelas, que conduce a la construcción de castillos en el aire y a un sentimentalismo enamorado (*The Signs of the Times*, febrero 10, 1881).

2.3.2.7 Dimensiones del hábito de lectura

Dado que Andricaín, Marín y Rodríguez (2001), señalan que la lectura es el resultado de un proceso de aprendizaje, de inculcar una costumbre, un patrón de conducta, y los más indicados para hacerlo son los padres y los docentes. (Akarsu & Dar, 2014) De acuerdo a varios estudios podemos señalar que las dimensiones del hábito de lectura son la frecuencia de la lectura y la motivación.

Frecuencia de Lectura:

Es el tiempo que se le dedica al hábito de leer. Aquí podemos establecer según Yubero & Larrañaga, (2015) que existen 4 tipos de lectores: lectores habituales (LH): construido a partir de los lectores frecuentes con el cruce entre las variables de intensidad y frecuencia lectora. Y que son sujetos que leen con una frecuencia como mínimo semanal y han leído un mínimo de 11 libros voluntariamente, durante el último año. Los hemos designado lectores habituales por entender que bajo estos criterios la lectura está insertada en su estilo de vida. Lectores ocasionales (LO): leen de vez en cuando (alguna vez al mes) y han leído entre 3 y 10 libros en el último año. No lectores (NL): no leen durante su tiempo libre y han leído como máximo 2 libros en el último año. Falsos lectores (FL): no leen durante su tiempo libre, aunque hayan leído más de 2 libros en el último año; o bien, aunque pueden leer durante su tiempo libre, no han leído más de 2 libros en el último año

Motivación intrínseca de lectura:

Es el estado por el que un individuo se vuelve activo a la lectura en razón de la propia actividad de lectura. Ella involucra factores fisiológicos y psicológicos. Los primeros se refieren a las facultades sensoriales. Es decir percibir, escuchar, que implica retener, ver, etc. Lo segundo condiciona al lector para practicar el hábito lector o puede resistirse pasiva o inconscientemente o bien negarse abiertamente a leer. El hecho de leer como una experiencia interesante, valiosa, y sobre todo agradable y atractiva, entonces el esfuerzo que le supone este aprendizaje se verá compensado por todas las ventajas que se desprenden de la posesión de esta capacidad.

Las ventajas serán que pronto experimentará una enorme satisfacción por el hecho de ser capaz de adquirir ciertos conocimientos y más adelante le llevará a sentir una

saludable confianza en su capacidad intelectual y en sus aptitudes académicas, que supondrá la sensación de adquirir un enorme prestigio ante sus familiares y ante sus propios compañeros; que permitirá que la gente le consulte sobre algún tema. Estas motivaciones psicológicas conllevarán a que el mismo se provea textos, ya sea para incrementar sus conocimientos y compartirlos con los demás. Lo cual mejorará la interacción con sus pares.

Motivación extrínseca de lectura:

Es un estado en que el individuo se vuelve activo a la lectura para alcanzar con su actividad algo relacionada artificial o arbitrariamente con lo que le motiva. Tenemos aquí los factores familiares y los factores ocupacionales. Es decir que por un lado, se encuentran las personas de su entorno familiar quienes incentivan o dificultan el acto lector. Esto se debe a que los familiares son el mejor referente para proveer libros y modelar la continuidad de la lectura. Pero por otro lado, se encuentran aquellas personas que cumplen con esta actividad por obligación más que por voluntad propia como sucede en las motivaciones internas. Por tanto, este tipo de motivación para leer se debe a razones externas, ya sean para alcanzar buenas calificaciones académicas o como una especie de gratificación tangible en el aspecto laboral.

Una hipótesis que compiten es que los estudiantes con un patrón de alta motivación intrínseca, pero escasa motivación extrínseca pueden obtener mejores resultados que otros. Esta posibilidad basada en distintas investigaciones, indica que existen mejores resultados de trabajo, cuando los estudiantes están libres de preocupaciones exógenos. Estas pueden ser la lectura solo para aprobar exámenes, o castigos por los familiares. Todo lo que no nace por motivaciones de crecimiento y desarrollo de la persona

en sí mismo, se echa a perder rápido, no prevalece y podemos decir que se ha perdido tiempo en dedicar esfuerzos a leer como se verá en el siguiente párrafo.

Los estudiantes motivados extrínsecamente tienen más tendencia a concentrarse en los premios y reconocimiento en lugar de aprender del texto (Guthrie & Humenick; Lepper et al.; Wang & Guthrie (Citado en Houghton & Houghton, 2015) Lo que es lo mismo decir, que esta clase de estudiantes leen solo por obtener una buena nota, o respeto de sus pares. El enfoque es superficial, por consiguiente, la atención de los alumnos grandemente en lo que puede recibir, o ganar reduce la comprensión de un texto y por ende su pensamiento crítico.

Capítulo III Metodología de la investigación

3.1. Tipo de investigación

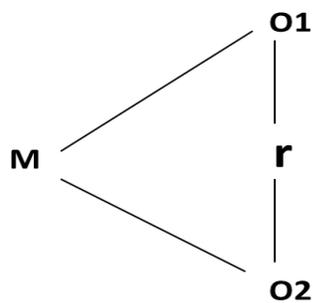
A fin de alcanzar los objetivos propuestos en la presente investigación y demostrar con rigor racional las hipótesis que planteamos, hemos creído conveniente desarrollar una investigación hipotética deductiva. Según Bernal (2010) el método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

En la presente investigación se plantea la hipótesis de que existe relación entre ambas variables, luego se deducirá unas conclusiones que serán confrontadas con la realidad. Según la finalidad la investigación es básica, dado que se va poner a prueba una teoría con poca intención de aplicar sus resultados a problemas prácticos. La principal preocupación es enriquecer la disciplina; es utilizar los conocimientos adquiridos en la práctica para explicar fenómenos que nos pueden servir para entender situaciones, esto en provecho de los grupos que participan en los procesos y en favor de la sociedad en general.

Según el nivel investigación es correlacional dado que se busca medir el grado de asociación entre las dos variables de estudio, estudiando sus relaciones para conocer su estructura y los aspectos que intervienen en la dinámica de aquéllos. Dado que la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno probatorio y usa la recolección de datos para probar hipótesis, con rigor estadístico con lo cual se obtienen resultados que se pueden expresar numéricamente podemos decir que el método es cuantitativo.

3.2. Diseño de investigación

El presente diseño de investigación es de tipo no experimental en razón de que no se pretende manipular ninguna de las variables de estudio, y en función de su alcance temporal es transversal; dado que se pretende recolectar los datos en un solo momento, en un tiempo único teniendo como propósito de analizar su comportamiento, asociación e interacción de la variable en estudio en un momento dado. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).



Dónde:

M: estudiantes de educación de la Universidad Peruana Unión

O1: Variable pensamiento crítico

O2: Variable hábitos de lectura.

r : Relación entre variables.

3.3. Hipótesis de investigación

3.3.1. Hipótesis general

El pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes del de la facultad de educación de la Universidad Peruana Unión.

3.3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis Específico 1:

La discriminación en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

Hipótesis Específico 2:

El análisis en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

Hipótesis Específico 3:

La síntesis en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

Hipótesis Específico 4:

La argumentación en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

Hipótesis Específico 5:

La evaluación en el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

3.4. Operacionalización de las variables

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA	
Variable 1 PENSAMIENTO CRÍTICO	Espíndola, J. y Espíndola, M. (2002) Es la capacidad cognitiva de juzgar, no solo en función de una mente estructurada y lógica, sino también en función a valores y principios éticos y en un manejo adecuado de las emociones.	Es la percepción el desempeño de las habilidades de discriminación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación de decisiones.	Discriminación	Observación	1, 2	L I K E R T	
				Reconocimiento	3, 4		
			Análisis	Descomposición	5, 6		
				Comprensión	7, 8		
			Síntesis	Organizar	9, 10		
				Ordenar	11, 12		
				Integrar	13, 14		
			Argumentación	Objeto	15, 16		
				Emisor	17, 18		
				Receptor	19, 20		
				Dialogo	21, 22		
			Evaluación	Finalidad	23, 24		
				Valoración de conocimiento	25, 26		
				Valoración de actitud	27, 28		
	Valoración de rendimiento	29, 30					
Variable 2 HÁBITO DE LECTURA	UJMD (2005). Los hábitos de lectura son una costumbre o práctica adquirida con frecuencia o repetición del proceso de la recuperación y aprehensión de algún tipo de información o ideas almacenadas en un soporte.	Es el proceso frecuente y motivado de la práctica de la lectura	Frecuencia	Tiempo	1, 2	L I K E R T	
				Horas	3		
				Cantidad	4, 5		
			Motivación intrínseca	Fisiológicos			6, 7
							8, 9
				Psicológicos			10, 11
							12, 13
							14, 15
							16, 17
			Motivación extrínseca	Factores familiares			18, 19
	20, 21						
Factores ocupacionales		22, 23					
		24, 25					
			26, 27				
			28				

Fuente: Elaboración propia

3.5. Lugar de ejecución

La investigación se ejecutó en la Universidad Peruana Unión

3.6. Población

La población para la investigación estuvo conformada por 250 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión.

3.7. Muestra

La muestra estuvo conformada por el total de los estudiantes la Facultad de Educación de la Universidad Peruana Unión. Se aplicó un censo, y la técnica de muestreo es intencional. El total de los participantes fueron 75 estudiantes de las carreras Ciencias de la Comunicación, Educación Primaria, Lingüística e Inglés, Musical y Artes, y Educación Inicial. Los estudiantes solo lo conformaron los estudiantes de primer, tercer y cuarto año de la facultad de educación.

Criterio de inclusión y exclusión.

Previo coordinación con las autoridades de la universidad se obtuvo permiso para realizar los instrumentos en las diferentes aulas, teniendo cuidado de excluir a todos aquellos estudiantes que no tengan la mayoría de edad. Se excluyó de la muestra a todos los estudiantes de 5to año por no encontrarse en las aulas debido a sus prácticas pre profesionales, así mismo a los de tercer año por no encontrarse en aula en el momento de la aplicación de los instrumentos.

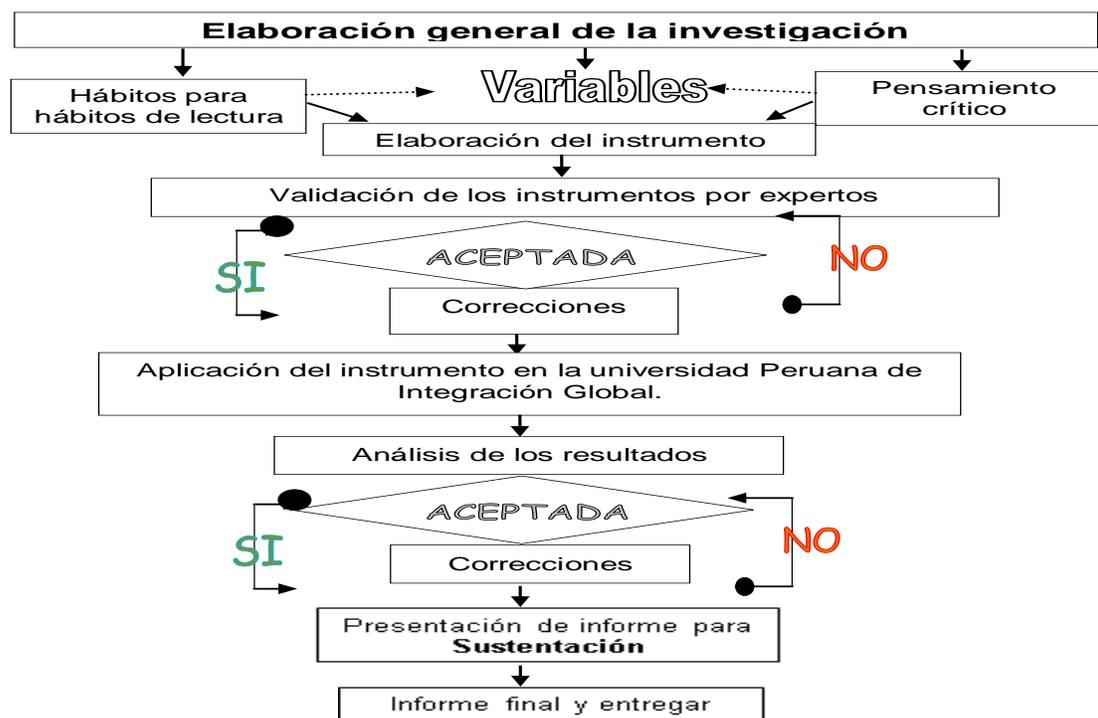
3.8. Esquema de diseño de investigación

Para el desarrollo de la investigación se llevaron a cabo las siguientes acciones: Se identificó el problema a investigar. Se realizó la identificación general del tema de la problemática y adaptación del instrumento (prueba y cuestionario) para la evaluación

respectiva, siendo validado por los docentes expertos en el área, en los aspectos de claridad, concisión y relevancia de los enunciados. Se valoró las sugerencias y observaciones de los expertos. Se aplicó los instrumentos y se analizó los datos utilizando el SSPS 20.0 para los análisis estadísticos, crear tablas para ver estos datos fue necesario ingresar los datos recopilados y enseguida pasar a procesarlos y llegar a la conclusión con ayuda de un estadista experto. Se establecieron las conclusiones de acuerdo a los objetivos y las hipótesis propuestos para el estudio de la investigación y, finalmente se planteó las recomendaciones que serán bases para investigaciones posteriores.

En seguida se entregó el informe del trabajo de investigación para ser revisado por un estadista. Quien planteó las observaciones finales y se continuó con las correcciones del trabajo, tanto en el contenido y el formato. De esta manera se presentó al Lic. Eloy Colque Díaz quien fue asignado como asesor, quien hizo llegar sus sugerencias y las correcciones. Asimismo, se presentó la tesis a los jurados siendo aprobado lo que permitió sustentar el informe final, de este modo se culmina el trabajo de investigación haciendo la entrega del informe final. (Ver Figura 1)

Figura 1 *Elaboración diseño de investigación elaborado por el investigador*



Fuente: Elaboración propia

3.9. Instrumento de recolección de datos

Para el desarrollo de nuestra investigación se aplicó la encuesta, que es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales nos interesa conocer. Para ello se utilizó un cuestionario que entregaremos a los sujetos materia de estudio, a fin de que las contesten igualmente por escrito. Es impersonal porque el cuestionario no lleva el nombre ni otra identificación de la persona que lo responde, ya que no interesan esos datos.

Los instrumentos son medios auxiliares para recoger y registrar los datos obtenidos, para tal fin se han elaborado dos cuestionarios. El cuestionario para la variable “pensamiento crítico consta de 30 preguntas con categorías de respuesta según Likert, al

igual que el cuestionario de la segunda variable “hábitos de lectura” que consta de 28 preguntas.

3.10. Validación de instrumentos

3.10.1. Validación por juicio de expertos

Para la validación de instrumentos, se utilizó el método de validez de contenido a través del criterio de cinco jueces, con la petición de que manifieste su opinión sobre la unicidad, pertenencia y relevancia de los ítems y proporcionen una valoración (claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo). Los instrumentos fueron presentados a los expertos, con la finalidad de hacer reajustes y verificación de la claridad de los instrumentos, así como variar algunos ítems para su mejor comprensión.

Dichas validaciones fueron realizadas por los siguientes expertos: Lic. María Inés Huarcaya, Bachiller. Celia Margoth Quenaya Mayo, Mg. Domingo Huerta Huamán, Dr. Victor Pastor Talledo, Eloy Colque Díaz, Mg. Abel Apaza Romero. Cada uno de ellos se especifica la cual se detalla en la tabla2

Tabla 2 Registro de docentes expertos en la validación del instrumento

Nº	Nombre de experto	Grado académico	Años de experiencia	Rol actual
1	María Inés Huarcaya	Lic. Lengua y Literatura	21 años	Especialista
2	Víctor Pastor Talledo	Dr. Educación	40 años	Metodólogo
3	Domingo Huerta Huamán	Mg. Investigación y Docencia Universitaria	29 años	Lingüista
4	Abel Apaza Romero	Licenciado en la especialidad de Inglés - Lengua Mg. TEFL	14 años	Especialista
5	Celia Margoth Quenaya Mayo	Bachiller	19 años	Estadista

Asimismo cada uno de los expertos en función a su rol propuso modificaciones en el instrumento, urgencias que ayudaron a consolidar y mejorar el instrumento final; las sugerencias de cada experto en función a su rol se detalla en la tabla 3.

Tabla 3 Sugerencia de expertos para la validez del instrumento

<i>Expertos</i>	<i>Opiniones</i>
<i>María Inés Huarcaya</i>	Para la variable pensamiento crítico: el ítem 3: cambiar ideas generales por principales ítem 12 cambiar “combina” por relaciona, ítem 14 y 16 sugiere ser más específica, el ítem 20 y 21 sugiere que tienen el mismo contenido y el ítem 22 cambiar “acepta” por respeta. Para la variable de hábitos de lectura: ítem 2, 4, 13 y 14 sugiere ser más explícito. Ítem 6,7 y 8 cambiar “percibe” por “comprende”
<i>Victor Pastor Talledo Domingo Huerta Huamán</i>	No hubo sugerencias
<i>Abel Apaza Romero</i>	En el instrumento para el pensamiento crítico: ítem 2: agregar “ cuando lee identifica” además cambiar “simples” por “principales”, ítem 4 cambiar “simples y generales” por “principales y secundarias”, ítem 4 agregar significado al final de la oración, ítem 7: cambiar “encuentra” por “establece” ítem 9 cambiar “dispone” por “relaciona “según” con “con” “objetivo” por “propósito, ítem 22 cambiar “acepta” por “respeta y ítem 26 agregar “considera“ para la variable hábitos de lectura: ítem 1 cambiar “para” por “que dedica a”, ítem 5 cambiar “completamente” por “en forma completa y anular ”los” ítem 6 cambiar “percibe” por “interpreta” o comprende y ítem 26,27 y 28 cambiar a tercera persona.
<i>Celia Margoth Quenaya Mayo</i>	En el instrumento para pensamiento crítico en el ítem 2 y 9, ítem 20 es indicador de guía de observación, ítem 26 acertado es subjetivo, ítem 28 la idea está incompleta y ítem 30 quitar porque no se relaciona con la dimensión.

A través de las modificaciones y sugerencia cada experto levantó su evaluación respectiva para cada ítem del instrumento considerando cuatro aspectos importantes que son, claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo a través de un instrumento entregado por el investigador. Los resultados de la evaluación propuesta por cada experto se utilizaron para realizar un análisis de validación aplicando la técnica de V de Aiken la

cual mide el grado en que los ítems que constituye el instrumento tienen el dominio del contenido que se mide (Nunnally, 1973). La fórmula utilizada se presenta en la figura 2 y los resultados por dimensión en la tabla 4 y 5

Figura 2 Fórmula para el análisis de validación aplicando la técnica de V de Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Donde

S = la sumatoria de si

si = valor asignado por el juez

n = número de jueces

c = número de valores de la escala de valoración

Los resultados fueron

Tabla 4 V de Aiken para el pensamiento crítico

Dimensión	V de Aiken
Dimensión 1: Discriminación	0.95
Dimensión 2: Análisis	0.93
Dimensión 3: Síntesis	0.93
Dimensión 4: Argumentación	0.82
Dimensión 5 Evaluación	0.93
Total	0.91

Los resultados demuestran que la validación por los expertos es fiable ya que supera el rango permitido (>0.75)

Tabla 5 V de Aiken para hábitos de lectura

Dimensión	V de Aiken
Dimensión 1: Frecuencia de Lectura	0.82
Dimensión 2: Motivaciones intrínsecas de la lectura	0.93
Dimensión 3 Motivaciones extrínsecas de lectura	0.87
Total	0.87

Los resultados demuestran que la validación por los expertos es fiable ya que supera el rango permitido (>0.75)

3.10.2. Análisis de fiabilidad

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento se recurrió a la medida de consistencia interna de Alfa de Cronbach. En los casos de la medición de constructos a través de escalas, en los que no existen respuestas correctas ni incorrectas, sino que cada sujeto marca el valor de la escala que mejor representa su respuesta, Cronbach (1951).

La fórmula es como sigue:
$$\alpha = \frac{n}{n-1} * \frac{Vt - \sum Vi}{Vt}$$

En donde:

α = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

V_t = varianza total de la prueba; y

$\sum V_i$ = es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

En la tabla 6 se presentan los valores que se tomaron como referencia para interpretar el coeficiente de confiabilidad.

Tabla 6 Valores para la interpretación del coeficiente alfa de cronbach.

Interpretación de un coeficiente de confiabilidad				
Muy baja	Baja	Regular	Aceptable	Elevada
0	0,01 a 0,49	0,5 a 0,59	0,6 a 0,89	0,9 a 1
0% de confiabilidad en la medición (la medición está contaminada de error)			100% de confiabilidad en la medición (no hay error)	

Fuente: Estadística e investigación (Gamarra y col., 2008, p. 176).

En la tabla 7 y tabla 8 se observan los resultados obtenidos, a través del SPSS 20, del estadístico de fiabilidad: Alfa de Cronbach.

Tabla 7 Análisis de coeficiente alfa de Cronbach para el pensamiento crítico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,921	30

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad en la variable pensamiento crítico es 0,821 puntos y según la escala de valoración del coeficiente de confiabilidad, se determina que el instrumento de medición se aproxima a ser de consistencia interna “elevada”.

Tabla 8 Análisis de coeficiente alfa de Cronbach para los hábitos de lectura

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,905	28

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad en la variable hábitos de lectura es 0,905 puntos y según la escala de valoración del coeficiente de confiabilidad, se determina que el instrumento de medición se aproxima a ser de consistencia interna “elevada”.

3.11. Técnica de recolección de datos

Para la recolección de datos del trabajo de investigación, se solicitó el consentimiento de la Universidad Peruana Unión. Siendo así, firmado y sellado el consentimiento por la dirección general de investigación.

Obtenido el consentimiento se procedió a coordinar la fecha para reunir a los estudiantes. La fecha acordada fue el 10 de septiembre a horas 4:30 pm.. Antes de iniciar la evaluación se les dio las indicaciones necesarias a los estudiantes, luego se les pidió que desarrollaran y marcaran en el cuestionario de preguntas las alternativas que creían conveniente por cada pregunta. Luego se recogió las encuestas para luego corregir y pasar al programa de Windows SSPS 20.0. Una vez obtenido el resultado se pasó a analizar los datos.

3.12. Evaluación de datos

- **Cuestionario de hábitos de lectura**

El proceso de evaluación de los ítems del instrumento “Cuestionario para medir los hábitos de lectura” que surgen de las 3 dimensiones: frecuencia de lectura, motivaciones intrínsecas lectura y motivaciones extrínsecas de lectura se consideró la siguiente escala en cinco niveles, y su respectivo valor numérico. Siempre (5) Casi siempre (4) Regularmente (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

Y según la técnica de los baremos los niveles de evaluación global fueron:

104 – 140 bueno 66 – 103 regular 28 – 65 deficiente

En la dimensión 1 “frecuencia de lectura” con un máximo de 25, un mínimo de 5, un rango de 20 y una amplitud de 6.6 y los niveles de evaluación fueron

19 – 25 bueno 12 – 18 regular 5 – 11 deficiente

En la dimensión 2 “Motivaciones intrínsecas” con un máximo de 70, un mínimo de 14, un rango de 56 y una amplitud de 18.6 y los niveles de evaluación fueron

25 – 70 bueno 33 – 51 regular 14 – 32 deficiente

En la dimensión 3 “Motivaciones extrínsecas” con un máximo de 45 un mínimo de 9, un rango de 36 y una amplitud de 12 y los niveles de evaluación fueron

35 – 47 bueno 22 – 34 regular 9 – 21 deficiente

- **Prueba para medir el nivel de pensamiento crítico**

El proceso de evaluación de los ítems del instrumento “Prueba para medir el nivel de pensamiento crítico” que surgen de las 5 dimensiones: Discriminación, Análisis, síntesis, argumentación y evaluación, se consideró el puntaje máximo de 150 puntos.

Y según la técnica de los baremos los niveles de evaluación global fueron:

112 – 150 bueno 71 – 111 regular 30 – 70 deficiente

En la dimensión 1”Discriminación” y 2 “Análisis” tuvieron los mismos valores por tener igual cantidad de preguntas, con un máximo de 20, un mínimo de 4, un rango de 16 y una amplitud de 5.3 y los niveles de evaluación fueron

16 – 20 bueno 10 – 15 regular 4 – 9 deficiente

En la dimensión 3 “Síntesis” con un máximo de 30, un mínimo de 6, un rango de 24 y una amplitud de 8 y los niveles de evaluación fueron

24 – 30 bueno 15 – 23 regular 6 – 14 deficiente

En la dimensión 4”Argumentación” con un máximo de 50 un mínimo de 10, un rango de 40 y una amplitud de 13.3 y los niveles de evaluación fueron

38 – 50 bueno 24 – 37 regular 10 – 23 deficiente

En la dimensión 5”Evaluación” con un máximo de 30 un mínimo de 6, un rango de 24 y una amplitud de 8 y los niveles de evaluación fueron

24 -30 bueno 15 – 23 regular 6 – 14 deficiente

3.13. Variables en estudio

V1: Pensamiento crítico

V2: Hábitos de lectura

Capítulo IV Resultados y discusión

4.1 Análisis estadístico de datos

Para la investigación se utilizaron análisis estadísticos descriptivos reflejados a través de tablas de frecuencia y análisis de resultados, además análisis estadísticos inferenciales usando el estadígrafo Rho de Spearman que sirvió para la demostración de las hipótesis de la investigación y que fue evaluado con un 95% de confianza y con un 5% de error.

4.2 Análisis descriptivos.

4.2.1. Análisis descriptivo de datos generales

Tabla 9 Género de los estudiantes encuestados de la Universidad Peruana Unión

Género	Frecuencia	%
Masculino	17	22,6 %
Femenino	58	77,3 %
Total	75	100,0 %

La tabla 9 muestra que el 22.6% de los estudiantes participantes en la encuesta fueron del género masculino mientras que el 77.3% pertenecieron al género femenino.

Tabla 10 Edad de los estudiantes encuestados de la Universidad Peruana Unión

Edad	Frecuencia	%
17	2	2,6 %
18	5	6,6%
19	8	10,6%
20	16	21,3%
21	15	20,0%
22	7	9,3%
23	8	10,6%
24	3	4,0%
25	2	2,6%
26	2	2,6%
27	3	4,0%
28	2	2,6%
29	1	1,3%
30	1	1,3%
Total	75	100,0 %

La tabla 10 muestra que los valores más altos en porcentaje son el 21.3% de los estudiantes participantes en la encuesta que tienen 20 años mientras que el 20.0% tienen 21 años, por otro lado, se observa que hay dos porcentajes iguales (10,6%) de los cuales su edad es de 19 y 23 años.

Tabla 11 Especialidad de los encuestados de la Universidad Peruana Unión.

Especialidad	Frecuencia	%
Musical y artes	12	16,0 %
Lingüística e inglés	19	25,3%
Inicial y puericultura	15	20,0%
Primaria	9	12,0%
Ciencias d la comunicación	20	26,6%
Total	75	100,0 %

La tabla 11 muestra que el 26,6% pertenecen a la especialidad de ciencias de la comunicación, seguido del 25.3% que son de la especialidad Lingüística e Inglés, seguido del 20% perteneciente a la escuela de Inicial y Puericultura y el 16% a la escuela de Musical y Artes, y por último el 12% que son de la especialidad de Primaria.

4.2.2. Análisis descriptivo de las variables

4.2.2.1. Análisis descriptivo de la variable: Pensamiento crítico

En las siguientes tablas se muestra el análisis descriptivo relevante por dimensiones de acuerdo a la variable “Pensamiento Crítico” y cada una de las dimensiones.

Tabla 12 niveles obtenidos en la dimensión “Discriminación” del pensamiento crítico

Niveles	frecuencia	porcentaje
Deficiente	1	1,3
Regular	40	53,3
Bueno	34	45,3
Total	75	100.00

Como se puede observar en la tabla los valores obtenidos de mayor porcentaje es el nivel “regular” con un 53.3%, lo que indica que los estudiantes poseen ciertas habilidades para reconocer las diferencias y similitudes de situaciones y distinguir la categoría en la que se encuentra. Por otro lado, la tabla también indica que casi un poco menos de la mitad de los encuestados (45.3%) se encuentran en un nivel “bueno”, es decir, los estudiantes consideran que son capaces de establecer las diferencias y características entre dos contextos semejantes. Solo el 1.3% considera que no es capaz de identificar cosas que son semejantes pero diferentes.

Tabla 13 Niveles obtenidos en la dimensión “Análisis” del pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	4,0
Regular	47	62,7
Bueno	25	33,3
Total	75	100,0

De la muestra total en esta investigación se observó que el 62.7% ocupa un nivel “regular” en cuanto a la dimensión de análisis, lo que quiere decir que los encuestados consideran que son capaces de descomponer de un todo en sus partes y descubrir sus características, sin embargo no son capaces de descubrir sus interrelaciones. Por otro lado, el 33.3% se encuentra en un nivel “bueno” con respecto a esta habilidad del pensamiento. Y solo el 4% le es imposible distinguir entre hechos e hipótesis de un texto, ya que según los resultados estos se encuentran en el nivel “deficiente”.

Tabla 14 Niveles obtenidos en la dimensión “Síntesis” del pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	4,0
Regular	46	61,3
Bueno	26	34,7
Total	75	100,0

Según la tabla 14 se puede deducir que más de la mitad de encuestados (61.3%) percibe que es capaz de organizar, ordenar e integrar las ideas con el fin de sintetizar ideas dispersas. El porcentaje para el nivel “bueno” fue 34.7% como lo indica la tabla, lo que quiere decir que estos estudiantes consideran que si son capaces de mostrar la intención original que el autor del texto quiso reflejar. Por otro lado, solo el 4% de participantes se encuentra en el nivel “deficiente” con respecto a la habilidad de síntesis. Es decir, no pueden integrar las ideas principales de un texto.

Tabla 15 Niveles obtenidos en la dimensión “Argumentación” del pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1,3
Regular	34	45,3
Bueno	40	53,3
Total	75	100,0

Al considerar la dimensión de argumentación se observa que el 53.3% de los encuestados consideran que si pueden defender una tesis sin dificultad y además respeta distintas perspectivas en una situación. Sin embargo el 45% considera que no puede expresar sus ideas claramente cuando tiene que aceptar una postura o le cuesta transmitir sus ideas. Por otro lado, solo el 1.3% se encuentra en un nivel deficiente, es decir, sostienen que no pueden defender una idea, ya que no puede expresar sus ideas claramente.

Tabla 16 Niveles obtenidos en la dimensión “Evaluación” del pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	2,7
Regular	34	45,3
Bueno	39	52,0
Total	75	100,0

Como se puede observar en la tabla 16 los encuestados mantienen un nivel “bueno” (52%) en cuanto a emitir juicios sobre un tema o posición, sustentando las razones para apoyar o

rechazar tal posición. Asimismo el 45.3% considera que se encuentra en un nivel “regular” para evaluar una declaración. Y solo el 2.7% se encuentra en un nivel “deficiente”, es decir no puede establecer las diferencias y similitudes de un discurso para luego criticar un tema o calificar un tema.

Tabla 17 Niveles obtenidos de todas las dimensiones del pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	00	0
Regular	34	45,3
Bueno	41	54,7
Total	75	100,0

Según la tabla mostrada, se observa que más de la mitad (54.7%) considera que posee pensamiento crítico, es decir, los encuestados consideran que pueden desempeñar las habilidades de discriminación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación de decisiones. en comparación con el nivel “regular” que el porcentaje es un ligeramente menor (45.3%), lo que indica que los estudiantes poseen ciertas habilidades de pensamiento crítico, pero no es su totalidad

4.2.2.2. Análisis descriptivo de la variable Hábitos de lectura

Tabla 18 Niveles obtenidos de la dimensión “Frecuencia” del hábito de lectura

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	8	10,7
Regular	43	57,3
Bueno	24	32,0
Total	75	100,0

De acuerdo a los resultados en cuanto a la frecuencia de hábitos de lectura, se puede observar que el mayor porcentaje se ubica en el nivel “regular” (57.3%), lo que quiere decir

que los encuestados leen poco no ha organizado su tiempo completamente para dedicarse a la lectura, es decir lee poco. Por otro lado, el 32% afirma que si es constante en el hábito de lectura, pues se ha establecido metas cuantificables de libros para leer. 10,7% se encuentra en un nivel deficiente o igual a decir que no planifican su tiempo o leen muy poco.

Tabla 19 Niveles de la dimensión “Motivaciones intrínsecas” del hábito de lectura

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1,3
Regular	34	45,3
Bueno	40	53,3
Total	75	100,0

El 53.3% de estudiantes que participaron en la encuesta, afirma que su motivación intrínseca se encuentra en un nivel “bueno”, ya que lee por iniciativa propia pues le encuentra factores positivos a la lectura. Por otro lado, el 45.3% considera que se encuentra en un nivel “regular” con respecto a lo que internamente le motiva a leer. Y solo el 1.3% se encuentra en un nivel “deficiente” lo que indica que a este estudiante no encuentra motivaciones personales para leer.

Tabla 20 Niveles de la dimensión “Motivaciones extrínsecas” del hábito de lectura

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	2,7
Regular	52	69,3
Bueno	21	28,0
Total	75	100,0

De acuerdo a los valores mostrados en la tabla se observa que el 69.3% considera que sus motivaciones extrínsecas en cuanto al hábito de leer es “regular”, es decir, lee casi por obligación académica o por exigencia de sus familiares. Asimismo el 28% se encuentra en un nivel bueno y el 2,7% se encuentra en un nivel deficiente, lo que significa que estos estudiantes no tienen el interés propio de leer.

Tabla 21 Niveles obtenidos de todas las dimensiones del hábito de lectura

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1,3
Regular	43	57,3
Bueno	31	41,3
Total	75	100,0

Del total de estudiantes encuestados el 57.3% se encuentra en un nivel “regular” en cuanto al hábito de lectura, es decir no siempre leen ya sea porque la motivación tanto extrínseca o intrínseca no han desarrollado esta valiosa costumbre. Mientras que el 41.3% se encuentra en un nivel “bueno” es decir si posee el hábito de leer por motivación propia y solo el 1,3% se encuentra en un nivel deficiente.

4.2.2.3. Estadística de datos complementarios de las variables

Pregunta1: ¿Cuántos días a la semana lees?

Tabla 22 Frecuencia de días de lectura a la semana

Pregunta 1	Frecuencia	%
1	5	7%
2	10	13%
3	17	23%
4	16	21%
5	9	12%
6	2	3%
7	16	21%
Total general	75	100%

Los encuestados ante la pregunta planteada, respondieron con las siguientes frecuencias: 3 días a la semana (23%), seguidos de 4 y 7 días a la semana (21%) estas tres primeras frecuencias nos indican que la mayoría de los encuestados el 65% de los encuestados tienen como hábito de lectura leer más de 3 días a la semana.

Pregunta2: ¿Cuántas horas al día lees?

Tabla 23 Frecuencias de horas de lectura al día

Pregunta 2	Frecuencia	%
1	36	48%
2	20	27%
3	14	19%
4	2	3%
5	1	1%
6	2	3%
Total general	75	100%

Según se puede desprender de los resultados de la Tabla 23 las mayores frecuencias de lectura son de 1 hora al día (48%), seguidos de 2 y 3 días a la semana (46%) estas tres primeras frecuencias nos indican que la gran mayoría de los encuestados el 94% de los encuestados tienen como hábito de lectura leer menos de 3 horas al día.

Pregunta3: ¿Cuántos libros has leído por iniciativa propia?

Tabla 24 Frecuencias de libros leídos por iniciativa propia

Pregunta 3	Frecuencia	%
0	5	7%
1	5	7%
2	9	12%
3	14	19%
4	7	9%
5	3	4%
6	3	4%
8	3	4%
10	8	11%
13	1	1%
15	3	4%
18	2	3%
20	2	3%
25	1	1%
30	3	4%
40	2	3%
50	1	1%
80	1	1%
120	1	1%
150	1	1%
Total general	75	100%

Según se puede desprender de los resultados de la Tabla 24, las mayores frecuencias libros leídos por iniciativa propia son de 3 libros (19%), seguidos de 2 y 10 libros (23%) estas tres primeras frecuencias nos indican que menos de la mitad de los encuestados el 42% de los encuestados leen por iniciativa propia.

Pregunta 4 ¿Cuántos libros has leído por exigencia académica o laboral?

Tabla 25 Frecuencias de libros leídos por exigencia

Pregunta 4	Frecuencia	%
0	4	5%
1	3	4%
2	7	9%
3	5	7%
4	4	5%
5	14	19%
6	4	5%
7	3	4%
8	1	1%
10	8	11%
15	8	11%
20	6	8%
30	5	7%
100	3	4%
Total general	75	100%

De acuerdo a los resultados de la Tabla 25, las mayores frecuencias de libros leídos por exigencia son de 5 libros (19%), seguidos de 15 y 10 libros (22%) estas tres primeras frecuencias nos indican que menos de la mitad de los encuestados el 41% de los encuestados leen por exigencia académica o laboral

Pregunta 5 ¿Tienes biblioteca propia?

Tabla 26 Frecuencias de personas que cuentan con biblioteca propia

Pregunta 5	Frecuencia	%
0	18	24%
1	57	76%
Total general	75	100%

Como se puede apreciar en la tabla 26, la mayor frecuencia es de 57 estudiantes que cuentan con biblioteca propia (76%), y 18 estudiantes que respondieron que no tienen biblioteca. La cual demuestra que la falta de hábitos de lectura no se debe a falta de recursos económicos para comprar un libro, pues la gran mayoría de encuestados si tienen biblioteca propia.

Pregunta 6 ¿Cuántos libros tienes en tu biblioteca?

Tabla 27 Frecuencias de cantidad de libros en su biblioteca

Pregunta 6	Frecuencia	%
0	18	24%
5	1	1%
6	1	1%
8	1	1%
10	3	4%
12	1	1%
15	2	3%
20	11	15%
28	1	1%
30	14	19%
35	2	3%
40	4	5%
45	1	1%
50	2	3%
60	3	4%
70	3	4%
100	3	4%
150	1	1%
200	1	1%
800	1	1%
1000	1	1%
Total general	75	100%

Al considerar la cantidad de libros que tienen en su biblioteca, se puede evidenciar según la tabla 27, que el 19% de los encuestados tiene 30 libros, seguido del 15% con 20 libros y solo el 12% posee más de 70 libros en su biblioteca.

Pregunta 7 ¿Prefieres la lectura recreativa?

Tabla 28 Frecuencias preferencias por la lectura recreativa

Pregunta 7	Frecuencia	%
SI	59	79%
NO	9	12%
A VECES	7	9%
Total general	75	100%

Al hacer las comparaciones entre estudiantes que tienen mayor inclinación a la lectura recreativa se encontraron diferencias significativas, según la tabla 28, señala que el 79% afirma que prefiere este tipo de lectura en comparación del 12% que dice no gustarle y el 9% considera que algunas veces. Hay considerar que del porcentaje mayoritario agregaron en sus respuestas que prefieren leer obras y cuentos cortos.

Pregunta 8 ¿Prefieres la lectura instructiva?

Tabla 29 Frecuencias preferencias por la lectura instructiva

Pregunta 8	Frecuencia	%
SI	31	41%
NO	30	40%
A VECES	14	19%
Total general	75	100%

Cuando se comparó el factor de preferencias de lectura instructiva, se halló que entre las respuestas si y no fueron equitativas los porcentajes: si (41%) no (40%). Por otro lado los que respondieron a veces el porcentaje fue de 19%. Además hay que agregar que entre las repuestas negativas los estudiantes señalaron que no era tan importante pues se podía intuir de los conocimientos previos. Y en cuanto a las respuestas positivas señalaron que si era muy importante para saber que se requería, pues muchas veces cuando no lo tomaron en cuenta hicieron mal un trabajo.

Pregunta 9 ¿Prefieres la lectura científica?

Tabla 30 Frecuencias preferencias por la lectura científica

Pregunta 9	Frecuencia	%
SI	29	39%
NO	31	41%
A VECES	15	20%
Total general	75	100%

Según la tabla muestra que el 39% de encuestados contestaron afirmativamente mientras que el 41% respondieron que no prefiere este tipo de texto. El 20% se inclinó por “a veces”. Entre las respuestas de los que respondieron negativamente, se encontró también que este tipo de lectura compleja y aburrida.

Pregunta 10 ¿Prefieres leer texto puro?

Tabla 31 Frecuencias preferencias por la lectura de textos puros

Pregunta 10	Frecuencia	%
SI	23	31%
NO	36	48%
A VECES	16	21%
Total general	75	100%

Al analizar si los estudiantes prefieren leer textos puros, es decir textos donde no existe combinación de imágenes, el 48% respondieron que “no”, seguido del 31% que “si” y el 21% contestaron que “a veces”. Se puede evidenciar que casi la mitad de los estudiantes le agrada leer textos donde existan un intercambio de texto e imagen.

Pregunta 11 ¿Prefieres leer texto con ilustraciones?

Tabla 32 Frecuencias preferencias por la lectura de textos ilustrados

Pregunta 11	Frecuencia	%
SI	59	81%
NO	8	9%
A VECES	8	9%
Total general	75	100%

De la tabla 32 se puede observar que el 81% de encuestados respondieron que “sí” y algunos de estos agregaron en sus respuestas que estos les ayudaban a entender un texto. En comparación de los que respondieron “no” y “a veces” fue solo el 9%.

Pregunta 12: ¿Prefieres interpretar ilustraciones?

Tabla 33 Frecuencias de preferencias a interpretar ilustraciones

Pregunta 12	Frecuencia	%
SI	53	71%
NO	14	19%
A VECES	8	11%
Total general	75	100%

Los datos resultantes llevan a deducir que la mayor cantidad de alumnos (71%) logra tener un alto nivel de deducción para interpretar ilustraciones, es decir no les cuesta interpretar lo que dice el autor. Por otro lado se infiere que el 19% no le es fácil realizar este tipo de textos.

Pregunta 13: ¿Prefieres leer textos virtuales?

Tabla 34 Frecuencias de preferencias a leer textos virtuales

Pregunta 13	Frecuencia	%
SI	28	37%
NO	32	43%
A VECES	15	20%
Total general	75	100%

Según los resultados de la tabla 34 se muestra que el 43% de los estudiantes afirma que no prefiere leer textos virtuales frente al 37% que responde afirmativamente y el 20% respondió que a veces.

Pregunta 14: ¿Lees por iniciativa propia?

Tabla 35 Frecuencias lectura por iniciativa propia

Pregunta 14	Frecuencia	%
SI	46	61%
NO	12	16%
A VECES	17	23%
Total general	75	100%

Las respuestas obtenidas vislumbran un buen inicio para hacer más fácil el trabajo de enseñanza de pensamiento crítico, pues el 61% de los estudiantes les gusta leer sin existir una obligación externa. Por otro lado el 16% respondió que no lee por iniciativa propia y el 23% a veces.

Pregunta 15: ¿Lees por obligación?

Tabla 36 Frecuencias de lectura por obligación

Pregunta 15	Frecuencia	%
SI	13	17%
NO	34	45%
A VECES	28	37%
Total general	75	100%

Según los resultados mostrados evidencia que en un poco menos de la mitad de los encuestados (45%) afirma que no lee por obligación. En comparación con aquellos (37%) que demuestran que en algunas ocasiones lee por obligación. Estas respuestas ayudan a concientizar a los estudiantes que la lectura nunca debe ser por obligación, para que así se comprenda mejor.

4.2.3. Análisis bidimensional

Gráfico 1 Análisis bidimensional de las variables

		Pensamiento crítico		
		Deficiente	Regular	Bueno
Hábitos de lectura	Bueno		6,7%	34,7%
	Regular		37,3%	20%
	Deficiente		1,3%	
		Deficiente	Regular	Bueno

En el gráfico 1 se muestra que el 37,3% se encuentra en un nivel “regular” hábitos de lectura y pensamiento crítico, así mismo se muestra que el 20% se encuentra en un nivel “regular” de hábitos de lectura y “bueno” en pensamiento crítico. El 34,7% se ubica en el nivel “bueno” de hábitos de lectura y pensamiento crítico. El 6,7% se encuentra en el nivel “bueno” en hábitos de lectura y “regular” pensamiento crítico.

Los datos muestran en algunos casos que a “regular” o “buenos” hábitos de lectura, regular pensamiento crítico, lo que demuestra que mientras más continuidad se tiene en la lectura mayor capacidad tendrá para ejercer el pensamiento crítico. Y en otro caso, se muestra que a “bueno” hábitos de lectura, regular pensamiento crítico, lo que quiere decir que algunas veces se tiene continuidad en la lectura, es decir una persona lee siempre, sin embargo no está comprendiendo en su totalidad la lectura. Pues esta no le permite mejorar

las dimensiones del pensamiento crítico. O quizás el tipo de lecturas que lee no son aquellas que estimulen el buen desarrollo de la mente.

4.2.4. Análisis inferencial

4.2.4.1 Análisis inferencial para la contrastación de las hipótesis

En razón de que la presente investigación es correlacional, corresponde aplicar un modelo estadístico de correlaciones, es así que se hace necesario conocer primero si los datos estadísticos de las variables tienen una distribución paramétrica, para tal fin y dado que la muestra es mayor a 40 se aplicó el modelo de Kolmogorov Smirnov a ambas variables. El análisis nos muestra los siguientes resultados:

Tabla 37 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para Pensamiento Crítico

		PENSAMIENTO CRÍTICO
N		75
Parámetros normales ^{a,b}	Media	113,69
	Desviación estándar	16,288
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,049
	Positivo	,041
	Negativo	-,049
Estadístico de prueba		,049
Sig. asintótica (bilateral)		,200 ^{c,d}

En razón de que el estadístico de prueba es 0.049 y es menos que 0.05, la distribución de los datos de Pensamiento Crítico muestra una distribución PARAMÉTRICA

Tabla 38 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para Hábitos de Lectura

		HABITOS DE LECTURA
N		75
Parámetros normales ^{a,b}	Media	101,95
	Desviación estándar	15,476
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,107
	Positivo	,072
	Negativo	-,107
Estadístico de prueba		,107
Sig. asintótica (bilateral)		,033 ^e

En razón de que el estadístico de prueba es 0.107 y es mayor que 0.05, la distribución de los datos de Hábitos de Lectura muestran una distribución NO PARAMETRICA. Dado que Pensamiento Crítico muestra una distribución PARAMETRICA y Hábitos de Lectura una distribución NO PARAMETRICA; se considera que el estadístico adecuado para contrastar las hipótesis es mediante el análisis de la Correlación de Spearman.

Contrastación de la Hipótesis General

Formulamos las hipótesis nula y de investigación

Ho: El hábito de lectura no se relaciona significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la UPeU, 2015.

Hi: El hábito de lectura se relacionan significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de educación de la UPeU, 2015.

Estadístico de prueba

De acuerdo con la decisión de utilizar estadísticos no paramétricos para realizar el contraste de las hipótesis planteadas se empleará el estadígrafo Coeficiente de correlación Rho de Spearman (r_s), que se calcula con la siguiente ecuación:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d= Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n= número de datos

El nivel de significancia será = 0.05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%.

Regla de Decisión:

Aceptar H_0 si $\text{sig} > 0.05$

Si la probabilidad asociada al estadístico es mayor que 0.05, el valor de rs cae en la zona de aceptación, y se acepta la hipótesis nula.

Rechazar H_0 si $\text{sig} < 0.05$

Si la probabilidad asociada al estadístico es menor o igual que 0.05, el valor de rs cae en la zona de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Calcular el estadístico

Aplicando el SPSS, obtenemos la siguiente tabla:

Tabla 39 Análisis de Spearman para Hipótesis General

Correlaciones				
			Pensamiento crítico	Hábitos de lectura
Rho de Spearman	Pensamiento Crítico	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,664**
		N	75	75
	Hábito de lectura	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,664**	1,000
		N	75	75

** la correlación es significativa en el nivel 0,01(2colas)

Decisión estadística

Del análisis se observa que el valor de significancia es 0,000, por lo que se puede verificar que la $\text{sig} < 0.05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis de investigación.

El coeficiente de correlación de Spearman Rho es de 0.664, lo cual indica que entre las dos variables existe una correlación directa de 0.664, con una significancia de 0.00, es decir con una confiabilidad del 99%. Por ello podemos afirmar que el pensamiento crítico

se relaciona se relaciona significativamente con el hábitos de lectura en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Contrastación de la Primera Hipótesis Específica

Formulamos las hipótesis nula y de investigación

Ho: La discriminación del Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura no se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Hi: La discriminación del Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Estadístico de prueba

De acuerdo con la decisión de utilizar estadísticos no paramétricos para realizar el contraste de las hipótesis planteadas se empleará el estadígrafo Coeficiente de correlación Rho de Spearman (r_s), que se calcula con la siguiente ecuación:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d= Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n= número de datos

El nivel de significancia será = 0.05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%.

Regla de Decisión:

Aceptar Ho si sig > 0.05

Si la probabilidad asociada al estadístico es mayor que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de aceptación, y se acepta la hipótesis nula.

Rechazar Ho si sig < 0.05

Si la probabilidad asociada al estadístico es menor o igual que 0.05, el valor de rs cae en la zona de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Calcular el estadístico

Aplicando el SPSS, obtenemos la siguiente tabla:

Tabla 40 Análisis de Spearman para la primera Hipótesis Específica

Correlaciones				
			Discriminar	Hábitos de lectura
Rho de Spearman	Discriminar	Coeficiente de correlación	1,000	,440**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	75	75
	Hábito de lectura	Coeficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	75	75

** la correlación es significativa en el nivel 0,01(2colas)

Decisión estadística

Del análisis se observa que el valor de significancia es 0,000, por lo que se puede verificar que la sig < 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis de investigación.

El coeficiente de correlación de Spearman Rho es de 0.440, lo cual indica que entre las dos variables existe una correlación directa de 0.440, con una significancia de 0.00, es decir con una confiabilidad del 99%. Por ello podemos afirmar que la discriminación del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el hábitos de lectura en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Contrastación de la segunda Hipótesis Específica

1. Formulamos la hipótesis nula y alternativa

Ho: El Análisis en el Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura no se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Hi: El Análisis en el Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

2. Estadístico de prueba

De acuerdo con la decisión de utilizar estadísticos no paramétricos para realizar el contraste de las hipótesis planteadas se empleará el estadígrafo Coeficiente de correlación Rho de Spearman (r_s), que se calcula con la siguiente ecuación:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d= Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n= número de datos

El nivel de significancia será = 0.05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%.

Regla de Decisión:

Aceptar Ho si sig > 0.05

Si la probabilidad asociada al estadístico es mayor que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de aceptación, y se acepta la hipótesis nula.

Rechazar Ho si sig < 0.05

Si la probabilidad asociada al estadístico es menor o igual que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Calcular el estadístico

Aplicando el SPSS, obtenemos la siguiente tabla:

Tabla 41 Análisis de Spearman para la segunda hipótesis específica

Correlaciones				
		Análisis		Hábitos de lectura
Rho de Spearman	Análisis	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 75	,507** 75
	Hábito de lectura	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,507** 75	1,000 75

** la correlación es significativa en el nivel 0,01(2colas)

Decisión estadística

Del análisis se observa que el valor de significancia es 0,000, por lo que se puede verificar que la sig < 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis de investigación.

El coeficiente de correlación de Spearman Rho es de 0.507, lo cual indica que entre las dos variables existe una correlación directa de 0.507, con una significancia de 0.00, es decir con una confiabilidad del 99%. Por ello podemos afirmar que la discriminación del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el hábitos de lectura en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Contrastación de la Tercera Hipótesis Específica

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

Ho: El Análisis en el Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura no se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Hi: El Análisis en el Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Estadístico de prueba

De acuerdo con la decisión de utilizar estadísticos no paramétricos para realizar el contraste de las hipótesis planteadas se empleará el estadígrafo Coeficiente de correlación Rho de Spearman (r_s), que se calcula con la siguiente ecuación:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d= Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n= número de datos

El nivel de significancia será = 0.05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%.

Regla de Decisión:

Aceptar H_0 si $\text{sig} > 0.05$

Si la probabilidad asociada al estadístico es mayor que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de aceptación, y se acepta la hipótesis nula.

Rechazar H_0 si $\text{sig} < 0.05$

Si la probabilidad asociada al estadístico es menor o igual que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Calcular el estadístico

Aplicando el SPSS, obtenemos la siguiente tabla:

Tabla 42 Análisis de Spearman para la tercera hipótesis específica

Correlaciones				
			Síntesis	Hábitos de lectura
Rho de Spearman	Síntesis	Coeficiente de correlación	1,000	,519''
		Sig. (bilateral)		,000
		N	75	75
	Hábito de lectura	Coeficiente de correlación	,519''	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	75	75

'' la correlación es significativa en el nivel 0,01(2colas)

Decisión estadística

Del análisis se observa que el valor de significancia es 0,000, por lo que se puede verificar que la sig < 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis de investigación.

El coeficiente de correlación de Spearman Rho es de 0.519, lo cual indica que entre las dos variables existe una correlación directa de 0.519, con una significancia de 0.00, es decir con una confiabilidad del 99%. Por ello podemos afirmar que la discriminación del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el hábitos de lectura en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Contrastación de la Cuarta Hipótesis Específica

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

Ho: El Análisis en el Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura no se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Hi: El Análisis en el Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Estadístico de prueba

De acuerdo con la decisión de utilizar estadísticos no paramétricos para realizar el contraste de las hipótesis planteadas se empleará el estadígrafo Coeficiente de correlación Rho de Spearman (r_s), que se calcula con la siguiente ecuación:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d= Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n= número de datos

El nivel de significancia será = 0.05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%.

Regla de Decisión:

Aceptar H_0 si $\text{sig} > 0.05$

Si la probabilidad asociada al estadístico es mayor que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de aceptación, y se acepta la hipótesis nula.

Rechazar H_0 si $\text{sig} < 0.05$

Si la probabilidad asociada al estadístico es menor o igual que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Calcular el estadístico

Tabla 43 Análisis de Spearman para la cuarta hipótesis específica

Correlaciones				
			Argumentación n	Hábitos de lectura
Rho de Spearman	Argumentación n	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 75	,630** 75
	Hábito de lectura	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,630** 75	1,000 75

** la correlación es significativa en el nivel 0,01(2colas)

Decisión estadística

Del análisis se observa que el valor de significancia es 0,000, por lo que se puede verificar que la sig < 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis de investigación.

El coeficiente de correlación de Spearman Rho es de 0.630, lo cual indica que entre las dos variables existe una correlación directa de 0.630, con una significancia de 0.00, es decir con una confiabilidad del 99%.

Por ello podemos afirmar que la discriminación del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el hábitos de lectura en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Contrastación de la Quinta Hipótesis Específica

Formulamos la hipótesis nula y alternativa

Ho: El Análisis en el Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura no se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Hi: El Análisis en el Pensamiento Crítico y los Hábitos de Lectura se relacionan significativamente en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

Estadístico de prueba

De acuerdo con la decisión de utilizar estadísticos no paramétricos para realizar el contraste de las hipótesis planteadas se empleará el estadígrafo Coeficiente de correlación Rho de Spearman (r_s), que se calcula con la siguiente ecuación:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

d= Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n= número de datos

El nivel de significancia será = 0.05 y por correspondiente el nivel de confianza es del 95%.

Regla de Decisión:

Aceptar H_0 si $\text{sig} > 0.05$

Si la probabilidad asociada al estadístico es mayor que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de aceptación, y se acepta la hipótesis nula.

Rechazar H_0 si $\text{sig} < 0.05$

Si la probabilidad asociada al estadístico es menor o igual que 0.05, el valor de r_s cae en la zona de rechazo, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Calcular el estadístico

Aplicando el SPSS, obtenemos la siguiente tabla:

Tabla 44 Análisis de Spearman para la quinta hipótesis específica

Correlaciones				
			Evaluación	Hábitos de lectura
Rho de Spearman	Evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	,699**
		Sig. (bilateral)	75	,000
		N		75
	Hábito de lectura	Coefficiente de correlación	de ,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	75	75

** la correlación es significativa en el nivel 0,01(2colas)

Decisión estadística

Del análisis se observa que el valor de significancia es 0,000, por lo que se puede verificar que la sig < 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la hipótesis de investigación.

El coeficiente de correlación de Spearman Rho es de 0.699, lo cual indica que entre las dos variables existe una correlación directa de 0.699, con una significancia de 0.00, es decir con una confiabilidad del 99%.

Por ello podemos afirmar que la discriminación del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el hábitos de lectura en estudiantes de la facultad de educación de la UpeU, 2015.

4.3. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en este trabajo presentan apoyo total a la hipótesis planteada. Por lo tanto, es importante concluir sintetizando las aportaciones fundamentales que este estudio pretende realizar en el campo de la educación. A continuación pasamos a discutir la hipótesis general planteada. Esta hipótesis establecía que el pensamiento crítico se relaciona con el hábito de lectura; es decir, que la continuidad de lectura permitía que el pensamiento crítico se desarrolle mejor, demostrado por el análisis bidimensional de las

variables donde arrojó que a regular pensamiento crítico regular hábitos de lectura estos resultados coinciden con el trabajo realizado por Agudo (1984) que señala que los alumnos que han tenido estas posibilidades están en condiciones de manifestar autonomía en sus apreciaciones y juicios frente a todo tipo de textos, así como de desarrollar el espíritu crítico frente a lo que leen. Asimismo Fitzgerald y Shanahan (2000) apoya la presente investigación al mencionar que la lectura es un elemento importante pues este apoya al pensamiento crítico. Este se prueba porque cuando leemos nos obliga a ejercitar las capacidades de razonar, interpretar, analizar, discernir, discriminar y juzgar.

Es importante mencionar que en esta investigación se encontró que el 41% de los encuestados leen por exigencia académica o laboral, o lo que quiere decir que los estudiantes no encuentran gusto por la lectura, y que solo leen por obligación del maestro, tal como lo mencionó Yubero y Larrañaga (2010), en su artículo y sostiene que el 86% informa que en el colegio les han mandado leer libros o debido a la exigencia de padres. así también, como lo corrobora la información registrada por Owusu-Acheaw, Owusu-Acheaw, & Larson (2014) que sostiene que 75% de los participantes lee solo para pasar un examen.

Distinta sería la realidad si en ambos casos los estudiantes leyera por tan solo ver a sus profesores o padres leer, ya que sus hábitos lectores se correlacionan con los hábitos lectores de los padres. Sin embargo los maestros tal como lo señala la Encuesta Nacional de Educación Básica del Instituto de Fomento e Investigación Educativa (2012), en la cual se entrevistó a 602 maestros de primaria y mil 554 de secundaria a la cual el 27,9% declara no haber leído ningún libro.

Junto a estos datos, hay que tener en cuenta que pesar de que cuentan con los medios para acceder a los distintos recursos de lectura, ya que los alumnos declara que 19% de los encuestados tiene 30 libros, seguido del 15% con 20 libros y el 12% posee más de 70 libros en su biblioteca, toda la muestra no alcanzó un nivel alto o bueno en hábitos de lectura pues, solo 26 de 70 que fue la muestra solo lee tiene hábitos de lectura. Este desinterés puede valerse a que la sociedad de ahora está acostumbrada a la cultura audiovisual y facilista tal como lo demuestra Zainol , Mohammadi, y Choon Lean (2011) pues, el 48% de los encuestados si lee pero entre sus lecturas está el periódico, revistas y comics

Capítulo V Conclusiones y recomendaciones

5.1. Conclusiones.

De acuerdo a los resultados obtenidos al analizar el procesamiento estadístico en la investigación, las conclusiones son las siguientes:

Primeramente, la edad de los participantes fue entre 17 y 30 años de edad. Con un mayor porcentaje entre 18 y 23 años y solo hubo 2 alumnos de 29 y 30 años respectivamente. Además, en su mayoría, eran de género femenino (77,3%) y 22,6% del género masculino.

En el análisis descriptivo de la variable pensamiento crítico se encontró que los más de la mitad (54.7%) considera que posee pensamiento crítico, ya que se encuentra en el nivel “bueno” es decir, los encuestados consideran que pueden desempeñar las habilidades de discriminación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación de decisiones. en comparación con el nivel “regular” que el porcentaje es ligeramente menor (45.3%), lo que indica que los estudiantes poseen ciertas habilidades de pensamiento crítico, pero no es su totalidad (ver tabla 17) frente al 57,3% que se ubica en el nivel regular de hábitos de lectura. (Ver tabla 21), es decir no siempre leen ya sea porque la motivación tanto extrínseca o intrínseca no han desarrollado esta valiosa costumbre. Mientras que el 41.3% se encuentra en un nivel “bueno” es decir si posee el hábito de leer por motivación propia y solo el 1,3% se encuentra en un nivel deficiente.

De acuerdo al análisis dimensional (ver gráfico 1) se encontró que el 37,3% se encuentra en un nivel “regular” hábitos de lectura y pensamiento crítico, así mismo se muestra que el 20% se encuentra en un nivel “regular” de hábitos de lectura y “bueno” en

pensamiento crítico. El 34, 7% se ubica en el nivel “bueno” de hábitos de lectura y pensamiento crítico. El 6,7% se encuentra en el nivel “bueno” en hábitos de lectura y “regular” pensamiento crítico.

Los datos muestran en algunos casos que a “regular” o “buenos” hábitos de lectura, regular pensamiento crítico, lo que demuestra que mientras más continuidad se tiene en la lectura mayor capacidad tendrá para ejercer el pensamiento crítico. Y en otro caso, se muestra que a “bueno” hábitos de lectura, regular pensamiento crítico, lo que quiere decir que algunas veces se tiene continuidad en la lectura, es decir una persona lee siempre, sin embargo no está comprendiendo en su totalidad la lectura. Pues esta no le permite mejorar las dimensiones del pensamiento crítico. O quizás el tipo de lecturas que lee no son aquellas que estimulen el buen desarrollo de la mente.

Los resultados del coeficiente de correlación general de Spearman Rho de las dos variables: pensamiento crítico y hábitos de lectura es de 0.664, lo cual indica que entre las dos variables existe una correlación directa de 0.664, con una significancia de 0.00, es decir con una confiabilidad del 99%. Por ello podemos afirmar que el pensamiento crítico se relaciona significativamente con el hábitos de lectura en estudiantes de la facultad de educación de la UPeU, 2015.

Así mismo, el coeficiente de correlación de Spearman Rho de cada dimensión: discriminación, análisis, síntesis, argumentación y evaluación es de 0.440, 0.507, 0.519, 0.630, 0.699, lo cual indica que entre las dos variables existe una correlación con una significancia de 0.00, es decir con una confiabilidad del 99%. Por ello podemos afirmar que la discriminación del pensamiento crítico se relaciona significativamente con el hábitos de lectura en estudiantes de la facultad de educación de la UPeU, 2015.

5.2. Recomendaciones.

Enseñar a aprender a pensar es una necesidad primordial en la educación. Pero hoy en día, los estudiantes en su mayoría, carecen de habilidades lingüísticas para procesar información, discriminar ideas, realizar inferencias significativas y estar en condiciones de asumir una postura crítica con miras a la resolución de problemas reales o de su ambiente académico. De ahí la necesidad de valorar la práctica lectora como una fuente que permite el acceso a diferentes saberes académicos como resultado de estrategias cognitivas de esquematización de la información y el razonamiento lógico con base en argumentos pertinentes y coherentes a determinada realidad

Es por ello, que el maestro debe promover el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico. Una de las formas es a través del fomento del hábito de lectura, porque como lo establece Agudo (1984) que los alumnos que han tenido estas posibilidades están en condiciones de manifestar autonomía en sus apreciaciones y juicios frente a todo tipo de textos, así como de desarrollar el espíritu crítico frente a lo que leen.

Es deseable que la escuela coadyuve a acercar a los estudiantes a lecturas con calidad literaria a través de talleres, de esta forma, se reconoce un rol relevante a los profesores en relación con el fomento de los hábitos de lectura entre los estudiantes una lectura atenta y reflexiva del libro. Es decir se debe incentivar a la lectura crítica.

Crear talleres para padres para orientar y guiar la lectura de sus hijos, ya que los padres son los mejores referentes para que sus hijos lean.

Finalmente, para dar mayor profundidad a las variables de esta investigación, se recomienda crear instrumentos donde midan el desempeño de las dimensiones de

pensamiento crítico, pues este estudio solo se limitó a establecer la percepción que tenían los estudiantes acerca de su pensamiento crítico.

Referencias

- Agudo, A. (1984). La promoción de la lectura como animación cultural. *Revista de Literatura Infantil*, 9, 25–37.
- Akarsu, O., & Dar, T. (2014). The reading habits of university students studying English language and literature in the digital age 1. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 10(2), 85–99.
- Andricaín, S;Marín de Sasa;Rodriguez, A. (2001). Puertas a la lectura. *D.C. Editorial Magisterio*.
- Ayşegül, K. (2015). Evaluation of the thesis based on critical thinking skill in terms of critical writing criteria, *11*(3), 1043–1060.
- Bañales, G., Vega, N., Araujo, N., Reyna, A., & Rodríguez, B. (2015). La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(66), 879–910.
- Biondi, Juan y Zapata, E. (1994). *Representación oral en las calles de Lima*. (Universidad de Lima, Ed.). Lima.
- Bombini, G. (2008). La lectura como política educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, (46), 19–35.
- Cabero, J., & Llorente, C. (2007). La tecnología cambió los escenarios : el efecto Pigmalión se hizo realidad, 167–176.
- Cano Roncagliolo, G. R. (2006). *Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector*. *Creative Commons*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Retrieved from <http://tesis.pucp.edu.pe/>
- Carlson, S. (2011). Student Perceptions of Critical Thinking Instructional Methods : Findings in a, *16*(1), 11–17.
- Cassany, D. (2009). Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura. *Paidós Ibérica S. A.*
- Climent Catalá, M. T. (2014). *Factores de riesgo asociados al deterioro cognitivo. prevención desde la oficina de farmacia*. Universidad Ceu Cardenal Herrera.

- Consejo Nacional de Democratización del Libro y de Fomento de la Lectura. (2006). Plan Nacional del libro y la lectura del Perú. Lima.
- Cotacachi Guerra, F. V. (2013). *Universidad técnica del norte*. Universidad Técnica del Norte.
- Cullinan, B. E. (2000). Independent Reading and School Achievement. *School Library Media Research*, 3(November). Retrieved from <http://www.ala.org/aasl/aaslpubsandjournals/slmrb/slmrcontents/volume32000/independent#effects>
- Cummins, S., & Stallmeyer-Gerard, C. (2011). Teaching for Synthesis of Informational Texts With Read-Alouds. *Reading Teacher*, 64(6), 394–405. <http://doi.org/10.1598/rt.64.6.1>
- Diccionario de Psicología. (1985). *Diccionario de Psicología*. (Fondo de Cultura Económica., Ed.). México.
- Espíndola, J. . E. (2014). *pensamiento crítico. Igarss 2014*. México: Pearson Education. <http://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Esteve, M; Gil, A. (2013). El hábito de lectura como factor protector de deterioro cognitivo. *Sociedad Española de Salud Pública Y Administración Sanitaria*, 27.
- Facione, P. (2007). Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Retrieved July 3, 2010, from <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Facione, P. A. (2009). Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction. Retrieved from Retrieved from <http://www.insightassessment.com/CTResources/Expert-Consensus-on-Critical-Thinking/Delphi-Consensus-Report-ExecutiveSummary-PDF>
- Fitzgerald, J., & Shanahan, T. (2000). Reading and Writing Relations and Their Development. *Educational Psychologist*, 35(1), 39–50. http://doi.org/10.1207/S15326985EP3501_5
- Haycock, K. (2011). Teaching the Synthesis Process. *Teacher Librarian*, 28(5), 29.
- Hervás Aviles, R. M. (2000). La importancia de enseñar a pensar en el aprendizaje de la historia, 34–40.
- Hoefl, M. E. (2012). Why university students don't read: What professors can do to increase compliance. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 6(2).

- Hornby, A. S. (2000). *Advanced Learner's Dictionary*. (S. Wehmeier, Ed.) (sexta edit). Oxford University.
- Houghton, K. L., & Houghton, K. (2015). *Impacts of Intrinsic and Extrinsic Motivation on Reading Achievement of First-Grade Students This is to certify that the doctoral study by*. Walden University ScholarWorks.
- Howard, C. M., & Howard, C. M. (2016). Reading Horizons Creating spaces for literacy , creating spaces for learning for learning. *Reading Horizons*, 55(2), 26–44. 19p.
- Ilav, S. P. (2014). A research on high school students' reading interests and habits, 10(4), 764–782.
- Instituto nacional de estadística y censos. (2012). Hábitos de lectura en Ecuador Ficha técnica.
- Jafre Zainol Abidin, M., Pour-Mohammadi, M., & Choon Lean, O. (2011). The Reading Habits of Malaysian Chinese University Students. *Journal of Studies in Education*, 1(1), 1–13. <http://doi.org/10.5296/jse.v1i1.1037>
- Johnson, A. (2011). How to use thinking skills to differentiate curricula for gifted and highly creative students. *Gifted Child Today*, 24(4), 8.
- Keegan, S. (2012). Digital technologies are re-shaping our brains What are the implications for society and the research industry. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 15(3), 328–346.
- Keskin Samancı, N. (2015). A Study on the Link between Moral Judgment Competences and Critical Thinking Skills. *International Journal of Environmental and Science Education*, 10(2), 135–143. <http://doi.org/10.12973/ijese.2015.236a>
- Lambert, B. D., & Milner, M. (2008). Applying Stephen Covey ' s 7 Habits of Highiy Effective People to Your Music Program, 88–91.
- León Monteblanco, C. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*.
- Manco Vega, A. (2014). *Promoción de la lectura en zonas urbanas de Lima: El Caso del Servicio Casero del Libro de La Biblioteca Municipal de Miraflores*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- MED(Ministerio de Educacion). (2006). *Guia para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima.
- MINEDU. (2007). *Guia para el desarrollo del pensamiento critico*. Lima.

- Ministerio de Educación del Perú. (2013). PISA 2012 : Primeros resultados . Informe Nacional del Perú Introducción 1 . El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 1–153.
- Montoya Maya, J. I. (2010). Guía metodológica para el fomento de las competencias ciudadanas en la básica secundaria a partir del pensamiento crítico. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (29), 8–32.
- Moyer, J. E. (2011). What does it really mean to “Read” a text? *Journal of Adolescent and Adult Literacy*, 55(3), 253–256. <http://doi.org/10.1002/JAAL.00031>
- Nancy, G., Gómez, N., & Ávila, C. G. (2009). Análisis de la cultura lectora en alumnos universitarios. *Revista Educación*, 33(1), 41–59.
- Núñez, M. Á. (2008). *No dejes tu cerebro en casa: la importancia de pensar*. Lima: fortaleza Ediciones.
- Oliveras, B., & Sanmartí, N. (2009). La lectura como medio para desarrollar el pensamiento crítico. *Educación Química*, 233–245.
- Owusu-Acheaw, M., Owusu-Acheaw, M., & Larson, A. G. (2014). Reading Habits Among Students and its Effect on Academic Performance: A Study of Students of Koforidua Polytechnic. *Library Philosophy and Practice*, 6(5), 23. Retrieved from <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac>
- Parra Martinez, M. (2013). *Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y su incidencia en la fluidez verbal en los estudiantes de la facultad de filosofía de la universidad de Guayaquil, propuesta: guía de estrategias*. Universidad de Guayaquil.
- Pascual, Graciela B. y Rivas, L. I. (2003). ¿Ingenuo o alerta? hacia una mejora de la lectura comprensiva a través del análisis crítico del discurso. *Educación, Lenguaje Y Sociedad*, I(Diciembre), 299–305.
- Paul, R., Elder, L., & Bartell, T. (1997). California teacher preparation for instruction in critical thinking:: Research findings and policy recommendations.
- Quino Verdi, N. (2010). “*Evaluación del Plan Lector en la Educación Secundaria de las Instituciones Educativas Públicas de La Red 7 del Callao.*” Universidad San Ignacio del Loyola.
- Roca, J. (2013). *El desarrollo del pensamiento crítico a través de diferentes metodologías docentes en el grado de enfermería*. Universidad Autónoma de Barcelona. Retrieved from <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/129382/jr11de1.pdf?sequence=1>

- Romero Nuñez, F. de M. S. (2008). *Influencia del programa “DPC” en el desarrollo del pensamiento crítico, en el área de ciencias sociales en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E.N° 81003 “Cesar Abraham Vallejo Mendoza.”* Universidad César Vallejo.
- Rowles, J., Morgan, C., Burns, S., & Merchant, C. (2013). Faculty perceptions of critical thinking at a health sciences university. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 13(4), 21–35.
- Salazar, Silvana; Ponce, D. (1999). Hábitos de lectura. *Biblios*, 2.
- Senador, G. (2005). *Aplicación de un programa basado en estrategias cognitivas para el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en el área de ciencias sociales, en los alumnos del primer año de educación secundaria.* Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Shotton, L. (1997). Teaching analysis. *Health Care Analysis*, 5(3), 259–263.
<http://doi.org/10.1007/BF02678386>
- Smith, Lynnette, N. (2009). *A Study of Middle Grades Students’ Reading Interests, Habits, and Achievement.* University of North Carolina Chappel Hill.
- Velarte, M. C. (2006). La lectura, espacio de humanidad. *Pensamiento Y Cultura*, 2006(1), 73–82.
- Vernaza Neyra, M. (1963). *El adolescente y el hábito de la lectura.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- White, E. (2009). *La educación.* Asociación Casa Editora Sudamericana.
- Wright, I. (2001). Critical Thinking in the Schools : Why Doesn’t Much Happen? *Informal Logic*, 22(2), 137–154. Retrieved from
http://phaenex.uwindsor.ca/ojs/leddy/index.php/informal_logic/article/viewArticle/2579
- Yubero Jiménez, Santiago; Larrañaga Rubio, E. (2010). El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector. Un estudio sobre los hábitos lectores y el estilo de vida en niños. *OCNOS: Revista de Estudios Sobre Lectura*, (6), 7–18. Retrieved from
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=64751952&lang=es&site=ehost-live>
- Yubero, S., & Larrañaga, E. (2015). Lectura y universidad: hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal. *El Profesional de La Información*, 24(6), 717. <http://doi.org/10.3145/epi.2015.nov.03>

Anexos

Anexos 1 instrumento de evaluación del pensamiento crítico

CUESTIONARIO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN – EDUCACION LINGÜÍSTICA EN INGLES

Le saludo afectuosamente y alcanzo a usted este cuestionario, donde su opinión es muy importante para el desarrollo de un trabajo de investigación, con fines netamente académicos. Lea detenidamente cada uno de los enunciados y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo. Responda a cada una de los enunciados marcando con un aspa o círculo la respuesta. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas. Gracias.

Especialidad:..... Edad:.....Género

		S	CS	R	CN	N
		SIEMPRE	CASI SIEMPRE	REGULARMENTE	CASI NUNCA	NUNCA
Nº	Pregunta	S	CS	R	CN	N
1	Comprendes fácilmente el contenido de las ideas de un texto					
2	Cuando lee identifica las ideas simples de las secundarias en un texto					
3	Reconoce las características de una idea principal					
4	Caracteriza las ideas simples y secundarias					
5	Le es posible descomponer una idea en sus partes de significado					
6	Descompone una idea para entenderla mejor					
7	Establece la relación entre las ideas simples y generales					
8	Distingue entre hechos e hipótesis					
9	Relaciona las ideas según los propósitos del texto					
10	Agrupar las ideas según los contextos					
11	Ordena los elementos vinculantes de una idea					
12	relaciona experiencias previas con ideas nuevas					
13	Infiere o deduce conclusiones fácilmente					
14	Constituye estructuras a partir de ideas sueltas					
15	Sostiene una o varias ideas sin dificultad					
16	Encuentra perspectivas diferentes a una misma idea					
17	Expresa sus ideas claramente					
18	Despierta interés cuando transmite sus ideas					
19	Le resulta fácil dejarse entender					
20	Sostiene o intercambia ideas con varias personas a la vez					
21	Le resulta fácil intercambiar ideas con otras personas					
22	respetar posturas o argumentos distintos a los suyos					
23	Puede persuadir a otras personas					
24	Considera que tiene poder de convencimiento					
25	Emite juicios de valor sobre conceptos que conoce					
26	Considera que los juicios de valor que emite son acertados					
27	Formula ideas o conceptos validos					
28	Sugiere o plantea ideas propias					
29	Las personas le consultan sobre diversos temas o ideas					
30	Propone soluciones basadas en su experiencia					

Anexos 2 Instrumento de evaluación de hábitos de lectura

Nº	Pregunta	RL
1	Cuántos días a la semana lee	
2	Cuántas horas al día lee	
3	Cuántos libros has leído por iniciativa propia	
4	Cuántos libros has leído por exigencia académica o laboral	
5	Tienes biblioteca propia	
6	Cuántos libros tienes en tu biblioteca	
7	Prefiere la lectura recreativa	
8	Prefiere la lectura instructiva	
9	Prefiere la lectura científica	
10	Prefiere leer texto puro	
11	Prefiere leer texto con ilustraciones	
12	Prefiere interpretar Ilustraciones	
13	Prefiere textos virtuales	
14	Lees por iniciativa propia	
15	Lees por obligación	

Nº	Pregunta	S	CS	R	CN	N
1	Se ha fijado metas cuantificables en tiempo para la lectura					
2	Se fija objetivos semanales de lectura					
3	Organiza su tiempo de lectura					
4	Se fija metas en cantidad para leer libros o textos					
5	Lee los libros o textos completamente					
6	Percibe adecuadamente los graficos y esquemas					
7	Percibe adecuadamente las lecturas que escucha					
8	Percibe adecuadamente textos complejos					
9	Retienes el contenido de los textos					
10	Lee en sus ratos libres					
11	Lee por iniciativa propia					
12	Lee para incrementar sus conocimientos					
13	Le encuentra factores positivos a la lectura					
14	La lectura tiene algún proposito de vida					
15	Las personas le consultan sobre el contenido de textos					
16	Consulta o comparte con otras personas lo leído					
17	Consulta otros textos para entender mejor un texto					
18	La lectura le ha facilitado la interacción con otras personas					
19	Ud mismo se provee los textos que lee					
20	Sus familiares directos le incentivarón a leer					
21	Sus familiares le proporcionaban libros o textos					
22	Comparte con sus familiares el contenido de sus lecturas					
23	Sus familiares practican la lectura					
24	Lee por obligación académica o laboral					
25	Acude a la biblioteca regularmente					
26	Lees para fundamentar los trabajos académicos					
27	Lees para fortalecer tus conocimientos previo a los exámenes					
28	Lees por cumplimiento de exigencias académicas					

Anexos 3 Validación del instrumento del pensamiento crítico y hábitos de lectura

INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO (JUICIO DE EXPERTOS)

Los instrumentos que adjunto tienen como finalidad diagnosticar la relación de hábitos de lectura y pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad Peruana Unión – Ñaña-Lima.2015 quienes constituyen la muestra de estudio de la validación del instrumento titulado: cuestionario de hábitos de lectura y pensamiento crítico

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello debe asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si las hubiera.

Juez N°: 01

Fecha actual: 9/7/15

Nombres y apellidos del Juez:

Mg. María Inés Huarcaya Onoc

Institución donde labora:

I.E. N° 1199 "Manscal R. Castilla"

Años de experiencia profesional o científica

20 años

Grado académico

MAGISTER

Rol actual

Docente de nivel secundario y
catedrática en la Upeu



Firma y Sello

Mg. María Inés Huarcaya Onoc

DNI: 16162323



**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO)
(JUICIO DE EXPERTO)**



N°	DISCRIMINACIÓN	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ítems o Preguntas										
1	Comprendes fácilmente el contenido de las ideas de un texto	X		X		X		X		Ideas principales o secundarias Ideas generales o específicas
2	Separa Ud. las ideas simples de las generales en un texto	X		X		X		X		
3	Reconoce las características de una idea	X		X		X		X		
4	Caracteriza las ideas simples y generales	X		X		X		X		
ANÁLISIS										
Ítems o Preguntas										
5	Le es posible descomponer una idea en sus partes.	X		X		X		X		Ideas principales y secundarias
6	Descompone una idea para entenderla mejor	X		X		X		X		
7	Encuentra la relación entre las ideas simples y generales	X		X		X		X		
8	Distingue entre hechos e hipótesis	X		X		X		X		
SÍNTESIS										
Ítems o Preguntas										
9	Dispones las ideas según los objetivos que se fija	X		X		X		X		"Combina" mejor relación Se más específica.
10	Agrupas las ideas según los contextos	X		X		X		X		
11	Ordenas los elementos vinculantes de una idea	X		X		X		X		
12	Combina experiencias previas con ideas nuevas	X		X		X		X		
13	Infiere o deduce conclusiones fácilmente	X		X		X		X		
14	Constituye estructuras a partir de ideas sueltas	X		X		X		X		
ARGUMENTACIÓN										
Ítems o Preguntas										
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL HABITO DE LECTURA)

Nº	FRECUENCIA	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se ha fijado metas cuantificables en tiempo para la lectura		X		X		X		X	Debe ser más explícito, más claro
2	Se fija objetivos semanales de lectura	X		X		X		X		
3	Organiza su tiempo de lectura	X		X		X		X		
4	Se fija metas en cantidad para leer libros o textos		X		X		X		X	Debe ser más explícito, más claro
5	Lee los libros o textos completamente	X		X		X		X		
MOTIVACIONES INTRÍNSICAS										
Ítems o Preguntas										
6	Percebe adecuadamente los gráficos y esquemas				X		X		X	Percebe", mejor Comprende
7	Percebe adecuadamente las lecturas que escucha				X		X		X	Percebe → Comprende
8	Percebe adecuadamente textos complejos				X		X		X	Percebe → Comprende
9	Retiene el contenido de los textos	X		X		X		X		
10	Lee en sus ratos libres	X		X		X		X		
11	Lee por iniciativa propia	X		X		X		X		
12	Lee para incrementar sus conocimientos	X		X		X		X		
13	Le encuentra factores positivos a la lectura		X		X		X		X	Debe ser más explícito, más claro
14	La lectura tiene algún propósito de vida		X		X		X		X	Debe ser más explícito, más claro
15	Las personas le consultan sobre el contenido de textos	X		X		X		X		
16	Consulta o comparte con otras personas lo leído	X		X		X		X		
17	Consulta otros textos para entender mejor un texto	X		X		X		X		
18	La lectura le ha facilitado la interacción con otras personas	X		X		X		X		
19	Ud. mismo se provee los textos que lee	X		X		X		X		
MOTIVACIONES EXTRÍNSICAS										
Ítems o Preguntas										
20	Sus familiares directos le incentivarán a leer	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
21	Sus familiares le proporcionaban libros o textos	X		X		X		X		
22	Comparte con sus familiares el contenido de sus lecturas	X		X		X		X		
23	Sus familiares practican la lectura	X		X		X		X		
24	Lee por obligación académica o laboral	X		X		X		X		
25	Acude a la biblioteca regularmente	X		X		X		X		
26	Lees para fundamentar los trabajos académicos	X		X		X		X		
27	Lees para fortalecer tus conocimientos, previo a los exámenes	X		X		X		X		
28	Lees por cumplimiento de exigencias académicas	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

³El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUCIO DE EXPERTOS)**

Los instrumentos que adjunto tienen como finalidad diagnosticar la relación de hábitos de lectura y pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad Peruana Unión – Ñaña-Lima.2015 quienes constituyen la muestra de estudio de la validación del instrumento titulado: cuestionario de hábitos de lectura y pensamiento crítico

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello debe asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si las hubiera.

Juez N°: 01	Fecha actual: <u>10-08-15</u>
Nombres y apellidos del Juez:	<u>Abel Apaza Ramos</u>
Institución donde labora:	<u>UPU</u>
Años de experiencia profesional o científica	<u>14</u>
Grado académico	<u>Magister</u>
Rol actual	<u>Sec. Académico</u>



Firma y Sello

DNI: 0972996



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
PERU

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO)
(JUICIO DE EXPERTO)



N°	DISCRIMINACIÓN	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ítems o Preguntas										
1	Comprendes fácilmente el contenido de las ideas de un texto									
2	Separa Ud. las ideas simples de las generales en un texto									
3	Reconoce las características de una idea									
4	Caracteriza las ideas simples y generales									
ANÁLISIS										
Ítems o Preguntas										
5	Le es posible descomponer una idea en sus partes.									
6	Descompone una idea para entenderla mejor									
7	Encuentra la relación entre las ideas simples y generales									
8	Distingue entre hechos e hipótesis									
SÍNTESIS										
Ítems o Preguntas										
9	Dispones las ideas según los objetivos que se fija									
10	Agrupas las ideas según los contextos									
11	Ordena los elementos vinculantes de una idea									
12	Combina experiencias previas con ideas nuevas									
13	Infiere o deduce conclusiones fácilmente		X					X		Aclarar estructuras
14	Constituye estructuras a partir de ideas sueltas			X						
ARGUMENTACION										
Ítems o Preguntas										
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL HÁBITO DE LECTURA)

Nº	FRECUENCIA	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se ha fijado metas cuantificables en tiempo para la lectura									
2	Se fija objetivos semanales de lectura	X		X		X		X		
3	Organiza su tiempo de lectura	X		X		X		X		
4	Se fija metas en cantidad para leer libros o textos	X		X		X		X		
5	Lee los libros o textos completamente	X		X		X		X		
MOTIVACIONES INTRÍNSICAS										
Ítems o Preguntas										
6	Percebe adecuadamente los gráficos y esquemas									
7	Percebe adecuadamente las lecturas que escucha									
8	Percebe adecuadamente textos complejos									
9	Retiene el contenido de los textos									
10	Lee en sus ratos libres	X								
11	Lee por iniciativa propia	X		X		X		X		
12	Lee para incrementar sus conocimientos	X		X		X		X		
13	Le encuentra factores positivos a la lectura	X		X		X		X		
14	La lectura tiene algún propósito de vida			X				X		
15	Las personas le consultan sobre el contenido de textos	X		X		X		X		
16	Consulta o comparte con otras personas lo leído	X		X		X		X		
17	Consulta otros textos para entender mejor un texto	X		X		X		X		
18	La lectura le ha facilitado la interacción con otras personas	X		X		X		X		
19	Ud. mismo se provee los textos que lee	X		X		X		X		
MOTIVACIONES EXTRÍNSICAS										
Ítems o Preguntas										
20	Sus familiares directos le incentivarón a leer	X		X		X		X		
21	Sus familiares le proporcionaban libros o textos	X		X		X		X		
22	Comparte con sus familiares el contenido de sus lecturas	X		X		X		X		
23	Sus familiares practican la lectura	X		X		X		X		
24	Lee por obligación académica o laboral	X		X		X		X		
25	Acude a la biblioteca regularmente	X		X		X		X		
26	Lees para fundamentar los trabajos académicos	X		X		X		X		
27	Lees para fortalecer tus conocimientos previo a los exámenes	X		X		X		X		
28	Lees por cumplimiento de exigencias académicas	X		X		X		X		
Sugerencias										
<p>1. Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.</p> <p>2. El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)</p> <p>3. En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.</p> <p>4. El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)</p>										

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Los instrumentos que adjunto tienen como finalidad diagnosticar la relación de hábitos de lectura y pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad Peruana Unión – Ñaña-Lima.2015 quienes constituyen la muestra de estudio de la validación del instrumento titulado: cuestionario de hábitos de lectura y pensamiento crítico

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello debe asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si las hubiera.

Juez N°: 01

Fecha actual: 10-08-2015

Nombres y apellidos del Juez:

Domingo Huelga Huamán

Institución donde labora:

Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica

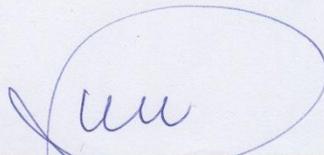
25

Grado académico

Magíster

Rol actual

Docente



Firma y Sello

DNI: 06810816



UNA INSTITUCIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO)
(JUICIO DE EXPERTO)



N°	Ítems o Preguntas	DISCRIMINACIÓN				ANÁLISIS				Sugerencias
		Claridad ¹	Congruencia ²	Contexto ³	Dominio del constructo ⁴	Claridad ¹	Congruencia ²	Contexto ³	Dominio del constructo ⁴	
1	Comprendes fácilmente el contenido de las ideas de un texto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias Comprende el texto. Certeza lee
2	Separa Ud. las ideas simples de las generales en un texto									
3	Reconoce las características de una idea									
4	Caracteriza las ideas simples y generales									
ANÁLISIS										
Ítems o Preguntas										
5	Le es posible descomponer una idea en sus partes	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
6	Descompone una idea para entenderla mejor									
7	Encuentra la relación entre las ideas simples y generales									
8	Distingue entre hechos e hipótesis									
SÍNTESIS										
Ítems o Preguntas										
9	Dispones las ideas según los objetivos que se fija	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
10	Agrupas las ideas según los contextos									
11	Ordena los elementos vinculantes de una idea									
12	Combina experiencias previas con ideas nuevas									
13	Infiere o deduce conclusiones fácilmente									
14	Construye estructuras a partir de ideas sueltas									
ARGUMENTACIÓN										
Ítems o Preguntas										
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias

Responde

15	Sostiene una o varias ideas sin dificultad									
16	Encuentra perspectivas diferentes a una misma idea									
17	Expresa sus ideas claramente									
18	Despierta interés cuando transmite sus ideas									
19	Le resulta fácil dejarse entender									
20	Sostiene o intercambia ideas con varias personas a la vez									
21	Le resulta fácil intercambiar ideas con otras personas									
22	Acepta posturas o argumentos distintos a los suyos									
23	Puede persuadir a otras personas									
24	Considera que tiene poder de convencimiento									

EVALUACION

Criterios que son

	Items o Preguntas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
25	Emite juicios de valor sobre conceptos que conoce									
26	Los juicios de valor que emite son acertados									
27	Formula ideas o conceptos validos									
28	Sugiere o plantea ideas propias									
29	Las personas le consultan sobre diversos temas o ideas									
30	Propone soluciones basadas en su experiencia									

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. ²El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)
³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto. ⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL HÁBITO DE LECTURA)

Nº	FRECUCENCIA Items o Preguntas	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se ha fijado metas cuantificables en tiempo para la lectura									
2	Se fija objetivos semanales de lectura									
3	Organiza su tiempo de lectura									
4	Se fija metas en cantidad para leer libros o textos									
5	Lee libros o textos <u>completamente al final completa</u>									
MOTIVACIONES INTRÍNSICAS										
<i>compartir</i> Items o Preguntas										
6	Permite adecuadamente los gráficos y esquemas									
7	Permite adecuadamente las lecturas que escucha									
8	Permite adecuadamente textos complejos									
9	Retiene el contenido de los textos									
10	Lee en sus ratos libres									
11	Lee por iniciativa propia									
12	Lee para incrementar sus conocimientos									
13	Le encuentra factores positivos a la lectura									
14	La lectura tiene algún propósito de vida									
15	Las personas le consultan sobre el contenido de textos									
16	Consulta o comparte con otras personas lo leído									
17	Consulta otros textos para entender mejor un texto									
18	La lectura le ha facilitado la interacción con otras personas									
19	Ud. mismo se provee los textos que lee									
MOTIVACIONES EXTRÍNSICAS										
Items o Preguntas										
20	Sus familiares directos le incentivarán a leer									
21	Sus familiares le proporcionaban libros o textos									
22	Comparte con sus familiares el contenido de sus lecturas									
23	Sus familiares practican la lectura									
24	Lee por obligación académica o laboral									
25	Acude a la biblioteca regularmente									
26	Lee para fundamentar los trabajos académicos									
27	Lee para fortalecer sus conocimientos previo a los exámenes									
28	Lee por cumplimiento de exigencias académicas									

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

³El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Los instrumentos que adjunto tienen como finalidad diagnosticar la relación de hábitos de lectura y pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad Peruana Unión – Ñaña-Lima.2015 quienes constituyen la muestra de estudio de la validación del instrumento titulado: cuestionario de hábitos de lectura y pensamiento crítico

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello debe asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si las hubiera.

Juez N°: 01

Fecha actual: 13/08/2015

Nombres y apellidos del Juez:

Celia Margoth Quenaya Mayo

Institución donde labora:

Universidad Peruana Unión

Años de experiencia profesional o científica

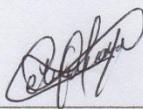
19 años

Grado académico

Bachiller

Rol actual

Docente



Firma y Sello

DNI: 10089476

**INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO
(DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO)
(JUICIO DE EXPERTO)**



N°	DISCRIMINACIÓN	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ANÁLISIS										
Ítems o Preguntas										
1	Comprendes fácilmente el contenido de las ideas de un texto	✓		✓			X	✓		<i>me hay que fijar al investigar</i>
2	Separa Ud. las ideas simples de las generales en un texto	✓		✓		✓		✓		
3	Reconoce las características de una idea	✓		✓		✓		✓		
4	Caracteriza las ideas simples y generales	✓		✓		✓		✓		
5	Le es posible descomponer una idea en sus partes.	✓		✓		✓		✓		Sugerencias
6	Descompone una idea para entenderla mejor	✓		✓		✓		✓		
7	Encuentra la relación entre las ideas simples y generales	✓		✓		✓		✓		
8	Distingue entre hechos e hipótesis	✓		✓		✓		✓		
SÍNTESIS										
Ítems o Preguntas										
9	Dispones las ideas según los objetivos que se fija	✓		✓		✓	X	✓		<i>justificas → de otra manera</i>
10	Agrupas las ideas según los contextos	✓		✓		✓		✓		
11	Ordenas los elementos vinculantes de una idea	✓		✓		✓		✓		
12	Combina experiencias previas con ideas nuevas	✓		✓		✓		✓		
13	Infiere o deduce conclusiones fácilmente	✓		✓		✓		✓		Sugerencias
14	Construye estructuras a partir de ideas sueltas	✓		✓		✓		✓		
ARGUMENTACIÓN										
Ítems o Preguntas										
SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias

15	Sostiene una o varias ideas sin dificultad	✓		✓		✓	✓												
16	Encuentra perspectivas diferentes a una misma idea	✓		✓		✓	✓												
17	Expresa sus ideas claramente	✓		✓		✓	✓												
18	Despierta interés cuando transmite sus ideas	✓		✓		✓	✓												
19	Le resulta fácil dejarse entender	✓		✓		✓	✓												
20	Sostiene o intercambia ideas con varias personas a la vez		X			X													
21	Le resulta fácil intercambiar ideas con otras personas	✓		✓		✓	✓												
22	Acepta posturas o argumentos distintos a los suyos	✓		✓		✓	✓												
23	Puede persuadir a otras personas	✓		✓		✓	✓												
24	Considera que tiene poder de convencimiento	✓		✓		✓	✓												
EVALUACIÓN																			
Ítems o Preguntas																			
25	Emite juicios de valor sobre conceptos que conoce	SI	NO																
26	Los juicios de valor que emite son acertados	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓					
27	Formula ideas o conceptos validos	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓					
28	Sugiere o plantea ideas propias		X			X													
29	Las personas le consultan sobre diversos temas o ideas	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓					
30	Propone soluciones basadas en su experiencia	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓					
Sugerencias																			
<p>no se evaluó con la dimensión</p> <p>no se evaluó con la dimensión</p> <p>no se evaluó con la dimensión</p>																			

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. ²El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto. ⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL HÁBITO DE LECTURA)

Nº	FRECUENCIA	Claridad ¹		Congruencia		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
1	Se ha fijado metas cuantificables en tiempo para la lectura	✓		✓		✓		✓			
2	Se fija objetivos semanales de lectura	✓		✓		✓		✓			
3	Organiza su tiempo de lectura	✓		✓		✓		✓			
4	Se fija metas en cantidad para leer libros o textos	✓		✓		✓		✓			
5	Lee los libros o textos completamente	✓		✓		✓		✓			
MOTIVACIONES INTRÍNSICAS											
Ítems o Preguntas											
6	Perchbe adecuadamente los gráficos y esquemas	✓		✓	X	✓	X	✓		Sugerencias "Clarificar el término adecuado" "1" "esta fue usado."	
7	Perchbe adecuadamente las lecturas que escucha	✓			X	✓	X	✓			
8	Perchbe adecuadamente textos complejos	✓			X	✓	X	✓			
9	Retiene el contenido de los textos	✓		✓		✓	X	✓			
10	Lee en sus ratos libres	✓		✓		✓		✓			
11	Lee por iniciativa propia	✓		✓		✓		✓			
12	Lee para incrementar sus conocimientos	✓		✓		✓		✓			
13	Le encuentra factores positivos a la lectura	✓		✓		✓		✓			
14	La lectura tiene algún propósito de vida	✓		✓		✓		✓			
15	Las personas le consultan sobre el contenido de textos	✓		✓		✓		✓			
16	Consulta o comparte con otras personas lo leído	✓		✓		✓		✓			
17	Consulta otros textos para entender mejor un texto	✓		✓		✓		✓			
18	La lectura le ha facilitado la interacción con otras personas	✓		✓		✓		✓			
19	Ud. mismo se provee los textos que lee	✓		✓		✓		✓			
MOTIVACIONES EXTRÍNSICAS											
Ítems o Preguntas											
20	Sus familiares directos le incentivarón a leer	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
21	Sus familiares le proporcionaban libros o textos	✓		✓		✓		✓			
22	Comparte con sus familiares el contenido de sus lecturas	✓		✓		✓		✓			
23	Sus familiares practican la lectura	✓		✓		✓		✓			
24	Lee por obligación académica o laboral	✓		✓		✓		✓			
25	Acude a la biblioteca regularmente	✓		✓	X	✓		✓			
26	Lees para fundamentar los trabajos académicos	✓		✓		✓	X	✓		revisar como pendiente de la misma esta fue usado	
27	Lees para fortalecer tus conocimientos previo a los exámenes	✓		✓		✓	X	✓			
28	Lees por cumplimiento de exigencias académicas	✓		✓		✓	X	✓			

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
²En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.

³El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)
⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

Los instrumentos que adjunto tienen como finalidad diagnosticar la relación de hábitos de lectura y pensamiento crítico en los estudiantes de la universidad Peruana Unión – Ñaña-Lima.2015 quienes constituyen la muestra de estudio de la validación del instrumento titulado: cuestionario de hábitos de lectura y pensamiento crítico

Instrucciones

La evaluación requiere de lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a claridad, congruencia, contexto y dominio del constructo. Para ello debe asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si las hubiera.

Juez N°: 01

Fecha actual: 06.08.15

Nombres y apellidos del Juez:

VICTOR PASTOR TALLEDO

Institución donde labora:

USMP, UCV, UAP

Años de experiencia profesional o científica

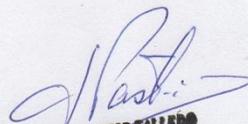
40 años

Grado académico

DOCTOR

Rol actual

DOCENTE POSGRADO.


VICTOR PASTOR TALLEDO
Ph. D., MSc., MBA, Ing.

Firma y Sello

DNI: 07721042



INSTRUMENTO PARA FINES ESPECÍFICOS DE LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO (DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL HÁBITO DE LECTURA)

Nº	FRECUCENCIA	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MOTIVACIONES INTRÍNSICAS										
Ítems o Preguntas										
1	Se ha fijado metas cuantificables en tiempo para la lectura	X		X		X		X		
2	Se fija objetivos semanales de lectura	X		X		X		X		
3	Organiza su tiempo de lectura	X		X		X		X		
4	Se fija metas en cantidad para leer libros o textos	X		X		X		X		
5	Lee los libros o textos completamente	X		X		X		X		
MOTIVACIONES INTRÍNSICAS										
Ítems o Preguntas										
6	Percebe adecuadamente los gráficos y esquemas	X		X		X		X		
7	Percebe adecuadamente las lecturas que escucha	X		X		X		X		
8	Percebe adecuadamente textos complejos	X		X		X		X		
9	Retiene el contenido de los textos	X		X		X		X		
10	Lee en sus ratos libres	X		X		X		X		
11	Lee por iniciativa propia	X		X		X		X		
12	Lee para incrementar sus conocimientos	X		X		X		X		
13	Le encuentra factores positivos a la lectura	X		X		X		X		
14	La lectura tiene algún propósito de vida	X		X		X		X		
15	Las personas le consultan sobre el contenido de textos	X		X		X		X		
16	Consulta o comparte con otras personas lo leído	X		X		X		X		
17	Consulta otros textos para entender mejor un texto	X		X		X		X		
18	La lectura le ha facilitado la interacción con otras personas	X		X		X		X		
19	Ud. mismo se provee los textos que lee	X		X		X		X		
MOTIVACIONES EXTRÍNSICAS										
Ítems o Preguntas										
20	Sus familiares directos le incentivan a leer	X		X		X		X		
21	Sus familiares le proporcionaban libros o textos	X		X		X		X		
22	Comparte con sus familiares el contenido de sus lecturas	X		X		X		X		
23	Sus familiares practican la lectura	X		X		X		X		
24	Lee por obligación académica o laboral	X		X		X		X		
25	Acude a la biblioteca regularmente	X		X		X		X		
26	Lees para fundamentar los trabajos académicos	X		X		X		X		
27	Lees para fortalecer tus conocimientos previo a los exámenes	X		X		X		X		
28	Lees por cumplimiento de exigencias académicas	X		X		X		X		

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.
²El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)
³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto.
⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO
(DIMENSIONES Y PREGUNTAS DEL PENSAMIENTO CRITICO)
(JUICIO DE EXPERTO)



N°	DISCRIMINACIÓN	Claridad ¹		Congruencia ²		Contexto ³		Dominio del constructo ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ítems o Preguntas										
1	Comprendes fácilmente el contenido de las ideas de un texto	X		X		X		X		
2	Separa Ud. las ideas simples de las generales en un texto	X		X		X		X		
3	Reconoce las características de una idea	X		X		X		X		
4	Caracteriza las ideas simples y generales	X		X		X		X		
ANÁLISIS										
Ítems o Preguntas										
5	Le es posible descomponer una idea en sus partes.	X		X		X		X		
6	Descomponer una idea para entenderla mejor	X		X		X		X		
7	Encuentra la relación entre las ideas simples y generales	X		X		X		X		
8	Distingue entre hechos e hipótesis	X		X		X		X		
SÍNTESIS										
Ítems o Preguntas										
9	Dispones las ideas según los objetivos que se fija	X		X		X		X		
10	Agrupas las ideas según los contextos	X		X		X		X		
11	Ordenas los elementos vinculantes de una idea	X		X		X		X		
12	Combina experiencias previas con ideas nuevas	X		X		X		X		
13	Infiere o deduce conclusiones fácilmente	X		X		X		X		
14	Construye estructuras a partir de ideas sueltas	X		X		X		X		
ARGUMENTACION										
Ítems o Preguntas										
Sugerencias										

15	Sostiene una o varias ideas sin dificultad	X			X						
16	Encuentra perspectivas diferentes a una misma idea	X		X	X	X	X	X			
17	Expresa sus ideas claramente	X		X	X	X	X	X			
18	Despierta interés cuando transmite sus ideas	X		X	X	X	X	X			
19	Le resulta fácil dejarse entender	X		X	X	X	X	X			
20	Sostiene o intercambia ideas con varias personas a la vez	X		X	X	X	X	X			
21	Le resulta fácil intercambiar ideas con otras personas	X		X	X	X	X	X			
22	Acepta posturas o argumentos distintos a los suyos	X		X	X	X	X	X			
23	Puede persuadir a otras personas	X		X	X	X	X	X			
24	Considera que tiene poder de convencimiento	X		X	X	X	X	X			
EVALUACIÓN											
Ítems o Preguntas											
25	Emite juicios de valor sobre conceptos que conoce	X		X	X	X	X	X			Sugerencias
26	Los juicios de valor que emite son acertados	X		X	X	X	X	X			
27	Formula ideas o conceptos válidos	X		X	X	X	X	X			
28	Sugiere o plantea ideas propias	X		X	X	X	X	X			
29	Las personas le consultan sobre diversos temas o ideas	X		X	X	X	X	X			
30	Propone soluciones basadas en su experiencia	X		X	X	X	X	X			

¹Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

²El ítem tiene relación con el constructo (Comprensión Oral de Estructuras Gramaticales)

³En el ítem todas las palabras son usuales para nuestro contexto. ⁴El ítem evalúa el componente o dimensión específica del constructo (bloques)

Anexos 4 Evidencia de la aplicación de los instrumentos

CUESTIONARIO PARA HÁBITOS DE LECTURA

RL	S	CS	R	CN	N
RESPUESTA LIBRE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	REGULARMENTE	CASI NUNCA	NUNCA
Nº	Pregunta				
1	Cuántos días a la semana lee				
2	Cuántas horas al día lee				
3	Cuántos libros has leído por iniciativa propia				
4	Cuántos libros has leído por exigencia académica o laboral				
5	Tienes biblioteca propia				
6	Cuantos libros tienes en tu biblioteca				
7	Prefiere la lectura recreativa				
8	Prefiere la lectura instructiva				
9	Prefiere la lectura científica				
10	Prefiere leer texto puro				
11	Prefiere leer texto con ilustraciones				
12	Prefiere interpretar ilustraciones				
13	Prefiere textos virtuales				
14	Lees por iniciativa propia				
15	Lees por obligación				

Nº	Pregunta	S	CS	R	CN	N
1	Se ha fijado metas cuantificables en tiempo que dedica a la lectura	✓				
2	Se fija objetivos semanales de lectura	✓				
3	Organiza su tiempo de lectura			✓		
4	Se fija metas en cantidad para leer libros o textos	✓				
5	Lee libros o textos en forma completa	✓				
6	Percibe adecuadamente los gráficos y esquemas			✓		
7	Interpreta adecuadamente las lecturas que escucha			✓		
8	Comprende adecuadamente textos complejos	✓				
9	Retiene el contenido de los textos	✓				
10	Lee en sus ratos libres	✓				
11	Lee por iniciativa propia	✓				
12	Lee para incrementar sus conocimientos	✓				
13	Le encuentra factores positivos a la lectura	✓				
14	La lectura tiene algún propósito de vida	✓				
15	Las personas le consultan sobre el contenido de textos			✓		
16	Consulta o comparte con otras personas lo leído		✓			
17	Consulta otros textos para entender mejor un texto	✓				
18	La lectura le ha facilitado la interacción con otras personas	✓				
19	Ud mismo se provee los textos que lee			✓		
20	Sus familiares directos le incentivarón a leer	✓				
21	Sus familiares le proporcionaban libros o textos	✓				
22	Comparte con sus familiares el contenido de sus lecturas		✓			
23	Sus familiares practican la lectura				✓	
24	Lee por obligación académica o laboral					✓
25	Acude a la biblioteca regularmente	✓				
26	Lee para fundamentar los trabajos académicos	✓				
27	Lee para fortalecer tus conocimientos previo a los exámenes	✓				
28	Lee por cumplimiento de exigencias académicas		✓			

CUESTIONARIO PARA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN – EDUCACION LINGÜÍSTICA EN INGLES

Le saludo afectuosamente y alcanzo a usted este cuestionario, donde su opinión es muy importante para el desarrollo de un trabajo de investigación, con fines netamente académicos.
 Lea detenidamente cada uno de los enunciados y decida en qué grado está de acuerdo o en desacuerdo. Responda a cada una de los enunciados marcando con un aspa o círculo la respuesta.
 No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas. Gracias.

Especialidad: Música y Arte Edad: 24 Género: M

S	CS	R	CN	N
SIEMPRE	CASI SIEMPRE	REGULARMENTE	CASI NUNCA	NUNCA

#	Pregunta	S	CS	R	CN	N
1	Comprende fácilmente el contenido de las ideas de un texto		✓			
2	Cuando lee identifica las ideas simples de las secundarias en un texto		✓			
3	Reconoce las características de una idea principal		✓			
4	Caracteriza las ideas principales y secundarias		✓			
5	Le es posible descomponer una idea en sus partes de significado		✓			
6	Descompone una idea para entenderla mejor		✓			
7	Establece la relación entre las ideas simples y generales			✓		
8	Distingue entre hechos e hipótesis			✓		
9	Relaciona las ideas con los propósitos del texto		✓			
10	Agrupar las ideas según los contextos		✓			
11	Ordena los elementos vinculantes de una idea		✓			
12	Relaciona experiencias previas con ideas nuevas			✓		
13	Infiere o deduce conclusiones fácilmente			✓		
14	Constituye estructuras a partir de ideas sueltas			✓		
15	Sostiene una o varias ideas sin dificultad			✓		
16	Encuentra perspectivas diferentes a una misma idea	✓				
17	Expresa sus ideas claramente			✓		
18	Despierta interés cuando transmite sus ideas	✓				
19	Le resulta fácil dejarse entender			✓		
20	Sostiene o intercambia ideas con varias personas a la vez			✓		
21	Le resulta fácil intercambiar ideas con otras personas			✓		
22	Respetar posturas o argumentos distintos a los suyos	✓				
23	Puede persuadir a otras personas	✓				
24	Considera que tiene poder de convencimiento			✓		
25	Emite juicios de valor sobre conceptos que conoce	✓				
26	Considera que los juicios de valor que emite son acertados			✓		
27	Formula ideas o conceptos validos	✓				
28	Sugiere o plantea ideas propias	✓				
29	Las personas le consultan sobre diversos temas o ideas	✓				
30	Propone soluciones basadas en su experiencia	✓				

Anexos 5 Consentimiento emitido para la aplicación de los instrumentos



Una Institución Adventista

Ñaña, Lima, 31 de agosto de 2015

CARTA DE AUTORIZACIÓN

A QUIÉN CORRESPONDA

Mediante la presente presentamos a la **Bach. Jesús Marleny Alama Chávez**, con DNI **02896028**, y a su asesor **Lic. Eloy Colque Díaz**, con DNI **09763693** de la facultad de Ciencias Humanas y Educación, Escuela Profesional de Educación con mención en Lingüística e Inglés, Universidad Peruana Unión, sede Lima.

Con la investigación titulada: **“Relación del pensamiento crítico y el hábito de lectura en los estudiantes de la escuela de Educación de la Universidad Peruana Unión de Lima, 2015”**. Requisito para optar el título profesional de Licenciada en Educación con mención en Lingüística e Inglés por la Universidad Peruana Unión.

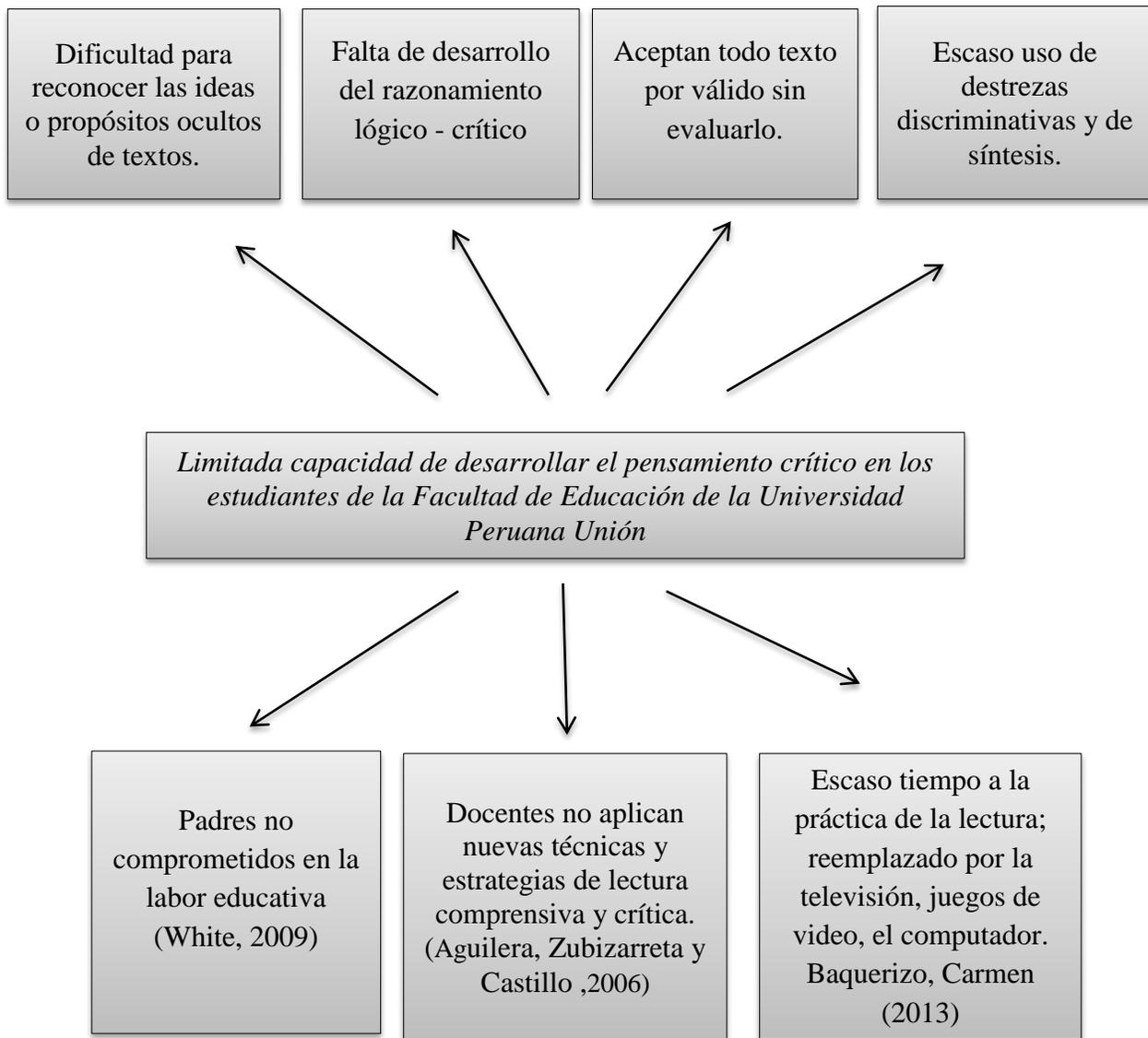
Después de haber revisado el protocolo de investigación, se otorga la autorización para que pueda desarrollar esta investigación en estudiantes de los últimos ciclos de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión, sede Lima durante el año académico 2015.

Agradecemos anticipadamente, el apoyo que pueda brindar a la investigadora, a fin de concluir satisfactoriamente este proceso, los resultados obtenidos serán difundidos por los canales correspondientes.

Atentamente,

Dra. María Vallejos Atalaya
Presidenta
Comité de ética

Anexos 6 Árbol de problemas



Anexos 7 Árbol de solución

