

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Contabilidad



Una Institución Adventista

**Gestión administrativa para la justificación de gastos de las
juntas directivas del Programa Nacional Cuna Mas, Lima, 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

Autor:

David José Cruz Ucharico

Asesor:

Dr. E dual Delmar Santos Gutierrez

Lima, abril de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

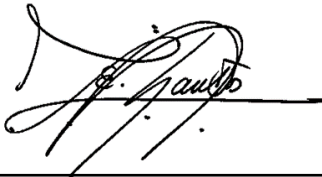
Eduar Delmar Santos Gutierrez, de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Gestión administrativa para la justificación de gastos de las juntas directivas del Programa Nacional Cuna Mas, Lima, 2021”** constituye la memoria que presenta el (la) / los Bachiller(es) David José Cruz Ucharico para obtener el título de Profesional de Contador Público, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de abril del año 2022.



Dr. Eduar Delmar Santos Gutierrez
DNI 10636218

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 27 días del mes de abril del año 2022 siendo las 16:00 horas., se reunieron virtualmente en la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Carlos Alberto Vásquez Villanueva, el secretario: Mg. Oscar Eliel Chilon Ayay, como miembro: Mg. Arturo Jaime Zúñiga Castillo y el asesor Dr. Edual Delmar Santos Gutiérrez, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: “*Gestión administrativa para la justificación de gastos de las juntas directivas del Programa Nacional Cima Mas, Lima, 2021*” del Bachiller:

a. David José Cruz Ucharico

Conducente a la obtención del Título profesional de CONTADOR PÚBLICO,

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato a hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): David José Cruz Ucharico

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B -	Bueno	Muy bueno

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

Asesor



Candidato/a (a)

Miembro

Miembro

Candidato/a (b)

Dedicatoria

A la Universidad por la formación profesional con valores que me permitirá crecer como persona y profesionalmente; a los docentes por sus conocimientos y experiencias compartidas durante mi tiempo de estudio.

A mi familia por ser mi soporte emocional para llegar a los objetivos trazados

Agradecimiento

A Dios y a mi familia por darme la fuerza necesaria para terminar mi carrera profesional de Contabilidad.

A la Universidad Peruana Unión por haberme transmitidos conocimientos y valores que servirán para mi crecimiento y desarrollo profesional.

A mis asesor Dr. E dual Delmar Santos Gutierrez y a mis dictaminadores por su paciencia y constantes indicaciones sin las cuales esta tesis no hubiera sido posible.

De manera especial agradezco a Luis Alberto Geraldo Campos por su amistad y recomendaciones en la elaboración de la tesis.

Índice

Resumen	7
Abstract.....	7
Introducción	8
Gestión administrativa.....	10
Justificación de los gastos.....	12
Tabla 1.....	13
Metodología.....	13
Tipo y diseño de estudio.....	13
Participantes	14
Tabla 2 Características de la muestra.....	14
Técnicas de Recolección de Datos.....	15
Prueba piloto, fiabilidad y validez.....	15
Tabla 3.....	16
Tabla 4.....	17
Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	18
Aspectos éticos.....	18
Resultados	19
Estadísticos descriptivos y de fiabilidad de la gestión administrativa	19
Tabla 5.....	19
Estadísticos de frecuencia.....	19
Estadísticos descriptivos y de fiabilidad de la justificación de gastos	20
Tabla 6.....	20
Estadísticos de frecuencia.....	20
Estadísticos de prueba de normalidad	21
Tabla 7.....	21
Prueba de correlación de la gestión de administrativa y justificación de gastos	21
Tabla 8.....	22
Discusión.....	22
Conclusiones.....	23
Referencias	24
Anexos	27
Anexo 1: Instrumento de gestión administrativa y justificación de gastos	27
Anexo 2: Estadísticos de fiabilidad y análisis factorial de la gestión administrativa.....	29
Anexo 3: Estadísticos de fiabilidad y análisis factorial de la justificación de gastos	30
Anexo 4: Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio	31
Anexo 5: Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato articulo aprobado por el consejo de facultad.....	32
Anexo 6: Carta de respuesta de Directora Ejecutiva del Programa Nacional Cuna Más.....	33

Gestión administrativa para la justificación de gastos de las juntas directivas del Programa Nacional Cuna Más, Lima, 2021

Administrative management for the justification of expenses of the boards of directors of the Cuna Más National Program, Lima, 2021.

Resumen

El objetivo del presente estudio muestra la medición de la gestión administrativa y justificación de gastos, además determinar la relación que existe entre estas variables. Para ello, se aplicó un estudio descriptivo correlacional, en el que se contó con 95 participantes, entre presidentes y tesoreros de los comités de gestión de las juntas directivas del Programa Nacional Cuna Más de Lima Metropolitana.

Para el levantamiento de información se tuvo que construir y validar un instrumento que mide la gestión administrativa y la justificación de gastos. Los resultados arrojaron que la Junta Directiva siempre planifica las acciones en un 60%, así como los recursos a utilizar en la gestión del comité; además, el 92.6% de la Junta Directiva siempre sigue los procedimientos para la justificación de gasto de acuerdo con las funciones asignadas; en cambio, el 29.5% a veces realiza oportunamente la devolución de los saldos de las transferencias a la cuenta bancaria.

Finalmente, se encontró una correlación significativa entre la gestión administrativa y justificación de gasto ($Rho=0.86$; p - valor $< .001$; $N=95$), que permite señalar que a mayor gestión administrativa mayor justificación de gastos, por lo que se deberá poner total énfasis en la gestión administrativa para tener una oportuna justificación de gastos realizados.

Palabras clave: Gestión administrativa, justificación de gasto, planificación, Programa Nacional Cuna Más.

Abstract

The objective of this study is to measure administrative management and justification of expenditures, as well as to determine the relationship between these variables. For this purpose, a descriptive correlational study was carried out with 95 participants, including presidents and treasurers of the management committees of the boards of directors of the Cuna Más National Program in Metropolitan Lima.

In order to gather information, an instrument measuring administrative management and justification of expenses had to be constructed and validated. The results showed that 60% of the Board of Directors always plan actions and resources to be used in the management of the committee; furthermore, 92.6% of the Board of Directors always follow the procedures for justifying expenditures in accordance with the assigned functions; on the other hand, 29.5% sometimes return the balances of transfers to the bank account in a timely manner.

Finally, a significant correlation was found between administrative management and

justification of expenses ($Rho=0.86$; $p\text{-value}< .001$; $N=95$), which indicates that the greater the administrative management, the greater the justification of expenses; therefore, total emphasis should be placed on administrative management in order to have a timely justification of expenses incurred.

Keywords: Administrative management, expenditure justification, planning, National Cuna Más Program.

Introducción

El Programa Cuna Más inició en el año 2012 por medio del Decreto Supremo 003-2012 del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), con la finalidad de centrarse en niños menores de 3 años que viven en pobreza y pobreza extrema, para mejorar su desarrollo y reducir las brechas de desarrollo cognitivo, social, físico y emocional (MIDIS, 2019). Para el cumplimiento del Programa Cuna Más se desarrolla en dos modalidades de servicio: servicio de ciudadano diurno (SCD) y servicio de acompañamiento a familias (SAF) que están bajo el soporte de comités de gestión y actores comunitarios (Bravo & Calderón, 2018; MIDIS, 2019).

A finales de febrero del 2019, el programa a nivel nacional contaba con 1 758 Comités de Gestión para cubrir la brecha de desarrollo cognitivo, social, físico y emocional. Por lo tanto, el presente estudio se desarrolla, debido al hecho que los informes emitidos por los comités de gestión creados no han sido alentadores que digamos (MIDIS, 2019). Para el caso específico de la Unidad Territorial Lima Metropolitana del Programa Nacional Cuna Más cuenta en la actualidad con 54 comités de gestión, que para el periodo 2019 se contó con 57 comités donde mostraron retrasos en la presentación de informes de justificación de gastos (formatos de justificación se detallan en los anexos establecidos en el reglamento del programa, ver Resolución de Dirección Ejecutiva Nro. 35-2021-MIDIS/PNCM) según el informe ejecutivo del 12 de marzo hasta el 3 de octubre del 2019, se evidenció que las transferencias se realizaron por S/ 10 383 638.30 y por justificar por parte de los comités ascendió a S/ 1 246 216.84 soles (MIDIS, 2019).

En la investigación realizada por Castillo (2018) encontró que los gastos administrativos del Programa Presupuestal 068 en la DIRIS difieren de lo gastado según lo planificado, su implicancia radica en la forma de uso de estos recursos que son destinados en mejorar y cumplir las metas. El autor infiere que la partida presupuestal del programa no debe ir a gastos administrativos, por lo que este gasto debe ir a las necesidades

del programa. Asimismo, Castillo (2020) respecto a la percepción sobre el gasto efectuado y el manejo presupuestal encontró un nivel medio de percepción sobre gasto y una muy deficiente percepción sobre el manejo presupuestal, por lo que se presume la mala distribución y asignación del gasto, teniendo un deficiente manejo de insumos y productos; en efecto, ocasiona ausencia de una adecuada ejecución de gasto y la obtención de resultados ideales.

Sin embargo, estudios relacionados al Programa Cuna Más muestran evidencias prometedoras, al respecto Pinedo (2017) encontró que el 40.0% de los participantes del comité de gestión de Cuna Más percibe un eficiente nivel de información y comunicación, mientras que el 22.9% de los comités de gestión percibe un nivel muy eficiente y un 1.9% percibe un eficiente nivel gestión. Además, se observó que el 26.7% y 29.5% tiene una percepción eficiente y muy eficiente de la supervisión y de la gestión respectivamente. En cambio, López (2019) encontró que el trabajo del comité de gestión es bueno en un 47% y el 15% muy bueno, por lo que infieren que el trabajo realizado por dichos comités es de poco conocimiento de las familias debido a que no hay una constante rendición de cuentas de los gastos realizados por los comités de gestión, en efecto si lo hacen les permitirá generar confianza y transparencia en el uso de recursos.

Por consiguiente, Grozo (2017) menciona que el gasto es consistente entre los rubros de atención respondiendo a los objetivos programados del Programa Cuna Más, por lo que es evidente una distribución del ingreso equitativo a los Comités de Gestión. Por otro lado, Choque (2013) señaló que la eficacia a través de la estimación de los márgenes de focalización, los costos y los beneficios respecto a procedimiento planteado para la evaluación del Programa Cuna Más, permite relacionar la participación de los actores comunales (padres de familia), en ese sentido, el desempeño de las autoridades y líderes comunales son influyentes en el programa antes mencionado, por lo que recomienda trabajar estrategias para el buen desempeño Pérez (2020).

Bajo los escasos antecedentes expuestos, la presente investigación se enfoca en estudiar la gestión administrativa y justificación de los gastos de las juntas directivas de la Unidad Territorial de Lima Metropolitana del Programa Nacional Cuna Más. Además, la problemática permite justificar el para qué se requiere hacer esta investigación del incremento en la falta de justificación de gastos, por lo que se pretende resolver la interrogante: ¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con la justificación de gastos de las juntas directivas del Programa Nacional Cuna Más, Lima 2021?

Con la finalidad de cubrir este vacío del conocimiento, se plantearon análisis descriptivos y de relación con las dimensiones de los constructos para responder a dicha pregunta planteada. Los resultados derivados de las percepciones de los comités permiten establecer estrategias y lineamientos que ayudan agilizar los informes de justificación de gastos, teniendo como principales beneficiados 54 comités de gestión, las familias beneficiadas del programa y en definitiva la Unidad Territorial de Lima Metropolitana.

Gestión administrativa.

La gestión administrativa parte de las cuatro funciones básicas de la administración conocidas como el proceso administrativo propuestas por el francés Henri Fayol y que tradicionalmente aún se siguen utilizando en las organizaciones (Jones & George, 2010). Es en las organizaciones donde se gesta la gestión administrativa por el cumplimiento de importantes actividades, lográndose los objetivos mediante la unificación de múltiples esfuerzos coordinados de los colaboradores dentro de la organización (Argomedo, 2017). En palabras de Córdova (2012) el proceso administrativo permite cumplir la misión, producir o prestar bienes y servicios, este viene a ser el conjunto de fases o etapas muy bien definidas que se relacionan entre sí y de manera integral.

El proceso administrativo con el pasar del tiempo se ha venido adaptando a contextos y escenarios, no solo de carácter empresarial sino de aspectos más específicos como desarrollar un proyecto, establecer estrategias, o una serie de actividades a realizar, estas requieren del proceso y gestión administrativa para ser llevado a cabo (Jones & George, 2010; Thompson et al., 2012; Varela, 2006).

Algunos autores como Calleja (2011) indica que hay algunas funciones contables que se relacionan con el proceso administrativo: control y la planeación. Sin lugar a duda, el proceso administrativo enfocado a la planificación, organización, dirección y control siempre han sido principios fundamentales en las organizaciones y va a depender de las personas hacer cumplir dicho proceso, para ello es importante definir cada una de ellas.

La planificación, según Horngren et al. (2006) hace referencia al establecimiento de los objetivos y la manera en cómo se alcanzarán. Cabe señalar que en el siglo pasado Osbekhan Hassen dijo la planeación es el “diseño de acciones cuya misión es cambiar el objeto de la manera en que éste haya sido definido” (Ramírez, 2008, p. 16). Además, consiste en fijar el curso de acción, estableciendo los principios básicos en la orientación de la secuencia de operaciones para ser realizada y el establecimiento de tiempos para

su culminación (Córdova, 2012). La planeación es muy importante por diferentes motivos, en primer lugar, es necesario para prevenir los cambios, permite anticiparse y adaptarse con la finalidad de competir con estrategias de manera exitosa; en segundo lugar, es importante para integrar las metas y objetivos que se persigue en función a las buenas decisiones tomadas; en tercer lugar, es importante porque la planeación es un canalizador que permite establecer la comunicación, coordinación y cooperación de todos componentes que integran la organización (Ramírez, 2008).

Sin embargo, la organización en el ámbito organizacional es de mucha importancia porque permite canalizar y estructuralizar aspectos importantes dentro de ella, que va desde los niveles estratégicos hasta los operacionales. Esta hace referencia al diseño y fijación estructural, los procesos, las funciones, así como las responsabilidades, los métodos y técnicas, que permiten simplificar y mejorar el trabajo, con la finalidad de maximizar los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos de la organización, para lograr los objetivos (Córdova, 2012). Sin lugar a duda, la organización es estructurar las relaciones laborales para que los colaboradores contribuyan en el logro de las metas en un determinado plazo, en definitiva, es una de las cuatro funciones principales de la gestión administrativa (Jones & George, 2010). Finalmente se podría decir que la organización es un elemento determinante para distribuir y estructurar mejor el trabajo que el colaborador va desempeñar para conseguir los objetivos de la organización (Robbins & Coulter, 2010).

Por otro lado, la dirección es donde se lleva a cabo la ejecución de actividades previamente planificadas y organizadas, que permiten conducir y orientar los recursos, a través de la toma de decisiones que va acompañada de la comunicación, motivación y liderazgo (Córdova, 2012). Asimismo, es poder articular en los colaboradores una visión clara que permita facultar en su personal para que logren entender la importancia en de su participación en la consecución del logro de metas en la organización (Jones & George, 2010). Se dice que esta función es propia de la gerencia y es por el conjunto de acciones que efectúan el personal encargado del proyecto, actividad o de la organización. La dirección es una función importante debido a que involucra a todas las personas de una organización, esto podría ser muy desafiante para quienes están al frente, por el hecho de tratar con personas (Robbins & Coulter, 2010).

Finalmente, el control es el proceso de monitoreo, comparación y corrección del desempeño realizado por los colaboradores de la organización (Robbins & Coulter, 2010). Este puede comprender la implementación de planes con el apoyo de

retroalimentación para alcanzar los objetivos planteados (Horngren et al., 2006). En esta etapa de control, se establecen una serie de estándares que permiten evaluar los resultados alcanzados, con la finalidad de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar de manera continua lo planificado (Córdova, 2012). Asimismo, permite evaluar si las metas establecidas se logran y emprender las acciones para sostener y mejorar el desempeño de forma eficaz y efectiva de los colaboradores; sin lugar a duda este proceso es el último, pero no menos importante dentro de la gestión administrativa (Jones & George, 2010; Robbins & Coulter, 2010), por lo que se puede establecer control en cualquier etapa del proceso.

Justificación de los gastos.

El gasto viene hacer todo desembolso usado de manera directa o indirecta con la finalidad de obtener ingresos, es decir, los gastos relativos a la administración, las ventas y los financiamientos (Amaru, 2008). En cambio, para García (2008) son aquellos que se producen por los recursos ajenos obtenidos por parte de la organización y que son necesarios para su desenvolvimiento.

En el sector público, el gasto es el medio por la que el gobierno asume la responsabilidad de proveer bienes públicos a la ciudadanía en general, es decir, en ella se distribuyen los ingresos a través de las transferencias de recursos. Asimismo, los gastos públicos para el gobierno comprenden los gastos realizados dentro de su actividad financiera, económica y social (Grozo, 2017). En este contexto, se podría señalar que el tipo de gasto público que se deriva hacia los programas es tipo de gasto social, este gasto viene hacer parte de las políticas sociales que realiza el Estado y que tiene una connotación social. En la asignación de una partida presupuestal surgen diversos criterios en su asignación, esto en relación con la educación, salud, vivienda, justicia y otros gastos (Meza & Sachahuaman, 2018).

El justificar y tener cuentas claras del gasto público es uno de los principales aspectos a considerar por parte de los funcionarios públicos. En ese sentido y en el marco de la presente investigación se determina la gestión administrativa y la justificación de gastos transferidos a las juntas directivas de los comités del Programa Nacional Cuna Más. Sin lugar a duda la gestión administrativa es un constructo que tiene el soporte teórico del proceso administrativo para hacer cumplir las funciones de la junta directiva de los comités de gestión. Por ello, es importante conocer el cumplimiento de estos procesos en favor de una justificación de los montos transferidos por el ministerio de economía y finanzas.

Los reportes contables de las transferencias y justificación de los gastos emitidos por el programa Cuna Más desde el 12 de marzo 2019 al 03 de octubre 2019, se transfirió a 57 comités de gestión (en la actualidad sólo se cuenta con 54 comités) un monto de S/ 10 383 638.30 y solo ha sido justificado S/ 7 832 732.99, contándose con S/ 1 246 216.84 vencido y S/ 1 304 688.47 en ejecución, la suma de estos dos últimos importes nos da S/ 2 550 905.31 soles pendiente por justificar por 47 comités de gestión de la Unidad Territorial de Lima Metropolitana para el periodo antes mencionado (MIDIS, 2019).

Tabla 1

Transferencias y justificación de los gastos emitidos por los comités de gestión

Comités de gestión	UT/OCT	Monto total transferido	Total justificado	Vencido	En ejecución	Pendientes por justificar
57	Lima Metropolitana	10383638.30	7832732.99	1246216.84	1304688.47	2550905.31

Fuente: Adaptado a partir del informe del (MIDIS, 2019, p. 39)

Con la llegada de la COVID - 19 esto ha tenido efectos aún mucho más negativos, trayendo consigo las dificultades para justificar los montos vencidos (ver Tabla 1) según el informe de MIDIS (2019), así como poder ejecutar las transferencias por parte de los comités, es por ello la necesidad de realizar este estudio y poder indagar el porqué de los retrasos de las justificaciones en los gastos, a partir de la gestión administrativa de los 54 comités que actualmente se cuenta en la unidad territorial.

Metodología

Tipo y diseño de estudio

La presente investigación tiene el enfoque cuantitativo de alcance descriptivo y correlacional (Baas et al., 2010; Hernández et al., 2014; Niño, 2011), porque permite describir las variables generales como: edad, género y cargo que tienen las juntas directivas, además es correlacional porque se busca encontrar la relación entre la gestión administrativa y la justificación de gastos de las juntas directivas de los comités de gestión del Programa Nacional Cuna Más.

Este estudio es de carácter no experimental ya que no se manipularon las variables en estudio y fue desarrollado en un momento determinado (Baas et al., 2010; Hernández

et al., 2014; Niño, 2011) por el hecho que se aplicaron los instrumentos bajo el contexto de aislamiento social producto de la COVID -19. Su aplicación se realizó a través de un instrumento desarrollado en el formulario Google y enviado vía correo electrónico, WhatsApp y grupos de WhatsApp como también el llenado de forma física en las visitas a las juntas directivas de los comités de gestión de la unidad territorial Lima Metropolitana del programa Nacional Cuna Más.

Participantes

El diseño muestral del presente estudio está basado en un muestreo no probabilístico de tipo de muestreo por conveniencia, ya que los participantes se eligieron convenientemente según su disposición y accesibilidad (Niño, 2011). La población está conformada por 54 juntas directivas de los comités de gestión. Para ello, es importante definir los términos de inclusión y exclusión de aquellos que conforman esta unidad de estudio y si tienen relación directamente con las variables de gestión administrativa y justificación de gastos para obtener la información más objetiva de los participantes. En ese sentido, solo fueron incluidos aquellos integrantes de la junta directiva de los comités que cumplan el rol de presidente y tesorero, ya que por funciones son los encargados de gestionar, ejecutar las transferencias y llevar a cabo las actividades correspondientes encargadas por el Programa Nacional Cuna Más (MIDIS, 2019), en cambio se excluyeron de participar, aquellos integrantes de la junta directiva como secretarias, vocales y otros miembros de los Comités de Gestión que no están directamente relacionados a la gestión administrativa y la justificación de gastos transferidos por el programa.

Se encuestaron a 95 participantes de los 54 comités, los cuales cuentan con una media igual a 45.9, una mediana de 46 con una desviación estándar de 8.47 con una edad mínima de 26 y máxima 73 años. Además, se encontró que los comités están integrados mayoritariamente por el género femenino, representado por el 91.6% y con cargos de presidente del 50.5% (ver tabla 2).

Tabla 2
Características de la muestra

Variables	Niveles	N	%
Frecuencias de Género	Femenino	87	91.60 %
	Masculino	8	8.40 %
Frecuencias de Cargo en la Junta directiva	Presidente	48	50.50 %
	Tesorero	47	49.50 %

Técnicas de Recolección de Datos

Para el levantamiento de los datos se ha construido un instrumento considerando la construcción de pruebas establecidas. Estos están conformados por dos variables: gestión administrativa y justificación de gastos; bajo la teoría existen que sustentan las variables.

La primera variable tiene un sustento y apoyo teórico fundamentado en las teorías propuestas por el francés Henri Fayol quien abordó el concepto de proceso administrativo (Jones & George, 2010). El proceso administrativo está argumentado en 4 dimensiones cada una de ellas interrelacionadas: planificación, organización, dirección y control. En el presente estudio se tuvo a bien considerar el proceso administrativo para medir la gestión administrativa de las juntas directiva del Programa Cuna Más, teniendo como punto de partida el estudio de Castillo (2018). Para ello, se construyó 22 ítems con una valoración final de escala tipo Likert, donde 5 es igual a siempre, 4 es igual a casi siempre, 3 es igual a veces, 2 es igual a casi nunca y 1 es igual a nunca.

La segunda variable, se construyó bajo las teorías existentes sobre el gasto público desde la perspectiva de la gestión, con el propósito de determinar su justificación (Albi et al., 1992; Aparco & Flores, 2019; Paniagua & Navarro, 2010; Reyes & Paniagua, 2014; Ros, 2012). Si bien es cierto los resultados de investigaciones muestran que el gasto público además de ser poco efectivo a largo plazo, también es endógeno al crecimiento económico (Aparco & Flores, 2019) y más aún si este va destinado a beneficios sociales. En ese sentido, el gasto es el canal que utiliza el gobierno para proveer bienes públicos a la comunidad a través de diversos medios vía transferencias de recursos como por ejemplo los transferidos para los programas sociales (Grozo, 2017). La preocupación de hacer cumplir dichas transferencias para los gastos sociales y su respectiva justificación se procedió a construir una serie de indicadores que puedan medir la justificación de gastos realizados por las juntas directivas de los comités de gestión del Programa Nacional Cuna Más, a partir de los reglamentos existentes a la creación de estos comités de gestión. En ese sentido, para medir la justificación de gastos se elaboraron 9 ítems con una medición de escala tipo Likert, donde 5 es igual a siempre, 4 es igual a casi siempre, 3 es igual a veces, 2 es igual a casi nunca y 1 es igual a nunca.

Prueba piloto, fiabilidad y validez

Una vez construido el instrumento con las dos variables, se procedió a solicitar a un equipo conformado por 5 especialistas concedores del Programa Nacional Cuna Más, con experiencia en el sector Público y de las variables de estudio para validar el contenido de los ítems del instrumento propuesto. En una primera ronda de validez de los constructos se presentaron varias observaciones, sugerencias y recomendaciones, las cuales se consideraron en el replanteamiento de las preguntas como también se agregaron algunas que eran pertinentes a recomendación de los expertos, esta validez por parte de los jueces alcanzó una V de Aiken de 0.71 considerándose un instrumento a mejorar. Luego de levantar las observaciones y recomendaciones, se procedió con una segunda ronda a ser evaluadas y revisadas, una vez más por los mismos jueces, donde pudieron constatar sus sugerencias dándole el puntaje adecuado de los instrumentos, esta última ronda obtuvo una V de Aiken significativa de 0.82 estando dentro de los parámetros adecuados.

Una vez que se tuvo el visto bueno por los jueces en la segunda ronda, se procedió a realizar una encuesta piloto para comprobar la confiabilidad de los instrumentos elaborados. Los resultados de confiabilidad de Alfa de Cronbach de las variables gestión administrativa y justificación de los gastos, donde la gestión administrativa alcanzó un Alfa de Cronbach de 0.917 y un alfa basado en elementos estandarizados de 0.928 con 26 elementos, asimismo, la justificación de los gastos cuenta con un Alfa de 0.974 y alfa basado en elementos estandarizados de 0.979 con 9 ítems, lo que significa que los ítems de las variables del instrumento elaborado son confiables y miden la gestión administrativa y la justificación de los gastos.

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad de gestión administrativa y justificación de los gastos

Variables	Alfalfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Gestión administrativa	,917	,928	26
Justificación de los gastos	,974	,979	9

Para corroborar el análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach y la validez de contenido por medio de juicio de expertos se procedió a realizar un análisis factorial. Este análisis arrojó un Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable gestión administrativa de 0.574 y la variable justificación de gastos con un KMO = 0.776. Agregar que la teoría de KMO señala que los valores están entre 0 y 1, y los valores mayores a 0.5 son

aceptables para aplicar un análisis factorial (Guisande et al., 2013; Pérez, 2004). En ese sentido, el índice de KMO que arrojó para ambas variables son significativas.

Tabla 4

Prueba de KMO y Bartlett de Gestión administrativa y justificación de gastos

		Gestión administrativa	Justificación de los gastos
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,574	,776
	Aprox. Chi-cuadrado	176,947	298,648
Prueba de esfericidad de Bartlett	gl	28	36
	Sig.	,000	,000

Con los resultados obtenidos después de la aplicación a la muestra final, se efectuó nuevamente los análisis de fiabilidad y análisis factorial, así como los análisis descriptivos de los ítems de la variable gestión administrativa y justificación de gastos. Esto permitió verificar ítems a ítems su comportamiento, los cuales mostramos en la descripción siguiente y ampliando estos resultados en el anexo 2 y 3:

En primer lugar, los resultados de fiabilidad y los resultados del análisis factorial de la gestión administrativa mostraron en primer lugar, que en todos los ítems se observaron una media superior a 4, a excepción de los ítems GA6 (M=2.99), GA16(M=3.52) y GA17(M=3.39), además se observó una desviación estándar promedio de todos los ítems de (DE=0.633), una asimetría negativa en todos sus ítems con una curtosis que oscila entre 0.3 a 0.87, además se aprecia un índice de homogeneidad corregida superior a 0.3 y 0.87, con un alfa de Cronbach promedio de 0.949 y un McDonald's igual a 0.959. También se observa que todos los ítems cargaron en un solo factor, donde sus cargas factoriales y sus comunalidades de todos los ítems son superiores a 0.3, con un KMO igual a 0.853, siendo este un instrumento adecuado para efectuar un análisis factorial, al existir correlación entre los ítems del mismo factor gestión administrativa.

En segundo lugar, los resultados de fiabilidad y los resultados del análisis factorial de la justificación de gasto. Hay que indicar que se obtuvo un promedio general de los ítems (M=3.39), además se observó una desviación estándar promedio de todos los ítems (DE=0.722), una asimetría negativa en todos sus ítems con una curtosis superior a 0.12, además se apreció un índice de homogeneidad corregida superior a

0.6, con un alfa de Cronbach promedio de 0.939 y un McDonald's igual a 0.943, también se observa que todos los ítems cargaron en un solo factor, a excepción del ítems JG4 el cual cargaba en otro factor, debido a que su aporte no fue significativo se decidió sacarlo del análisis para mejorar los índices y del instrumento. También, hay que señalar que el resto de los ítems sus cargas factoriales se mostraron superiores a 0.6 con sus respectivas comunalidades, además de un KMO igual a 0.901, siendo este un instrumento adecuado para efectuar un análisis factorial, al existir correlación entre los ítems del mismo factor, justificación de gasto.

Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

El rigor metodológico del presente estudio recae estrictamente en el proceso, desarrollo, elaboración y en el levantamiento de la información, ya que el investigador custodió por una adecuada información de calidad debido al rigor metodológico que se aplica al presente estudio.

Previo a la construcción y validación del instrumento a través de jueces y prueba piloto, se procedió a realizar los análisis de confiabilidad de alfa de Cronbach y análisis factorial, luego se realizaron los análisis descriptivos y discriminación de ítems, tomando en cuenta, la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, el índice de homogeneidad corregida, α de Cronbach's y ω de McDonald's si se elimina el elemento, así como también otras medidas que arrojó el análisis factorial para la gestión administrativa como también la justificación de gastos. Asimismo, para el análisis de correlación se tuvieron en cuenta los análisis iniciales, además se consideró las pruebas de normalidad cayendo dichas variables en una prueba no paramétrica que permitió aplicar una correlación de Rho de Spearman's entre la gestión administrativa y justificación de los gastos.

Aspectos éticos

El aspecto ético es una cualidad básica en el desarrollo de la presente investigación. La información que se adquiere por parte de los encuestados se maneja con mucho criterio y cuidado, debido a que responde a la gestión administrativa y justificación de gasto por parte de las juntas directivas de los comités de gestión del Programa Nacional Cuna Más.

Para su ejecución y aplicabilidad de los instrumentos se presentará una solicitud a la jefa de la unidad territorial para que sea evaluada la realización del presente estudio, adjunto a dicha solicitud se presenta el perfil del proyecto de investigación y los

instrumentos a emplearse en el levantamiento de información en las juntas directivas a cargo de la Unidad Territorial de Lima Metropolitana del Programa Nacional Cuna Más.

Cabe precisar que antes de empezar a completar el instrumento vía formulario de Google se mostrará el consentimiento informado, donde pueden aceptar o rechazar su participación. En esta primera hoja se especifica aspectos claves de un consentimiento informado como: título de la investigación, propósito y procedimiento, riesgos del estudio, participación voluntaria y preguntas e información por parte de los participantes, que se muestran en el anexo 1. Una vez leídos estos aspectos claves proceden a aceptar o rechazar la encuesta.

Resultados

Estadísticos descriptivos y de fiabilidad de la gestión administrativa

A continuación, se muestran los resultados de frecuencia, de fiabilidad y análisis factorial de los ítems de la gestión administrativa de los comités de gestión del Programa Nacional Cuna Más de Lima Metropolitana para la gestión 2021.

En la tabla 5 se observan los estadísticos descriptivos de frecuencia de cada ítem de la variable gestión administrativa, donde generalmente los participantes prefirieron marcar las opciones a veces, casi siempre y siempre. Al respecto la Junta directiva siempre planifica las acciones en un 60%, así como los recursos a utilizar en la gestión del comité (GA1), asimismo se observa que la junta directiva siempre (70.5) tiene actualizado los convenios para garantizar la transferencia. Además, se observa que siempre (58.9%) la Junta Directiva dirige la gestión del comité; sin embargo, se observa que el 29.5% nunca conoce los documentos de gestión que dieron origen la creación del comité, estos y otros resultados importantes se observan en la tabla 5.

Tabla 5

Estadísticos de descriptivos de frecuencia de la gestión administrativa

Ítems	Estadísticos de frecuencia				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
GA1	0.00%	2.10 %	14.70 %	23.20 %	60.00 %
GA2	0.00%	2.10 %	20.00 %	24.20 %	53.70 %
GA3	0.00%	2.10 %	14.70 %	26.30 %	56.80 %
GA4	0.00%	2.10 %	16.80 %	27.40 %	53.70 %
GA5	0.00%	4.20 %	15.80 %	26.30 %	53.70 %

GA6	0.00%	0.00%	17.90 %	25.30 %	56.80 %
GA7	29.50 %	6.30 %	24.20 %	15.80 %	24.20 %
GA8	0.00%	1.10 %	10.50 %	17.90 %	70.50 %
GA9	0.00%	1.10 %	23.20 %	25.30 %	50.50 %
GA10	2.10 %	2.10 %	21.10 %	20.00 %	54.70 %
GA11	0.00%	0.00%	13.70 %	27.40 %	58.90 %
GA12	0.00%	0.00%	16.80 %	32.60 %	50.50 %
GA13	1.10 %	2.10 %	22.10 %	16.80 %	57.90 %
GA14	0.00%	0.00%	18.90 %	31.60 %	49.50 %
GA15	0.00%	0.00%	14.70 %	29.50 %	55.80 %
GA16	0.00%	0.00%	16.80 %	26.30 %	56.80 %
GA17	4.20 %	6.30 %	42.10 %	28.40 %	18.90 %
GA18	9.50 %	5.30 %	44.20 %	18.90 %	22.10 %
GA19	3.20 %	4.20 %	17.90 %	25.30 %	49.50%
GA20	2.10 %	2.10 %	16.80 %	22.10 %	56.80 %
GA21	5.30 %	0.00%	18.90 %	25.30 %	50.50 %
GA22	0.00%	0.00%	23.20 %	26.30 %	50.50 %
GA23	0.00%	2.10 %	24.20 %	30.50 %	43.20 %

Estadísticos descriptivos y de fiabilidad de la justificación de gastos

En la tabla 6 se observan los estadísticos descriptivos de frecuencia de cada ítem de la justificación de gastos de los comités de gestión del Programa Cuna Más de Lima Metropolitana para la gestión 2021, donde generalmente los participantes prefirieron marcar las opciones a veces, casi siempre y siempre. Al respecto, la Junta directiva siempre sigue los procedimientos para la justificación de gasto de acuerdo con las funciones asignadas (JG3=92.6%); además, se observa que la Junta Directiva siempre evidencia el voucher de pago a proveedores (JG5=66.3%). También, el 29.5% a veces la Junta Directiva realiza oportunamente la devolución de los saldos de las transferencias a la cuenta bancaria del programa, estos y otros resultados importantes se presentan en la tabla 6.

Tabla 6
Estadísticos de descriptivos la justificación de gastos

Ítems	Estadísticos de frecuencia				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
JG1	2.10%	0.00%	14.70%	37.90%	45.30%
JG2	2.10%	0.00%	17.90%	27.40%	52.60%

JG3	2.10%	0.00%	2.10%	3.20%	92.60%
JG5	2.10%	0.00%	16.80%	14.70%	66.30%
JG6	4.20%	4.20%	29.50%	30.50%	31.60%
JG7	2.10%	0.00%	23.20%	36.80%	37.90%
JG8	2.10%	0.00%	14.70%	23.20%	60.00%

Estadísticos de prueba de normalidad

La tabla 7 muestran los resultados de la prueba de normalidad. Para su análisis se tuvo que transformar calculando la variable, donde se sumó todos los ítems de la variable gestión administrativa consiguiéndose los totales de todos los ítems, de igual forma se procedió a realizar la sumatoria de los ítems que respondieron adecuadamente después del análisis factorial (se excluyó el ítem JG4). Con los totales se procedió a efectuar el análisis de Kolmogorov-Smirnova (K-S), los cuales se muestran en la tabla 7, donde se observa un Sig.<0.000 con gl=95 con sus respectivos estadísticos, que al obtenerse un Sig<0.05 la gestión administrativa y justificación de gastos no tienen una distribución normal, por lo tanto, se considera efectuar una prueba no paramétrica.

Tabla 7

Pruebas de normalidad de la gestión administrativa y justificación de gastos

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	.170	95	.000
Justificación de gastos	.179	95	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de correlación de la gestión de administrativa y justificación de gastos

Una vez que se observó adecuados indicadores y cargas en los ítems de las dos variables, se procedió a realizar los análisis de normalidad de estas, que, al no cumplir con este supuesto, se tomó a bien elegir una prueba no paramétrica que recayó en la realización de una correlación de Spearman.

El análisis de correlación de las variables mediante esta prueba se evidencia en la tabla 8, que corroboran la hipótesis planteada que es, existe relación significativa entre la gestión administrativa y justificación de gastos, por la que se obtuvo una correlación alta y significativa (Rho=0.86; p-value<.001; N=95); por lo tanto, sí existe correlación significativa entre gestión administrativa y justificación de gastos; es decir, a mayor

gestión administrativa mayor justificación de gastos, por lo que se infiere, una buena gestión administrativa obtendrá resultados de justificación de gastos oportunos y adecuados por parte de los comités de gestión de las juntas directivas del Programa Cuna Más de Lima Metropolitana.

Tabla 8
Correlación de la gestión de administrativa y justificación de gastos

Variables	Gestión administrativa	
Justificación de gasto	Spearman's rho	0.86
	p-valor	< .001
	N	95

Nota. Nivel de significancia bilateral $p < .001$

Discusión

La presente investigación se desarrolló con la finalidad de responder a la interrogante ¿Cómo la gestión administrativa se relaciona con la justificación de gastos de las juntas directivas del Programa Nacional Cuna Más, Lima 2021? Para ello se verificó los datos descriptivos, donde se observó que los comités de gestión registraron puntajes mayores en las opciones a veces, casi siempre y siempre realizan adecuada gestión administrativa, sin embargo, existen ítems relacionados a la gestión administrativa (proceso de control) y justificación de gastos que se deben poner total atención para su mejora en sus actividades de gestión de los recursos asignados por el Programa Cuna Más. En parte, estos resultados coinciden con Pinedo (2017), quien encontró una relación moderada entre el control interno y la gestión del Programa Nacional Cuna Más ($Rho = .561$; $p\text{-valor} = 0.000$). A diferencia que Castillo (2018) no encontró relación entre calidad de gasto y manejo presupuestal ($Rho = 0.171$; $p\text{-valor} = 0.366$), en tanto, el autor señala que se debe revisar la forma del uso adecuado de los recursos asignados ya que son destinados para mejorar y cumplir metas del programa, además manifiesta que la partida presupuestal debe ir a las necesidades del programa mas no a gastos administrativos, si esto no ocurre se tendrá un deficiente manejo de la distribución y asignación del gasto, recayendo en una inadecuada ejecución del mismo y no se tendrá resultados ideales.

A pesar de que se muestran altos porcentajes en relación con la adecuada gestión administrativa y oportuna justificación de gastos, estas deben mejorar más para no tener retrasos en los informes de justificación de gastos. En este sentido, según Pinedo (2017) sus resultados muestran que los comités de gestión del Programa Cuna

Más perciben un eficiente nivel de información y comunicación seguido del nivel muy eficiente, además de la adecuada supervisión del programa. Asimismo, López (2019) menciona que es bueno el trabajo que realiza el comité de gestión; sin embargo, se infiere que hay poco conocimiento de las familias por el hecho que no hay una constante rendición de cuentas de los gastos realizados por los comités de gestión, en efecto se está generando desconfianza por la poca transparencia en el uso de recursos.

La relación significativa que se encontró entre la gestión administrativa y justificación de gastos, existe debido al control y planeación, ya que estas están relacionadas a la función contable según Calleja (2011). Por lo tanto, para el cumplimiento de la justificación de gastos debe haber una adecuada gestión administrativa que implica tener conocimiento claro de las funciones del comité, que van desde la recepción de la transferencia, ejecución y efectuar la justificación de la misma, además del cumplimiento de importantes actividades que permiten realizar esfuerzos coordinados (Argomedo, 2017) entre las familias, el comité mismo y el Programa Nacional Cuna Más.

Es determinante entender de la importancia que implica la justificación del gasto para el Programa Cuna Más, ya que esto permitirá efectuar reportes de avances significativos y efectivos del programa, además del cierre de brechas sociales, objetivo principal del programa, por lo que el gasto debe responder objetivamente a lo programado por el programa Cuna Más; por lo tanto, se debe realizar una adecuada distribución del ingreso equitativo a los Comités de Gestión (Grozo, 2017). Igualmente, Choque (2013) subrayó lo importante que es la estimación de los márgenes de focalización, los costos y los beneficios respecto a procedimiento planteado para la evaluación del Programa Cuna Más, esto contribuye a la participación de los actores comunales (padres de familia), por lo que las autoridades y líderes comunales son agentes importantes en los establecimientos de estrategias para un buen desempeño del programa (Pérez, 2020).

Conclusiones

En primer lugar, se concluye que los presidentes y tesoreros realizan una adecuada gestión administrativa, toda vez que los resultados de la investigación arrojan que siempre planifica las acciones en un 60%; la junta directiva siempre tiene actualizado los convenios para garantizar la transferencia en un 70.50%. También, se presenta que siempre la Junta Directiva dirige la gestión del comité en un 58.90%. Sin embargo, los resultados opuestos en relación con las alternativas nunca con 29.50%, casi nunca se

tiene el 6.30% y a veces señala con 44.20%, los cuales están acarreado incremento en la falta de justificación de los gastos realizados por los comités de gestión. Esto se debe a la poca transparencia en cuanto a rendición de cuentas, siendo que a veces realiza la junta directiva rendición de cuentas a la comunidad en un 42.10%, además el 44.20% refieren que poco informan al consejo de vigilancia sobre el funcionamiento del servicio y manejo de los recursos, además de que un 23.20% a veces identifican el comprobante de pago, siendo este un instrumento importante a la hora de realizar una adecuada justificación de gasto; esto conduce en la demora de una oportunamente sustentación de sus informes de gastos.

En segundo lugar, se concluye que sí existe relación significativa entre la gestión administrativa y justificación de gasto ($Rho=0.86$; $p\text{-value}<.001$; $N=95$), por lo que cuando se tiene una adecuada gestión administrativa por parte de los comités se tendrá una oportuna justificación de gastos. Su relación de estas variables radica en el importante vínculo que existe las funciones contables con la planeación y control, por lo que se infiere que se debe incrementar los niveles de planeación y control para que exista una mejora en la justificación de gastos y que esta sea oportuna y adecuada al momento de efectuar los informes de justificación.

En tercer lugar, se concluye que los indicadores de justificación de gastos y gestión administrativas arrojaron adecuadas propiedades psicométricas, que permiten medir adecuadamente las variables en relación a las funciones que ejercen los comités de gestión de las juntas directivas del Programa Nacional Cuna Más, por lo que el instrumento generado en este estudio puede ser usado para fines del programa como su ampliación del levantamiento de información de los comités existentes a nivel nacional.

Referencias

Albi, E., Contreras, C., González, J. M., & Zubiri, I. (1992). *Teoría de la Hacienda Pública*. Editorial Ariel.

Amaru, A. C. (2008). *Administración para Emprendedores : fundamentos para la creación y gestión de nuevos negocios* (1st ed.). Pearson Educación.
<https://www.marcialpons.es/libros/administracion-para-emprendedores/9789702611301/>

Aparco, E., & Flores, A. (2019). La hipótesis Keynesiana del gasto público frente a la Ley de Wagner: un análisis de cointegración y causalidad para Perú. *Revista de Economía Del Rosario*, 22(1), 20.

<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/economia/a.7764>

- Argomedo, M. I. (2017). *Empoderamiento y Gestión Administrativa en las Juntas Directivas del Programa Nacional Cunas Más, Provincia de Santiago de Chuco - 2016*. Universidad César Vallejo.
- Baas, M. I., Barceló, M. G., & Herrera, G. R. de F. (2010). *Metodología de la investigación* (1st ed.). Editorial San Marcos, E.I.R.L.
- Bravo, M. M., & Calderón, O. D. (2018). *Servicio de cuidado diurno versus servicio de acompañamiento a familias: análisis de los resultados obtenidos por los servicios del Programa Nacional Cuna Más en el desarrollo infantil temprano* [Universidad del Pacífico]. <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1333752>
- Calleja, F. J. (2011). *Contabilidad 1* (1st ed.). Pearson Educación.
- Castillo, C. (2018). *Estudio Fenomenológico de la Gestión de Gasto del Programa Presupuestal 068 en la DIRIS Lima Este 2018* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28249>
- Castillo, M. M. (2020). *Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019* [Repositorio Institucional - UCV]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44226>
- Choque, B. A. (2013). *Evaluación de programas sociales, estudio de caso: Programa Nacional Cuna Más, Zona Sur departamento de Puno, 2012* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/1829>
- Córdova, R. (2012). *Proceso administrativo*. Red Tercer Milenio.
- García, J. (2008). *Contabilidad de costos* (3rd ed.). Mc Graw Hill.
- Grozo, C. K. (2017). *El efecto redistributivo del gasto público del programa nacional Cuna Más, en la unidad territorial Cajamarca: 2012 - 2013* [Universidad Nacionalde Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1327>
- Guisande, C., Vaamonde, A., & Barreiro, A. (2013). *Tratamiento de datos con R, Estadística y SPSS*. Diaz de Santos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Interamericana Editores (ed.); 6th ed.). Mc Graw Hill Education.
- Horngren, C. T., Sundem, G. L., & Stratton, W. O. (2006). *Contabilidad administrativa* (13th ed.). Pearson Educación.

- Jones, G. R., & George, J. M. (2010). *Administración contemporánea* (6th ed.). McGraw Hill.
- López, M. F. (2019). *Factores que han contribuido o limitado la implementación óptima del servicio de cuidado diurno del Programa Nacional Cuna Más en las zonas metropolitanas de Lima Sur durante el 2012*. [Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14688>
- Meza, H. C., & Sachahuaman, B. (2018). *Incumplimiento de meta de beneficiarios del programa nacional Cuna Mas del AA.HH San Pedro* [Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1327>
- MIDIS. (2019a). *Informe de Gestión del Programa Nacional Cuna Más: 02 de abril 2018 al 11 de marzo 2019*.
- MIDIS. (2019b). *Informe de Gestión del Programa Nacional Cuna Más - PNCM: del 12 de marzo 2019 al 03 de octubre 2019*.
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación: Diseño y ejecución* (1st ed.). Ediciones de la U.
- Paniagua, F. J., & Navarro, R. (2010). *Hacienda pública I. Teoría del presupuesto y gasto público*. UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Pérez, C. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos aplicaciones con SPSS* (1st ed.). Pearson Educación.
- Pérez, G. (2020). *Gestión por resultados para el programa Nacional Cuna Más en el Servicio de Acompañamiento a Familias Hualgayoc - Cajamarca* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43190>
- Pinedo, Z. L. (2017). *Control interno y gestión del Programa Nacional Cuna Más , Pucallpa 2017* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19629>
- Ramírez, D. N. (2008). *Contabilidad Administrativa* (8th ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Reyes, P., & Paniagua, F. J. (2014). *Cuestiones y ejercicios de hacienda Pública*. UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia. https://kupdf.net/download/cuestiones-y-ejercicios-de-hacienda-publica-uned_58a765666454a74553b1e9e5_pdf
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2010). *Administración* (10th ed.). Pearson Educación.

Ros, J. (2012). La Teoría general de keynes y la macroeconomía moderna. *Investigación Económica*, 71(279), 19-37.
<https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2012.279.37327>

Thompson, A. A., Peteraf, M. A., Gamble, J. E., & Strickland, A. J. (2012). *Administración estratégica. Teoría y casos* (18th ed.). Mc Graw Hill.

Varela, R. A. (2006). *Administración de la compensación. Sueldos, salarios y prestaciones* (1st ed.). Pearson Educación.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de gestión administrativa y justificación de gastos

I. DATOS GENERALES

A continuación, se muestran una serie de enunciados. Favor seleccionar la opción según corresponda a su opinión:

Edad en Años	-----
Género	Masculino
	Femenino
Cargo en la Junta directiva	Presidente
	Tesorero

II. GESTIÓN ADMINISTRATIVA

A continuación, se muestran una serie de enunciados, donde siempre=5, casi siempre=4, a veces=3, casi nunca=2 y nunca=1. Favor seleccionar la opción según corresponda a su opinión:

N°	Ítems	5	4	3	2	1
01	La Junta directiva planifica las acciones, así como los recursos a utilizar en la gestión del comité.					
02	La Junta Directiva del comité de gestión elabora cronogramas mensuales de las actividades a realizar.					
03	La Junta Directiva presenta requerimiento de recursos financieros dentro del plazo establecido.					
04	Recibe apoyo en reuniones o capacitaciones en temas administrativos por el					

	programa.					
05	Realiza reuniones mensuales para programar la ejecución de los gastos.					
06	La Junta Directiva organiza las actividades, así como los recursos que se utilizarán.					
07	Conoce los documentos de gestión que dieron origen la creación del comité.					
08	Tiene actualizado los convenios para garantizar la transferencia.					
09	Dispone de tiempo para cumplir la ejecución de gasto.					
10	Conoce usted, sobre el proceso de requerimientos y transferencias.					
11	La Junta Directiva dirige la gestión del comité					
12	La Junta Directiva trabaja en equipo para comprar los productos.					
13	La Junta Directiva toma decisiones para programar sus gastos.					
14	La Junta Directiva ejecuta oportunamente el recurso financiero transferido.					
15	El personal de campo del programa le brinda asesoría personalizada en la ejecución y justificación de gasto.					
16	Las reuniones o capacitaciones realizadas son efectivas para el buen desarrollo de sus funciones.					
17	La Junta Directiva realiza rendición de cuentas a la comunidad.					
18	Informa oportunamente al consejo de vigilancia sobre el funcionamiento del servicio y manejo de los recursos.					
19	La Junta Directiva controla los montos pendientes de justificación de gastos.					
20	La Junta Directiva se encarga del llenado del libro de actas.					
21	Da seguimiento a la transferencia realizada durante y después de la ejecución.					
22	La Junta Directiva realiza el seguimiento del proceso de requerimientos de recursos financieros.					

III. JUSTIFICACIÓN DE GASTOS

A continuación, se muestran una serie de enunciados, donde siempre=5, casi siempre=4, a veces=3, casi nunca=2 y nunca=1. Favor seleccionar la opción según corresponda a su opinión:

N°	Ítems	5	4	3	2	1
01	La Junta Directiva informa periódicamente sobre la rendición de gastos					
02	Realiza reuniones mensuales para programar la justificación de gastos.					
03	Sigue los procedimientos para la justificación de gasto de acuerdo con las funciones asignadas.					
04	La Junta Directiva evidencia el vócher de retiro de dinero.					
05	La Junta Directiva evidencia el vócher de pago a proveedores.					
06	La Junta Directiva realiza oportunamente la devolución de los saldos de las transferencias a la cuenta bancaria del programa.					
07	La Junta Directiva identifica las características de un comprobante de pago autorizado por SUNAT.					
08	La Junta Directiva sustenta sus gastos dentro del plazo establecido.					
09	La Junta Directiva sustenta sus gastos según la normativa vigente.					

Anexo 2: Estadísticos de fiabilidad y análisis factorial de la gestión administrativa

Ítems	M (4.18)	DE (0.633)	As	Ku	IHC	if item dropped		Factor* 1	h2	KMO (MSA) 0.853
						Cronbach's α	McDonald's ω			
						(0.949)	(0.959)			
GA1	4.41	0.82	-1.13	0.2	0.80	0.95	0.96	0.82	0.33	0.89
GA2	4.29	0.86	-0.82	-0.59	0.80	0.95	0.96	0.83	0.31	0.87
GA3	4.38	0.81	-1.05	0.08	0.71	0.95	0.96	0.74	0.46	0.79
GA4	4.33	0.83	-0.91	-0.27	0.85	0.95	0.96	0.87	0.25	0.88
GA5	4.29	0.89	-1	-0.04	0.81	0.95	0.96	0.84	0.30	0.85
GA6	4.39	0.78	-0.81	-0.86	0.81	0.95	0.96	0.83	0.32	0.91
GA7	2.99	1.55	-0.07	-1.44	0.34	0.96	0.96	0.35	0.88	0.76
GA8	4.58	0.72	-1.58	1.48	0.31	0.95	0.96	0.33	0.89	0.61
GA9	4.25	0.85	-0.62	-1.04	0.75	0.95	0.96	0.77	0.41	0.87
GA10	4.23	0.99	-1.15	0.76	0.74	0.95	0.96	0.77	0.42	0.83
GA11	4.45	0.73	-0.94	-0.49	0.87	0.95	0.96	0.89	0.20	0.85
GA12	4.34	0.75	-0.65	-0.95	0.59	0.95	0.96	0.61	0.63	0.82
GA13	4.28	0.95	-1.05	0.24	0.65	0.95	0.96	0.67	0.56	0.88
GA14	4.31	0.77	-0.59	-1.08	0.86	0.95	0.96	0.89	0.21	0.90
GA15	4.41	0.74	-0.83	-0.69	0.78	0.95	0.96	0.81	0.34	0.83
GA16	4.40	0.76	-0.83	-0.79	0.75	0.95	0.96	0.76	0.43	0.90
GA17	3.52	1.01	-0.3	0	0.54	0.95	0.96	0.54	0.71	0.84
GA18	3.39	1.17	-0.32	-0.33	0.51	0.95	0.96	0.52	0.73	0.79
GA19	4.14	1.06	-1.16	0.78	0.68	0.95	0.96	0.69	0.53	0.82
GA20	4.29	0.97	-1.35	1.45	0.61	0.95	0.96	0.62	0.61	0.88
GA21	4.16	1.08	-1.37	1.6	0.49	0.95	0.96	0.50	0.75	0.76
GA22	4.27	0.82	-0.55	-1.29	0.79	0.95	0.96	0.80	0.36	0.92
GA22	4.15	0.86	-0.5	-0.97	0.71	0.95	0.96	0.72	0.48	0.86

Nota. M=media; DE= desviación estándar; As=Asimetría; Ku=Curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; *Se utilizó el método de extracción "mínimo residual" en combinación con una rotación "oblimin"; h2=comunalidades; $\chi^2=2029$; df=253; $p<.001$; varianza total=51.2

Anexo 3: Estadísticos de fiabilidad y análisis factorial de la justificación de gastos

Items	M (4.37)	DE (0.722)	As	Ku	IHC	if item dropped		Factor*	h2	KMO (MSA) 0.901
						Cronbach's	McDonald's	1		
						α (0.939)	ω (0.943)			
JG1	4.24	0.86	-1.31	2.48	0.90	0.92	0.93	0.95	0.11	0.91
JG2	4.28	0.91	-1.30	1.80	0.91	0.92	0.93	0.96	0.09	0.85
JG3	4.84	0.66	-4.87	24.80	0.69	0.94	0.94	0.65	0.58	0.92
JG5	4.43	0.92	-1.65	2.50	0.78	0.93	0.94	0.80	0.36	0.87
JG6	3.81	1.07	-0.69	0.12	0.70	0.94	0.94	0.73	0.47	0.97
JG7	4.08	0.90	-0.90	1.08	0.83	0.93	0.93	0.87	0.24	0.93
JG8	4.39	0.89	-1.60	2.75	0.86	0.93	0.93	0.89	0.20	0.90

Nota. M=media; DE= desviación estándar; As=Asimetría; Ku=Curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; *Se utilizó el método de extracción "mínimo residual" en combinación con una rotación "oblimin"; h2=comunalidades; $\chi^2=626$; df=21; p< .001; varianza total=70.8%

Anexo 4: Evidencia de sumisión del artículo en una revista de prestigio

The screenshot displays an Outlook web interface. The browser's address bar shows the URL: `outlook.live.com/mail/0/junkemail/id/AQMKADAwATZIZmYAZC04MjMzAC1iMzczLTAwAi0wMAoARgAAA3B3aRiTujxIofv0CW%2BmeTYHAOU2foay...`. The Outlook interface includes a search bar, a navigation pane on the left with folders like 'Favoritos', 'Carpetas', and 'Correo no deseado' (containing 28 items), and a main content area. The email subject is '[SS] Acuse de recibo de envío'. The sender is 'Escuela Nacional de Administración Pública <revistaenap@servir.gob.pe>' with a timestamp of 'Mié 23/03/2022 17:25'. The recipient is 'David José Cruz Ucharico'. The body text reads: 'Gracias por enviar el manuscrito, "Gestión administrativa para la justificación de gastos de las juntas directivas del Programa Nacional Cuna Más, Lima, 2021" a Saber Servir: revista de la Escuela Nacional de Administración Pública. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial: URL del manuscrito: <http://revista.enap.edu.pe/authorDashboard/submission/4732> Nombre de usuario/a: dcruz267 En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo. Escuela Nacional de Administración Pública Saber Servir, Revista de la Escuela Nacional de Administración Pública del Perú <http://revistas.proeditio.com/index.php/cegp>

Anexo 5: Resolución de inscripción del perfil de proyecto de tesis en formato artículo aprobado por el consejo de facultad



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

RESOLUCIÓN N° 1322-2020/UPeU-FCE-CF

Ñaña, Lima, 16 de diciembre de 2020

VISTO:

El expediente de los(las)/de la(del) bachiller(es) **David José Cruz Ucharico**, de la Carrera Profesional de Contabilidad y Gestión Tributaria, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Peruana Unión.

CONSIDERANDO:

Que la Universidad Peruana Unión tiene autonomía académica, administrativa y normativa, dentro del ámbito establecido por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad;

Que la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, mediante sus reglamentos académicos y administrativos, ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación e inscripción del proyecto de trabajo de tesis en formato artículo y la designación o nombramiento del asesor para la obtención del título profesional;

Que los(las)/el(la) bachiller(es), ha(n) solicitado la inscripción de su perfil de proyecto de tesis, y la designación de Asesor, encargado de orientar y asesorar la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo;

Estando a lo acordado en la sesión del Consejo de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Peruana Unión, celebrada el 16 de diciembre de 2020, y en aplicación del Estatuto y el Reglamento General de Investigación de la Universidad;

SE RESUELVE:

Aprobar el perfil de proyecto de tesis en formato artículo y disponer su inscripción en el registro correspondiente, designar al **Dr. Edual Delmar Santos Gutierrez**, como ASESOR para que oriente y asesore la ejecución del perfil de proyecto de tesis en formato artículo el cual fue dictaminado, otorgándoles un plazo máximo de doce (12) meses para la ejecución.

Regístrese, comuníquese y archívese.




Dra. Maritza Soledad Arana Rodríguez
DECANA

cc: - Interesado
- Asesor
- Archivo (2)




Dr. Rubén Leonard Apaza Apaza
SECRETARIO ACADÉMICO

ANEXO 6: Carta de respuesta de Directora Ejecutiva del Programa Nacional Cuna Más



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

Viceministerio
de Prestaciones Sociales

Programa Nacional
CUNA MÁS



Firmado digitalmente por SEVILLA
CARNERO Carmen Lourdes FAU
20546537782 soft
Cargo: Director(A) Ejecutiva
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28.09.2021 21:42:56 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

San Isidro, 28 de Septiembre del 2021

CARTA N° 000185-2021-MIDIS/PNCM-DE

Señor
DAVID JOSÉ CRUZ UCHARICO
dcruz267@hotmail.com
Presente.-

ASUNTO : SOBRE SOLICITUD DE APLIACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA TESIS DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA : CARTA 002-2021 DJCU

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y en atención al documento de la referencia, mediante el cual solicita al Programa nacional Cuna Más, autorización para aplicar instrumento de recolección de datos para su tesis titulada "Gestión administrativa y justificación de gastos de las Juntas Directivas de los Comités de Gestión de la Unidad Territorial Lima Metropolitana en tiempos del covid-19" para obtener el título profesional de Contador Público en la Universidad Peruana Unión, adjuntando su proyecto de investigación.

Al respecto, se remite el Informe de la Unidad de Planeamiento, Presupuesto y Modernización del Programa, mediante el cual se informa que, en el marco del modelo de cogestión de los servicios del Programa, en la que la comunidad organizada a través de sus Comités de Gestión comparte la responsabilidad del funcionamiento de los servicios, no corresponde al Programa Nacional Cuna Más brindar autorización para la aplicación del instrumento de recolección de datos a las Juntas Directivas de los Comités de Gestión en cuestión; el referido estudio no abarca al personal del Programa ni a los usuarios; la información a recolectar es netamente de manejo administrativo que tiene como función las Juntas Directivas; por tanto se sugiere canalizar la solicitud directamente con los respectivos Comités de Gestión; asimismo, una vez culminado el estudio y con el propósito de conocer los resultados y sus recomendaciones se solicita pueda entregar un ejemplar del informe final de la investigación.

Atentamente,

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
CARMEN LOURDES SEVILLA CARNERO
Directora Ejecutiva
Programa Nacional Cuna Más