

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa "María Gorety" Juliaca, 2019

**Tesis presentada para optar el título de Licenciado en Educación,
Especialidad Lingüística e Inglés**

Por

Beatriz Brenda Ccori Luque

Asesor

Mg. Marilín Henríquez Mendoza

Juliaca, octubre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

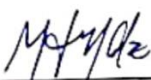
Mg. Marilín Henríquez Mendoza de la Facultad de Ciencias Humanas Y Educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARÍA GORETY" JULIACA, 2019”** constituye la memoria que presenta la Bachiller **Beatriz Brenda Ccori Luque** para obtener el título Profesional de Licenciada en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 15 días del mes de octubre del año 2020



Mg. Marilín Henríquez Mendoza
Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a quince días del mes de octubre del año 2022 siendo las 09:30 horas se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Mg. Imelda Calam Mollepa secretario: Sr. Hilda Coto Huallpa miembros: Mg. Yaneth Melpoia Cori Mamani, Mg. Angel Becerra Santa Cruz y los demás miembros y el asesor Mg. Marlon Henríquez Mendoza

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa "María Goretti" Juliaca, 2019

de el(los)/la(las) bachiller(es) a) Beatriz Brenda Cori Luque b) conducente a la obtención del título profesional de Licenciata en Educación, Especialidad Lingüística e Inglés (Nombre del Título Profesional) con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(a)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado. Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente

Candidato (a): Beatriz Brenda Cori Luque

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	16	B	Buena	Muy Buena

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(a)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente:
 Asesor:
 Miembro: _____
 Secretario:
 Miembro:
 Candidato/a (a): _____
 Candidato/a (b): _____

DEDICATORIA

A mis padres Dario Ccori Flores y Antonia Luque Chipana y hermanos, por motivarme todos los días a ser mejor, y amigos que me ayudaron durante este trabajo.

ÍNDICE

	Pág.
Agradecimiento.....	IV
Dedicatoria.....	V
Índice.....	VI
Índice de tablas.....	VIII
Índice de figuras.....	IX
Índice de anexos.....	X
Resumen.....	XI
Abstract.....	XII
Capítulo I.....	13
1. Descripción del problema de investigación.....	13
2. Formulación de problemas de investigación.....	13
2.1 Problema general.....	15
2.2 Problema específicos.....	16
3. Objetivos de la investigación.....	16
3.1 Objetivos general.....	16
3.2 Objetivos específicos.....	16
4. Justificación y viabilidad de la investigación.....	17
Capítulo II.....	18
1. Antecedentes de la investigación.....	18
2. Marco bíblico filosófico.....	23
3. Marco histórico.....	25
3.1 Estrategias de comprensión de texto.....	25
3.2 Comprensión lectora.....	26
4. Marco teórico.....	29
4.1 Estrategias de lectura.....	29
4.1 Comprensión de lectora.....	38
5. Marco conceptual.....	42
Capítulo III.....	44
1. Hipótesis de la investigación.....	44
1.1 Hipótesis general.....	44
1.2 Hipótesis específico.....	44
2. Variables de la investigación.....	45
2.1 Identificación de variables.....	45

2.2	Operacionalización.....	46
3.	Tipo de investigación	48
4.	Diseño de investigación.....	48
5.	Población y muestra	49
5.1	Población.....	49
5.2	Determinación de la muestra.....	49
6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
6.1	Técnica	49
6.2	Instrumento	49
7.	Proceso de recolección de datos.....	51
7.1.	Validez del instrumento y confiabilidad	51
8.	Procesamiento y análisis de datos	53
Capítulo IV.....		54
1.	Resultados	54
1.1.	Contrastación de hipótesis.....	64
2.	Discusión.....	67
Capítulo V		70
1.	Conclusiones	70
2.	Recomendaciones.....	71
Capítulo VI.....		73
1.	Referencias.....	73
2.	Anexos	76

ÍNDICE DE TABLA

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variable Estrategias de comprensión de textos	46
Tabla 2 Operacionalización de variable de nivel de comprensión lectora	47
Tabla 3 Validez del instrumento de estrategias de comprensión de textos	51
Tabla 4 Validez del instrumento sobre los niveles de comprensión lectora.....	52
Tabla 5 Confiabilidad del cuestionario sobre estrategias de comprensión de textos	52
Tabla 6 Confiabilidad de la prueba del examen de niveles de comprensión de lectora	52
Tabla 7 Estrategia de comprensión de texto.....	54
Tabla 8 Distribución de niveles de la variable comprensión lectora	55
Tabla 9 Nivel de comprensión literal	56
Tabla 10 Nivel de comprensión inferencial.....	57
Tabla 11 Nivel de comprensión crítico	58
Tabla 12 Distribucion de frecuencias entre estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora	59
Tabla 13 Distribucion de frecuencias entre las estrategia de comprensión de textos el nivel literal de comprensión lectora.....	61
Tabla 14 Distribución de frecuencias entre las estrategia de comprensión de texto y el nivel inferencial de comprensión lectora	62
Tabla 15 Distribución de frecuencias entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de comprensión lectora	63
Tabla 16 Grado de correlación entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles comprensión lectora	64
Tabla 17 Grado de correlación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de comprensión lectora	65
Tabla 18 Grado de correlación entre estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de comprensión lectora	66
Tabla 19 Grado de correlación entre las estrategias de comprensión de texto y el nivel crítico de comprensión lectora	67

ÍNDICE DE FIGURA

	Pág.
Figura N° 1: Distribución porcentual de la variable estrategias de comprensión de textos	55
Figura N° 2: Distribución de los niveles de comprensión lectora.....	56
Figura N° 3: Comprensión lectora	57
Figura N° 4: Niveles de comprensión lectora	58
Figura N° 5: Nivel de comprensión lectora.....	59
Figura N° 6: Niveles de estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora	60
Figura N° 7: Niveles entre estrategias de comprensión de texto y los niveles de comprensión de lectora	61
Figura N° 8: Niveles entre estrategias de comprensión de texto y los niveles de comprensión de lectora	62
Figura N° 9: Niveles entre estrategias de comprensión de texto y los niveles de comprensión de lectora	63

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A: Matriz de consistencia	77
Anexo B: Panel Fotográfico	79
Anexo C: Constancia de autorización para la ejecución del proyecto.....	80
Anexo D: Instrumento de evaluación estrategias de comprensión de textos.....	81
Anexo E: Instrumento de evaluación de niveles de comprensión lectora.....	82
Anexo F: Revalidación de instrumento del examen de comprensión lectora.....	86
Anexo G: Validación de instrumento estrategias de comprensión de textos.....	88

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del 4to y 5to grado de primaria en la Institución Educativa Privada María Gorety Juliaca, 2019. Este estudio fue de tipo cuantitativo descriptivo correlacional, porque se ha descrito cada una de las variables de estudio, por otro lado, el diseño fue no experimental- transversal. La muestra es no probabilística, se tomó a todos los estudiantes de ambos grados que fueron 31 estudiantes. Se utilizó dos instrumentos para medir las variables, un cuestionario para la variable estrategia de comprensión de texto, y una prueba de comprensión lectora. Para demostrar la relación entre las variables se utilizó el programa SPSS 25 se hizo uso del estadístico coeficiente de correlación de Spearman, obteniendo un resultado de $Rho=,609$. Se concluyó que existe una correlación buena entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión de lectora., en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

Palabra clave: Estrategias, comprensión, niveles, lectura, texto

ABSTRACT

The present investigation aimed to determine the relationship between the strategies of comprehension and reading comprehension levels in students in the 4th and 5th grade of primary school in the IEP María Gorety Juliaca 2019. This study was quantitative correlational descriptive type, because each of the study variables has been described, on the other hand, the design is non-experimental-transversal. The sample is not probabilistic, it took all the students of both grades that were 31 students. Two instruments were used to measure the variables, a questionnaire for the text comprehension strategy variable, and a reading comprehension test. In order to demonstrate the relationship between the variables, the SPSS 25 program was used, using the statistical Spearman correlation coefficient, obtaining a result of $Rho = .609$, thus it was concluded that there is a good correlation between the text comprehension strategies and the levels of reading comprehension in the students of 4th and 5th grade of the Primary Education Institution "María Gorety" Juliaca, 2019.

Keyword: Strategies, compression, levels, reading, text.

Capítulo I

Problema de investigación

1. Descripción del problema de investigación

Hoy en día, las aptitudes de lectura se consideran una capacidad que se desarrolla no solo en la niñez durante los primeros años escolares, sino también como un conjunto progresivo de conocimientos, destrezas y estrategias que las personas desarrollan durante sus vidas en distintos entornos y en interacción con otras personas.

A nivel mundial se prestó especial atención al avance de la lectura y la escritura como metodología principal para garantizar la educación para todos, teniendo en cuenta que la educación es la razón para el aprendizaje y el desarrollo humano. Los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje son: factores cognitivos y metacognitivos, motivacionales e instrucciones, sociales y educativos, y los factores relacionados con las diferencias individuales.

De acuerdo al Instituto de Estadística de la Unesco en el año 2017 revela que los niños y adolescentes escolarizados en América Latina carecen de competencias básicas de comprensión lectora, de 10 niños y adolescentes 6 no alcanzan los niveles mínimos de competencia en lectura. En África Subsahariana un 85% de todos los niños y adolescentes no son capaces de leer competentemente. En Asia central y Meridional los niños y adolescentes no están aprendiendo y se ubican en la segunda tasa más alta con un porcentaje de 81% no logran los niveles mínimos de competencia en la lectura. En Asia Occidental y África del Norte un 57% que representa a 46 millones de adolescentes y niños no alcanzarán

los niveles mínimos en lectura. En América Latina y el Caribe hay 36% de adolescentes y niños que no leen competentemente. La posición es más extrema para los adolescentes con un 53% y en los niños un 26% .

Como indican los resultados del examen nacional de Lectura 2012, de 2006 a 2012 se observó una disminución extremadamente crítica en la cantidad de lectores de libros, ya que en el 2006 el 56.4% de la población leía libros, mientras que en 2012 sólo el 46.2% leía. Esta encuesta equivalente, descubrió que la lectura normal anual evaluada en México es de 2.94 libros por persona. (Superior Subsecretaría de Educación Media, 2015)

A nivel nacional, en el 2016 de acuerdo a la Evaluación Censal de Estudiantes en el nivel primario, la comprensión lectora ha registrado una caída del 3.4% al resultado del año 2015 lo cual se interpreta que los estudiantes a la fecha no comprenden lo que leen y cuando leen lo hacen con dificultades y deficiencias en comprensión, careciendo de estrategias lectoras, falta de motivación por la lectura, etc. (MINEDU, 2017).

El resultado nacional de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018 muestra un aumento de porcentaje en comparación con los resultados de la ECE 2016 en el nivel satisfactorio en lectura se encontró que estudiantes que obtuvieron buenos resultados en la ECE 2016, también los tuvieron en el año 2018.

Por otro lado, los estudiantes que mostraron dificultades en la ECE 2016 continuaron teniendo problemas en la ECE 2018, algo que debería atraer todo el interés de los distintos sectores educativos sobre la necesidad de implementar recursos de apoyo para aquellos estudiantes que no logran los aprendizajes esperados para el grado (Evaluación Censal de Estudiantes, 2018).

Este problema ocurre muchas veces porque en las instituciones los docentes enseñaron de manera monótona y como consecuencia a los estudiantes no les gusta leer. En muchas ocasiones leen de manera obligada, solo con la finalidad de aprobar el curso, sin utilizar ninguna estrategia para llegar a comprender mejor.

Ministerio de Educación (2018) “La competencia lectora: es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad”

Similar problema se ha observado en la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca 2019. El no poner más en práctica las estrategias para comprender mejor el texto por parte de los docentes, por ende la deficiencia de comprensión lectora en los estudiantes, por cumplir el trabajo subraya los textos, tienen muy poca participación en el desarrollo de la sesión. Esto hace que los estudiantes no les gusten leer, ni construir ideas nuevas. La falta de conocimiento de las categorías gramaticales básicas limita su comprensión lectora. También se observó que el 70 % de los estudiantes no participan en el desarrollo del tema, el saber leer y comprender tiene una gran relevancia en el desarrollo de sus logros de aprendizajes, a raíz de ello se plantea la siguiente cuestión.

2. Formulación del problema

2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019?

2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal

en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019?

¿Qué relación existe entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019?

3. Objetivos de la investigación.

3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

3.2. Objetivos específicos.

Determinar la relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

Determinar la relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

Determinar la relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

4. Justificación y viabilidad de la investigación.

Solé (1998) afirma:

Cuando se habla de comprensión lectora en la educación básica regular es saber comprender. Es decir ¿cómo leer? ¿Para qué voy a leer? ¿Cuál es el propósito? ¿Leo con un objetivo? Para comprender un texto es fundamental, incorporar conocimientos básicos referentes a la comprensión de lectura, para ello los docentes debe enseñarles las estrategias cognitivas y meta cognitivas para que de esa manera se pueda influir en el mejoramiento del rendimiento académico.

Esta investigación permite dar mayor relevancia a la continuidad de las estrategias de comprensión de textos y la comprensión lectora en los estudiantes de dicha institución, aportará definiciones, ventajas y desventajas del uso de las estrategias para la comprensión de texto y la influencia en la comprensión lectora, asimismo, ayudará a la administración de la institución y a los docentes adoptar medidas y dar capacitaciones en dicha materia del uso de estrategias en sus aulas que será de gran ayuda para los docentes de educación básica, en el desarrollo de cada sesión, asimismo orientar y prestar servicios de tutoría a las necesidades que presenten los niños en el plano académico, psicológico. La aplicación de estrategias debe despertar la creatividad de los estudiantes como parte de los procesos lectores intencionados a lograr aprendizajes significativos. Hacer del estudiante un procesador de la información crítico y reflexivo.

Capítulo II

Revisión de la Literatura

1 Antecedentes de la investigación

Salas (2016) en su investigación *La comprensión lectora en los alumnos de primer año de la carrera de arquitectura y el rendimiento académico en el curso de evolución Arquitectónica 1, Guatemala, Asunción*. Tuvo como objetivo establecer la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico en el curso de evolución arquitectónica 1. El tipo de investigación es cuantitativa con diseño correlacional no experimental, para la recolección de datos se usó una prueba que consta de tres partes: vocabulario, velocidad, nivel de comprensión. La investigación tuvo como muestra a 87 estudiantes, 46 mujeres y 41 varones entre 16 a 18 años. Se estableció que el índice promedio en la prueba de comprensión lectora fue de 64.68, el cual es bajo. La población femenina obtuvo mejores resultados que la población masculina. Las conclusiones obtenidas en la lectura como en las calificaciones de la evaluación parcial y la calificación final del curso, afirman la hipótesis alterna que dice: existe correlación estadísticamente significativa a un nivel de 0.05, entre el rendimiento académico en el curso de evolución arquitectónica 1 y la comprensión lectora.

Del mismo modo, Torres (2017) en su investigación: *Propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora*, el objetivo del autor fue determinar cómo incide el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión de textos de los estudiantes de grado 7C del Colegio de Cambridge de la Calera, Colombia. La investigación está enfocada desde un enfoque sociocrítico y cualitativo, tuvo como muestra

17 estudiantes entre 12 y 13 años la verificación y recolección de datos se llevó mediante dos evaluaciones físicas, Test Ecomplec que permitieron almacenar datos sobre el uso o no de estrategias de lectura para su posterior análisis. Los resultados demostraron diferencia significativa comprensión lectora nivel literal no se encuentran estudiantes en este nivel, comprensión lectora nivel inferencial se evidencia que el 100% de los estudiantes se clasifica en este nivel comprensión lectora nivel crítico-intertextual, se clasifica el 76,47% de la totalidad del grupo en este nivel; lo cual representa un nivel alto de comprensión lectora. Se concluye sugiriendo que se disponga de los espacios y tiempos para enseñar y modelar las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura.

Asimismo, García (2016) en su estudio *Desarrollo de la competencia lectora, aplicado al grupo "A" del nivel primario del centro escolar "José María Morelos y Pavón, México*. Tuvo como objetivo desarrollar la competencia lectora de los alumnos de tercer grado de educación primaria., se tomó una muestra a 53 estudiantes 22 niños y 31 niñas, los cuales están entre 7 a 9 años. La investigación fue descriptivo y la recolección de datos se llevó mediante la observación para ello se empleó el diario de campo como instrumento de evaluación de la velocidad, fluidez y comprensión. Los resultados en la velocidad lectora indican que el (56%) logró alcanzar el nivel avanzado y el 23% el nivel estándar, es decir el 79% de los alumnos los que cumplieron con los parámetros establecidos por SEP 2010. En la fluidez lectora el (62%) se encuentran en el nivel avanzado y el 21% logro el nivel estándar, es decir que el 83% pueden realizar la lectura con la fluidez. La competencia lectora fue de tres dimensiones, El 13% de los estudiantes no logran identificar la idea principal el 21% omite partes relevantes del mismo, y 40% alcanzan el nivel estándar y 26% en nivel avanzado. El autor llegó a la conclusión que las estrategias ayudaron a mejorar la

comprensión lectora, en lo que respecta a la velocidad y fluidez, además de que los avances fueron muy altos.

Quiroz (2015) en su investigación *Programa de comprensión lectora para niños de tercer grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Chorrillos, Perú*. Tuvo como objetivo evaluar la eficacia del programa comprensión lectora en el grupo experimental con respecto al grupo control de tercer grado, que esta específicamente a probar la eficacia de la aplicación del programa experimental para aumentar la comprensión en la lectura. La investigación fue de tipo tecnológica (modificar un fenómeno), para la recolección de datos se usó la prueba de complejidad lingüística progresiva nivel 3 de forma A. Para ello se tomó 37 alumnos entre niños y niñas, entre las edades de 7 y 10 años. Se aplicó al grupo control el antes y el después para establecer el posible efecto con el grupo experimental. el grupo experimental demuestra un nivel superior, obteniendo en el antes una media aritmética de 26.05%; y una desviación estándar de 31.34%, en el después se logra una media aritmética de 65.37%, y una desviación estándar de 21.46%. el resultado que se obtuvo fue que el grupo experimental se debe a la efectividad del programa aplicado. Llegando a la conclusión que existen diferencias significativas, en cuanto a la efectividad del programa, conseguidos en el post test, aplicado a ambos grupos.

Mora (2015) en su investigación *Estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4to grado de primaria de la I.E. N° 113 "Daniel Alomia Robles", San Juan de Lurigancho. Lima*. Tuvo como objetivo determinar si se relacionan las estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación integral en los estudiantes del 4to grado de primaria. El diseño es de tipo descriptivo correlacional y la técnica de recolección de datos es una encuesta para la estrategia de lectura

y un examen de comprensión lectora. La investigación fue conformada por 150 alumnos entre 9 a 10 años. Los resultados afirman que un 38,2 % se encuentra entre los niveles logro previsto y logro destacado frente a las estrategias de lectura nivel bueno; así mismo el 30,9% esta en proceso respecto frente a las estrategias de lectura nivel regular, mientras que un 7,3% de los estudiantes en el nivel de inicio puesto que las estrategias de lectura son deficientes. El autor concluye que existe relación buena entre las estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora.

Mora y Vílchez (2017) realizaron una investigación titulada “*Aplicación de estrategias didácticas de Solé para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria institución educativa experimental Rafael Narváez Cadenillas*”. Trujillo. El objetivo fue señalar en qué medida la aplicación de estrategias didácticas del Solé mejora satisfactoriamente la comprensión lectora. El estudio es de tipo aplicada y diseño cuasiexperimental, la muestra lo conformaron 28 estudiantes. El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión de lectura constituida por 25 ítems, designando 5 ítems para cada lectura; de los cuales, dos pertenecen al nivel literal, dos al nivel inferencial y una al nivel criterial y con una confiabilidad de 0.7. Los resultados obtenidos señalaron que la aplicación de las estrategias didácticas de Solé mejoró notablemente en la comprensión lectora del grupo experimental. Llegaron a la conclusión que gracias a los resultados se dieron cuenta que el Perú requiere de docentes que puedan ayudar a solucionar este problema en cuanto a la comprensión lectora.

Villasante (2017), Presentó su investigación “*Fluidez lectora en estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas del Nivel Primario N° 70581, Acomocco y N° 70621, 20 de Enero- Juliaca*”, El objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de fluidez lectora en estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas del nivel primario

N° 70581 y N° 70621, 20 de Enero, Juliaca - 2018. de los cuales la elección de muestra fue no probabilístico usando la técnica por conveniencia conformada por 21 estudiantes del segundo grado de la I.E.P. N° 70581, Acomocco y 30 estudiantes de la I.E.P. N° 70621, 20 de Enero. El tipo de investigación es descriptivo comparativo con diseño no experimental transaccional, los datos fueron sacados mediante el instrumento “escala multidimensional de fluidez” por 6 ítems; organizado en 3 dimensiones, este instrumento se dio en un solo momento; los datos han sido procesados en el SPSS 22, los resultados que se obtuvo demuestran el 56,7% de los estudiantes I.E.P. N° 70621, 20 de Enero están ubicados en el nivel de inicio en cuanto a la fluidez lectora, seguido de los niveles de proceso y logro previsto con un 33,3% y 10,0% respectivamente, mientras que en los estudiantes de la I.E.P. N° 70581, Acomocco una gran cantidad de estudiantes se encuentra en el nivel de inicio en cuanto a la fluidez lectora 90,5%, seguido de los niveles de proceso y logro destacado con un 4,8% y 4,8% respectivamente. En conclusión los estudiantes de la I.E.P. N° 70621, 20 de Enero, muestran mejores niveles de fluidez lectora, excepto en las dimensiones de velocidad y precisión.

Ticona (2017), con la tesis denominada: *Nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los niños de 3° grado de la IEP N° 70025 Independencia Nacional de la ciudad de Puno en el año 2017*, El objetivo general fue determinar el dominio en los niveles de comprensión lectora respecto a textos narrativos en los niños de 3° grado de la IEP N° 70025 Independencia Nacional de la ciudad de Puno, el autor plantea identificar el dominio que tiene cada niño en cada nivel de comprensión lectora, con el diseño descriptivo simple y el instrumento que aplicó es una propuesta adaptada y validada del autor Danilo Sánchez, con este instrumento se midió el nivel literal, inferencial y crítico de comprensión lectora., estuvo conformado un total de 61 niños de las secciones A, B y C, se obtuvo los siguientes

resultados: un 54.10% de niños se encuentran en el nivel textual medio, y 49.18% de estudiantes se encuentran en el nivel inferencial de la comprensión lectora con un dominio medio y en el nivel contextual se obtuvo 47.54% un resultado “bajo”. De acuerdo a los resultados obtenidos llaman la atención porque los niños están por debajo del dominio que se espera que tengan en cada nivel.

2. Marco bíblico filosófico

White (2015) menciona que el modelo a seguir en la educación integral, el maestro necesita que Jesús viva en el corazón por la fe, tener el poder de un espíritu fiel, sacrificio propio por amor a Cristo muchos podemos tener bastante educación y conocimiento de cómo enseñar, pero la educación verdadera no es inculcar por la fuerza las enseñanzas en una mente que no está preparada para recibirla. Deberíamos despertar las capacidades mentales, al igual que el interés. Esto es a lo que respondía la técnica de enseñanza de Dios. Si las personas que lideran no tienen el amor de Jesús en sus corazones, no están aptos para estar en contacto con los niños, tampoco para llevar las responsabilidades que se le asignaron de educar a estos niños y jóvenes. La utilización de pizarrones, ilustraciones, mapas y figuras ayudará a interpretar estas lecciones y registrarlos en la memoria. Asimismo los padres y educadores deberían buscar mejores estrategias.

White (1903) dice que para no evadir de las cargas de la vida se instruye a los niños en el sentido de que la educación no tiene como propósito enseñarles a evitar las tareas desagradables ni las obligaciones pesadas de la vida; su finalidad debe ser aliviar el trabajo mostrando mejores enseñanzas, métodos y definiendo estándares más significativos.Enseñar que el verdadero propósito de la vida no consiste en obtener toda la ganancia posible para sí mismo, sino honrar a su Hacedor haciendo su parte en una tarea que beneficie

al mundo, y ayudando a las personas que son más frágiles e ignorantes.

En la Biblia encontramos muchos textos de sabiduría por ejemplo, en Proverbios 1:7 dice “El principio de la sabiduría es el temor al Señor; Los necios desprecian la sabiduría y la enseñanza”, y en Santiago 3: 17 “Pero la sabiduría que es de lo alto es primeramente pura, después pacífica, amable, benigna, llena de misericordia y de buenos frutos, sin incertidumbre ni hipocresía”.

Según Alvarez (2018) menciona:

La institución se caracteriza por manejar una Educación Personalizada, misma que centra el objetivo primordial del proceso educativo en permitir el desarrollo de las potencialidades del alumno en relación a sus propias posibilidades y a las de la sociedad que el mismo tiene a su alrededor, por tanto: El énfasis se pone en el alumno como persona, en el educador como persona y en la interacción permanente entre ambos

Lo que da entender es que a través del servicio educativo se debe compartir el amor de Dios, brindando a la niñez y juventud una formación académica de excelencia, la enseñanza debe estar sustentada en valores y principios humano cristianos, para desarrollar las potencialidades de formar líderes de este mundo que permanente cambia se debe dar una educación personalizada. La unidad educativa debe optar por el principio de crecer juntos y mejorar la condición humana.

(Alvarez Rocha, 2018)De acuerdo al autor resalta la parábola de la oveja perdida una parábola que evidencia la pedagogía y didáctica de la enseñanza de Jesús, quien utilizaba la didáctica de narrar la vida mediante diversas ilustraciones.

“Muchos maestros se han dedicado a transferir conocimientos, llenar de memoria de datos y teorías, que se aprende para un instante, no, para toda la vida, el Maestro de Nazaret subo llevar a cabo el proceso de la enseñanza y la educabilidad a través de la pedagogía del amor y la didacta de la duda y la narrativa, sus hechos son el reflejo de un Maestro integró”.

Álvarez (2018), los docentes saben, que sin despertar el interés por parte de los estudiantes, no se genera una comunicación productiva y se fracasa en el aprendizaje. Asimismo, Lo primero que se debe realizar es orar para empezar la clase, ponerse en la presencia del Padre, así como Jesús lo hizo. Los maestros son llamados a ser pedagogos, espirituales y didactas.

Asimismo, Ortiz (2014) menciona que el problema es que la mayoría de estudiantes no preguntan. En lo general no lo hacen porque no fueron formados para formular preguntas, o porque los maestros o pastores no levantan preguntas sino dan respuestas. El problema de fondo es el sistema educativo en el cual fuimos formados. Predomina la memorización y la repetición como herramientas de enseñanza. La pregunta, el análisis y la reflexión crítica son pobres en la mayoría de casos. Se fomenta así la pasividad de los alumnos. Por el contrario, Jesús levantó con frecuencia preguntas a sus discípulos y entre sus oyentes.

3. Marco histórico.

3.1. Estrategias de comprensión de textos

Según Weinstein y Mayer (1986) afirman:

"Las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación".

Según Rodríguez (2004) menciona:

En 1963, Ausubel hizo su primer intento de explicación de una teoría cognitiva del aprendizaje verbal significativo publicando la monografía "The Psychology of Meaningful Verbal Learning" a partir de ello se considera a la teoría que ocupa como una teoría psicológica del aprendizaje en el salón. Ausubel (1973, 1976, 2002) se ha construido un marco teórico que plantea representar a los mecanismos por los que se lleva a cabo la adquisición y la retención de los grandes cuerpos de significado que se realiza en la escuela.

Pozo (1989) considera:

La Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, es una hipótesis mental que se construye a partir de un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un entorno escolar. Es una hipótesis constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

De la misma manera Solé (1998) menciona que estrategia se podría decir también “procedimiento” porque se refiere a una estabilidad en el orden de pasos y a dónde va dirigido. Las estrategias que se debe enseñar deben permitir al estudiante la planificación de la tarea en la lectura, su motivación alentara a verificar, investigar y tendrá el control de lo que lee detenidamente, y decidirse por opciones que sean adecuadas en función de los objetivos que se está buscando. Si las estrategias de lectura son métodos y la metodología sean contenidos de enseñanza, en ese punto se debe enseñar estrategias para comprender los textos. Lo cual no se desarrollan, ni aparecen, sino se tiene que enseñar o no se enseñan y se aprenden o no.

Para Solé (2000) las estrategias son procesos esenciales, enlazados a tareas muy concretas, y conceden a las estrategias propias el carácter de habilidades cognitivas de mayor intelectual, estrechamente relacionadas con la metacognición (capacidad de conocer nuestro propio conocimiento)

3.2. Comprensión lectora

Al pasar el tiempo la palabra leer se conceptualiza de diferente manera, la competencia lectora no es al momento, sino que se va construyendo y forjando a lo largo del tiempo. Etimológicamente La palabra “comprender” viene del latín *comprehendere* y significa “entender” capturar completamente lo que sucede o lo que se ha dicho.

Al respecto, García (2005) indica que la lectura es un proceso perceptivo durante el cual

se conocen unos símbolos que inmediatamente se traducen en conceptos intelectuales. Este trabajo mental se amplía en forma de proceso de pensamiento a medida que las ideas, los conceptos, se van conectando entre sí y constituyen unidades intelectuales. (Citado por Calderón et al. 2013)

Es decir la lectura es la base para poder acceder a otros saberes, consiste en comprender, reflexionar, analizar e interpretar lo que está escrito para luego incorporar a lo que se está experimentando en la lectura y así enjuiciar y valorar el mensaje.

Según Calderón et al. (2013) las estrategias de comprensión de texto de Solé como estrategia para la comprensión lectora es un pensamiento que surge de preguntarse qué es leer, «leer es una interacción que tiene lugar en un contexto determinado y entre un lector y un texto» (Arroyo, 2009, p. 42) y para Snow (2001), la comprensión lectora es «el proceso simultáneo de extracción y construcción del significado a través de la interacción e implicación con el lenguaje e implicación con el lenguaje escrito»

Existe 2 enfoques para trabajar la comprensión lectora en esta oportunidad enfoques de Isabel Sole y Daniel Cassany (Citado por Oñate)

- Enfoque de Cassany

Comienza por dar significado a la lectura debido a la gran importancia que tiene en la vida de todas las personas, más explícitamente en los niños, tanto en el aprendizaje escolar como en el día a día.

La lectura es uno de los aprendizajes más importantes, indiscutidos e indiscutibles, que brinda la escolarización. La alfabetización es la puerta de entrada a la cultura escrita y a todo lo que ella comporta: una cierta e importante socialización, conocimientos e información de todo tipo. Además, implica en el sujeto capacidades cognitivas superiores. Quien aprende a leer eficientemente desarrolla, en parte su conocimiento. En definitiva, la lectura se convierte en un aprendizaje transcendental para la escolarización y para el desarrollo académico de la persona. (p. 193)

Asimismo se entiende que la comprensión lectora es algo global compuesta por otros elementos más concretos, estos reciben el nombre de microhabilidades. Esta propuesta está basada en trabajar por separado para adquirir una buena comprensión lectora. Es decir que el autor identifica nueve (percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y atenta, inferencia, ideas principales, estructura y forma, leer entre líneas y autoevaluación) si las ponemos en practica y trabajamos lograremos conseguir gran habilidad a la hora de entender todo aquello que leamos.

De la misma manera Isabel Solé hace énfasis en la importancia de comprender, leer detenidamente; todo esto aplicarlo en el contexto social y hacer énfasis en la importancia que tiene cada estrategia, es de gran importancia tener claro los objetivos de la lectura para enfocar la atención de lo que leemos hacia aquel resultado que queremos alcanzar.

Solé (2001) sostiene que:

Enseñar a leer no es fácil. La lectura es un procedimiento complejo, que requiere una intervención antes, durante y después. Y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender.

- **Antes:** establecimiento del propósito, la elección de la lectura y lo que esperamos encontrar en dicha lectura.
-
- **Durante:** elementos que intervienen en el momento de leer, como la activación de nuestros conocimientos previos, la interacción entre nosotros como lectores y el discurso del autor, el contexto social.
- **Después:** sucede al concluir la lectura con la clarificación del contenido, a través de las relecturas y la recapitulación

Cazau (2000) aporta las modalidades activas y pasivas de aprendizaje; lo cual quiere decir que hay personas que prefieren sin hacer por sí cosa alguna la información ya procesada y buscan una persona que pueda guiarlas para aprender, asimismo muchos prefieren procesar

la información y organizarse por sí solos a su manera para aprender. En conclusión, el pasivo prefiere la regulación externa del aprendizaje (el profesor), por otro lado la persona diligente y eficaz toma el control a su manera, autorregula así mismo.

4. Marco teórico

4.1. Estrategias de comprensión de texto

Según el diccionario Real Academia Española (2019) “Estrategia” define como; arte de dirigir las operaciones militares, trazar para dirigir un asunto, también proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.

Solé (2000) leer y escribir aparecen como objetivos de necesidad de la educación primaria. Es norma que hacia al final de esta etapa, los alumnos puedan leer escritos adecuados a su edad de forma autosuficiente y usar los recursos a su alcance para resolver las dificultades que puedan tropezarse. Establecer inducciones, conjeturas, releer el contenido; preguntar al educador u otra persona más calificada, asimismo se tengan inclinaciones a la lectura, y que pueden expresar sus propias opiniones sobre lo que lee. Un objetivo importante en ese tramo de la escolaridad es que los niños y las niñas aprendan progresivamente a utilizar la lectura con fines de información y aprendizaje.

Según Rosario (2016) hoy en día existen varios métodos, técnicas y estrategias que se pueden aplicar y/o adecuar según el desarrollo de la sesión de aprendizaje y según el nivel de estudios. Estos son necesarios para salir de lo monótono y dejar de lado las clases tradicionales, pero no se trata solo de usar o aplicar como se quiere sino debemos seleccionar y aplicar el más adecuado según el nivel de enseñanza: básica, regular o superior.

Los profesores, para desarrollar su labor escolar, pueden elegir diferentes estrategias, métodos y/o técnicas de enseñanza, que sean útiles, necesarios y adecuados para el desarrollo de sus sesiones; esto para mostrar el progreso en el rendimiento académico de los estudiantes, lo cual es importante en su formación escolar.

Martínez (2002) afirma que las estrategias se constituyen en elementos claves para aprender, pensar y resolver problemas. Desde esta perspectiva teórica, las metodologías se pueden describirse como las acciones y pensamientos de los estudiantes que surgen durante el proceso de aprendizaje.

a) Lectura y Comprensión

Cuando se lee se comprende, y cuando se comprende ocurre un proceso de construcción de significados, un proceso donde el lector encuentre el esfuerzo cognitivo de lo que lee, para ello el lector debe encontrar el esfuerzo cognitivo de lo que lee, además debe disponer de conocimientos previos y tener confianza en las propias posibilidades como lector; el conocimiento previo del lector es muy importante porque es una ventaja que le permitirá atribuirle significados a los contenidos del textos. Asimismo se sienta motivado y que su interés se mantenga durante la lectura., solo así el lector comprenderá lo que lee. (Solé, 1998)

De acuerdo a lo mencionado en el anterior Solé (1998) afirma:

- **Lectura**

Leer es un proceso de interacción entre el que lee y el texto, el primero intenta satisfacer (obtener información pertinente) los objetivos que guían la lectura, la lectura es un proceso continuo de emisión y verificación de hipótesis que lleva a la construcción de comprensión de texto y de control de comprobación de la que tiene lugar mientras el lector es el procesador activo del texto.

Para realizar un proceso de la lectura Solé y otros autores indican 2 modelos:

El modelo descendente sostiene que el lector hace uso de su conocimiento previo, de recursos cognitivos para establecer una hipótesis sobre el contenido del texto. Es decir en este modelo el lector no procesa letra por letra. A partir de las hipótesis y anticipaciones previas, el texto es procesado para su verificación.

El modelo interactivo no se centra únicamente en el contenido ni en el lector el procediendo de lectura en este punto de vista vendría a ser cuando el lector se encuentra ante el texto, los componentes que forman producen en el estudiante expectativas a distintos niveles (el de letras y palabras) mientras que la información que se procesa en cada uno de ellos funciona input para el siguiente nivel, así a través de un proceso ascendente, la información se multiplica a un nivel más elevado.

- **Comprensión**

De acuerdo a Baker y Brown (1984) saber comprender no es una cuestión de todo o nada, sin embargo es comparativo con la información accesible al tema del contenido y a los objetivos que se establece el lector, dichos objetivos determinan no solo las metodologías que se implementan para lograr una interpretación del texto, y la lectura está dirigida por los objetivos que mediante ella pretendemos, las metas que el lector se propone con la lectura es importante, porque determina las estrategias responsables de la comprensión como el control que forma inconsciente va ejerciendo sobre ella, a medida que lee.

El control de la comprensión es una necesidad fundamental para leer adecuadamente y comprender ante todo es un procedimiento para desarrollar significados acerca del contenido y/o texto que queremos entender, es imprescindible que el lector encuentre sentido en efectuar el esfuerzo cognitivo que lee lo que exige conocer que va leer, y para qué va hacerlo.

- b) Constructivismo pedagógico**

Díaz & Hernández (2004) afirma que el constructivismo es una conversión de diversas metodologías psicológicas que enfatizan la existencia y el predominio en los sujetos intelectuales de procesos dinámicos en el desarrollo del conocimiento, que permiten explicar la génesis del comportamiento y el aprendizaje. Se expresa que el aprendizaje no se obtiene inactivamente ni es copia fiel del medio. La evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza debe considerarse como una actividad necesaria, en tanto que le aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que le permitirá la regulación y el conocimiento de los factores y problemas que llegan a promover o perturbar dicho proceso.

Según Ortiz (2015) refiere que el conocimiento humano es una construcción: cada persona se organiza, percibe la realidad, le da sentido en forma de constructos, gracias a la actividad de su sistema nervioso central, lo que contribuye a la edificación de un todo coherente que da sentido y unidad a la realidad. Se puede ver que el aprendizaje implica todo dentro de ellas las habilidades y destrezas de un ser persona. Además se puede entender, el aprendizaje como “Proceso mediante el cual una persona adquiere destrezas o habilidades prácticas (motoras e intelectuales), incorpora contenidos formativos o adopta nuevas estrategias de conocimiento o acción” (Pulgar, 2005, p.19).

- **La teoría cognitiva de Piaget.-** asimismo se le conoce como evolutiva ya que es un procedimiento lento y dinámico que está progresando a medida que el niño se desarrolla física y psicológicamente. La hipótesis sostiene que el procedimiento de maduración biológica impulsa la mejora en el desarrollo de estructuras cognitivas, progresivamente complejas; esto facilita una mayor relación con el ambiente donde el individuo crea, por lo tanto, un mayor aprendizaje que se suma a una mejor adaptación.

- **El aprendizaje significativo de Ausubel.**- El declara que el tema relaciona las nuevas ideas que recibe con aquellas que ya tenía previamente, de cuya mezcla emerge un significado único y personal.
- **El aprendizaje social de Vygotsky.**- Esta hipótesis sostiene que el aprendizaje es la consecuencia de la interacción del individuo con el medio. Cada individuo adquiere la clara conciencia de quién es y aprende la utilización de símbolos que se suman a la mejora de un pensamiento cada vez más complejo, en el público general de la que forma parte.

El autor concluye que el constructivismo en la pedagogía es establecer un conocimiento significativo; en donde puedan alcanzar la comprensión cognitiva para estimular el cambio conceptual, considerando las condiciones de las emociones, tanto del docente como del estudiante, para conseguir niveles satisfactorios de adaptación al contexto y un adecuado bienestar.

Según Ramírez (2007) Para lograr una mejor enseñanza constructivista son las siguientes condiciones: Generar insatisfacciones con los prejuicios y preconceptos, facilitando que los estudiantes tengan en cuenta de sus incorrecciones, al realizar un nuevo concepto inicie con una idea clara y distinto al primer concepto, en el nuevo párrafo o concepto muestre su aplicabilidad a situaciones reales, genere nuevas preguntas y expectativas, el estudiante comprenda y observe las causas que originaron sus prejuicios y nociones erróneas, crear un ambiente para el estudiante para así expresarse libremente, sin obligación ni temor a equivocarse, las condiciones que se da debe facilitar o favorecer al estudiante para sea partícipe del proceso de enseñanza-aprendizaje, desde la planificación hasta la selección de las actividades.

c) **El papel de las estrategias**

De acuerdo a Jiménez & Robles (2016) Mencionan que las metodologías didácticas para la preparación de competencias se ejecutan teniendo en cuenta los criterios del aprendizaje significativo y los procesos de idoneidad y obligación del educador. La metodología lleva consigo la acción del educador, la actividad de los estudiantes, la planificación del trabajo, el espacio, los materiales, el tiempo de avance, de esta manera, la estrategia didáctica es un plan de componente de contenido individual, interpersonales, que cuando se incorpora a la práctica desencadenan una acción en los estudiantes.

Según Jiménez & Robles (2016) mencionan que al optar una estrategia didáctica reside en elegir la más conveniente, mezcla de métodos, medios y técnicas que ayuden al aprendiz alcanzar lo que se proponen de lo más sencillo a lo más eficiente. En la estrategias se debe tener consideración al estudiante como un ser activo, dinámico y crítico en la construcción de su conocimiento, la necesidad de oír a sus diferencias personales de sus aprendizajes buscar a que el estudiante le permita afrontar con garantía de éxito los desafíos educativos.

Las estrategias deben ayudar al lector a elegir otras direcciones cuando se encuentre en dificultad para poder entender la lectura. Gaskins & Thorne, (1999), Citado por Santiago, Castillo & Morales (2007) plantea dos categorías de estrategias “dimensión cognitivas y metacognitivas. Las cognitivas ayudan a los estudiantes a lograr las metas de su empresa cognitiva que son (identificar, seleccionar, abstraer, generalizar, comparar, inferir y predecir, las estrategias metacognitivas les ofrecen información sobre el avance hacia sus metas” (definir un objetivo, determinar estrategias para adelantar la tarea, supervisarla, autorregularla y evaluarla), actividades tan sencillas y cotidianas como formular preguntas, establecer predicciones, subrayar, tomar notas, identificar afirmaciones, elaborar resúmenes, etc. Conforme a los planteamientos de Gaskins y Thorne, el trabajo con metodologías en el

salón de clase se sustenta en el hecho de que las investigaciones han brindado la posibilidad de establecer que uno de los aspectos que accede caracterizar a los estudiantes que logran grandes resultados escolares.

Solé (1992), en el libro "Estrategias de lectura" propone distinguir las estrategias de comprensión lectora en tres etapas: prelectura (antes de realizar la lectura), lectura activa (mientras se realiza la lectura) y poslectura (después de realizar la lectura).

- **Estrategias de prelectura:** en esta estrategia los estudiantes deben tener la motivación suficientes, tener planteados los objetivos, identificar los conocimientos previos, hace predicciones y plantear interrogantes acerca de lo que tratará la lectura.

✓ **Motivación**

El docente debe estar motivado, debe hacer que la lectura sea una fuente de información un instrumento de aprendizaje y lograr que los niños sean capaces de disfrutar haciéndolo. Una manera de ayudar a esa motivación es que el docente también lea con los estudiantes, sea participe de sus propias experiencias. La lectura en clase no debe ser competitiva porque los niños leerán por leer, y no tendrá sentido. Al momento de la lectura en voz alta debe ser, cuando alumnos no tengan el texto delante, para que voy a escuchar si lo tengo yo delante.

✓ **Obtener información precisa**

Si se necesita uno o varios datos de un texto, no es necesario leerlo en su totalidad, seleccionar las fuentes adecuadas

✓ **Conocimientos previos**

Es como llegas a las capacidades de los alumnos y como les vas introduciendo la nueva información, cuando l información no se comprende es porque no tiene un

conocimiento previo adecuado, para evitar todo eso el docente debe escoger la información adecuada, ponerse en lugar del estudiante y conocer la realidad comprensiva. Para fomentar este conocimiento se puede dar pequeñas pistas, ayudarles a seleccionar la información clave del texto.

✓ **Hacer predicciones y plantear interrogantes**

Otra estrategia fundamental es hacer predicciones, los niños hacen continuamente hipótesis de lo que va ocurrir. Esto podría ser cierta o no, lo cual se aprovecha para mantener pendiente a lo que verdaderamente ocurra al final. La formulación de hipótesis está estrechamente vinculado a la formulación de interrogantes.

- **Estrategias de lectura activa:** Durante la lectura se debería compartir la información, pero también estará bien hacerlo de forma independiente, siempre eliminando los errores y lagunas de comprensión mediante la paráfrasis contextual y usar el diccionario. Un aspecto esencial a lo largo de todo el proceso tiene que ver con el hecho de que el lector experto no solo comprende sino lleva a cabo acciones que le permita solucionar una posible laguna de comprensión.

✓ **Tareas de lectura compartida**

Deben ser consideradas como la ocasión para que los estudiantes comprendan y usen estrategias que son útiles para entender el texto. Es un recurso que se debe utilizar para intervenir de forma contingente a las necesidades que muestra el estudiante. A partir de la información obtenida el lector puede establecer predicciones coherentes acerca de la lectura. Lo que se busca es que el lector sea activo.

El docente y estudiantes lean en voz silenciosa (también podría en voz alta), tras la lectura el docente conduce a sus estudiantes a través de 4 estrategias:

- Hacer un resumen de lo leído

- Pedir aclaraciones sobre determinadas dudas.
- Formular preguntas para que respondan sobre la lectura
- Establecer predicciones sobre lo que falta leer.

✓ **Lectura independiente**

El propio lector impone su ritmo y “trata” el texto para sus fines, fomentar la lectura independiente por el placer de leer, la escuela debe proponer el objetivo, asimismo, proporcionar al estudiante materiales con el propósito de que practique por su cuenta algunas estrategias. Lo que se busca es que el estudiante realice predicciones.

✓ **Eliminar los errores y lagunas de comprensión**

Si se hizo falsas interpretaciones o no se comprende lo que se lee, el docente ejerce el control total de la lectura y señalar el error, de tal forma proporcionarle indicaciones para que pueda el alumno ejerciendo progresivamente el control de su propio proceso.

Cuando la lectura se interrumpe, el lector se desconecta, pierde el ritmo; para este problema se puede ignorar y continuar leyendo, esto a veces da resultado en otras no. Para salir de dudas el estudiante puede acudir al diccionario, al docente o compañero.

- **Estrategias de postlectura:** para completar el proceso lector al finalizar la lectura debe identificar la idea principal, elaborar un resumen del texto y formular y responder preguntas acerca de la lectura.

✓ **Identificar la idea principal**

Se recomienda partir de una definición clara, sobre que trata el texto y así expresar mediante una palabra. Para identificar la idea principal se debe tener en cuenta los

objetivos de la lectura, sus conocimientos previos y de la información que el autor quería transmitir. La idea principal es esencial para que el lector pueda tomar notas, al mencionar el profesor “lo más importante del texto” quiere decir “lo que el autor quería transmitir” y existe una serie de reglas lo cual el docente sea el que identifique la idea principal.

✓ **Elaborar el resumen**

Primero se tiene que entender para que se va a resumir, para esto lo primero que se debe tener en cuenta es la identificación de la idea principal, de acuerdo con los objetivos de la lectura y los conocimientos propios. Ayudar al estudiante a elaborar resúmenes contribuye a transformar e conocimiento, es decir sintetizar la estructura global de significado del texto de que procede.

✓ **Formular y responder preguntas**

Para aprender a formular preguntas el estudiante debe estar atento a como lo hace su docente. El profesor debe ser un modelo experto de formulación de preguntas Las preguntas pertinentes ayudaran a determinar el tema, si se trata de resumir una narración.

4.2. Comprensión lectora

Leer es un desarrollo de interacción entre el que lee y el texto, el lector es el que construye el significado del texto, el principal objetivo de la lectura es comprender y extraer de él la información.

Según el especialista Rodríguez (2013) menciona que las habilidades de lectura se consideran hoy como una facultad desarrollada no solo en la niñez durante los años escolares

principales, sino también como un conjunto gradual de aprendizaje, destrezas y estrategias que las personas crean a lo largo de la vida en diversos entornos y en coordinación con otras personas. Se debe ayudar a ejercitar el talento por la lectura cuando el niño es aun pequeño, junto a los padres, desarrollando así la capacidad de atención y concentración.

a) Niveles de comprensión lectora

La propuesta de David Cooper y otros investigadores como Jolibert, Johnston y Clymery, los niveles por lo cual se lleva a cabo durante el desarrollo de comprensión de textos son tres: nivel literal, inferencial y crítico de creación o de extrapolación. Citado por (Rodríguez 2013)

- **Nivel Literal**

Se entiende por la información que el contenido expresa explícitamente, es decir, se trata de comprender lo que dice en el texto. Este nivel es el inicio hacia la comprensión inferencial y evaluativa o crítica. Si no podemos hacer inferencias válidas, no llegaremos tal fácil a realizar una lectura crítica.

Los datos que aporta el texto pueden referirse a cualidades y actividades de personajes, tramas, eventos, animales, plantas, cosas, lugares, etc. La comprensión literal se da con una amplia gama de temas.

Las preguntas planteadas en este nivel pueden ser varias: qué, quién, dónde, cuándo, con quién, para qué, etc. También se puede plantear preguntas directas para responder en un espacio en blanco, ofrecer varias oraciones afirmativas e indicar que las relacionen con el texto leído, para comprobar si son válidas o falsas.

- **Nivel Inferencial**

Daniel Cassany, (1998). “Se refiere a la elaboración de ideas y elementos que no están explícitamente en el texto. “Consiste en comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto”. Aquí se adquieren relaciones diferentes de los textos implícitos en el contenido, se llega a los fines y conclusiones y se señala la idea fundamental. Se pide que el estudiante realice inferencias relacionando partes del texto y los datos que maneja.

Las interrogantes inferenciales pueden plantearse de varias maneras: ¿Por qué? ¿Cómo? ¿Por qué otros medios? ¿Qué más podría haber ocurrido? ¿Qué pasaría si? ¿Qué diferencias? ¿Qué semejanzas? ¿Qué determinaciones puedes extraer? etc.

Casas (2004) la inferencia es un estrategia en el proceso de interpretación mediante el cual obtenemos un conclusión, pero no siempre se ciñe las normas lógicas. La inferencia no está presente de manera explícita

- **Nivel Crítico**

Rodrigues (2013) las preguntas están establecidos en la experiencia del que lee, se le indica que den mayor amplitud, aplicar lo leído a su vida, muchas veces de acuerdo a sus ideas sobre los hábitos, sobre la importancia de los sucesos en la vida de una persona, su emoción y sentimiento, cultura, características personales, experiencia, entre otros. Se deben formular preguntas como para reflexionar y pensar sobre los que contiene del texto la forma cómo se enlaza con los propios pensamientos y experiencias: ¿Cómo creen qué? ¿Cuál es tu opinión? ¿Por qué? ¿Con qué objetivos crees que? ¿En su opinión? ¿Qué podrías haber dicho o hecho?, entre otros.

Casas (2005) en este nivel se toma la posición del autor frente a lo leído y se realiza juicio. Mediante la aplicación de sus contenidos se puede emplear nuevos problemas.

La presente investigación espera conocer la situación de los estudiantes del 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety”, Juliaca con relación a los niveles de comprensión lectora y las estrategias de comprensión de texto como está asociado a su aprendizaje. Asimismo nos permitió darle mayor importancia y alcances al desarrollo del proceso-enseñanza de la comprensión lectora en su relación con el aprendizaje de acuerdo a las necesidades que presenten los estudiantes se realizara servicios de tutoría para brindar y orientar servicios de tutoría,

b) Competencia

Consiste en entender un texto a partir de los conocimientos previos del lector y relacionar con el conocimiento nuevo. Así en la comprensión lectora se examina la forma, el contenido. Durante este transcurso incluye estrategias para identificar la información relevante, como decodificar, aportar, hacer inferencias, obtener conclusiones, dar sugerencias, discutir la posición del autor y reflexionar con la finalidad de autorregularlo. (Solé 1998)

Según las Rutas de aprendizaje (2015) competencia se le dice a la capacidad que tiene una persona para actuar responsablemente en los objetivos de un problema o el cumplimiento de exigencias complejas, utilizando creativamente sus conocimientos y destrezas, datos o herramientas, al igual que sus cualidades, sentimientos y estado de ánimo. Además es un aprendizaje imprescindible, ya que infiere la transferencia y combinación apropiada de diferentes capacidades para modificar una situación y lograr un específico propósito. Es una habilidad contextualizada y creativa, y su aprendizaje es de carácter longitudinal, dado que

se repite a lo largo de toda la escolaridad. Esto con el objetivo de que pueda irse complejizando de manera progresiva y así ayudar al estudiante alcanzar altos niveles significativas de desempeño.

c) **La competencia lectora como competencia principal**

Minedu (2018) se vive en un mundo que cambia constantemente, en donde la cantidad como la variedad de materiales escritos, están creciendo y donde se espera que más personas usen materiales de formas nuevas y cada vez más complejas. El objetivo de la educación ha cambiado, el éxito se encuentra en ser capaz de comunicar, compartir, en ser capaz de adaptarse e innovar, dirigir y saber manejar el poder de la tecnología para crear nuevo conocimiento.

5. Marco conceptual

Estrategia: La palabra estrategia se refiere un plan ideado y designar reglas que aseguren tomar decisión óptima en cada momento, procedimientos.

Aprendizaje significativo: Cuando la información nueva por aprender se enlaza con los datos previamente ya existentes en la estructura cognitiva del estudiante.

Comprensión: Según la RAE “facultad, capacidad para entender, interpretar”

Comprensión lectora: La comprensión es la capacidad o astucia para lograr un entendimiento de las cosas. Se conoce como avance al obtener los pensamientos más importantes de un texto.

Nivel literal: Centrándose en aquellos datos expuesto de forma explícita

Nivel inferencial: Leer y comprender entre líneas, se explica el texto más ampliamente.

Nivel crítico: La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la preparación del estudiante, su juicio e información de lo leído.

Capítulo III

Metodologías de la investigación

1. Hipótesis de la investigación

1.1 Hipótesis general

Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

1.2 Hipótesis específico

Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Primaria “María Gorety” Juliaca, 2019.

Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

2. Variables de la investigación.

2.1. Identificación de las variables.

- **Variable independiente:**

Estrategias de comprensión de textos

- **Variable dependiente:**

Niveles de Compresión lectora

2.2. Operacionalización de las variables.

Tabla 1

Operacionalización de variable estrategias de comprensión de textos

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Definición operacional / Valoración
Estrategias de comprensión de texto	Antes	Textos que llaman la atención	1 al 6	Se evalúa la estrategia de comprensión de texto mediante un cuestionario, lo cual se evalúa mediante la escala de Likert 1. Nunca 2. A veces 3. Siempre Nivel de rango Nivel bajo 0 - 20 Nivel medio 21 - 40 Nivel alto 41 - 60
		Activa los conocimientos previos		
		Instrucciones antes de leer		
		Obtiene información general		
		Predicciones sobre el texto		
		Material bibliográfico		
	Durante	Lee porque le gusta	7 al 12	
		Practica la lectura en voz silenciosa		
		Determina el significado de la palabras		
		Plantea preguntas sobre lo que lee		
		practica la lectura expresiva		
		Realiza el subrayado		
	Después	Realiza una discusión del texto	13 al 20	
		Identifica el mensaje		
		Cita las ideas más importantes		
Elabora un resumen.				
Determina la idea principal				
Da su opinión personal				
Crea historias a partir de la lectura leída				

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Operacionalización de variable de nivel de comprensión lectora

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	DEFINICIÓN OPERACIONAL/ VALORACIÓN
Niveles De comprensión lectora	Nivel literal	Identifica la idea principal	1 al 5	Se evaluara los niveles de comprensión lectora mediante un cuestionario lo cual se evaluara con la escala de valoración Inicio (0 - 10) Proceso (11 - 13) Logro previsto (14 - 17) Logro destacado (18 - 20) Nivel de rango Excelente: 46- 60 Regular: 31 - 45 Bueno : 16 – 30 Deficiente 0 - 15
		Reconoce el lugar de los hechos.		
		Extrae palabras desconocidas de una lectura		
		-Identifica a los personajes principales de la lectura		
	Nivel inferencial	-Se pone en el caso del personaje principal.	6 al 13	
		-Responde a las preguntas inferenciales.		
		-Juzga acciones de los personajes		
		-Identifica el tipo de lectura que lee.		
	Nivel critico	-Compara actitudes de los personajes de la lectura.	14 al 20	
		-Identifica los valores que practican los personajes.		
		-Compara los hechos con otros semejantes.		
		-Juzga los hechos y toma conciencia de ello.		

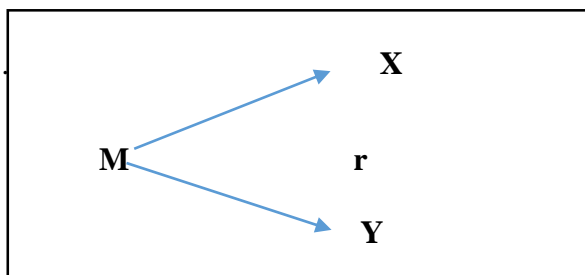
Adaptado de Cooper (2005) Citado por Mora (2015)

3. Tipo de investigación.

La investigación es de enfoque cuantitativo descriptivo-correlacional. Se utiliza la recolección de datos para comprobar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, se miden las variables en un determinado contexto. Primero se mide la variable estrategia de comprensión de texto para luego medir niveles de comprensión lectora, hallado sus principales características se halla la correlación entre las variables (Hernández, 2014).

4. Diseño de investigación.

El diseño que enmarca la presente investigación es de tipo correlacional-transversal, es transversal porque se consiguen datos en un solo momento, y correlacional porque se encontrara la relación entre las dos variables. Su propósito es explicar variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Como se muestra en el siguiente esquema (Hernández, 2014)



M = Muestra

X= Variable independiente

Y= Variable dependiente

r= Relación

5. Población y muestra.

5.1 Población

Según Hernández (2014) La población es “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones, p.174”. Las poblaciones deben situarse claramente por sus características de contenido, lugar y tiempo. A partir de ello la unidad de selección son todos los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada María Gorety, Juliaca 2019 que está conformada por 31 estudiantes. La institución está ubicada en Jr: Cabana N° 434 en la Provincia de San Román, Departamento de Puno.

5.2 Determinación de la muestra

Por otro lado la muestra es de tipo no probabilística, la elección de los estudiantes no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador como la población es pequeña se considera la misma población, Los criterios de exclusión es el área de Comunicación. (Hernández, 2014)

6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández (2014) define el instrumento de como “Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”

6.1 Técnica

La técnica que se usará para medir la variable independiente es un instrumento de evaluación, lo cual se evalúa con un cuestionario la variable independiente. Y un examen de comprensión lectora la variable dependiente.

6.2 Instrumento

- **Cuestionario de estrategias de comprensión de texto**

El instrumento más utilizado para recolectar la información es el cuestionario, un cuestionario consta de muchas preguntas con respecto de una o más variables, muchos investigadores usan como procedimiento de investigación, este permite obtener y elaborar datos de manera rápida y eficaz del grupo seleccionado. La muestra está referida a determinar la relación entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la I.E.P “María Gorety” Juliaca, 2019. (Casas, et al, 2013)

La escala consta de 20 ítems, con alternativas de respuesta se usó la escala Likert como:

1. Nunca
2. A veces
3. Siempre

- **Examen de niveles de comprensión lectora.**

El examen es otro de los instrumentos mas utilizados para medir el nivel de comprensión lectora del grupo selecto. Este instrumento nos posibilita obtener datos directos de su ambiente donde se obtienen.

La muestra está referida a determinar la relación entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la I.E.P “María Gorety” Juliaca, 2019

La escala consta de 20 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, y cada ítem está estructurado con cuatro alternativas de respuestas como:

C = Inicio (0 -10)

B = Proceso (11-13)

A = Logrado (14-17)

AD = destacado (18-20)

7. Proceso de recolección de datos.

Hernández (2014) define “Recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” Para el procesamiento de la recolección de datos se usó el instrumento de cuestionario para las estrategias de comprensión de texto y un examen de comprensión lectora para la variable 2, organizada en tres niveles: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, lo cual será aplicada en un solo momento, por otro lado se usa la escala valoración, lo cual se consideró tales como:

Inicio (0 - 10)

Proceso (11 - 13)

Logro previsto (14 - 17)

Logro destacado (18 - 20)

7.1. Validez del instrumento y confiabilidad

- **Validez del instrumento**

Para la revisión de los instrumentos se validó por 3 especialistas para la variable de estrategias de comprensión de textos, asimismo para la variable comprensión lectora se revalidó por dos especialistas, los cuales ayudaron a mejorar la estructura y el constructo del instrumento.

Tabla 3*Validez del instrumento sobre estrategias de comprensión de textos*

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicación del instrumento
Experto1	Hay suficiencia	Es aplicable
Experto 2	Hay suficiencia	Es aplicable
Experto 3	Hay suficiencia	Es aplicable

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4*Validez del instrumento sobre niveles de comprensión lectora*

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicación del instrumento
Experto	Hay suficiencia	Es aplicable
Experto	Hay suficiencia	Es aplicable

Fuente: Elaboración propia

- **Confiabilidad de instrumentos**

Para establecer la confiabilidad de ambos instrumentos se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach con una muestra de 31 estudiantes.

Tabla 5*Confiabilidad del cuestionario sobre las estrategias de comprensión de textos.*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,776	20

En la tabla 5 muestra una confiabilidad de 0,776, estos valores indican que el instrumento tiene una confiabilidad buena, por lo tanto tiene una consistencia para su aplicación.

Tabla 6

Confiabilidad de la prueba del examen de niveles de comprensión lectora.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,675	20

En la tabla 6 muestra una confiabilidad de 0,675, estos valores indican que el instrumento tiene una confiabilidad, por lo tanto tiene una consistencia para su aplicación.

8. Procesamiento y análisis de datos

Para el procedimiento de análisis de datos se usará el programa estadístico SPSS para procesar el cuestionario y examen de comprensión lectora y contrastar con la hipótesis.

Capítulo IV

Resultados y discusión

1. Resultado

Una vez que se tabuló los datos en el programa SPSS, se presenta los resultados de cada variable de la investigación de manera descriptiva.

Estrategias de comprensión de textos en estudiantes de 4to y 5to de primaria “María Gorety” Juliaca, 2019

Tabla 7

Estrategias de comprensión de textos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
A veces	23	74,19
Siempre	8	25,81
Total	31	100,0

Fuente: Elaboracion propia

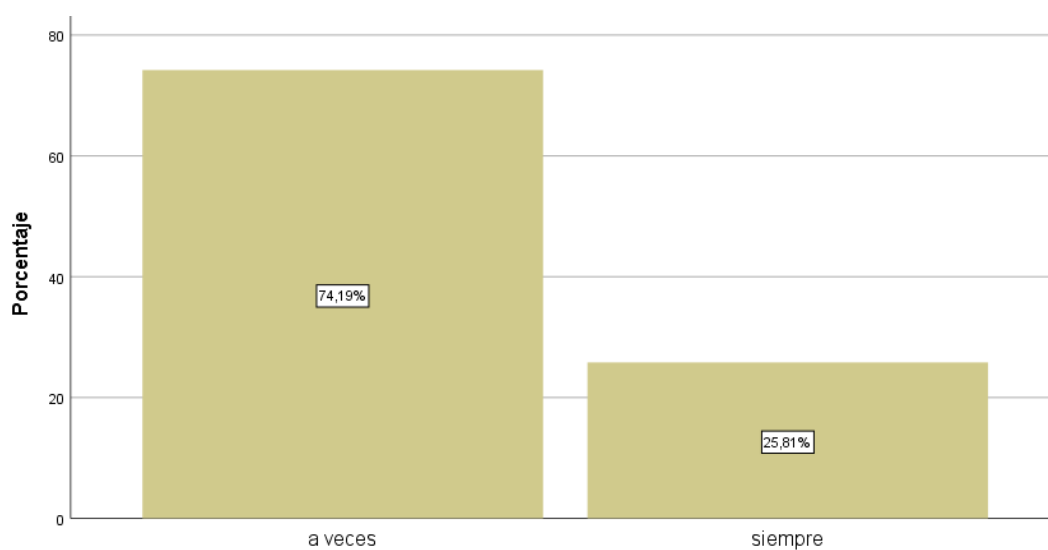


Figura 1. Distribución porcentual de la variable estrategias de comprensión de textos.

En la tabla 7 y la figura 1 los resultados de estudio reporta que 23 estudiantes que representa un 74,19% indican a veces el uso de estrategias de comprensión de textos, 8 estudiantes que representa un 25,81 % indican siempre y no se encuentra ningún estudiante en el nivel nunca.

Niveles de comprensión lectora en estudiantes de 4to y 5to de primaria “María Gorety” Juliaca, 2019

Tabla 8

Distribución de niveles de la variable comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	10	32,3
Proceso	9	29,0
Logro previsto	10	32,3
Logro destacado	2	6,5
Total	31	100,0

Fuente: Elaboración propia

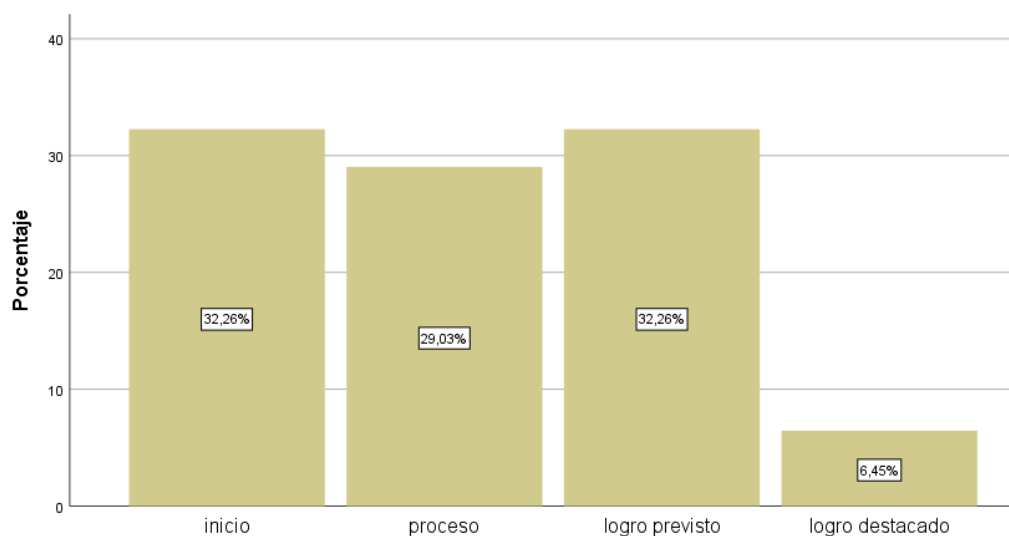


Figura 2: Distribución de los niveles de comprensión lectora.

En la tabla 8 y la figura 2 los resultados del estudio muestra con respecto a la variable de niveles de comprensión lectora; 10 estudiantes que representa el 32,26 % se encuentra en el nivel inicio y 9 estudiantes que representa un 29,03 % se encuentran el nivel proceso, por otra parte en el logro previsto son 10 estudiantes que representa un 32,26 %, finalmente 2 estudiantes que representa un 6,45 % está en el logro destacado.

Tabla 9

Nivel de comprensión literal

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	6,5
Proceso	4	12,9
Logro previsto	6	19,4
Logro destacado	19	61,3
Total	31	100,0

Fuente: Elaboración propia

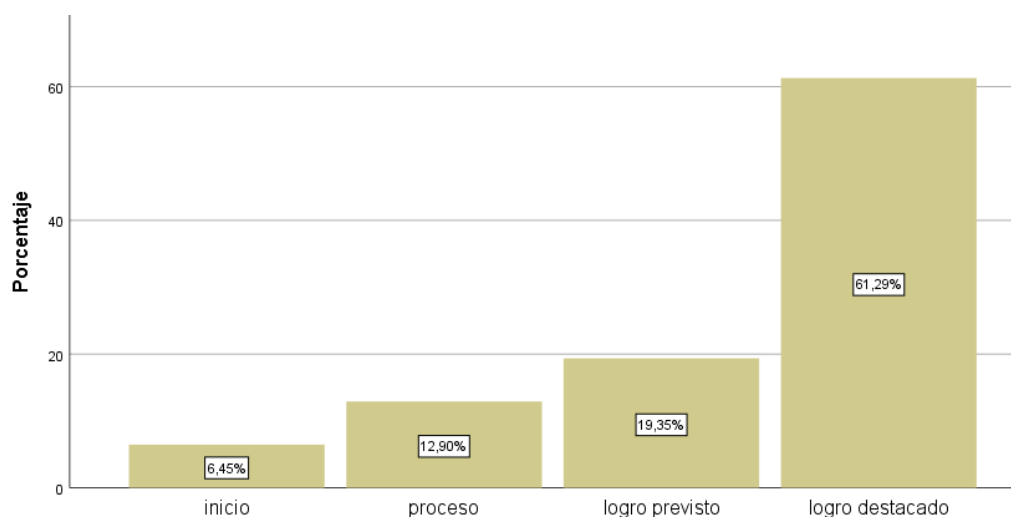


Figura 3: Comprensión lectora

En la tabla 9 y la figura 3 se puede observar que 2 estudiantes que representa un 6,45% de la muestra se encuentran en inicio y 4 estudiantes que representa un 12,90% de la

muestra se encuentra en el nivel de proceso, también se halló 6 estudiantes que representa un 19,35 % se encuentra en el nivel logro previsto, así también 19 estudiantes que representa un 61,29 % se encuentra en el nivel destacado en cuanto a comprensión lectora literal.

Tabla 10

Nivel de comprensión inferencial

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	6,5
Proceso	2	6,5
Logro previsto	2	6,5
Logro destacado	25	80,6
Total	31	100,0

Fuente: Elaboración propia

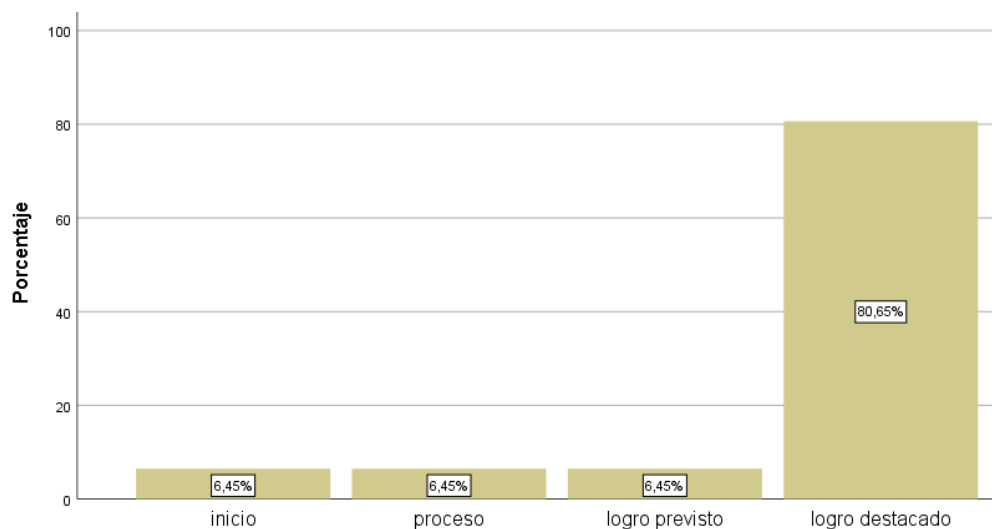


Figura 4: Niveles de comprensión lectora

En la tabla N°10 y la figura 4 se observa que 2 estudiantes que representa a un 6,45% se encuentra en inicio, 2 estudiantes que representa a un 6,45% se encuentra en el proceso

y 2 estudiantes que representa un 6,45% se encuentra en logro previsto y finalmente 24 estudiantes que representa un 80,65% se encuentra en el logro destacado en cuanto a la comprensión lectora inferencial.

Tabla 11

Nivel de comprensión crítico

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	6,5
Proceso	5	16,1
Logro previsto	7	22,6
Logro destacado	17	54,8
Total	31	100,0

Fuente: Elaboración propia

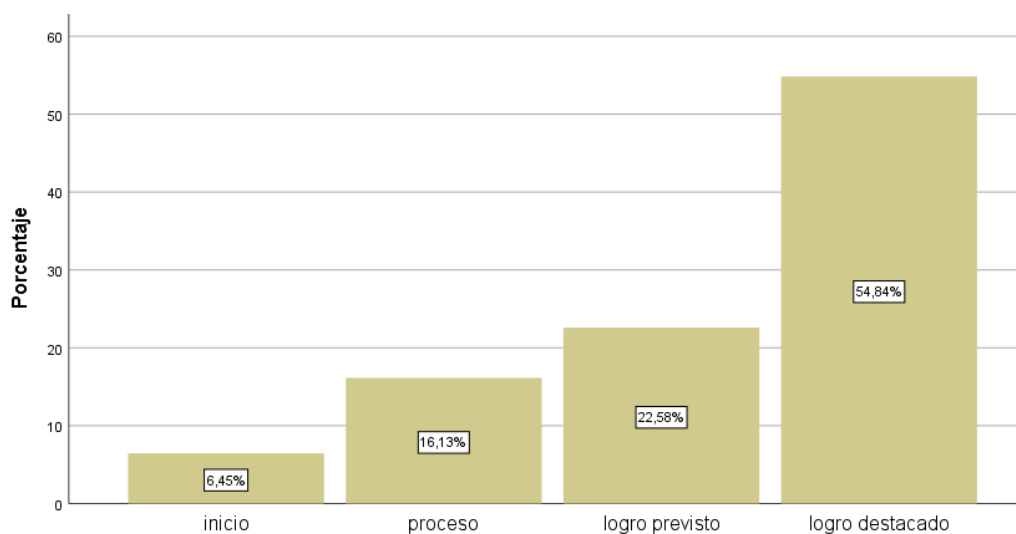


Figura 5: Nivel de comprensión lectora

En la tabla 11 y la figura 5 se observa que 2 estudiantes que representa un 6,45 % se encuentra en el inicio, así también 5 estudiantes que representa un 16,13 % se encuentra en proceso y 7 estudiantes que representa un 22,58 % se encuentra en el logro previsto y finalmente 17 estudiantes que representa un 54,84 % se encuentra en logro destacado en cuanto a la comprensión lectora crítico.

Niveles comparativos entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019

Tabla 12

Distribución de frecuencias entre estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora.

Estrategias de comprensión de texto	Comprensión lectora								Total	
	Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A veces	10	32,26	8	25,81	5	16,13	0	0	23	74,02
Siempre	0	0	1	3,23	5	16,13	2	6,45	8	25,81
Total	10	32,26	9	29,04	10	32,26	2	6,45	31	100

Fuente: Elaboración propia

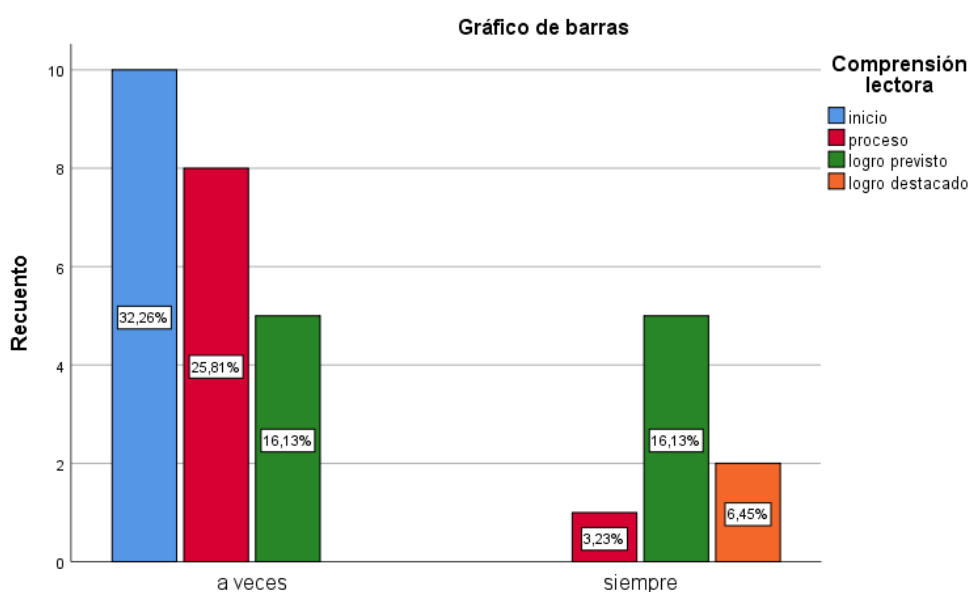


Figura 6: Niveles de estrategias de comprensión de texto y los niveles de comprensión lectora.

En la tabla 12 y la figura 6 se observa que existe una tendencia positiva respecto a la estrategia de comprensión de texto y el nivel de comprensión lectora y se llegó a la

conclusión que las puntuaciones de los estudiantes respecto a la estrategia de comprensión de texto en el nivel a veces se encuentra 23 estudiantes que representa un 74,02%, lo cual 10 estudiantes que representa un 32,26 % se encuentra en inicio, 8 estudiantes en proceso y 5 estudiantes en logro previsto. En la estrategia de comprensión de texto siempre está 8 estudiantes que representa un 25,81 %, en proceso se encuentra 1 estudiante que representa un 3,23% y en logro previsto se encuentra 5 estudiantes que representa un 16,13%, asimismo 2 estudiantes que representa un 6,45% se encuentran en logro destacado.

Niveles comparativos entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora literal en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019

Tabla 13

Distribución de frecuencia entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de comprensión lectora

Estrategias de comprensión de texto	Comprensión lectora									
	Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A veces	2	6,45	4	12,90	6	19,35	11	35,48	23	74,18
Siempre	0	0	0	0	0	0	8	25,81	8	25,81
Total	2	6,45	4	12,90	6	19,35	19	61,29	31	100

Fuente: Elaboración propia

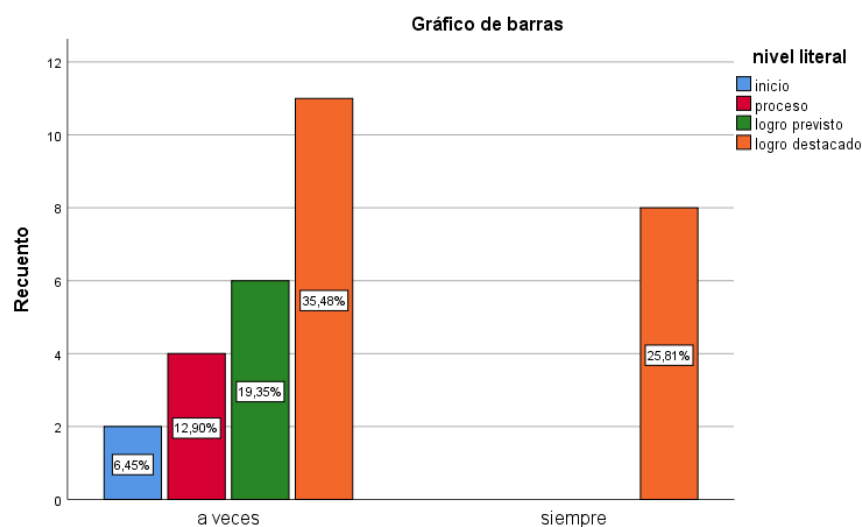


Figura 7: Niveles entre estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora literal

En la tabla 13 y la figura 7 se observa que existe tendencia positiva respecto a la estrategia de comprensión de texto y el nivel de comprensión lectora; se puede observar que 23 estudiantes que presenta un 74,18%, se encuentra en a veces respecto al nivel de comprensión lectora literal, un 19,35 % está en inicio y proceso, 54,83% un se encuentra entre logro previsto y destacado. Asimismo 8 estudiantes que representa un 25,81 % se encuentran en el nivel siempre, y el total de estudiantes está en el logro destacado.

Tabla 14

Distribución de frecuencia entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de comprensión lectora.

Estrategias de comprensión de texto	Comprensión lectora									
	Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A veces	2	6,45	2	6,45	2	6,45	17	54,84	23	74,19
Siempre	0	0	0	0	0	0	8	25,81	8	25,81
Total	2	6,45	2	6,45	2	6,45	25	80,65	31	100

Fuente: Elaboración propia

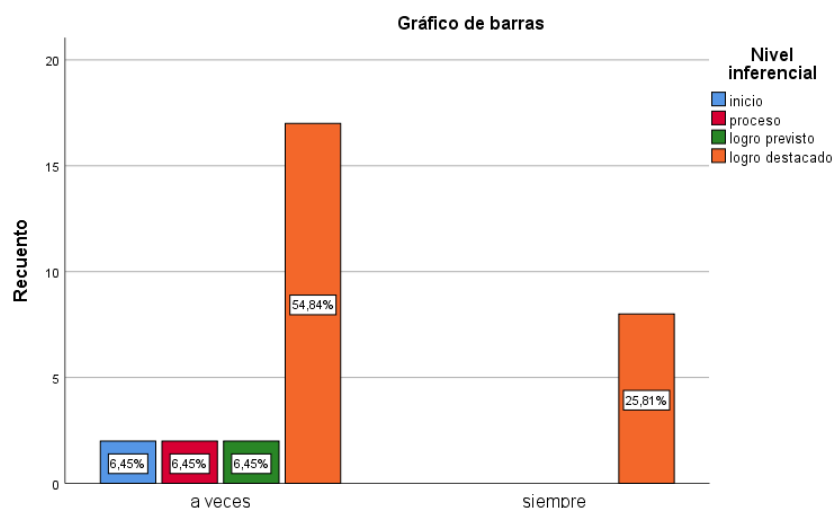


Figura 8: Niveles entre estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora

En la tabla 14 y la figura 8 se observa que existe tendencia positiva respecto a la estrategia de comprensión de texto y el nivel inferencial de la comprensión lectora; se puede observar que 23 estudiantes que presenta un 74,19 % se encuentran el nivel a veces, lo cual un 19,35 está en inicio, proceso y logro previsto, y un 54,84% está en logro destacado. La otra parte de estudiantes que son 8 se encuentran en el nivel siempre, en su totalidad se encuentran en el logro destacado.

Tabla 15

Distribución de frecuencia entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de comprensión lectora.

Estrategias de comprensión de texto	Comprensión lectora									
	Inicio		Proceso		Logro previsto		Logro destacado		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A veces	2	6,45	5	16,13	6	19,35	10	32,26	23	74,19
Siempre	0	0	0	0	1	3,23	7	22,58	8	25,81
Total	2	6,45	5	12,13	7	22,58	17	54,84	31	100

Fuente: Elaboración propia

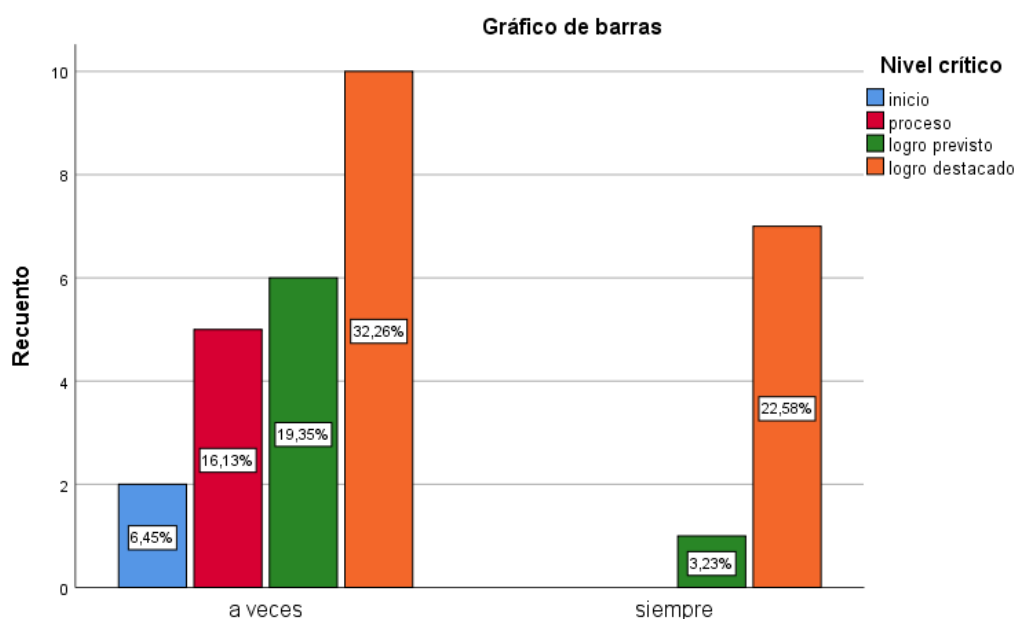


Figura 9: Niveles entre estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora

En la tabla 15 y la figura 9, se observa respecto a la estrategia de comprensión de texto y el nivel crítico de comprensión lectora, 23 estudiantes que presenta un 74,19 % se encuentran en el nivel; en inicio y proceso un 22,58%, en el logro previsto 19,35% y en el logro destacado 32,26%. De la misma manera 8 estudiantes que representa un 25,81 se encuentran en el nivel siempre; lo cual un 3,23 % están en logro previsto y un 22,58 % se encuentran en logro destacado.

1.1 contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

Tabla 16

Grado de correlación entre estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora.

			Nivel de comprensión lectora	Estrategias para la comprensión de textos
Rho de Spearman	Nivel de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,609**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
	Estrategia para la comprensión de texto	Coefficiente de correlación	,609**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se muestra el p-valor “sig. (bilateral)” < 0.01, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula, concluyendo que está relacionada las variable estrategias para la comprensión de textos entre la variable niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019. Del resultado obtenido muestra una correlación positiva con un Rho = 0,609, por lo tanto se concluye que existe relación entre ambas variables.

Hipótesis específico

- a) Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.

Tabla 17

Grado de correlación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de comprensión lectora.

			Estrategia de comprensión de texto	Nivel literal
Rho de Spearman	Estrategias de comprensión de texto	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 31	,454** ,010 31
	Nivel literal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,454** ,010 31	1,000 . 31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 17 se muestra el p-valor “sig. (bilateral)” < 0.05, lo que rechaza la hipótesis nula, las estrategias de comprensión de textos está relacionada con el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019, obteniendo como resultado una correlación positiva media.

b) Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado primaria de la Institución Educativa “María Gorety” Juliaca, 2019.

Tabla 18

Grado de correlación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de comprensión lectora.

			Estrategia de compresión de texto	Nivel inferencial
Rho de Spearman	Estrategia de compresion de texto	Coeficiente de correlación	1,000	,287*
		Sig. (bilateral)	.	,118
		N	31	31
	Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	,287*	1,000
		Sig. (bilateral)	,118	.
		N	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 18 se muestra el p-valor “sig. (bilateral)” < 0.05 , lo que conlleva a una correlación positiva media entre las variables estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019. Por lo tanto existe relación directa entre la variable de estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de comprensión lectora.

- c) Existe relación entre las estrategias de comprensión de texto y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado primaria “María Gorety”- Juliaca, 2019.

Tabla 19

Grado de correlación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de comprensión lectora.

			Estrategia de comprensión de texto	Nivel crítico
Rho de Spearman	Estrategia de comprensión de texto	Coefficiente de correlación	1,000	,401*
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	31	31
	Nivel crítico	Coefficiente de correlación	,401*	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 19 se muestra el p-valor “sig. (bilateral)” < 0.05 , lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula, las estrategias de comprensión de texto está relacionada con el nivel crítico de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria en la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019. Se obtuvo una correlación positiva media, por lo tanto se concluye que existe relación entre la variable estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora.

2. Discusión

Luego del análisis se encontró que las estrategias para la comprensión de textos si influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de 4to y 5to de grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019. Estos resultados tienen semejanza con la tesis de Mora (2017) quien realizó la investigación “Estrategias de lectura y los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 4to grado de primaria de la ” I.E. N° 113 “Daniel Alomia Robles”, San Juan de Lurigancho. Lima, 2014.” Llegando a la conclusión que los estudiantes de Daniel Alomia Robles un 38,2 % se encuentran entre logro

previsto y destacado frente a las estrategias de lectura del subrayado, el parafraseo y el resumen lo que significa que los estudiantes no aplican con frecuencia dicha estrategia, mediante este estudio comparamos nuestra investigación ya que el uso de estrategias son efectivas para mejorar la comprensión lectora.

Asimismo se halló que existe relación positivamente media y significativa entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to de grado de primaria de la institución educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019. Estos resultados tienen semejanza con la tesis de Calderon, Chuquillanqui y Valencia (2013) quienes realizaron la investigación “Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E.N° 0058, UGEL 06, Lurigancho- Chosica, 2013” llegando a la conclusión que las estrategias de comprensión de textos tiene relación directa y significativa con el nivel literal de comprensión lectora, consolidamos así el resultado que las estrategias de comprensión de textos deben aplicarse a menudo para que así no se tenga deficiencia al leer el texto.

Por otro lado, se halló que existe relación positivamente media y significativa entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to de grado de primaria de la institución educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019, estos resultados tienen semejanza con la tesis de Torres (2017) quien en su investigación “Aprender a Pensar y Reflexionar: propuesta de estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión lectora” llegó a la conclusión que las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura los cuales son (antes, durante y después) se constituyen una herramienta importante para un mejor entendimiento, ya que los estudiantes mostraron un avance significativo en el proceso de la investigación. De la misma manera, la

incidencia no sólo fue favorable para los estudiantes, también en el ámbito docente.

Por último, se halló que existe relación directa y significativa entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to de grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019, el siguiente resultado tiene semejanza la investigación Chaccha (2017) titulada “Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de I.E. 139 S.J.L - 2017 ” que refiere que existe una correlación positiva moderado de 0,480** lo que significa que el resultado evidencia que se debe seguir trabajando en métodos de estudio que permitan al estudiante diferenciar los tipos de lecturas para que identifiquen, procesen y analicen el texto con el objeto de que aprendan a deducir, juzgar y llegar a conclusiones.

Capítulo v

Conclusiones y recomendaciones

Las conclusiones a que se llegó al finalizar la investigación son las siguientes:

1. De la hipótesis general se llegó a la conclusión que existe una buena relación entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019. Lo cual significa que se debe seguir implementando las estrategias de comprensión de textos
2. En la primera hipótesis específica, se puede decir que los resultados que se obtuvo, es una correlación positivamente media entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019. Lo que significa que aún existe estudiantes que se encuentran en este nivel.
3. De acuerdo a los resultados de la segunda hipótesis específica se puede concluir que existe relación positivamente media entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019. Lo que significa que aún existen estudiantes que deben mejorar la capacidad de comprensión inferencial, de tal forma mejorar su nivel de comprensión lectora.
4. De acuerdo a los resultados de la tercera hipótesis específica podemos concluir que existe relación positivamente media entre las estrategias de comprensión de texto y el nivel

crítico de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019. El resultado evidencia que se debe seguir trabajando las estrategias de comprensión de textos para que ayude al estudiante a identificar las ideas principales, analizar el texto, dar conclusiones y juzgar.

Recomendaciones:

La Institución Educativa Privada "María Gorety" debe considerar más las horas de lectura en el desarrollo de la estrategia de comprensión de textos y así tener un mejor nivel de comprensión lectora.

Por otro lado se debe considerar capacitaciones a docentes en la aplicación de estrategias de comprensión de texto para el desarrollo de las destrezas lectoras que permitan al estudiante adquirir conocimientos y estrategias en el manejo de los distintos niveles de comprensión lectora.

También se debe sensibilizar a los padres de familia para que tomen conciencia sobre las responsabilidades que llevan sobre sus hijos y ser modelos de conductas positivas hacia la lectura, siendo importante que estos modelos se inicien desde la niñez y lo a lo largo de su vida escolar.

Realizar proyectos sobre estrategias de comprensión de textos para mejorar el nivel de comprensión lectora cuyas actividades consideren práctica oral y escrita, del mismo modo de forma individual y grupal, con el propósito del uso de estrategias que favorezcan el gusto por la lectura de distinto tipo enfatizando el nivel de lectura inferencial y crítico.

Profundizar y ampliar la investigación entre las variables estudiadas, ya sea a nivel comparativo o experimental, en su mayoría, el no comprender es uno de los problemas educativos que preocupa a nuestro país. Junto con nuevas investigaciones se podrá estandarizar y determinar criterios más específicos de análisis sobre la comprensión lectora

en estudiantes de nivel primaria.

Capítulo IV

Referencias bibliográficas

- Alvarez Rocha, J. A. (2018). Didáctica de Jesús, Propuesta Pedagógica para la educación religiosa escolar, en la unidad educativa particular la presentación. Quito, Ecuador.
- Araujo Astudillo, E. C. (2012). *Estrategias para desarrollar la comprensión lectora en los niños del quinto año de educación básica de la escuela "Juan Iñiguez Vintimilla" del Caserío Macas-Quíngo*. Ambato-Ecuador.
- Arévalo Balcazar, O. (2011). *Variaciones Ortográficas en Facebook*.
- Ávila, F. (2003). *Ortografía Española*. Bogotá.
- Benítez Lima, M. G., Barajas Villarruel, J. I., & Hernández Uresti, I. N. (2014). Efecto de la aplicación de una estrategia de comprensión de lectura en un entorno virtual. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 71-87.
- Calderón Avila, M. M., Chuquillanqui Livia, R. M., & Valencia Zacarías, L. A. (2013). *Las Estrategias Para La Comprensión De Textos Y Los Niveles De Comprensión Lectora En Los Estudiantes Del 4to Grado de Primaria En La I.E. No 0058, Ugel 06, Lurigancho-Chosica, 2013*. Lima.
- Carrasco Altamirano, A. (2003). *La escuela puede enseñar estrategias de lectura y promover su regular empleo*. revista Mexicana de Investigación Educativa, 129_142.
- Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (2001). *Enseñanza de la Lengua*. Barcelona. Graó.
- Chaccha Astete, A. (2017). *comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de I.E. 139 S.J.L - 2017*
- Evaluación censal de los estudiantes, 2. (2014). *MINEDU*. Obtenido de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2015/02/4to-EIB-2013_Shipibo-BAJA.pdf
- García Caicedo, E. V. (2007). *El Juego Como Estrategia Pedagógica Para El Aprendizaje Del Inglés Como Lengua Extranjera En Los Niños De Quinto Grado, Curso "B", Del Cedit Jaime Pardo Leal*. Bogotá.
- Gurría, A. (2014). *OCDE*. Obtenido de https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf
- Hernández Sampiere, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México
- Jama Sambrano, V. R., & Suárez Vélez, H. D. (2015). Estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento a través de los niveles de lectura. *MEDISAN*.

- Jarrín Miranda, C. (2015). "Análisis De La Escritura En Las Redes Sociales Y Su Influencia En El Uso Del Idioma Español De Los Estudiantes De La Sección Matutina Del Colegio Provincia Del Carchi, En La Ciudad Del Guayaquil". Guayaquil- Ecuador.
- Jiménez González, A., & Robles Zepeda, F. J. (2016). *Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del proceso de enseñanza*. EDUCATECONCIENCIA, 106-113.
- Lind, S. P. (2009). *Skemman. Recuperado el 01 de septiembre de 2015, de Universidad de Islandia*
- M. D. (2018). *la competencia de lectura en el marco de PISA 2018*. LIMA: Ministerio De Educacion .
- Manzano Díaz, M., & Díez, E. H. (2009). "Estilos de Aprendizaje, Estrategias de lectura y su relacion con el Rendimiento Academico en la segunda lengua". *Redalyc*, 123-150.
- Marín, E. (2003). *Gramática Española*. Madrid: Progreso.
- Ore Ortega, R. Z. (2012). *Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana*. Lima.
- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *SOPHIA, coleccion de Filosofia de la Educacion*, 93-110.
- Pozo, J. I. (2008). *Aprendices y maestros: La psicología cognitiva del aprendizaje*. Madrid: Alianza.
- Quiroz Medina, D.P (2015). *Programa de Comprensión Lectora para Niños de Tercer Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Chorrillos*". Lima - Perú
- Ramírez Toledo, A. (2015). El constructivismo pedagógico.
- Rodriguez Palmero, L. (2004). *La Teoría Del Aprendizaje Significativo*. Pamplona Spain.
- Santiago G, Á. W., Castillo P, M. C., & Morales, D. L. (2007). *Estrategias y enseñanza- aprendizaje de lectura*. 2 7-38.
- Santiago, A., Myriam , C., & Dora , M. (2007). *estrategias y enseñanza- aprendizaje de la lectura*. Folios.
- Solé Gallart, I. (s.f.). *lectura y estrategias de aprendizaje*.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, M. (2007). *Consideraciones Didácticas Para La Aplicación De Estrategias De Lectura*. Revista electronica , 1-15.
- Soto de la Cruz, A. (2013). *estrategias de aprendizaje y comprension lectora*.
- Superior Subsecretaría de Educación Media. (2015). *sems.gob*. Obtenido de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/12180/1/images/estrategia_lectora.pdf
- Valle, A., GONzales Cabanach, R., Cuevas Gonzales, L. M., & Fernández Suarez, A. P. (1998). Las estrategias de aprengrdizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista Psicodidactica*, 53-68.

- Vaqueiro Romero, M. (2012). *Ciberlenguaje juvenil en las redes sociales*. Salamanca, España.
- Villasante Mamani, A. Y. (Diciembre de 2018). Fluidez lectora en estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas del Nivel Primario N° 70581, Acomocco y N° 70621, 20 de Enero, Juliaca -2018. juliaca, Puno, Puno.
- White, E. (2015). *Ellen G. White Writings*. Obtenido de <http://text.egwwritings.org/publication.php?pubtype=Book&bookCode=1MCP89&pagenumber=199>
- Wittrock, M. C., & *American Educational Research Association*. (1986). *Handbook of research on teaching: a project of the American Educational Research Association*. Macmillan; Collier-Macmillan,
- Zanotto, M., Monereo, C., & Castelló, M. (2011). *Estrategias de Lectura y produccion de textos académicos. perfiles educativos*.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título	Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño	Conceptos centrales
<p>Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa "María Gorety" Juliaca, 2019</p>	<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la I.E.P "María Gorety" Juliaca, 2019?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la I.E.P "María Gorety" Juliaca, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre estrategias de comprensión de textos y el nivel</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la I.E.P "María Gorety" Juliaca, 2019</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la I.E.P "María Gorety" Juliaca, 2019</p> <p>Determinar la relación entre estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety" Juliaca, 2019.</p> <p>Hipótesis específico Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada "María Gorety"</p>	<p>Tipos Descriptivo, correlacional,</p> <p>Diseño: No experimental o transversal</p>	<p>Estrategias de lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prelectura - Durante la lectura - Postlectura <p>Comprensión lectora</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel literal - Nivel inferencial - Nivel crítico

	<p>inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la I.E. “María Gorety” Juliaca, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la I.E.P “María Gorety” Juliaca, 2019?</p>	<p>primaria de la I.E. María Gorety Juliaca, 2019</p> <p>Determinar la relación entre estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del 4to y 5to grado de primaria de la I.E.P María Gorety Juliaca, 2019</p>	<p>Juliaca, 2019.</p> <p>Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.</p> <p>Existe relación entre las estrategias de comprensión de textos y el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de primaria de la Institución Educativa Privada “María Gorety” Juliaca, 2019.</p>		
--	---	---	---	--	--

ANEXO B: Panel fotográfico



Imagen 2: Evaluación a Estudiantes de 5to grado de primaria de la I.E.P. María Gorety



Imagen 3: Evaluación a Estudiantes de 4to grado de primaria de la I.E.P. María Gorety

ANEXO C: Constancia de autorización para la ejecución del proyecto



MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PUNO
UNIDAD DE GESTION LOCAL DE JULIACA

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA I.E. PRIVADA "MARIA GORETY"

HACE CONSTAR:

Que, de acuerdo al oficio N° 0019-2019-IEPMG/J autoriza a la Bachiller **BEATRIZ BRENDA CCORI LUQUE** egresada de la Universidad Peruana Unión Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Escuela Profesional de Lingüista e Ingles a ejecutar el proyecto de Investigación "La estrategia para la comprensión de texto y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 4to y 5to grado de Primaria en la Institución Educativa María Gorety", durante el año académico 2019 con fines de investigación y mejoras de la educación referidas a la comprensión a los estudiantes.

Se expide la constancia para fines que viera por conveniente.

Juliaca, 16 de octubre de 2019

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DIRECCION
JULIACA - PUNO
José Celso Lina Marico
DIRECTOR

ANEXO D: Instrumento de evaluación estrategias de comprensión de textos

CUESTIONARIO

Estimado(a) estudiante, el siguiente Cuestionario trata sobre las estrategias de comprensión de texto, la cual tiene como propósito recoger información para conocer las dificultades que existen en nuestra institución y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, marcando con una (x) el casillero con la alternativa que consideres verdadera.

AUTOEVALUACION DEL ESTUDIANTE.				
Estrategias de comprensión de texto		siempre	A veces	Nunca
Antes	La institución educativa tiene un momento destinado a la lectura.			
	Siento que cuando leo, no entiendo nada.			
	Durante las clases hay actividades que despiertan mi interés por la lectura.			
	Mi docente transmite interés por la lectura.			
	Busco ambientes o espacios tranquilos donde pueda sentirme en confianza para leer			
	Tengo libros en mi colegio que disfruto leerlos.			
Durante	Leo cuidadosamente para no perderme nada en el texto.			
	Subrayo las ideas principales del texto.			
	Comprendo mi texto cuando leo en voz silenciosa.			
	Si el docente no me obligare a leer, creo que no lo haría.			
	Extraigo partes cuyo significado que no puedo entender			
	Hago resúmenes de los libros o texto que leo			
	Realizo en clase la lectura expresiva, es decir, adoptando el tono de voz de cada personaje y los momentos más importantes y tensos.			
Después	Me reúno con mis compañeros y amigos para discutir, hablar de un texto o libro que leemos.			
	Identifico el mensaje del texto al final de la lectura.			
	Mi docente procura que los estudiantes apliquemos los conceptos adquiridos.			
	Doy mi opinión sobre el texto leído en el salón.			
	Puedo recordar lo que leo.			
	Creo historias nuevas a partir de la lectura con los mismos personajes			
	Podría describir la idea principal de cada párrafo.			

ANEXO E: Instrumento de evaluación de niveles de comprensión lectora

Estimado(a) estudiante, el presente cuestionario trata sobre los niveles de comprensión lectora, el cual tiene como propósito recoger información, para conocer las dificultades que existen en nuestra I.E. y buscar alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad y en total libertad marcando con una (x) la alternativa que consideres verdadera.

Buena voluntad

Un hombre adquirió una hacienda, y días después se encontró con uno de sus vecinos. ¿Compro Ud., esta propiedad señor? – le preguntó el vecino en tono agresivo. ¡Si, la compré amigo!, pues siento tener que decirle que va a tener dificultades. Con estas tierras también compró un **litigio** en los tribunales.

¿Qué dice? ¡No lo comprendo! Voy a explicarle. Esta es una cerca construida por el anterior propietario, fuera de la línea divisora, y yo no estoy de acuerdo con esa cerca. Quiero defender mis derechos y voy a **demandarte**. Le ruego que no haga semejante cosa – contestó el propietario – creo en su palabra. Si la cerca no está en su lugar preciso estudiaremos el problema y nos pondremos de acuerdo amigablemente.

¿Está usted hablando en serio?

¡Claro que sí!

Si es así – contestó el demandante – el cerco se quedará dónde está. Veo que es usted un hombre honrado y digno. Prefiero más su amistad que todos los terrenos del mundo. A partir de ese momento los dos vecinos se hicieron amigos inseparables y esa amistad fue de gran utilidad.

COMPRESION LITERAL

I.- Selecciona la alternativa que mejor complete la premisa

1.- Esta narración se desarrolla en:

- a) Una zona residencial
- b) Un barrio
- c) Un condominio
- d) Una hacienda

2.- La discusión surgió entre:

- a) Dos compadres
- b) Dos vecinos
- c) Dos hermanos
- d) Dos amigos

3.- El vecino en tono **agresivo vaticinó**:

- a) Una pelea a golpes
- b) Un litigio en los tribunales
- c) Poca producción en sus tierras
- d) Muchos problemas

4.- El vecino pensaba demandarle porque pensaba que debía:

- a) Tener más tierras
- b) Agrandar su hacienda
- c) Pelear con su vecino
- d) Defender sus derechos

5.- El demandante contestó:

- a) Moveré la cerca
- b) Venderé el terreno
- c) La cerca se quedará donde esta
- d) No estoy de acuerdo con el trato

COMPRESION INFERENCIAL

II.- **Selecciona la alternativa que mejor complete la premisa numerada.**

06.- Cuando decimos la palabra **adquirir** nos refiere a:

- a) Dar algo a cambio
- b) Conseguir algo
- c) Escoger algunas cosas
- d) Señalar las cosas

07.- En los **tribunales** las autoridades son:

- a) Los abogados
- b) Los secretarios
- c) Los jueces
- d) Los alcaldes

08.- La buena voluntad de los negociantes llevó a:

- a) Un juicio en los tribunales
- b) Una solución amigable
- c) Una discusión entre vecinos
- d) Vender los terrenos

09.- La palabra demandante se refiere a:

- a) Una persona que manda al grupo
- b) Una persona que recibe órdenes
- c) Una persona que da una orden
- d) Una persona que reclama algún derecho

10.-Puedes comparar estos hechos de la lectura en:

- a) Personas bien educadas y ambiciosas
- b) Personas hábiles y ricas
- c) Personas sensibles y conscientes
- d) Personas pobres y mal intencionadas

11.- Hacer negocios con gente **conflictiva** genera:

- a) Ganar mucho dinero
- b) Tener pérdidas
- c) Estar muchas veces en problemas
- d) Hacer amigos inseparables

12.- Iniciar un juicio en los tribunales era:

- a) Beneficioso para ambas
- b) Perjudicial para ambos
- c) Generar dinero al municipio
- d) Ser mejores amigos

13.- La lectura que leíste es una lectura.

- a) Expositiva
- b) Argumentativa
- c) Descriptiva
- d) Narrativa

NIVEL CRITERIAL

II.- Lee, piensa y desarrolla

14.- ¿Crees que la respuesta sincera del propietario de la hacienda evitó el litigio? ¿Por qué?

- a) Sí, por qué no quería aceptar la propuesta del nuevo vecino
- b) Sí, porque, fue justo y bondadoso
- c) No, porque, quería ir a juicio y ganar
- d) No, porque, no quería perder su propiedad

15.- ¿Por qué decidió el demandante dejar el cerco en su lugar?

- a) Porque tuvo miedo al nuevo vecino
- b) Porque no tuvo dinero para hacer otra cerca
- c) Porque creó y confió en el nuevo propietario
- d) Porque la cerca no le molestaba a nadie

16.- ¿Crees que valió la pena perder el terreno a cambio de una buena amistad? ¿Por qué?

- a) No, la amistad no es muy importante el terreno si
- b) Sí, porque la amistad es para prestarse dinero
- c) No, porque la propiedad es para vivir con la familia
- d) Sí, una buena amistad siempre te apoyará en las buenas y malas

17.- ¿Crees que la buena voluntad puede ayudar a una sana convivencia entre vecinos?
¿Por qué?

- a) Sí, aunque hay vecinos que hacen lo que les da la gana
- b) No, la voluntad no me hace respetar con los vecinos
- c) Sí, todos debemos de respetarnos para vivir tranquilos
- d) Sí, debemos ayudar a los demás para vivir tranquilos

18.- ¿Consideras importante la amistad vecinal para vivir más felices? ¿Por qué?

- a) Sí, porque en nuestra vecindad vivimos y crecemos con nuestra familia
- b) No, con el dinero somos y hacemos felices a nuestros vecinos
- c) Sí, es bueno tener amistades que nos hagan respetar y nos ayuden
- d) No, solo queremos vivir felices nuestra familia

19.- ¿La línea divisora que existe en las propiedades es muy importante? ¿Por qué?

- a) Sí, solo así las demás personas nos respetaran
- b) No, nadie ve ni conoce las líneas divisionarias de su casa
- c) Sí, sirve para saber cuánto cuesta nuestra propiedad
- d) Sí, sirve para conocer hasta donde es nuestra propiedad

20.- ¿Valdrá la pena luchar por tu propiedad? ¿Por qué?

- a) No, porque puedo conseguir otro mejor
- b) Sí, puedo venderlo más y conseguir otro a menor precio
- c) Sí, porque tengo mis documentos que me da derecho a ello
- d) No, puedo invadir cualquier terreno que su dueño no este

Anexo F: Revalidación de instrumento del examen de comprensión lectora



INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

Una Institución Avanzada
DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Pellico Aspa Hilaco M.	DOCENTE UPEU	CUESTIONARIO	Moia 2015

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%		Regular 21 - 40%				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		✓
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables.																		✓
3 ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación.																		✓
4 ORDENACION	Existe una organización lógica.																		✓
5 SUFFICENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		✓
6 ATRONCALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica.																		✓
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos - certifica de la evaluación.																		✓
8 COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones.																		✓
9 METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.																		✓

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: SI

El instrumento de observación denominado: cuestionario es aplicable en el proyecto de investigación Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to y 5to grado de primaria de la institución Educativa "María Goretti" Tarma 2019

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
UPEU 26-11-2019	42281011		912 508300

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Mg. Auzer Anco Eddy Wildmar	Docente UPEU	cuestionario	Mora 2015

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%					Regular 21 - 40%					Buena 41 - 60%					Muy buena 61 - 80%					Excelente 81 - 100%				
		0	5	10	15	20	21	25	30	35	40	41	45	50	55	60	61	65	70	75	80	81	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																						X			
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																							X		
3 ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																							X		
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																							X		
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																								X	
6 RECONOCIMIENTO	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																								X	
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																								X	
8 COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																							X		
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																								X	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable

El instrumento de observación denominado: cuestionario, es aplicable en el proyecto de investigación

Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to y 5to grado de primaria de la institución Educativa "María Goretti" Turno 2019

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

86

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
20/11/19	70166720		950000826


Psc. Eddy Wildmar Anco Anco
C.P.S.P. 29810

Anexo G: Validación de instrumento estrategias de comprensión de textos

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Mg. Aquilino Eddy Willmar	Docente UPEU	Cuestionario	Beatriz Brenda Corsi Luque

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%					Regular 21 - 40%					Buena 41 - 60%					Muy buena 61 - 80%					Excelente 81 - 100%				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1 CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																									
2 OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																			X						
3 ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																		X							
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X							
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X							
6 FUNCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																		X							
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																		X							
8 COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones																		X							
9 METODOLÓGICA	La estrategia responde al propósito del estudio																		X							

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

El instrumento de observación denominado: cuestionario, es aplicable en el proyecto de investigación: Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to y 5to grado de primaria de la institución Educativa "María Corita" Tarma 2019

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 79

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
20/11/19	70166720		950000826



Una Institución Adelantada
DATOS GENERALES:

INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
PELINCO APREA HILACOMI	DOLENTE UPEU	CUESTIONARIO	Mora 2015

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%		Regular 21 - 40 %				Buena 41 - 80%				Muy buena 81 - 90%				Excelente 91 - 100%			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																		✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																		✓
3. ADECUADO	Adecuado a la evaluación																		✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																		✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnico - científicos de la evaluación																		✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores y las dimensiones.																		✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio																		✓

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

SI

El instrumento de observación denominado: cuestionario es aplicable en el proyecto de investigación

Estrategias de comprensión de textos y nuevos de comprensión lectora en los estudiantes del 4^{to} y 5^{to} grado de primaria de la institución Educativa "María Goretti" Tarma 2019

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
UPEU 20-11-2019	42281011		912 508300

SEDE LIMA:
Carretera Central Km 29 - Ate
T: (011) 638 6306 / (011) 618 6389
F: 997 572 637 / 989 597 329

FILIAL ARIACA:
Carretera Arequipa Km 6 - Chukhuayani
T: (052) 32 8825
F: 951 301 916 / 951 751 595 / 922 285 903

FILIAL TARAPOTO:
J. Los Moros 340. Morales
T: (042) 52 1424
F: 968 701 966 / 968 701 943



INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

Una Institución Adventista
DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre de instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Mg. Celsin Mollepoza Imelda	Coordinador de la FACIHED	Cuestionario	Beatriz Bienda Coss LUGER

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20%				Regular 21 - 40 %				Buena 41 - 60%				Muy buena 61 - 80%				Excelente 81 - 100%			
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en capacidades observables																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado a la evaluación																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de Gestión pedagógica																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico - científicos de la evaluación																				X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices, indicadores y las dimensiones																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio																				X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

El instrumento de observación denominado: Cuestionario, es aplicable en el proyecto de investigación Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to y 5to grado de primaria de la institución Educativa "María Goretti" Juliaca 2019

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

Lugar y Fecha	DNI N°	Firma del Experto Informante	Teléfono N°
Juliaca 21 nov	02911405	<i>Celsin Mollepoza</i>	996042515