

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

Escuela Profesional de Educación



Una Institución Adventista

Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019

Tesis presentada para obtener el título de Licenciado en Educación,
Especialidad Inicial y Puericultura

Autor

Patricia Olenka Solis Quispe

Asesor:

Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa

Juliaca, setiembre de 2020

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Miriam Antonieta Apaza Arapa, de la Facultad de Ciencia humanas y educación, Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: **“NIVEL DE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ADVENTISTA AMERICANA, JULIACA 2019”** constituye la memoria que presenta la Bachiller **Patricia Olenka solis Quispe** para obtener el título de Profesional de Licenciada en Inicial y puericultura, Especialidad Inicial y Puericultura, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 18 días del mes de setiembre del año 2020.



Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Lima, Naña, Villa Unión, a quince día(s) del mes de noviembre del año 2020, siendo las 08:30 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado Mg. Belinda Vast Haquira Chambi, secretario Mg. Maria Elizabeth Minaya Herrera y los demás miembros Mg. Angel Becerra Santa Cruz, Mg. Imelda Calsin Molleapaza y el asesor Mg. Marian Antonieta Apaza Araya

con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Sullista 2019"

de el(los)/la(las) bachilleres: a) Patricia Olenka Solis Quipe
b)

conducente a la obtención del título profesional de Graduada en Educación, Especialidad Inicial y Psicología
(Nombre del Título Profesional)
con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)/(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Patricia Olenka Solis Quipe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	17	B+	May Bueno	Sobresaliente

Candidato (b):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)/(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente

Asesor

Candidato/a (a)

Miembro

Secretario

Miembro

Candidato/a (b)

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios, ya que durante este tiempo me ha acompañado hasta alcanzar a culminar mis estudios, siempre puso su mano poderosa para brindarme su protección y su ayuda.

En segundo lugar, a mis padres, quienes siempre me han acompañado y apoyado con sus oraciones, a pesar de la distancia en la cual me he encontrado en todo este proceso; a mi madre, Ceferina Quispe, a mi padre Sabino Solis. Así mismo, a mis menores hermanos que con sus palabras de admiración y ánimo, aportaron mucho en tener mis metas firmes.

A mis maestros, con quienes pude contar en el tiempo que necesitaba ayuda, al brindarme su cariño, aprecio, asesoramiento, consejo en el transcurso de la investigación. Especialmente a la Mg. Elizabeth Minaya Herrera, a su esposo el Mg. Ángel Becerra Santa Cruz quienes me animaron en tiempos de desánimo y abrieron las puertas de su hogar a una desconocida como yo en esta ciudad. A la secretaria de facultad Blanca Cervantes Vásquez, quien tuvo mucha paciencia durante el proceso de la investigación. A mis dictaminadores, y sobre todo a mi asesora de tesis, la Mg. Miriam Antonieta Apaza Arapa, quien estuvo corrigiéndome en varias ocasiones para mejorar.

Dedicatoria.

Al esfuerzo, perseverancia y dedicación que puse para poder encontrar el ánimo y la motivación a través de las largas conversaciones con Dios en tiempos difíciles. A mis padres, quienes estuvieron dispuestos a apoyarme de la mejor manera que podían.

A mi hermano Diego, quien, aun siendo mi menor, pudo darme ánimo en tiempos de desánimo, a mi hermana Angely, que muestra su admiración hacia mí y puede ver un ejemplo a quien debe superar. Gracias a ellos, quienes son mi más grande motivación, mi familia.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019. Esta investigación pertenece al diseño no experimental descriptivo simple, y corte transversal con un enfoque cuantitativo. Para el recojo de la información requerida se aplicó la evaluación del PLON 5 años (prueba de lenguaje oral de navarra revisada), el cual consta de 11 ítems, 3 de ellas son de la dimensión fonológica; 6 son de la dimensión semántica. Y 2 son de la dimensión pragmática. Para el proceso de análisis estadístico se utilizó el programa Statistical Package of Social Science (SPSS) 25.0 que nos permitió obtener los resultados confiables de la investigación, mostrando estadísticamente el nivel de desarrollo del lenguaje oral; lo cual se obtuvo como resultado que existe un 9.5 % de estudiantes que tiene un nivel de retraso, un 23,8 %, para mejorar y un 66.7 % de estudiantes que su desarrollo del lenguaje oral es normal, de esta manera se concluye que del 100% de los estudiantes de 5 años. Mediante estos resultados, la conclusión es que se muestran que aún hay índice de estudiantes que se debe enfocar en el trabajo de su desarrollo del lenguaje oral, y esto podría traer consecuencias futuras al ingresar al nivel primario.

Palabras claves: Lenguaje oral, fonológico, pragmático, semántico

Abstract

The present research aimed to describe the level of oral language development in 5-year-old boys and girls of the initial level of the American Adventist Educational Institution, Juliaca 2019. This research belongs to a simple descriptive non-experimental design, and cross-section with a focus quantitative. To collect the required information, the 5-year PLON evaluation (revised Navarrese oral language test) was applied, which consists of 11 items, 3 of which are from the phonological dimension; 6 are of the semantic dimension. And 2 are of the pragmatic dimension. For the statistical analysis process, the Statistical Package of Social Science (SPSS) 25.0 program was used, which allowed us to obtain the reliable results of the research, statistically showing the level of development of oral language; which was obtained as a result that there is 9.5% of students have a level of delay, 23.8%, to improve and 66.7% of students that their oral language development is normal, in this way it is concluded that out of 100 % of 5-year-old students. Through these results, the conclusion is that it is shown that there is still an index of students who must focus on their oral language development work, and this could have future consequences when entering the primary level.

Keywords: Oral, phonological, pragmatic, semantic language

ÍNDICE

Agradecimiento	iv
Dedicatoria.....	v
Capítulo 1	11
Problema de Investigación.....	11
1. Descripción del problema de investigación	11
2. Formulación del problema de investigación.....	12
2.1. Problema general	12
2.2. Problemas específicos.....	12
3. Objetivos de la investigación.....	13
3.1. Objetivo general.....	13
3.2. Objetivos específicos.....	13
4. Justificación y viabilidad de la investigación	13
Capítulo 2	15
Revisión de la literatura.....	15
1. Antecedentes de la investigación	15
1.1 Antecedentes internacionales.....	15
1.2 Antecedentes nacionales	18
1.3 Antecedentes locales.....	20
2. Marco bíblico filosófico	22
3. Marco histórico.....	24
4. Marco teórico.....	27
4.1 Dimensiones del sistema lingüístico.....	29
5. Marco conceptual	32
Capítulo 3	34
Metodología de la investigación.....	34
1. Variables de la investigación.....	34
1.1 Identificación de las variables.....	34
Lenguaje oral.....	34
1.2 Operacionalización de las variables.....	34
2. Tipo de investigación.....	35
3. Diseños de la investigación.....	36

4. Población y muestra	37
4.1. Población	37
4.2. Determinación de la muestra	38
5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
5.1. Técnicas	38
5.2. Instrumentos.....	39
Tabla 5. Descripción del PLON –R5. Fuente: (Moreno J.M & Gacia Baamonde, 2003)...	40
Confiabilidad.....	40
1. Proceso de recolección de datos	41
2. Procesamiento y análisis de datos	41
Capítulo 4	43
Resultados y discusión	43
1. Resultados	43
1.1 En relación al N° de estudiantes evaluados, según su género.	43
1.2 En relación los objetivos específicos	44
1. Discusión.....	49
1.1 Niveles de la variable: Desarrollo del lenguaje oral	49
Capítulo 5	53
Conclusiones y recommendations	53
CONCLUSIONES.....	53
RECOMENDACIONES	55
Referencias bibliográficas	56
ANEXOS	lxii

ÍNDICE DE TABLAS

1. Tabla 1. Etapas en la adquisición del lenguaje. Fuente (Diez , 2009).....	24
2. Tabla 2. Elaboración propia.....	24
3. Tabla 3. Edades de adquisición de fonemas según el autor Melgar	29
4. Tabla 4. Operalización de la variable lenguaje oral. Fuente: Elaboración propia.....	33
5. Tabla 5. Descripción del PLON –R5. Fuente: (Moreno J.M & Gacía Baamonde, 2003).....	38
6. Tabla 6:	41
7. Tabla 7:	42
8. Tabla 8:	43
9. Tabla 9:	44
10. Tabla 10:	46

Capítulo 1

Problema de Investigación

1. Descripción del problema de investigación

El lenguaje es uno de los temas que ha sido ampliamente discutido en Educación de la primera infancia, debido al reconocimiento de que es en esta etapa el niño comienza su inserción en lectura y escritura. Leer, escribir, hablar y escuchar son habilidades lingüísticas que necesita desarrollarse más allá de la vida familiar para que los niños pueden construir y reconstruir sus pensamientos usando prácticas y metodologías diversas y constructivas para promover este desarrollo (Sousa et al., 2019).

En una investigación de evaluación al uso del lenguaje oral del Ministerio de Educación (2013), a través de un análisis de información se obtuvo como resultado que sólo un 29,2% de niños y niñas pueden responder claramente, que un 25,7% de niños y niñas explican sus respuestas pero no utilizan afirmaciones, enumeraciones, narraciones o descripciones, y por último un 45,1% de niños y niñas que no explican sus respuestas, no pueden expresarse, dando así una conclusión de que aún se debe buscar, medir, y evaluar el desarrollo del lenguaje y expresión oral.

En la actualidad, una de las preocupaciones en el entorno educativo, familiar y social es que los niños y niñas puedan aprender a leer y a escribir, pero se torna en un problema cuando hay la existencia de algún retraso en su desarrollo o adquisición. Si bien es cierto el lenguaje es pieza principal para que el niño pueda comunicarse con sus pares, de la misma manera desarrollar el ámbito social, autocontrol, autoestima, confianza y la facultad de expresar lo que siente o piensa. En la etapa preescolar, quiere decir en el nivel inicial el Programa curricular de Educación Inicial del Perú espera que el niño (a) logre expresar sus

necesidades, intereses o vivencias a través de interacciones verbales en el área de Comunicación, y de esta manera se espera iniciar con el desarrollo de la lectura y escritura, dando a llevar a cabo el logro del perfil de egreso de los estudiantes (Minedu, 2016).

Asimismo, en el estudio realizado por Pisa (2018), el Perú obtuvo un resultado en medida promedio y niveles de desempeño de lectura un 0,4% debajo del nivel 1c y 5,5 % nivel 1c, un 19,6% del nivel 1b, un 28,9% del nivel 1a, un 25,8% del nivel 2, un 14,3% del nivel 3, un 4,8% del nivel 4, un 0,8% de nivel 5, y un 0,0% del nivel 6. Estando así en un 401 de promedio en medida de lectura de los 79 países que participaron de evaluación 2018.

2. Formulación del problema de investigación

2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019?

2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de la dimensión fonológica del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa adventistas Americana, Juliaca 2019?

¿Cuál es el nivel de la dimensión semántica del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa adventista Americana, Juliaca 2019?

¿Cuál es el nivel de la dimensión pragmática del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa adventista Americana, Juliaca 2019?

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Identificar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019

3.2. Objetivos específicos.

Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en lo fonológico de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa adventista Americana, Juliaca 2019?

Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en lo semántico de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa adventista Americana, Juliaca 2019?

Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en lo pragmático de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa adventista Americana, Juliaca 2019?

4. Justificación y viabilidad de la investigación

El presente trabajo de investigación se ha planteado con el objetivo de determinar el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de la institución educativa adventista Americana de Juliaca, edad en la cual ya se tiene un léxico abundante y preciso lo cual ayuda a coordinarse con otros, dando así juegos de roles, narrar historias inventadas, describir lo

que ve, discutir reglas, tomar acuerdos, dar propuestas, etc., dando como resultado de que el niño pueda desenvolverse óptimamente en un medio cognitivo y comunicativo.

Asimismo, como Boasberg (2019), menciona que el lenguaje verbal u oral es esencial para el desarrollo integral de los seres humanos, puesto que no sólo permite comunicarse con los otros y transmitir los contenidos de la propia cultura, sino que también desarrollar el pensamiento, regular el propio comportamiento y realizar aprendizajes cada vez más complejos. Realizar esta medición del desarrollo del lenguaje, ayudará a conocer en qué nivel están los niños y niñas de 5 años y lo cuán preparados están para la iniciación de la educación primaria.

Además, conocer el nivel desarrollo del lenguaje oral ayudará a identificar algunas alteraciones sobre el desarrollo del lenguaje en un futuro, las cuales configuran un grupo de patologías muy diversas en relación con su origen, evolución y, por lo tanto, con diferente tratamiento y pronóstico. El lenguaje alterado puede afectar a la expresión oral y la comprensión (Aguilera & Orellana, 2017).

Finalmente, este trabajo de investigación contribuirá en la descripción del desarrollo del lenguaje oral que incentivan los docentes del nivel inicial en sus estudiantes. Y con la autorización de la Institución Educativa Adventista Americana, la colaboración de las maestras de 5 años, y la disponibilidad de los estudiantes; se obtendrá los resultados necesarios para mejorar la labor y desempeño que se realiza en la institución.

Capítulo 2

Revisión de la literatura

1. Antecedentes de la investigación

1.1 Antecedentes internacionales

Whorrall y Cabell (2016), realizaron un estudio apoyando el desarrollo del lenguaje oral de los niños en el aula de preescolar titulada como *“Supporting Children’s Oral Language Development in the Preschool Classroom”* en el cual indica que la etapa preescolar es una gran oportunidad para los docentes en fomentar el desarrollo del lenguaje oral de una manera más rica al desarrollar habilidades lingüísticas que proporcionen a los niños conversaciones más útiles lo cual ofrezca un vocabulario más sofisticado con contenido de preguntas abiertas, y de esa manera el niño pueda desenvolverse mejor, con la estadística de que los niños pasan alrededor del 30% del día en actividades del centro de libre elección y del 7% al 14% en las comidas, propone que los maestros no deben de perder oportunidades para apoyar el desarrollo del lenguaje durante estos tiempos menos estructurados, pero que lamentablemente la realidad de muchas investigaciones muestra lo contrario, su objetivo en realizar esta investigación es que los maestros introduzcan y usen vocabulario sofisticado. El vocabulario sofisticado incluye palabras que pueden no ser

familiares para los niños, pero que verán y escucharán una y otra vez. Los niños a esta edad ya han aprendido muchas palabras para artículos y actividades comunes y cotidianas. Han llegado a un punto en el que están listos para aprender palabras más diversas y sofisticadas.

Gatlin, Wanzek, & Al Otaiba (2016), realizaron una investigación titulada como “*An examination of kindergarten oral language for African American Students: Are there meaningful differences in comparison to peers?*” basado en un examen del lenguaje oral del jardín de infantes para estudiantes afroamericanos, el cual tuvo como propósito investigar el desempeño del lenguaje oral, incluido el vocabulario receptivo y expresivo, la gramática y la imitación de oraciones, entre un grupo diverso de estudiantes de preescolar (n ° 503). Utilizaron modelos lineales jerárquicos, examinamos las contribuciones de la raza estudiantil (afroamericana o no afroamericana), el estado socioeconómico del estudiante (SES) y el SES de toda la escuela al rendimiento del lenguaje oral. En análisis separados, se encontró efectos absolutos significativos tanto de SES de raza como individuales. Sin embargo, cuando se analizó simultáneamente, solo la raza fue un predictor significativo para todas las medidas. También se descubrió que tanto la identificación como SES afroamericano y escolar eran predictores significativos del rendimiento del lenguaje oral. Se discutió las implicaciones para la práctica y la investigación futura. Se llegó a la conclusión de que si se predice que las minorías constituirán más del 50% de la población para el año 2042 y más de la mitad de todos los niños para el 2023. A medida que las tendencias de la población se muevan hacia la minoría, se convertirá en la mayoría en la próxima generación, los educadores deben estar preparados para preparar a los estudiantes de todos los orígenes para el éxito.

En el estudio de Chaparro, Justice, Logan, Purtell y Lin (2019), titulada como “*The preschool classroom linguistic environment: Children’s first-person experiences*” (*El aula preescolar lingüística en el entorno: primera persona de los niños y experiencias*), resalta que promover un entorno lingüístico en el aula, será de gran influencia en el desarrollo del lenguaje de los niños pequeños. Sin embargo, hasta la fecha la literatura sobre el entorno lingüístico de los centros de cuidado infantil se examinó en gran medida las prácticas docentes o el entorno agregado de los niños, pasando por alto las experiencias en primera persona y experiencias diferenciadas del niño dentro del aula. Es por ello que en su estudio utilizaron un nuevo método en el entorno educativo que captura la perspectiva del alumno: cámaras montadas en la cabeza, para este estudio se tuvo la participación de 13 niños de un aula preescolar que llevaban un casco para capturar sus experiencias en primera persona en una sesión de la mañana, incluyendo interacciones con otros y las características del habla dirigida al niño (Cds) dirigidas a ellos. Los resultados revelaron que, desde el punto de vista personal de los niños, el entorno lingüístico de la el aula es más dinámica de lo que han informado estudios anteriores. Los niños interactuaron por más tiempo con sus maestros que con sus compañeros y escuché más CDS de ellos, pero para algunos los niños pares sirvieron como fuente adicional de lenguaje. Además, en el análisis destacó variabilidad dentro del aula en experiencias de lenguaje en términos de las propiedades de los CDS dirigido a los niños objetivo y cómo fueron expuestos a esta información con el tiempo. Los resultados son discutidos con respecto a la influencia de los compañeros en el aprendizaje de los niños, la heterogeneidad en el aprendizaje oportunidades en las aulas y la variabilidad del entorno lingüístico a lo largo del tiempo.

En la investigación realizada por Vasquez (2019), acerca de *“Las estrategias lúdicas para favorecer el desarrollo del lenguaje oral en los alumnos de segundo grado del jardín de niños “México” durante el ciclo escolar 2018 – 2019”*. Tuvo como objetivo facilitar el desarrollo del lenguaje oral de los niños de segundo grado de educación preescolar mediante actividades lúdicas a partir de los resultados del diagnóstico (pre-test). El tipo de investigación que se realizó fue pre experimental con un enfoque cuantitativo y descriptivo con un corte longitudinal. Los participantes de esta investigación están compuestos por 17 niños y 12 niñas entre 4 y 5 años de edad; el instrumento que se usó fue la escala del desarrollo del lenguaje oral por 5 criterios con valores de “nunca”, “a veces”, “siempre” y el pre test acerca de las actividades lúdicas que se realizaron. Los resultados que obtuvieron fueron de que las actividades lúdicas si favorecen el lenguaje oral, ya que el 80% de los estudiantes logró expresarse con confianza y fluidez; y que el 20% está en el proceso de lograrlo. Concluyendo, que los niños mostraron un avance significativo en el aprendizaje ya que menciona con mayor precisión características de objetos y personas.

1.2 Antecedentes nacionales

En la investigación sobre “El desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años de la I.E.P de educación inicial La Semillita, distrito Pomabamba” de Santiago Villanueva y Virginia Elena (2018), tuvieron como objetivo medir y conocer la etapa de desarrollo correcto del lenguaje oral. El tipo de investigación que usaron fue no experimental, de corte transversal y cuantitativo. La población que se tuvo fue de 74 niños y niñas en todo lee nivel inicial entre 3 4 y 5 años, pero la muestra fue de 17 estudiantes de 5 años. Las técnicas de instrumento que usaron para la recolección de los datos fue la observación, la lista de cotejo, el cuestionario y el test del ELO. Los resultados que se

obtuvieron fue que el 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Alto, el 23.5% (4) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 29.4% (5) alcanzaron un nivel Medio, el 23.5% (4) alcanzaron un nivel medio Bajo y el 11.8% (2) niños alcanzaron un nivel Bajo. Y, en conclusión, los resultados demostraron que el mayor porcentaje se concentra en un nivel medio con un el 29.4% (5) y el porcentaje menor fue de 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Bajo.

Carolina y Hugo (2019), realizaron una investigación acerca del “Lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa particular de Educación Inicial La Semillita, del distrito y provincia de Pomabamba”. El cual tuvo como objetivo establecer el nivel de desarrollo auditivo de los aspectos fonológico, sintáctico y semántico del lenguaje oral. Esta investigación pertenece al diseño no experimental de corte transversal y cuantitativo. La población con la que trabajaron fue de 70 niños y niñas, la muestra fue de 28 niños y niñas; el instrumento que se optó para usar fue el de las fichas de observación, la encuesta, la entrevista y el ELO. Los resultados que se obtuvo fueron de que el 21,4% (6) estudiantes alcanzaron un nivel Medio Alto, el 25,0% (7) alcanzaron un nivel Medio y el 21,4 % (6) alcanzaron un nivel medio Bajo. En cuanto el nivel de lenguaje se encuentra en un nivel de desarrollo de lenguaje Medio, lo cual dio una conclusión de que el 25,0% (7) estudiantes alcanzaron un nivel medio.

Según Canales (2018), en su trabajo de investigación titulada “Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N°1 de Ventanilla – Callao”, se tuvo como diseño de investigación no experimental de tipo descriptivo simple, con una población de 400 niños del nivel inicial de las instituciones pertenecientes de la red N°1, en el cual son

niños de zonas urbanas y marginales, la muestra fue conformada por un total de 100 niños de 5 años de edad. El objetivo fue determinar los niveles de desarrollo oral en niños de 5 años de la red N° de Ventanilla – Callao. Para su recolección de datos se usó de instrumento el PLON R de 5 años, y se obtuvo como resultado que 45 estudiantes (45 %) presentan un nivel de necesita mejorar con respecto al desarrollo del lenguaje oral. Asimismo, 41 estudiantes (41 %) tienen un nivel normal y 14 (14 %) presentan un nivel de retraso con respecto al lenguaje oral. Concluyendo que en la evaluación se identificó la predominancia del nivel normal respecto al desarrollo oral de niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla - Callao.

1.3 Antecedentes locales

Taco (2018), en su investigación sobre *“El lenguaje oral de niños de 5 años y su relación con el aprendizaje en el Pronoei de Amparaes, Calca”*. Tuvo como objetivo identificar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años del PRONOEI de Amparaes para la influencia en el rendimiento académico y su desenvolvimiento satisfactorio en la sociedad. El diseño de investigación de este trabajo es no experimental, específicamente se denomina: descriptivo simple. Cuando a través de la observación, y análisis de encuestas y documentos; la población que tomo estuvo conformada por 11 alumnos del nivel inicial de 5 años; en el cual se usó la prueba del PLON – R 5 años para el recojo de los datos referidos. Los resultados que se obtuvieron fue que el 40% (8) obtuvo un nivel alto en su discriminación auditiva de fonemas, el 20% (4) un nivel muy alto, el 25% (5) un nivel medio, el 10% (2) un nivel bajo y el 5% (1) un nivel muy bajo, por otro lado del grupo de control, el 45% (9) obtuvo un nivel bajo en su discriminación auditiva de fonemas el 30% (6) un nivel medio y el 25% (5) un nivel alto. Llegando a la conclusión de que el

lenguaje oral de los niños de 5 años se encuentra en el nivel normal., ya que aquellos niños que han obtenido una puntuación igual o mayor a la media serán los que tendrán un nivel normal de desarrollo del lenguaje.

En la investigación de Cute (2017), titulada *Eficacia del programa Juego simbólico, en la fluidez y claridad de la expresión oral en estudiantes de 5 años de la institución educativa Adventista Americana – Juliaca 2016”*”, se utilizó una investigación de diseño pre – experimental (pre y post test), con una población de 17 niños del nivel inicial de la IEA Americana. El instrumento de evaluación que se usó fue una ficha de observación elaborada por la investigadora, la cual tuvo como confiabilidad de 0.836 en el Alfa de Cronbach. Los resultados generales que se obtuvieron de la fluidez y claridad de la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa adventista Americana es de 37,7059 %, sin embargo, después de aplicar el programa Juego simbólico, el promedio cambio a un 69,1176%, concluyendo que si hubo una gran mejoría de la fluidez y claridad de la expresión oral en los estudiantes de 5 años.

Investigaciones como “ *Los juegos verbales como estrategia para mejorar la expresión oral de los niños(as) bilingüe de cinco años de edad en la I.E.I N°201 de Capachica en el período 2018*”, por Eva Marleni Roque Quispe y Mery Vega Luquequispe (2018). El tipo de investigación que usaron fue pre – experimental, con un pre y post prueba; la población que evaluaron estaba constituida por 36 niños de 3, 4 y 5 años de edad del nivel inicial N°201 Capachica del distrito de Capachica departamento y provincia de Puno; y la muestra estaba conformada por 14 estudiantes de 5 años. El objetivo general fue determinar la influencia de los juegos verbales como estrategia en la expresión oral de los niños(as)

bilingües de cinco años de edad en la I.E.I N°201 Capachica en el periodo 2018. El instrumento que se aplicó fue una ficha de observación, con lo que se obtuvo el resultado en el pre test de que el 57% indica que los niños (as) bilingües si tienen dificultades en su expresión oral, y en el post test el 57%. De los niños y niñas lograron mejorar su expresión oral. Teniendo una conclusión de que se indica que los juegos verbales si son como estrategia en la expresión oral lo cual influye de manera muy significativa

2. Marco bíblico filosófico

Así como la sociedad, la educación y la familia está interesada en la normalidad del desarrollo del lenguaje oral, la iglesia también lo está. La autora White (1911), menciona que la voz y la lengua son dones de Dios, y que al ser usadas de una manera correcta Dios los usa, es por ello que las palabras que emite el ser humano significan muchísimo para el Creador, pues el todopoderoso espera que el hombre pueda expresar palabras de amor, consagración, alabanza, y el lenguaje del hombre es melodía para Dios. La autora resalta que las palabras del ser humano revelan los sentimientos del corazón, y esto puede traer vida o muertes, esta verdad está amparada con un versículo bíblico que se encuentra en Mateo 12:34 “... De la abundancia del corazón habla la boca” (Reina Valera, 1960), lo cual quiere decir que todo aquello que hay en nuestro interior, tarde o temprano, con menor o mayor frecuencia, se reflejará en nuestras expresiones, en nuestras conversaciones y en nuestros actos. La misma autora exhorta que la importancia de este tema es una gran tarea que Dios ha encomendado al hombre, y debe tomarse de una manera eficiente y un esfuerzo diligente, pues todos pueden adquirir la habilidad de leer inteligiblemente y hablar en un tono de voz fuerte, claro, sonoro, de un modo distinto e impresionante. Haciendo esto podemos aumentar grandemente nuestra eficiencia, como obreros de Cristo.

Una serie de investigaciones académicas mencionan que la manera más sencilla de que los niños y niñas en la edad preescolar aprendan a leer y a escribir es a través de los juegos, cantos, y una serie de actividades metodológicas que ofrece la ciencia de la educación y la didáctica; sin embargo, las palabras sencillas pueden abrir corazones cerrados, quiere decir que entre los más inteligentes, los cuales son considerados y alabados como hombres y mujeres talentosos de su generación o sociedad, quedan refrigerados frecuentemente por aquellas palabras sencillas que nacen del corazón del que ama a Dios, y que puede hablar de ese amor con mucha naturalidad, así como los mundanos tratan temas sobre cosas que su mente contempla, y de las cuales se alimentan. Las palabras bien preparadas y estudiadas frecuentemente tienen muy poca influencia. Pero aquellas palabras que son veraces y sinceras de un(a) hijo(a) de Dios, las cuales son dichas con total naturalidad y sencillez, abrirán las puertas de muchos corazones, que han estado cerrados durante mucho tiempo, White (1937). Dios dio un ejemplo claro de lo simbólico que debe ser para el ser humano el aprender, crecer y creer, y esto se ve a través de su palabra con el versículo de Juan 1:14 “y el verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros y vimos su gloria, gloria como del unigénito del padre, lleno de gracia y de verdad”, Jesús fue un lenguaje de amor hecho verdad, pues fue enviado por nuestro creador para que su creación no se pierda, si no que tenga vida eterna y que la tenga en abundancia. Es por ello que la iglesia está comprometida también en que la adquisición del lenguaje de los niños y niñas de la etapa infantil se haga de una manera correcta, dando dirección a un lenguaje que eleve el nombre de Dios, y de esa manera pueda convertirse en un don usando a su servicio (ProENA, 2018).

3. Marco histórico.

El concepto que más o menos se tiene sobre la naturaleza del lenguaje, del cómo se adquiere y se desarrolla y de cuáles son las variables (externas y/o internas) que tienen mayor influencia en la aparición y evolución lingüística en el ser humano, va a tener mucha relevancia en la acción del docente con el alumnado de educación inicial. En función a lo mencionado se pone mayor o menor énfasis en los factores externos, incluida la formación como docente, la acción de los padres de familia, la importancia de regular y ordenar el entorno, para que sea de una forma más estimulante, etc., o bien en los factores internos al propio alumnado, como son el desarrollo de su inteligencia, motivación y su madurez personal a la hora de afrontar todas las tareas educativas incluidas el aprendizaje y el desarrollo de su capacidad lingüística. Es por ello que a continuación, relatamos de forma breve algunas teorías que pretenden explicar la adquisición y el desarrollo del lenguaje en la edad infantil.

Desde un enfoque neuropsicológico, la propuesta de que el habla es de naturaleza biológica parece ser intuitiva desde hace cerca de cinco mil años en Egipto, al dejar constancia gráfica de que la pérdida del habla tenía relación con las heridas en la cabeza. En la ciencia moderna en Francia, Paul Broca hizo pública su observación sobre la pérdida del habla en un paciente que había tenido un infarto en la región posterior e inferior del lóbulo frontal izquierdo de su cerebro. A fines del siglo XX, las teorías psicológicas del habla a diferencia de las teorías lingüísticas sobre el lenguaje y las filosóficas sobre el cerebro no alcanzaron el nivel de desarrollo fundamentales acerca del habla, es por ello que mediante este contexto el autor Ferdinand de Saussure formuló su teoría estructural del lenguaje, desde Ginebra, basándose en los conceptos neurológicos de la afasia y de la psicología; posteriormente

Noam Chomsky, concluyó que el lenguaje es parte de una forma de actividad psíquica cognitiva. Herriott entiende el lenguaje como un ente único. Para Saussure, el lenguaje no tiene una realidad unitaria ya que al hablar sobre el lenguaje se habla de dos realidades muy diferentes: la lengua y el habla, es decir de un sistema de signos y de la actividad individual del uso de esos signos. El lenguaje, como sistema de comunicación social, toma en cuenta las características de las lenguas y las estudia como conjuntos sistemáticos de signos lingüísticos, los cuales son inteligibles sólo al interior de cada pueblo o nación. El lenguaje como sistema psíquico cognitivo está representado por una comunicación de gestos emotivos; ésta es una forma de lenguaje que compartimos con los animales, pero con características cognitivas más complejas (Suarez, 2010).

Etapas en la adquisición del lenguaje.

Periodos	Etapas	Características
Pre lingüístico (primer año de vida aproximadamente)	0-6 meses	Vocalizaciones espontáneas: gorjeos, gritos, lloros, etc.
	6-9 meses	Balbuceo: combinación de consonantes y vocales.
	9-12 meses	Entonación: incorpora el lenguaje adulto. “Jerga” o pseudo conversaciones.
	12-18 meses	Primeras palabras
Lingüístico (a partir de año o año y medio)	Desarrollo fonológico (10 -11 meses)	Adquisición de los fonemas (vocales, fonemas labiales, nasales y dentales, etc.)
	Desarrollo gramatical/ léxico	Holo frástica de 12 a 18 meses: transmiten más de lo que la palabra significa. Emisión de dos palabras de 18 a 24 meses.

	estructural (12-36 meses)	Telegráfica de 24 a 36 meses
	Desarrollo semántico (a partir de los 30 meses en adelante)	Proceso de generalización Proceso de diferenciación

Tabla 1. *Etapas en la adquisición del lenguaje. Fuente (Diez , 2009)*

Etapa lingüística o verbal de los niños de 5 años de edad

En esta etapa, el niño o niñas ya dispone de un lenguaje comprensible el cual se irá ampliándose paulatinamente. En él, se irán apareciendo términos supra ordenados y subordinados, en relación con el término básico (animal <- perro -> caniche) (Pertegal, 2010), realmente comienza a finales del segundo año. También ya hay existencia sobre la diferencia de los fonemas, aunque con algunas dificultades, la ecolalia o emisión de sílabas finales de cada palabra desaparece, aunque en momentos de tensión puede volver a aparecer; asocia palabras oídas con objetos que están a su alrededor e inventan nuevas palabras cuando tienen dificultad para articularlas correctamente.

5 años de edad Etapa pre lingüística	Articulación: desaparece el carácter infantil. Vocabulario: entre 2000 y 2500 palabras Sociabilidad: realiza preguntas que denotan tendencia al paso del egocentrismo a la socialización, aunque condicionado por sus propios Palabras: 45000 palabras aproximadamente.
---	--

Tabla 2. *Elaboración propia*

4. Marco teórico.

En la presente investigación se tomó parte de las teorías de Vygotsky y Skinner, ya que ellos mencionan que los seres humanos poseen una capacidad innata para aprender el lenguaje, sin embargo, es preciso para su desarrollo y formación tener la existencia de un entorno social (enfermera, padre de familia, profesor, etc.) en torno al niño, que le brinde el adecuado estímulo o input lingüístico para que este de modo activo, construya progresivamente su lenguaje.

La teoría de Vygotsky (1995):

La teoría de este autor es un tipo teórico dialéctico, ya que enfatiza mucho los aspectos culturales del desarrollo, así como las influencias históricas.

Para Vygotsky, la reciprocidad que existe entre el individuo y la sociedad, lo histórico como la cultura, es muy importante. Menciona que el principal foco de atención es el cambio y el desarrollo, dado que es ahí en donde se puede buscar influencias que promuevan el crecimiento cognitivo y lingüístico. Además, para Vygotsky el habla es un producto social fundamental; y el lenguaje precede al pensamiento y influye a la naturaleza de éste; quiere decir que, los niveles de funcionamiento intelectual dependerán de un lenguaje más abstracto. Además, el habla y la acción están unidas íntimamente, puesto que, mientras más compleja sea la conducta y más directa la meta, el rol de la lengua aumenta su importancia (Vygotsky, 1995).

La teoría de Skinner:

Para Skinner, la conducta verbal no es aquella que está reforzada directamente por el ambiente físico, sino que por el contrario es indirectamente emitida, a través de los efectos

de la conducta de otros humanos. Por ejemplo, si una persona esta sedienta, puede conseguir por sí misma un vaso de agua, pero a su vez podría conseguirlo a través de la mediación de otra persona, diciendo “¿podrías darme agua?”. Esa conducta verbal sólo será reforzada si la otra persona (el oyente) le ofrece agua, y para que esto suceda el oyente debe ser miembro de la misma comunidad lingüística (Primerio, 2008). El aprendizaje del vocabulario y el de la gramática se realizaría por condicionamiento operante; así mismo, las personas que se encuentran alrededor del niño en desarrollo, recompensarán la vocalización de enunciados correctos gramaticalmente, también la presencia de palabras nuevas en el vocabulario, la formulación de preguntas y respuestas, etc. y castigará con la desaprobación de todas las formas del lenguaje incorrecto, por ejemplo, enunciados agramaticales o palabras obscenas.

Otros autores

Para María del Carmen Díez, Deilis Pacheco, Ana de Caso, Jesús García y Esther García (2009), el lenguaje aparece desde el primer año de vida y acompaña a casi todas nuestras actividades, se adquiere aparentemente sin esfuerzo, no atrae una excesiva atención, aunque su inicio normal supone una sensación alegre de seguridad en el entorno humano que rodea al niño. Sin embargo, esta “facilidad” para adquirir el lenguaje, supone un esfuerzo de mucha intensidad, tanto con el niño, así como el adulto, que conjuntamente realizan un trabajo compartido, para lograr así que el niño adquiriera el lenguaje sin errores.

Asimismo, Jiménez Rodríguez (2010), describe que antes de que el niños pronuncie la primera palabra, ellos necesitan tener una serie de aptitudes los cuales son conocidos como los precursores del lenguaje. Estas aptitudes son cruciales para el desarrollo del lenguaje a

inicios de los 2 primeros años, las cuales aportarán para la mejora en lo posterior, y es por ello que en la etapa de la educación infantil es tomado en cuenta como prioridad.

A continuación, se mencionarán aquellas aptitudes precursoras que se tiene que tener para el desarrollo del lenguaje en las tempranas edades:

1. Aptitudes visuales: Observación mutua, seguimiento visual y observación referencial.
2. Aptitudes auditivas: Localización del sonido y prestar atención a los sonidos.
3. Aptitudes motrices: Imitación motriz de modelos, imitación motriz de pequeños gestos o movimientos corporales e imitación de movimiento motores y sonidos.
4. Aptitudes pre orales: Imitación oral/verbal e imitación de los sonidos del habla.
5. Aptitudes pragmáticas tempranas: Habilidades de alternancia tempranas y signos de comunicación social.
6. Aptitudes cognitivas: La permanencia del objetivo, conocimiento de causas y efectos; y reflexión básica sobre fines y medios para alcanzarlos.

4.1 Dimensiones del sistema lingüístico

Sabemos que el lenguaje es un sistema complejo. A los fines de su evaluación distinguiremos tres dimensiones principales: a) fonológica, b) léxico-semántica y c) pragmática.

Desarrollo fonológico

El proceso de adquisición fonológico inicia desde el nacimiento con la emisión de los primeros sonidos y se continua de forma progresiva y gradual hasta la edad de los 4 años

aproximadamente. Se debe diferenciar entre la capacidad de percibir el habla y la de producirla. En cuanto al primer aspecto, se sabe que con un mes de vida los bebés son capaces de discriminar la entonación y los fonemas básicos del habla humana. También sabemos que muestran preferencia por atender al habla humana desde las primeras semanas de vida. En lo que respecta a la producción del habla, desde el nacimiento se va equipando para el desarrollo de sonidos como ruidos, gritos, llantos, etc. y que por lo general a los 3 meses de nacidos ya se va produciendo los primeros sonidos guturales, los cuales son conocidos como “gorjeos”, que a partir de los 6 meses esto se convierte en balbuceo, los cuales son repeticiones de sílabas como “ta-ta-ta” o “ba-ba-ba”.

A los 5 o 6 años de edad, los niños comienzan a ser conscientes sobre las diferencias que suponen los cambios en los sonidos (pato/gato) y de la estructura fonológica de las palabras. Estos serán esenciales para el aprendizaje de la lengua escrita en la etapa de la educación primaria. En general, la mayoría de los sonidos del habla se adquieren a los 4 años de edad, pero en algunos casos hay que esperar hasta los 5 años de edad para iniciar a superar los procesos de simplificación del habla.

Fonemas en la etapa preescolar

Según la Real Academia Española - Rae (2000), la palabra fonema proviene del griego φώνημα phónēma que significa “sonido de la voz”. Es entonces la unidad fonológica que no puede descomponerse en unidades sucesivas menores o más pequeñas y que es capaz de distinguir significados.

Otra definición: El fonema es la unidad mínima de sonido del sistema fonológico de una lengua. El sistema fonológico es el inventario que da cuenta de todos los sonidos que una lengua tiene en su realización en el habla (Pedraza, 2017).

Edades de adquisición de fonemas según Melgar.

Edad	Sonidos al español
3 a 3,6	<m>, <ch>, <ñ>, <k>, <t>, <y>, <p>, <n>, <l>, <f>, <ua>, <ue>
4 a 4,6	<r>, , <g>, <pl>, <bl>, <ie>
5 a 5,6	<cl>, , <fl>, <cr>, <gr>, <au>, <ei> <s>,
6 a 6,6	<s>, <rr>, <pr>, <gl>, <fr>, <tr>, <eo>

Tabla 3. *Edades de adquisición de fonemas según el autor Melgar*

Desarrollo semántico

La secuencia evolutiva de la adquisición semántica no está suficientemente descrita en la literatura.

La primera se denomina pre – léxica (10 a 15 meses). Y en ellas los padres otorgan la categoría de palabras a las emisiones infantiles que sus hijos asocian a objetos y situaciones. Son expresiones que acompañan normalmente de gestos deícticos o expresiones faciales, y que suelen encontrar fórmulas estereotipadas asociadas a actividades rutinarias. Le ayudan a compartir una experiencia, pero no un significado. Supone la base para el desarrollo posterior.

Una segunda es la de los símbolos léxicos (16 a 24 meses), en la que los niños experimentan un aumento significativo del vocabulario y de su competencia para encontrar

las referencias de los objetos. Los niños adjudican etiquetas lingüísticas a los objetos, personas y acciones de su alrededor. (Chivite, 1979).

Desarrollo pragmático

Se resalta en una frase muy peculiar “Aprender a hablar”, lo cual significa aprender las reglas lingüísticas y saber usarlas (Valverde, Echevarría, & E, 2017).

- Los niños pequeños apenas son capaces de expresar intenciones.

Sobre los 15 – 18

- En este proceso utilizan holofrases (frases de una palabra seleccionando justamente la más informativa), se realizan presuposiciones sobre lo que los otros ya saben, economizando el lenguaje, escogiendo la información más relevante, aunque manifiestan dificultades hasta los 7 años.

Alrededor de los 2 años son capaces de preguntar, responder, describir y expresar sus sentimientos.

- Los niños que poseen menos habilidades lingüísticas pueden presentar mayor fracaso escolar y dificultades de adaptación.

5. Marco conceptual

Para Monfort (1999), el lenguaje oral es la capacidad para hablar, es aquel principio que distingue al ser humano de las demás especies. También añade que el habla permite exteriorizar ideas, recuerdos, conocimientos, deseo e incluso interiorizar al mismo tiempo;

y como resultado permite tener contacto directo con otras personas, convirtiéndose como el medio principal de la comunicación.

Para Velasquez López, (2019), el lenguaje es considerado como la acción del ser humano para comunicarse, asimismo menciona que las lenguas humanas (tanto orales y asignadas) poseen una serie de características comunes por el hecho de ser manifestaciones concretas de esa capacidad o facultad del lenguaje; quiere decir que básicamente, es el lenguaje hablado. Este tipo de lenguaje es una combinación de sonidos utilizados para expresar el pensamiento, en la que los sonidos se agrupan en palabras habladas. Una palabra hablada puede ser un solo sonido o quizá un grupo de sonidos, y de esa manera se podrá expresar algo, por eso es preciso que estén agrupadas correctamente.

Capítulo 3

Metodología de la investigación

1. Variables de la investigación.

1.1 Identificación de las variables.

Lenguaje oral.

Definición.

Según (Amaya, Romero, y Suarez (2014), el lenguaje oral es un instrumento de comunicación de los seres humanos que permite la interacción, la socialización entre individuos favoreciendo el desarrollo de otras habilidades y atención de necesidades. En educación es de vital importancia para la adquisición del aprendizaje.

1.2 Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Desarrollo del lenguaje oral	Fonológico	Fonología	Identifica las fotos, articulando correctamente los fonemas	Forma (Máx. 5)	Puntuación total PLON (Máx. 14) Perfil de resultado: Retraso: 0-5 Necesita mejorar: 6-10 Normal: 11-14
		Morfología sintaxis	Repite dos frases		
			Expresión verbal espontánea		
	Semántico	Categorías	Agrupar las imágenes en alimentos, ropas y juguetes	Contenido (Máx. 6)	
Acciones		Señala la acción en las imágenes: recorta, salta y pinta			

		Partes del cuerpo	Señala su codo, rodilla cuello, pie, tobillo y talón	
		Órdenes sencillas	Realiza 3 órdenes de manera secuencial	
		Definición por el uso	Señala la utilidad de cada cosa mostrada	
			Menciona la utilidad de los sentidos	
	Pragmático	Expresión espontánea lámina	Denomina, describe o narra una lámina	Uso (Máx.3)
		Expresión espontánea rompecabezas	Arma una recompensa en 3 minutos.	

Tabla 4. Operalización de la variable lenguaje oral. Fuente: Elaboración propia

2. Tipo de investigación.

Para Valderrama (2018), el tipo de una investigación se refiere a la profundidad de análisis y al grado de conocimiento que se tiene sobre un tema.

También esta investigación será de enfoque cuantitativo. Para Sampieri, el enfoque cuantitativo es aquel conjunto de procesos que se utiliza para recoger datos de las hipótesis que se han propuesto, y de esta manera obtener una numeración numérica para ser analizado estadísticamente. Este autor también considera al enfoque cuantitativo como una ruta, el cual lleva a encontrar un resultado viable determinado a las hipótesis para demostrar las teorías referidas de la investigación (Sampiere, 2019).

3. Diseños de la investigación.

Los diseños de investigación tienen por finalidad cumplir 3 funciones, las cuales son: brindar estrategias adecuadas para dar una respuesta al problema formulado; permitir confirmar el cumplimiento de la hipótesis y constatar la verdad o la falsedad de las hipótesis (Valderrama, 2018).

Dentro del entorno de la investigación, su tipología para clasificar los diseños, están los experimentales y los no experimentales (Paz, 2018).

Las investigaciones experimentales, están conformadas por investigaciones pre experimentales, experimentos puros y los cuasiexperimentos. Las investigaciones no experimentales, son sistemáticas y empíricas, en la cual no se manipula las variables, quiere decir que sólo consta en observar el fenómeno tal cual en su naturaleza, sin intervención o influencia directa, para que seguidamente se pueda analizar (Roberto y Sampieri, 1890).

Según Valderrama (2018), dentro de la investigación no experimental, existen 2 diseños: diseño transversal o transeccional, que consisten en la recolección de datos en tiempos cortos, en un tiempo determinado, quiere decir que existe una única medición. Y la longitudinal, la cual recolecta la información a través del tiempo, en puntos o períodos específicos, de esa manera se puede dar algunas interferencias a los cambios.

A lo mencionado anteriormente, la investigación a realizar es parte del diseño no experimental de corte transversal o transeccional, contando con una sola variable (univariable) de estudio.

Dentro de la clasificación de Valderrama, los tipos de investigación son: a) Exploratorio, el cual ofrece investigaciones nuevas o preliminares. No lleva hipótesis y se

caracteriza por ser informativo. b) Descriptivo, quien se caracteriza por medir y describir su problema de estudio. c) Correlacional, pues busca conocer el nivel de correlación para tomar decisiones. d) Explicativo, tal cual su nombre lo dice, busca explicar la causa y efecto del problema; además implica los propósitos del tipo de investigación exploratorio, descriptivo y correlacional. Y e) Predilecta, esta investigación se encarga de realizar estimación probabilística de eventos adversos, para prever o anticipar situaciones mediante la exploración, descripción, comparación, análisis y explicación.

Según lo mencionado, esta investigación será de tipo descriptivo. Ya que el objetivo es medir o recoger información de manera conjunta o independiente, sobre la variable de estudio.

El esquema es como sigue:

M -----Ox

Dónde:

M: Representa muestra de investigación

Ox: Representa la evaluación de la variable X (niveles de lenguaje oral)

4. Población y muestra.

4.1. Población

Definición. La población o universo, es un total de un grupo el cual se ha tomado como referencia de estudio (Sampieri, 2016.).

Para Valderrama (2018), la población o universo es aquel conjunto finito o infinito, de seres o cosas, que pueden ser de familiares, empresas, instituciones, distritos, etc.

La población de esta investigación estará conformada por:

- Niños y niñas del nivel inicial de 5 años de la Institución Educativa Americana, Juliaca; que conforma 42 estudiantes.

4.2. Determinación de la muestra

Definición. La muestra es un sub grupo de la población, quiere decir que es un grupo limitado para que de esa manera se pueda generalizar los resultados y establecer parámetros (Sampieri, 2016).

Así mismo, el muestro que se ha tomado en cuenta en esta investigación es el no probabilístico, con el tipo de muestreo intencional o por conveniencia del investigador, como lo confirma Espinoza (2017) y Valderrama (2018).

La muestra estará conformada por un total de 42 niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A. Americana de las aulas de 5 años “amiguitos de Jesús” y “Rayitos de Jesús”.

5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

5.1. Técnicas

La técnica es el arte o la manera de reconocer el camino, el cual envuelven respuestas al “cómo hacer” y permiten la aplicación del método en el ámbito donde se aplica. Existen técnicas para todas las actividades humanas que tienen como fin alcanzar ciertos objetivos, aunque en el caso del método científico, las técnicas son prácticas conscientes y reflexivas dirigidas al apoyo del método (Paz, 2018).

5.2. Instrumentos

Para la recolección de la información requerida se aplicó la Prueba Oral de Lenguaje Navarra Revisada (PLON – R), el cual consta de 11 ítems, 3 de ellas son de la dimensión fonológica (5 puntos Máx.); 6 son de la dimensión semántica (6 puntos Máx.). Y 2 son de la dimensión pragmática (3 puntos Máx.) haciendo un total de un 14 de puntaje Máx. con tres cortes de evaluación e indicadores “Retraso, Mejorar o Normal”. Los autores de este instrumento son Gloria Aguinaga, María Luisa Armentia, Ana Fraile, y Nicolás Uriz..

A continuación, se presentará un cuadro de descripción del instrumento.

Prueba PLON – Prueba de lenguaje oral de Navarra
Autores/as: G. Aguinaga, M L. Armentia, A. Fraile, P. Olangua y N. Uriz
Año: 1990
Aplicación: individual
Tiempo: Depende del desarrollo del evaluado, es variable entre 15 y 20 minutos.
Edad: Niños (as) de 4 años y medio a 6 años.
Editorial: Gobierno de Navarra, dpto. de Educación y cultura. Orientación pedagógica. (TEA)
Uso: Educativo
Exige respuesta verbal: Si / Exige lectura: No
Descripción: Es una prueba que evalúa el lenguaje de los niños y niñas en aspectos fonológicos, pragmáticos y léxicos en las primeras etapas de la escolaridad (forma, contenido y uso). Esta prueba es un medio preventivo, ya que lo podemos utilizar para la

<p>detección de niños con riesgo en el desarrollo del lenguaje, con un objetivo de orientación y tratamiento.</p>
<p>Contenido: 5 años de edad</p> <p>Categorías: se trata de ver si el alumno es capaz de agrupar los dibujos que se le presentan bajo una determinada categoría; alimentos, ropas y juguetes, y si los agrupa correctamente. Ejemplo “Señala los... (alimentos, ropa, juguetes)”.</p> <p>Acciones: el niño tiene que nombrar acciones sencillas, representadas en tarjetas que se les presenta. Ejemplo: “¿Qué hace el/la niño/a?”</p> <p>Partes del cuerpo: el niño tiene que identificar partes de su cuerpo: Ejemplo. “señala tu... (codo, rodillas, cuello, pie, tobillo, etc.)”</p> <p>Órdenes sencillas: el niño tiene que comprender y realizar órdenes sencillas. Ejemplo: “ahora vas a hacer lo que te diga. Pon el cochecito en esta silla, luego enciende la luz de la clase y por último trae aquella pintura”</p> <p>Definición por el uso:</p> <p>Nivel comprensivo: el estudiante tiene que reconocer objetivos y animales por su función. Con una lámina de elementos usuales.</p> <p>Nivel expresivo: el niño tiene que expresar la función de algunas partes del cuerpo. Ejemplo: “dirán la utilidad de los ojos, boca, nariz, codo, cuello, entre otros.</p>

Tabla 5. Descripción del PLON –R5. Fuente: (Moreno J.M & Gacía Baamonde, 2003)

Confiabilidad.

Este instrumento ha sido usado en investigaciones como el de Ruth Pinedo Taco (2018), Suarez (2010), y otros; quiere decir que es un instrumento validado. Sin embargo, el

PLON – R pasó por el proceso estadístico IBM SPSS Versión 25 con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.796

Alfa de Cronbach	N de elementos
,796	11

1. Proceso de recolección de datos

Se buscó información, datos, marco referencial, antecedentes y distinta información sobre las variables a investigar; además de averiguar qué instrumento de evaluación se aplicará.

Se programó en dos etapas:

- ✓ La etapa de planificación comprende la selección del instrumento, coordinación con el director y la elección de estudiantes que formaron parte de la muestra. Además de la elaboración de un proyecto de tesis y la matriz de consistencia.
- ✓ Una vez elegidos a los participantes, se procedió a la etapa de ejecución con la aplicación colectiva del instrumento que mide el lenguaje oral (PLON) en niños y niñas de 5 años del inicial de la Institución Educativa Americana, Juliaca 2019. El instrumento se aplicará en las primeras horas del horario escolar, donde los alumnos mostraron ganas y entusiasmo al comenzar el día y responder con mucha motivación el instrumento respectivo.

2. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de los resultados, primero se obtendrá las medidas descriptivas de la variable y sus dimensiones. Luego se obtendrán tablas y gráficos de niveles de frecuencia de

la variable en estudio y cada una de sus dimensiones. Como resultados complementarios se asocia la variable Lenguaje Oral con el género y las instituciones que conforman la muestra.

Luego de obtener los resultados, éstos se corroboran con los antecedentes, para así estructurar las discusiones, sugerencias y conclusiones finales.

Capítulo 4

Resultados y discusión

1. Resultados

Después de la recolección de datos se procedió a la tabulación correspondiente de los datos adquiridos, de lo cual se obtuvo los siguientes resultados.

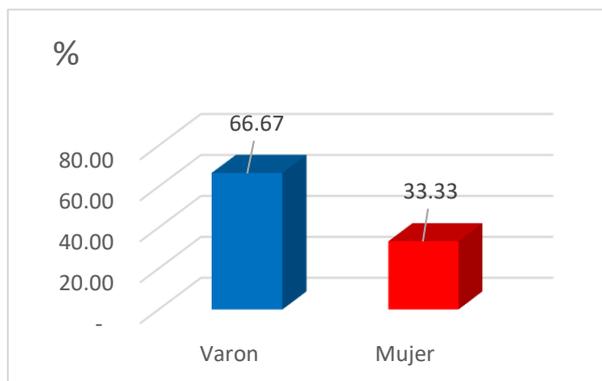
1.1 En relación al N° de estudiantes evaluados, según su género.

Tabla 6.

Tabla de frecuencia según género de los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca.

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varón	28	66.7	66.7	66.7
Mujer	14	33.3	33.3	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Figura 1: Frecuencia según género de los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca.



Género	%
Varon	66.67
Mujer	33.33
Total	100.00

Fuente: *Elaboración propia*

Descripción e interpretación

En la tabla 6, nos muestra la frecuencia según género, en la que se aprecia 28 estudiantes son varones lo que representa el 66.7% y 14 estudiantes son mujeres lo que representa el 33.3% de un total de 42 estudiantes.

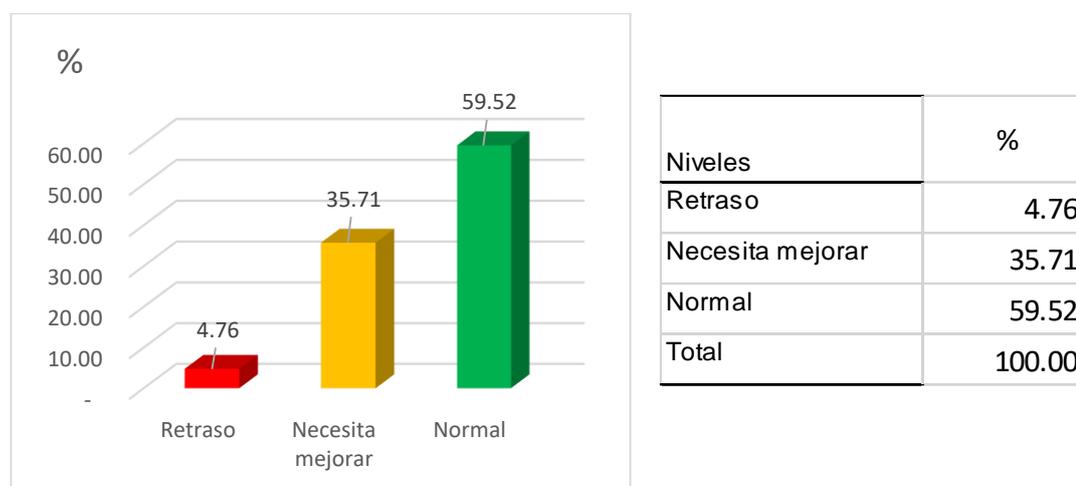
1.2 En relación los objetivos específicos

Tabla 7.

Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca.

Forma				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retraso	2	4.8	4.8	4.8
Necesita mejorar	15	35.7	35.7	40.5
Normal	25	59.5	59.5	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Figura 2: Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca.



Fuente: Elaboración propia

Descripción e interpretación

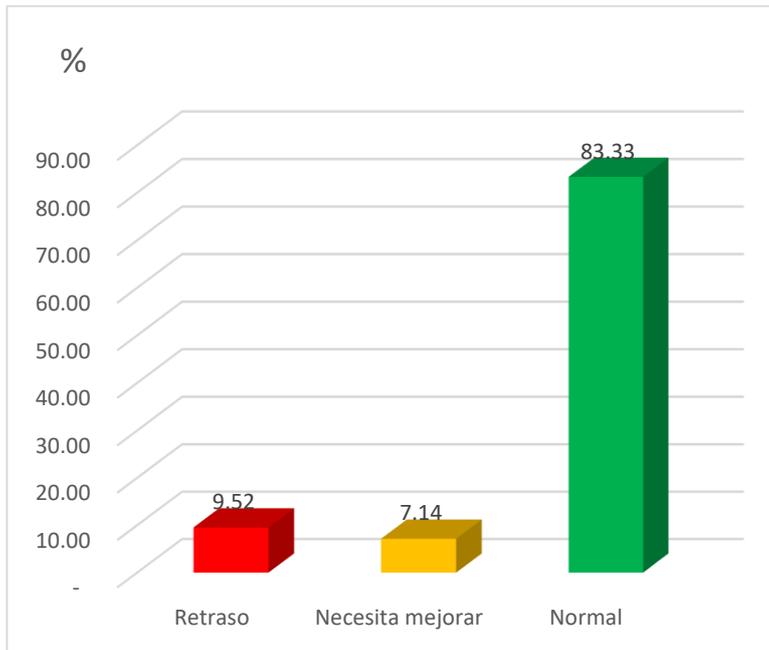
En la tabla 7, podemos observar a la dimensión forma donde se aprecia a 25 estudiantes que tienen un nivel normal del lenguaje oral lo que representa el 59.5%, seguido por 15 alumnos que necesitan mejorar en el lenguaje oral lo que representa el 35.7%, y por último solo 2 estudiantes con retraso en el lenguaje oral lo que representa el 4.8% respecto al total de los 42 estudiantes analizados en el estudio.

Tabla 8.

Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca.

Contenido				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retraso	4	9.5	9.5	9.5
Necesita mejorar	3	7.1	7.1	16.7
Normal	35	83.3	83.3	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Figura 3: Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca.



Niveles	%
Retraso	9.52
Necesita mejorar	7.14
Normal	83.33
Total	100.00

Fuente: Elaboración propia

Descripción e interpretación

En la **tabla 8**, podemos observar a la dimensión contenido, donde se aprecia a 35 estudiantes que tienen un nivel normal del lenguaje oral lo que representa el 83.3%, seguido por 3 alumnos que necesitan mejorar el lenguaje oral lo que representa el 7.1%, y por último solo 4 estudiantes con retraso en el lenguaje oral lo que representa el 9.5% respecto al total de los 42 estudiantes analizados en el estudio.

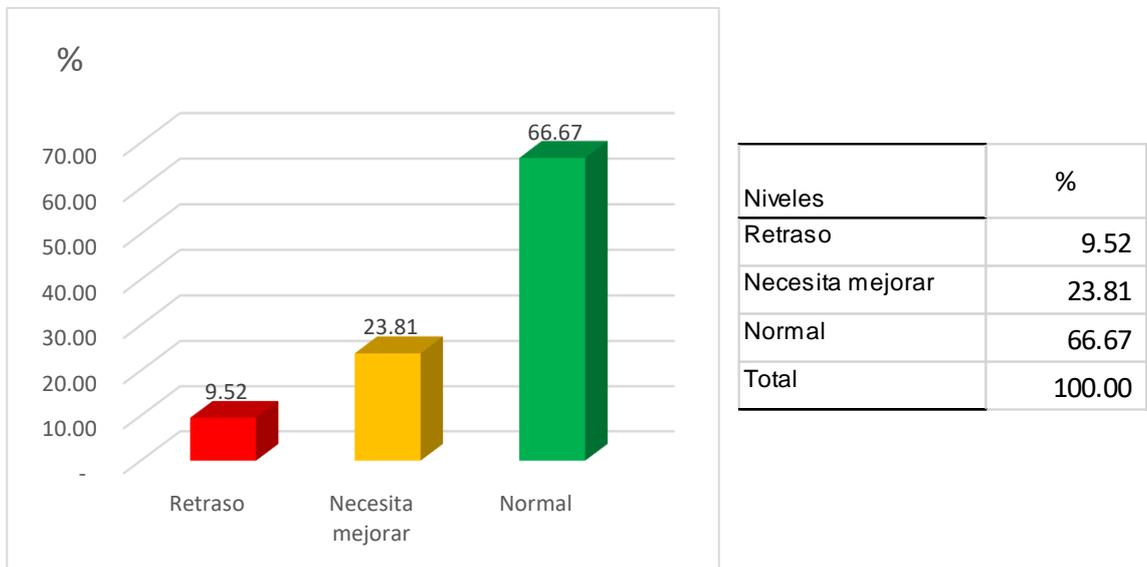
Tabla 9.

Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca.

Uso				
Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retraso	4	9.5	9.5	9.5

Necesita mejorar	10	23.8	23.8	33.3
Normal	28	66.7	66.7	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Figura 4: Nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca.



Fuente: Elaboración propia

Descripción e interpretación

En la **tabla 9**, podemos observar a la dimensión uso, donde se aprecia a 28 estudiantes que tienen un nivel normal del lenguaje oral lo que representa el 66.7%, seguido por 10 alumnos que necesitan mejorar el lenguaje oral lo que representa el 23.8%, y por último solo 4 estudiantes con retraso en el lenguaje oral lo que representa el 9.5% respecto al total de los 42 estudiantes analizados en el estudio.

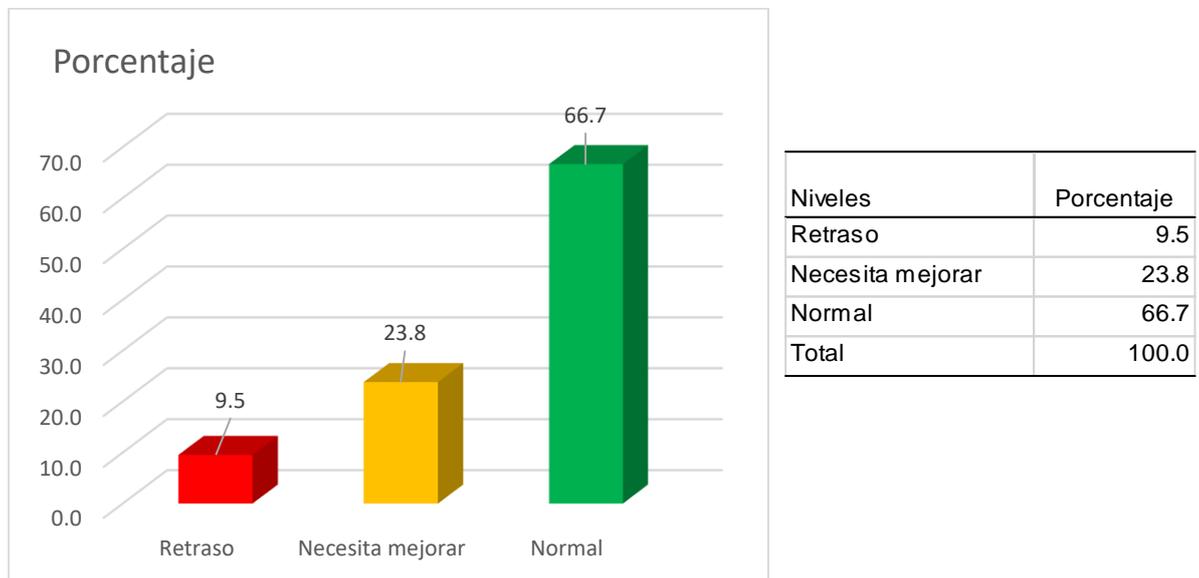
1.1 En relación con el objetivo general

Tabla 10.

Nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retraso	4	9.5	9.5	9.5
Necesita mejorar	10	23.8	23.8	33.3
Normal	28	66.7	66.7	100.0
Total	42	100.0	100.0	

Figura 5: Nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca



Fuente: Elaboración propia

Descripción e interpretación

En la tabla 10, podemos observar a la variable del lenguaje oral, donde se aprecia a 28 estudiantes que tienen un nivel normal en el lenguaje oral lo que representa el 66.7%, seguido por 10 alumnos que necesitan mejorar el lenguaje oral lo que representa el 23.8%, y por último solo 4 estudiantes con retraso en el lenguaje oral lo que representa el 9.5% respecto al total de los 42 estudiantes analizados en el estudio.

1. Discusión.

La discusión, es el fundamento sobre la interpretación de los resultados. Sea en función a lo teórico y antecedentes, considerados en la presente investigación. El propósito de este estudio fue conocer el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas del nivel inicial de la I.E.A Americana, Juliaca. Asimismo, se consideró los objetivos y conclusiones propios del estudio.

1.1 Niveles de la variable: Desarrollo del lenguaje oral

En el objetivo específico 1, en cuanto a la forma (fonológico) del desarrollo oral en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la Institución educativa adventista Americana, se obtuvo un resultado donde se plasma que una mayoría compuesta por un 59.5% de evaluados, está en un nivel normal, sin embargo hay existencia de un 4.8% que se encuentran en nivel de retraso, sea un mínimo porcentaje del resultado, se puede decir que es aún necesario incentivar a los estudiantes a mejorar su desarrollo del lenguaje oral en esta variable que se estudia.

En cuanto al objetivo 2, respecto al contenido (semántico) del desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la Institución

educativa adventista americana, se logró identificar un nivel normal de 83.3% de evaluados, lo que da un indicativo que esta variable está siendo muy bien trabajada, pero se tiene aún el nivel de retraso con un 9.5%, que nos insta a seguir optimizando el desarrollo del lenguaje oral.

Según el objetivo 3, los resultados sobre el uso (pragmático) del desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa Americana, se pudo identificar que un 66.7% está en el nivel normal, y en su contra parte hay un porcentaje de 23.8% que necesita mejora y a su vez poder ayudar al 9.5% de retraso.

Los estudios realizados en el campo del desarrollo del lenguaje oral concuerda con la intención del Ministerio de Educación (2013), sobre el proceso de aprendizaje y desarrollo cognitivo del infante en su estudio que realizó para poder analizar el nivel del lenguaje permite a las personas socializar, transmitir sus pensamientos y aprender. Y como se observa, el DCN resalta el desarrollo del lenguaje oral, corporal, gestual, visual, plástico, dramático y musical (Melchor Roca, 2013).

En la investigación de Canales (2018), se coincidió con una similitud de resultado en cuanto al nivel de normalidad de la dimensión fonológica del lenguaje oral en los niños y niñas de la red N°1 de Ventanilla – Callao. Ya que en esa investigación y en la nuestra, se usó el mismo instrumento de medición, los resultados que obtuvieron demostraron que, si se desea que los estudiantes no

tengan problemas de aprendizaje en un futuro, la etapa preescolar es la base de inicial y desarrollo fundamental de habilidades lingüísticas.

En el objetivo general, en cuanto al desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de la institución educativa Americana de Juliaca, se logró identificar que el 66.7% se encuentra en un nivel normal, lo que quiere decir que la mayoría de los estudiantes están pasando por un buen desarrollo del lenguaje oral; sin embargo, un 23.8% necesitan mejorar, y un 9.5% tiene retraso en su desarrollo normal; ello muestra una evidencia que se debe de trabajar la realización de actividades estimulantes para un mejor desarrollo fonológico, semántico y pragmático del lenguaje oral, y así obtener un resultado óptimo.

En relación al objetivo general, se halló una coincidencia sobre la investigación de Rudas Horna (2019), el cual no guarda relación al resultado que se obtuvo, ya que hay una existencia de un 59,4% en nivel de necesita mejorar el nivel de lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa de Ventanilla, a diferencia que se obtuvo con nuestra investigación con un 38.9% del mismo nivel (necesita mejorar) el lenguaje oral en niños y niñas de cinco años de la IEA Americana, Juliaca.

Finalmente, el estudio permitió obtener una reflexión sobre el uso y desarrollo del lenguaje en la educación inicial, ya que no sólo es un medio para aprender sobre los diversos campos del saber, sino que también es la base de las distintas manifestaciones literarias que se crea y aprecia en su crecimiento cognitivo, y además ayuda a desenvolverse en diferentes situaciones y facetas de la vida

cotidiana que el niño (a) va a atravesar a lo largo de su vida, así como lo describe la Minedu (2016). Además, se espera de que los niños (as) puedan aprender a usar correctamente el lenguaje para tener comunicación con los demás, es por ello que en una de las competencias del área de comunicación es “Se comunica realmente en su lengua materna”, quiere decir que el uso y la práctica del lenguaje se verá situada según el contexto social y cultural del niño (a), eh ahí la importancia de este estudio, puesto que si se desea tener más adelante un buen desarrollo del lenguaje escrito, la base es que se logre tener un óptimo desarrollo del lenguaje oral (p.110).

Capítulo 5

Conclusiones y recommendations

CONCLUSIONES

El desarrollo del lenguaje oral

- El nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la I.E.A Americana, Juliaca, se identificó que están en un nivel de normalidad, tal cual se refleja en los resultados mostrados anteriormente, que es de un 66.7% de los estudiantes en esta edad del nivel inicial, pero existe un índice de 23.8% que necesita mejorar y a su vez 9.5% que se encuentra en el nivel de retraso.
- En el nivel fonológico de desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa adventista Americana, Juliaca, los estudiantes evaluados presentan un 59.5% de normalidad, pero también se identificó que un 35.7% de los evaluados necesitan mejorar y un 4.8% tienen retraso de la forma del lenguaje oral.
- En el nivel semántico del desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa adventista Americana, Juliaca, se identificó que hay un plasma mayor de normalidad que es de un 83.3%, sin embargo, aun aparece un porcentaje menor de necesidad de mejorar lo que representa a un 7.1%, y un 9.5% de nivel de retraso, eso indica que se tiene que trabajar con esta minoría de población para poder nivelar a todos los estudiantes de 5 años.
- En cuanto al nivel pragmático del desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa adventista Americana, Juliaca, se pudo identificar

que un 66.7% de los evaluados están en un nivel de normalidad, pero hay un 23.8% en necesidad de mejorar y un 9.5% de retraso, estos resultados nos muestran que aún hay índice de estudiantes que se debe enfocar en el trabajo de su desarrollo del lenguaje oral.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere a la institución Educativa adventista Americana de Juliaca, y las docentes de las aulas de 5 años del nivel inicial incluir una evaluación de pre y post, a inicios del año escolar y así mismo, al finalizar; de tal manera pueda detectar de manera inmediata y preventiva el desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes, para ofrecer atención y mejora en su preparación para la primaria.
- Se sugiere enfocarse en la población de este nivel, para que su desempeño en un nivel superior este acorde a los desafíos que el estudiante va a enfrentar.
- A los docentes que laborales en la institución educativa proponer y realizar una serie de estimulación bucofaciales, linguales, praxias, soplo, entre otros, para fortalecer la pronunciación de las palabras, tener en cuenta la estimulación a través de la música. Incentivar conversaciones con palabras más sofisticadas y largas, novedosas, para que su vocabulario aumente.
- Considerando las recomendaciones anteriores se puede crear una propuesta que permita identificar las causas exactas del porque se tiene estudiantes con el nivel de retraso en el desarrollo del lenguaje oral, teniendo algunas hipótesis de investigación, sean sociales, culturales, personales o genéticas.
- La propuesta tendría como objetivo mejorar el desarrollo del lenguaje oral, realizar una intervención en reducir el problema de los fonemas, en especial el de la /r/ /rr/, el cual lo sustituyen con la /l/ o la /y/, ya que esto por general se convierte en un problema de mala articulación en esa edad. Así mismo, realizar un programa de actividades de ejercicios que estimulen el desarrollo y expresión del lenguaje oral.

Referencias bibliográficas

- Aguilera, S., & Orellana, C. E. (2017). Trastornos del lenguaje. *Revista Pediatría Integral*, 21(1), 15–22. <https://doi.org/10.1074/jbc.M114.598482>
- Amaya, M., Romero, L., & Suarez, F. (2014). *La educación musical y su relación con el lenguaje oral en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. No 129"San Juanito", Matucana- Huarochirí, 2014*. 132.
http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/147/TL_EI-Ei_A52_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Canales, O. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N°1 de Ventanilla - Callao*. 85.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3351/1/2018_Ortega-Canales.pdf
- Chaparro Moreno, Leydi Johana; Justice, Laura; Logan, Jessica; Purtell, Kelly; Lin, T. J. (2019). *The preschool classroom linguistic environment : Children ' s first-person experiences*. 1–21.
- Cute, U. Q. (2017). *Eficacia del programa “juego simbólico” en la fluidez y claridad de la expresión oral en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Adventista Americana - Juliaca 2016*.
- Diez, M. del C., Pacheco, D., M^a De Caso, A., García, J., & García-Martín, E. (2009). El Desarrollo De Los Componentes Del Lenguaje Desde Aspectos Psicolingüísticos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2, 129–136.
- Educación, M. de. (2013). *Acercamiento al uso de lenguaje oral de niños y niñas de cinco*

años a través de una entrevista.

Espinoza, S. I. (2017). *Tipos de muestreo aleatorio*. 1–22.

<http://www.vadenumeros.es/sociales/tipos-de-muestreo.htm>

Eva Marleni Roque Quispe, & Mery Vega Luquequispe. (2018). *Los juegos verbales como estrategia para mejorar la expresión oral de los niños (as) bilingüe de cinco años de edad en la I.E.I N°201 de Capachica en el período 2018.*

Gatlin, B., Wanzek, J., & Al Otaiba, S. (2016). An Examination of Kindergarten Oral Language for African American Students: Are There Meaningful Differences in Comparison to Peers? *Reading and Writing Quarterly*, 32(5), 477–498.

<https://doi.org/10.1080/10573569.2015.1039737>

Gloria Aguinaga, María Luisa Armentia, Ana Fraile, P. O. y N. U. (n.d.). *PLON-R. Prueba de Lenguaje Oral de Navarra.*

Jiménez Rodríguez, J. (2010). Adquisición y desarrollo del lenguaje. *Psicología Del Desarrollo En La Etapa de Educación Infantil*, 101–120.

Melchor Roca, E. (2013). *La estimulación del lenguaje en Educación Infantil: un programa de intervención en el Segundo Ciclo de Educación Infantil*. 58.

Millán Chivite, F. (1979). Aspectos léxico-semánticos en las primeras etapas del lenguaje infantil: reflexiones en torno a una experiencia. *Cauce: Revista de Filología y Su Didáctica*, 2, 11–32.

Minedu. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial 2016.*

- Monfort, M. Y. J., & a. (1999). Estimulación del lenguaje oral. *Madrid: Santillana.*
- Moreno J.M, & Gacía Baamonde. (2003). *Descripción del PLON - R de lenguaje oral.* 2–4.
- Paz, G. B. (2018). *Metodología de la investigación* (Issue 2017).
- Pedraza, E. M. (2017). *Técnicas didácticas para favorecer el desarrollo del lenguaje oral en los niños de segundo año de preescolar del instituto Soledad Acevedo de los Reyes.*
- Pertegal, L. (2010). *TEMA 6 Desarrollo del Lenguaje.* 1–32.
- Pisa, M. (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. *Ministerio de Educación Del Perú.* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/marco-fundamentacion-pisa.pdf>
- Primero, G. G. (2008). Actualidad de la polémica Chomsky-Skinner Actuality of the Chomsky-Skinner controversy. *Revista Brasileira de Terapia Comportamental e Cognitiva, X(2),* 263–269.
- ProENA. (2018). *Modelo Educativo Adventista - Un Viaje a la excelencia.* 1–110.
http://www.ghbook.ir/index.php?name=های رسانه و فرهنگ&option=com_dbook&task=readonline&book_id=13650&page=73&chkhask=E9D9C9491B4&Itemid=218&lang=fa&tmpl=component
- Rae. (1899). *Real Academia Española.*
- Roberto, M. C., & Sampieri, H. (1890). *Metodología dela investigación* (Derechos r).
<https://doi.org/P.E-919087654123>

- Rudas Horna, E. (2019). Nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de edad de la Institucion Educativa Inicial N° 645 – Villa María del Triunfo 2014. *Universidad San Ignacio de Loyola Escuela de Posgrado*.
- Sampiere, H. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. 9(18), 92–95. <http://www.cuautitlan.unam.mx/aviso.html%0A%0A>
- Sampieri, R. H. (n.d.). *Metodología de la Investigación - Sexta Edición* (D. C. F. Collado & D. M. del P. B. Lucio (eds.); 6ta Edición).
- Santiago Villanueva, & Virginia Elena. (2018). *Desarrollo del lenguaje oral a los niños y niñas de 5 años de la I.E.P. de educación inicial la semillita, distrito de Pomabamba, 2018*. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9169/JUEGO_SIMBO_LICO_COMO ESTRATEGIA DIDACTICA EL APRENDIZAJE PUCUHUAYL A_ESPINOZA_MIRKO_ACEVES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Soprano, ana Ma., Jiménez Ruiz, J. L., Villanueva, E. D. A., Rondón, L. L. V. D., Boasberg, J., The Department of Education, Academy, T., Academy, R., Trakt, S. S., Quinot, G., Liebenberg, S., Miller JC, I. I. I., Walton, T. F., Hickman, K. E., Rawls, J., Lords, H. O. F., Of, O., Lords, T. H. E., Appeal, O. F., ... Vygotsky, L. S. (2019). Lenguaje verbal: Orientaciones técnico - pedagógicas para el nivel de Educación Parvularia. *Duke Law Journal*, 1(1), 1–13.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Sousa, C. De, Oliveira, D., Christina, A., & Damasceno, D. S. (2019). *Resumo: A aquisicao da linguagem na educacao infantil na perspectiva do letramento*. 55–68.

- Suarez, P. C. A. (2010). *Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años d euna institución educativa pública: Distrito - Callao*.
- Taco, R. P. (2018). *El lenguaje oral de niños de 5 años y su relación con el aprendizaje en el Pronoei de Amparaes - Calca 2018*. 2006–2011.
- Valderrama, S. (2018). Pasos Para Elaborar Proyectos de Investigacion Cientifica (Santiago Valderrama Mendoza). In *Editorial San Marcos* (p. 495).
<https://es.scribd.com/document/335731707/Pasos-Para-Elaborar-Proyectos-de-Investigacion-Cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza>
- Valera, R. (1960). *Santa Biblia. 1569*.
- Valverde Incháustegul, M. M., Vattuone Echevarría, J. A., & E., G. velarde M. (2017). Trastorno de la comunicación social (pragmático) (TCS f80.82). *Revista Pediatría Panamá*, 46(2), 99–104.
- Vasquez, D. L. R. (2019). Estrategias lúdicas para forecer el desarrollo del lenguaje oral en los alumnos de segundo grado del jardín de niños “México” durenre el ciclo escolar 2018 - 2019. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Velasquez López, F. (2019). Facultad de educacion y humanidades escuela profesional de educacion inicial. *Universidad Católica Los Ángeles Chimbote*, 0–1.
- Vygotsky, L. S. (1995). *libro Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev*.
- White, E. (1937). Testimonios Selectos Tomo 4. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

White, E. G. D. E. (1911). *La Voz: Su Educación y Uso Coreecto*. 538.

Whorrall, J., & Cabell, S. Q. (2016). Supporting Children's Oral Language Development in the Preschool Classroom. *Early Childhood Education Journal*, 44(4), 335–341.
<https://doi.org/10.1007/s10643-015-0719-0>

ANEXOS

Matriz de correlaciones entre elementos

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011
VAR00001	1,000	,507	,220	,605	-,088	,262	,360	-,009	,283	,473	,261
VAR00002	,507	1,000	,448	,598	,232	,399	,414	,000	,438	,580	,415
VAR00003	,220	,448	1,000	,364	,449	,172	,031	,031	,257	,522	,220
VAR00004	,605	,598	,364	1,000	,183	,349	,508	,073	,427	,488	,460
VAR00005	-,088	,232	,449	,183	1,000	-,064	-,132	,099	,270	,209	,066
VAR00006	,262	,399	,172	,349	-,064	1,000	,481	-,051	-,057	,266	,262
VAR00007	,360	,414	,031	,508	-,132	,481	1,000	,171	-,119	,205	,360
VAR00008	-,009	,000	,031	,073	,099	-,051	,171	1,000	-,119	-,028	,176
VAR00009	,283	,438	,257	,427	,270	-,057	-,119	-,119	1,000	,311	-,052
VAR00010	,473	,580	,522	,488	,209	,266	,205	-,028	,311	1,000	,473
VAR00011	,261	,415	,220	,460	,066	,262	,360	,176	-,052	,473	1,000

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,796	,784	11

**PRUEBA DE LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA
(Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua, Uriz)**

Apellidos:.....
 Nombre:..... Sexo: Fecha de nacimiento:
 Edad:
 Centro..... Fecha

PERFIL DE RESULTADOS

Retraso Necesita mejorar Normal

Forma	0	0	
Contenido	0	0	0
Uso	0	0	0
Total Prueba	0	0	0

Resumen de Puntuaciones

FORMA Puntuación total (Máx:5)

Fonología

Morfología Sintaxis

 Repetición de frases

 Expresión verbal espontánea.....

CONTENIDO Puntuación total (Máx:6)

Categorías	<input type="checkbox"/>	
Acciones	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Partes del cuerpo	<input type="checkbox"/>	
Órdenes sencillas	<input type="checkbox"/>	
Definición por el uso	<input type="checkbox"/>	
Nivel expresivo.....	<input type="checkbox"/>	
Nivel comprensivo.....	<input type="checkbox"/>	
USO Puntuación total (Máx:3)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Expresión espontánea ante una lámina	<input type="checkbox"/>	
Expresión espontánea rompecabeza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PUNTUACIÓN TOTAL PLON		
(MÁX. 14)		

FORMA I Fonología

INSTRUCCIONES : Mira, voy a enseñarte las fotos de¿Qué es esto?.

5 AÑOS

Fonema	Palabra	Producción verbal
r	rana	
	gorro	
	collar	
j	reloj	
pl	plato	
kl	clavo	
bl	tabla	
tr	tren	
	letras	
	cruz	
kr	brazo	
br	libro	

PUNTUACIÓN

O 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.

O 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II Morfología Sintaxis

1 Repetición de frases

Instrucciones: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

FRASES

A.- *Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.*

Producción verbal:

.....

.....

Números de elementos repetidos.....

B.- *Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque les perseguía un león.*

Producción verbal:

.....

Números de elementos repetidos.....

PUNTUACIÓN.....

O 2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase. O 1 punto; 8 o más elementos repetidos solo de una frase O 0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar (lámina propuesta).Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí. Producción verbal:

.....

1 Nivel comprensivo INSTRUCCIONES:

Señala una cosa que sirve para

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Tomar fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el tránsito	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: señala todos los elementos correctamente. O 0 puntos: señala 1 0 más elementos correctamente.

2 Nivel expresivo INSTRUCCIONES:

dime para que sirven.....

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 1 punto: todas las respuestas correctas.
O 0 puntos: 4 o menos respuestas Correctas.

USO I Expresión espontánea ante una

Otras **PUNTUACIÓN**.....

O 1 punto: 1 o más respuestas observadas O 0 puntos: ninguna respuesta Observada

OBSERVACIONES GENERALES I Articulación espontánea

.....

Lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

PUNTUACIÓN.....

O 2 puntos: narra
O 1 puntos: describe
O 0 puntos: denomina **II Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas**

INSTRUCCIONES Ahora vamos a hacer este rompecabezas

Tiempo de 1 a 3 minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autoregula su acción	+	-

.....
.....
.....
.....
.....

III Conducta global ante la prueba

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

II Uso espontáneo del lenguaje durante la prueba

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	CONCEPTOS CENTRALES
GENRAL ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019?	GENERAL Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019.	UNIVARIABLE: DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL	POBLACIÓN MUESTREO NO PROBABILÍSTICO INTENCIONAL Universo poblacional: Nivel inicial Muestra: niños y niñas de 5 años NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo DISEÑO: No experimental 1. Técnicas de obtención de datos: - Prueba y observación. 2. Instrumentos para obtener datos: - Plon NR – 5 (Prueba de lenguaje oral de navarra revisada)	Según la Rae (1899), el lenguaje es la Facultad del ser humano de expresarse y comunicarse con los demás a través del sonido articulado o de otros sistemas de signos.
ESPECÍFICOS 1. ¿Cuál es el nivel de la dimensión fonológica del desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019? 2. ¿Cuál es el nivel de la dimensión semántica del desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019? 3. ¿Cuál es el nivel de la dimensión pragmática del desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019?	ESPECÍFICOS 1. Identificar es el nivel de desarrollo de la dimensión fonológica del desarrollo de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019. 2. Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión semántica del desarrollo de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019 3. Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión pragmática del desarrollo de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa Adventista Americana, Juliaca 2019.	DIMENSIONES D1: FONOLÓGICO D2. SEMÁNTICO D3: PRAGMÁTICO		

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicaciones	Ítems	Escala de medición	
Desarrollo del lenguaje oral	Fonológico	Fonología	Identifica las fotos, articulando correctamente los fonemas	Forma (Máx. 5)	Puntuación total PLON (Máx. 14) Perfil de resultado: Retraso: 0-5 Necesita mejorar: 6-10 Normal: 11-14
		Morfología sintaxis	Repite dos frases		
			Expresión verbal espontánea		
	Semántico	Categorías	Agrupar las imágenes en alimentos, ropas y juguetes	Contenido (Máx. 6)	
		Acciones	Señala la acción en las imágenes: recorta, salta y pinta		
		Partes del cuerpo	Señala su codo, rodilla, cuello, pie, tobillo y talón		
		Órdenes sencillas	Realiza 3 órdenes de manera secuencial		
			Definición por el uso		
	Menciona la utilidad de los sentidos				
	Pragmático	Expresión espontánea lámina	Denomina, describe o narra una lámina	Uso (Máx.3)	
Expresión espontánea rompecabezas		Arma una recompensa en 3 minutos.			