

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

## ESCUELA DE TEOLOGÍA

Escuela Profesional de Teología



*Una Institución Adventista*

### **La interpretación de los mil años de Apocalipsis en los padres prenicenos, Agustín y los enfoques mileniales: Un estudio de sus presuposiciones**

Tesis para aspirar al título profesional de Licenciado en Teología

**Por:**

Elías Georgia Mercedes

**Asesor:**

Dr. Segundo Teodomiro Azo Salazar

**Lima, febrero de 2021**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Segundo Teodomiro Azo Salazar, de la Facultad de Teología, Escuela Profesional de Teología, de la Universidad Peruana Unión.  
DECLARO:

Que el presente trabajo de investigación titulado: "La interpretación de los mil años de Apocalipsis en los padres prenicenos, Agustín y los enfoques mileniales: Un estudio de sus presuposiciones" constituye la memoria que presenta el estudiante Elias Georgia Mercedes para aspirar al título profesional de Licenciado en Teología, cuyo trabajo de investigación ha sido realizado en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.  
Las opiniones y declaraciones en este trabajo de investigación son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Lima a los 24 días de febrero de 2021.



Dr. Segundo Teodomiro Azo Salazar

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los veinticuatro día(s) del mes de febrero del año 2021 siendo las 17:30 horas, se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Dr. Alvaro Fernando Rodríguez Luque, el secretario: Mg. Michael Christian Orellana Méndez y los demás miembros: Dr. Roy Edgar Graf Maiorov; Dr. Benjamin Rojas Yauri; y el asesor Dr. Segundo Teodomiro Azo Salazar con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: "La interpretación de los mil años de Apocalipsis en los padres prenicenos, Agustín y los enfoques mileniales: Un estudio de sus presuposiciones" del(los)/la(las) bachiller(es): a) Elias Georgia Mercedes; conducente a la obtención del título profesional de Licenciado en Teología.

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Elias Georgia Mercedes

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	19			Excelencia

Candidato (b): .....

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Este acta de sustentación fue realizada de manera virtual a través de una videconferencia conforme al reglamento general de grados y títulos.

\_\_\_\_\_  
Presidente



\_\_\_\_\_  
Secretario

\_\_\_\_\_  
Asesor

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (a)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (b)

# LA INTERPRETACIÓN DE LOS MIL AÑOS DE APOCALIPSIS EN LOS PADRES PRENICENOS, AGUSTÍN Y LOS ENFOQUES MILENALES: UN ESTUDIO DE SUS PRESUPOSICIONES

Elías Georgia Mercedes<sup>a</sup>, Segundo Teodomiro Azo Salazar<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Autor: Elías Georgia Mercedes, Ñaña-Lima, Perú

<sup>b</sup>Asesor: Dr. Segundo Teodomiro Azo Salazar, Ñaña-Lima, Perú

---

## Resumen

El período de mil años de Apocalipsis 20 ha generado diversas interpretaciones en la historia del cristianismo. Desde Papías de Hierapolis hasta el presente siglo, la mayoría de los escritores cristianos ha tenido dificultad para entender con claridad el mensaje del milenio. En vista de este hecho, y considerando que las presuposiciones influyen en las conclusiones teológicas, el presente estudio se propone analizar las presuposiciones hermenéuticas y filosóficas que los padres prenicenos, Agustín de Hipona y los enfoques mileniales llevaron consigo en su bagaje a la hora de interpretar los mil años del Apocalipsis. Para lograr este propósito, primeramente este artículo analiza la situación sociopolítica y religiosa del período preniceno, y su influencia en la expectación profética milenial del cristianismo temprano. Luego, se enfoca en aquellos padres prenicenos que especialmente interpretaron los mil años del Apocalipsis. Entre ellos se encuentran el pseudo Bernabé, Papías, Justino Mártir, Ireneo de Lyon e Hipólito de Roma. Finalmente, este artículo analiza las presuposiciones filosóficas de Agustín de Hipona en la interpretación de los mil años del Apocalipsis y su influencia en los principales enfoques mileniales.

**Palabras Claves:** Padres prenicenos/postniceno, milenio, amilenialismo, postmilenialismo, premilenialismo, pensamiento platónico/agustiniano.

## Abstract

The thousand-year period of Revelation 20 has received diverse interpretations in the history of Christianity. From Papias of Hierapolis to the present century, most Christian writers have had difficulty in understanding the message of the millennium. In view of this fact, and considering that presuppositions influence theological conclusions, the present study aims at revealing the hermeneutic and philosophical presuppositions that the Ante-Nicene fathers, Augustine of Hippo, and their millennial approaches carried with their baggage when interpreting the thousand years of the book of Revelation. To achieve this purpose, first of all this research analyses the socio-political and religious situation of the Ante-Nicene fathers' period, and its influence on the millennial prophetic expectation of early Christianity. Then, it focuses on those Ante-Nicene fathers who especially interpreted the thousand years of the book of Revelation. Among them are the pseudo Barnabas, Papias, Justin Martyr, Irenaeus of Lyon and Hippolytus of Rome. Finally, this research analyses the philosophical presuppositions of Augustine of Hippo in the interpretation of the thousand years of the Revelation and his influence on the mainstream of millennial interpretations.

**Key words:** *Ante-Nicene/Post-Nicene fathers, millennium, Amillennialism, post-millennialism, premillennialism, Platonic/Augustinian thought.*

## Introducción

La historia de la interpretación de los mil años de Apocalipsis 20, comenzó poco tiempo después de haber sido escrito el libro de Apocalipsis.<sup>1</sup> Desde entonces, la mayoría

---

<sup>1</sup>Papías de Hierapolis (c. 70-155 d. C.) es uno de los testigos más primitivos del milenarismo. Él cree en un “milenio después de la resurrección de los muertos, cuando el reino personal de Cristo será establecido sobre esta tierra”. Véase “Fragments of Papias 6”, en *The Ante-Nicene Fathers*, eds., Alexander Roberts y James Donaldson (Peabody: Hendrickson, 1994), 1:154. En adelante, *ANF*. Según el historiador Eusebio, Papías recibió estas enseñanzas premilenaristas de la tradición no escrita. Véase Eusebius bishop of Caesarea, *An Ecclesiastical History: To the Twentieth Year of the Reign of Constantine being the 324th of the Christian Era*, vol. II de *The Greek Historians of the First Six Centuries of the Christian Era*, trad. S. E. Parker (London: Samuel Bagster & Sons, 1847), 143-44. También, la *Epístola de Bernabé* (c. 100 d. C.) atestigua las enseñanzas tempranas de los mil años del reinado de Cristo en la época de Juan el revelador. Véase,

de los escritores cristianos ha tenido dificultad para entender con claridad el mensaje del milenio.<sup>1</sup> De hecho, según Francis X. Gumerlock, “el número de posiciones sobre la interpretación de los mil años de Apocalipsis 20:1-8 parecen estar expandiéndose”.<sup>2</sup> En aducción a esto, el propósito de este artículo es delinear el desarrollo histórico de la interpretación de los mil años de Apocalipsis 20 y extraer las presuposiciones hermenéuticas y filosóficas con que se han acercado a dicho pasaje los padres prenicenos, Agustín de Hipona y los principales enfoques mileniales.

Para lograr este propósito, primeramente esta investigación analiza la situación sociopolítica y religiosa del período preniceno, y su influencia en la expectación profética milenial del cristianismo temprano. Luego, se enfoca en aquellos padres prenicenos que especialmente interpretaron los mil años del Apocalipsis. Entre ellos se encuentran el pseudo Bernabé, Papías, Justino Mártir, Ireneo de Lyon e Hipólito de Roma. Finalmente, esta investigación analiza las presuposiciones filosóficas de Agustín de Hipona en la interpretación de los mil años del Apocalipsis y su influencia en los principales enfoques mileniales.

---

“Bernabé 15:3b-5”, *ANF*, 1:146; Joseph Barber Lightfoot y J. R. Harmer, *The Apostolic Fathers* (London: Macmillan, 1891), 260.

<sup>1</sup>Eric Claude Webster, “Milenio”, en *Tratado de teología adventista del séptimo día*, ed. Aldo D. Orrego, trad. David P. Gullón, et al. (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 1049.

<sup>2</sup>Francis X. Gumerlock, “Millennialism and the Early Church Councils: Was Chiliasm Condemned at Constantinople?”, *Fides et Historia* 36, no. 2 (2004): 83; Williams también adecuadamente afirma que “la cuestión del milenio ha sido uno de los asuntos bíblicos y teológicos más perplejos en la historia del cristianismo”. J. Rodman Williams, *Renewal Theology: The Church, the Kingdom, and the Last Things* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1992), 3:421.

## La expectación profética milenial en el período preniceno

De acuerdo con Brandes y Schmieder, las “expectativas históricas del tiempo del fin o las referencias del tiempo del fin en la literatura o el arte, siempre estuvieron condicionadas por contextos históricos muy específicos”.<sup>1</sup> En realidad, cada situación histórica particular —ya sea en el ámbito sociopolítico o religioso— ha influido en la expectación profética y la comprensión progresiva del reino milenial de Cristo. Asimismo, cada expectación profética milenial, lejos de ser estática, ha reaccionado recíprocamente ejerciendo una fuerte influencia en el pensamiento, vida y desarrollo de la iglesia cristiana a través de los tiempos.<sup>2</sup>

Un estudio de la literatura patristica muestra que durante el período preniceno, la expectación profética histórica del milenio fue evidentemente diferente a la del período postniceno.<sup>3</sup> En el siglo II d. C., por ejemplo, la iglesia primitiva aguardaba la caída del imperio romano y esperaba el establecimiento glorioso del reino milenial de Cristo. En

---

<sup>1</sup>Wolfram Brandes and Felicitas Schmieder, eds., *Endzeiten: Eschatologie in den monotheistischen Weltreligionen*; Millennium-Studien zu Kultur und Geschichte des ersten Jahrtausends (New York: Walter de Gruyter, 2008), 8.

<sup>2</sup>Un estudio especializado en el pensamiento milenial de los primeros escritores cristianos hasta mediados del siglo III d. C. se encuentra en Charles Hill, *Regnum Caelorum: Patterns of Millennial Thought in Early Christianity* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2001).

<sup>3</sup>Para un estudio histórico de la esperanza escatológica de los padres de la iglesia cristiana véase Brian E. Daley, *The Hope of the Early Church: A Handbook of Patristic Eschatology* (Cambridge [England] ; New York: Cambridge University Press, 1991).; Robert Daly, *Apocalyptic Thought in Early Christianity* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2009).; David Edward Aune, *Apocalypticism, Prophecy and Magic in Early Christianity* (Tübingen, Germany: Mohr Siebeck, 2006).; Rick Perhai, “Chiliasm in the Early Church until Nicea: Apostolic Fathers”, *The Journal of Ministry & Theology* 15, no. 2 (2011): 132-171.

cambio, ya para el siglo IV muchos concebían la cristianización del imperio romano como el cumplimiento profético de “mil años” de paz. Como observa Craig A. Blaising, el modelo Constantिनiano —o más tarde Bizantino— vio el cumplimiento milenial en el orden político imperial. “Muchos creían que el nuevo orden imperial cristiano era el cumplimiento del Milenio. Y este orden funcionaba como un tipo de la eterna realidad espiritual”.<sup>1</sup>

Estas expectativas mileniales más tempranas, ya para el siglo V, habían menguado por la concepción generalizada de que la Iglesia era el reino de Dios en la tierra —y que Cristo ya estaba reinando en el corazón y la voluntad de los creyentes.<sup>2</sup> Uno de los ponentes más influyentes de este esquema de interpretación amilenialista, fue Agustín de Hipona (354-430).<sup>3</sup> Agustín sostenía que el período de los mil años, había iniciado en tiempos de la primera venida de Cristo y culminaría en la segunda.<sup>4</sup>

A pesar de la popularidad de esta divergente expectativa milenial del obispo de Hipona, los eruditos patrísticos en general admiten que “la perspectiva milenaria más temprana que se encuentra en las escrituras de los padres de la iglesia; es una perspectiva

---

<sup>1</sup>Craig A. Blaising, “Premillennialism,” en *Three Views on the Millennium and Beyond*, ed. Darrell L. Bock (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1999), 171-72.

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>William G. Johnsson, “Apocalíptica Bíblica”, en *Tratado de teología adventista del séptimo día*, ed. Aldo D. Orrego, trad. David P. Gullón, et al. (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2009), 905.

<sup>4</sup>Véase, Augustine, *De civitate Dei* 20.7-9, en *The Nicene and Post-Nicene Fathers*, ed. Philip Schaff (Peabody, MA: Hendrickson, 1994), 2:426-29. En adelante, *NPNF*.



premilenial”.<sup>1</sup> En la patología, también se reconoce que los primeros padres de la iglesia con creencias premilenialistas son Papías, el pseudo Bernabé, Justino Mártir, Ireneo, Montano, Tertuliano, Nepote, Comodiano, Hipólito, Metodio, Victorino de Pettau, Lactancio y Apolinar de Laodicea.<sup>2</sup>

Si bien cada uno de estos padres de la iglesia enseñó sobre el reino milenial de Cristo,<sup>3</sup> por las limitaciones de espacio de esta investigación, la siguiente sección solo

---

<sup>1</sup>Peter M. van Bemmelen, “The Millennium and the Judgment”, *Journal of the Adventist Theological Society* 8, no. 2 (1997): 151. Henry Clarence Thiessen hace un comentario similar: “La iglesia primitiva era en gran parte premilenaria. La escatología no fue claramente sistematizada en los primeros siglos, pero se puede recurrir a ciertos escritos tempranos para apoyar el hecho de que durante los tres primeros siglos de la iglesia, el premilenialismo fue muy difundido”. Véase Henry Clarence Thiessen, *Lectures in Systematic Theology* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1979), 365.

<sup>2</sup>Véase Philip Schaff, *History of the Christian Church* (Oak Harbor, WA: Logos Research Systems, 1997), 385. De acuerdo a Schaff, “la creencia de un reino visible de Cristo en gloria en la tierra con los santos resucitados durante mil años, antes de la resurrección general y el juicio. En realidad, no era la doctrina de la iglesia incorporada en ningún credo o forma de devoción, sino una opinión muy actual de distinguidos maestros, como Bernabé, Papías, Justino Mártir, Ireneo, Tertuliano, Metodio y Lactancio; mientras que Cayo, Orígenes, Dionisio el Grande, Eusebio (como después Jerónimo y Agustín) se opusieron a ella”. Véase también George R. Knight, ed., *Seventh-Day Adventists Answer Questions on Doctrine*, Annotated ed., Adventist classic library (Berrien Springs, Mich: Andrews University Press, 2003).; Corey M. Marsh, “Kingdom Hermeneutics and the Apocalypse: A Promotion of Consistent Literal Methodology”, *The Journal of Ministry & Theology* 20, no. 2 (2016): 84-105.

<sup>3</sup>Véase un resumen conciso en la obra *Seventh-Day Adventists Answer Questions on Doctrine*, donde se afirma que “Metodio veía el milenio como un día de juicio; Victorino como un reposo sabático (basado en la teoría de los siete mil años). Para la época de Lactancio la doctrina sobre el milenio, ya completamente desarrollada, estaba repleta de elementos fantásticos procedentes de fuentes extrañas al milenio bíblico, relativos a las glorias de la tierra renovada, a la descendencia fecunda de los justos en la carne, y a la esclavización de los supervivientes de las naciones irregeneradas.” Knight, ed., *Questions on Doctrine*, 468. Para una perspectiva general sobre la escatología de los Padres prenicenos y postnicenos, véase LeRoy Edwin Froom, *The Prophetic Faith of Our Fathers: The Historical Development of Prophetic Interpretation*, 4 vols. (Washington, DC: Review and Herald, 1950), 1:205-465.

examinará la posición milenial de algunos padres prenicenos. Entre ellos se encuentra el pseudo Bernabé, Papías, Justino Mártir, Ireneo de Lyon e Hipólito de Roma.

### **Los mil años en la interpretación de los padres prenicenos**

#### La Epístola de Bernabé

La Epístola de Bernabé (ca. 100 d. C.), en algunos círculos del cristianismo primitivo, fue un escrito muy popular.<sup>1</sup> Esta Epístola —aunque anónima— llegó a ser atribuida a Bernabé, el compañero del apóstol Pablo mencionado en el libro de los Hechos de los Apóstoles.<sup>2</sup> También fue tratada como Escritura por los padres de la iglesia y, posteriormente, llegó a ser incluida en uno de los manuscritos más importantes del Nuevo Testamento, a saber, el Códice Sinaítico.<sup>3</sup>

En la Epístola de Bernabé se encuentra un discurso totalmente alegórico sobre el reposo sabático del relato de la creación. En este discurso, cada día de la creación simboliza mil años; siendo así el séptimo día o reposo sabático un símbolo de los mil años del reinado del Hijo de Dios. Cabe destacar que en este discurso registrado en

---

<sup>1</sup>Bart D. Ehrman, ed., *The Apostolic Fathers*, Loeb classical library 24–25 (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2003).

<sup>2</sup>Ibid. Para una discusión más detallada sobre el origen y composición de la Epístola de Bernabé de Alejandría y su supuesta relación con el Apóstol Pablo, véase también James C. Paget, “Paul and the Epistle of Barnabas”, *Novum Testamentum* 38, no. 4 (1996): 359-381. Paget refiriéndose a las ocho razones de Hefele, las cuales refutan el origen apostólico de la Epístola de Bernabé, afirma que dos parecen ser decisivas: La primera relacionada a la cronología y la segunda a la teología. James C. Paget, *The Epistle of Barnabas* (Tübingen, Germany: Mohr Siebeck, 1994), 3-30.

<sup>3</sup>Ibid.

Bernabé 15:3b-5,<sup>1</sup> los días del relato de la creación son interpretados en sentido simbólico, pero aplicados en sentido literal —como significando cada día mil años literales. Así, el autor de esta Epístola considera que la duración del mundo será de seis mil años literales en tanto que el reposo del Hijo de Dios de exactamente mil años.

Por otro lado, es significativo que el autor de la Epístola de Bernabé sitúe el comienzo de este supuesto reposo milenial en momentos de la venida del Hijo de Dios, y no antes. Este hecho sugiere que la idea de un reposo milenial sin la presencia literal del hijo de Dios, no tiene lugar en la Epístola de Bernabé.

### Papías

Papías (ca. 70-155 d.C.) fue obispo de la Iglesia de Hierapolis, ciudad de Frigia, en la primera mitad del siglo II.<sup>2</sup> Ireneo señala que él fue “oyente de Juan y compañero de

---

<sup>1</sup> “Y Dios hizo las obras de sus manos en seis días, y terminó en el séptimo día; y descansó en él y lo santificó’. Pongan atención, hijos, a lo que significa que ‘terminó en seis días’. Esto significa que en seis mil años el Señor completará todas las cosas. Porque con él un día representa mil años. Él mismo da testimonio de que tengo razón cuando dice: ‘Mira, un día del Señor será como mil años’. Y así, hijos, todo se completará en seis días, es decir, en seis mil años. ‘Y descansó en el séptimo día’. Esto significa que cuando su Hijo venga, pondrá fin a la edad del anarquista, juzgará a los impíos y alterará el sol, la luna y las estrellas; entonces sí que descansará en el séptimo día”. Esta traducción de la Βαρναβα Επιστολη, “Epístola de Bernabé”, se encuentra en Ehrman, ed., *The Apostolic Fathers*, 2:69. Cf. Lightfoot y Harmer, *The Apostolic Fathers*, 283-284. También véase, Pope Clement I et al., *The Apostolic fathers*, ed. Kirsopp Lake, The Loeb Classical Library (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1913), 1:395. Para una redacción del griego de esta epístola véase, Pope Clement I et al., *The Apostolic fathers*, ed. Kirsopp Lake, The Loeb Classical Library (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1913), 1:395.

<sup>2</sup>“Introductory Notes to the Fragments of Papias”, *ANF*, 1:151.

Policarpo”.<sup>1</sup> En vista de esto último, generalmente los estudiosos reconocen que Papías es uno de los testigos más primitivos del milenarismo; cuyo testimonio escrito ha sido evidenciado sólo por fragmentos.<sup>2</sup> En el fragmento 3.11-12 de Papías, el historiador eclesiástico Eusebio (ca. 265-340 d.C.) se refiere a las enseñanzas milenales de Papías en las palabras siguientes:

Y expone otros asuntos que le vinieron de la tradición no escrita, incluyendo algunas parábolas extrañas del Salvador, sus enseñanzas, y varios otros relatos más legendarios. Entre estas cosas dice que después de la resurrección de los muertos habrá un período de mil años, durante el cual el Reino de Cristo existirá tangiblemente, aquí en esta misma tierra.<sup>3</sup>

El historiador Eusebio suponía que Papías había obtenido estas ideas “a través de un malentendido de los relatos apostólicos”.<sup>4</sup> En opinión de Eusebio, este malentendido se debe a que Papías no percibió “que las cosas registradas allí en figuras eran habladas por ellos místicamente”.<sup>5</sup>

De esta declaración de Eusebio se podría inferir que Papías entendió la resurrección, el reinado de Cristo y el período de los mil años en un sentido literal. No en un sentido figurado o místico como parece haber entendido Eusebio.

---

<sup>1</sup>Irenaeus, *Against Heresies* 5.33.4, *ANF*, 1:563. Por su parte, “Eusebio habla de él como el hombre más erudito en todas las cosas, y bien familiarizado con las Escrituras. En otro pasaje lo describe como de pequeña capacidad”. *ANF*, “Introductory Note to the Fragments of Papias”, 151.

<sup>2</sup>Webster, “Milenio”, 1049.

<sup>3</sup>Eusebius bishop of Caesarea, *An Ecclesiastical History*, 143-44.

<sup>4</sup>Lightfoot y Harmer, *The Apostolic Fathers*, 517.

<sup>5</sup>Ibíd.

## Justino Mártir

Justino Mártir (ca. 100/114-165 d.C.) fue “el primero de los Padres de la iglesia en traer la erudición clásica y la filosofía platónica en contacto con la teología cristiana”.<sup>1</sup> Como todos los Padres de la iglesia, Justino fue muy cauteloso de aceptar cualquier parte de la Biblia como literal.<sup>2</sup> Para Justino, la verdad profética fue ofrecida a los hombres de

---

<sup>1</sup>Schaff comenta que “en vista de estos hechos, es evidente que Justino Mártir es realmente una guía tan insegura en cuestiones de religión como Platón, Sócrates o cualquier otro filósofo pagano. Tampoco puede decirse que, aunque él mismo no sea un maestro seguro de teología, se puede confiar en él como un delineador de las costumbres de la iglesia en el segundo siglo, la cual puede seguirse, ya que (1) Las costumbres de la iglesia en ese momento necesariamente deben haber sido pervertidas por la afluencia de paganos, y por la enseñanza y el ejemplo de hombres como Justino, y (2) no se puede depender de Justino sobre cuestiones de hecho”. Philip Schaff, *History of the Christian Church: Apostolic Christianity. A.D. 1-100*, (Mercersburg, PA: CCEL, 1858), 1: 122; véase también E. J. Waggoner, *Father of the Catholic Church: A Brief examination of the “falling Away” of the Church in the first three centuries* (Oakland, CA: Pacific Press, 1888), 146-50.

Farrar, también afirma que Justino Mártir “siguiendo los pasos de los rabinos, niega los hechos históricos más claros. Explica la aparente justificación de la poligamia en el Antiguo Testamento con un gran misterio y alegoriza las historias sobre la inmoralidad de Judá, el adulterio de David y las esposas de Jacob. Así, al igual que Bernabé, él piensa que el Antiguo Testamento estaba destinado principalmente para los cristianos y, como Middleton sarcásticamente, pero apenas con exageración, observa, aplicó todos los palos y piezas de madera en el Antiguo Testamento a la Cruz. En cada Teofanía del Testamento, ve a cierta Cristofanía. A veces presiona los hechos de su alegoría sobre los que no tiene autoridad bíblica, como cuando dice que había doce campanas en la túnica del sumo sacerdote, y que simbolizaban a los apóstoles, que Jesús nació en una cueva; que el asno de Bethfage fue encontrado atado a una enredadera; que Cristo, como carpintero, hizo yugos y arados; que se encendió un fuego en el Jordán en Su bautismo, que se clavaron Sus pies y Sus manos a la Cruz”. Frederic W. Farrar, *History of Interpretation* (London: MacMillan, 1886), 173. En <https://ia800704.-us.archive.org/25/items/historyofinterpr00farr/historyofinterpr00farr.pdf> (consultado: 18 de octubre, 2018).

<sup>2</sup>E. J. Waggoner, *Father of the Catholic Church: A Brief examination of the “falling Away” of the Church in the first three centuries* (Oakland, CA: Pacific Press, 1888), 154.

manera oculta, de modo que los hombres deben hacer un gran esfuerzo por descubrir y aprender esa verdad.<sup>1</sup>

En su abordaje hermenéutico, Justino presupone que muchas de las declaraciones del Antiguo Testamento tienen un doble significado, es decir, además del sentido obvio del pasaje bíblico puede haber un sentido oculto o profético, el cual es solamente revelado a la luz del Nuevo Testamento.<sup>2</sup> Esta es la razón por la que en el Diálogo con Trifón, Justino cita Isaías 65:17-25 alegando que en el sentido oculto o profético del pasaje el profeta se refiere a los “mil años” del Apocalipsis.<sup>3</sup>

Este “Diálogo con Trifón —un educado judío— evidencia varias de las creencias de Justino sobre el milenio. Primero, Justino cree que en el segundo advenimiento de Cristo Jerusalén será “reconstruida, adornada y ampliada”, y que los santos de todas las edades se congregaran allí “para vivir gozosamente con Cristo” por mil años.<sup>4</sup> Por lo cual, se deduce que Justino interpreta la “Nueva Jerusalén” de Apocalipsis 20 como la Jerusalén terrenal.

Segundo, él considera a los cristianos que no aceptan su doctrina del milenio como “impíos y herejes”.<sup>5</sup> Tercero, Justino cree que habrá una resurrección corporal de

---

<sup>1</sup>Thomas F. Torrance, *Divine Meaning: Studies in Patristic Hermeneutics* (Edinburgh, Scotland: T&T Clark, Ltd, 1995).

<sup>2</sup>Ibid.

<sup>3</sup>Para una traducción del “Diálogo con Trifón” véase, Justin and Michael Slusser, *Dialogue with Trypho*, Selections from the Fathers of the church v. 3 (Washington, D.C: Catholic University of America Press, 2003).

<sup>4</sup>Ibid.

<sup>5</sup>Ibid.

los muertos seguido de mil años; por lo que, consecuentemente condena la inmortalidad incondicional o natural del alma como una creencia enseñada por falsos cristianos.<sup>1</sup> Por último, él entiende que en Isaías 65:22b la frase “como los días del árbol, así serán los días de mi pueblo”, se refiere en un sentido simbólico a los “mil años” literales de Apocalipsis 20.<sup>2</sup>

Según A. Lukyn Williams, para Justino “el pueblo de Dios debía vivir mil años. Adán no lo hizo, porque murió durante ‘el día’ cuando comió del árbol. Vivió 930 años (Gén. 5. 5); un poco menos que un día completo, que es de 1.000 años (Ps. 90. 4; 2 Pet. 3. 8)”.<sup>3</sup> Justino entiende que después de los mil años “esta edad normal del hombre será restaurada”.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>De acuerdo a Henry Chadwick, Justino creía que “en algunas cosas Platón se había equivocado, como por ejemplo al suponer que el alma posee una inmortalidad natural e inherente por su propia naturaleza y no en dependencia de la voluntad creadora de Dios; y volvió a equivocarse al creer que el alma sufre transmigración”. Henry Chadwick, *Early Christian Thought and the Classical Tradition: Studies in Justin, Clement, and Origen* (Oxford: Clarendon Press, 1984), 12. En esta misma línea de pensamiento, Barnard afirma que Justino —según muestra el Dialogo con Trifón— “ya no cree en la preexistencia de las almas ni en su inmortalidad natural. Esto último lo niega por el principio de que todo lo creado es perecedero. De ahí que Justino refiera la inmortalidad únicamente a la voluntad de Dios”. L. W. Barnard, *Justin Martyr: His life and Thought* (London: Cambridge University press, 1967), 34. Véase también, Arthur J. Droge, “Justin Martyr and the Restoration of Philosophy”, *American Society of Church History* 56, no. 3 (1987): 306.

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>Esta declaración se encuentra en la Nota n°1 de la transliteración que A. Lukyn Williams hace de la obra “El Diálogo con Trifón”. A. Lukyn Williams, ed. y trad., *Justin Martyr: The Dialogue with Trypho*. Translations of Christian Literature (London: SPCK, 1930), 81:1-4.

<sup>4</sup>Ibíd.

Al igual que el pseudo Bernabé, Justino interpreta la palabra “día” de Génesis 2:17 como significando un período de tiempo de literalmente “mil años”. Esto es especialmente cierto al considerar la argumentación del propio Justino de que Adán al morir a los 930 años, no completó el período de los mil años de la vida normal del hombre sobre la tierra.

### Ireneo

Ireneo (ca. 130-202 d.C.), obispo de la iglesia cristiana de Lyon, fue el más importante de los teólogos y polémicos cristianos del segundo siglo.<sup>1</sup> De acuerdo con Stephen O. Presley, Ireneo articula cuidadosamente su visión escatológica milenial a la luz de Génesis 1-3, incluyendo la destrucción del Anticristo, la resurrección de los fieles y la restauración de la creación.<sup>2</sup> Presley incluso observa que “para Ireneo las Escrituras, comenzando con la creación, son totalmente consonantes”.<sup>3</sup> Aunque el pensamiento de Ireneo no es del todo nuevo —ya que se encuentra también como un principio

---

<sup>1</sup>Según Grant, como teólogo y polémico, Ireneo es aún más importante que Orígenes, el genio del siglo III. Véase, Robert M. Grant, *Irenaeus of Lyons*, The early church fathers (London ; New York: Routledge, 1997).

<sup>2</sup>Stephen O. Presley, *The Intertextual Reception of Genesis 1-3 in Irenaeus of Lyons*, The Bible in ancient Christianity volume 8 (Leiden ; Boston: Brill, 2015), 224.

<sup>3</sup>Según Presley “las evaluaciones de la discusión de Ireneo sobre la hermenéutica y su exégesis aplicada observan consistentemente que la armonización textual es central para su interpretación de las Escrituras”. Stephen O. Presley, *The Intertextual Reception of Genesis 1-3 in Irenaeus of Lyons*, 12.



fundamental de la interpretación bíblica judía—<sup>1</sup> este pensamiento “sentó las bases del concepto de armonía para entender pasajes individuales de las Escrituras”.<sup>2</sup>

En su aproximación hermenéutica al texto de Apocalipsis 20, Ireneo parece seguir la tradición quiliástica asiática.<sup>3</sup> Él interpreta los días de la creación del Génesis como seis períodos de mil años con la institución del sábado escatológico o reposo de mil años. De ahí que la concepción milenial de Ireneo sea básicamente optimista en su descripción del estado de la tierra durante ese tiempo. En palabras de Ireneo:

Juan les dijo a los ancianos que las vides tendrían diez mil ramas, las ramas tendrían diez mil ramitas, las ramitas tendrían diez mil brotes y los brotes tendrían diez mil racimos y los racimos tendrían diez mil uvas y cada uva produciría por lo menos veinticinco ánforas de vino. Todos los cultivos tendrían un rendimiento similar. Los animales tendrían tanto que comer que no se atacarían unos a otros y se someterían al hombre en perfecta obediencia, comiendo el alimento que Dios les ha destinado.<sup>4</sup>

En resumen, Ireneo de Lyon describe el reinado de los mil años como tomando lugar en la tierra renovada. Según Lebreton y Zeiller, Ireneo reacciona contra la exégesis alegórica y opta por la interpretación literal de los mil años de Apocalipsis 20, estimando que esta interpretación no se la puede abandonar sin poner la fe en peligro.<sup>5</sup> Por lo tanto,

---

<sup>1</sup>Para un estudio sobre ciertos métodos hermenéuticos rabínicos empleados para interpretar la Torah en los primeros siglos de la era común, véase Henning Reventlow, *History of Biblical Interpretation*, Resources for biblical study no. 61-63 (Atlanta: Society of Biblical Literature, 2009).1:105-118.

<sup>2</sup>Henning Reventlow, *History of Biblical Interpretation*, 1:173.

<sup>3</sup>M. C. Steenberg, *Irenaeus on Creation: The Cosmic Christ and the Saga of Redemption*, Supplements to *Vigiliae Christianae* 91 (Leiden: Brill, 2008).

<sup>4</sup>Irenaeus, *Adversus Haereses* 5.33.3, ANF, 1:562-63.

<sup>5</sup>Jules Lebreton y Jacques Zeiller, *La Iglesia en la penumbra* (Valencia, España: Edicep, 1976), 90.

Ireneo entiende el reino milenial de Cristo como real y literal, no como un reino ilusorio o de naturaleza espiritual.

### Hipólito de Roma

Después viene Hipólito de Roma (ca. 170-236 d.C.), discípulo de Ireneo,<sup>1</sup> quien “se distinguió como el escritor más destacado de la iglesia romana en el siglo III”.<sup>2</sup> Hipólito escribió muchos comentarios bíblicos, pero solo unos pocos sobreviven enteros o en fragmentos.<sup>3</sup> Afortunadamente, su *comentario sobre Daniel* es uno de los comentarios que ha sido “conservado en una versión eslava antigua, así como en varios fragmentos griegos”.<sup>4</sup> Este comentario es considerado como “la exégesis cristiana más antigua que existe”,<sup>5</sup> y es precisamente aquí que Hipólito expone con detalles su comprensión sobre los mil años de Apocalipsis 20:1-7.

Comentando sobre el tiempo en que se cumplen los eventos descritos en Daniel 2, Hipólito afirma que la piedra que desmenuza la estatua y llena toda la tierra es Cristo que viene del cielo, trae el juicio sobre el mundo y establece su reino.<sup>6</sup> Para Hipólito este evento marcaría el inicio del “sábado de Dios”, el cual —afirma él— “es el tipo y

---

<sup>1</sup>“Introductory Notice to Hippolytus”, *ANF*, 5:3.

<sup>2</sup>N. Roy, “Hippolytus of Rome, St.”, en *New Catholic Encyclopedia*, ed. Berard L. Marthaler (New York: Gale, 2003), 6:858.

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>Ibíd.

<sup>5</sup>Ibíd.

<sup>6</sup>Hippolytus, *Commentarium in Danielem 2*, *ANF* 5:179.

emblema del futuro reino de los santos que ‘reinarán con Cristo’ cuando Él venga del cielo, como dice Juan en su Apocalipsis: ‘un día con el Señor es como mil años’”.<sup>1</sup>

Nótese que, siguiendo la interpretación de Ireneo, Hipólito entiende los días de la creación del Génesis como días proféticos. Según Hipólito, “siendo que en seis días Dios hizo todas las cosas, se deduce que deben cumplirse 6. 000 años. Y aún no se han cumplido, como dice Juan: ‘cinco han caído; uno es’, es decir, el sexto; ‘el otro aún no ha llegado’”.<sup>2</sup> Y agrega: “Al mencionar el ‘otro’, además, especifica el séptimo, en el que hay reposo.”<sup>3</sup>

De estas declaraciones se deduce que Hipólito de Roma entiende el período de los mil años de Apocalipsis 20 como siendo el cumplimiento profético del séptimo día de la creación de Dios. Así, es claro que Hipólito —como un discípulo leal a las enseñanzas de su maestro— no hizo más que seguir la interpretación de Ireneo respecto de los mil años del Apocalipsis. De ahí que él interprete este período en un sentido literal.

### **Los mil años en las opiniones de Agustín de Hipona**

Agustín de Hipona (354-430 d.C.) trata el tema del milenio en su obra maestra: *La Ciudad de Dios*. En el Libro 20 de esta obra —basándose en la interpretación profética de la semana de la creación— Agustín refuta la comprensión tradicional del milenio, la cual sostenía que según Apocalipsis 20, a los que entonces resucitaren les aguardaba mil años literales. Durante este tiempo, los resucitados se entretendrían en excesivos banquetes

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>Ibíd.

carnales en que habría abundancia de manjares y bebidas.<sup>1</sup> Él confiesa que hubo un tiempo en que también fue de esta opinión, y agrega que tal comprensión del reposo milenial “sería tolerable si entendieran que en aquel sábado habrían de tener algunos regalos y deleites espirituales con la presencia del Señor”.<sup>2</sup>

Siguiendo la interpretación de Ticonio<sup>3</sup> —un exégeta donatista que espiritualizó el libro de Apocalipsis—<sup>4</sup> Agustín sostuvo que los mil años de Apocalipsis 20 se han de entender de dos maneras: Primeramente, como un símbolo de la plenitud del tiempo o duración del mundo y, finalmente, como la era de la iglesia que comenzó en tiempos de la primera venida de Cristo (Mt 12:29) y culminará en la segunda.<sup>5</sup> Agustín comenta,

[Dios] puso mil años por todos los años de este siglo, para notar con número perfecto la misma plenitud de tiempo. Pues el número millar hace un cuadrado sólido del número denario, porque multiplicando diez veces diez hace ciento, la

---

<sup>1</sup>Augustine, *De civitate Dei* 20.7, *NPNF*, 2:426.

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>De acuerdo a Ford, fue la influencia de Ticonio la que movió a Agustín a cambiar su posición milenial a una espiritualización de los mil años. Ticonio pensaba que los mil años de Apocalipsis 20 se refieren a la era presente, y que durante este tiempo quienes renacen a través del bautismo ya están participando en la primera resurrección. Asimismo, él entendía que el reino milenial de Cristo se extendía desde su pasión hasta su segundo advenimiento. Véase J. Massyngberde Ford, “Millennium”, en *The Anchor Bible Dictionary*, ed. David Noel Freedman (New York: Doubleday, 1992), 4:834; para un estudio exhaustivo sobre la manera en que Ticonio comprende el Apocalipsis, véase David G. Hunter ed., *The Fathers of the Church: Ticonius. Exposition of the Apocalypse*, trad. Francis X. Gumerlock, y David C. Robinson (Washington, D.C: The Catholic University of America Press, 2017), 134:176-87.

<sup>4</sup>“Para Ticonio el texto bíblico es una herramienta que facilita el discernimiento moral y espiritual. Su método hermenéutico le permite aplicar incluso pasajes escatológicos obvios a la vida actual de la Iglesia. El presente y el futuro siempre están mezclados.” Judith L. Kovacs, Christopher Rowland, y Rebekah Callow, *Revelation: The Apocalypse of Jesus Christ* (Malden, MA: Blackwell, 2004), 17.

<sup>5</sup>Augustine, *De civitate Dei* 20.7, *NPNF*, 2:427.

cual no es aun figura cuadrada, sino llana o plana, y para que tome fondo y elevación y se haga sólida, vuélvase a multiplicar diez veces ciento y hacen mil. Y si el número centenario se pone alguna vez por la universalidad o por el todo..., ¿cuánto más se pondrán mil por la universalidad donde se halla el sólido de la misma cuadratura del denario? Así también se entiende lo que leemos en el Real Profeta: «Acordóse para siempre de su pacto y testamento, y de su palabra prometida para mil generaciones», esto es, para todas.<sup>1</sup>

Asimismo, afirma que el reino milenial de Cristo y los santos ha de entenderse como la Iglesia de Dios en la tierra.<sup>2</sup> Eric Webster observa que esta posición “llegó a ser dominante, y predominó durante la Edad Media. Permaneció grabada en el sistema teológico de los reformadores protestantes y ha servido como base para gran parte de la interpretación bíblica moderna”.<sup>3</sup> De la misma manera, Gary R. Habermas afirma que “la interpretación platónica de San Agustín dominó el pensamiento cristiano durante los siguientes mil años después de su muerte en el siglo V”.<sup>4</sup> Por ello, no sin razón, Agustín es considerado uno de los grandes platonistas del cristianismo.<sup>5</sup>

En este punto, cabe recordar que la interpretación literal de los mil años de Apocalipsis 20 fue rechazada precisamente por aquellos eruditos que mezclaron la filosofía de la dualidad platónica con su teología; comenzado desde Filón de Alejandría, siguiendo por Clemente y Orígenes, y llegando hasta Ambrosio —el gran maestro de

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Augustine, *De civitate Dei* 20.9, *NPNF*, 2:429.

<sup>3</sup>Webster, “Milenio”, 1051.

<sup>4</sup>G. R. Habermas, “Plato, Platonism,” en *Evangelical Dictionary of Theology*, ed. Walter A. Elwell (Grand Rapids, MI: Baker, 1984), 860.

<sup>5</sup>Diogenes Allen, *Philosophy for Understanding Theology* (Atlanta, GA: John Knox, 1985), 82.

Agustín.<sup>1</sup> Como Tirso Reinares establece, Ambrosio no solo confirmó a Agustín en las ideas platónicas; sino también le enseñó el sentido espiritual de las Escrituras.<sup>2</sup> Con toda probabilidad, esta mezcla del pensamiento platónico con la teología cristiana; ha llegado a ser tributaria de las presuposiciones hermenéuticas con que la mayoría de los enfoques milenarios recientes parecen aproximarse al texto de Apocalipsis 20.

### **Los mil años en los enfoques milenarios**

En la literatura reciente tres enfoques sobre el milenio se han podido identificar: amilenialismo, postmilencialismo y premilenialismo. En este último enfoque, se pueden observar tres variedades de premilenialismo: El premilenialismo dispensacional, el histórico y la comprensión Adventista del Séptimo Día.<sup>3</sup> Un estudio de las presuposiciones hermenéuticas empleadas en esta diversidad de enfoques milenarios, muestra cómo ha influido la filosofía de la dualidad platónica en la teología contemporánea.

#### **El enfoque amilenialista**

---

<sup>1</sup>Para más detalles de la manera en que el dualismo platónico ha influido sobre la escatología cristiana, véase W. R. Inge, “The Permanent Influence of Neoplatonism upon Christianity”, *The American Journal of Theology* 4, no. 2 (1900): 328-44; Michael J. Vlach, “Platonism’s Influence on Christian Eschatology”, [https://mymission.lamission.edu/userdata%5Cschustm%5Cdocs%5CPlatonism and\\_Early ChristEschatology.pdf](https://mymission.lamission.edu/userdata%5Cschustm%5Cdocs%5CPlatonism%20and%20Early%20Christ%20Eschatology.pdf) (consultado: 20 de octubre, 2019); Raúl Kerbs, *El problema de la identidad bíblica del cristianismo. Las presuposiciones filosóficas de la teología cristiana: desde los presocráticos al protestantismo* (Entre Ríos, Argentina: Editorial Universidad Adventista del Plata, 2014), 205-649.

<sup>2</sup>Tirso Alesanco Reinares, *Filosofía de San Agustín: síntesis de su pensamiento* (Madrid: Augustinus, 2004), 17.

<sup>3</sup>Véase Ranko Stefanovic, *Revelation of Jesus Christ: Commentary on the Book of Revelation* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2002), 563.

El término amilenialismo es un concepto escatológico que niega el tiempo específico y futuro del reinado de Cristo con sus santos durante mil años literales.<sup>1</sup> Los eruditos que sostienen esta opinión, arguyen que el libro del Apocalipsis está lleno de números simbólicos y ,por lo tanto, el número “mil” que se utiliza aquí no debe interpretarse en un sentido literal.<sup>2</sup> Asimismo, alegan “que el número diez significa totalidad, y puesto que mil es diez hasta la tercera potencia, podemos pensar que la expresión ‘mil años’ significa un período completo, un período muy largo de duración indeterminada”.<sup>3</sup> En consecuencia, siguiendo la interpretación de Agustín, concluyen “que este período de mil años se extiende desde la primera venida de Cristo hasta justo antes de su segunda venida”.<sup>4</sup>

Además, los amilenialistas afirman que en las Escrituras el reino de Jesucristo está representado como un reino eterno y no temporal.<sup>5</sup> Por consiguiente, creen que entrar al

---

<sup>1</sup>Véase, Anthony A. Hoekema, “Amillennialism”, en *The Meaning of the Millennium: Four Views*, ed. Robert G. Clouse (Downers Grove, IL: IVP, 1977), 155; Robert B. Strimple, “Amillennialism”, en *Three Views on the Millennium and Beyond*, ed. Darrell L. Bock (Grand Rapids: Zondervan, 1999), 74. En su defensa del simbolismo de los mil años, Strimple admite estar de acuerdo con Geerhardus Vos, quien afirma que el simbolismo de los mil años contrasta el estado glorioso de los mártires con el breve tiempo de la tribulación pasada aquí en la tierra, y con la vida eterna de la consumación. Véase, Geerhardus Vos, “Eschatology”, en *The International Standard Bible Encyclopedia* (Chicago: Howard-Severance, 1915), 987. También véase R. Fowler White, “On the Hermeneutics and Interpretation of Rev 20:1-3: A Preconsummationist Perspective”, *Journal of the Evangelical Theological Society* 42, no. 1 (1999): 53-66.

<sup>2</sup>Hoekema, “Amillennialism”, 94.

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>Ibíd.

<sup>5</sup>Véase, Luis Berkhof, *Teología Sistemática* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1949), 897.

reino milenial de Cristo significa entrar uno mismo al estado eterno (Mt 7:21, 22); entrar a la vida (Mt 18:8, 9) y ser salvo (Mr 10:25, 26).<sup>1</sup>

De esta manera, los amilenialistas dejan claro que el milenio “es una realidad presente y no una esperanza futura”.<sup>2</sup> Asimismo, ponen en evidencia que el sistema hermenéutico empleado en su comprensión del Apocalipsis, se basa en la espiritualización y alegorización de las profecías, y no en lo que realmente dice la Escritura.<sup>3</sup> Como Frederic W. Farrar adecuadamente establece, “la alegoría no surgió de la piedad espontánea, sino que fue hija del racionalismo, que debió su nacimiento a las teorías paganas de Platón. Merecía su nombre, porque hacía que las Escrituras dijeran algo más de lo que realmente significaba”.<sup>4</sup>

Un resumen de las presuposiciones del amilenialismo, y la manera en que sus expositores han interpretado los mil años, se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 1. Presuposiciones hermenéuticas del amilenialismo

<b>Enfoque milenial</b>	<b>Presuposiciones hermenéuticas</b>	<b>Interpretación de los mil años</b>
	Las Escrituras tienen un sentido oculto.	

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Kim Riddlebarger, *A Case for Amillennialism* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2003), 234.

<sup>3</sup>Para un estudio detallado del método hermenéutico empleado por los expositores del amilenialismo véase, John F. Walvoord, “Amillennialism as a Method of Interpretation”, en <https://bible.org/seriespage/millennial-series-part-5-amillennialism-method-interpretation#G50A0310> (consultado: 20 de octubre, 2018).

<sup>4</sup>Frederic W. Farrar, *History of Interpretation* (London: MacMillan, 1886), 193-4. En <https://ia800704.us.archive.org/25/items/historyofinterpr00farr/history-ofinterpr00farr.pdf> (consultado: 20 de octubre, 2018).



Amilenialismo	Dios, y el lugar de su gobierno, es atemporal.	Los mil años son simbólicos. Representan un período completo, un período muy largo de duración indeterminada.
	El Apocalipsis está lleno de números simbólicos.	

Estas presuposiciones hermenéuticas, en cierto modo, manifiestan por qué los amilenialistas tienden a cambiar el sentido histórico y literal de algunos elementos de las profecías apocalípticas bíblicas, haciéndole más confluyente con el pensamiento filónico-agustiniano que con el de los propios escritores inspirados.<sup>1</sup> Igualmente, dichas presuposiciones aclaran por qué los defensores del amilenialismo insisten en que el reino de Cristo es atemporal y no comprende un intervalo de mil años literales.

#### El enfoque postmilenialista

El postmilenialismo es un concepto escatológico que entiende el segundo advenimiento de Cristo como un evento que tomará lugar después del milenio.<sup>2</sup> Los expositores del postmilenialismo —a diferencia de los amilenialistas— sostienen que el milenio será una era de paz y justicia en que el evangelio de Cristo triunfará gradualmente sobre las fuerzas del mal y, como resultado, habrá una conversión masiva al cristianismo que dará lugar al reinado de Cristo en los corazones de todos los creyentes.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Por ejemplo, los amilenialistas entiende en sentido espiritual la mención del abismo y la resurrección de los muertos en Apocalipsis 20, así como también el juicio y el sentarse sobre tronos. Véase Strimple, “Amillennialism”, 70-5.

<sup>2</sup>Kenneth L. Gentry Jr., “Postmillennialism”, en *Three Views on the Millennium and Beyond*, 7.

<sup>3</sup>Ibíd.

Esta visión postmilenialista del significado del milenio es calificada por sus propios defensores como optimista en el sentido que intenta ver una mejoría de carácter espiritual en las condiciones del mundo justamente antes del inminente regreso de Cristo.<sup>1</sup>

En este contexto los postmilenialistas sostienen que “los mil años en Apocalipsis 20 parecen funcionar como un valor simbólico, no estrictamente limitado a un período literal de mil años”.<sup>2</sup> Esto —según los postmilenialistas— por las razones siguientes: (1) si los mil años sirven como un marco de tiempo literal, no sólo se mencionarían en un libro altamente simbólico; (2) Apocalipsis 20 es claramente una visión: “y vi” (v.1a); (3) el valor numérico perfectamente redondeado y exacto parece más compatible con una interpretación figurativa, y (4) el primer evento en la visión es la atadura de Satanás con una cadena, que seguramente no es literal.<sup>3</sup>

Asimismo, respecto a la pregunta ¿qué simbolizan los mil años de Apocalipsis 20?, los expositores del postmilenialismo afirman:

Mil es el cubo de diez (10 x 10 x 10); diez es el número de perfección cuantitativa (aparentemente porque es el complemento completo de los dígitos en las manos o pies de una persona). Los “mil años”, entonces, sirven como la representación simbólica de Juan de la gloria duradera del reino que Cristo estableció en su primera venida. El valor numérico no es más literal que el que afirma la propiedad de Dios del ganado en mil colinas (Salmo 50:10), promete que Israel será mil veces más numeroso (Dt. 1:11), mide el amor de Dios a mil generaciones (7:9), expresa el deseo de mil años en los atrios de Dios (Salmo 84:10), o compara mil años de nuestro tiempo con los días de Dios (90:4; 2 Pedro 3:8).<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Ibíd.,18-22.

<sup>2</sup>Ibíd., 29.

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>Ibíd.

Si bien los postmilenialistas afirman que este enfoque se basa en sólidos fundamentos bíblicos,<sup>1</sup> no dejan de reconocer que la metodología hermenéutica empleada en su interpretación de Apocalipsis 20, y de la escritura en general, sigue el modelo de la visión espiritual agustiniana.<sup>2</sup>

Un resumen de las presuposiciones agustinianas del postmilenialismo, y la forma en que sus defensores han entendido los mil años de Apocalipsis 20, se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 2. Presuposiciones hermenéuticas del Postmilenialismo

Enfoque milenal	Presuposiciones hermenéuticas	Interpretación de los mil años
Postmilenialismo	Las Escrituras deben ser espiritualizadas o alegorizadas para encontrar su verdadero significado.	Los mil años sirven como la representación simbólica de Juan de la gloria duradera del reino que Cristo estableció en su primera venida..
	El verdadero significado de las Escrituras se encuentra sólo en el mundo espiritual invisible.	
	Apocalipsis es en un libro altamente simbólico.	

Loraine Boettner, un reconocido defensor del postmilenialismo, confiesa: “Espiritualizamos estas declaraciones porque consideramos que esta es la única manera en que su verdadero significado puede ser sacado a la luz”.<sup>3</sup> Y agrega: “Espiritualizar ciertas profecías u otras declaraciones no significa que las expliquemos. A veces su verdadero

---

<sup>1</sup>Ibíd., 7.

<sup>2</sup>Loraine Boettner, “postmillennialism” en *The Meaning of the Millennium: Four Views*, 79-83.

<sup>3</sup>Ibíd., 81.

significado se encuentra sólo en el mundo espiritual invisible”.<sup>1</sup> De esta manera, los postmilenialistas dejan en claro que su comprensión del significado de los mil años del Apocalipsis, no se basa tanto en las Escrituras como en el pensamiento platónico agustiniano.

## Los enfoques premilenialistas

### **El premilenialismo dispensacional**

El dispensacionalismo clásico, es una de las formas de premilenialismo que se desarrolló en el contexto de las conferencias premilenialistas del siglo XIX.<sup>2</sup> John Nelson Darby (1800-1882), uno de los primeros líderes del movimiento de los Hermanos, fue quien articuló las ideas de este enfoque premilenial escatológico.<sup>3</sup> Darby describe el segundo advenimiento de Cristo antes del milenio como consistiendo en dos etapas: La primera, comprende un rapto secreto que arrebató a la iglesia al cielo justo antes que la

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Craig A. Blaising, “Premillennialism”, en *Three Views on the Millennium and Beyond*, 108.

<sup>3</sup>Ibíd.; para un estudio más detallado sobre las enseñanzas del dispensacionalismo véase Timothy S. Morton, *The Difference is in the Dispensations: How to Make Sense of the Differences in the Bible* (Sutton: Morton Publications, 2010), 10-121; Roy L. Aldrich, “An Apologetic for Dispensationalism”, *Bibliotheca Sacra* 112, no. 445 (1996): 46-54; Clarence E. Mason, Jr., “A Review of Dispensationalism by John Wick Bowman: Part I”, *Bibliotheca Sacra* 114, no. 453 (1996): 10-22.

gran tribulación devaste la tierra; la segunda, consiste en la venida de Cristo con sus santos a la tierra para establecer su reino eterno en Jerusalén.<sup>1</sup>

Sobre esta base, los expositores del premilenialismo dispensacional sostienen que el “Israel restaurado bajo Cristo como el Rey Davídico cumplirá las promesas hechas al Israel literal en el Antiguo Testamento”.<sup>2</sup>

De ahí que los dispensacionalistas, en clara oposición a las opiniones amilenialistas y postmilenialistas, aboguen por la interpretación literal de los mil años de Apocalipsis 20. Argumentan que “si el reinado de mil años fuese un milenio espiritual, no sería posible que Satanás pudiera ser soltado para seducir a todos aquellos que tuviesen la vida de Cristo en ellos”.<sup>3</sup>

En el marco de estas declaraciones, cabe mencionar que un principio hermenéutico empleado por los dispensacionalistas es que toda la Biblia debe ser tomada en su sentido literal y normal; ya sea que el pasaje bíblico encierre un contenido histórico, doctrinal, moral, espiritual o profético.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Robert G. Clouse, “Introduction”, en *The Meaning of the Millennium: Four Views* (Downers Grove, IL: Inter Varsity, 1977), 10.

<sup>2</sup>Bemmelen, “The Millennium and the Judgment”, 154.

<sup>3</sup>John Nelson Darby, “Note on Apocalypse”, en *The Collected Writings Of J. N. Darby, Prophetic 5*, no. 2 (Gleaned At Lectures In 1842). En [http://www.plymouthbrethren.org/article/11510#P4\\_232](http://www.plymouthbrethren.org/article/11510#P4_232) (consultado: 20 de octubre, 2018).

<sup>4</sup>Herman A. Hoyt, “Dispensational premillennialism” en *The Meaning of the Millennium: Four Views*, 41; cf. Thomas Baurain, prove un estudio que intenta demostrar la importancia teológica y consistente de la hermenéutica dispensacional. Véase Thomas Baurain, “A Short Primer on Hermeneutics”, *Journal of Dispensational Theology* 10, no. 31 (2006): 41-49.

Un extracto de las presuposiciones hermenéuticas del premilenialismo dispensacional, y la manera en que sus expositores han interpretado los mil años de Apocalipsis 20, se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 3. Presuposiciones hermenéuticas del premilenialismo dispensacional

Enfoque milenial	Presuposiciones hermenéuticas	Interpretación de los mil años
Premilenialismo dispensacional	Toda la Biblia debe ser tomada en su sentido literal y normal. Aun cuando se trate de algún contenido profético.	Los mil años de Apocalipsis 20 son literales.
	El Antiguo Testamento es el trasfondo para el Nuevo.	
	Las promesas hechas al Israel literal en el Antiguo Testamento, se cumplirán en el Israel restaurado bajo Cristo.	

Aunque los dispensacionalistas reconocen la presencia del lenguaje figurativo en la Biblia; afirman que cuando se emplea tal lenguaje, se debe aplicar el método literal para interpretar el pasaje en su sentido normativo.<sup>1</sup> Así, para los dispensacionalistas, ya sea que los mil años de Apocalipsis 20 estén expresados en un lenguaje figurativo o no, deberán ser interpretados literalmente.

### El premilenialismo histórico

A mediados del siglo XX, algunos premilenialistas trataron de distinguirse del dispensacionalismo clásico utilizando la etiqueta de premilenialismo histórico.<sup>2</sup> Michael Vlach, observa que hay tres creencias principales que distinguen al premilenialismo

---

<sup>1</sup>Ibíd.

<sup>2</sup>Blaising, “Premillennialism”, 110.

histórico del dispensacional: (1) Creen que el Nuevo Testamento reinterpreta el AT; (2) sostienen que la iglesia es el nuevo Israel, y (3) no creen en una futura restauración de Israel como nación.<sup>1</sup>

A esto se puede agregar que los expositores del premilenialismo histórico, a diferencia del dispensacional, entienden los mil años de Apocalipsis 20 en un sentido simbólico.<sup>2</sup> George Eldon Ladd, probablemente el más grande defensor del premilenialismo histórico,<sup>3</sup> declara:

Es difícil entender los mil años en que estuvo atado en forma estrictamente literal en vista del obvio uso simbólico de los números en el Apocalipsis. Mil equivale a diez a la tercera potencia —un tiempo ideal. Si bien no necesitamos tomarlo literalmente, los mil años parecen representar un período real de tiempo, por largo o corto que sea.<sup>4</sup>

Asimismo, otros premilenialistas históricos —como Robert Gundry y Grant R. Osborne— sostienen que los mil años deben ser interpretados simbólicamente, argumentando que otros números en el Apocalipsis son simbólicos, como es el caso de

---

<sup>1</sup>Michael Vlach, “¿Cómo Difiere el Premilenialismo Histórico del Premilenialismo Dispensacional?”, en <http://evangelio.blog/2013/06/01/cmo-difiere-el-premilenialismo-historico-del-premilenialismo-dispensacional/> (consultado: 20 de octubre, 2018).

<sup>2</sup>Véase, Craig L. Blomberg y Sung Wook Chung, eds., *A Case for Historic Premillennialism: An Alternative to “Left behind” Eschatology* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2009); J. Barton Payne, *Enciclopedia de profecía bíblica: la guía completa a las predicciones escriturarias y su cumplimiento* (Barcelona: Editorial CLIE, 1993).

<sup>3</sup>Timothy P. Weber, “Dispensational and Historic Premillennialism as Popular Millennialist Movements”, en *A Case for Historic Premillennialism*, 27.

<sup>4</sup>George Eldon Ladd, *A Commentary on the Revelation of John* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1972), 262. Véase también George Eldon Ladd, “Revelation 20 And the Millennium”, *Review & Expositor* 57, no. 2 (1960): 167-75.

los 144.000.<sup>1</sup> En consecuencia, concluyen que los mil años de Apocalipsis 20 probablemente simbolizan un indefinido y largo período de tiempo.<sup>2</sup>

Un resumen de las presuposiciones hermenéuticas del premilenialismo histórico, y la forma en que sus defensores han entendido los mil años de Apocalipsis 20, se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 4. Presuposiciones hermenéuticas del premilenialismo histórico

Enfoque milenal	Presuposiciones hermenéuticas	Interpretación de los mil años
Premilenialismo histórico	Las Escrituras pueden ser interpretadas literal o simbólicamente.	Los mil años son simbólicos. Representan un tiempo ideal; un indefinido y largo período de tiempo.
	El Nuevo Testamento reinterpreta el Antiguo.	
	El Apocalipsis usa frecuentemente números simbólicos.	

### El premilenialismo Adventista del Séptimo Día

La perspectiva del significado literal de los mil años de Apocalipsis 20:1-7, parece ser la más aceptada entre los premilenialistas adventistas. Desde sus comienzos, los del premilenialismo de la comprensión adventista tomaron la posición de que en el Apocalipsis los mil años son literales. LeRoy E. Froom explica que los milleritas, al igual

---

<sup>1</sup>Véase, Robert H Gundry, *Commentary on the New Testament: Verse-by-Verse Explanations with a Literal Translation* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2011), 110-11; Grant R. Osborne, *Revelation, Baker Exegetical Commentary on the New Testament*, ed. Moisés Silva (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2002), 17:500.

<sup>2</sup>Ibíd.



que muchos otros premilenialistas, entendieron el período del milenio como los primeros mil años del estado eterno de los redimidos.<sup>1</sup>

En el volumen 2 de la serie “Miller’s Works”, William Miller —comentando Apocalipsis 20:2— escribió que este versículo sólo puede entenderse en un sentido literal, pues en el mismo versículo se explica que las figuras del dragón y la serpiente, significan el Diablo y Satanás.<sup>2</sup> Partiendo de esta base Miller agrega que,

Si los mil años hubieran sido utilizados, en este capítulo, o en cualquier otro lugar de la palabra de Dios, en un sentido místico o figurado, se habría explicado en alguna parte; pero, como no es así, considero que debemos colocarle la construcción más simple y, por lo tanto, lo entenderé literalmente.<sup>3</sup>

Después de la disolución del movimiento millerita en 1844, los premilenialistas adventistas sabatarios continuaron manteniendo esta postura. En dos artículos de 1876, publicados en la revista *Signs of the Times*, Jaime White afirmó la interpretación bíblica y literal de los mil años.<sup>4</sup> Algunos años después, en 1880 Jaime White refutó la enseñanza de que los mil años de Apocalipsis 20 son días proféticos que representan años. White escribió:

Algunos sostienen que los mil años de Apocalipsis 20 son proféticos, cada día en el año representando un año, haciendo trescientos sesenta y cinco mil años. Y, sin embargo, muchos de estos mismos hombres enseñan que no se puede saber nada del período de la segunda venida. Pero ¿no sabrían cuando su supuesto milenio, ya sea literal o profético, había comenzado? Por supuesto que sí. Entonces sabrían cuándo terminaría, y traerían la venida del Hijo del Hombre, y el Juicio. Si los que

---

<sup>1</sup>LeRoy Edwin Froom, *The Prophetic Faith of Our Fathers* (Washington, DC: Review and Herald, 1954), 4:416, nota 12.

<sup>2</sup>William Miller, *Evidence from Scripture and History of the Second Coming of Christ, About the Year 1843*, Miller’s Works 2 (Boston: Joshua v. Hines, 1842), 30.

<sup>3</sup>Ibíd.

<sup>4</sup>James White, *Signs of the Times*, 6 y 13 de enero de 1876. Citado en Eric Claude Webster, “Milenio”, 1055.

disfrutan del milenio no supieran cuándo comenzó, entonces no valdría la pena tenerlo. Si pudieran decir cuándo comenzó, lo más probable es que pudieran decir cuándo se cerraría. Estos hombres deberían ser los últimos en oponerse a la opinión de que la palabra profética apunta a la misma generación que presenciara la segunda venida.<sup>1</sup>

Esta perspectiva del significado literal de los mil años, se encuentra también en dos de las obras convencionales más destacadas sobre el Apocalipsis en el adventismo —a saber, el *Comentario Bíblico Adventista* y la serie Daniel and Revelation Committee (DARCOM). En el Comentario bíblico adventista, Roland E. Loasby<sup>2</sup> afirma:

Algunos comentaristas entienden este período como un tiempo profético, es decir, 360.000 años literales. Basan su interpretación en que estos versículos son simbólicos, y que por lo tanto el período debe ser interpretado simbólicamente. Otros destacan que esta profecía contiene elementos literales y simbólicos, y que por lo tanto no es necesario entender simbólicamente esa cifra. Este Comentario toma la posición de que estos mil años son literales”.<sup>3</sup>

Asimismo, en el volumen 6 de la serie del DARCOM, Richard M. Davidson —basándose en lo que él llama “la triple subestructura de la escatología neotestamentaria”— alega que una vez que los santos se unan literalmente con Cristo en su segundo advenimiento, las referencias temporales también participarán de la misma

---

<sup>1</sup>James White, *The Second Coming of Christ: A Brief Exposition of Matthew Twenty-Four* (Battle Creek, MI: Steam Press, 1880), 20.

<sup>2</sup>Roland E. Loasby (1890-1974), quien presidía el Departamento de Nuevo Testamento del Seminario Teológico Adventista del Séptimo Día, escribió el comentario sobre los capítulos 17-22 del Apocalipsis. Véase Gluder Quispe, *The Apocalypse in Seventh-Day Adventist Interpretation* (Lima, Peru: Centro de Aplicación Editorial Imprenta Unión, 2013), 11.

<sup>3</sup>Francis D. Nichol, ed., *Comentario bíblico adventista del séptimo día*, trad. Víctor E. Ampuero Matta (Miami: Publicaciones Interamericanas, 1990), 7:893. En adelante CBA.

modalidad.<sup>1</sup> Así, concluye Davidson, el milenio son mil años literales, y ya no se aplica el principio día-año.<sup>2</sup> En el volumen 7 de esta misma serie, Joel Badina declara que los adventistas aceptan los mil años de Apocalipsis 20 como literales, porque no hay razón exegética para no hacerlo.<sup>3</sup>

El mejor intento de proporcionar un enfoque hermenéutico a los mil años de Apocalipsis 20 fue realizado por Alberto R. Timm. Este autor —basándose en las presuposiciones hermenéuticas de que el principio día-año debiera aplicarse solo a los elementos temporales de aquellas profecías simbólicas específicas cuyos símbolos representan entidades más amplias que los símbolos mismos—<sup>4</sup> argumenta que es más consistente entender el período de los mil años como mil años literales. Puesto que, en Apocalipsis 20, el “dragón” no es un símbolo en miniatura de una gran entidad o

---

<sup>1</sup>Richard M. Davidson, “Sanctuary Typology”, en *Symposium on Revelation Book II: Exegetical and General Studies*, ed. Frank B. Holbrook, DARCOM 6 (Silver Spring: Biblical Research Institute, 1992), 111. Véase ese comentario en la n. 19 al pie de página.

<sup>2</sup>Ibíd.

<sup>3</sup>Joel Badina, “The Millennium”, en *Symposium on Revelation Book II: Exegetical and General Studies*, ed. Frank B. Holbrook, DARCOM 7 (Silver Spring: Biblical Research Institute, 1992), 133-50.

<sup>4</sup>Así lo considera George Bush, quien afirma que “los profetas han adoptado con frecuencia, bajo el impulso divino, el sistema de **representación jeroglífica**, en el que un solo hombre representa a una comunidad, y una bestia salvaje un imperio extendido. En consecuencia, como la exposición mística de la comunidad o del imperio está en miniatura, la propiedad simbólica requiere que los períodos cronológicos asociados se exhiban también en **miniatura**.” George Bush, “Prophetic Designations of Time”, *The Hierophant; or Monthly Expositor of Sacred Symbols and Prophecy* 11 (April 1843): 244-45. Citado en Alberto R. Timm, “Miniature Symbolization and the Year-Day Principle of Prophetic Interpretation”, *Andrews University Seminary Studies*, 42, no. 1 (2004): 152.

comunidad, sino una designación para un ser espiritual llamado “Diablo” y “Satanás” (v.2; cf. 12:9).<sup>1</sup>

Un resumen de las presuposiciones hermenéuticas del premilenialismo Adventista del Séptimo Día, y la manera en que sus expositores han interpretado los mil años de Apocalipsis 20, se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 5. Presuposiciones hermenéuticas del premilenialismo adventista

Enfoque milenal	Presuposiciones hermenéuticas	Interpretación de los mil años
Premilenialismo Adventista del Séptimo Día	Las Escrituras son su propio interprete.	Dado la ausencia de algún simbolismo en miniatura en que pueda ser aplicado el principio día-año en Apocalipsis 20, y siendo que Cristo estará literalmente presente entre su pueblo durante el milenio, los mil años deben ser interpretados literalmente.
	Las Escrituras deben ser interpretadas literalmente, a menos que se esté empleando un símbolo.	
	Las figuras proféticas, usualmente son explicadas en su contexto inmediato o en alguna otra parte de las Escrituras. Y, cuando son así explicadas, deben entenderse literalmente.	
	El principio día-año debe ser aplicado a los elementos temporales de aquellas profecías simbólicas cuya entidad principal represente una realidad mucho mayor.	

Es notable que los eruditos premilenialistas de la perspectiva literal, tienen suficientes fundamentos como para justificar que el principio día-año no debiera ser aplicado al período de los mil años de Apocalipsis 20. Sin embargo, en los círculos académicos adventistas, no se ha hecho todo el esfuerzo necesario para lograr un

---

<sup>1</sup>Timm, “Miniature Symbolization”, 165.

pronunciamiento fundamentado de los presupuestos hermenéuticos bíblicos que apoyan la postura de que los mil años de Apocalipsis 20 son literales.

### **Resumen y conclusiones**

La presente revisión histórica de la interpretación de los mil años de Apocalipsis 20, mostró la variedad de opiniones que ha habido tanto en la historia del cristianismo temprano como en la teología contemporánea. Comenzando por las opiniones de los Padres prenicenos —representadas por el pseudo Bernabé, Papías, Justino, Ireneo e Hipólito— se observó que la expectación profética milenial de los primeros tres siglos de la era cristiana estuvo básicamente condicionada por la situación política y social que envolvía a la iglesia en el curso de la historia.

También se demostró que los Padres prenicenos interpretaron el significado de los mil años en un sentido literal, argumentando que el séptimo día de la semana de la creación del mundo, era un símbolo o tipo del reposo milenial que describe Juan en Apocalipsis 20. Asimismo, se observó que a partir del siglo IV d. C. la interpretación literal del significado de los mil años fue reemplazada por las opiniones amileniales de Agustín de Hipona, las cuales habían sido formuladas y articuladas sobre la base filosófica del pensamiento platónico y filónico con que el obispo de Hipona había sido formado.

Posteriormente, luego de una breve revisión de las opiniones mileniales de Agustín de Hipona, la discusión trató específicamente acerca de la influencia que el pensamiento platónico ha ejercido sobre la teología cristiana; ello dentro del marco de las presuposiciones hermenéuticas con que los enfoques mileniales actuales se han aproximado al texto de Apocalipsis 20 a través del tiempo. El esbozo general mostró que

la influencia filosófica de la dualidad platónica no solo se hace evidente en algunos padres prenicenos, sino también en la forma en que los amilenialistas, los postmilenialistas y los premilenialistas interpretan el periodo de los mil años y la naturaleza del reino de Cristo.

Aunque todos estos enfoques mileniales tradicionalmente se aferran a la visión dicotómica del período de mil años de Apocalipsis 20, se debe reconocer que la visión literal del premilenialismo es la que más se aproxima al significado de este período.