

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



*Una Institución Adventista*

**TESIS**

**HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN PERSONAL DE TROPA DEL  
CUARTEL GENERAL MANCO CÁPAC DE LA CIUDAD DE PUNO – 2015**

Tesis para optar el título profesional de psicólogo

**Autoras:**

Bach: Yelitza Flores Gonzales

Bach: Lizbeth Esperanza Mamani Suaquita

**Asesora:**

Psic. Anny Nathaly Vílchez Huamán

Juliaca, Abril del 2016

## **Agradecimientos**

A Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por darme una vida llena de aprendizajes, experiencias y mucha felicidad.

A mis padres Noemí y Ernesto por apoyarme en todo momento, por los valores que me inculcaron y por darme la oportunidad de tener una excelente educación y por ser un ejemplo a seguir.

Agradezco la confianza, apoyo y dedicación de tiempo a mis asesores: Mg. German Mamani Cachicatari y Psic. Anny Nathaly Vílchez Huamán. Por haber compartido con migo sus conocimientos y sobre todo su amistad.

### **Yelitza**

A ti oh Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la Universidad Peruana Unión por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

A mis padres Rosa y Feliciano por apoyarme en todo momento por los valores que me han inculcados, y por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida y así mismo a mis hermanos por ser parte importante en mi vida y representar la unidad familiar.

Agradezco la confianza, apoyo y dedicación de tiempo a mis asesores de Tesis Mg. German Mamani Cachicatari y Psic. Anny Nathaly Vílchez Huamán.

A Yelitza por haber sido una excelente compañera de tesis y amiga, por haberme tenido la paciencia necesaria y por motivarme a seguir adelante.

### **Esperanza**

## **Dedicatoria**

A nuestros padres quienes con su apoyo, consejos, comprensión y amor, nos ayudaron en los momentos de dificultad, y por ayudarnos con los recursos necesarios para estudiar y hacer posible nuestros sueños y objetivos.

## Índice

Agradecimientos .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas .....	xi
Índice de Figuras.....	xv
Resumen.....	xvi
Abstrac .....	xvii
Capítulo I .....	1
El Problema.....	1
1.1. Descripción de la situación problemática .....	1
1.2. Formulación del problema .....	5
1.2.1. Pregunta general.....	5
1.2.2. Preguntas específicas .....	5
1.3. Objetivos de la investigación .....	6
1.3.1. Objetivo general .....	6
1.3.2. Objetivos específicos. ....	6
1.4. Justificación.....	7
Capítulo II.....	9
Marco Teórico.....	9

2.1.	Marco Bíblico Filosófico .....	9
2.2.	Antecedentes de la investigación. ....	10
2.3.	Bases teóricas .....	12
2.3.1.	Habilidades sociales .....	12
2.3.2.	Características de las habilidades sociales .....	14
2.3.3.	Funciones de las habilidades sociales .....	15
2.3.4.	Áreas de las habilidades sociales según Gismero. ....	16
2.3.4.1.	Autoexpresión de situaciones sociales .....	16
2.3.4.2.	Defensa de los propios derechos como consumidor .....	16
2.3.4.3.	Expresión de enfado o disconformidad.....	17
2.3.4.4.	Decir no y cortar interacciones .....	17
2.3.4.5.	Hacer peticiones .....	17
2.3.4.6.	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto .....	18
2.3.5.	Agresividad .....	18
2.3.6.	Tipos de agresividad .....	19
2.3.6.1.	Agresión Instrumental.....	20
2.3.6.2.	Agresión reactiva o emocional.....	20
2.4.	Definición de términos .....	21
2.4.1.	Habilidades sociales .....	21
2.4.2.	Agresividad .....	21

Capítulo III.....	22
Material y Métodos .....	22
3.1. Metodología de la investigación .....	22
3.2. Hipótesis de la investigación.....	23
3.2.1. Hipótesis general.....	23
3.2.2. Hipótesis específicas .....	23
3.3. Variables de investigación .....	24
3.3.1. Definición operacional de Habilidades sociales .....	24
3.3.2. Definición operacional de Agresividad.....	24
3.3.3. Operacionalización de variables .....	25
3.4. Delimitación geográfica y temporal.....	26
3.5. Población y muestra .....	26
3.5.1. Población.....	26
3.5.2. Muestra.....	27
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.6.1. Escala de Habilidades Sociales (EHS).....	28
3.6.2. Cuestionario de agresividad .....	29
3.7. Proceso de recolección de datos.....	30
3.8. Procesamiento y análisis de datos .....	31
Capítulo IV.....	32

Resultados y Discusión .....	32
4.1. Resultados de la investigación .....	32
4.1.1. En relación a la hipótesis general .....	32
4.1.2. Planteamiento del modelo .....	33
4.1.3. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión .....	33
4.1.4. Modelo de ecuación de las variables.....	34
4.1.5. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson .....	35
4.1.6. Planteamiento de hipótesis .....	36
4.1.1.1. Regla de decisión .....	36
4.1.1.2. Estadístico de prueba .....	37
4.1.1.3. Regla de decisión .....	37
4.1.1.4. Conclusión .....	37
4.1.2. En relación a la primera hipótesis específica .....	37
4.1.7. Planteamiento del modelo .....	38
4.1.8. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión .....	38
4.1.9. Modelo de ecuación de las variables.....	39
4.1.10. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson .....	40
4.1.11. Planteamiento de hipótesis .....	41
4.1.2.1. Regla de decisión .....	41
4.1.2.2. Estadístico de prueba .....	42

4.1.2.3.	Regla de decisión .....	42
4.1.2.4.	Conclusión .....	42
4.1.3.	En relación a la segunda hipótesis específica .....	42
4.1.12.	Planteamiento del modelo .....	43
4.1.13.	Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión .....	43
4.1.14.	Modelo de ecuación de las variables.....	44
4.1.15.	Coefficiente de correlación y determinación de Pearson .....	45
4.1.16.	Planteamiento de hipótesis .....	46
4.1.3.1.	Regla de decisión .....	46
4.1.3.2.	Estadístico de prueba .....	47
4.1.3.3.	Regla de decisión .....	47
4.1.3.4.	Conclusión .....	47
4.1.4.	En relación a la tercera hipótesis específica.....	48
4.1.17.	Planteamiento del modelo .....	48
4.1.18.	Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión .....	48
4.1.19.	Modelo de ecuación de las variables.....	49
4.1.20.	Coefficiente de correlación y determinación de Pearson .....	50
4.1.21.	Planteamiento de hipótesis .....	51
4.1.4.1.	Regla de decisión .....	51
4.1.4.2.	Estadístico de prueba .....	52



4.1.4.3.	Regla de decisión .....	52
4.1.4.4.	Conclusión .....	52
4.1.5.	En relación a la cuarta hipótesis específica.....	52
4.1.22.	Planteamiento del modelo .....	53
4.1.23.	Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión .....	53
4.1.24.	Modelo de ecuación de las variables.....	54
4.1.25.	Coefficiente de correlación y determinación de Pearson .....	55
4.1.26.	Planteamiento de hipótesis .....	56
4.1.5.1.	Regla de decisión .....	56
4.1.5.2.	Estadístico de prueba .....	57
4.1.5.3.	Regla de decisión .....	57
4.1.5.4.	Conclusión .....	57
4.1.6.	En relación a la quinta hipótesis específica.....	57
4.1.27.	Planteamiento del modelo .....	58
4.1.28.	Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión .....	58
4.1.29.	Modelo de ecuación de las variables.....	59
4.1.30.	Coefficiente de correlación y determinación de Pearson .....	60
4.1.31.	Planteamiento de hipótesis .....	61
4.1.6.1.	Regla de decisión .....	61
4.1.6.2.	Estadístico de prueba .....	62

4.1.6.3.	Regla de decisión .....	62
4.1.6.4.	Conclusión .....	62
4.1.7.	En relación a la sexta hipótesis específica .....	62
4.1.32.	Planteamiento del modelo .....	63
4.1.33.	Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión .....	63
4.1.34.	Modelo de ecuación de las variables.....	64
4.1.35.	Coefficiente de correlación y determinación de Pearson .....	65
4.1.36.	Planteamiento de hipótesis .....	66
4.1.7.1.	Regla de decisión .....	66
4.1.7.2.	Estadístico de prueba .....	67
4.1.7.3.	Regla de decisión .....	67
4.1.7.4.	Conclusión .....	67
4.2.	Discusión.....	68
Capítulo V.....		71
Conclusiones y recomendaciones .....		71
5.1.	Conclusiones .....	71
5.2.	Recomendaciones.....	72
Referencias bibliográficas.....		73
Anexos .....		77

## Índice de tablas

Tabla 1 Personal de Tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015, según compañías .....	27
Tabla 2 Muestra estratificada de Personal de Tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015, según compañías. ....	28
Tabla 3 Nivel de agresividad en el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno .....	32
Tabla 4 Nivel de habilidades sociales que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno .....	33
Tabla 5 Análisis de coeficientes entre habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	34
Tabla 6 Análisis de correlación entre habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno .....	35
Tabla 7 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	36
Tabla 8 Análisis de ANOVA entre habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	37
Tabla 9 Nivel de autoexpresión de situaciones sociales que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	38
Tabla 10 Análisis de coeficientes entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno .....	39

Tabla 11 Análisis de correlación entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	40
Tabla 12 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	41
Tabla 13 Análisis de ANOVA entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	42
Tabla 14 Nivel de defensa de los propios derechos como consumidor que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.....	43
Tabla 15 Análisis de coeficientes entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno .....	44
Tabla 16 Análisis de correlación entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	45
Tabla 17 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	46
Tabla 18 Análisis de ANOVA entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	47
Tabla 19 Nivel de expresión de enfado o disconformidad que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	48

Tabla 20 Análisis de coeficientes entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	49
Tabla 21 Análisis de correlación entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	50
Tabla 22 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	51
Tabla 23 Análisis de ANOVA entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	52
Tabla 24 Nivel de decir no y cortar interacciones que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	53
Tabla 25 Análisis de coeficientes entre decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.....	54
Tabla 26 Análisis de correlación entre decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	55
Tabla 27 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac. ....	56
Tabla 28 Análisis de ANOVA entre decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	57
Tabla 29 Nivel de hacer peticiones que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	58

Tabla 30 Análisis de coeficientes entre hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	59
Tabla 31 Análisis de correlación entre hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	60
Tabla 32 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac. ....	61
Tabla 33 Análisis de ANOVA entre hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	62
Tabla 34 Nivel de iniciar interacciones con el sexo opuesto que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	63
Tabla 35 Análisis de coeficientes entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	64
Tabla 36 Análisis de correlación entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	65
Tabla 37 Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	66
Tabla 38 Análisis de ANOVA entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.....	67

## Índice de Figuras

Figura 1. Dispersión de las variables habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	34
Figura 2. Dispersión de puntos de las variables autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	39
<i>Figura 3.</i> Dispersión de puntos de las variables defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	44
<i>Figura 4.</i> Dispersión de puntos de las variables expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	49
<i>Figura 5.</i> Dispersión de puntos de las variables decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	54
<i>Figura 6.</i> Dispersión de puntos de las variables hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno. ....	59
Figura 7. Dispersión de puntos de las variables iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno...	64

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad en el personal de tropa del Cuartel General Manco Cápac de la ciudad de Puno, la muestra estuvo conformada por 188 soldados que realizan su servicio militar. El diseño corresponde al no experimental transeccional, de tipo descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados son el Cuestionario de Agresividad que consta de 24 ítems y el test de Habilidades Sociales (33 ítems, distribuidos en seis dimensiones: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones y e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto). Para el tratamiento de los datos se usó el paquete estadístico SPSS 21.0. Los resultados muestran que la mayoría de los militares presentan un nivel promedio de agresividad promedio (45.2%) y nivel bajo de habilidades sociales (74.5%), existiendo una correlación indirecta y significativa entre el nivel de agresividad y las habilidades sociales ( $\text{sig}=.000$ ), así como la agresividad y cada una de las dimensiones de habilidades sociales.

**Palabras clave:** Habilidades sociales, agresividad, militares.



### **Abstrac**

This research aimed to determine the relationship between social skills and aggressive staff troop Manco Capac General Headquarters of the city of Puno, the sample consisted of 188soldados who perform their military service. The experimental design corresponds to no transeccional, descriptive correlational. The instruments used are the Questionnaire Aggressiveness consisting of 24 items and test Social Skills (33 items, divided into six dimensions: self-expression in social situations, defense of one's rights as a consumer, expression of anger or displeasure, say no and cutting interactions, make requests and to initiate positive interactions with the opposite sex). For data processing SPSS 21.0 was used. The results show that most of the military have an average level of average aggressiveness (45.2%) and low social skills (74.5%), with an indirect and significant correlation between the level of aggression and social skills ( $\text{sig} = .000$ ) and aggressiveness and each of the dimensions of social skills.

**Keywords:** Social skills, aggression, military.

## **CAPÍTULO I**

### **El Problema**

#### **1.1. Descripción de la situación problemática**

La violencia es una realidad tan presente en la vida cotidiana, que en el ámbito académico de las ciencias sociales, debería de existir cierto consenso en el modo más adecuado de emplear términos como violencia, agresión o agresividad. El término “violencia” ha pasado de su significado original como exceso de fuerza, a asumir la connotación negativa de la agresión (Moreno, 2009).

La violencia, la agresividad, las conductas violentas, constituyen un tema de una relevancia social indiscutible. La violencia se produce en todo el mundo, en todas las culturas, a todas las épocas históricas y en todos los estratos de la sociedad. Un porcentaje nada despreciable de personas vive bajo el maltrato directo o indirecto de los que les rodean. Maltrato que adquiere diversas formas, entre ellas el abuso sexual o el abandono, en muchas ocasiones cometidos por sus familiares (Hernández E. , 2001).

La violencia constituye un tema de relevancia social indiscutible se da en todos los estratos de la sociedad. Esta violencia se da también en los niños y es hoy por hoy un problema que conmueve a toda la sociedad. Se da en las escuelas, calles, hogares, en medios de comunicación; en general, estamos viviendo en una sociedad que se caracteriza por las manifestaciones de conductas agresivas.

La agresión también se da en las instituciones militares, pese a que los altos mandos policiales y militares tratan de minimizar las agresiones y humillaciones ocurridas dentro de cuarteles y escuelas de instrucción, calificándolas de hechos aislados, las denuncias por este tipo de maltratos se siguen sucediendo.

En agosto 2010, un cabo terminó con un juego de llaves en el estómago luego de que un Mayor EP lo obligara a tragarse estos objetos como castigo por haber llegado tarde. El hecho ocurrió en el fuerte militar Fernando Lores Mendoza de la ciudad de Iquitos. En febrero de 2011, los padres del soldado de iniciales C.A.M.V. denunciaron que su hijo fue violado por varios miembros de tropa en el interior del cuartel Mariscal Gamarra de la 5ta. Brigada de Montaña en Cusco. Días después, el entonces jefe de la Quinta Brigada, negó el hecho. En mayo 2013, dos cadetes de cuarto año fueron dados de baja tras comprobarse que maltrataron física y psicológicamente a un ex aspirante a cadete. Este último denunció que como parte de un proceso de “adoctrinamiento” tras el ingreso a la escuela fue obligado a comer excremento de aves y electrocutado. Ocurrió en la Escuela Naval de la Marina de Guerra del Perú (Acosta, 2013).

En el cuartel Francisco Bolognesi en Chorrillos, un soldado de 21 años murió al ser sumergido en un cilindro de agua por un teniente de su misma institución en un claro caso de abuso de autoridad, los amigos del desafortunado joven indicaron a los familiares que el teniente (superior) lo habría golpeado y sumergido en un cilindro con agua como parte de los abusos a los que los soldados son sometidos dentro del cuartel por sus superiores, el certificado de necropsia indicó que el joven falleció de asfixia por inmersión en agua y se teme que antes haya sido fuertemente golpeado por este oficial del ejército (Rochabrum, 2014).

Por amor al Perú, un joven soldado decidió servir a la Patria en el cuartel BIN 59 Pachacútec de la localidad de Ilave, pero recibió una brutal golpiza de parte de sus superiores y ahora se encuentra internado en una cama de cirugía A del hospital regional Manuel Núñez Butrón de la ciudad de Puno, esperando un milagro para restablecerse (El Correo, 2015)

Los abusos incluye golpes, maltrato psicológico, humillaciones y hasta abuso sexual. Situaciones que la policía se esmera en esclarecer con investigaciones pero que en contados casos concluye con sanciones ejemplares.

“Es posible que no todas las situaciones de este tipo sean denunciadas”, señala el sicólogo David Jáuregui en declaraciones a [elcomercio.pe](http://elcomercio.pe). Para el especialista muchas quedan dentro del ámbito castrense y no se dan a conocer a la opinión pública.

El artículo 1 del reglamento general de deberes militares, establece que el interés del servicio militar exige que la disciplina sea firme, pero al mismo tiempo razonada, y que todo rigor innecesario, todo castigo no determinado por las leyes o reglamentos, que sea susceptible de producir un sentimiento contrario, al del cumplimiento del deber, toda palabra, todo acto, todo ademán ofensivos, así como las exigencias que sobrepasen las necesidades o conveniencias del servicio, y en general, todo lo que constituya una extralimitación por parte del superior, hacia sus subalternos, están estrictamente prohibidos y serán severamente castigados.

Los soldados que ingresan a la vida castrense, son adolescentes en su mayoría que recién terminan la educación secundaria y otros aún no han culminado dicho nivel de estudio, por el fenómeno del bullying está relacionado con los índices de violencia o agresión, Radio Programas del Perú (RPP) declara que el 47% de los jóvenes del

país están inmersos en la violencia escolar conocido como bullying según a los resultados de un estudio realizado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2008, que señala que el 47% de niños y adolescentes están inmersos en la problemática del bullying lo que da lugar a una variada gama de comportamientos que van desde el temor de ir a la escuela, el bajo rendimiento escolar, e incluso, hasta el suicidio y el homicidio.

En la Región de Puno, Según el diario Los Andes “El coordinador de Aldeas Infantiles en la ciudad de Juliaca, Charly Aguirre Dianderas, mencionó que el 80% de la población infantil existente en la ciudad de los vientos, sufre de maltratos físicos y psicológicos por parte de sus padres, por la población adulta y por sus compañeros.

Desde el momento en que la persona nace, está inmersa en procesos de socialización, y son los padres quienes tratan de cubrir las necesidades básicas de alimentación, comunicación, afectividad, etc. Estas primeras interacciones con los miembros de la familia, se van perfeccionando con el tiempo, se van incrementando en complejidad y permiten descubrir progresivamente el medio que los rodea. La socialización es un proceso necesario para el desarrollo de las personas, a través de él se adquiere una serie de normas, conocimientos, valores, etc., y permiten que el individuo forme parte de la comunidad en la que vive, de manera que siga progresando y mejorando (García, 2010).

El tipo de interacción entre el niño y sus padres, así como las expectativas y sentimientos de los padres hacia los niños, determinan en gran parte no sólo la personalidad, sino también el posible éxito (Jiménez, Ferro, Gómez, & Parra, 1999), de ahí que la calidad de la relación familiar existente influya de forma significativa en

el rendimiento como en la posible aparición de déficits y trastornos psicoafectivos en los hijos.

En la actualidad, la globalización demanda de personas no solo con alto conocimiento, sino también que tengan habilidades sociales (Becerra & La Serna, 2010). Se observa empíricamente que los adolescentes presentan problemas de relaciones con sus pares y demás personas, es decir, problemas de habilidades sociales, conducta social anómala, timidez, escasa relación social, agresividad entre otros.

Ante estos hechos el conocer el nivel de desarrollo de las habilidades sociales y la agresividad que presentan los soldados, permitirá poder tomar acciones que favorezcan el desarrollo integral de los mismos.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

- a. ¿Cuál es la relación entre la autoexpresión de situaciones sociales y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015?
- b. ¿Cuál es la relación entre la defensa de los propios derechos como consumidor y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015?

- c. ¿Cuál es la relación entre la expresión de enfado o disconformidad y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015?
- d. ¿Cuál es la relación entre el decir no y cortar interacciones y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015?
- e. ¿Cuál es la relación entre el hacer peticiones y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015?
- f. ¿Cuál es la relación entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015

#### **1.3.2. Objetivos específicos.**

- a. Determinar la relación entre la autoexpresión de situaciones sociales y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.
- b. Determinar la relación entre la defensa de los propios derechos como consumidor y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.

- c. Determinar la relación entre la expresión de enfado o disconformidad y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.
- d. Determinar la relación entre el decir no y cortar interacciones y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.
- e. Determinar la relación entre el hacer peticiones y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.
- f. Determinar la relación entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.

#### **1.4. Justificación**

Considerando la significativa presencia de agresividad en poblaciones y ambientes no relacionados con la actividad militar y existiendo diversas investigaciones que reportan correlaciones entre la agresividad y diferentes variables psicológicas, dentro de ellas el desarrollo de las habilidades sociales; es por ello que se desarrolla la presente investigación para conocer la realidad de las variables de estudio en una población castrense.

La realización del presente trabajo de investigación permitirá dar mejores luces al conocimiento de una parte de la problemática de las instituciones castrenses, lo cual posibilitará el reajustar o plantear políticas de acción concreta, dirigidas a mejorar las relaciones interpersonales al interior de la institución, optimizar el desarrollo emocional de los miembros, así como ejecutar programas de intervención con un fundamento más sólido para mejorar las habilidades sociales.



El presente estudio se justifica por la relevancia que el mismo presenta desde el punto de vista teórico, porque el conocimiento de la realidad del desarrollo de las habilidades sociales es fundamental para desarrollar al máximo el potencial de la persona en diversas áreas y cuidar de su condición biológica, de los aspectos emocionales y sociales, y los resultados servirán de base para realizar intervenciones tendientes a mejorar las variables en estudio.

Desde el punto de vista social el conocimiento sobre el desarrollo de las habilidades sociales y la agresividad se convierte en una estrategia de prevención primaria y promoción de la salud. En tal sentido el profesional de psicología puede detectar alteraciones y/o trastornos en el desarrollo psicológico; así como establecer coordinaciones pertinentes con el equipo multidisciplinario realizando para ello actividades preventivo promocionales.

Los resultados de la presente investigación, servirán de estudio base, para futuras investigaciones o estrategias de intervención en poblaciones militares, resultando el trabajo innovador y original por la carencia de trabajos de investigación en poblaciones militares.

## **CAPÍTULO II**

### **Marco Teórico**

#### **2.1. Marco Bíblico Filosófico**

La ira es un profundo sentimiento de tensión y agresividad cuando nos sentimos amenazados, frustrados o equivocados. Es una emoción que agita la totalidad de nuestro cuerpo y es capaz de producir abundante energía que en ocasiones aflora en violencia física y agresión verbal.

La Biblia en el capítulo 4 de Efesios dice: no pongáis el sol sobre vuestro ojo, ni deis lugar al diablo, añadenos toda amargura, enojo, ira, gritería y maledicencia, y toda malicia. Antes sed benignos unos con otros, misericordiosos, perdonándoos unos a otros, como Dios también os perdonó a vosotros en Cristo, por lo tanto las actitudes y prácticas de agresividad no son correctas ante los principios bíblicos, y demuestra que no ha desarrollado el control de sus impulsos, por ende tampoco ha desarrollado las habilidades sociales.

White (1998) menciona que los que por cualquier supuesta provocación se sienten libres para ceder a la ira o al resentimiento, están abriendo el corazón a Satanás. La amargura y animosidad deben ser desterradas del alma si queremos estar en armonía con el cielo.

Nuestra reacción al sentimiento de ira es más intencional y sensible al control de nuestra voluntad. Cuando repetimos el suceso perturbador una y otra vez en nuestra

mente, rechinando los dientes con hostilidad y buscando oportunidades para vengarnos, o estallamos de ira, violentamente, es lógico pensar que entonces hemos cruzado la línea, entrando al área de lo que es pecaminoso.

Proverbios 15:1 menciona que la blanda respuesta quita la ira; más la palabra áspera hace subir el furor. Cuando no se puede hacer nada para cambiar las circunstancias que están produciendo la ira, podemos redirigirla. En lugar de transformarla en hostilidad, puede ayudar el salir a caminar, trabajar en el jardín, hacer algún deporte o participar en cualquier otra actividad que le permita descargar la energía.

## **2.2. Antecedentes de la investigación.**

Ramos (2010) realizó la investigación titulada “La agresividad de los adolescentes de educación secundaria”, cuyo objetivo fue describir el comportamiento agresivo entre los alumnos adolescentes de la secundaria estatal 3059. El estudio de la agresión entre pares adolescentes (Bullying) se realizó con un enfoque mixto por medio del método etnográfico, usando la observación, diario de campo y aplicación de una encuesta, la población estuvo conformada por alumnos de la escuela secundaria 3059 de primer, segundo y tercer año, que mostraron comportamientos agresivos y sumisos. Personal docente y padres de familia seleccionados al azar. Orientadoras y trabajadoras sociales seleccionadas intencionalmente por su trato continuo y directo con los alumnos de la institución. Los resultados muestran que el 35% de los alumnos reflejaron ser influidos por sus compañeros o personas adultas a practicar comportamientos agresivos ante determinadas situaciones. El 45% restante corresponde a los alumnos que solo son influidos en ciertas situaciones de las cuales ellos quieren participar y el 20% de estudiantes no reflejaron ser influenciados. El 25% de los alumnos mostraron actitudes violentas ante determinadas situaciones, pues les preocupa mucho el qué dirán sus

compañeros, que lo tachende cobarde y miedoso, para ellos solo existe una manera de arreglar sus diferencias y es por medio de golpes, pues no conocen otra.

Matalinares, et al., (2010) realizaron la investigación titulada “Clima Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana” la investigación tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos subtests de la Escala de clima social se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la subescala de agresividad física entre varones y mujeres.

Santos (2012) desarrollo la investigación titulada “El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao”. La investigación tuvo como propósito establecer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en alumnos de una institución educativa del Callao. Con este fin fueron estudiados a través de un diseño de investigación descriptivo correlacional, 255 alumnos de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico de tipo disponible. Para evaluar la variable clima familiar se utilizó la escala de clima social en la familia de Moos, Moos y Trickett (2001) y para medir las habilidades sociales se aplicó un cuestionario de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989), ambos instrumentos adaptados por Santos (2010) con validez y confiabilidad aceptables. Asimismo, para la relación de variables y dimensiones se utilizó la prueba de correlación  $r$  de Spearman. Los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables, concluyendo que los alumnos presentan niveles adecuados de clima familiar además de niveles avanzados y desarrollados con respecto a las habilidades sociales, los mismos que tiene relación directa con el clima familiar.

### **2.3. Bases teóricas**

#### **2.3.1. Habilidades sociales**

Según Monjas las habilidades sociales “son conductas necesarias para interactuar con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria” (Isaza y Henao, 2001 p. 28)). Según el Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE) menciona que “las habilidades sociales son las capacidades o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea interpersonal. Al hablar de habilidades, nos referimos a un conjunto de conductas aprendidas. Son algunos

ejemplos: decir que no, hacer una petición, responder a un saludo, manejar un problema con una amiga, empatizar o ponerte en el lugar de otra persona, hacer preguntas, expresar tristeza, decir cosas agradables y positivas a los demás” (Centro de Investigación y Documentación Educativa, 1998, p. 18).

En el caso de las personas, éstas dotan a la persona que las posee de una mayor capacidad para lograr los objetivos que pretende, manteniendo su autoestima sin dañar de las personas que la rodean. Estas conductas se basan fundamentalmente en el dominio de las habilidades de comunicación y requieren de un buen autocontrol emocional por parte del individuo.

En muchas enfermedades mentales el área de las habilidades sociales es una de las más afectadas, por lo que su trabajo en la rehabilitación psicosocial es importantísimo.

El desarrollo de las habilidades sociales son parte de la formación del individuo, desde su infancia hasta su muerte, se desarrollan desde el hogar e influye en el desarrollo escolar, por lo tanto, las habilidades sociales son un conjunto de competencias conductuales que hacen posible que el niño mantenga relaciones sociales positivas con otros niños y que afronte, de manera efectiva, las demandas de su entorno social, las habilidades sociales predicen importantes resultados sociales para el niño, como por ejemplo, aceptación, popularidad, etc. (Centro de Investigación y Documentación Educativa, 1998).

Las habilidades sociales están basadas en las teorías del aprendizaje social y la psicología social industrial. La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, está basada en los principios del condicionamiento operante de Skinner (1938) dicha teoría refiere que la conducta está regulada por las consecuencias del medio donde se desarrolla el comportamiento. Según este modelo nuestra conducta está en función de unos

antecedentes (estímulo) y unas consecuencias, si las consecuencias son positivas refuerzan el comportamiento.

Las habilidades sociales también se adquieren mediante aprendizaje observacional (vicario), mediante retroalimentación interpersonal, mediante el desarrollo de expectativas cognitivas respecto a situaciones interpersonales.

Entonces se concluye que las habilidades sociales son capacidades y destrezas aprendidas, un conjunto de comportamientos eficaces en las relaciones interpersonales las que son necesarias para interactuar y relacionarse con los demás. Facilitan la relación con los otros, la reivindicación de los propios derechos sin negar los derechos de los demás. El poseer estas capacidades evita la ansiedad en situaciones difíciles o novedosas. Además facilitan la comunicación emocional y la resolución de problemas.

### **2.3.2. Características de las habilidades sociales**

Michelson, Sugay y Kadsún (1997) indican que existen características fundamentales de las habilidades sociales que son las siguientes:

- Son conductas manifiestas; es decir, son un conjunto de estrategias y capacidades de actuación aprendidas y que se manifiestan en situaciones de relaciones interpersonales, incluyendo comportamientos verbales y no verbales, específicos y discretos.
- Están dirigidas a la obtención de reforzamientos sociales tanto externos como internos o personales (autorrefuerzo, autoestima).
- Implican una interacción recíproca.
- Están determinadas por el contexto social, cultural y la situación concreta y específica en que tiene lugar.

- Se organizan en distintos niveles de complejidad, los cuales mantienen una cierta jerarquía, cuyas estructuras se desarrollan desde un nivel molar, hasta llegar a uno molecular, habiendo pasando por niveles intermedios (por Ej.: decir "no").
- Como todo tipo de conducta, se encuentran muy influenciadas por las ideas, creencias y valores respecto a la situación y a la actuación propia de los demás.
- Tanto los déficits como los excesos de la conducta de interacción personal pueden ser especificados y objetivados con el fin de intervenir sobre ellos.

### **2.3.3. Funciones de las habilidades sociales**

Las habilidades sociales en las relaciones e interacciones entre iguales según Caballo (2002) cumplen las siguientes funciones:

- Conocimiento de sí mismo y de los demás. Llegan a conocer su propia competencia al relacionarse con los demás y compararse con ellos, contribuyendo a la formación del autoconcepto. También van conociendo cosas de los demás y aprender a conocer su mundo social. Por lo tanto, las relaciones interpersonales proporcionan un contexto que es crucial tanto para la individualización como para la socialización.
- Desarrollo de determinados aspectos del conocimiento social y determinadas conductas, habilidades y estrategias que se han de poner en práctica para relacionarse con los demás: reciprocidad, empatía y adopción de roles y perspectivas, intercambio en el control de la relación, colaboración y cooperación, estrategias sociales de negociación y de acuerdo.



- Autocontrol y autorregulación de la propia conducta en función del feedback que se recibe de los otros. Los iguales actúan como agentes de control reforzando o castigando determinadas conductas.
- Apoyo emocional y fuente de disfrute. En la relación con los iguales se encuentra afecto, intimidad, alianza, ayuda, apoyo, compañía, aumento del valor, sentido de inclusión, sentimientos de pertenencia, aceptación, solicitud.
- Otros aspectos importantes en las relaciones con los coetáneos son el aprendizaje del rol sexual y el desarrollo moral y aprendizaje de valores

#### **2.3.4. Áreas de las habilidades sociales según Gismero.**

Según Gismero (2000) las habilidades sociales tienen seis componentes que a continuación se detallan:

##### **2.3.4.1. Autoexpresión de situaciones sociales**

Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

##### **2.3.4.2. Defensa de los propios derechos como consumidor**

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.

#### **2.3.4.3. Expresión de enfado o disconformidad**

Una alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas.

Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)

#### **2.3.4.4. Decir no y cortar interacciones**

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones (a corto o largo plazo) que no se desean mantener por más tiempo.

#### **2.3.4.5. Hacer peticiones**

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo ( que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

#### **2.3.4.6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto**

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas

#### **2.3.5. Agresividad**

Cuando definimos la agresión como la conducta que pretende herir o causar daño a persona u objeto, nos encontramos con el problema de la difícil evaluación de las intenciones. La mayoría de los autores están de acuerdo en que hay que incluir los propósitos en la definición de las conductas violentas; sin embargo, en lo que no coinciden es en los fines que persiguen estas conductas. Buss en 1961, desde la perspectiva conductual, en la que no se establecen presunciones motivacionales, definió la agresividad como la entrega de estímulos nocivos a otros. Esta definición genera un problema, no podemos llamar por igual a una entrega de estímulos si es accidental que si no lo es (Hernández , 2001).

La agresión se define como el comportamiento que intenta hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc. La palabra clave para definir la agresión es, por tanto, la intención de dañar y es además la que la diferencia de otros tipos de violencia, en la que el motivo puede ser, por ejemplo, la autoafirmación u obtener supremacía y que se

define como la coerción física o psíquica ejercida sobre una persona para obligarla a hacer un determinado acto en contra de su voluntad (Carrasco & González, 2006).

Si cotejamos esta doble vía de acercamiento con las definiciones de los manuales de diagnóstico de los trastornos mentales DSM-IV (APA, 1994) y CIE.10 (OMS, 1992) –una revisión interesante es ofrecida por Cerezo (1997)-, vemos que éstos incluyen la agresividad, la violencia, en los trastornos de personalidad. El primero enmarca este constructo como trastorno disocial en edades tempranas (hasta la adolescencia) y trastorno antisocial en la edad adulta.

Las definiciones anteriores tienen en común la idea de que la agresividad es una disposición, pero no hay acuerdo respecto a la valencia positiva o negativa de dicha tendencia, que como tal es algo que está latente y puede no ponerse nunca en acción, o decidir de una manera consciente y responsable sus vías de expresión. Así se puede afirmar que la agresividad es una capacidad que tienen la mayoría de las personas pero que a diferencia del “instinto” que demanda satisfacción, ésta sólo es una posibilidad que puede utilizarse o no (Allport, 1970).

### **2.3.6. Tipos de agresividad**

Los planteamientos anteriores nos llevan a la conclusión de que aunque las personas agresivas difieren entre sí en la forma de expresar su conducta agresiva, ello no significa que no existan semejanzas entre agresores instrumentales y reactivos y lógicamente el elemento más común es que ambos intentan desarrollar estrategias eficaces para conseguir sus objetivos, los tipos de agresión son: (Muñoz, 2000)

### **2.3.6.1. Agresión Instrumental**

Como su nombre indica, es aquella conducta que utiliza la agresión como un medio para alcanzar otro fin más importante que el daño causado a la víctima. Hace referencia a la acción que se ejecuta con algún fin extrínseco diferente al simple placer de (agredir) y por lo tanto la conducta agresiva que tiene otro objetivo, además de causar daño recibe el nombre de agresión instrumental.

En la agresión puramente instrumental predomina el cálculo y el objetivo no es causar daño sino utilizar la agresión como un medio para otro objetivo.

De las anteriores definiciones se puede deducir que aunque un elemento fundamental de la conducta agresiva es la intención de perjudicar a otro, hacer daño no siempre es la meta prioritaria del agresor

### **2.3.6.2. Agresión reactiva o emocional**

Recibe diferentes nombres según los autores que la estudian: agresión hostil, agresión reactiva, agresión emocional, agresión colérica o afectiva, agresión expresiva; pero los investigadores coinciden en afirmar que se trata de una conducta que se produce como resultado de una intensa activación interna o de un fuerte estado emocional negativo que desborda la capacidad del individuo o del grupo para expresarse de otra manera.

Lo anterior hace que, a veces, algunas personas piensen que causar daño a otros seres o cosas cumple una función catártica, liberadora de tensiones. También hay quien sostiene que la agresión emocional puede proporcionar placer afirmando que esta clase de agresión genera más agresión.

Un ejemplo de agresión reactiva sería el caso de una persona que está muy alterada porque se ha quedado en el paro, llega a casa y se encuentra con una lista de cuentas pendientes de pagar, lo que aumenta su ira hasta unos niveles que no puede controlar y ante el más mínimo estímulo o situación que considera molesta (llanto de los niños desacuerdos con la pareja) les agrede física y/o verbalmente. En general, muchos casos de violencia familiar responden a este tipo de manifestación agresiva.

## **2.4. Definición de términos**

### **2.4.1. Habilidades sociales**

Son comportamientos que permiten a las personas actuar según las normas socialmente deseables, permitiendo defender sus derechos y respetar a los demás, solucionar conflictos interpersonales y exponer los sentimientos, opiniones y deseos, de manera adecuada a cada situación y de forma mutuamente satisfactoria

### **2.4.2. Agresividad**

La agresión se define como el comportamiento que intenta hacer daño u ofender a alguien, ya sea mediante insultos o comentarios hirientes o bien físicamente, a través de golpes, violaciones, lesiones, etc. La palabra clave para definir la agresión es, por tanto, la intención de dañar y es además la que la diferencia de otros tipos de violencia, en la que el motivo puede ser, por ejemplo, la autoafirmación u obtener supremacía y que se define como la coerción física o psíquica ejercida sobre una persona para obligarla a hacer un determinado acto en contra de su voluntad.

## CAPÍTULO III

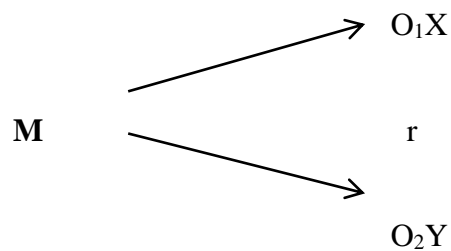
### Material y Métodos

#### 3.1. Metodología de la investigación

El presente estudio corresponde al tipo de investigación correlacional, Se utiliza cuando se tiene como propósito conocer la relación existente entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo de pobladores. Ofrecen predicciones, explican la relación entre variables y cuantifican relaciones entre variables (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010).

Según Hernández et al. (2010) y Valderrama (2002) el diseño de la investigación es no experimental, transeccional o transversal; ya que no existe manipulación activa de alguna variable y se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra en un único momento del tiempo.

Charaja (2004) plantea el siguiente bosquejo para los trabajos los trabajos correlacionales.



Donde:

M = Muestra de soldados del cuartel Manco Cápac.

X = Habilidades sociales.

Y = Agresividad.

r = Correlación entre dos variables de estudio.

O<sub>1</sub> = Evaluación de habilidades sociales.

O<sub>2</sub> = Evaluación de agresividad.

### **3.2. Hipótesis de la investigación**

#### **3.2.1. Hipótesis general**

Existe relación indirecta y significativa entre el nivel de las habilidades sociales y agresividad significativa en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.

#### **3.2.2. Hipótesis específicas**

- a. Existe relación indirecta y significativa entre la autoexpresión de situaciones sociales y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.
- b. Existe relación indirecta y significativa entre la defensa de los propios derechos como consumidor y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.
- c. Existe relación indirecta y significativa entre la expresión de enfado o disconformidad y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.



- d. Existe relación indirecta y significativa entre el decir no y cortar interacciones y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.
- e. Existe relación indirecta y significativa entre el hacer peticiones y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.
- f. Existe relación indirecta y significativa entre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto y la agresividad en soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015.

### **3.3. Variables de investigación**

#### **3.3.1. Definición operacional de Habilidades sociales**

Son comportamientos que permiten a las personas actuar según las normas socialmente deseable, permitiendo defender sus derechos y respetar a los demás, solucionar conflictos interpersonales y exponer los sentimientos, opiniones y deseos, de manera adecuada a cada situación y de forma mutuamente satisfactoria

#### **3.3.2. Definición operacional de Agresividad**

Manifestaciones de estado de ánimo, como agresión física, discusiones en voz alta, amenazas, golpes y arrojamiento de objetos.

### 3.3.3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	escala
Primera variable Habilidades sociales	Autoexpresión de situaciones sociales	Capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.	Alto: Percentil 75 o más  Medio: Percentil entre 26 y 74
	Defensa de los propios derechos como consumidor	Mide la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.	Bajo: Percentil 25 o menos.  Ver Baremo: Anexo 1.
	Expresión de enfado o disconformidad	Mide la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y/o desacuerdos con otras personas.	
	Decir no y cortar interacciones	la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener ( tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación , o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.	
	Hacer peticiones	Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio).	
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Mide la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto ( una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo	

Segunda variable Agresividad	Agresividad	Manifestaciones de estado de ánimo, como agresión física, discusiones en voz alta, amenazas, golpes y arrojado de objetos.	Muy alto: 91 a más puntos Alto: 73 a 90 puntos Promedio: 53 a 72 puntos Bajo: 42 a 52 puntos Muy bajo: 0 a 41 puntos
---------------------------------	-------------	--	--

### 3.4. Delimitación geográfica y temporal

La presente investigación se realizó con los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, dicha institución pertenece al Ejército Peruano, se encuentra ubicado en la zona sur de la ciudad de Puno.

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

La población está conformada por 738 personales de tropa, distribuidos en 5 compañías, como se aprecia en la tabla 1. Las edades oscilan entre 17 y 22 años, provenientes de las provincias de la Región Puno.

Tabla 1

*Personal de Tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015, según compañías*

CIA	Nombre de CIA	Hombres	Total Personal de Tropa
Pequeñas compañías	Comunicaciones	110	110
	Comando	120	120
	Policía Militar	108	108
Grandes Compañías	Batallón de Ingeniería (BING)	120	120
	Batallón de Servicios (BS N° 4)	80	80
	Regimiento	120	120
	Caballería	80	80
<b>Total</b>		<b>738</b>	<b>738</b>

Fuente: Nómina de Personal de Tropa Cuartel Manco Cápac.

### 3.5.2. Muestra

Para la determinación de la muestra, se realizó un muestreo probabilístico estratificado, aplicando la siguiente formula:

$$n_0 = \frac{N pqz^2}{(N - 1) d^2 + z^2 pq} =$$

Aplicando la formula se obtiene:

$$n_0 = \frac{N pqz^2}{(N - 1) d^2 + z^2 pq} = 253$$

Aplicando el factor de corrección este resulta 34% (mayor del 10%), como es mayor al 10%, entonces aplicamos el factor de corrección mediante la siguiente formula:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Quedando la muestra en 188 militares.

Para determinar la proporción que será considerada en cada uno de las compañías se multiplica por la constante que resulta de dividir la muestra entre la población, como se aprecia en la tabla 2.

Tabla 2

*Muestra estratificada de Personal de Tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, 2015, según compañías.*

CIA	Nombre de CIA	Personal de Tropa	Fracción Constante	Total Muestra
Pequeñas compañías	Comunicaciones	110	0.27454	28
	Comando	120	0.27454	31
	Policía Militar	108	0.27454	28
Grandes Compañías	Batallón de Ingeniería (BING)	120	0.27454	31
	Batallón de Servicios (BS N° 4)	80	0.27454	20
	Regimiento	120	0.27454	30
	Caballería	80	0.27454	20
<b>Total</b>		<b>738</b>		<b>188</b>

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Valderrama (2002) se utilizará la técnica de la encuesta, aplicando el test de Escala de Habilidades Sociales y el cuestionario de agresividad (Ver anexo N° 1)

#### 3.6.1. Escala de Habilidades Sociales (EHS)

Nombre : EHS Escala de Habilidades Sociales.

Autora : Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas  
(Madrid)

Administración : Individual o colectiva

Duración : ..Variable aproximadamente 10 a 16 minutos

Aplicación : Adolescencia y Adultos

Significación : Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.

Tipificación : Baremos de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos)

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

### **3.6.2. Cuestionario de agresividad**

Título: Cuestionario de Agresividad.

Autor: MINSA (Participación de 22 profesionales en la validación del instrumento)

Edad de aplicación: Adolescentes (11 a 21 años)

Tiempo de aplicación: 15 a 20 minutos

Cada ítem se valora en una escala de Likert, que va desde nunca hasta siempre, asignando los puntajes desde 1 al 5.

El presente cuestionario ha sido propuesto por el Ministerio de Salud, el equipo de trabajo estuvo constituido por los doctores en medicina: Dorina Verau Rodríguez, Lourdes Palomino Gamarra, Doctores en Psicología: Ramírez Leandro Hortensia y Ana Borja Hernán, por lo que consideramos que presenta una validación por expertos, el presente cuestionario se emplea en salud para poder realizar una evaluación integral del adolescente, está orientado para ser aplicado a las personas a partir de los 11 años de edad. La aplicación puede ser colectiva o individual.

El documento titulado Orientación para la atención integral de salud del adolescente en el primer nivel fue aprobado por la Resolución Ministerial N° 1077-2006 MINSA del 7 de Noviembre del 2006, y es de uso y aplicación a nivel nacional.

### **3.7. Proceso de recolección de datos**

Se realizó la coordinación respectiva con la Comandancia General del Cuartel, y se utilizó el consentimiento informado para dar a conocer los fines del estudio al personal de tropa.

Antes del recojo de información se dieron las instrucciones pertinentes con respecto a la forma de llenado de respuestas de los cuestionarios

### **3.8. Procesamiento y análisis de datos**

Para el procedimiento de datos se realizó mediante la consistencia del análisis de la información y tabulación de datos. Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, versión 21.0 en español.

Los datos se presentan mediante tablas de distribución de frecuencias y la hipótesis se probó mediante el estadístico de correlación de Pearson.



## Capítulo IV

### Resultados y Discusión

Realizado el recojo de datos, se procedió a la calificación y tabulación de los instrumentos obteniendo los siguientes resultados.

#### 4.1. Resultados de la investigación

##### 4.1.1. En relación a la hipótesis general

Con respecto al nivel de agresividad, la tabla 3 muestra que el 45,2% de los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, presentan un nivel promedio de agresividad, el 27,1% presentan un nivel bajo, seguido del 17,6% presentan un nivel muy bajo; el 9,0% presenta un nivel alto y finalmente el 1,1% presenta un nivel muy alto de agresividad.

Tabla 3

*Nivel de agresividad en el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	33	17,6	17,6	17,6
Bajo	51	27,1	27,1	44,7
Promedio	85	45,2	45,2	89,9
Alto	17	9,0	9,0	98,9
Muy alto	2	1,1	1,1	100,0
Total	188	100,0	100,0	

La tabla 4 muestra los niveles de habilidades sociales que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, y se aprecia que el 74,5% de los soldados presentan un nivel bajo de habilidades sociales, es decir, que los soldados no poseen conductas asertivas de forma generalizada; el 23,9% presenta un nivel de habilidades sociales medio, y finalmente el 1,6% presenta un nivel alto.

Tabla 4

*Nivel de habilidades sociales que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	140	74,5	74,5	74,5
Medio	45	23,9	23,9	98,4
Alto	3	1,6	1,6	100,0
Total	188	100,0	100,0	

#### 4.1.2. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

#### 4.1.3. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable  $x$  =Habilidades sociales

Variable  $y$  =Agresividad.

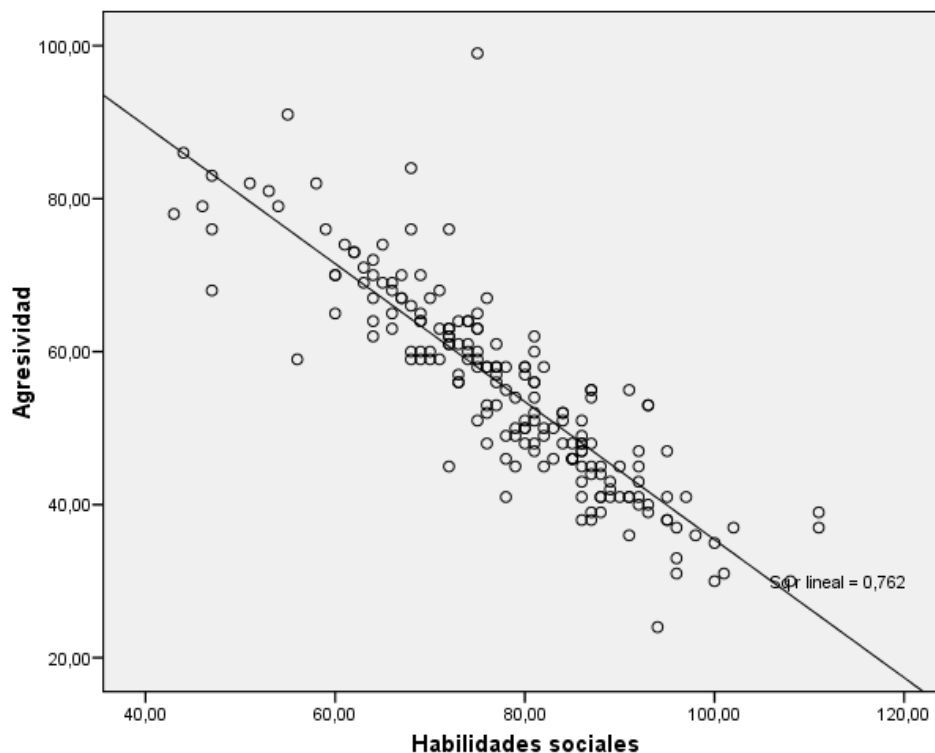


Figura 1. Dispersión de las variables habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

La figura 1 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

#### 4.1.4. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 5

*Análisis de coeficientes entre habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	125,595	2,918		43,041	,000
	Habilidades sociales	-,902	,037	-,873	-24,399	,000

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables habilidades sociales y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -.902$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta (negativa) con una pendiente de -.902

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 125.595$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 125.595 - .902x$$

#### 4.1.5. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 6

*Análisis de correlación entre habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno*

		Habilidades Sociales	Agresividad
Habilidades sociales	Correlación de Pearson	1	-,873(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
Agresividad	Correlación de Pearson	-,873(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 7

*Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,873(a)	,762	,761	6,43285

a Variables predictoras: (Constante), Habilidades sociales

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre habilidades sociales y agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, se aprecia un coeficiente de correlación  $r = -.873$ , como se observa en la tabla 6, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el  $r^2 = .762$  indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación de las habilidades sociales en un 76,2%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 7.

#### 4.1.6. Planteamiento de hipótesis

**H<sub>0</sub>: b = 0:** Las habilidades sociales que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

**H<sub>a</sub>: b ≠ 0:** Las habilidades sociales que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

##### 4.1.1.1. Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} > \alpha$

#### 4.1.1.2. Estadístico de prueba

Tabla 8

*Análisis de ANOVA entre habilidades sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	24634,233	1	24634,233	595,295	,000(a)
	Residual	7696,974	186	41,382		
	Total	32331,207	187			

a Variables predictoras: (Constante), Habilidades sociales

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan directamente  $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; estos resultados declaran una relación entre habilidades sociales y agresividad en los soldados.

#### 4.1.1.3. Regla de decisión

Como el valor de  $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$  Se rechaza  $H_0$ , a favor de la  $H_a$ ; declarando que las habilidades sociales se relaciona con la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

#### 4.1.1.4. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre las habilidades sociales y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor desarrollo de habilidades sociales menor nivel de agresividad.

#### 4.1.2. En relación a la primera hipótesis específica

Con respecto al nivel de agresividad, la tabla 3 muestra que el 45,2% de los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, presentan un nivel promedio

de agresividad, el 27,1% presentan un nivel bajo, seguido del 17,6% presentan un nivel muy bajo; el 9,0% presenta un nivel alto y finalmente el 1,1% presenta un nivel muy alto de agresividad.

La tabla 9 muestra los niveles de autoexpresión de situaciones sociales (entendida como la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales) que presentan los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, y se aprecia que el 78.7% de los soldados presentan un nivel bajo de autoexpresión de situaciones sociales, indicando que este grupo no posee facilidad para interactuar en contextos diversos; el 20.7% presenta un nivel medio y finalmente sólo el .5% presenta un nivel alto.

Tabla 9

*Nivel de autoexpresión de situaciones sociales que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	148	78,7	78,7	78,7
Medio	39	20,7	20,7	99,5
Alto	1	,5	,5	100,0
Total	188	100,0	100,0	

#### 4.1.7. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

#### 4.1.8. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable  $x$  = Autoexpresión de situaciones sociales.

Variable  $y$  = Agresividad.

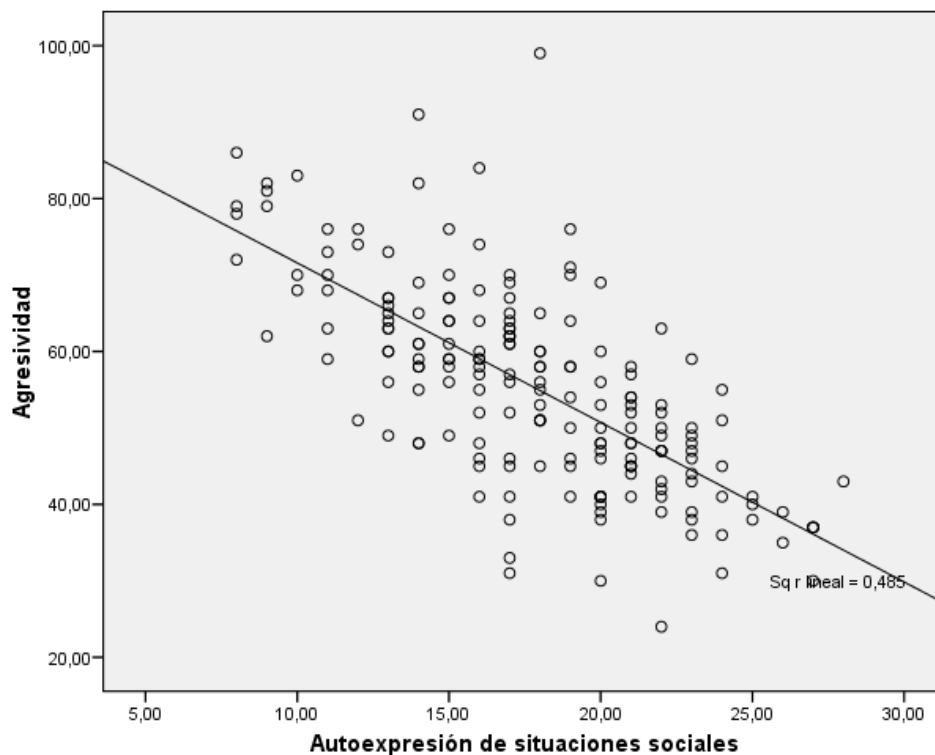


Figura 2. Dispersión de puntos de las variables autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

La figura 2 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

#### 4.1.9. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 10

*Análisis de coeficientes entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Error típ.	Beta	t	
1	(Constante)	92,453	2,888		32,018	,000
	Autoexpresión de situaciones sociales	-2,087	,158	-,697	-13,242	,000

a Variable dependiente: Agresividad



El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables autoexpresión de situaciones sociales y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -2.087$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta (negativa) con una pendiente de -2.087

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 92.453$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 92.453 - 2.087x$$

#### 4.1.10. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 11

*Análisis de correlación entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

		Autoexpresión de situaciones sociales	Agresividad
Autoexpresión de situaciones sociales	Correlación de Pearson	1	-,697(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
Agresividad	Correlación de Pearson	-,697(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 12

*Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,697(a)	,485	,482	9,45912

a Variables predictoras: (Constante), Autoexpresión de situaciones sociales

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, se aprecia un coeficiente de correlación  $r = -.697$ , como se observa en la tabla 11, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el  $r^2 = .485$  indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación de la autoexpresión de situaciones sociales en un 48.5%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 12.

#### 4.1.11. Planteamiento de hipótesis

**H<sub>0</sub>: b = 0:** La autoexpresión de situaciones sociales que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

**H<sub>a</sub>: b ≠ 0:** La autoexpresión de situaciones sociales que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

##### 4.1.2.1. Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} > \alpha$

#### 4.1.2.2. Estadístico de prueba

Tabla 13

*Análisis de ANOVA entre autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15688,854	1	15688,854	175,343	,000(a)
	Residual	16642,353	186	89,475		
	Total	32331,207	187			

a Variables predictoras: (Constante), Autoexpresión de situaciones sociales

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan directamente  $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; estos resultados declaran una relación entre la autoexpresión de situaciones sociales y agresividad en los soldados.

#### 4.1.2.3. Regla de decisión

Como el valor de  $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$  Se rechaza  $H_0$ , a favor de la  $H_a$ ; declarando que la autoexpresión de situaciones sociales se relaciona con la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

#### 4.1.2.4. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre la autoexpresión de situaciones sociales y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor desarrollo de habilidades sociales menor nivel de agresividad.

#### 4.1.3. En relación a la segunda hipótesis específica

Con respecto al nivel de agresividad, la tabla 3 muestra que el 45,2% de los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, presentan un nivel promedio

de agresividad, el 27,1% presentan un nivel bajo, seguido del 17,6% presentan un nivel muy bajo; el 9,0% presenta un nivel alto y finalmente el 1,1% presenta un nivel muy alto de agresividad.

La tabla 14 muestra los niveles de defensa de los propios derechos como consumidor (expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos) que presentan los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, y se aprecia que el 55.9% de los soldados presentan un nivel bajo de defensa de los propios derechos como consumidor, indicando que este grupo no posee conductas asertivas frente a extraños en defensa de los propios derechos; el 41.0% presenta un nivel medio y finalmente sólo el 3.2% presenta un nivel alto.

Tabla 14

*Nivel de defensa de los propios derechos como consumidor que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	105	55,9	55,9	55,9
Medio	77	41,0	41,0	96,8
Alto	6	3,2	3,2	100,0
Total	188	100,0	100,0	

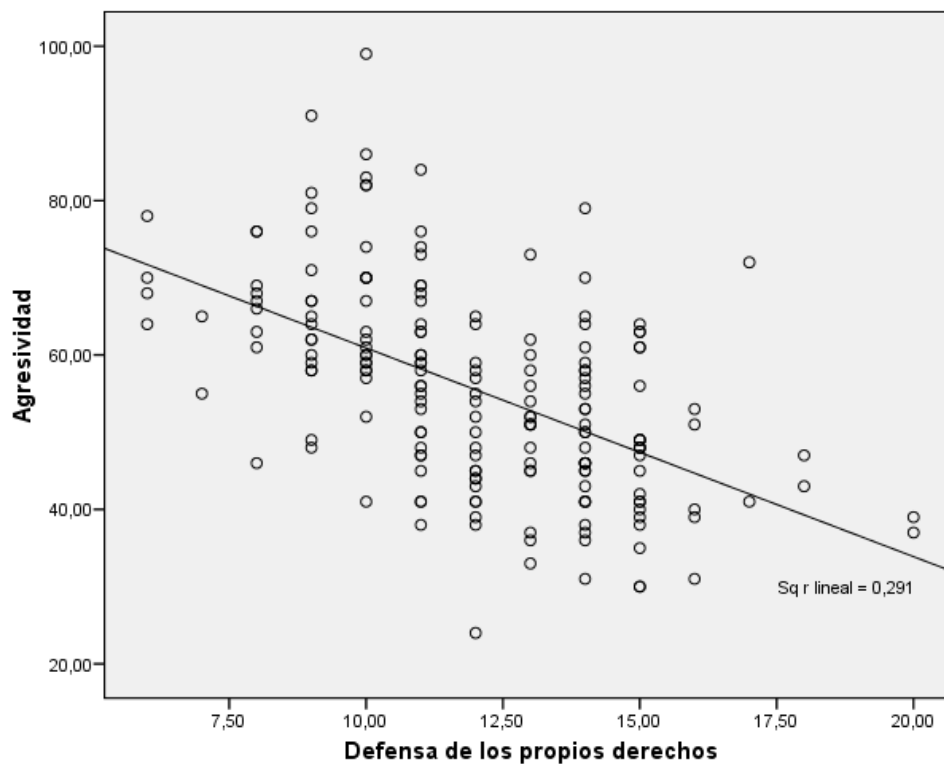
#### 4.1.12. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

#### 4.1.13. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable  $x$  = Defensa de los propios derechos como consumidor.

Variable  $y$  = Agresividad.



*Figura 3.* Dispersión de puntos de las variables defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

La figura 3 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

#### 4.1.14. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 15

*Análisis de coeficientes entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	87,919	3,821		23,012	,000
	Defensa de los propios derechos	-2,702	,309	-,539	-8,730	,000

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -2.702$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta (negativa) con una pendiente de -2.087

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 87.919$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 87.919 - 2.702x$$

#### 4.1.15. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 16

*Análisis de correlación entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

		Agresividad	Defensa de los propios derechos
Agresividad	Correlación de Pearson	1	-,539(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
Defensa de los propios derechos	Correlación de Pearson	-,539(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 17

*Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,539(a)	,291	,287	11,10423

a Variables predictoras: (Constante), Defensa de los propios derechos

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, se aprecia un coeficiente de correlación  $r = -.539$ , como se observa en la tabla 16, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el  $r^2 = .291$  indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación de la defensa de los propios derechos como consumidor en un 29.1%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 17.

#### 4.1.16. Planteamiento de hipótesis

**H<sub>0</sub>: b = 0:** La defensa de los propios derechos como consumidor que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

**H<sub>a</sub>: b ≠ 0:** La defensa de los propios derechos como consumidor que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

##### 4.1.3.1. Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar  $H_0$  si  $\text{sig} > \alpha$

#### 4.1.3.2. Estadístico de prueba

Tabla 18

*Análisis de ANOVA entre defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	9396,694	1	9396,694	76,208	,000(a)
	Residual	22934,514	186	123,304		
	Total	32331,207	187			

a Variables predictoras: (Constante), Defensa de los propios derechos

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan directamente  $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; estos resultados declaran una relación entre la defensa de los propios derechos como consumidor y agresividad en los soldados.

#### 4.1.3.3. Regla de decisión

Como el valor de  $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$  Se rechaza  $H_0$ , a favor de la  $H_a$ ; declarando que la defensa de los propios derechos como consumidor se relaciona con la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

#### 4.1.3.4. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre la defensa de los propios derechos como consumidor y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de defensa de los propios derechos como consumidor menor nivel de agresividad.



#### 4.1.4. En relación a la tercera hipótesis específica

Con respecto al nivel de agresividad, la tabla 3 muestra que el 45,2% de los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, presentan un nivel promedio de agresividad, el 27,1% un nivel bajo, el 17,6% un nivel muy bajo; el 9,0% un nivel alto y finalmente el 1,1% presenta un nivel muy alto de agresividad.

La tabla 19 muestra los niveles de habilidades sociales en su dimensión de expresión de enfado o disconformidad (capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados) que presentan los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, y se aprecia que el 41.0% de los soldados presentan un nivel medio de defensa de los propios derechos como consumidor, el 39.9% presenta un nivel bajo, indicando que este grupo presenta dificultad para expresar discrepancias y prefiere callarse para evitar posibles conflictos con los demás; 19.1% presenta un nivel alto.

Tabla 19

*Nivel de expresión de enfado o disconformidad que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	75	39,9	39,9	39,9
Medio	77	41,0	41,0	80,9
Alto	36	19,1	19,1	100,0
Total	188	100,0	100,0	

#### 4.1.17. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

#### 4.1.18. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable  $x$  =Expresión de enfado o disconformidad.

Variable  $y$  =Agresividad.

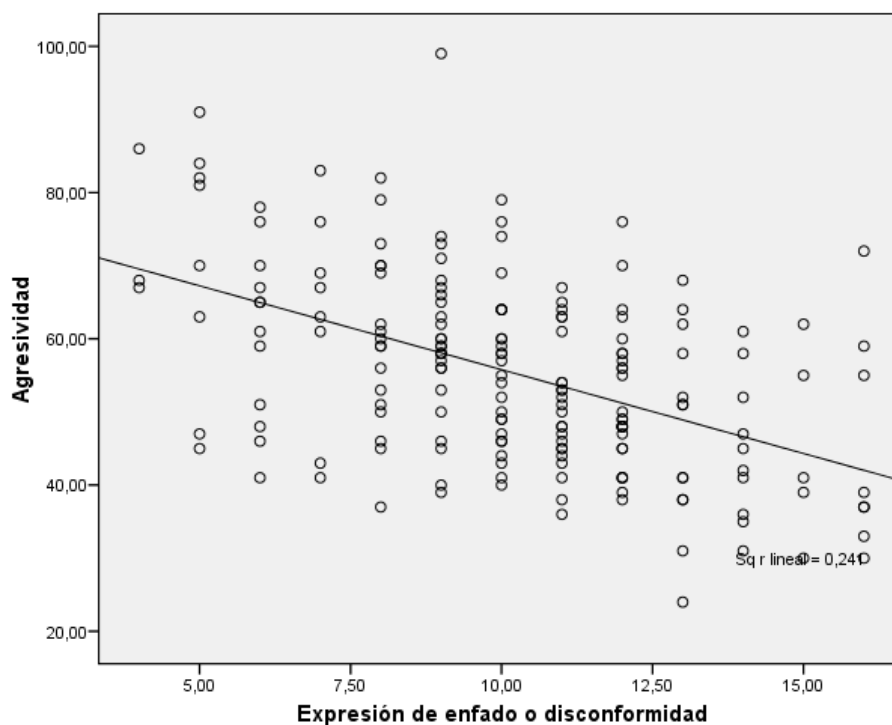


Figura 4. Dispersión de puntos de las variables expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

La figura 4 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

#### 4.1.19. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 20

*Análisis de coeficientes entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Error típ.	Beta	t	
1	(Constante)	78,716	3,154		24,957	,000
	Expresión de enfado o disconformidad	-2,293	,298	-,491	-7,692	,000

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables expresión de enfado o disconformidad y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -2.293$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta (negativa) con una pendiente de -2.293

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 78.716$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 78.716 - 2.293x$$

#### 4.1.20. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 21

*Análisis de correlación entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

		Expresión de enfado o disconformidad	Agresividad
Expresión de enfado o disconformidad	Correlación de Pearson	1	-,491(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
Agresividad	Correlación de Pearson	-,491(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 22

*Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,491(a)	,241	,237	11,48348

a Variables predictoras: (Constante), Expresión de enfado o disconformidad

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, se aprecia un coeficiente de correlación  $r = -.491$ , como se observa en la tabla 21, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el  $r^2 = .241$  indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación de la expresión de enfado o disconformidad en un 24.1%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 22.

#### 4.1.21. Planteamiento de hipótesis

**H<sub>0</sub>: b = 0:** La expresión de enfado o disconformidad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

**H<sub>a</sub>: b ≠ 0:** La expresión de enfado o disconformidad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

##### 4.1.4.1. Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} > \alpha$

#### 4.1.4.2. Estadístico de prueba

Tabla 23

*Análisis de ANOVA entre expresión de enfado o disconformidad y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7803,344	1	7803,344	59,174	,000(a)
	Residual	24527,863	186	131,870		
	Total	32331,207	187			

a Variables predictoras: (Constante), Expresión de enfado o disconformidad

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan directamente sig.=0.000  $< \alpha = 0.05$ ; estos resultados declaran una relación entre la expresión de enfado o disconformidad y agresividad en los soldados.

#### 4.1.4.3. Regla de decisión

Como el valor de sig. = 0.000  $< \alpha = 0.05$  Se rechaza  $H_0$ , a favor de la  $H_a$ ; declarando que la expresión de enfado o disconformidad se relaciona con la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

#### 4.1.4.4. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre la expresión de enfado o disconformidad y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de expresión de enfado o disconformidad menor nivel de agresividad

#### 4.1.5. En relación a la cuarta hipótesis específica

Con respecto al nivel de agresividad, la tabla 3 muestra que el 45,2% de los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, presentan un nivel promedio

de agresividad, el 27,1% presentan un nivel bajo, seguido del 17,6% presentan un nivel muy bajo; el 9,0% presenta un nivel alto y finalmente el 1,1% presenta un nivel muy alto de agresividad.

La tabla 19 muestra los niveles de habilidades sociales en su dimensión de decir no y cortar interacciones (habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener) que presentan los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, y se aprecia que el 47.9% de los soldados presentan un nivel medio para decir no y cortar interacciones, el 34.0% presenta un nivel bajo, indicando que este grupo presenta dificultad para decir asertivamente no a las personas o amigos con las que no se desea seguir saliendo o mantener una relación; el 18.1% presenta un nivel alto.

Tabla 24

*Nivel de decir no y cortar interacciones que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	64	34,0	34,0	34,0
Medio	90	47,9	47,9	81,9
Alto	34	18,1	18,1	100,0
Total	188	100,0	100,0	

#### 4.1.22. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

#### 4.1.23. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable  $x$  =Decir no y cortar interacciones.

Variable  $y$  =Agresividad.

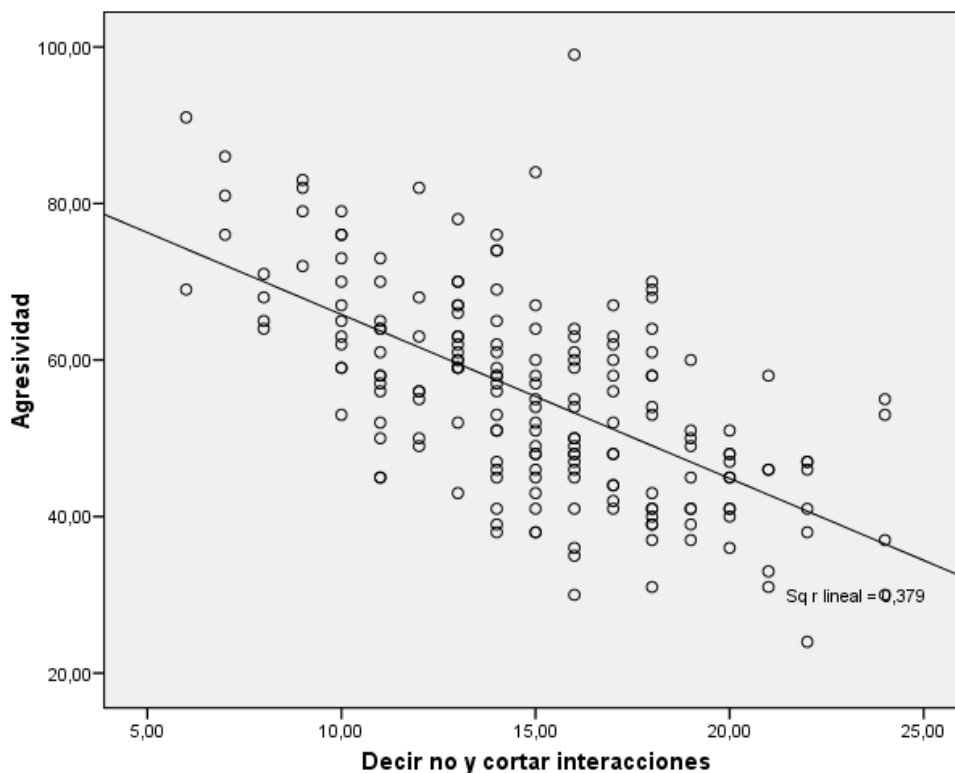


Figura 5. Dispersión de puntos de las variables decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

La figura 5 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

#### 4.1.24. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 25

*Análisis de coeficientes entre decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Error típ.	Beta	t	
1	(Constante)	86,751	3,045		28,489	,000
	Expresión de enfado o disconformidad	-2,094	,196	-,616	-10,656	,000

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables decir no y cortar interacciones y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -2.094$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta (negativa) con una pendiente de -2.094

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 86.751$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 86.751 - 2.094x$$

#### 4.1.25. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 26

*Análisis de correlación entre decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

		Agresividad	Decir no y cortar interacciones
Agresividad	Correlación de Pearson	1	-,616(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
Decir no y cortar interacciones	Correlación de Pearson	-,616(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



Tabla 27

*Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,616(a)	,379	,376	10,38921

a Variables predictoras: (Constante), Decir no y cortar interacciones

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre decir no y cortar interacciones y agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, se aprecia un coeficiente de correlación  $r = -.491$ , como se observa en la tabla 26, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el  $r^2 = .379$  indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación de decir no y cortar interacciones de manera asertiva en un 37.9%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 27.

#### 4.1.26. Planteamiento de hipótesis

**H<sub>0</sub>: b = 0:** El decir no y cortar interacciones que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

**H<sub>a</sub>: b ≠ 0:** El decir no y cortar interacciones que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

#### 4.1.5.1. Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} > \alpha$

#### 4.1.5.2. Estadístico de prueba

Tabla 28

*Análisis de ANOVA entre decir no y cortar interacciones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	12255,174	1	12255,174	113,541	,000(a)
	Residual	20076,033	186	107,936		
	Total	32331,207	187			

a Variables predictoras: (Constante), Decir no y cortar interacciones

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan directamente sig.=0.000  $< \alpha = 0.05$ ; estos resultados declaran una relación entre decir no y cortar interacciones y agresividad en los soldados.

#### 4.1.5.3. Regla de decisión

Como el valor de sig. = 0.000  $< \alpha = 0.05$  Se rechaza  $H_0$ , a favor de la  $H_a$ ; declarando que decir no y cortar interacciones se relaciona con la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

#### 4.1.5.4. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre decir no y cortar interacciones y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de decir no y cortar interacciones de manera asertiva menor nivel de agresividad.

#### 4.1.6. En relación a la quinta hipótesis específica

Con respecto al nivel de agresividad, la tabla 3 muestra que el 45,2% de los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, presentan un nivel promedio

de agresividad, el 27,1% presentan un nivel bajo, seguido del 17,6% presentan un nivel muy bajo; el 9,0% presenta un nivel alto y finalmente el 1,1% presenta un nivel muy alto de agresividad.

La tabla 29 muestra los niveles de habilidades sociales en su dimensión de hacer peticiones (expresión de hacer peticiones a otras personas de algo que deseamos) que presentan los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, y se aprecia que el 77.1% de los soldados presentan un nivel bajo para realizar peticiones, es decir, que este grupo de soldados presenta dificultades para realizar peticiones; el 22.9% presenta un nivel medio y ningún soldado presenta un nivel alto para realizar peticiones.

Tabla 29

*Nivel de hacer peticiones que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	145	77,1	77,1	77,1
Medio	43	22,9	22,9	100,0
Total	188	100,0	100,0	

#### 4.1.27. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

#### 4.1.28. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable  $x$  = Hacer peticiones.

Variable  $y$  = Agresividad.

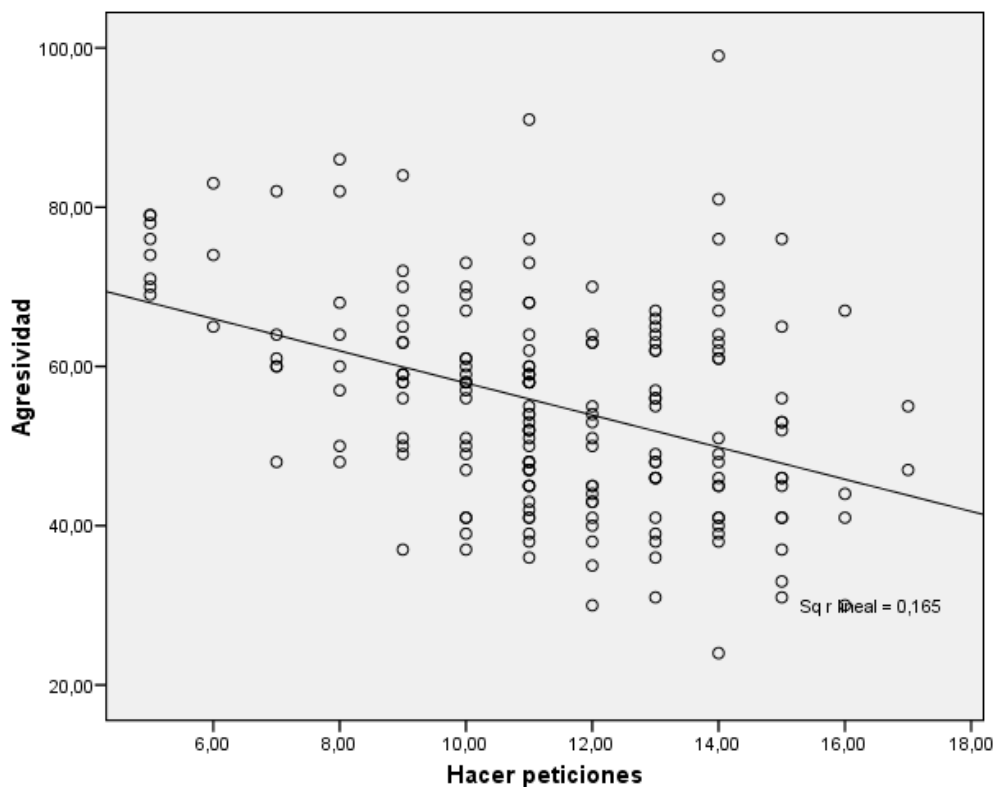


Figura 6. Dispersión de puntos de las variables hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

La figura 6 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

#### 4.1.29. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 30

Análisis de coeficientes entre hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	78,075	3,852		20,270	,000
	Hacer peticiones	-2,016	,332	-,406	-6,066	,000

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables hacer peticiones y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -2.016$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta (negativa) con una pendiente de -2.016

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 78.075$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 78.075 - 2.016x$$

#### 4.1.30. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 31

*Análisis de correlación entre hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

		Hacer peticiones	Agresividad
Hacer peticiones	Correlación de Pearson	1	-,406(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
Agresividad	Correlación de Pearson	-,406(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 32

*Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,406(a)	,165	,161	12,04623

a Variables predictoras: (Constante), Hacer peticiones

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre hacer peticiones y agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, se aprecia un coeficiente de correlación  $r = -.406$ , como se observa en la tabla 31, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el  $r^2 = .165$  indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación de hacer peticiones de manera asertiva en un 16.5%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 32.

#### 4.1.31. Planteamiento de hipótesis

**H<sub>0</sub>: b = 0:** El hacer peticiones que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

**H<sub>a</sub>: b ≠ 0:** El hacer peticiones que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

#### 4.1.6.1. Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} > \alpha$

#### 4.1.6.2. Estadístico de prueba

Tabla 33

*Análisis de ANOVA entre hacer peticiones y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5340,449	1	5340,449	36,802	,000(a)
	Residual	26990,759	186	145,112		
	Total	32331,207	187			

a Variables predictoras: (Constante), Hacer peticiones

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan directamente sig.=0.000  $< \alpha = 0.05$ ; estos resultados declaran una relación entre hacer peticiones y agresividad en los soldados.

#### 4.1.6.3. Regla de decisión

Como el valor de sig. = 0.000  $< \alpha = 0.05$  Se rechaza  $H_0$ , a favor de la  $H_a$ ; declarando que hacer peticiones se relaciona con la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

#### 4.1.6.4. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre hacer peticiones y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de realizar peticiones de manera asertiva menor nivel de agresividad.

#### 4.1.7. En relación a la sexta hipótesis específica

Con respecto al nivel de agresividad, la tabla 3 muestra que el 45,2% de los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, presentan un nivel promedio

de agresividad, el 27,1% presentan un nivel bajo, seguido del 17,6% presentan un nivel muy bajo; el 9,0% presenta un nivel alto y finalmente el 1,1% presenta un nivel muy alto de agresividad.

La tabla 34 muestra los niveles de habilidades sociales en su dimensión de iniciar interacciones con el sexo opuesto que presentan los soldados del cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, y se aprecia que el 49.9% de los soldados presentan un nivel bajo en la dimensión de iniciar interacciones con el sexo opuesto; el 39.9% presenta un nivel medio y finalmente el 10.6% presenta un nivel alto.

Tabla 34

*Nivel de iniciar interacciones con el sexo opuesto que presentan el personal de tropa del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	93	49,5	49,5	49,5
Medio	75	39,9	39,9	89,4
Alto	20	10,6	10,6	100,0
Total	188	100,0	100,0	

#### 4.1.32. Planteamiento del modelo

$$y = f(x)$$

#### 4.1.33. Comportamiento de las variables según el gráfico de dispersión

Variable  $x$  =iniciar interacciones con el sexo opuesto.

Variable  $y$  =Agresividad.



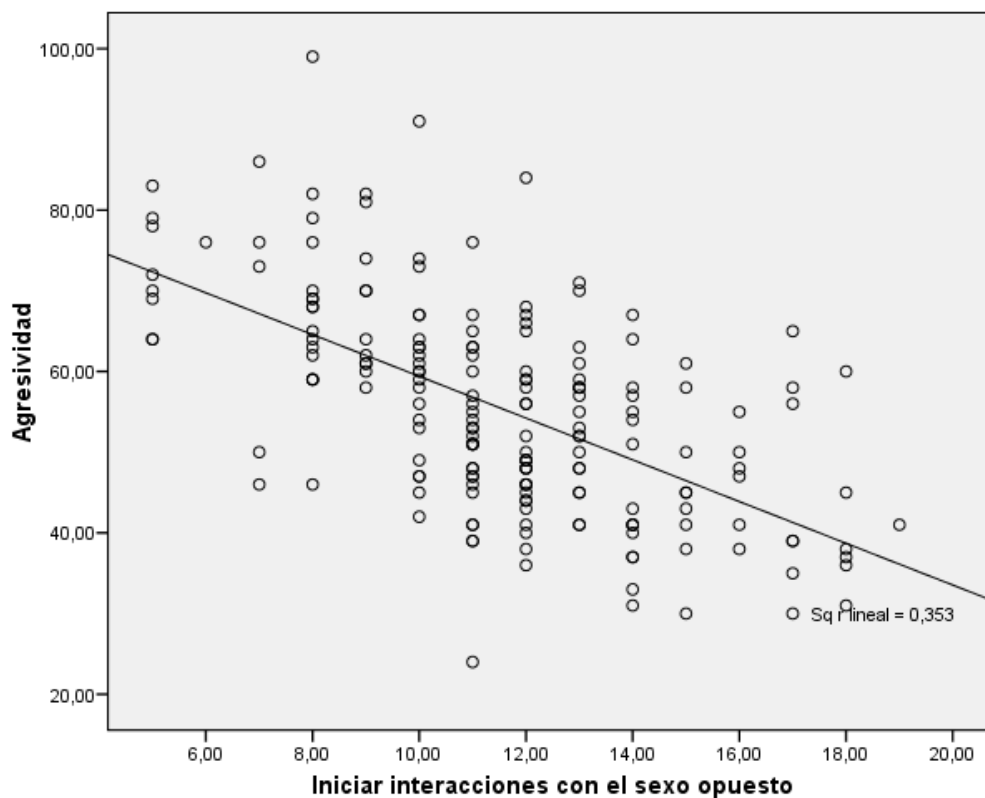


Figura 7. Dispersión de puntos de las variables iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

La figura 7 evidencia una distribución indirecta, no existiendo mucha dispersión entre los puntos, permitiendo afirmar que existe correlación entre las variables.

#### 4.1.34. Modelo de ecuación de las variables

Tabla 35

*Análisis de coeficientes entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Error típ.	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	85,258	3,068		27,786	,000
	Iniciar interacciones con el sexo opuesto	-2,586	,257	-,594	-10,081	,000

a Variable dependiente: Agresividad

El análisis de coeficientes presenta que los resultados se comportan en un modelo lineal, y presentan relación entre las variables iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad.

Donde la pendiente de la recta de regresión es

$$b = \frac{n * \sum x_i * y_i - (\sum x_i) * (\sum y_i)}{n * \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} = -2.586$$

Este resultado afirma que la relación entre las variables es indirecta (negativa) con una pendiente de -2.586

La intersección con el eje Y es:

$$a = \frac{\sum y_i - b * \sum x_i}{n} = 85.258$$

El modelo de estimación de la ecuación se presenta de la siguiente manera:

$$y = a + bx = 85.258 - 2.586x$$

#### 4.1.35. Coeficiente de correlación y determinación de Pearson

Tabla 36

*Análisis de correlación entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.*

		Iniciar interacciones con el sexo opuesto	Agresividad
Iniciar interacciones con el sexo opuesto	Correlación de Pearson	1	-,594(**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	188	188
Agresividad	Correlación de Pearson	-,594(**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	188	188

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 37

*Resumen del modelo de correlación y determinación de Pearson entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,594(a)	,353	,350	10,60231

a Variables predictoras: (Constante), Iniciar interacciones con el sexo opuesto

El análisis de correlación determina la existencia de una relación indirecta y significativa entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, se aprecia un coeficiente de correlación  $r = -.594$ , como se observa en la tabla 36, siendo esta relación significativa, por otro lado el coeficiente de determinación declara que el  $r^2 = .353$  indicando que la variación de los niveles de agresividad se explica por la variación de iniciar interacciones con el sexo opuesto de manera asertiva en un 35.3%, la cual es significativa como se evidencia en la tabla 37.

#### 4.1.36. Planteamiento de hipótesis

**H<sub>0</sub>: b = 0:** El iniciar interacciones con el sexo opuesto que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, no es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

**H<sub>a</sub>: b ≠ 0:** El iniciar interacciones con el sexo opuesto que presentan los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es significativo o relevante para explicar la relación con la agresividad.

#### 4.1.7.1. Regla de decisión

Rechazar H<sub>0</sub> si  $\text{sig} < \alpha$

Aceptar  $H_0$  si  $\text{sig} > \alpha$

#### 4.1.7.2. Estadístico de prueba

Tabla 38

*Análisis de ANOVA entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en soldados del Cuartel Manco Cápac.*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	11423,156	1	11423,156	101,621	,000(a)
	Residual	20908,051	186	112,409		
	Total	32331,207	187			

a Variables predictoras: (Constante), Iniciar interacciones con el sexo opuesto

b Variable dependiente: Agresividad

El análisis de ANOVA muestra que las variables se relacionan directamente  $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$ ; estos resultados declaran una relación entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y agresividad en los soldados.

#### 4.1.7.3. Regla de decisión

Como el valor de  $\text{sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$  Se rechaza  $H_0$ , a favor de la  $H_a$ ; declarando que iniciar interacciones con el sexo opuesto se relaciona con la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno.

#### 4.1.7.4. Conclusión

Se concluye que a un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de iniciar interacciones con el sexo opuesto menor nivel de agresividad

#### **4.2. Discusión**

Los resultados evidencia que el 74.5% de los soldados del Cuartel manco Cápac de la ciudad de Puno obtuvieron un nivel muy bajo de habilidades sociales, entendiendo las habilidades sociales como aquellas aptitudes o destrezas necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo que permitan a la persona enfrentar eficazmente los retos y desafíos de la vida diaria, es decir que este grupo de personas no poseen las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los demás de forma efectiva y mutuamente satisfactoria.

Los resultados también evidencia que sólo el 1,6% de la muestra presenta un nivel alto, indicando que este grupo han desarrollado las competencias de forma óptima.

Los resultados reportados guardan relación con los reportados por Galarza (2012) quien encuentra que en la población de la institución Fe y Alegría presentan niveles de habilidades sociales medio (42.41%) y bajo (39.38), estos resultados corresponden a una población estudiantil, próxima a egresar del nivel de Educación Básica Regular y estar en condiciones de realizar el servicio militar.

Los resultados de niveles de habilidades sociales en sus dimensiones se aprecia que los puntos más críticos se encuentran en los elementos correspondientes a autoexpresión de situaciones sociales (entendida como la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales), defensa de los propios derechos como consumidor (expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos), hacer peticiones (expresión de hacer peticiones a otras personas de algo que deseamos) e iniciar interacciones con el sexo opuesto, estos aspectos son definitivos en la toma de decisiones, por lo que se podría asumir que el personal del cuartel Manco Cápac no ha desarrollado las

habilidades sociales a cabalidad y de lo cual se supone que al no reconocer y controlar sentimientos, puedan llegar a tomar de una forma no acertada una decisión. En la vida militar y en los diversos campos de labor se llevan procesos de socialización que se ven complejos por todas las tareas de oficio principalmente por el ejercicio del mando jerárquico por esta razón se antepone situaciones que bien se quieran o no que se deben respetar; otro aspecto fundamental a considerar de los militares y que se lleva cotidianamente e interfiere en las relaciones sociales es el estrés por la presión ya sea por el cumplimiento de las misión, presión por mantener resultados y por responder ante un superior, los cuales explicarían los niveles bajos en las dimensiones de autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, hacer peticiones e iniciar interacciones con el sexo opuesto.

Con respecto a la agresividad, se puede observar que el 44.7% de los soldados del Cuartel manco Cápac de la ciudad de Puno obtuvieron un nivel muy bajo y bajo de agresividad, y el 45.2% presenta un nivel promedio, esta realidad dista de las décadas pasadas donde la agresividad en las instituciones castrenses eran cotidianas o normales, según DESCO (2009) menciona que las prácticas de violencia contra los reclutas estaba tan normalizada, que en muchos casos, éstos asumían con resignación su destino. El cambio a un modelo de servicio voluntario ha llevado a contar con una fuerza armada más profesionalizada, modificando también los problemas de violencia dentro de las instituciones armadas.

Así mismo se menciona que cuando las personas carecen de habilidades sociales puede que afronten las situaciones de dos maneras diferentes, puede adoptar una conducta pasiva llevando a evitar las situaciones o accediendo a las demandas de los demás con la finalidad de no exponerse a enfrentamientos; o adoptando una conducta

agresiva, eligiendo por otros e infringiendo los derechos de los demás para obtener sus metas (Junta de Castilla y León, 2016), y los resultados encontrados en la presente investigación guardan relación con la forma como afrontan sus situaciones las personas que carecen de habilidades sociales, en el presente caso se aprecia que a mayor habilidades sociales menor nivel de agresividad.

Los resultados de la presente investigación indican que existe correlación indirecta y significativa entre habilidades sociales y agresividad, es decir a mayor desarrollo de las habilidades sociales menor agresividad, y los resultados guardan relación con los resultados de la investigación realizada por Lescano (2016) en una población de estudiantes del segundo año de bachillerato en el Ecuador, quien reporta que existe influencia de las habilidades sociales en el desarrollo de la agresividad.

## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

**Primera.-** A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre las habilidades sociales y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor desarrollo de habilidades sociales menor nivel de agresividad.

**Segunda.-** A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre la autoexpresión de situaciones sociales y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor desarrollo de la autoexpresión de situaciones sociales menor nivel de agresividad.

**Tercera.-** A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre la defensa de los propios derechos como consumidor y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de defensa de los propios derechos como consumidor menor nivel de agresividad

**Cuarta.-** A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre la expresión de enfado o disconformidad y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de expresión de enfado o disconformidad menor nivel de agresividad



**Quinta.-**A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre decir no y cortar interacciones y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de decir no y cortar interacciones de manera asertiva menor nivel de agresividad.

**Sexta.-**A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre hacer peticiones y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de realizar peticiones de manera asertiva menor nivel de agresividad.

**Séptima.-**A un nivel de significancia del 5%, existe correlación indirecta y significativa entre iniciar interacciones con el sexo opuesto y la agresividad en los soldados del Cuartel Manco Cápac de la ciudad de Puno, es decir, a mayor nivel de iniciar interacciones con el sexo opuesto menor nivel de agresividad

## **5.2. Recomendaciones**

**Primera.-**A la comandancia del cuartel General Manco Cápac, realizar seminarios taller para mejorar los niveles de habilidades sociales en el personal de tropa.

**Segunda.-** A la comandancia del cuartel General Manco Cápac, realizar programas de intervención al personal militar, para reducir los niveles de agresividad.

### Referencias bibliográficas

- Acosta, M. (23 de Agosto de 2013). Golpes y humillaciones: los abusos en cuarteles policiales y militares. *El Comercio*. Recuperado el 17 de Junio de 2015, de <http://elcomercio.pe/peru/lima/golpe-humillaciones-abusos-cuarteles-policiales-militares-noticia-1621385>
- Allport, G. (1970). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Becerra, A. M., & La Serna, K. (2010). *Las competencias que demanda el mercado laboral de los profesionales del campo económico-empresarial en la actualidad*. Universidad del Pacífico. Lima, Perú: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Caballo, V. (2002). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: PROMOLIBRO.
- Carrasco, M. Á., & González, M. J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Charaja, F. (2004). *Manual de investigación científica*. Lima - Perú: San Marcos.
- DESCO. (2009). *Personal militar en situación de vulnerabilidad en el Perú. Documento de trabajo*. Lima, Perú: Instituto de Defensa Legal.
- El Correo. (14 de Enero de 2015). Soldado está inconsciente tras agresión en cuartel. *Sargento lo habría atacado en interior del BIN N° 59 Pachacútec*. Recuperado el 6 de Junio de 2015, de <http://diariocorreo.pe/ciudad/grave-esta-soldado-agredido-en-cuartel-557334/>
- Galarza, C. B. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegria 11, Comas-2012*. Tesis

para optar el Título Profesional de Licenciada en Enfermería, Universidad Nacional mayor de San Marcos, Facultad de Medicina Humana.

García, J. (Octubre de 2010). La relevancia de la función educadora de la familia.

*Innovación y experiencias educativas.*

Hernández, E. (2001). *Agresión y relación entre iguales en el contexto de la enseñanza primaria. Estudio piloto.* Trabajo de investigación, Universidad de Oviedo, Programa de Doctorado: “Cooperación, Desarrollo Social y Democracia”.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Vol. 5ta ). México: McGRAW-HILL/ Interamericana Editores, S.A de C.V.

Isaza, L., & Henao, G. C. (2011). Relaciones entre el Clima Social Familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología, 14*(1), 19-30.

Jiménez, M. A., Ferro, M. J., Gómez, R., & Parra, P. (1999). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. *Rev. de Psicol. Gral y Aplic.*, 52(4), 453-462.

Junta de Castilla y León. (15 de Enero de 2016). *Manual de trabajo en centros de atención a personas con discapacidad.* Obtenido de [http://www.asociacionceom.org/feaps/FeapsDocumentos.NSF/08db27d07184be50c125746400284778/b72f09f53bf65706c12578d30046d6f0/\\$FILE/Qu%C3%A9%20son%20las%20habilidades%20sociales.pdf](http://www.asociacionceom.org/feaps/FeapsDocumentos.NSF/08db27d07184be50c125746400284778/b72f09f53bf65706c12578d30046d6f0/$FILE/Qu%C3%A9%20son%20las%20habilidades%20sociales.pdf)

Lescano, P. A. (2016). *Agresividad y su influencia en las habilidades de los estudiantes de segundo año de Bachillerato General Unificado de la unidad*

*Educativa González Suárez del Cantón Ambato*. Informe de investigación para optar por el Título de Psicóloga Clínica, Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud.

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., . . .

Tipacti, R. (2010). Clima Familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 13(1), 109-128.

Moreno, F. (2009). Violencia colectiva, violencia política, violencia social.

Aproximaciones conceptuales. En I. Markez, A. Fernández, & P. Pérez-Sales, *Violencia y salud mental*. Madrid, España: Asociación Española de Neurosiquiatría.

Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología.

Ramos, L. E. (2010). *La agresividad de los adolescentes de educación secundaria*. tesis para obtener el grado de Maestro en desarrollo educativo, Centro Chihuahuense de estudios de postgrado, Chihuahua, México.

Rochabrum, M. (30 de Septiembre de 2014). Chorrillos: Sargento del ejército fue asesinado dentro de cuartel por oficial superior. *El trome*. Recuperado el 6 de Junio de 2015, de <http://trome.pe/actualidad/chorrillos-policias-investigacion-extrana-muerte-sargento-ejercito-cuartel-2024864>

Santos, L. A. (2012). *El Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación. Mención Gestión de la Educación,

Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de Educación - Escuela de Postgrado, Lima, Perú.

Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.

White, E. (1998). *El Hogar Cristiano* (Vol. I). Buenos Aires: ACES.

**Anexos**

## Anexo N° 1

### Escala de Habilidades Sociales

#### EHS

##### 1. Ficha técnica

- Nombre : EHS Escala de Habilidades Sociales.
- Autora : Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid)
- Administración.: Individual o colectiva
- Duración : Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
- Aplicación : Adolescencia y Adultos
- Significación : Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
- Tipificación : Baremos de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos)

##### 2. Características básicas:

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Sus ámbitos de aplicación preferentes son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15'

### 3. Normas de aplicación y corrección:

#### A) Normas específicas:

- Puede aplicarse tanto individual o colectivo
- Explicar claramente sobre el objetivo ,buscando que los sujetos la comprendan,
- Se debe lograr en los sujetos responder lo más sinceramente posible.
- No existe respuestas correctas o incorrectas.
- En caso que de que alguno termino resulto poco comprensible para alguno de los sujetos, no hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para él.
- Debe lograr una comprensión de las situaciones.
- Debe insistirse en que respondan todas las situaciones propuestas.

#### B) Aplicación:

- Se debe asegurarse que todos los sujetos entiendan perfectamente la forma de responder a la misma.
- Deben encerrar con un circulo la letra de la alternativa elegida,
- Si es posible explicar en la pizarra.
- NO tiene tiempo límite, pero por su brevedad no suelen los sujetos demorar más de 15 minutos.

#### C) Corrección y puntuación:

Las contestaciones anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, basta colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto.

Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma subescala están en una misma columna y por tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en cada escala y anotar esa puntuación directa (PD) en las seis subescalas y su



resultado se anotaran también en la casilla que está debajo de las anteriores. Con el puntaje total, estas puntuaciones se transforman con los baremos correspondientes que se presentan en hoja anexa

### **Interpretación de las puntuaciones**

#### Resultado General

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25 o por debajo el nivel del sujeto será de BAJAS habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un ALTO nivel en sus habilidades sociales. Si está el Percentil entre 26 y 74 es nivel en MEDIO

#### Resultados por áreas

##### I. Autoexpresión de situaciones sociales

Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

##### II. Defensa de los propios derechos como consumidor

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fila o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

##### III. Expresión de enfado o disconformidad

Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el

preferir callarse lo que a uno le molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)

#### IV. Decir no y cortar interacciones

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo

#### V. Hacer peticiones

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo ( que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

#### VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas.

## Escala de Habilidades Sociales

### Instrucciones:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

**Encierre con un círculo** la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D
2. Me cuesta telefonar a tiendas , oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto , paso un mal rato para decirle que “NO”	A B C D
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D
7. Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D

16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto , regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D
23. Nunca se cómo “cortar “ a un amigo que habla mucho	A B C D
24. cuando decido que no me apetece volver a salir con una personas, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D
30. Cuando alguien se me” cuele” en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira , cólera, o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados	A B C D
32. Muchas veces prefiero callarme o “quitarme de en medio “para evitar problemas con otras personas.	A B C D
33. Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D
TOTAL	

Con el llenado del presente cuestionario acepto mi participación voluntaria en la investigación.

### Baremos de la escala en Jóvenes según el sexo

HOMBRES								/	MUJERES							
Pc	I	II	III	IV	V	VI	Total		Total	I	II	III	IV	V	VI	Pc
99			16	24		20	119 -132			20	16	22-24		20	118-132	99
98	32	20	15	23			118		32	19		21	20	19	116-117	98
97							117								114-115	97
96					20									18	113	96
95	31		14	22		19	114 -116		31	18				19	111-112	95
90	30	19		21		18	111 -113		30		15	20		17	108-110	90
85	29		13	20	19		109 -110		29	17		19	18	16	105-107	85
80		18				17			28		14				104	80
75	28			19	18	16	106-107		27	16		18	17	15	101-103	75
70	27	17	12				104-105				13				100	70
65				18	17	15	102-103		26			17	16	14	98 -99	65
60	26	16					101		25	15					96-97	60
55			11	17			99-100				12	16		13	94-95	55
50		15			16	14	97-98		24	14				15	92-93	50
45	25						95-96					15			90-91	45
40			10	16		13	94		23		11			12	89	40
35	24	14			15		92-93		22	13		14	14		87-88	35
30	23		9	15		12	90-91		21					11	85-86	30
25	22	13			14	11	87-89		20	12	10	13	13	10	83-84	25
20	21		8	14			84-96		19	11		12			80-82	20
15	20	12		13	13	10	80-83		18	10	9	11	12	9	77 -79	15
10	18	11	7	12	12	7-9	74-79		17	9	8	10	11	8	72-76	10
5	17	10	6	11	11	5-6	68-73		15	8	7	9	10	7	67-71	5
4	16	9	5	10			57-67		14			8		6	66	4
3	15	8		9	10		53-56		13	7	6	7			61-65	3
2	14	7		8	9		41-52		12	6	5	6	9	5	49-60	2
1	13	6		7	8		33-40		11	5	4		8		33-48	1

## Anexo N° 2

### Escala de Agresividad

Edad: \_\_\_\_\_ Compañía: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

A continuación selecciona tu respuesta marcando con una “x” uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

N = NUNCA

RV = RARA VEZ

AV = A VECES

AM = A MENUDO

S = SIEMPRE

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas.

ESTADO DE ANIMO	N	RV	AV	AM	S
1. Pienso que la gente que constantemente fastidia, está buscando un puñete o una cachetada.	1	2	3	4	5
2. Peleo con casi toda la gente que conozco.	1	2	3	4	5
3. Si alguien me levanta la voz, le insulto para que se calle	1	2	3	4	5
4. En ocasiones no puedo controlar mi necesidad de hacer daño a otras personas	1	2	3	4	5
5. Cuando estoy amargo (a) puedo ser capaz de cachetear a alguien.	1	2	3	4	5
6. Pienso que cualquiera que me insulte o insulte a mi familia está buscando pelea.	1	2	3	4	5
7. Generalmente tengo una buena razón para golpear a alguien.	1	2	3	4	5
8. Si alguien me golpea primero, yo le respondo de igual manera.	1	2	3	4	5
9. Puedo usar los golpes para defender mis derechos si fuera necesario.	1	2	3	4	5
10. Yo golpeo a otro (a) cuando el (ella) me insulta primero.	1	2	3	4	5
11. Se me hace difícil conversar con una persona para resolver un problema.	1	2	3	4	5
12. No puedo evitar discutir con la gente que no está de acuerdo conmigo.	1	2	3	4	5
13. Si alguien me molesta, soy capaz de decirle lo que pienso sobre él (ella).	1	2	3	4	5

14. Cuando la gente me grita, yo también le grito.	1	2	3	4	5
15. Cuando me enojo digo cosas feas.	1	2	3	4	5
16. Generalmente hago amenazas o digo cosas feas que después no cumplo.	1	2	3	4	5
17. Cuando discuto, rápidamente alzo la voz.	1	2	3	4	5
18. Aun cuando estoy enojado (a), no digo malas palabras, ni maldigo.	5	4	3	2	1
19. Prefiero darle la razón un poco a una persona antes que discutir *	5	4	3	2	1
20. Cuando estoy enojado (a) algunas veces golpeo la puerta	1	2	3	4	5
21. Yo me podría molestar tanto que podría agarrar el objeto más cercano y romperlo	1	2	3	4	5
22. A veces expreso mi cólera golpeando sobre la mesa	1	2	3	4	5
23. Me molesto lo suficiente como para arrojar objetos	1	2	3	4	5
24. Cuando me molesto mucho boto las cosas	1	2	3	4	5

#### **Validez y confiabilidad.**

El presente cuestionario ha sido propuesto por el Ministerio de Salud, el equipo de trabajo estuvo constituido por los doctores en medicina: Dorina Verau Rodríguez, Lourdes Palomino Gamarra, Doctores en Psicología: Ramírez Leandro Hortensia y Ana Borja Hernán, por lo que consideramos que presenta una validación por expertos, el presente cuestionario se emplea en salud para poder realizar una evaluación integral del adolescente, está orientado para ser aplicado a las personas a partir de los 11 años de edad. La aplicación puede ser colectiva o individual.

El documento titulado Orientación para la atención integral de salud del adolescente en el primer nivel fue aprobado por la Resolución Ministerial N° 1077-2006 MINSA del 7 de Noviembre del 2006, y es de uso y aplicación a nivel nacional.