

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

## ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



*Una Institución Adventista*

### **Traducción y validación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (Escala H-SatP) en estudiantes peruanos**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación, con mención en Investigación y Docencia Universitaria

#### **Autor:**

Johana Sucibel Gonzales Valdivia

#### **Asesor:**

Mg. Percy German Ruiz Mamani

Lima, octubre de 2022

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Percy German Ruiz Mamani, de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“TRADUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA ESCUELA SECUNDARIA (ESCALA H-SATP) EN ESTUDIANTES PERUANOS.”** constituye la memoria que presenta la Licenciada Johana Sucibel Gonzales Valdivia para aspirar al Grado Académico de Maestro(a) en Educación, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima a los 2 días del mes de octubre del año 2022



---

Percy German Ruiz Mamani

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)**

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a ..... 11 ..... del mes de octubre ..... del año 2022, siendo las 10:00 a.m, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dr. Jorge Platón Maquera Sosa, el secretario: Dr. Josue Edison Turpo Chaparro, los demás miembros: Dra. Gabriela Requena Cabral y el asesor: Mg. Percy German Ruiz Mamani, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Traducción y Validación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (Escala H-SatP) en estudiantes peruanos.

..... del Bachiller/Licenciado(a) Johana Sucibel Gonzales Valdivia

.....Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en: Educación (Nomenclatura del Grado Académico) Investigación y Docencia Universitaria con Mención en

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Johana Sucibel Gonzales Valdivia

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Con nominación de Muy Bueno	Sobresaliente

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.



Presidente



Secretario



Asesor



Bachiller/Licenciado(a)



Miembro

# Translation and validation of the high-school satisfaction scale (H-SatP Scale) in Peruvian students

## Abstract

---

Risk behaviors in schoolchildren can negatively influence and affect their wellbeing. Therefore, it is necessary to have a validated tool to measure student satisfaction in specific areas of the school. The objective of this study was to adapt to Spanish and evaluate the psychometric properties of the H-Sat Scale in Peruvian students. The participants were 691 high school students between 11 and 18 years old ( $M = 13.96$ ,  $SD 1.38$ ) who were administered the H-Sat Scale. The scale was translated into Spanish (H- SatP Scale) using the forward and backward method. The scale presented

adequate internal consistency for each of the five factors (ordinal  $\alpha$ , CR,  $\omega$ , and  $H > 70$ ). Confirmatory analysis confirmed the five-dimensional structure ( $\chi^2 = 620.864$ ,  $df = 160$ ; CFI = 0.982, TLI = 0.978, RMSEA = 0.065, SRMR = 0.032). This measurement tool could be used for the evaluation of interventions in school and health contexts to assess other aspects of wellbeing necessary for their development in school-age students.

**Keywords:** high-school, satisfaction, validity, reliability, translation

# Traducción y Validación de la Escala de Satisfacción De La Escuela Secundaria (Escala H-SatP) en Estudiantes Peruanos

## Resumen

---

Los comportamientos de riesgo en los escolares pueden influir negativamente y afectar su bienestar. Por lo tanto, es necesario contar con una herramienta validada para medir la satisfacción de los estudiantes en áreas específicas de la escuela. El objetivo de este estudio fue adaptarse al español y evaluar las propiedades psicométricas de la Escala H-Sat en estudiantes peruanos. Los participantes fueron 691 estudiantes de secundaria entre 11 y 18 años ( $M= 13,96$ ,  $DE1,38$ ) a los que se les administró la escala H-Sat. La escala fue traducida al español (escala H-SatP) utilizando el método hacia adelante y hacia atrás. La escala presentó consistencia interna adecuada para cada uno de los cinco factores (ordinal  $\alpha$ , CR,  $\omega$  y  $H > 70$ ). El análisis confirmatorio confirmó la estructura de cinco dimensiones ( $\chi^2= 620,864$ ,  $df = 160$ ; CFI = 0,982, TLI = 0,978, RMSEA = 0,065, SRMR = 0,032). Esta herramienta de medición podría utilizarse para la evaluación de intervenciones en contextos escolares y de salud para evaluar otros aspectos del bienestar necesarios para su desarrollo en estudiantes en edad escolar.

**Keywords:** escuela secundaria, satisfacción, validez, confiabilidad, traducción

Las conductas de riesgo en los escolares pueden afectar el bienestar físico y mental. El ambiente escolar incide en los comportamientos relacionados con la salud de los adolescentes tanto positiva como negativamente, al establecer patrones de conducta y actitudes, ya que es en la escuela donde pasan la mayor parte del tiempo. Sin embargo, se presta poca atención a la satisfacción escolar, ya que generalmente se centra en el rendimiento académico y se presta poca atención a los resultados evaluativos y afectivos (Huebner y McCullough, 2000; Takakura et al., 2010) . La promoción de la mejora de la salud mental proporciona una mejor trayectoria de vida para el adolescente y un mejor desempeño en la sociedad (Becker et al., 2019; Fazel y Kohrt, 2019) . La satisfacción con la escuela es un aspecto importante de la calidad de vida, ya que los escolares tienen derecho a sentirse bien con las instituciones en las que se encuentran. Las escuelas deben ser entornos donde los niños sean apoyados, valorados y disfrutados, ya que el nivel de satisfacción afecta el bienestar psicológico, el compromiso escolar y reduce la tasa de ausentismo, problemas de conducta y deserción (Verkuyten y Thijs, 2002) .

El ambiente en el que se desarrollan los escolares influye en su adaptación y ajuste, pues las experiencias escolares y la autopercepción pueden afectar el curso de sus vidas (Baker et al., 2003) . Las escuelas deben evaluarse en un sentido más amplio, es decir, no solo en los resultados académicos, sino también en los resultados positivos no académicos, como los problemas afectivos, la percepción de los estudiantes sobre la calidad de los entornos escolares y su bienestar psicológico (Huebner et al. , 2009; Huebner y McCullough, 2000) . La escolarización ha presentado una visión estrecha al restar importancia al sentido adaptativo del alumno, ya que éste debe comprometerse y disfrutar lo que hace (Huebner y McCullough, 2000) . La satisfacción escolar se ha definido como la evaluación cognitivo-afectiva de la satisfacción general con las experiencias escolares en su conjunto (Huebner, 1994; Wong y Siu, 2017) . Los estudios indican que la satisfacción escolar es una variable importante porque se asocia con el aprendizaje, el comportamiento, la deserción, el ausentismo, la relación docente-alumno, el compromiso y los entornos sociales al incurrir en cambios de comportamiento positivos (Konu y Rimpelä, 2002; Okun et al., 1990). ) . Asimismo, la satisfacción escolar presenta indicadores subjetivos o percibidos por los estudiantes que la evaluación general de las experiencias globales en los escolares. También presenta medidas observables objetivas, que hacen referencia al dominio externo de la escuela como: los resultados académicos o la relación positiva entre alumnos y docentes (Zullig et al., 2011) . Por lo tanto, las medidas de satisfacción escolar son necesarias, ya que permiten evaluar a los estudiantes en áreas específicas de la escuela.

Para una evaluación adecuada de la satisfacción escolar, The College Satisfaction Scale (CSS) (Lodi et al., 2017) fue desarrollada recientemente en estudiantes universitarios italianos y adaptada y validada en estudiantes italianos de secundaria (Escala H-Sat) por Lodi et al. (2019) . Esta escala evalúa cinco áreas, identificadas a partir de una revisión de la literatura: adecuación de la elección, calidad de los servicios escolares, relación con los compañeros, eficacia de sus hábitos de estudio y utilidad para la futura carrera. Los resultados psicométricos fueron adecuados y sugieren ser aplicados en otros contextos y evaluados con otras variables psicológicas. Por tal motivo, este estudio tuvo como objetivo adaptar y evaluar las propiedades

psicométricas de la versión en español de la Escala H-Sat en estudiantes peruanos.

## **Metodología**

### **Diseño del Estudio y Participantes**

El diseño de la investigación es instrumental (Ato et al., 2013). Los participantes fueron seleccionados utilizando el método de muestreo de conveniencia no probabilística y el tamaño de la muestra se estimó utilizando una calculadora electrónica (Soper, 2020), que considera el tamaño del efecto anticipado ( $\lambda = 0,3$ ), el nivel de potencia estadística ( $1 - \beta = 0,95$ ) y la significación estadística deseada ( $\alpha = 0,05$ ) según el número de variables observadas y latentes en el modelo, resultando en una muestra mínima requerida de 223 participantes. Sin embargo, se reclutaron un total de 691 escolares de diferentes instituciones educativas peruanas, cuyas edades oscilaron entre 11 y 18 años ( $M = 13.96$ ,  $SD = 1.38$ ), donde el 50.4% eran hombres. Por otro lado, el 24,7% estaban en primer grado o año de bachillerato, el 22,3% en segundo grado, el 19,7% en tercer grado, el 21,6% en cuarto grado y solo el 11,7% en quinto grado.

### **Instrumentos**

La Escala H-Sat (Lodi et al., 2019) fue adaptada de la Escala de Satisfacción de C ollege (CSS) italiana (Lodi et al., 2017). Se compone de 20 ítems que evalúan la satisfacción del alumno en 5 dimensiones a través de una escala Likert de 5 puntos (1 = nada, 2 = un poco, 3 = algo, 4 = muy, 5 = completamente). Los ítems corresponden a 5 dimensiones de la satisfacción escolar: idoneidad de la elección (CH), calidad de los servicios escolares (SE), relaciones con los compañeros de clase (RE), efectividad de los hábitos de estudio (TS) y utilidad para una futura carrera (AC). Este instrumento tiene buenas propiedades psicométricas, en términos de validez y consistencia interna para las cinco subescalas (CH=  $\alpha 0,86$ ; SE=  $\alpha 0,76$ ; RE =  $\alpha 0,88$ ; TS=  $\alpha 0,87$ ; AC=  $\alpha 0,92$ ).

La traducción del inglés al español del H-Sat se llevó a cabo utilizando procedimientos basados en la adaptación cultural (Beaton et al., 2000).

1. El H-Sat fue traducido inicialmente de forma independiente al español por dos hablantes nativos bilingües de español. Se compararon las versiones y se desarrolló una versión inicial.
2. La versión en español fue nuevamente traducida independientemente al inglés por dos nativos americanos que hablan español, pero no estaban familiarizados con H-Sat.
3. Posteriormente, un panel de dos educadores y dos psicólogos revisaron la versión traducida al español y las versiones traducidas y desarrollaron la versión preliminar del H-SatP.
4. La versión preliminar se administró a un grupo focal de 15 participantes con el fin de evaluar la comprensión y la legibilidad. Se identificaron problemas aparentes de comprensión; por lo tanto, se realizaron cambios lingüísticos en la versión final en español (Tabla 1).

## Análisis de Datos

Se realizó un análisis descriptivo de los ítems H-SatP mediante el cálculo de la media, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis y el análisis de correlación entre pruebas corregido. Para la asimetría ( $g_1$ ) y la curtosis ( $g_2$ ) se consideraron adecuados los valores entre  $\pm 1,5$  (Pérez y Medrano, 2010), y se consideró el análisis de correlación ítem-prueba corregido para la eliminación de ítems en caso de  $r(i-tc) = < .2$  o multicolinealidad ( $i-tc) = < .2$  (Kline, 2016) y la consistencia interna se estimó utilizando el coeficiente ordinal  $\alpha$ .

Para el análisis factorial confirmatorio (CFA), se estableció una estructura de cinco factores a partir de un estudio previo (Lodi et al., 2019) y el análisis se realizó utilizando el método de mínimo cuadrado ponderado (WLSM) debido a la naturaleza categórica de los ítems, lo que también permite la detección de relaciones estructurales con asimetría leve o moderada (Brown, 2015; Li, 2016). Se consideraron la prueba de chi cuadrado ( $\chi^2$ ), el índice de ajuste confirmatorio ( $CFI \geq 0,95$ ), el índice de Tucker-Lewis ( $CFI \geq 0,95$ ) para la evaluación de los modelos de ajuste (Schumacker y Lomax, 2016), el error cuadrático medio de aproximación de la raíz ( $RMSEA \leq 0,05$ ) y los residuos cuadráticos medios de raíz estandarizados ( $SRMR \leq 0,05$ ) (Kline, 2016). La evidencia de validez convergente se obtuvo a partir de la varianza media extraída de la varianza media extraída del factor, que considera satisfactorias las cantidades grmás altas que 0,50 (Fornell y Larcker, 1981). Además, la permanencia del ítem se determinó mediante cargas factoriales ( $\lambda > 0,70$ ) (Domínguez-Lara, 2018).

La confiabilidad se analizó a través del coeficiente ordinal  $\alpha$  (Pascual-Ferrá y Beatty, 2015) y mediante el coeficiente  $\omega$  (McDonald, 1999) y H (Hancock y Mueller, 2001) expting altas magnitudes ( $> 0,80$ ) (Domínguez-Lara, 2016; Raykov y Hancock, 2005)..

## Procedimiento

El estudio fue aprobado por el comité de ética de la Universidad Peruana Unión (CE-EPG 000016). Se solicitó autorización a las instituciones educativas para proceder a la recopilación de información con las direcciones de correo electrónico de los estudiantes. Debido a que los estudiantes se encontraban en casa debido al confinamiento debido a la pandemia de Covid-19, se solicitó su participación a través de correo electrónico institucional y se envió un cuestionario a través de un formulario en línea de Microsoft Forms. El cuestionario fue respondido por aquellos estudiantes que aceptaron participar en el estudio voluntariamente y cuyos padres aprobaron o firmaron el formulario de consentimiento informado. El cuestionario estuvo disponible en línea durante 30 años durante el mes de mayo de 2021.

## Resultados

### Estadísticas descriptivas de ítems H-sat

La estadística descriptiva se muestra en la Tabla 1, donde el ítem 10 ( $M = 4,12$ ) tiene la media más alta, mientras que la media más baja se encontró en el ítem 13 ( $M = 3,63$ ). Este mismo ítem 13 ( $DE = 1,22$ ) mostró mayor dispersión con respecto a la variabilidad. La asimetría ( $g_1$ ) y la curtosis ( $g_2$ ) fluctuaron entre valores inferiores a  $\pm 1,5$  en todos los ítems, lo que indica una distribución multivariante normal. La matriz de correlación presenta un  $KMO$  aceptable = 0,96 y la prueba de esfericidad de Barlett ( $\chi^2 = 9828,857$ ,  $df = 190$ ,  $p < ,001$ ) fue significativa. Asimismo, la escala presenta



correlaciones ítem-total entre 0,66 y 0,86, superiores al límite aceptable de 0,30, indicando una alta homogeneidad y la consistencia interna para cada ítem fue aceptable (>0,95). (ver Tabla 1)

**Tabla 1.**

*Estadísticas descriptivas y confiabilidad*

Artículo	Estoy satisfecho:	METRO	Dakota del Sur	gramo 1	gramo 2	r.cor	α
CH1	por elegir esta escuela.	4.09	0,94	-0.87	0.19	0.73	0.96
SE 2	con clases	3.67	1.03	-0.33	-0.62	0.74	0.96
RE3	con las relaciones de mis compañeros de clase.	3.72	1.08	-0.49	-0.59	0,62	0.96
TS4	con mi forma de estudiar.	3.70	1.09	-0.52	-0.49	0.74	0.96
AC5	porque creo que mis cursos de estudio serán útiles para mi futuro académico y/o profesional.	4.11	1.06	-1.09	0.46	0.80	0.96
CH6	porque me gusta lo que estudio en esta escuela.	3.95	0.96	-0.74	0.01	0.86	0.96
SE 7	con los recursos virtuales/tecnológicos de mi escuela.	3.68	1.11	-0.51	-0.62	0,68	0.96
RE8	porque tengo compañeros con los que me siento cómodo estudiando.	3.84	1.13	-0.74	-0.31	0.71	0.96
TS9	de las metas académicas que estoy logrando.	3.88	1.04	-0.67	-0.24	0.83	0.96
AC10	porque creo que mis estudios tendrán un efecto positivo en mi futura carrera educativa y/o profesional.	4.12	1.00	-1.06	0.56	0.82	0.96
CH11	para iniciar el año escolar.	3.91	1.02	-0.79	0.15	0.77	0.96
SE 12	con calidad de los servicios escolares (tutoría, deportes, entre otros)	3.80	1.08	-0.67	-0.22	0.80	0.96
RE13	porque puedo contar con la ayuda de mis compañeros.	3.63	1.22	-0.52	-0.74	0,66	0.96
TS14	de mi motivación para estudiar.	3.82	1.07	-0.61	-0.45	0.81	0.96
AC15	porque esta escuela es la base de mi futura carrera profesional.	3.98	1.10	-0.9	0.01	0.84	0.96
CH16	porque, después de todo, esta escuela parece hecha a mi medida.	3.71	1.09	-0.48	-0.61	0.80	0.96
SE 17	con la disponibilidad de quienes trabajan en la escuela.	3.86	1.00	-0.61	-0.33	0.77	0.96
RE18	por la buena amistad con mis compañeros de clase.	3.84	1.18	-0.8	-0.33	0,67	0.96
TS19	con mi rendimiento académico.	3.73	1.03	-0.47	-0.55	0,69	0.96
AC20	porque asistir a esta escuela será útil para encontrar empleo en el futuro.	3.95	1.09	-0.84	-0.1	0.81	0.96

*Nota.* CH= Idoneidad de la elección, SE=Calidad de los servicios escolares, RE= Relación con los compañeros, TS=Eficacia de los hábitos de estudio, AC=Utilidad para una futura carrera, α =ordinal α.

**Evidencia de validez relacionada con la estructura interna**

El CFA se realizó mediante la hipótesis del modelo de cinco factores propuesto inicialmente por (Lodi et al., 2019). Los índices de bondad de ajuste para la muestra total fueron  $\chi^2 = 620,864$ ,  $gl=160$ ; CFI = 0.982, TLI = 0.978, RMSEA = 0.065 (IC 90%: 0.059- 0.070), SRMR = 0.032, lo que indica que el modelo de versión peruana se ajusta adecuadamente a los datos observados. Además, todos los  $\lambda$  fueron mayores que 0,70

y los valores ave son adecuados ( $AVE > 0,50$ ), lo que indica que los factores latentes se explican adecuadamente por sus variables observadas. Además, en términos de fiabilidad los valores obtenidos fueron altos ( $\alpha$  ordinales,  $\omega$  y  $H > 70$ ). (ver Tabla 2).

**Tabla 2.**

*Cargas factoriales y confiabilidad de la muestra total*

	F <sub>1</sub> ( $\lambda$ )	F <sub>2</sub> ( $\lambda$ )	F <sub>3</sub> ( $\lambda$ )	F <sub>4</sub> ( $\lambda$ )	F <sub>5</sub> ( $\lambda$ )
CH1	0.753				
CH6	0.888				
CH11	0.796				
CH16	0.820				
SE2		0.776			
SE7		0.712			
SE12		0.841			
SE17		0.812			
RE3			0.791		
RE8			0.904		
RE13			0.837		
RE18			0.859		
TS4				0.798	
TS9				0.906	
TS14				0.883	
TS19				0.749	
AC5					0.880
AC10					0.903
AC15					0.915
AC20					0.881
Cra	0,67	0,62	0.72	0.70	0.80
ordinal $\alpha$	0.89	0.86	0.91	0.9	0,94
Oh	0.89	0.87	0.91	0.90	0,94
H	0.90	0.87	0.92	0.92	0,94

nota  $\lambda$  = cargas factoriales, F1= Idoneidad de la elección (CH), = F2 Calidad de los servicios escolares (SE), F3= Relaciones con los compañeros (RE), F4= Eficacia de los hábitos de estudio (TS) y F5= Utilidad para una futura carrera (AC),  $\omega$  = Omega, H= Coeficiente H, AVE= Varianza Media Extraída.

## Discusión

La satisfacción escolar, de acuerdo con los enfoques positivos actuales, se considera un aspecto importante del bienestar y la calidad de vida de los adolescentes (Baker y Maupin, 2009). Por lo tanto, es crucial que las escuelas creen condiciones y estrategias adecuadas para que los estudiantes experimenten entusiasmo, felicidad, experiencias agradables, que se reflejen en una actitud positiva hacia la escuela y un mejor bienestar psicológico (Saminathen et al., 2019). Por lo tanto, es necesario contar con un instrumento validado y apropiado para medir y monitorear los niveles de satisfacción escolar de los estudiantes. El objetivo de la presente investigación fue traducir y adaptar la Escala de Satisfacción Escolar (H-Sat Scale) al español peruano (H-SatP) y

evaluar sus propiedades psicométricas para medir la satisfacción escolar desde una perspectiva multidimensional.

Otros instrumentos que miden la satisfacción escolar consideran en su mayoría tres dimensiones: calidad educativa, apoyo y apoyo familiar (Rodríguez et al., 2020), o autodeterminación, incluyendo autonomía, competencia y parentesco (Ryan y Deci, 2017). Estos instrumentos se centran en la percepción del estudiante de su entorno, como el profesor y la familia y la influencia que ejercen en su satisfacción. La Escala H-Sat es una medida confiable, multidimensional y específica del dominio de la satisfacción escolar de los estudiantes y ha sido probada por sus relaciones con la satisfacción general de la vida. Además de los aspectos personales de satisfacción, las dimensiones cubiertas por esta escala incluyen la satisfacción con sus metas y proyectos de carrera debido a la escuela a la que asistieron en términos de programas, conocimientos y habilidades adquiridas (Lodi et al., 2019).

Estudios futuros podrían utilizar la Escala H-Sat en diferentes países para definir si existen diferencias culturales con respecto a las dimensiones estructurales de la satisfacción escolar y para confirmar las propiedades psicométricas del instrumento. Los autores originales de la escala H-Sat recomendaron revisar las diferencias culturales con respecto a las dimensiones estructurales de la satisfacción escolar y confirmar los vínculos psicométricos propios del instrumento (Lodi et al., 2019).

En relación con el análisis factorial confirmatorio, los resultados fueron consistentes con la estructura original. Las altas magnitudes de las cargas factoriales fueron moderadas y altas e indican una estructura factorial robusta, con indicadores adecuados para el constructo de satisfacción con la escuela secundaria. Asimismo, los valores de la versión española fueron cercanos y superiores a la versión italiana de la H-SatP. La versión produjo coeficientes de confiabilidad  $\alpha$  ordinal,  $\omega$  y H fue superior a lo recomendado, estos resultados se deben a que los coeficientes se evalúan mediante las variables latentes. Por lo tanto, la escala H-SatP es una herramienta confiable, que respalda estudios previos. Los resultados psicométricos respaldaron la versión existente e indican que los 20 ítems del H-SatP se agrupan en una estructura de 5 factores: (a) idoneidad de elección, (b) calidad de los servicios escolares, (c) relaciones con los compañeros de clase, (d) efectividad de los hábitos de estudio y (e) utilidad para una futura carrera (Lodi et al., 2019).

El primer factor, la idoneidad de la elección, se relaciona con la percepción de satisfacción del estudiante basada en la evaluación del servicio recibido, ya sea que sus expectativas se cumplieran o no con los servicios ofrecidos (Petruzzellis y Romanazzi, 2010). En otras palabras, los estudiantes asumen el papel del cliente que decide elegir el producto y cuya satisfacción se verá reflejada en el cumplimiento de sus expectativas. Los gerentes de las instituciones educativas deben ser conscientes de los factores que mejoran la percepción de la satisfacción de los estudiantes, para que puedan brindar mejores servicios y mejorar los existentes. En cuanto al segundo factor, diferentes estudios muestran la influencia de la calidad del servicio escolar en la satisfacción escolar (Patrón-Cortés, 2021). La calidad del servicio a su vez abarca aspectos como la confiabilidad, la seguridad, la empatía, la capacidad de respuesta y los tangibles (Zeithaml et al., 2010). De todos ellos, la fiabilidad es fundamental en el sector educativo, ya que significa recibir el servicio según lo prometido (Usman, 2010). Por lo tanto, para garantizar la satisfacción escolar es importante tomar disposiciones

para acciones correctivas inmediatas cuando ocurran fallas, para recuperar la confianza de los estudiantes y garantizar su satisfacción.

Sentir el apoyo de los compañeros y percibir un ambiente escolar positivo son aspectos considerados en el tercer factor. Una buena relación con los compañeros de clase es un factor que promueve el bienestar escolar (Ruvalcaba-Romero et al., 2018). Un punto de partida para la adquisición de patrones de comportamiento y el establecimiento del estado emocional durante la adolescencia es la calidad de las relaciones experimentadas en los entornos escolares (Plazas et al., 2010). Lograr relaciones satisfactorias con los compañeros se asocia con un mayor bienestar emocional y satisfacción con la vida, por lo que las interacciones sociales representan una de las relaciones escolares más significativas (Uslu y Gizir, 2017). Por otro lado, la relación entre la satisfacción académica y la efectividad de los hábitos de estudio puede ser confirmada por estudios previos (Alzahrani et al., 2018). La relación positiva entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico reflejaría aún mejor la satisfacción experimentada por los escolares. El último factor indica la relación positiva entre la utilidad para una futura carrera y la satisfacción escolar; esta relación fue confirmada en estudios que también relacionaron calificaciones acumuladas, nivel de logro y satisfacción (El-Hilali et al., 2015). La utilidad percibida de los estudios escolares para futuros estudios universitarios debe ser un aspecto a abordar en orientaciones y talleres por parte de las instituciones educativas, de manera que los estudiantes puedan confirmar la importancia de sus estudios escolares para su futuro profesional y a su vez garantizar la satisfacción académica.

La promoción del bienestar en la práctica escolar debe tener un compromiso creciente con la prestación de servicios, los estudiantes deben beneficiarse de programas que permitan la mejora de sus habilidades para desarrollar competencias, y que contribuyan a un mejor clima social en las escuelas. En ese sentido, la escala H-SatP podría usarse en entornos con entidades escolares complejas y multifacéticas para comprender la naturaleza potencialmente recíproca y jerárquica incrustada en los entornos escolares. La ventaja de esta escala es su multidimensionalidad a pesar de tener un número reducido de ítems. Además, destaca el papel fundamental de la influencia de la escuela en el logro del bienestar de los estudiantes. Por lo tanto, también es un instrumento útil para las escuelas como herramienta de autoevaluación en la calidad del servicio prestado.

A pesar de ser el primer intento de evaluar las propiedades psicométricas de H-SatP, tuvo limitaciones como que la muestra fue tomada por conveniencia. No se consideró la fiabilidad test-retest, ni tampoco la invariancia factorial, y fue un estudio transversal. A pesar de las limitaciones, los resultados son importantes para la parte educativa, dado que desde un punto de vista teórico el estudio proporciona una herramienta multidimensional. Además, podría utilizarse para la evaluación de intervenciones en contextos escolares y de salud para evaluar otros aspectos del bienestar necesarios para su desarrollo en estudiantes en edad escolar.

## **Conclusión**

La versión española del H-SatP tiene evidencia psicométrica adecuada. Esta versión en español nos permite considerar variaciones psicolingüísticas para tener una interpretación culturalmente adecuada.

## Referencia

- Alzahrani SS, Soo Park Y y Tekian A (2018) Hábitos de estudio y rendimiento académico entre estudiantes de medicina: una comparación entre sujetos masculinos y femeninos. *Profesor de medicina* 40(sup1). Taylor y Francis: T1–T9. DOI: 10.1080/0142159X.2018.1464650.
- Ato M, López JJ and Benavente A (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología* 29(3): 1038–1059.
- Baker JA y Maupin AN (2009) Satisfacción escolar y ajuste escolar positivo de los niños. *Manual de Psicología Positiva en las Escuelas*. Taylor y Francis: 189–196. Disponible en: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203884089-25/school-satisfaction-children-positive-school-adjustment-jean-baker-angela-maupin> (consultado el 1 de julio de 2022).
- Baker JA, Dilly LJ, Aupperlee JL, et al. (2003) El contexto de desarrollo de la satisfacción escolar: las escuelas como entornos psicológicamente saludables. *School Psychology Quarterly* 18 (2): 206–221. DOI: 10.1521/SCPQ.18.2.206.21861.
- Beaton DE, Bombardier C, Guillemin F, et al. (2000) Directrices para el proceso de adaptación transcultural de medidas de autoinforme. *Lomo* 25(24). Columna vertebral (Phila Pa 1976): 3186–3191. DOI: 10.1097/00007632-200012150-00014.
- Becker KD, Park AL, Boustani MM, et al. (2019) Un estudio piloto para examinar la viabilidad y aceptabilidad de un diseño de intervención coordinado para abordar los desafíos de participación en el tratamiento en los servicios escolares de salud mental. *Revista de Psicología Escolar* 76. Pérgamo: 78–88. DOI: 10.1016/J.JSP.2019.07.013.
- Brown TA (2015) *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. 2nd ed. New York, NY: Guilford Press.
- Dominguez-Lara S (2018) Proposal for cut-offs for factor loadings: A construct reliability perspective. *Enfermería Clínica (English Edition)* 28(6). Elsevier BV: 401–402. DOI: 10.1016/j.enfcle.2018.06.006.
- Dominguez-Lara SA (2016) Evaluación de la confiabilidad del constructo mediante el Coeficiente H: breve revisión conceptual y aplicaciones. *Psychologia: Avances de la Disciplina* 10(2). Universidad San Buenaventura: 87–94.
- El-Hilali N, Al-Jaber S y Hussein L (2015) Satisfacción y rendimiento de los estudiantes y capacidad de absorción en la educación superior. *Procedia - Ciencias sociales y del comportamiento* 177. Elsevier: 420–427. DOI: 10.1016/J.SBSPRO.2015.02.384.
- Fazel M y Kohrt BA (2019) Prevención versus intervención en salud mental escolar. *La Psiquiatría Lancet* 6(12). Elsevier: 969–971. DOI: 10.1016/S2215-0366(19)30440-7.
- Fornell C y Larcker DF (1981) Modelos de ecuaciones estructurales con variables no observables y error de medición: álgebra y estadística. *Revista de Investigación de Mercados* 18(3): 382–388. DOI: <https://doi.org/10.1177/002224378101800313>.

- Hancock GR y Mueller RO (2001) Repensar la confiabilidad de la construcción dentro de los sistemas de variables latentes. En: Cudeck R, Toit SD y Soerboom D (eds) *Modelado de ecuaciones estructurales: presente y futuro: un festival en honor a Karl Joreskog* . Lincolnwood, IL: Scientific Software International, págs. 195–216.
- Huebner ES (1994) Desarrollo preliminar y validación de una escala multidimensional de satisfacción con la vida para niños. *Evaluación psicológica* 6 (2): 149–158. DOI: 10.1037/1040-3590.6.2.149.
- Huebner ES y McCullough G (2000) Correlatos de satisfacción escolar entre adolescentes. *Revista de Investigación Educativa* 93 (5): 331–335. DOI: 10.1080/00220670009598725.
- Huebner ES, Gilman R, Reschly A, et al. (2009) El Manual de Oxford de Psicología Positiva. En: SJ Lopez y CR Snyder (eds) *The Oxford Handbook of Positive Psychology, (2 Ed.)* . 2ª ed. Oxford: Oxford University Press, págs. 561–569. DOI: 10.1093/OXFORDHB/9780195187243.001.0001.
- Kline RB (2016) *Principios y práctica del modelado de ecuaciones estructurales* . Cuarta Ed. Nueva York, NY, EE. UU.: Guilford Press.
- Konu A y Rimpelä M (2002) Bienestar en las escuelas: un modelo conceptual. *Promoción de la Salud Internacional* 17(1). Académico de Oxford: 79–87. DOI: 10.1093/HEAPRO/17.1.79.
- Li CH (2016) Análisis factorial confirmatorio con datos ordinales: comparación de máxima verosimilitud robusta y mínimos cuadrados ponderados diagonalmente. *Métodos de investigación del comportamiento* 48(3). Springer Nueva York LLC: 936–949. DOI: 10.3758/S13428-015-0619-7/TABLAS/6.
- Lodi E, Boerchi D, Magnano P, et al. (2017) College Satisfaction Scale (CSS): Evaluación de la satisfacción contextual en relación con la satisfacción con la vida y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Boletín de psicología aplicada* 279 (65): 51–64. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/record/2017-48278-006> (consultado el 16 de junio de 2022).
- Lodi E, Boerchi D, Magnano P, et al. (2019) Escala de satisfacción con la escuela secundaria (escala h-sat): Evaluación de la satisfacción contextual en relación con la satisfacción con la vida de los estudiantes de secundaria. *Ciencias del Comportamiento* 9(12). DOI: 10.3390/bs9120125.
- McDonald RP (1999) *Teoría de la prueba: un tratamiento unido* . Mahwah, Nueva Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Okun MA, Braver MW y Weir RM (1990) Diferencias de grado en la satisfacción escolar. *Investigación de Indicadores Sociales* 1990 22:4 22(4). Springer: 419–427. DOI: 10.1007/BF00303835.
- Pascual-Ferrá P y Beatty MJ (2015) Corrección de estimaciones de consistencia interna infladas por errores de elementos correlacionados. *Informes de investigación de comunicación* 32 (4). Routledge: 347–352. DOI: 10.1080/08824096.2015.1089858.

- Patrón-Cortés RM (2021) Calidad y satisfacción de los servicios escolares de una institución de educación superior mexicana: la visión de los estudiantes. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo* 11(22). Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente A.C.: 189. DOI: 10.23913/RIDE.V11I22.870.
- Pérez ER and Medrano L (2010) Análisis factorial exploratorio : Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* 2(1): 58–66.
- Petruzzellis L and Romanazzi S (2010) Educational value: How students choose university: Evidence from an Italian university. *International Journal of Educational Management* 24(2). Emerald Group Publishing Limited: 139–158. DOI: 10.1108/09513541011020954/FULL/XML.
- Plazas EA, Cotes MLM, Santiago A, et al. (2010) Relaciones entre iguales, conducta prosocial y género desde la educación primaria hasta la universitaria en Colombia. *Universitas Psychologica* 9(2). Pontificia Universidad Javeriana: 357–370. DOI: 10.11144/JAVERIANA.UPSY9-2.RICP.
- Raykov T and Hancock GR (2005) Examining change in maximal reliability for multiple-component measuring instruments. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology* 58(1): 65–82. DOI: 10.1348/000711005X38753.
- Rodríguez C, Padilla G and Gallegos M (2020) Calidad educativa, apoyo docente y familiar percibido: la tridimensionalidad de la satisfacción escolar en niños y adolescentes. *Cuadernos de Investigación Educativa* 11(2). Universidad ORT Uruguay: 157–173. DOI: 10.18861/CIED.2020.11.2.2995.
- Ruvalcaba-Romero NA, Orozco-Solisa MG, Gallegos-Guajardo J, et al. (2018) Relaciones escolares, comunicación con padres y prosocialidad como predictores de emociones positivas. *Liberabit* 24(2). Universidad de San Martín de Porres: 183–193. DOI: 10.24265/LIBERABIT.2018.V24N2.02.
- Ryan RM y Deci EL (2017) *Teoría de la autodeterminación: necesidades psicológicas básicas en motivación, desarrollo y bienestar* . Prensa Guilford. DOI: 10.1521/978.14625/28806.
- Saminathen MG, Láftman SB y Modin B (2019) ¿Elección de escuela a un costo? Rendimiento académico, satisfacción escolar y quejas psicológicas entre estudiantes en áreas desfavorecidas de Estocolmo. *Revista internacional de investigación ambiental y salud pública* 2019, vol. 16, página 1912 16(11). Instituto Multidisciplinario de Edición Digital: 1912. DOI: 10.3390/IJERPH16111912.
- Schumacker RE y Lomax RG (2016) *Una guía para principiantes sobre el modelado de ecuaciones estructurales* . 4ª ed. Nueva York: Taylor & Francis.
- Soper D (2020) Calculadora de tamaño de muestra a priori para modelos de ecuaciones estructurales.
- Takakura M, Wake N y Kobayashi M (2010) El efecto contextual de la satisfacción escolar en los comportamientos de riesgo para la salud en estudiantes japoneses de

- secundaria. *Revista de Salud Escolar* 80(11). John Wiley & Sons, Ltd: 544–551. DOI: 10.1111/J.1746-1561.2010.00540.X.
- Uslu F y Gizir S (2017) Pertenencia escolar de los adolescentes: el papel de las relaciones docente-alumno, las relaciones entre pares y la participación familiar. *CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: TEORÍA Y PRÁCTICA* 17(1). Edam: 63–82. DOI: 10.12738/ESTP.2017.1.0104.
- Usman A (2010) El impacto de la calidad del servicio en la satisfacción de los estudiantes en los institutos de educación superior de Punjab. *Revista de Investigación de Gestión* 2 (2). Instituto Macrothink, Inc. DOI: 10.5296/JMR.V2I2.418.
- Verkuyten M y Thijs J (2002) Satisfacción escolar de los niños de escuela primaria: el papel del desempeño, las relaciones con los compañeros, la etnicidad y el género. *Investigación de Indicadores Sociales* 2002 59:2 59(2). Springer: 203-228. DOI: 10.1023/A:1016279602893.
- Wong TKY y Siu AFY (2017) Relaciones entre las dimensiones del clima escolar y la satisfacción con la vida escolar, la satisfacción académica y la popularidad percibida de los adolescentes en un contexto chino. *Salud Mental Escolar* 2017 9:3 9(3). Springer: 237–248. DOI: 10.1007/S12310-017-9209-4.
- Zeithaml VA, Bitner MJ y Gremler DD (2010) Estrategia de marketing de servicios. *Enciclopedia internacional de marketing de Wiley* . John Wiley & Sons, Ltd. DOI: 10.1002/9781444316568.WIEM01055.
- Zullig KJ, Huebner ES y Patton JM (2011) Relaciones entre los dominios del clima escolar y la satisfacción escolar. *Psicología en las Escuelas* 48(2). John Wiley & Sons, Ltd: 133–145. DOI: 10.1002/PITS.20532.



## ANEXO A

### EVIDENCIA DE PUBLICACIÓN

Gonzales-Valdivia J, Morales-García WC, Saintila J, Huancahuire-Vega S, Morales-García M and Ruiz Mamani PG (2022) Translation and validation of the high-school satisfaction scale (H-SatP Scale) in Peruvian students. *Front. Educ.* 7:1003378. doi: 10.3389/educ.2022.1003378

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN ORIGINAL

Front. Educ. 29 de septiembre de 2022 | Este artículo es parte del Tema de Investigación: Métodos y Aplicaciones en Psicología Educativa

Descargar artículo

### Traducción y validación de la escala de satisfacción de bachillerato (H-SatP Scale) en estudiantes peruanos

566 citas

Ver impacto del artículo

COMPARTIR EN

Revisado por: Juliana R. Gutiérrez de Blume (Georgia Southern University, Estados Unidos), Harold Manfredi (Universidad del Cuzco, Perú), Mayken Bascual (Universidad Católica del Perú, Perú)

Los comportamientos de riesgo en los escolares pueden influir negativamente y afectar su bienestar. Por lo tanto, es necesario contar con una herramienta validada para medir la satisfacción de los estudiantes en áreas específicas de la escuela. El objetivo de este estudio fue adaptar al español y evaluar las propiedades psicométricas de la Escala H-SatP en estudiantes peruanos. Los participantes fueron 251 estudiantes de secundaria entre 11 y 13 años ( $M = 12.96$ ,  $DS = .56$ ) a los que se les administró la escala H-SatP. La escala fue traducida al español (escala H-SatP) utilizando el método hacia adelante y hacia atrás. La escala presentó consistencia interna adecuada para cada uno de los cinco factores (ordinal:  $\alpha$ , CR,  $\alpha$  y  $\eta = .70$ ). El análisis confirmatorio confirmó la estructura de cinco dimensiones ( $\chi^2 = 620.864$ ,  $df = 150$ ,  $CFI = 0.982$ ,  $TLI = 0.978$ ,  $RMSEA = 0.068$ ,  $SARM = 0.032$ ). Esta herramienta de medición podría utilizarse para la evaluación de intervenciones en contextos escolares y de salud para evaluar otros aspectos del bienestar necesarios para su desarrollo en estudiantes en edad escolar.

[https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2022.1003378/full?utm\\_source=Email\\_to\\_authors&utm\\_medium=Email&utm\\_content=T1\\_11.5e1\\_author&utm\\_campaign=Email\\_publication&field=&journalName=Frontiers in Education&id=1003378](https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2022.1003378/full?utm_source=Email_to_authors&utm_medium=Email&utm_content=T1_11.5e1_author&utm_campaign=Email_publication&field=&journalName=Frontiers%20in%20Education&id=1003378)

## ANEXO B

### CONSTANCIA DE COMITÉ DE ÉTICA



*Una Institución Adventista*

Ñaña, Lima, 28 de mayo de 2021

#### EL COMITÉ DE ÉTICA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

#### CONSTA

Que el proyecto de investigación del investigador **Johana Sucibel Gonzales Valdivia**, identificada con DNI N° 48138457, y su asesor Mg. Percy Germán Ruíz Mamani, identificado con DNI N° 40532543, con título " *Propiedades psicométricas de la Satisfaction Scale (H-Sat) en estudiantes peruanos*" fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, el bienestar de sus participantes y la conformidad en función de los estándares establecidos en el Código de Ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión. Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número **2021-CE-EPG-000016**.

Dr. Josué Edison Turpo Chaparro  
**Presidente**  
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

Mg. Dennis Frank Cunza Aranzábal  
**Secretario**  
Comité de Ética de Escuela de Posgrado

## ANEXO C

### CUESTIONARIO

<b>CUESTIONARIO</b> (formulario en línea de Microsoft Forms)		
<b>UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN</b> <b>SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS EN ESTUDIANTES.</b>		
<b>Introducción</b> Conocer las necesidades, el bienestar e intereses que requieren los escolares sobre el cumplimiento de calidad que reciben y el grado en el que se concentran los procesos de aprendizaje educativo en el país es un aspecto clave que es preciso incorporar día a día en la gestión de calidad escolar. El presente cuestionario busca mejorar el rendimiento, productividad y bienestar académico en relación a aspectos fundamentales de la satisfacción con los estudios, introducir mejoras en la gestión de servicios, en los procesos y en los resultados dirigidos a incrementar la satisfacción de los escales y el ajuste sus necesidades y expectativas, sin afectar su integridad y bienestar. Se garantiza el anonimato y confiabilidad de información; ya que los resultados serán exclusivamente para fines académicos. Así mismo podrá retirarse voluntariamente en cualquier momento del estudio. Si decide participar, le solicitamos completar la selección destinada a su consentimiento. De antemano, agradecemos su participación por la información valiosa que nos brindara. <p style="text-align: center;"> <i>Gonzales Valdivia Johana Sucibel</i>  <i>sucibelgonzales@upeu.edu.pe</i>  <i>Investigador responsable</i>  <i>¡Muchas gracias por su disposición!</i> </p>		
<b>1. He leído y reconozco que al llenar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar. Marca solo un óvalo.</b> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> Sí, acepto  <input type="checkbox"/> No, acepto                 </div>		
<b>I. Edad</b> completa los siguientes datos:	<b>II. Sexo:</b> Marca solo un óvalo. <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino	<b>III. ¿A qué grado pertenece? *</b> <input type="checkbox"/> 1 RO secundaria <input type="checkbox"/> 2 DO secundaria <input type="checkbox"/> 3 RO secundaria <input type="checkbox"/> 4 TO secundaria <input type="checkbox"/> 5 TO secundaria
<b>IV. ¿A qué colegio perteneces? *</b>		
Lea determinadamente cada de las preguntas, tómese su tiempo que considera cuidadosamente y marca solo una , según la respuesta que crea que sea correcta.		
<b>1. Estoy satisfecho/a por elegir esta escuela. *</b>	<b>2. Estoy satisfecho/a con las clases.</b>	
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfeccho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfeccho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	
<b>3. Estoy satisfecho/a con las relaciones de mis compañeros de clases.</b>	<b>4. Estoy satisfecho/a con mi manera de estudiar.</b>	
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfeccho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfeccho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	
<b>5. Estoy satisfecho/a porque creo que mis cursos de estudios serán útiles para mi futuro académico y/o profesional.</b>	<b>6. Estoy satisfecho/a porque me gusta lo que estudio en esta escuela.</b>	
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfeccho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfeccho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	

7. Estoy satisfecho/a con los recursos virtuales/tecnológicos de mi escuela.	8. Estoy satisfecho/a porque tengo compañero/as de clase con los que me siento cómodo al estudiar.
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente
9. Estoy satisfecho/a de los objetivos académicos que estoy logrando.	10. Estoy satisfecho/a porque creo que mis estudios tendrán un efecto positivo en mi futura carrera formativa y/o profesional.
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente
11. Estoy satisfecho/a por iniciar los cursos escolares.	12. Estoy satisfecho/a con calidad de los servicios escolares (tutoría, deporte, etc.)
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente
13. Estoy satisfecho/a porque puedo contar con la ayuda de mis compañero/as.	14. Estoy satisfecho/a de mi motivación para estudiar.
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente
15. Estoy satisfecho/a porque esta escuela es la base para mi futura carrera profesional.	16. Estoy satisfecho/a porque, después de todo, esta escuela parece estar hecha a mí medida.
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente
17. Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de lo/as que trabajan en la escuela.	18. Estoy satisfecho/a por las buenas amistades con mis compañero/as.
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente
19. Estoy satisfecho/a con mis resultados académicos.	20. Estoy satisfecho/a porque asistir a esta escuela será útil para encontrar un futuro empleo.
<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente	<input type="checkbox"/> 1 Nada satisfecho <input type="checkbox"/> 2 Poco satisfecho <input type="checkbox"/> 3 algo satisfecho <input type="checkbox"/> 4 muy satisfecho <input type="checkbox"/> 5 completamente