

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

**Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación
motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA) en estudiantes
de nivel secundario del departamento de Puno – 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo

Autores:

Isabel Julia Quispe Mamani

Felix Ojeda Machaca

Asesor:

Mg. Rita Cordova Sonco

Juliaca, agosto de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Rita Cordova Soncco, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN MOTIVACIONAL DEL PROCESO DE APRENDIZAJE (EMPA) EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO – 2021”** constituye la memoria que presenta los Bachilleres **Isabel Julia Quispe Mamani** y **Felix Ojeda Machaca** para obtener el título de Profesional de Psicólogo, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Juliaca, a los 31 días del mes de octubre del año 2022.



Mg. Rita Cordova Soncco

Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a 14 día(s) del mes de Octubre del año 2022 siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado: Mg. Dora Taña Vilca
Mg. Alcides Quispe Mamani y los demás miembros:
Mg. Noé Coila Tallahui

..... y el(la) asesor(a) Mg. Rita Cordova

Soncco con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada:
Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (ÉMPA) en estudiantes de nivel secundario del departamento de Puno - 2021

..... de el(los)/la(las) bachiller/es: a) Isabel Julia Quispe Mamani
 b) Felix Ojeda Machaca

..... conducente a la obtención del título profesional de Psicólogo
 (Nombre del Título Profesional)

con mención en.....
 El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Isabel Julia Quispe Mamani

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|------------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| Aprobado | 20 | A+ | Excelente | Excelencia |

Candidato (b): Felix Ojeda Machaca

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|------------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| Aprobado | 20 | A+ | Excelente | Excelencia |

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

[Firma]
Presidente
[Firma]
Asesor
[Firma]
Candidato/a (a)

 Miembro

[Firma]
Secretario
[Firma]
Miembro
[Firma]
Candidato/a (b)

Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA) en estudiantes de nivel secundario del departamento de Puno - 2021

Quispe-Mamani, Isabel Julia ^{a*}, Ojeda-Machaca, Felix ^{b*}, Cordova Soncco, Rita ^c

^aEP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA). El estudio es de tipo psicométrico con un diseño no experimental de corte transversal y de un enfoque cuantitativo, aplicado en una muestra no probabilística de 1110 estudiantes, de ambos sexos, entre las edades de 11 a 17 años, de instituciones del nivel secundario. El cuestionario cuenta con 33 reactivos divididos en dos dimensiones, con una escala de tipo Likert. Los resultados demuestran que el cuestionario (EMPA), posee un índice de validez de V de Aiken (0.99) cuyo valor evidencia que el instrumento posee un alto nivel de validez, basándose mediante la evaluación de 4 criterios (claridad, contexto, congruencia y dominio del constructo) brindado por siete jueces expertos. El análisis factorial confirmatorio evidencia un constructo de dos factores con índices que representan un mejor ajuste de modelo en contraste con la estructura original (CMIN = 1867.707; DF= 349; P= 0.000; CMIN/DF = 5.352; NFI = .889; RFI= .871; IFI=.908; TLI=.892; CFI=.907 y RMSEA= 0.062), en la confiabilidad, se encontró un coeficiente de Alpha de Cronbach de ($\alpha = 0.952$). dando a conocer excelente fiabilidad instrumental. Se concluye que el cuestionario presenta adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad.

Palabras clave: Motivación; Validez; Confiabilidad; Psicometrico; Propiedades.

* Autor de correspondencia: Quispe Mamani, Isabel Julia; Ojeda Machaca, Felix
Carretera Salida a Arequipa Km. 6 Chullunquiiani, Autop. Héroes de la Guerra del Pacifico, Juliaca
E-mail: felixojeda@upeu.edu.pe, isabel.quispe@upeu.edu.pe

Abstract

The general objective of this research study was to analyze the psychometric properties of the motivational assessment questionnaire of the learning process (EMPA). The study is of a psychometric type with a non-experimental cross-sectional design and a quantitative approach, applied to a non-probabilistic sample of 1110 students, of both sexes, between the ages of 11 and 17, from secondary level institutions. The questionnaire has 33 items divided into two dimensions, with a Likert-type scale. The results show that the questionnaire (EMPA), has a validity index of Aiken's V (0.99) whose value shows that the instrument has a high level of validity, based on the evaluation of 4 criteria (clarity, context, congruence and construct domain) provided by seven expert judges. Confirmatory factor analysis evidences a two-factor construct with indices that represent a better model fit in contrast to the original structure (CMIN = 1867.707; DF= 349; P= 0.000; CMIN/DF = 5.352; NFI = .889; RFI = .871; IFI=.908; TLI=.892; CFI=.907 and RMSEA= 0.062), in reliability, a Cronbach's Alpha coefficient of ($\alpha = 0.952$) was found. revealing excellent instrument reliability. It is concluded that the questionnaire presents adequate psychometric properties of validity and reliability.

Keywords: Motivation; Validity; Reliability; Psychometric; Properties

1. Introducción

La motivación juega un papel importante en la vida estudiantil con el fin de lograr objetivos fundamentales en el aprendizaje (Herrera & Zamora, 2014). Desde el punto de vista de López (2016) sostiene que el termino motivación, desde su origen etimológico, es resultado de la combinación de los vocablos latinos motus que se traduce como “movido” y motio que significa “movimiento”. De tal efecto Soriano, (2001), da a conocer dos tipos de motivación las cuales son motivación intrínseca e extrínseca, la primera es la que trae, pone, ejecuta, activa la persona cuando lo anhela, dicho de otro modo, es una motivación que se encuentra en el interior y no depende del exterior. En cambio, la motivación extrínseca se da desde el medio externo de la persona, ya sea generado por el ambiente o individuos de su entorno generando la motivación.

De la misma forma indican los autores Carrillo, Padilla, Rosero y Villagómez (2009), que “la motivación es aquella que mueve o tiene eficacia o virtud para mover; en este sentido, es el motor de la conducta humana. El interés por una actividad es “despertado” por una

necesidad, la misma que es un mecanismo que incita a la persona a la acción, y que puede ser de origen fisiológico o psicológico”. A partir de ello la motivación constituye un aspecto de vital importancia en la vida de los individuos, ya que es la encargada de hacer que la persona logre alcanzar determinados actos e impulse al sujeto a iniciar una conducta y mantenerla, ya sea por interés propio (motivación intrínseca) o por obtener un beneficio (motivación extrínseca), en el contexto educativo la motivación juega un papel primordial, pues predispone al estudiante hacia el aprendizaje (Chandi & Osorio, 2015). De igual modo para Ajello (2003), entiende a la motivación como la responsable de sostener el desarrollo de las actividades significativas en el ámbito educativo, sin duda la motivación debe ser en definitiva la predisposición para aprender de manera autónoma. Así que en ese sentido Ramos Ferre (s.f.), concluye que “la motivación puede llegar a ser un elemento clave para el aprendizaje, si un sujeto se encuentra motivado, se mostrará mucho más implicado en las actividades académicas. Cuando encuentre problemas hará todo lo posible por llegar a su resolución, buscando entre las posibles alternativas la que mejor responde a su situación”.

Por tanto, la Convención sobre los Derechos del Niño (1991), señala, que “cada niña, niño y adolescente tiene derecho a recibir educación y el Estado debe asegurar las condiciones de accesibilidad en condiciones de igualdad de oportunidades”. A partir de la declaratoria de la emergencia sanitaria por COVID-19 y el cierre físico de las escuelas, la educación de niños, niñas y adolescentes no es la misma. Su proceso educativo fue interrumpido y la educación a distancia no ha logrado garantizar sus aprendizajes (Save The Children, 2021). Por ello la educación básica regular (perteneciente al Ministerio de Educación) desde el año 2020 utilizó una nueva estrategia de enseñanza la cual es de forma remota, es decir educación a distancia, utilizando la plataforma virtual “aprendo en casa”, esta herramienta brinda guías pedagógicas con planes de clases detallados, videos, tutoriales y otros recursos disponibles para los estudiantes y maestros orientados para favorecer los aprendizajes (ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2020). Asimismo, Gustiani (2020), revela que “la motivación de los estudiantes durante los procesos de aprendizaje en línea se vio afectada tanto intrínseco como extrínsecamente. Así como, desde la perspectiva intrínseca, se dio a conocer que la motivación de los estudiantes hacia su aprendizaje en línea fue intrínsecamente afectada más por su ambición de aprender nuevos conocimientos y disfrutar de experimentar nuevos métodos de aprendizaje. También fue influenciado extrínsecamente por la regulación externa y la condición ambiental. Sin

embargo, la desmotivación o el estado de falta de motivación también ocurrieron debido a las malas instalaciones externas de apoyo”.

Pero esta enseñanza virtual no tuvo gran alcance en la población estudiantil por diversas razones como la falta de acceso a internet, problemas familiares y falta de motivación o interés, por ende, los estudiantes optaron por el abandono escolar. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), solo el 39.5% de los hogares peruanos tiene acceso a internet, pero en las áreas rurales este porcentaje disminuye al 4.8% . Así mismo en la Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO (2020), los principales motivos de abandono que reportan los estudiantes son los problemas económicos (75.2%), los problemas familiares (12.3%) y la falta de interés o motivación (4%), por otra parte, en el nivel secundario, el 76% de alumnos refieren que no asisten a la escuela por problemas económicos, el 14% por falta de interés o no le agrada el estudio, el 6% problemas familiares y el 4% se halla trabajando. De acuerdo con cifras del Ministerio de Educación (Minedu), publicada por ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2020), “la tasa de deserción interanual 2018-2019 en primaria pasó del 2.5% al 1.3% y, en secundaria, del 4.1% al 3.5%, en el 2020, el Minedu estimó que la deserción en primaria se incrementó del 1.3% al 3.5% (128,000 estudiantes) y, en secundaria, pasó del 3.5% al 4% (102,000 estudiantes), lo que sumaría 230,000 estudiantes de Educación Básica Regular (EBR) que han salido del sistema educativo”. Otro dato del Banco Central de Reserva del Perú, (2021) menciona que este problema no solo es alarmante intrínsecamente ya que una generación de jóvenes enfrentará limitaciones al desarrollo de su potencial individual y colectivo, sino también que el cierre de las escuelas en el Perú estaría agravando una crisis educativa preexistente, al incidir negativamente sobre los logros de aprendizajes que ya se encontraban por debajo de lo deseado y creando situaciones de abandono escolar, con ello generando un panorama preocupante. En donde el futuro de los jóvenes se vea afectados ya sea para poder desenvolverse y cumplir metas en el ámbito personal y laboral. Por ello la motivación en el aprendizaje es de vital importancia para que el estudiante se desenvuelva socialmente y en el entorno educativo, respaldada por Mora (2017) la cual también menciona que la motivación es una variable muy significativa en cuanto al rendimiento académico, fundamentalmente en el período de la adolescencia.

En España, Quevedo-Blasco, Quevedo-Blasco y Téllez-Trani (2016) llevaron a cabo un proyecto de investigación psicométrica titulada “Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA)”, el propósito de los investigadores fue la creación y

validación de un cuestionario para estimar la motivación el proceso de aprendizaje en estudiantes. Asimismo, la población de trabajo fue una muestra de 1401 estudiantes que registran las edades de 10 a 17 años. Los beneficios del estudio realizado ofrecieron un cuestionario conformado por 33 ítems, que provee información útil y concerniente a la motivación intrínseca, extrínseca y de forma general. De la misma forma los investigadores dan a conocer el coeficiente por Alfa de Cronbach con los siguientes valores .82, .93 y .93 correspondientes a sus dos dimensiones y de la global. Finalmente, los baremos e interpretación para cada reactivo están divididos en función del sexo y de la edad.

Además, en República Dominicana, Astudillo-Villalba et al., (2021) realizaron una adaptación del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA). La metodología utilizada fue un diseño no experimental, de corte transversal y estudio instrumental. La muestra fue de 172 estudiantes quienes cursaban la “Licenciatura en Educación Primaria Segundo Ciclo”. el instrumento que se utilizó fue el cuestionario motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA). Los resultados obtenidos referentes a la validez de contenido indican los siguientes índices (0.9892, 0.994 y 0.968), en tanto para la confiabilidad se encontró el valor general de (0.882), la cual evidencia una confiabilidad buena.

A su vez Pineda-Espeje et al., (2016) investigaron las propiedades psicométricas de la Escala de Motivación en el Deporte revisada (SMS-II). La muestra estuvo compuesta por 279 adolescentes mexicanos, deportistas de ambos géneros, quienes participaron de la escala conformada por 18 ítems y seis dimensiones “motivación intrínseca, regulación integrada, regulación identificada, regulación introyectada, regulación externa, y desmotivación”. La investigación concluye en que la escala de Motivación en el Deporte, posee validez factorial, constructo y fiabilidad.

Asimismo, Reyes et al., (2022) ejecutaron una validación de la Escala de Motivación Académica de los Adolescentes (EMAA). Tuvo una muestra de 1712 estudiantes de nivel secundario. Los resultados del análisis factorial confirmatorio por ecuaciones estructurales obtuvieron un ajuste excelente: ($\chi^2(53) = 182.76, p < .001$; CFI = .980; RMSEA = .038 [.032, .044], and SRMR = .025).

También Moral et al., (2019) efectuaron un estudio de las propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Deportiva. Con una muestra de 315 adolescentes de educación secundaria obligatoria de la comunidad de Madrid, de un estudio no experimental y de corte trasversal. Los resultados encontrados sugieren seguir el modelo de 7 factores, ya que

presentaron un buen ajuste de los datos en cuanto a fiabilidad y validez. De igual manera, Zurita, Martínez, Chacón y Ubago-Jiménez (2019) la investigación tuvo el objetivo de analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Motivación y Estrategias de Aprendizaje-Forma Corta (MSLQ-SF). La muestra estuvo formada por 597 participantes ($M = 23,04$; $DT = 3,71$), siendo 156 (26,1%) hombres y 441 (73,9%) mujeres. Los resultados indican que el cuestionario proporciona altos índices de fiabilidad a $\alpha = 0,70$ para todas las dimensiones incluidas. El factor que describe la orientación intrínseca hacia el establecimiento de metas se eliminó luego del análisis exploratorio, mientras que otros factores se ajustaron satisfactoriamente. Todos los factores se correlacionaron directa y positivamente ($p < 0,01$). Concluyendo así que el MSLQ-SF cumple con las especificaciones de validez y confiabilidad para su uso con estudiantes.

Por otra parte, Flores (2017) llevo a cabo una investigación con el objetivo de adaptar el cuestionario clima motivacional de clases de centeno (2008) en adolescentes de instituciones públicas de Lima. La metodología de estudio fue de diseño no experimental de tipo instrumental, con una muestra de 377 estudiantes de ambos sexos, entre edades de 11 a 14 años, escogidos mediante el muestreo probabilístico. En cuanto a los resultados en la validez de contenido encontró un valor de 0.93, seguidamente en la confiabilidad por alfa de Cronbach obtuvo el índice de (0.85). Para hallar la validez de constructo se optó a utilizar el test de KMO donde encontró el valor de 0.84, por ello se realizó la matriz de componente rotado, en donde se tuvo que concluir que los 8 componentes se agrupan en 2 dimensiones. En conclusión, el análisis estadístico se determinó que el instrumento reúne las propiedades psicométricas para ser aplicado en la población de estudio.

Del mismo modo en, Trujillo, Gutiérrez (2017) determino las propiedades psicométricas del cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje forma corta de Sabogal, Barraza, Hernández y zapata adaptada en el 2011. El estudio fue de tipo instrumental, se trabajó con una muestra de 517 estudiantes, entre edades de 18 a 30 años. Sus evidencias en cuanto al análisis factorial confirmatorio indican un buen ajuste, dando un CFI: .92 GFI: .91 RMSEA: .051, mientras la confiabilidad del instrumentó dio un 0.92, resultados que evidencian adecuadas bondades psicométricas. Igualmente, Montoya Ulloa, (2019) llevo a cabo un estudio con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Motivación en adolescentes, para seguir estudios superiores, cuya población de estudio fue entre adolescentes de 15 a 18 años, de ambos sexos. Respecto a sus resultados de validez de constructo se dio, mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se puede observar lo

siguiente: (CMIN/gl ,08; RMR ,02; AGFI,85; NFI,80; RFI ,78) valores que muestran que son aceptables, sobre su confiabilidad del instrumento por omega alcanzo el valor de (0,935), prueba que evidencia validez y confiabilidad y pueda ser aplicado en una población para medir el grado de motivación de continuación de estudios superiores.

Finalmente, Torres (2018) en su investigación de propiedades psicométricas de una escala de motivación académica para estudiantes del nivel secundario de Tarapoto en el año 2018, tuvo una muestra de 740 alumnos del nivel secundario la cual fue medida mediante la Escala de motivación académica (EMA) de Robert Vallerand, esta prueba se conforma de 28 ítems y 3 dimensiones, en cuanto a sus resultados se obtuvo una consistencia interna global de 0,87 la cual puede interpretarse como optima confiabilidad, del tal forma en sus dimensiones que son motivación intrínseca, extrínseca y a motivación fueron de 0.84, 0,79 y 0.77 por otro lado su validez fue de 0.880, llegando el autor a una conclusión que dicha prueba muestra claridad y consistencia confiable.

Por lo expuesto, el presente estudio de investigación tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA), y dentro de los objetivos específicos: a) Determinar la validez de contenido del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA); b) Validar el constructo del instrumento mediante análisis factorial confirmatorio del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA). c) Reportar la confiabilidad por consistencia interna por dimensiones del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA).

2. Materiales y Métodos

La metodología utilizada en el estudio es de tipo psicométrico con un diseño no experimental de corte trasversal y de un enfoque cuantitativo, pertenecientes al área de medición. En la cual Ato, López y Benavente (2013), mencionan que todo estudio psicométrico busca analizar la validez y confiabilidad de los instrumentos psicológicos, ya sea de creación, adaptación o búsqueda de las propiedades de un instrumento. También el estudio posee características de un diseño no experimental debido que no se pretende manipular ninguna variable de estudio, sino que estas serán observadas en su ambiente natural, Así mismo el estudio posee una clasificación trasversal en la cual se recaudara datos en un solo tiempo (Hernández, Fernandez y Baptista 2014). Finalmente se utilizó el método

cuantitativo para la recolección de datos y afirmar la exploración del instrumento o revelar nuevas interrogantes en el proceso (Hernández Sampieri et al., 2014).

2.1. Participantes

López (2004) considera que la población es el conjunto total de elementos o personas seleccionados que tienen ciertas características en común. Por lo tanto, la población de estudio estuvo compuesta por 101 221 estudiantes de nivel secundario de ambos sexos que oscilan entre las edades de 11 a 17 años, son estudiantes de 632 instituciones educativas públicas y privadas de nivel secundario de la Región de Puno, según, la información publicado por la Agencia Peruana de Noticias Andina (2021).

Nº de estudiantes encontrados en las instituciones educativas de la región de Puno.

| Nº de instituciones educativas del nivel secundario. | Nº de estudiantes del 1ro a 5to de secundaria. |
|---|---|
| 632 | 101 221 |

Fuente: Elaboración propia.

La muestra hace referencia a un subgrupo representativo de la población, esto quiere decir que posee características similares a esta (Hernández-Sampieri, et al., 2014). Por esta razón, se recurrió al muestreo probabilístico estratificado, considerando la muestra finita de acuerdo al siguiente esquema:

$$n = \frac{n \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

p: probabilidad de éxito 0.50

q: probabilidad de fracaso 0.50

N: tamaño de la población

Z: nivel de significancia 2.58

E: nivel de error 0.05

Reemplazo:

$$n = \frac{101221 \cdot 2.58^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(101221 - 1) \cdot 0.05^2 + 2.58^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 661$$

El resultado final de la fórmula es de $n = 661$, la cual se toma en cuenta como una cantidad mínima para construir la muestra, sin embargo, se trabajó con una muestra de 1110 estudiantes, por la facilidad de acceso a la población investigada, considerando el muestreo no probabilístico por conveniencia, como lo indica, Hernández & Carpio, (2019) el muestreo intencional o por conveniencia se selecciona intencionalmente a los individuos de la población a los que generalmente se tiene fácil acceso o a través de convocatorias abiertas, en el que las personas acuden voluntariamente para participar en el estudio, hasta alcanzar el número necesario para la muestra. Es por ello que la muestra de estudio estuvo constituida por 1110 estudiantes de género femenino y masculino que se encuentran cursando los grados de 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to de secundaria, es así que se logró la accesibilidad de los colegios que se encuentran en las ciudades de Azángaro, Juliaca, Puno y Lampa, aplicándose el cuestionario de manera presencial y virtual (mediante el formulario Google) y utilizando las redes sociales u plataformas virtuales que eran el principal acceso a las clases virtuales.

Así mismo, en la tabla 1 podemos apreciar los datos sociodemográficos del estudio, en donde se evidencia que un 49.7% de estudiantes se encuentran entre las edades de 11 a 14 años y un 50.3% se encuentran entre las edades de 15 a 17 años, en cuanto al género se puede observar un porcentaje igualitario de 50.0% en ambos sexos, del mismo modo en el nivel académico un 17.9% se encuentra cursando el primer grado, un 20.8% el segundo grado, un 17.8% el tercer grado, un 22.0% el cuarto grado y un 21.4% el quinto grado, por otro lado la mayor cantidad de estudiantes que participaron del estudio pertenecen a la educación pública con un 77.9% y un 22.1% pertenecen a la educación privada, por último el lugar de estudio con porcentaje elevado fue la provincia de Azángaro con un 69.1%, seguidamente por la provincia de Juliaca con un 28.1% y finalmente con un porcentaje mínimo de 2.8% la ciudad de Puno.

Tabla 1*Datos sociodemográficos de los participantes*

| Variables | | n | % |
|---------------------|---------------------|-----|-------|
| Edad | 11 años a 14 años | 552 | 49.7% |
| | 15 años a 17 años | 558 | 50.3% |
| Sexo | Masculino | 555 | 50.0% |
| | Femenino | 555 | 50.0% |
| Grado | 1ro | 199 | 17.9% |
| | 2do | 231 | 20.8% |
| | 3ro | 198 | 17.8% |
| | 4to | 244 | 22.0% |
| | 5to | 238 | 21.4% |
| Tipo de institución | Institución Privada | 245 | 22.1% |
| | Institución Publica | 865 | 77.9% |
| Lugar de estudio | Puno | 31 | 2.8% |
| | Juliaca | 312 | 28.1% |
| | Azángaro | 767 | 69.1% |

2.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA), creada por Quevedo-Blasco, Raúl, Quevedo Blasco- Víctor y Montserrat Téllez -Trani en el año 2016, pertenecientes al centro de investigación mente, cerebro y comportamiento (CIMCYC) de la Universidad de Granada (España). Dicho cuestionario fue creada para una población de adolescentes entre las edades de 10 a 17 años, la cual cuenta con dos dimensiones; motivación extrínseca y motivación intrínseca, motivación extrínseca compuesto por 10 ítems las cuales son; 1,2,5,7,10,11,12,14,21 y 22. Motivación intrínseca compuesto por 23 ítems las cuales son; 3,4,6,8,9,13,15,16,17,18,19,20,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32 y 33. Con un total de 33 ítems, las cuales pertenecen a una escala de tipo Likert con 5 alternativas de 1 al 5, con alternativas que van desde casi nada a siempre. También el instrumento tiene incluido 3 ítems de veracidad los ítems 24, 27 y 33, las cuales cuentan con alternativas diferentes, las dos primeras van desde No, Depende y Si, y el ultimo ítem 33 cuenta con 6 alternativas de respuesta. En cuanto a la confiabilidad del instrumento sus valores son de .93 en su

dimensión extrínseca, .82 en su dimensión intrínseca y .93 de manera global mostrando una alta confiabilidad del cuestionario.

2.3. Análisis de datos

Para el análisis estadístico, en primer lugar, se inició con el vaciado de datos en el software IBM SPSS Statistics Versión 22 para Windows versión 24, aplicado a las ciencias sociales. Los resultados que se obtuvieron fueron ordenados en tablas y figuras para su respectiva interpretación. Tomando en consideración los objetivos específicos de la investigación mencionada, analizadas por el V de Aiken, el criterio de validez de Siete Jueces tomando como puntos importantes o criterios de evaluación las cuales son: claridad, congruencia, coherencia y el dominio de constructo. Seguidamente el análisis descriptivo de los ítems, índice de bondad de ajustes, análisis por ecuaciones estructurales y el alfa de Cronbach.

3. Resultados y Discusión

3.1. Validez de contenido

En la tabla 2, se muestra los siguientes resultados obtenidos en la validez por criterio de jueces, tomando como criterios principales la claridad, congruencia, contexto y dominio de constructo por V de Aiken, en el cual se obtuvo un índice general del cuestionario motivacional en el proceso de aprendizaje una validez de ($V=0.99$). En las dimensiones de motivación Extrínseca ($V= 0.98$), y en la motivación Intrínseca ($V= 0.99$), la cual se clasifican en una validez alta.

Tabla 2

Validez de contenido del Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA)

| Variable | Claridad | Congruencia | Contexto | Dominio del Constructo | IA |
|--|----------|-------------|----------|------------------------|------|
| Motivación Extrínseca | 1 | 0.97 | 1 | 0.97 | 0.98 |
| Motivación Intrínseca | 0.99 | 0.99 | 0.99 | 0.99 | 0.99 |
| Motivación en el proceso de aprendizaje (EMPA) | 0.99 | 0.98 | 0.99 | 0.99 | 0.99 |

3.2. Validez de constructo

La tabla 3 explica el comportamiento descriptivo de los ítems mediante medidas de tendencia central (M), de dispersión (Ds, As,K), comunalidades (h) y relación entre ítem y test (R). Se identifica un rango en las medias presentadas con límite inferior de M=2.42 y un límite superior de M=4.97 en los ítems 27 y 33 respectivamente. El ítem 24 posee una desviación estándar Ds. = .38 como rango mínimo y el ítem 33 presenta una desviación estándar de Ds.=1.28 como rango máximo. Respecto a la asimetría (As), encontramos que solo los ítems 2, 5 y 10 muestran asimetrías positivas, lo que indicaría que la distribución de puntuaciones se sitúa levemente por debajo de la media, caso contrario a los demás reactivos. Se determinan las comunalidades por cada reactivo analizado, donde los ítems 2, 5, 26 y 27 muestran bajos niveles discriminativos por tener comunalidades por debajo de 0.2; y finalmente, se analiza la relación existente entre los ítems y el test en su factor general; los resultados han mostrado que los ítems 2, 5, 10, 24, 26 y 27 poseen coeficientes menores a 0.4 significativas al 0.05.

Tabla 3

Análisis descriptivos de los ítems

| Item | M | Ds | As | K | h | R |
|------|------|------|--------|-------|------|------|
| 1 | 3.61 | 1.16 | -.474 | -.691 | .300 | .559 |
| 2 | 2.79 | 1.24 | .252 | -.863 | .160 | .219 |
| 3 | 3.91 | .99 | -.626 | -.397 | .503 | .698 |
| 4 | 3.68 | 1.06 | -.381 | .692 | .284 | .552 |
| 5 | 2.67 | 1.24 | .277 | .896 | .115 | .114 |
| 6 | 3.98 | 1.01 | -.683 | .446 | .567 | .746 |
| 7 | 3.73 | 1.06 | -.448 | -.688 | .413 | .648 |
| 8 | 4.15 | 1.08 | -1.046 | -.012 | .525 | .721 |
| 9 | 3.72 | 1.06 | -.458 | -.652 | .492 | .698 |
| 10 | 3.06 | 1.23 | .012 | -.913 | .310 | .457 |
| 11 | 3.40 | 1.18 | -.251 | -.837 | .392 | .587 |
| 12 | 3.79 | 1.15 | -.596 | -.702 | .469 | .669 |
| 13 | 4.02 | 1.04 | -.856 | -.111 | .567 | .742 |
| 14 | 3.50 | 1.20 | -.316 | -.927 | .292 | .530 |
| 15 | 3.91 | 1.06 | -.809 | -.098 | .418 | .658 |
| 16 | 3.89 | 1.09 | -.770 | -.322 | .495 | .708 |
| 17 | 3.95 | 1.07 | -.787 | -.288 | .561 | .742 |
| 18 | 4.12 | 1.06 | -1.075 | .196 | .623 | .762 |
| 19 | 3.83 | 1.06 | -.613 | .529 | .569 | .740 |
| 20 | 3.21 | 1.12 | -.097 | -.706 | .300 | .544 |
| 21 | 3.77 | 1.07 | -.634 | -.393 | .598 | .760 |
| 22 | 3.93 | 1.05 | -.754 | -.301 | .406 | .647 |
| 23 | 3.98 | 1.06 | -.809 | -.337 | .592 | .753 |

| | | | | | | |
|----|------|------|--------|-------|------|------|
| 24 | 2.84 | .38 | -2.311 | 4.541 | .322 | .488 |
| 25 | 3.86 | 1 | -.636 | -.328 | .522 | .689 |
| 26 | 3.53 | 1.12 | -.256 | -.930 | .153 | .442 |
| 27 | 2.42 | .728 | -.695 | -.336 | .183 | .378 |
| 28 | 3.99 | .977 | -.771 | -.179 | .502 | .682 |
| 29 | 3.88 | 1.03 | -.725 | -.250 | .523 | .706 |
| 30 | 4.06 | 1.05 | -.962 | .046 | .484 | .669 |
| 31 | 3.54 | 1.09 | -.381 | -.639 | .323 | .590 |
| 32 | 4.01 | 1.05 | -.872 | -.109 | .442 | .660 |
| 33 | 4.97 | 1.28 | -1.43 | 1.25 | .539 | .683 |

Nota: el símbolo M representa la media, Ds. Es desviación estándar, As es asimetría, K es curtosis, h es comunalidad, y R es el coeficiente de relación por Pearson.

La tabla 4 indica el grado en que el modelo teórico armoniza con el modelo estadístico bajo análisis por ecuaciones estructurales. La estructura original del instrumento con 33 ítems distribuidos en dos factores alcanza un CMIN=2966.711; DF= 494; P=0.000; CMIN/DF = 6.005; NFI = .842; RFI = .842; IFI= .865; TLI =.846; CFI= .864 y RMSEA=.067. Los índices anteriormente indicados no muestran un adecuado ajuste de modelo, por lo que se nos fue necesario reajustar la estructura en función a la omisión de ítems que no poseían esperada comunalidad, es así que se omiten los ítems 2, 5, 7, 26 y 27. Los índices de bondad de ajuste a partir de este modelo con 28 ítems distribuidos en 2 factores dio como resultado un CMIN = 1867.707; DF= 349; P= 0.000; CMIN/DF = 5.352; NFI = .889; RFI= .871; IFI=.908; TLI=.892; CFI=.907 y RMSEA= 0.062, índices que representan un mejor ajuste de modelo en contraste con la estructura original.

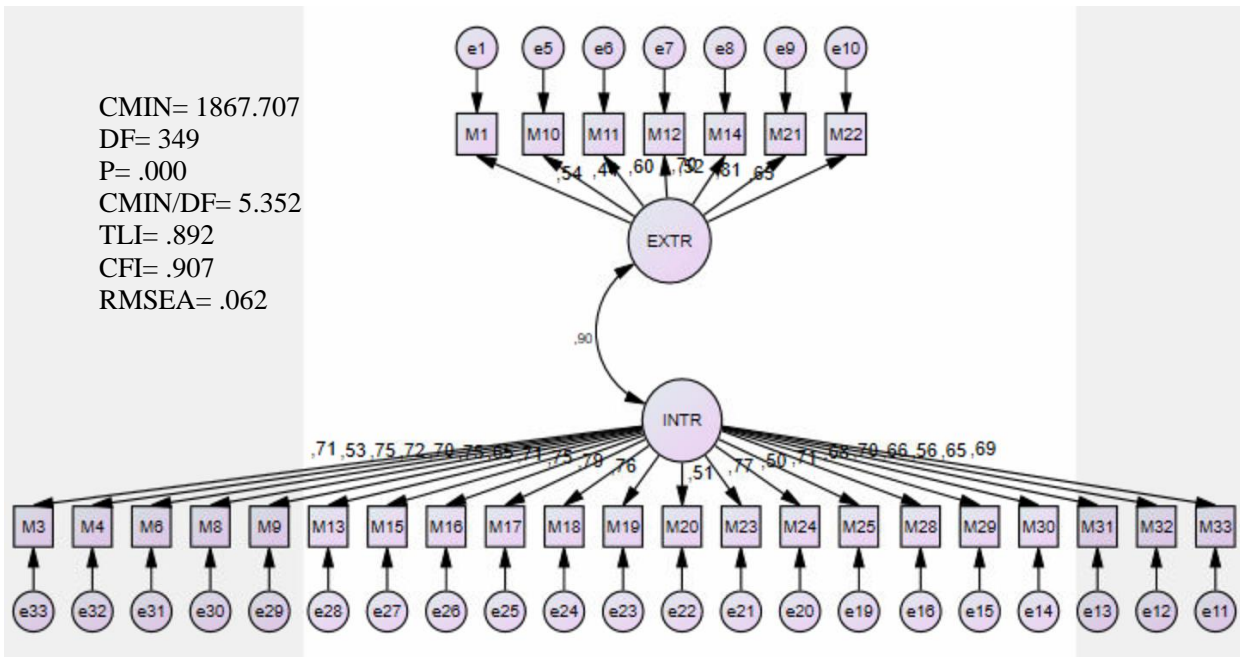
Tabla 4

Índices de bondad de ajuste

| Índice de bondad de ajuste | Modelo 1 (Original) | Modelo 2 |
|----------------------------|------------------------|----------|
| CMIN | 2966.711 | 1867.707 |
| DF | 494 | 349 |
| P | .000 | .000 |
| CMIN/DF | 6.005 | 5.352 |
| NFI | .842 | .889 |
| RFI | .842 | .871 |
| IFI | .865 | .908 |
| TLI | .846 | .892 |
| CFI | .864 | .907 |
| RMSEA | .067 | .062 |

Nota: El modelo 2 guarda la estructura original con la única diferencia de que en esta se omiten los ítems 2, 5, 7, 26 y 27.

Figura 1. Estructura final del instrumento por SEM



3.3. Confiabilidad

En la tabla 5 se obtuvo al análisis de confiabilidad por alfa de Cronbach; de tal modo que la dimensión motivación extrínseca alcanzó un coeficiente de 0.805, la dimensión motivación intrínseca un coeficiente de consistencia interna de 0.946 y el factor general logró un coeficiente de 0.952. Todo ello fue considerando los ítems del modelo 2.

Tabla 5

Confiabilidad

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|--|---|
| M1 | 103,0919 | 367,618 | ,518 | ,951 |
| M3 | 102,7883 | 365,146 | ,684 | ,949 |
| M4 | 103,0234 | 369,671 | ,520 | ,951 |
| M6 | 102,7216 | 362,850 | ,732 | ,949 |
| M8 | 102,5495 | 362,071 | ,704 | ,949 |
| M9 | 102,9820 | 363,581 | ,678 | ,949 |
| M10 | 103,6468 | 371,821 | ,394 | ,953 |
| M11 | 103,3027 | 366,359 | ,540 | ,951 |
| M12 | 102,9099 | 362,582 | ,640 | ,950 |

| | | | | |
|-----|----------|---------|------|------|
| M13 | 102,6847 | 362,175 | ,729 | ,949 |
| M14 | 103,2009 | 369,481 | ,459 | ,952 |
| M15 | 102,7964 | 365,464 | ,627 | ,950 |
| M16 | 102,8072 | 362,259 | ,687 | ,949 |
| M17 | 102,7495 | 361,338 | ,731 | ,949 |
| M18 | 102,5793 | 360,534 | ,755 | ,949 |
| M19 | 102,8703 | 361,558 | ,731 | ,949 |
| M20 | 103,4883 | 368,910 | ,510 | ,951 |
| M21 | 102,9261 | 360,658 | ,742 | ,949 |
| M22 | 102,7703 | 366,091 | ,617 | ,950 |
| M23 | 102,7171 | 360,805 | ,744 | ,949 |
| M24 | 103,8613 | 384,789 | ,479 | ,952 |
| M25 | 102,8387 | 365,189 | ,677 | ,950 |
| M28 | 102,7126 | 366,266 | ,667 | ,950 |
| M29 | 102,8135 | 364,276 | ,683 | ,949 |
| M30 | 102,6351 | 365,280 | ,639 | ,950 |
| M31 | 103,1631 | 367,431 | ,560 | ,951 |
| M32 | 102,6847 | 365,879 | ,628 | ,950 |
| M33 | 101,7306 | 358,484 | ,658 | ,950 |

4. Discusión

En los hallazgos obtenidos en la validez de contenido se extrajo un valor de V de Aiken, de 0.99 siendo respaldado teóricamente por Rios Campos, (2021) quien nos dice que “el coeficiente V de Aiken es el más adecuado método para determinar la validez de datos dicotómicos (valores de 0 - 1), porque permiten obtener valores factibles de ser contrastados estadísticamente según el tamaño de la muestra de jueces seleccionados”. Asimismo, para Ecurra M., (1988) indica “los extremos de cada interpretación las cuales son valores de 0 a 1, cuanto más se acerque el valor a 1, tendrá mayor validez de contenido y el 1 indica un acuerdo perfecto entre expertos, respecto a la mayor puntuación de validez que puedan recibir los ítems”. Por ello el valor obtenido en la investigación hace mención lo siguiente, que teniendo un V de Aiken de 0.99 da a conocer una clasificación de validez excelente. Por ello hacemos una comparación con Astudillo-Villalba et al., (2021) con su investigación de adaptación del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA) los cuales encontraron resultados referentes a la validez de contenido, mostrando índices (0.989, 0.994 y 0.968) similares a esta investigación, como también la de Torres (2018) donde obtuvo un índice de 0.880, valores que se asemejan con los resultados obtenidos en este estudio.

Respecto a la fiabilidad, se reportó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.952 y así mismo referentes a sus dos dimensiones de motivación extrínseca, motivación intrínseca, alcanzo los valores de 0.805 y 0.946, respectivamente cuyos valores son considerados como excelente, siendo este similar al de la versión original del constructo elaborado por Quevedo-Blasco et al., (2016) en su investigación donde se obtuvieron valores de (M=E) 0.93, (M=I) 0.83 y (M=G) 0.93, también concuerdan con la investigación de Astudillo-Villalba, Terán-Batista y De Oleo-Comas (2021), donde obtuvo un valor de 0.882, la cual guarda relación con la confiabilidad obtenida, de la misma manera Flores (2017) encontró resultados similares.

Por ello podemos concluir con lo siguiente, al estudiar las propiedades psicométricas del cuestionario podemos considerar y confirmar una excelente validez de contenido, constructo y confiabilidad de la variable de estudio instrumental.

5. Conclusión

Los resultados obtenidos en la investigación instrumental demostraron las siguientes conclusiones:

Respecto al objetivo general, se encuentra que el cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA), muestra adecuadas propiedades psicométricas, en la validez de contenido, validez de constructo y una excelente confiabilidad del instrumento.

En cuanto la validez de contenido del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA), evidencia que cada ítem es adecuado para medir la motivación en el proceso de aprendizaje. La cual encontramos un índice de V de Aiken de (0.99).

En cuanto a la validez de constructo, se realizó mediante el análisis de ecuaciones estructurales, basado por 33 ítems mostraron los siguientes índices de (CMIN=2966.711; DF= 494; P=0.000; CMIN/DF = 6.005; NFI = .842; RFI = .842; IFI= .865; TLI =.846; CFI=.864 y RMSEA=.067). en la cual esta no presento un adecuado ajuste de modelo, por ello fue necesario reajustar la estructura en función a la omisión de ítems (2,5,7,10,26,27), obteniendo los siguientes resultados de ajuste (CMIN = 1867.707; DF= 349; P= 0.000; CMIN/DF = 5.352; NFI = .889; RFI= .871; IFI=.908; TLI=.892; CFI=.907 y RMSEA= 0.062) índices que representan un mejor ajuste de modelo en contraste con la estructura original, teniendo como resultado final 28 ítems divididos en dos factores.

Finalmente, en la fiabilidad del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA), se encontró un coeficiente de Alpha de Cronbach ($\alpha = 0.952$). dando a conocer una alta confiabilidad instrumental.

6. Recomendaciones

La investigación realizada sea un punto de partida para realización de futuras investigaciones relacionadas a la variable de motivación en el proceso de aprendizaje, las cuales estas puedan contribuir a la creación de herramientas de intervención en el área de la psicología educativa.

Realizar investigaciones de adaptación y validación del “cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA)”, en otras regiones del país.

Realizar investigaciones de tipo comparativas, correlacionales, experimentales y descriptivas, con el fin de encontrar una variable dependiente e independiente que se relacione con dicho instrumento.

Referencias

- Agencia Peruana de Noticias Andina. (2021, February 18). *Retorno a clases: el 80% de colegios en Puno están listos, asegura gobernador regional*.
<https://andina.pe/agencia/noticia-retorno-a-clases-80-colegios-puno-estan-listos-asegura-gobernador-regional-881387.aspx>
- Ajello, A. M. (2003). La motivación para aprender Pontecorvo. En C. Pontecorvo (Coord.), *Manual de Psicología de La Educación*, 251-271. España: Popular.
- Astudillo-Villalba, F., Terán-Batista, X., & De-Oleo-Comas, A. (2021). Estudio descriptivo de la motivación del estudiante en cursos de matemáticas a nivel de educación superior. *IPSA Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(3), 60–85.
<https://doi.org/https://doi.org/10.25214/27114406.1112>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021). *Perspectivas Sobre La Educación Básica En Perú, 2020 - 2021*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2021/diciembre/ri-diciembre-2021-recuadro-3.pdf>
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T., & Villagómez, M. S. (2009). La motivación y el aprendizaje. *Alteridad Revista de Educacion*, 4(2), 20–32.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467746249004>
- Chandi Cazorla, K. A., & Osorio Orbes, J. G. (2015). *MOTIVACIÓN PARA EL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CUENCA* [Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23533/1/tesis.pdf>
- ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (n.d.). Retrieved May 3, 2021, from <https://www.comexperu.org.pe/articulo/230000-estudiantes-dejaron-de-ir-al-colegio-en-2020>
- Encuesta Nacional de Hogares - ENAHO. (2020). *Estadísticas de las Telecomunicaciones de la Información y Comunicación en los Hogares*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_tics.pdf
- Escurre M., L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Pontificia Universidad Católica Del Perú*, 6(1–2), 103–111.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Flores Bocanegra, K. (2017). Adaptación del Cuestionario de clima motivacional de clase en adolescentes de Instituciones públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. *Universidad César Vallejo*, 1–145.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11179>
- Gustiani, S. (2020). Students ' Motivation in Online Learning During Covid-19 Pandemic Era: a Case Study. *Holistics Journal*, 12(2), 23–40.
<https://www.jurnal.polsri.ac.id/index.php/holistic/article/download/3029/1235>
- Gutiérrez Rodríguez, Y. L. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje forma corta en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo. *Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/304>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. *Metodología de La Investigación*, 6ta edición, 170–196.
http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79.

- <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*.
- Herrera Soria, J., & Zamora Guevara, N. (2014). ¿Sabemos realmente que es la motivación? *Correo Científico Médico*, 18(1), 126–128.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100017&lng=es&tlng=es.
- Instituto nacional de estadística e informática INEI. (2019). Acceso de los hogares a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). In *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares* (Vol. 4).
<http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/ticdiciembre.pdf>
- López, M. F. (2016). *Cómo entrenar la fuerza de voluntad* (B. Argentina, p. 06).
<https://books.google.com.pe/books?id=x7N-DQAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Ministerio de Educación. (n.d.). *Educación Básica Regular (ERB)*. Retrieved May 7, 2021, from <https://drehuancavelica.gob.pe/educacion-basica-regular/>
- Ministerio de Educación - MINEDU | Gobierno del Perú. (n.d.). Retrieved May 4, 2021, from <https://www.gob.pe/minedu>
- Montoya Ulloa, E. A. (2019). Evidencias psicométricas del Cuestionario de Motivación para seguir estudios superiores en adolescentes de Trujillo, 2019. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50175>
- Mora Goterris, P. (2017). *Educación y formación corporal para alumnos de secundaria a través del área de música*. UNIVERSITAT JAUME - I.
- Moral García, J. E., Román-Palmero, J., López García, S., Rosa Guillamón, A., Pérez Soto, J. J., & García Cantó, E. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Deportiva y análisis de la motivación en las clases de educación física y su relación con nivel de práctica de actividad física extraescolar. *Retos*, 283–289.
<https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.67783>
- Pineda-Espeje, H. A., Alarcón, E., López-Ruiz, Z., Trejo, M., & Chavez, C. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación en el Deporte revisada (SMS-II) adaptada al español hablado en México. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias Del Deporte*, 11(44), 107–120. <https://doi.org/10.5232/ricyde>
- Quevedo-Blasco, R., Quevedo-Blasco, V. J., & Téllez-Trani, M. (2016). Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA). *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 6(2), 83–105.
<https://doi.org/10.1989/EJIHPE.V6I2.163>
- Reyes, B., Fernández, I., Pérez-Belmonte, S., De los Santos, S., Tomás, J. M., & Galiana, L. (2022). Psychometric properties of the Adolescents' Academic Motivation Scale (AAMS) in a representative sample of Dominican Republic high school students. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 38(1), 93–100.
<https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.451641>
- Ríos Campos, J. A. (2021). CONSTRUCCIÓN DE UN CUESTIONARIO DE LECTURA CRÍTICA DE TEXTOS ACADÉMICOS ARGUMENTATIVOS [UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO]. In *Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Educación Secundaria: Lenguaje y Literatura*. <https://orcid.org/0000-0002-7991-3552>
- Save The Children. (2021, March 15). *Inicio del año escolar 2021: Desafíos y propuestas para garantizar el derecho a la educación : Save the Children en Perú*.
<https://www.savethechildren.org.pe/noticias/inicio-del-ano-escolar-2021-desafios-y->

- propuestas-para-garantizar-el-derecho-a-la-educacion/
Soriano, M. M. (2001). La motivación, pilar básico de todo tipo de esfuerzo. *Proyecto Social: Revista de Relaciones Laborales*, 9, 163–184.
- Torres Bartra, K. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de motivación académica (EMA) para estudiantes del nivel secundario de Tarapoto, 2018 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60354/Torres_BK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- UNICEF. (1991). *Convención sobre los derechos del niño* (p. 22).
<https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
- Zurita Ortega, F., Martínez Martínez, A., Chacón Cuberos, R., & Ubago-Jiménez, J. L. (2019). Analysis of the psychometric properties of the Motivation and Strategies of Learning Questionnaire-Short Form (MSLQ-SF) in Spanish higher education students. *ResearchGate*, 8(5). <https://doi.org/10.3390/socsci8050132>

ANEXOS

Anexo 1: Autorización para el análisis psicométrico del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA).



Felix Ojeda Machaca

28 abr 2021 15:59 (hace 16 horas)



Buenas tardes Dr. Raúl Quevedo Blasco, es un honor nuevamente saluda...



Raul Quevedo-Blasco

4:42 (hace 3 horas)



para mí ▾

Estimados D. Félix Ojeda y Dña. Isabel J. Quispe, como autor del Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA) os autorizo para adaptarlo en población peruana, siempre y cuando se cite y referencie correctamente el artículo donde se encuentra publicado el mencionado instrumento.

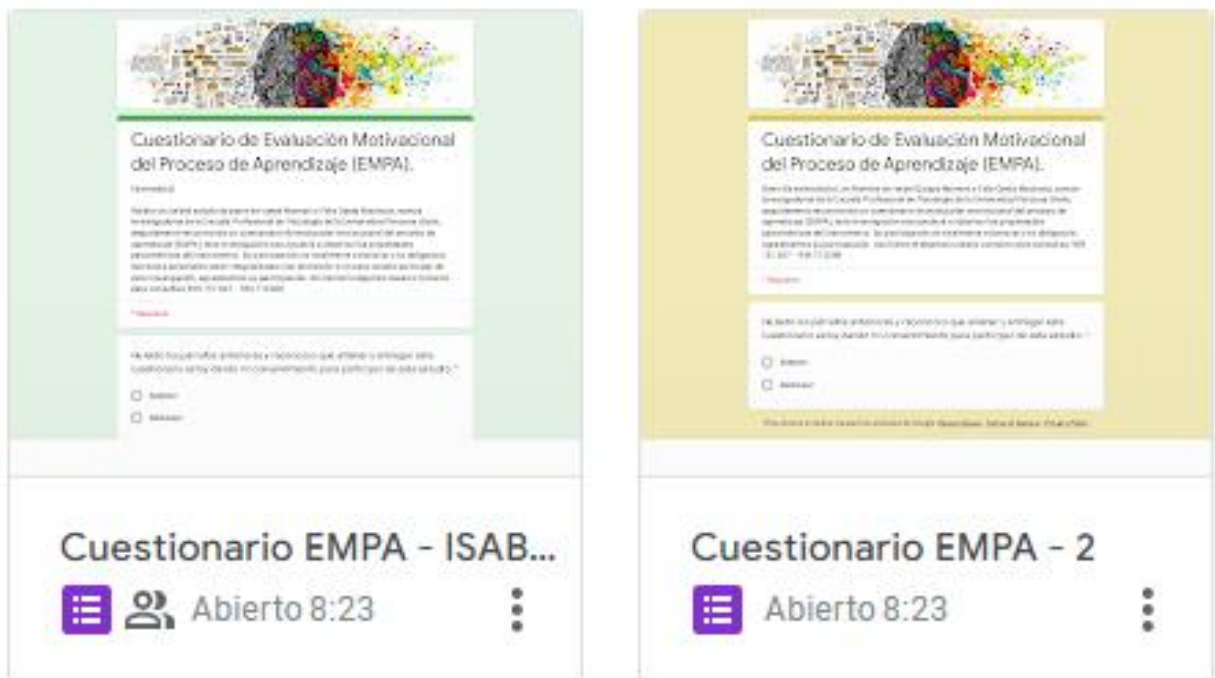
Un cordial saludo,

Dr. Raúl Quevedo Blasco
Facultad de Psicología
Centro de Investigación Mente, Cerebro y Comportamiento
(CIMCYC)
Universidad de Granada (España)

Anexo 2: Consentimiento informado

Un buen día estimado(a), mi Nombre es Isabel Julia Quispe Mamani y Felix Ojeda Machaca, somos investigadores de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, seguidamente encontrarás un Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA), esta investigación nos ayudará a observar las propiedades psicométricas del instrumento. Su participación es totalmente voluntaria y no es obligatorio. Sus datos personales serán resguardados con discreción si en caso acepta participar de esta investigación, agradecemos su participación, pues es a una buena causa. Así mismo le dejamos nuestro contacto para consultas:
isabel.quispe@upeu.edu.pe felixojeda@upeu.edu.pe

Anexo 3: Interfaz virtual y física del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA).



Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA).

Consentimiento informado

Un buen día estimado(a), mi Nombre es Isabel Julia Quispe Mamani y Felix Ojeda Machaca, somos investigadores de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión, seguidamente encontrarás un Cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA), esta investigación nos ayudará a observar las propiedades psicométricas del instrumento. Su participación es totalmente voluntaria y no es obligatorio. Sus datos personales serán resguardados con discreción si en caso acepta participar de esta investigación, agradecemos su participación, pues es a una buena causa. Así mismo le dejamos nuestro contacto para consultas:

isabel.quispe@upeu.edu.pe felixojeda@upeu.edu.pe

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar de este estudio.

Datos sociodemográficos

Nombres y apellidos:

.....

Edad: Sexo:

Nombre del centro de estudio:

.....

INSTRUCCIONES

A continuación, se te van a presentar unas preguntas para evaluar tu nivel de motivación. Señala con una "X" la casilla que mejor corresponda con tu situación y recuerda que solo debes marcar una sola respuesta en cada una de las preguntas. Por favor responde con sinceridad.

-----*Aún no ha terminado, voltee la hoja.*-----

| | Casi nada | Un poco | Algunas veces | Casi siempre | Siempre |
|----|-----------|---------|---------------|--------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |
| 11 | | | | | |
| 12 | | | | | |
| 13 | | | | | |
| 14 | | | | | |
| 15 | | | | | |

Anexo 4: análisis y correcciones del cuestionario de evaluación motivacional del proceso de aprendizaje (EMPA), Realizado por el criterio de 7 jueces.

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la motivación dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de ambos sexos, el mismo será aplicado en adolescentes, quienes constituyen la muestra en estudio de la validación del test titulado: **CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN MOTIVACIONAL DEL PROCESO DE APRENDIZAJE (EMPA)**, el cual será posteriormente utilizado como instrumento de investigación.

INSTRUCCIONES

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del constructo**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones si hubiera.

Juez N°: 6

Fecha actual: 09 / 11 / 2021

Nombres y Apellidos del Juez

: Carlos Miguel Pérez Lara

Institución donde labora

: Universidad César Vallejo

Años de experiencia profesional o científica

: 12 años



Carlos Miguel Pérez Lara
PSICOLOGO
C.Ps.P. 16497

Firma del Juez.