

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
Escuela Profesional de Contabilidad



*Una Institución Adventista*

**Análisis comparativo de la calidad del gasto de las  
municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-  
2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público

**Autor:**

Ketty Liv Coronado Caysahuana  
Milagros De Los Angeles Garcia Garcia

**Asesor:**

Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo

Lima, diciembre 2022

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 21 días del mes de diciembre del año 2022 siendo las 16:00 horas., se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor presidente del Jurado: Dr. Iván Apaza Romero el secretario Mg. Pedro Orlando Vega Espilco y como miembros Mg. Bethsy Areli Paredes Rodríguez y el asesor Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: "Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021" de los Bachilleres:

- a. Ketty Liv Coronado Caysahuana
- b. Milagros De Los Angeles García García

Conducente a la obtención del Título profesional de CONTADOR PÚBLICO.

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Ketty Liv Coronado Caysahuana

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

Candidato (b): Milagros de Los Angeles García García

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy bueno

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
Secretario

\_\_\_\_\_  
Asesor

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (a)

\_\_\_\_\_  
Candidato/a (b)

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Yo, Arturo Jaime Zuñiga Castillo, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: “**Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021**” constituye la memoria que presenta los bachilleres Ketty Liv Coronado Caysahuana y Milagros De Los Angeles Garcia Garcia para la obtención del título profesional de Contador Público, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección. Asimismo, dejo constar que las opiniones y declaraciones en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometo a la Universidad Peruana Unión. Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Lima, a los 28 días del mes de diciembre del 2022.



---

Mg. Arturo Jaime Zuñiga Castillo

# **Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021**

*Comparative analysis of the quality of spending of the municipalities of the province of Huancayo for the period 2019-2021*

Ketty Liv Coronado Caysahuana  
[kettycoronado@upeu.edu.pe](mailto:kettycoronado@upeu.edu.pe)  
<https://orcid.org/0000-0002-4359-2013>  
Universidad Peruana Unión – Lima – Perú

Milagros De Los Angeles García García  
[milagros Garcia@upeu.edu.pe](mailto:milagros Garcia@upeu.edu.pe)  
<https://orcid.org/0000-0002-9137-5478>  
Universidad Peruana Unión – Lima – Perú

Arturo Jaime Zuñiga Castillo  
[cpc.zuñiga@upeu.edu.pe](mailto:cpc.zuñiga@upeu.edu.pe)  
<https://orcid.org/0000-0003-1241-2785>  
Universidad Peruana Unión – Lima – Perú

## **Resumen**

El manejo de los recursos dinerarios de una municipalidad serán una preocupación permanente, tanto para los ciudadanos como para los fiscalizadores, por lo que el objetivo del presente estudio fue describir la calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo entre los periodos 2019-2021; el estudio fue no experimental y descriptivo. La muestra estuvo conformada por los reportes de ejecución presupuestal de los 27 distritos pertenecientes a la Región Huancayo, que corresponden a los ejercicios 2019, 2020 y 2021. Los resultados evidencian una calidad de gasto del 85% para transporte, 26% para saneamiento y 67% para ambiente. Por lo que se concluyó que la calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo entre los periodos 2019-2021 está dentro de los umbrales de alta.

**Palabras clave:** *Gasto, Calidad de gasto, Gasto público, niveles de gasto, municipalidad provincial.*

## **Abstract**

The management of a municipality's monetary resources will be a permanent concern for both citizens and auditors, so the objective of this study was to describe the quality of spending in the municipalities of the province of Huancayo between the periods 2019-2021; the study was non-experimental and descriptive. The sample consisted of the budget execution reports of the 27 districts belonging to the Huancayo Region, corresponding to the fiscal years 2019, 2020 and 2021. The results show a quality of expenditure of 85% for transportation, 26% for sanitation and 67% for environment. Therefore, it was concluded that the quality of spending in the municipalities of the province of Huancayo between the periods 2019-2021 is within the high thresholds.

**Keywords:** *Expenditure, Expenditure quality, Public expenditure, expenditure levels, provincial municipality.*

## **Introducción**

En el año 2015, los Estados Miembros de la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye un grupo de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) dirigidos a acabar con la pobreza, combatir la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático.

Entre los acuerdos, pesa uno de vital importancia para el presente estudio, el mismo que sostiene la necesidad sustantiva de fortalecer los mecanismos que puedan asegurar la capacidad operativa del Estado y su habilidad para priorizar legítima y comprensiblemente las necesidades, demandas e intereses. Por lo que la Asamblea reconoce la importancia de promover la eficiencia, el rendimiento de las cuentas, la calidad de gasto y la transparencia de la administración pública a través del fortalecimiento de las instituciones de supervisión fiscal de alto nivel (EFS).

Al respecto, Martínez et. al. (2020) estimó que en las municipalidades chilenas reportan un 49% inferior al nivel de capacidad en la calidad del gasto público que está destinado para bienes y servicios a nivel rural, generando preocupación a las autoridades del estado. Así también, Engl et. al. (2016) indicó que en América Latina y el Caribe, se identificó la necesidad de implementar controles para tener mejores resultados en la calidad del gasto y monitorear resultados relacionados a gastos públicos.

Por su parte, Villacorta (2019) reportó que en las Municipalidades de la Victoria entre los años 2016-2018, no se logró la ejecución del gasto público al 100 %, siendo que en el año 2016 solo se logró el 70.08% y en el año 2018 se redujo al 70.06%, ocasionando una deficiencia en la calidad del gasto en dichos periodos. Así mismo, Vargas y Zavaleta (2020) concluyeron que en los 83 distritos estudiados del departamento la Libertad, alcanzaron un 66% en la calidad del gasto, sin embargo estos resultados no fueron suficientes para atender todas las necesidades de la región, dejando así una brecha significativa.

Alvarado (2018) realizó una investigación de nivel descriptivo y explicativo de diseño correlacional de corte longitudinal, concluyendo que al mejorar la calidad y el buen manejo de gestión en los gastos públicos se reduce el nivel de pobreza. En su estudio Mamani (2016) realizó una investigación de nivel analítico, sintético y

deductivo, donde luego de realizar sus estudios nos menciona que, al no cumplir en su totalidad la ejecución presupuestaria, se reducen los resultados en el manejo del gasto al no alcanzar sus objetivos propuestos.

Astorga (2018) desarrolló un estudio de nivel hipotético deductivo, del tipo de diseño no experimental transversal, cuantitativo correlacional, concluye que hay un vínculo muy cercano entre la calidad del gasto con el presupuesto participativo donde existe una buena relación laboral entre los funcionarios y agentes municipales que facilita el buen manejo de los gastos. En la investigación de Roman (2017) realizó un estudio descriptivo de metodología paramétrica, en sus resultados indica que los departamentos de Ancash, Lima, Tacna, Arequipa y Moquegua alcanzaron un mayor grado de eficiencia y sin embargo en los departamentos de Ucayali, Loreto, Cajamarca, Puno y Pasco cuentan con un bajo grado de eficiencia en la calidad y gastos públicos referente a saneamiento.

Erboso (2019) define en su teoría a la calidad del gasto como una buena administración de los fondos del estado con la finalidad de atender las necesidades de la ciudadanía, brindándoles así mejores condiciones para el desarrollo del pueblo. Tello (2019) realizó un estudio austero, donde la inversión pública y el desarrollo económico con equidad social, nos indica que es importante realizar un manejo moderado y adecuado de los gastos públicos para que no se perjudique la calidad del gasto priorizando la honestidad y eficiencia. Sin embargo, los recursos no cubren lo suficiente para priorizar de manera apropiada las obligaciones del pueblo, quiere decir que no solamente debemos de centrarnos en realizar la austeridad, se propone generar igualdad haciendo uso responsable y equitativo del gasto público. Según Salazar, (2020) en su investigación de los gastos públicos indica que la inversión del estado incide en el desarrollo económico, recomendándonos una reingeniería en temas de gastos públicos ya que son muy necesarios para prevenir la corrupción que asecha a nuestros gobernantes.

En contexto, el propósito del presente estudio es analizar los reportes contenidos en la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), sobre el gasto realizado por las municipalidades de la unidad de análisis, durante los ejercicios 2019, 2020 y 2021, a efectos de conocer la realidad de dicha región. Por consiguiente, se propuso la siguiente pregunta investigativa: ¿Cuál es la situación de la calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo entre los periodos 2019-2021?, la

misma que se decanta en el siguiente objetivo general: Analizar la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021.

El desarrollo del presente estudio se justificó porque promoverá en los municipios, a prestar más atención a la calidad de sus gastos para mejorar la eficiencia, la calidad y la cobertura de sus servicios básicos, apoyando el crecimiento urbano y el bienestar de sus residentes. Además, sus resultados mejorarán la forma de gastar el dinero público y su calidad, los mismos que serán de utilidad para desarrollar planes de acción dentro de la unidad de análisis y servirán de base para otros estudios que se centren en el mismo tema y las mismas variables.

## **Revisión de la literatura**

### *Calidad de gasto*

La calidad del gasto público incluye todos los factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos con el objetivo de impulsar el potencial de crecimiento económico y, en el caso de América Latina y el Caribe en particular, asegurar niveles crecientes de equidad distributiva. La multidimensionalidad de los factores que influyen en la consecución de los objetivos de la política macroeconómica y fiscal debe ser tomada en cuenta en la medición de la calidad del gasto público (Bastidas et al., 2016).

Para Reinhard et al. (2016) la calidad del gasto público tiene un papel muy importante en el desarrollo de una nación. Los recursos, siempre limitados, de que dispone el gobierno deben gastarse con eficacia, eficiencia, transparencia y de acuerdo con las necesidades de los ciudadanos, sobre todo en las economías en transición. La calidad del gasto afecta no sólo al desarrollo macroeconómico y a la reducción de la pobreza, sino también a la velocidad a la que se produce el desarrollo general y al cierre de las brechas socioeconómicas ya existentes.

Por su parte, Paz y Miño (2021) sostiene que el gasto público es una herramienta crucial en la política económica de cualquier país, ya que permite al gobierno influir en el consumo, la inversión, el empleo y otros niveles de gasto. El gasto público se considera el retorno a la sociedad de algunos recursos económicos que el gobierno ha tomado a través de las entradas públicas, principalmente a través de su sistema de impuestos.

## *Indicadores de desempeño*

Los indicadores de calidad del gasto permiten medir cuantitativamente el logro o resultado en la entrega de los productos generados por la institución, programa o proyecto; con el objetivo de permitir comparaciones en el tiempo o entre instituciones respecto al desempeño de los mismos. A partir de 2004, el MEF ha venido desarrollando un Sistema de Seguimiento y Evaluación del Gasto Público. La sugerencia inicial de indicadores de desempeño para las actividades y proyectos realizados por el MEF fue realizada por las oficinas de gasto en coordinación con los organismos gubernamentales pertinentes. Estos indicadores se reflejan en los porcentajes consultivos del MEF (Abusada et al., 2008).

## **Metodología**

El enfoque fue cuantitativo, al respecto Cadena y Rendón (2017) refieren que estos enfoques tienen mayor efectividad y firmeza, permitiendo medir la parte más importante del estudio. Además, fue de tipo básico y nivel descriptivo. Saavedra (2017) señala que se emplea cuando se desea analizar los acontecimientos de un evento real de una investigación, usualmente se emplean de manera independiente para comparar una base de datos.

El diseño fue no experimental de corte longitudinal. Para Hernández (2015) los diseños no experimentales se realizan sin alterar las variables, se estudia los fenómenos tal como se presenta en su realidad. Por otra parte, la investigación longitudinal estudia las variaciones que se van dando en el tiempo, reuniendo información necesaria para el estudio.

La muestra estuvo conformada por los reportes de ejecución presupuestal de los ejercicios 2019 al 2021, de los 27 distritos que comprende la provincia de Huancayo, dicha información fue extraída del portal del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

En primer lugar, se acudió al portal del MEF, específicamente a consulta amigable, para descargar los informes de gastos de la unidad de análisis, de los ejercicios seleccionados; una vez recabados los datos, se seleccionaron los que serían de utilidad para el análisis respectivo que corresponde al presente estudio, seguidamente, se tabularon los datos en una hoja electrónica, a través de la cual se realizaron los



respectivos análisis, a fin de responder al objetivo propuesto: Analizar la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021. Al respecto Hernandez (2015) sostiene que los datos seleccionados no se someten a subgrupos de la población, sino de elementos relacionadas con las características de la investigación ya que estos no dependen de la probabilidad.

## **Resultados**

Las inversiones públicas en general, están vinculadas a una cadena funcional específica (función, división y equipo) y están destinadas a abordar un servicio público y/o cerrar una brecha; por lo tanto, la ejecución de una inversión ayudará a cerrar la brecha en infraestructura y/o el acceso a ese servicio. Cada distrito, provincia o región del Estado, tiene una necesidad diferente a otra, como consecuencia, sus inversiones y gastos serán diferentes, porque obedecen necesidades específicas diferentes. En contexto, en lo que respecta al presente trabajo, se analiza el gasto en transporte, saneamiento y ambiente, debido que son las necesidades urgentes, que promueven el cierre de brechas por parte del Estado. En este sentido, a través del Programa Plurianual de Inversiones del Estado (PMIE) 2022-2024 se ha planificado y priorizado las inversiones para cerrar las brechas de infraestructura o de acceso a los servicios de transporte, saneamiento y ambiente.

En relación a la calidad de gasto, la terminología fue acuñada por la Dirección General de Presupuesto Público, quien creó una dirección de línea de Calidad del Gasto Público, cuyas funciones de conducción, establecimiento, diseño y elaboración de los informes de gestión presupuestaria de las entidades del Sector Público, así como de los sustentos requeridos, determinan la calidad de gasto, la misma que se presenta y expone a través de la ejecución presupuestal expresada en (%), en el portal de consulta amigable del MEF, los cuales pueden ser utilizados por cualquier ciudadano, entidad u organización, a fin de valorar y comparar dicha calidad. Esto no debe confundirse con las dimensiones eficacia, eficiencia y economía de los gastos.

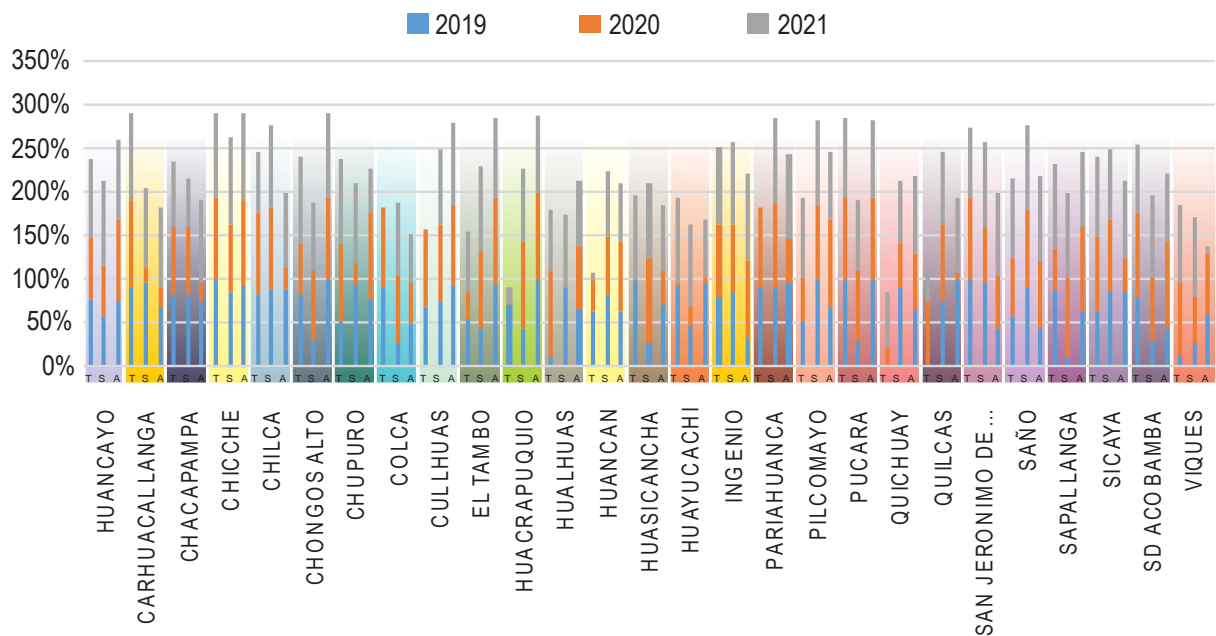
Por ejemplo, para el sector construcción y saneamiento, el producto sería acceso a agua y desagüe en condiciones adecuadas, para ello se requiere la instalación de una red de agua y alcantarillado que provea el servicio mencionado; tal requerimiento obedece a una planificación y una fase de programación del presupuesto, cuyo

cumplimiento del avance físico y presupuestal, determinará la calidad de gasto del producto.

A continuación, se muestran los resultados que corresponden al análisis de la ejecución presupuestal de los 27 distritos pertenecientes a la provincia de Huancayo durante los ejercicios 2019, 2020 y 2021.

**Figura 1**

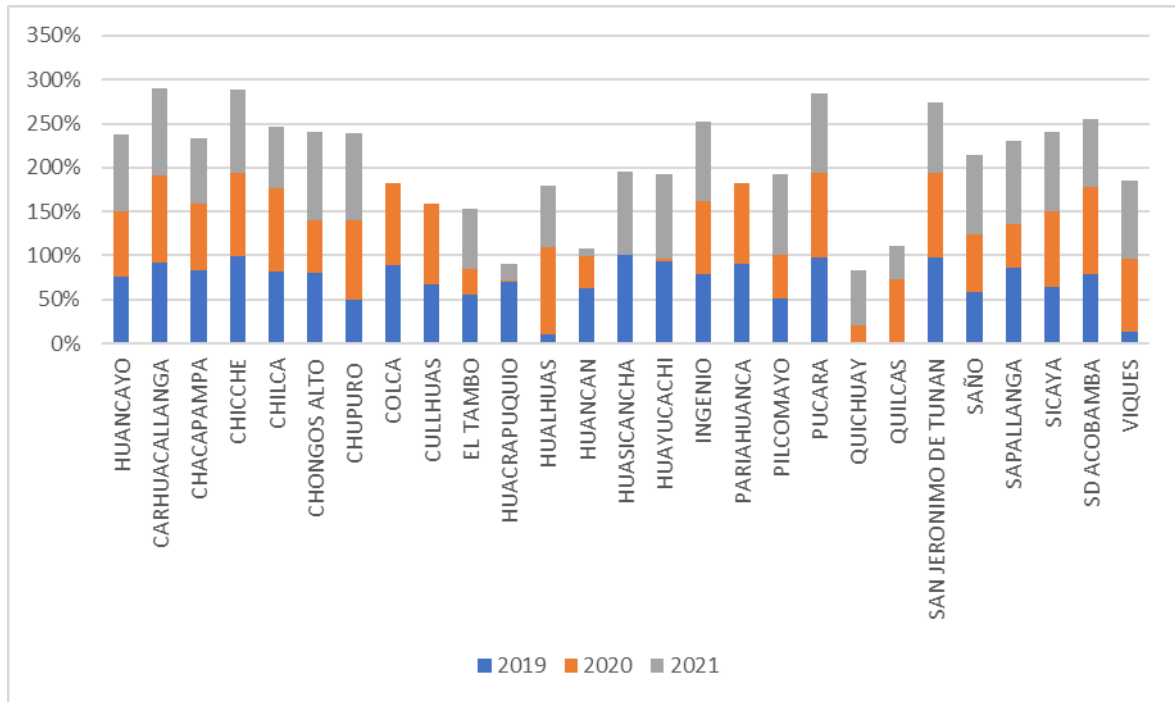
*Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021*



La Figura 1 muestra los resultados del análisis realizado a la información extraída del MEF, luego de su tratamiento se desprende que ningún distrito, de la unidad de análisis, llegó al 100% de ejecución presupuestal, en ninguno de los ejercicios, por lo mismo, en la gráfica se aprecia los datos acumulados por debajo del 300%, lo que evidencia que ninguno llegó al umbral de calidad de gasto, en los ejercicios analizados.

**Figura 2**

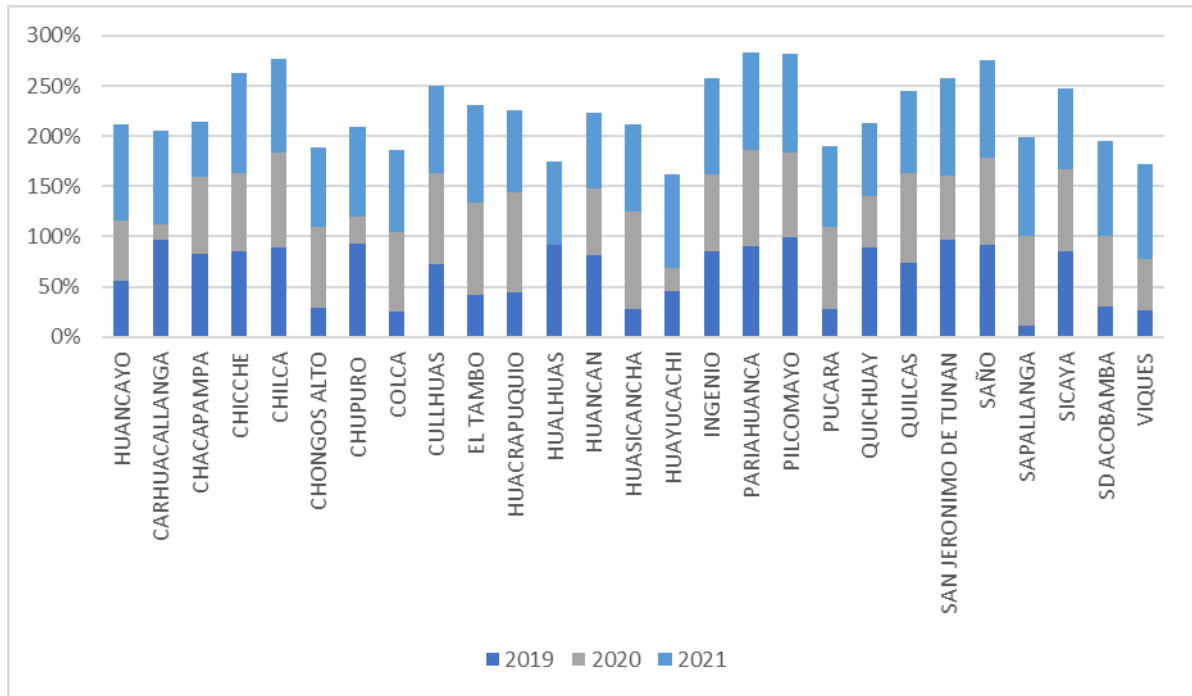
*Análisis comparativo de la calidad del gasto en transporte de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021*



La Figura 2 muestra el análisis comparativo en relación a la calidad de gasto en transporte, se observa que los distritos cuya ejecución presupuestal está por debajo del 100% son Huacrapuquio y Quichuay, que conforman el 7.4% del total; así también los distritos con ejecución presupuestal que apenas sobrepasa el 100% acumulado de ejecución presupuestal son: Huacan y Quilcas, que conforman el 7.4% del total. En la mitad de la tabla, con una ejecución presupuestal acumulada de 150% hasta 250%, tenemos a Huancayo, Chacapampa, Chilca, Chongos Alto, Chupuro, Colca, Chullhuas, El Tambo, Hualhuas, Huasicancha, Huayucachi, Pariahuanca, Pilcomayo, Saño, Sapallanga, Sicaya y Vilques, que conforman el 62.9%. En la parte superior de la tabla, los distritos quienes sobrepasaron los 250% pero no llegaron al 300% de ejecución presupuestal acumulada fueron: Carhuacallanga, Chicche, Ingenio, Pucara, San Jerónimo y Acobamba, que conforman el 22.3% del total.

**Figura 3**

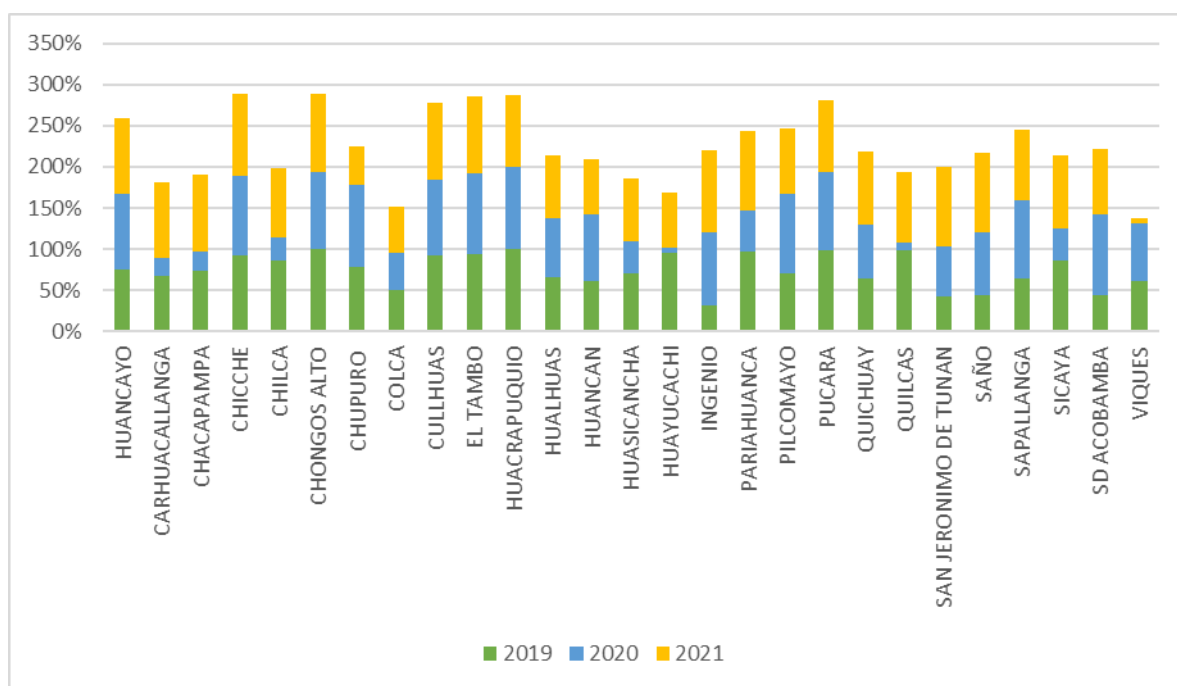
*Análisis comparativo de la calidad del gasto en saneamiento de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021*



La Figura 3 muestra el análisis comparativo en relación a la calidad de gasto en saneamiento, se observa que no se hallaron distritos con ejecución presupuestal por debajo del 100% acumulado. En la mitad de la tabla, los distritos que presentan ejecución presupuestal por encima de 150% hasta 250% son: Huancayo, Carhuallanga, Chacapampa, Chongos Alto, Chupuro, Colca, Cullhuas, El Tambo, Huacrapuquio, Hualhuas, Huancan, Huayucachi, Pucara, Quichuay, Quilcas, Sapallanga, Sicaya, Acobamba y Viques, quienes conforman el 74% del total de la unidad de análisis. Los distritos que se encuentran en la parte superior de la tabla, cuya ejecución presupuestal está por encima de 250% son: Chicche, Chilca, Ingenio, Pariahuanca, Pilcomayo, San Jerónimo y Saño, quienes conforman el 26% del total de la unidad de análisis.

**Figura 4**

*Análisis comparativo de la calidad del gasto en ambiente de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021*



La Figura 4 muestra el análisis comparativo en relación a la calidad de gasto en ambiente, se observa a dos distritos: Colca y Viques, cuya ejecución presupuestal está por debajo del 150%, que corresponde al 7.4% del total de la unidad de análisis. En la mitad de la tabla y hasta 250% de ejecución presupuestal acumulada están: Carhuacallanga, Chacapampa, Chilca, Chupuro, Hualhuas, Huancan, Huasicancha, Huayucachi, Ingenio, Pariahuanca, Pilcomayo, Quichuay, Quilcas, San Jerónimo, Saño, Sapallanga, Sicaya y Acobamba, quienes conforman el 74% de la unidad de análisis. En la parte superior de la tabla y con una ejecución presupuestal por encima del 250% se encuentran: Huancayo, Chicche, Chongos Alto, Cullhuas, El Tambo, Huacrapuquio y Pucara, quienes conforman el 20% de la unidad de análisis.

### Discusiones

Los resultados del presente estudio concuerdan con Alvarado (2018) quien concluyó que al mejorar la calidad y el buen manejo de gestión en los gastos públicos se reduce el nivel de pobreza. Son similares a Mamani (2016) quien concluyó que al no cumplir en su totalidad la ejecución presupuestaria, se reducen los resultados en el manejo del gasto al no alcanzar sus objetivos propuestos. Son concordantes con Astorga (2018) quien concluyó que la calidad del gasto se relaciona con la buena relación laboral entre los funcionarios y agentes municipales que facilita el buen manejo de los

gastos. Es similar a Román (2017) quien concluyó que hay municipalidades con un bajo grado de eficiencia en la calidad y gastos públicos referente a saneamiento (ver Figura 2).

Así mismo, es concordante con Tello (2019) quien resalta la importancia del manejo moderado y adecuado de los gastos públicos para que no se perjudique la calidad del gasto priorizando la honestidad y eficiencia. Sin embargo, existen algunos presupuestos que no cubren suficientemente las necesidades del pueblo. En similar a Salazar (2020) quien concluyó que la inversión del estado incide en el desarrollo económico, recomendándonos una reingeniería en temas de gastos públicos ya que son muy necesarios para prevenir la corrupción que asecha a nuestros gobernantes.

Es concordante con Bastidas et. al. (2016) quien concluyó que el bajo nivel de corrupción permitirá tomar mejores decisiones que aportaran a la sociedad, con incidencia en la valoración de la calidad y gasto público.

## **Conclusiones**

En relación al análisis de los gastos de la unidad de análisis, se ha revisado 3 ejercicios: 2019, 2020 y 2021, a cada uno de ellos se le otorgó el porcentaje del 100% y cuyo cumplimiento acumulado evidenciará un 300%, considerando que se trata de 3 ejercicios, 100% por cada ejercicio.

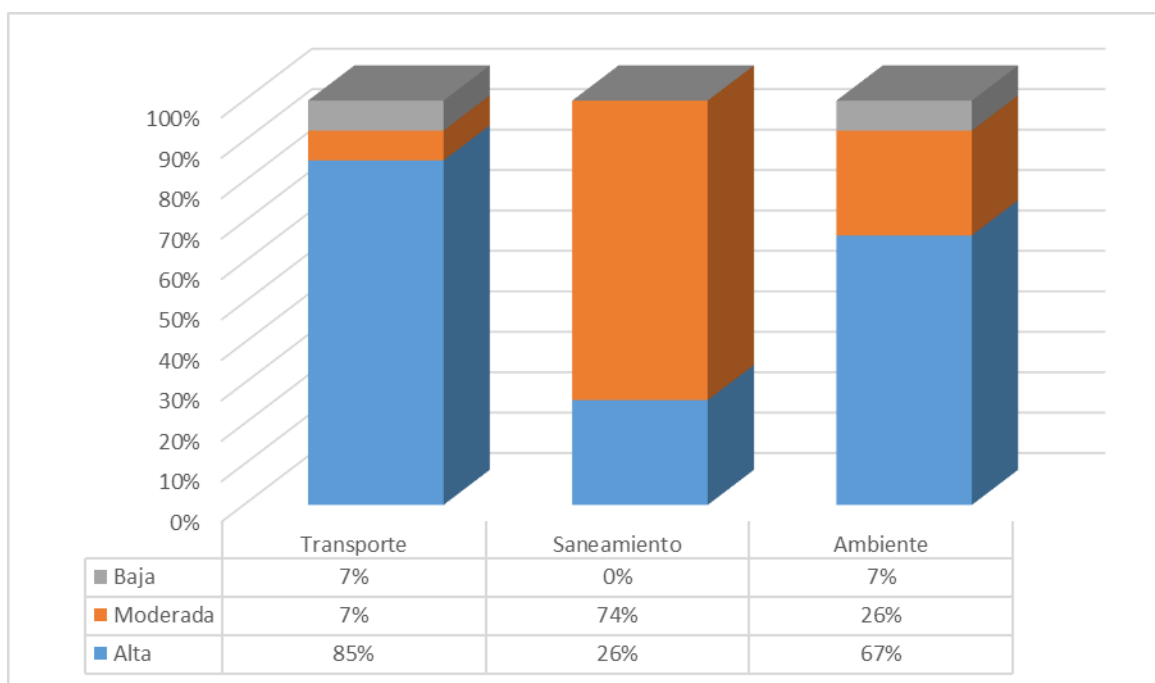
**Tabla 1**

*Rangos para valorar la calidad de gasto*

Rango	Indicador
Alta calidad de gasto	Más de 250% hasta 300% de ejecución
Moderada calidad de gasto	Más de 100% hasta 250% de ejecución
Baja calidad de gasto	De 0% a 100% de ejecución

**Figura 5**

*Cuadro comparativo de la calidad del gasto en las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021*



En relación a la calidad de gasto en transporte, la Figura 5 muestra que el 85% de municipalidades de la unidad de análisis han sobrepasado el 250% de ejecución presupuestal trianual; sin embargo, el 7% está por debajo de 250% de ejecución y un 7% se encuentra por debajo de 150% de ejecución presupuestal trianual. Se concluye que la calidad de gasto relacionada a transporte, es alta en la unidad de análisis.

En relación a la calidad de gasto en saneamiento, la Figura 5 muestra que el 26% de municipalidades de la unidad de análisis han sobrepasado el 250% de ejecución presupuestal trianual; sin embargo, el 74% está por debajo de 250% de ejecución presupuestal. Se concluye que la calidad de gasto relacionada a saneamiento, es moderada en la unidad de análisis.

En relación a la calidad de gasto en ambiente, la Figura 5 muestra que el 67% de municipalidades de la unidad de análisis han sobrepasado el 250% de ejecución presupuestal trianual; un 26% está por debajo de 250%; y un 7% tiene una ejecución presupuestal por debajo de 150% trianual. Se concluye que la calidad de gasto relacionada a saneamiento, es alta en la unidad de análisis.

## Referencias

- Abusada Salah, R., Cusato Novelli, A., & Pastor Vargas, C. (2008). Eficiencia del gasto en el Perú. *Instituto Peruano de Economía*, 1–39. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/eficiencia\\_del\\_gasto\\_en\\_el\\_peru.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf)
- Alvarado, J. (2018). Análisis De La Gestión Del Gasto Público En Inversión Y Su Incidencia Sobre La Reducción De Los Niveles De Pobreza En El Perú. *Quipukamayoc*, 26(51), 33. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Astorga, J. (2018). Presupuesto participativo y la calidad gasto público de la municipalidad provincial de Pisco 2018. *Escuela de Posgrado*, 1–152.
- Bastidas, Carlos; Andocilla, Jaime; Franco, W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Revista Publicando*, 3(7), 553–561.
- Bastidas Vaca, C. A., Andocilla Cabrera, J. R., & Franco, W. M. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Revista Publicando*, 3(7), 553–561.
- Cadena, Pedro; Rendon, R. A. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603. <https://doi.org/10.29312/remexca.v8i7.515>
- Engl, Reinhard; Dineiger, Peter; Garcia, M. (2016). Fiscalización y calidad del gasto público en américa latina y el caribe. In P. D. y M. G. M. (editores) Reinhard Engl (Ed.), *Journal of Chemical Information and Modeling* (Cooperacio, Vol. 53, Issue 9).
- Erbozo, K. (2019). Universidad nacional josé faustino sánchez carrión escuela de posgrado. In *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Universidad Nacional Jose Faustino Sanxhez Carrion.
- Hernandez, R. (2015). *Metodologia de la investigacion* (Vol. 3, Issue 2).
- Mamani, H. (2016). Evaluación de la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Lampa e incidencia en el cumplimiento de objetivos y metas presupuestales Periodos, 2013 - 2014. *Universidad Nacional Del Altiplano*, 1–22.
- Martínez, José; Salazar, César; Améstica-Rivas, L. (2020). ¿Son los Gobiernos locales más eficientes cuando su coalición política está en el Gobierno central? Un estudio para el caso de las municipalidades en Chile. *Estudios de Economía*, 47(1), 49–78.



<https://doi.org/10.4067/s0718-52862020000100049>

- Paz y Miño Espinoza, V. N. (2021). *Propuesta metodológica para evaluar la calidad del gasto público en los GAD Municipales del Ecuador a través de análisis multivariante* (Vol. 3, Issue 2) [Tesis de grado. Universidad Central de Ecuador]. [http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25169/1/UCE-FCE-CEST-PAZ\\_Y MIÑO VALERY.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25169/1/UCE-FCE-CEST-PAZ_Y_MIÑO_VALERY.pdf)
- Reinhard, E., Dineiger, P., & García Moreno, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en américa latina y el caribe*. F&G Editores. <https://www.olacefs.com/fiscalizacion-y-calidad-del-gasto-publico-en-america-latina-y-el-caribe/%0Afile:///C:/Users/User/Downloads/fvm939e.pdf>
- Roman, Y. (2017). *Análisis de los niveles de eficiencia de gasto público en saneamiento en el Perú y sus determinantes: Un análisis comparativo regional, periodo 2015 - 2016*. 1–54.
- Saavedra, M. (2017). El estudio de caso como diseño de investigación en las Ciencias Administrativas. *Iberoamerican Business Journal*, 1(1), 72–97. <https://doi.org/10.22451/3002.ibj2017.vol1.1.11005>
- Salazar, C. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. *Economía UNAM*, 17(50), 53–71.
- Tello, C. (2019). Austeridad, gasto público y crecimiento económico con justicia social. *Jornal of Economic Literature*, 16(46), 54–60.
- Vargas, Jorge; Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(24, No 2 (Julio-Diciembre)), 37–59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Villacorta, M. (2019). Análisis del gasto público de la Municipalidad Distrital de la Victoria, 2016-2018. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. Universidad Cesar Vallejo.