

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



Una Institución Adventista

Resiliencia e inteligencia emocional en jóvenes universitarios de Juliaca, 2020

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Autor:

Gloria Elizabeth Pari Calla

Asesor:

Dr. Rosa María Alfaro Vasquez

Juliaca, diciembre de 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Dr. Rosa María Alfaro Vásquez, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que el presente informe de investigación titulado: “**RESILIENCIA E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE JULIACA, 2020**” constituye la memoria que presenta la Bachiller **Gloria Elizabeth Pari Calla**, para obtener el título Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 20 días del mes de diciembre del año 2021.



Dra. Rosa María Alfaro Vásquez

216



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiari, a veinte día(s) del mes de diciembre del año 2020 siendo las 11:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado Mg. Dora Taina Vilca y los demás miembros Mg. Santos Armandina Farceque Huancas y Mg. Rita Cordova Soncco

y el(la) asesor(a) Dra. Rosa María Alfaro Vásquez con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada Resiliencia e inteligencia emocional en jóvenes universitarios de Juliaca, 2020

de el(los)/la(las) bachiller/es: a) Gloria Elizabeth Pari Calla b)

conducente a la obtención del título profesional de Psicóloga (Nombre del Título Profesional)

con mención en

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/la(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente.

Candidato (a): Gloria Elizabeth Pari Calla

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| <u>Aprobado</u> | <u>17</u> | <u>B+</u> | <u>Muy Bueno</u> | <u>Sobresaliente</u> |

Candidato (b):

| CALIFICACIÓN | ESCALAS | | | Mérito |
|--------------|-----------|---------|-------------|--------|
| | Vigesimal | Literal | Cualitativa | |
| | | | | |

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente



Secretario

Asesor

Miembro

Miembro

Candidato/a (a)

Candidato/a (b)

Agradecimientos

Agradecimiento especial a mi asesora, la Dra. Rosa Alfaro, quien con su ayuda y guía pude culminar este proyecto y hacerlo público a beneficio del avance de la ciencia.

Índice

| | |
|---|----|
| Resumen..... | 6 |
| 1. Introducción | 8 |
| 2. Materiales y Métodos | 13 |
| 2.1. Participantes | 13 |
| 2.2. Instrumentos | 13 |
| 2.3. Análisis de datos..... | 16 |
| 3. Resultados y Discusión | 17 |
| 3.1. Datos sociodemográficos | 17 |
| 3.2. Niveles de resiliencia | 17 |
| 3.3. Niveles de inteligencia emocional..... | 18 |
| 3.4 Prueba de normalidad | 18 |
| 3.4. Análisis de correlación | 19 |
| 3.5. Discusión de resultados..... | 20 |
| 4. Conclusiones | 23 |

Resiliencia e inteligencia emocional en jóvenes universitarios de Juliaca, 2020

Pari Calla, Gloria ¹; Alfaro Vasquez, Rosa María ²

^aEP. Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Peruana Unión

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la resiliencia e inteligencia emocional, así como en todas las dimensiones que conforman esta última, las mismas que son: (1) Intrapersonal, (2) Interpersonal, (3) Adaptabilidad, (4) Manejo de estrés y (5) Estado de ánimo. El estudio obedece al enfoque cuantitativo, es una investigación de diseño correlacional, transversal. Se aplicaron dos cuestionarios, el de “Cuestionario de Resiliencia” de Wagnild y Young, y el “Cuestionario de Inteligencia Emocional” de Baron en su forma abreviada a 179 estudiantes de una universidad privada de Juliaca. Los resultados indican que existe una relación positiva y significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional ($Sig=,001$) a un nivel bajo ($Rho=,237$), así como en todas las dimensiones a diferencia de inteligencia intrapersonal ($Sig=,099$). Lo que indica que el autoconocimiento de los estudiantes no se asocia con la resiliencia, sino que por el contrario esta puede determinarse por otra variable como el funcionamiento familiar. Por lo general se entiende entonces que, a mejores niveles de capacidad resiliente, los estudiantes presentaran mejor inteligencia emocional.

Palabras clave: resiliencia, inteligencia emocional, manejo de estrés, estudiantes universitarios.

Autor de correspondencia:
Km. 19 Carretera Central, Ñaña, Lima
Tel.: 945339977
E-mail: gloriapar@upeu.edu.pe

Abstract

The objective of this study is to determine the relationship between resilience and emotional intelligence, as well as in all the dimensions that make up the latter, which are: (1) Intrapersonal, (2) Interpersonal, (3) Adaptability, (4) Stress management and (5) Mood. The study obeys the quantitative approach, it is a cross-sectional, correlational design investigation. Two questionnaires, the "Resilience Questionnaire" by Wagnild and Young, and the "Emotional Intelligence Questionnaire" by Baron in its abbreviated form, were applied to 179 students from a private university in Juliaca. The results indicate that there is a positive and significant relationship between resilience and emotional intelligence (Sig=.001) at a low level (Rho=.237), as well as in all dimensions, unlike intrapersonal intelligence (Sig=.099). This indicates that students' self-knowledge is not associated with resilience, but rather, on the contrary, it can be determined by another variable such as family functioning. It is generally understood then that, at higher levels of resilient capacity, students will present better emotional intelligence.

Keywords: resilience, emotional intelligence, stress management, college students.

1. Introducción

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) formuló 17 metas para el desarrollo sostenible en el período sostenible 2015 – 2030, estas metas enfocan diversos aspectos, desde eliminar la pobreza hasta considerar la salud, bienestar y buena educación (ONU, 2015). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 1996) enfatiza que la educación debe abarcar aspectos actitudinales, sociales y emocionales ya que esos son pilares en la formación educativa.

El Banco Mundial en 2011 presentó el estudio Fortaleciendo las Habilidades y la Empleabilidad en el Perú, y el video Más allá del ABC y el 1, 2, 3: Habilidades para los peruanos del siglo XXI en donde se prioriza el desarrollo de las habilidades socioemocionales para la empleabilidad, y en 2015 se destaca la llamada “Caja de herramientas para el desarrollo de las habilidades socioemocionales” (Banco Mundial, 2015). Es importante la participación de diversos organismos para el desarrollo personal integral como parte de la educación contemporánea. En el Perú se desarrolló el Seminario Internacional de Medición y Desarrollo de Habilidades Socioemocionales en donde se promueve que los estudiantes —y todas las personas— logren adaptarse y responder a los desafíos a los cambios de la sociedad con una creciente diversidad. Esta realidad requiere de competencias que van mucho más allá de habilidades académica y promover los conceptos de conciencia y valoración del otro, y manejo y regulación de sí mismo (Ministerio de Educación, 2021).

En los últimos años la vida académica para todo estudiante ha alcanzado un grado de dificultad que no se ha visto en años anteriores por la gran cantidad de información y de competencias que los estudiantes tienen que alcanzar, y que se ve influenciado por varios factores entre los que se encuentran: sociales, económicos, emocionales, diferenciales, mentales, etc. (Benjamín, 1984), esto ha hecho que el contexto académico de la actualidad se caracterice por una mayor presión, donde el 65% de los estudiantes siente mayor exigencia y menos tiempo en la vida académica (Caballero, 2006), y esto sin contar que muchos estudiantes tienen que trabajar y a la vez estudiar, lo que añade otra carga más al ritmo de vida de los estudiantes de la actualidad.

Guillén (2016) refiere que el 79% de estudiantes considera que el año más difícil para adaptarse a las diferentes exigencias suele ser el primer año universitario, en el que se incluye muchas veces también las dificultades asociadas a las decisiones vocacionales, la exigencia

académica y el factor económico, aunque este último no es del todo determinante (Sánchez, 2012). Se conoce que a diferencia de la educación primaria donde la mayoría de estudiantes concreta sus estudios, en la educación universitaria existe una tasa de deserción e 17,2% entre jóvenes de 14 a 18 años, la misma que se incrementa con la edad y que es mayor en la zona sierra y selva con una tasa de deserción de 19% y 25 % y más propiamente en las mujeres (19,2%) que en los varones (Alcázar, 2008).

Lo anteriormente descrito se puede sintetizar en el impacto y efectos negativos que pueden ocurrir tanto a nivel psicológico (como depresión y burnout), así como sobre la salud (alteraciones en el sistema inmunológico) y la conducta (fracaso académico y bajo rendimiento académico). Sin embargo, algunos estudiantes tienen la capacidad de enfrentarse con éxito a estos desafíos y no dejarse abatir por experiencias académicas negativas. Estos estudiantes se caracterizan por animarse más fácilmente cuando ocurren las dificultades considerando a los eventos negativos como superables (Universidad Jaume I, 2014)

Asimismo, en estudios realizados sobre los factores de resiliencia en estudiantes de diferentes estratos sociales Álvarez & Chávez, (2003) sostiene que pese a las diferentes circunstancias que puede estar pasando algún estudiante, no hay diferencias significativas en género o nivel socioeconómico lo que significa que la resiliencia va relacionada a otros factores intrínsecos más que extrínsecos como puede ser el lugar de procedencia, de acuerdo al estudio de Trivelli & Urrutia (2018) en el Perú existen 1,8 millones de jóvenes rurales, de los cuales el 24,3% de ellos tienen niveles bajos de resiliencia asociada principalmente a la falta de oportunidades y educación resiliente por parte de sus padres.

En este sentido, resiliencia es la capacidad que tiene el ser humano para hacer frente a las adversidades cotidianas de la vida, para poder y estas se deben de promover dentro de las condiciones normales de desarrollo humano, como un factor de protección (Grotberg, 2006).

Muchos autores han tratado de encontrar los factores que determinan la resiliencia, como es el caso de Anzola (2003, pág. 198) ha propuesto que son diferentes los factores que se relacionan con la resiliencia como son “la preservación de la salud, el equilibrio y el bienestar individual, factores de garantía del desarrollo social” los mismos que impulsan a una persona a ser resiliente, dependiendo del contexto de dónde provenga. En este estudio también se encontró que son especialmente aquellos que carecen de protección y de amor, lo que tienen un mayor impulso hacia la resiliencia que aquellos que sí lo han disfrutado en su vida.

Algunos factores intrínsecos que pueden afectar a que una persona tenga tendencia a la resiliencia a diferencia de otra, son mencionados por algunos autores, quienes sugieren que la socialización parental determina la resiliencia dado que se encontró índices de correlación altamente significativa, y aquello que no motiva la resiliencia viene a ser la displicencia, indiferencia y coerción física (Bulnes, et. al., 2008), de igual manera Ortiz, et. al. (2015) encontraron diferencias significativas entre aquellos que tienen determinados estilos paternos y maternos y la capacidad de los adolescentes en relación a la resiliencia, “el mejor ajuste psicosocial se observó en adolescentes cuyo padre o madres eran supervisores democráticos y cuando ambos padres eran democráticos a diferencia de otros que restringen esa capacidad en los adolescentes.

En ese sentido, en investigaciones recientes se ha teorizado que dentro de la amplia gama de factores que impulsan la resiliencia de acuerdo a la evidencia publicada en otros países, así como en el Perú, se ha mencionado que el optimismo, el sentido del humor, las emociones positivas, el bienestar, y la inteligencia emocional a nivel teórico tienen una fuerte influencia sobre la resiliencia en adolescentes y jóvenes (Omar, et. al, 2011), pero no así en personas adultas, en especial si son mujeres adolescentes de la zona rural del Perú (Paragulla & Salcedo, 2019).

En la vida universitaria, otro aspecto importante para mantener el equilibrio y el éxito académico y personal es la inteligencia emocional, entendida como un conjunto de capacidades, competencias y destrezas que influirán en las habilidades para superar con éxito las presiones sociales. BarOn (1997)

Estudios recientes han aportado en este tema como lo es el caso de Vargas (2015) quien en su estudio: “Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad pública - 2015” tuvo por objetivo identificar la relación existente entre inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM – 2015. La metodología usada para la elaboración de esta tesis estuvo relacionada al enfoque cuantitativo. Es una investigación básica sustantiva que se sitúa en el nivel descriptivo. El diseño de la investigación ha sido correlacional de corte transversal. La muestra estuvo representada por un grupo de 140 estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM – 2015. Las técnicas de investigación empleadas han sido: Test estandarizados, el procesamiento de datos y la del software SPSS. Los resultados

indican que existe un nivel de correlación de 0,317; lo cual indica que la correlación es baja. Por todo ello se concluye que existe relación directa y significativa entre la Inteligencia Emocional y la resiliencia en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM – 2015.

Asimismo, Florez (2019) en su estudio titulado “Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos de medicina del Hospital III Goyeneche, Arequipa - junio 2019” tuvo por objetivo establecer la relación de la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos de medicina del Hospital III Goyeneche 2019. La muestra estuvo conformada por 81 internos de medicina, a los que se les aplicó una ficha de datos sociodemográficos, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el Cuestionario de Inteligencia Emocional de Zinguer Delgado, y la encuesta de APGAR familiar de Smilkstein. Se comparan resultados mediante prueba Chi cuadrado, y se relacionan variables mediante coeficiente de correlación de Spearman y de Pearson. Los resultados indican que, de los 81 internos, el 50.62% tuvieron de 24 a 25 años, 59.26% fueron mujeres, 67.90% eran de una universidad particular y 32.10% de una universidad estatal; el 97.53% eran solteros, 7.41% tenían hijos, y la familia de procedencia era nuclear en 81.48% de casos. Entre las dimensiones de la resiliencia predominó el nivel alto en satisfacción personal (40.74%) y perseverancia (39.51%); el nivel de resiliencia fue bajo en 20.99%, medio en 56.79% y alto en 22.22%. Se encontró buena función familiar en 27.16%, y disfunción familiar en 72.84%, siendo esta predominantemente leve en 55.56%. En cuanto a las dimensiones de la inteligencia emocional fueron altos en autoconciencia y en habilidades sociales (90.12%), empatía 86.42% y autocontrol 81.48%; el nivel de inteligencia emocional observado fue promedio en 6.17% y alto en 93.83% (en el estudio realizado no se encontraron niveles bajos). Se encontró una relación directa entre inteligencia emocional y resiliencia (r de Pearson > 0.50 ; $p < 0.05$); del mismo modo se encontró una relación directa entre funcionalidad familiar y resiliencia (r de Pearson > 0.30 ; $p < 0.05$).

Por su parte Monroy (2019) en su estudio “Capacidad resiliente e inteligencia emocional intrapersonal en el personal de tropa de la Compañía Policía Militar N° 113 Arequipa-2018” tuvo por objetivo determinar la relación entre la resiliencia con la inteligencia emocional intrapersonal. La muestra estuvo conformada por 153 jóvenes del Servicio Militar Voluntario, de género masculino, cuyas edades fluctúan entre los 18 a 25 años. Esta investigación es de tipo descriptivo no experimental, de corte transversal y correlacional. Para evaluar el nivel de

Resiliencia se utilizó la Escala de Resiliencia ER de Wagnild y Young, para evaluar el nivel de Inteligencia Intrapersonal se utilizó el Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24). Las variables fueron relacionadas con pruebas estadísticas como Chi-Cuadrado y la prueba de correlación de Rho de Spearman, tomando en cuenta el nivel de significancia del 0,05. Los resultados indican que existe una correlación positiva entre capacidad de resiliencia e inteligencia intrapersonal en los jóvenes del Servicio Militar Voluntario.

Por último, Vega (2019) en su estudio “Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes de cuarto y quinto año de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco - 2018” tuvo por objetivo determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Resiliencia en 75 estudiantes de cuarto y quinto año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco 2018. La investigación fue de nivel descriptivo, tipo sustantiva y diseño relacional. Se utilizó el estadístico r de Pearson para correlaciones bivariadas que dio como resultado $= 0,614$. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna: Sí existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la Resiliencia. En cuanto a los resultados generales: En la variable inteligencia emocional se encontró a la mayoría en el nivel promedio con 66.7%, así también en la variable resiliencia se encontró un 69.3%. Con respecto a la dimensión predominante de la inteligencia emocional, se encontró a la dimensión manejo del estrés en el nivel promedio con 57.3%. Con respecto a la dimensión predominante de la resiliencia, se encontró a la dimensión satisfacción personal en el nivel promedio con 76.0%. Se concluyó que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia.

Estudios previos hechos en la ciudad de Juliaca indican que el 30,5% de los estudiantes universitarios tienen una mayor capacidad resiliente a diferencia del 23,4% que tiene escasa capacidad (Mamani, 2019), y otro estudio hecho en la zona sur de Juliaca indica que el 82,6% de los estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia (Cupi & Machaca, 2016), y en algunas instituciones el 48% de estudiantes de un nivel socioeconómico promedio tiene un nivel alto de resiliencia (Quispe & Calcina, 2020), pero no se ha encontrado estudios entre las variables de este estudio, esto deja en evidencia que aún existe una necesidad por cubrir a nivel de literatura, que es analizar la relación entre ambas variables en estudiantes universitarios en diferentes regiones del Perú, y de resaltar que todavía no se cuenta con datos empíricos que validen si los fenómenos están relacionados en la selva peruana, por eso la necesidad de desarrollar esta investigación.

Por lo mencionado anteriormente, se tiene como objetivo de investigación determinar la relación existente entre la resiliencia e inteligencia emocional en jóvenes universitarios de la ciudad de Juliaca, 2020. Los objetivos específicos buscan relacionar la resiliencia y las dimensiones de la inteligencia emocional, las cuales son: (1) Intrapersonal, (2) Interpersonal, (3) Adaptabilidad, (4) Manejo de estrés y (5) Estado de ánimo.

2. Materiales y Métodos

El presente estudio es de tipo correlacional, ya que se busca determinar la relación entre las variables resiliencia e inteligencia emocional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, puesto que no se pretende realizar ninguna modificación en la población de estudio, y es de corte transversal porque se recogerá la información en un determinado periodo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.1. Participantes

En relación a la población de estudio, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que una población es un grupo finito o infinito de sujetos u objetos que están compuestos por características en común, siendo de esta manera la muestra de esta investigación un total de 179 estudiantes que tienen una edad oscilante entre los 17 a 18 años, los participantes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia, que cursan estudios durante el año 2020 en el primer y segundo semestre de la carrera de Psicología de una Universidad Privada de Juliaca.

2.2. Instrumentos

Los instrumentos seleccionados para el estudio son dos: Para medir la variable de Resiliencia se usó el instrumento de Wagnild y Young (1993) que fue validada por Angelica Cecilia Novella Coquis (2002) en el Perú que busca evaluar la capacidad del ser humano al sobreponerse, posee 25 preguntas que miden cinco dimensiones: (1) Satisfacción personal, (2) Ecuanimidad, (3) Sentirse bien sólo, (4) Confianza en sí mismo y (5) Perseverancia. La escala de respuesta es dicotómica: “Sí” y “No”. Para el presente estudio, se estimó la validez de contenido mediante el coeficiente de V de Aiken, donde el autor Escurra (1988), refiere que los puntajes mayores o iguales a 0.80 son considerados valederos para un instrumento

científico. Así de esta forma los test fueron sometidos a evaluación a través de juicio de 05 expertos en el tema, valorando características como congruencia, claridad dominio de constructo y contexto. Participaron 05 expertos en el tema, valorando características como congruencia, claridad dominio de constructo y contexto.

En la tabla 1, se puede observar la validez de V de Aiken, donde resultó un puntaje en el constructo total de 1.00 para el instrumento “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young”, lo que indica que el instrumento es útil para utilizarlo en contexto de investigación. En relación a las dimensiones, se obtiene que la dimensión Satisfacción personal alcanza un nivel de $V=1.00$, la dimensión Ecuanimidad logra un puntaje $V=1.00$, en la dimensión Sentirse bien solo se obtiene $V= 1.00$, en la dimensión Confianza en sí mismo se halla un puntaje $V= 1.00$ y por último en la dimensión Perseverancia se alcanza un nivel de $V= 0.99$, lo que indica que las dimensiones son válidas en relación a su contenido.

Tabla 1.

Validez de contenido para el instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild y Young

| Dimensiones | Claridad | Congruencia | Contexto | Dominio de Constructo | V de Aiken |
|-----------------------|----------|-------------|----------|-----------------------|------------|
| Satisfacción personal | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Ecuanimidad | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sentirse bien solo | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Confianza en sí mismo | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Perseverancia | 0.985 | 0.994 | 0.995 | 0.99 | 0.99 |
| Total | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Además, se estimó la confiabilidad del instrumento. Observándose en la tabla 2, los resultados del estadístico de Alfa de Cronbach (α) para la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, obteniendo como puntaje general $\alpha=0.74$, lo que indica que se recomienda su aplicación para la presente investigación; en relación a las dimensiones se obtiene que para Satisfacción personal $\alpha=0.72$, para la dimensión Ecuanimidad $\alpha=0.73$, para la dimensión Sentirse bien solo $\alpha=0.81$, para la dimensión Confianza en sí mismo $\alpha=0.74$ y para la dimensión Perseverancia $\alpha=0.72$.

Tabla 2.*Confiabilidad del instrumento Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*

| Dimensiones | α | N° elementos |
|-----------------------|----------|--------------|
| Satisfacción personal | ,721 | 04 |
| Ecuanimidad | ,734 | 04 |
| Sentirse bien solo | ,810 | 03 |
| Confianza en sí mismo | .,743 | 07 |
| Perseverancia | ,724 | 07 |
| General | ,743 | 25 |

El instrumento de Inteligencia Emocional fue el Inventario de Baron (1993) adaptado por Nelly Ugarriza Chavéz & Liz Pajares Del Aguila; en su forma abreviada que contiene 30 ítems, que miden 5 dimensiones que son las siguientes: (1) Intrapersonal, (2) Interpersonal, (3) Adaptabilidad, (4) Manejo de estrés y (5) Estado de ánimo. Las opciones de respuesta están en una escala Likert que van desde muy rara vez, rara vez, a menudo, muy a menudo.

Para el presente estudio se realizó la validez de contenido a través V Aiken por criterio de jueces como se demuestra en la tabla 3, se observa como índice total de 0.98 para el instrumento “Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn”, lo que indica que el instrumento es válido de ser aplicado en contexto de la investigación. En relación a las dimensiones, se obtiene que la dimensión Intrapersonal alcanza un nivel de $V=1.00$, la dimensión Interpersonal logra un puntaje $V=0.89$, en la dimensión Adaptabilidad se obtiene $V= 1.00$, en la dimensión Manejo del estrés se halla un puntaje $V= 0.99$ y por último en la dimensión Estado de ánimo se alcanza un nivel de $V= 0.99$, lo que indica que las dimensiones son válidas en relación a su contenido.

Tabla 3.*Validez de contenido para el instrumento Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn*

| Dimensiones | Claridad | Congruencia | Contexto | Dominio de Constructo | V de aiken |
|------------------|----------|-------------|----------|-----------------------|------------|
| Intrapersonal | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Interpersonal | 0.83 | 0.84 | 0.96 | 0.94 | 0.89 |
| Adaptabilidad | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Manejo de estrés | 0.99 | 1 | 0.99 | 1 | 0.99 |
| Estado de ánimo | 1 | 1 | 0.99 | 0.99 | 0.99 |
| Total | 0.96 | 0.97 | 0.99 | 0.99 | 0.98 |

En relación a la confiabilidad, se utilizó el estadístico de Alfa de Cronbach (α), el cual es un indicador de consistencia interna con valores que van desde 0 a 1.

En la tabla 4, se evidencian los resultados del estadístico de Alfa de Cronbach para el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn, obteniendo como puntaje general $\alpha=0.89$, lo que indica que es recomendable su aplicación para el estudio actual; en relación a las dimensiones se obtiene que para la dimensión Intrapersonal $\alpha=0.913$, para la dimensión Interpersonal $\alpha=0.73$, para la dimensión Adaptabilidad $\alpha=0.81$, para la dimensión Manejo de estrés $\alpha=0.74$ y para la dimensión Estado de ánimo $\alpha=0.72$.

Tabla 4.

Confiabilidad del instrumento Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn

| Dimensiones | α | N° elementos |
|------------------|----------|--------------|
| Intrapersonal | 0.913 | 6 |
| Interpersonal | 0.73 | 6 |
| Adaptabilidad | 0.81 | 6 |
| Manejo de estrés | 0.74 | 6 |
| Estado de ánimo | 0.71 | 6 |
| General | 0.892 | 30 |

2.3. Análisis de datos

Los instrumentos fueron virtualizados través de la plataforma Google Forms, mismos que se compartieron por medios sociales como (Whatsapp). Una vez que se alcanzó el número de aplicaciones, se procedió a realizar la migración de datos a Software Package for Social Sciences (SPSS) en su versión 26.0, seguidamente se desarrolló la fiabilidad de los instrumentos, luego se obtuvo estadísticos de frecuencia en relación a la información sociodemográfica, de la misma forma resultan tablas de frecuencia de personas que son situadas estadísticamente en determinados estratos por cada una de las variables y dimensiones de estudio. Se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar cuál es el tipo de distribución de las variables, y si estas poseen una distribución no normal, como parte final del análisis se realizó las pruebas de hipótesis (Rho) de Spearman para identificar los índices de correlación que existen entre las variables.

3. Resultados y Discusión

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el estudio:

3.1. Datos sociodemográficos

En la Tabla 5 se puede ver los datos sociodemográficos de la muestra que estuvo conformada por 179 estudiantes de una universidad privada de Juliaca, donde se encuentra en relación a la edad que 114 de los participantes (63.70%) tienen 17 años, y 65 participantes (36,30%) tienen 18 años, la mayoría de los participantes son mujeres (62,00%) y se encuentran actualmente cursando el 2do ciclo de universidad (46,37%) y pertenecen en su mayoría a Puno (69,27%).

Tabla 5.

Análisis sociodemográficos de la población de estudio

| | | n | % |
|----------------------|-----------|-----|-------|
| Edad | 17 años | 114 | 63,70 |
| | 18 años | 65 | 36,30 |
| Género | Hombre | 68 | 38,00 |
| | Mujer | 111 | 62,00 |
| Ciclo de instrucción | 1er ciclo | 95 | 53,07 |
| | 2do ciclo | 84 | 46,37 |
| Lugar de procedencia | Puno | 124 | 69,37 |
| | Arequipa | 14 | 7,82 |
| | Lima | 10 | 5,59 |
| | Cusco | 15 | 8,38 |
| | Apurímac | 16 | 8,94 |

3.2. Niveles de resiliencia

En la Tabla 6 se puede ver respecto a los niveles de resiliencia e inteligencia emocional de los estudiantes de una universidad privada de Juliaca 2020, que 3 participantes (1,68%) tienen un nivel bajo de resiliencia, asimismo 45 participantes (25,14%) tienen un nivel medio de resiliencia, y por último 131 participantes (73,18%) tienen un nivel alto de resiliencia.

Tabla 6*Nivel de resiliencia de los estudiantes de una universidad privada de Juliaca 2020*

| | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
|----------------------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| | f | % | f | % | F | % | f | % |
| Nivel de resiliencia | 3 | 1,68 | 45 | 25,14 | 131 | 73,18 | 179 | 100,0 |

3.3. Niveles de inteligencia emocional

En la Tabla 7 se observa con respecto a los niveles de inteligencia emocional que presentan los estudiantes de la universidad privada de Juliaca 2020, que 2 participantes (1,12%) tienen un nivel bajo de inteligencia emocional, asimismo 163 participantes (91,06%) tienen un nivel medio de inteligencia emocional, y 14 participantes (7,82%) tienen un nivel alto de inteligencia emocional.

Tabla 7.*Nivel de inteligencia emocional de los estudiantes de una universidad privada de Juliaca 2020*

| | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
|---------------------------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Nivel de inteligencia emocional | 2 | 1,12 | 163 | 91,06 | 14 | 7,82 | 179 | 100,0 |

3.4. Prueba de normalidad

En la tabla 8, se aprecia los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (más de 50 datos), y se observa que los niveles de significancia para la variable resiliencia e inteligencia emocional presentan un nivel de significancia de .009 y .002 respectivamente y ambos valores son menores a .05 determinándose que las variables de estudio no siguen una distribución normal. Así mismo las dimensiones de la variable inteligencia emocional como son Int. intrapersonal (sig= .000), Int. interpersonal (sig= .000), adaptabilidad (sig= .000), manejo de estrés (sig= .000) y estado de ánimo (sig= .000) tampoco siguen una distribución normal, por lo que se utilizó un estadístico no paramétrico como el Rho de Spearman.

Tabla 8.*Prueba de normalidad para variables resiliencia e inteligencia emocional*

| | <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov</i> | | |
|------------------------|-------------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig |
| Resiliencia | .078 | 179 | .009 |
| Inteligencia emocional | .089 | 179 | .002 |
| Int. Intrapersonal | .143 | 179 | .000 |
| Int. Interpersonal | .119 | 179 | .000 |
| Adaptabilidad | .115 | 179 | .000 |
| Manejo del estrés | .134 | 179 | .000 |
| Estado de ánimo | .110 | 179 | .000 |

a Corrección de la significación de Lilliefors

3.4. Análisis de correlación**En relación con la hipótesis general**

En la tabla 9 se puede apreciar la correlación entre resiliencia e inteligencia emocional, donde se identifica la intensidad de correlación de ,237 que lo ubica en un nivel medio-baja de intensidad, al respecto del nivel de significancia podemos observar que es ,001 cuyo valor es inferior al 0,05, por lo tanto, podemos concluir que existe una relación directa y estadísticamente significativa.

Tabla 9.*Correlación de Rho de Spearman entre las variables resiliencia e inteligencia emocional*

| | | | Resiliencia | Inteligencia emocional |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|-------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Resiliencia | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,237** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | | N | 179 | 179 |
| | Inteligencia emocional | Coefficiente de correlación | ,237** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,001 | . |
| | | N | 179 | 179 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En relación con las hipótesis específicas

En la tabla 10, se puede apreciar las correlaciones por Rho de Spearman para variables con distribución no normal que da a conocer que se hallan diferentes formas de correlación a nivel estadística; a nivel de las dimensiones se aprecia que en la variable resiliencia y el dominio intrapersonal no existe una correlación positiva y significativa ($p=,083$) entre ambas variables, en relación a la resiliencia y el dominio interpersonal existe una correlación positiva y significativa ($p=,000$) a un nivel medio ($Rho=,386$) entre ambas variables, entre la resiliencia y el dominio de adaptabilidad existe una correlación negativa y significativa ($p=,000$) a un nivel medio ($Rho=-,304$) entre ambas variables, entre resiliencia y el manejo de estrés existe una correlación positiva y significativa ($p=,000$) a un nivel medio ($Rho=,432$) entre ambas variables y por último entre resiliencia y el estado de ánimo que existe una correlación positiva y significativa ($p=,000$) a un nivel medio ($Rho=,424$) entre ambas variables.

Tabla 10.

Estadísticos de correlación entre la variable resiliencia e inteligencia emocional con sus respectivas dimensiones

| Dimensiones de Inteligencia Emocional | Resiliencia | |
|---------------------------------------|-----------------|------|
| | Rho de Spearman | Sig |
| Int. Intrapersonal | ,124 | ,099 |
| Int. Interpersonal | ,387** | ,000 |
| Adaptabilidad | -,321** | ,000 |
| Manejo de estrés | ,443** | ,000 |
| Estado de ánimo | ,385** | ,000 |

Nota: (**) La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

3.5. Discusión de resultados

Según la hipótesis general, a partir del procesamiento estadístico, se encontró que existe una correlación positiva, estadísticamente significativa ($Rho=,237$; $Sig=,001$). Estos hallazgos guardan relación con las investigaciones dadas por Mikulic, Crepsi & Cassullo (2010) quienes encontraron que si existe relación estadísticamente significativa entre resiliencia e inteligencia emocional ($Rho=,28$) ($p<,05$) es decir que puntuaciones altas de resiliencia están mejor asociadas a puntuaciones altas de inteligencia emocional, en tal sentido, la capacidad de los

estudiantes para identificar y manejar sus propias emociones, así como las emociones de los demás, parece tener un impacto predictivo en su capacidad para afrontar los retos diarios a pesar de los riesgos, además factores como el optimismo, la asertividad y la autoestima forman parte de la potencialidad resiliente que se obtiene gracias a la inteligencia emocional. De manera similar autores como Roque (2020) concuerdan con los resultados encontrados, puesto que en su estudio identificó una correlación positiva ($Rho=,624$), estadísticamente significativa y moderada entre resiliencia e inteligencia emocional, así pues aquellos individuos que poseen un grado adecuado de resiliencia cuentan habilidades desarrolladas en el ámbito emocional que les permite contar con los recursos adecuados para afrontar las dificultades que se presentan en la vida cotidiana, lo mismo ocurre si fuese al revés, ya que cada variable juega el papel de agente protector ante la otra, maximizando y potencializando las herramientas de cada una.

Respecto a las hipótesis específicas los hallazgos de esta investigación sugieren que no existe relación estadísticamente significativa entre resiliencia y la dimensión intrapersonal ($Rho= .124$; $Sig=,099$). Dichos resultados guardan concordancia con autores como Hartley (2011) quien en su estudio reveló que se necesitan aún más investigaciones sobre el concepto de resiliencia en lo que respecta a la manera en que el estudiante conoce sus propias capacidades y puede enfrentar las diferentes demandas en este entorno. En los últimos años el concepto de resiliencia interpersonal e intrapersonal han estado tomando fuerza relacionada a la salud mental en entornos académicos que ayuden a explicar la persistencia frente a las demandas académicas, sin embargo, todavía este sigue siendo un campo de estudio. Los datos encontrados en esta investigación avalan dichos resultados pues se encontró que los participantes que tienen un nivel alto de resiliencia tienen un nivel bajo de dominio intrapersonal; esto implica que para los estudiantes universitarios las fortalezas internas y personales no están asociadas con la capacidad resiliente, puesto que como bien lo menciona Jurado et. al. (2019) los motivadores de la resiliencia pueden estar más asociados a aspectos externos a los estudiantes como pueden ser el funcionamiento familiar, que ayuda a determinar actitudes como son el manejo de estrés, la toma de decisiones, y la formación del autoconcepto en los adolescentes, así se cumple la teoría de Barudy & Dantagnan (2005) quienes sugieren que la resiliencia es parte de la interacción entre la persona con el ambiente en este caso directamente de los padres de familia, y no necesariamente desarrollada a partir del autoconocimiento (Monroy, 2019).

Por otro lado, queda demostrado que existe una correlación positiva y significativa ($Rho=,387$ $p=,000$) entre resiliencia y la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional. Resultados similares fueron encontrados por Magnano, Craparo & Paolillo (2016), López (2011) en jóvenes y adolescentes a nivel nacional e internacional, es decir que para los estudiantes que son capaces de llevar adecuadamente las relaciones personales, éstos la utilizan como en un medio de apoyo y fuente de motivación para poder sobrellevar situaciones difíciles (Schutte, 2001). Estos datos también pueden entenderse en el sentido de que algunos estudiantes que son resilientes pueden llevar adelante sus relaciones interpersonales sin que éstas se vean afectadas tal como lo sugieren Petrovici & Dobrescu (2014).

Asimismo, por los datos obtenidos se entiende que existe una correlación negativa y significativa ($Rho= -,321$; $Sig=,000$) entre resiliencia y la dimensión adaptabilidad. Los datos encontrados en esta investigación develan que aquellos estudiantes que tienen una mayor capacidad resiliente frente a situaciones complejas de la vida son los que menos se adaptan a los cambios en situaciones donde se pone en evidencia tanto su eficacia y compromiso con las mismas (Florez, 2019). Esto contradice la teoría de Cyrulnik (2013) para quien una persona resiliente es más adaptable a la adversidad y más tolerante a los cambios, sin embargo, de acuerdo a como lo ha explicitado Vinaccia, Quiceno & San Pedro (2007), la adaptación no necesariamente es una capacidad adquirida automáticamente como parte de la misma, sino que viene a ser parte de un proceso a lo largo del tiempo que es dinámico y variable, así pues se puede decir que si bien los estudiantes de una universidad de Juliaca son resilientes, aún están en desarrollo de esta capacidad adaptativa a lo largo de su carrera.

Por otro lado, se especifica que existe una correlación positiva y significativa ($Rho=,443$ $Sig=,000$) entre resiliencia y la dimensión manejo del estrés. Estos resultados denotan que las formas de responder al estrés asociado con la formación universitaria, como la capacidad de obtener el apoyo de los compañeros, las interacciones con los mentores y los hábitos de vida equilibrada, se adquieren en el proceso formativo y tal vez permanezcan con ellos durante toda su vida universitaria. Así también se podría anticipar que no solo los estudiantes universitarios, sino también sus familias y compañeros se verán beneficiados por este manejo de estrés en las diferentes actividades académicas (Belykh, 2018). Así mismo, los estudiantes además de controlar el estrés, controlan las repuestas físicas o fisiológicas propias de este estado repercutiendo en controlar su respiración durante las actividades académicas (Moreno, et.al., 2020).

Por último, se entiende que existe una correlación positiva y significativa entre resiliencia y la dimensión de estado de ánimo ($Rho=,385$; $Sig=,000$). Los datos encontrados en esta investigación avalan que los estudiantes de una universidad de Juliaca que presentan un adecuado grado de resiliencia, de por sí manifiestan un buen estado de ánimo y viceversa. En la perspectiva de Torres & Santiago (2018) definen a esto como retroalimentación, es decir, la persona que es resiliente tiene un estado de ánimo diferente al depresivo, lo que implica que tiene una mejor actitud para enfrentar los problemas dado que contribuye a su bienestar general (Guillén, 2016). Estos datos también deben entenderse en el sentido de que los estudiantes resilientes tienen de por sí presentan una mayor tendencia de superar traumas, así como una autorregulación de las emociones que provoca la misma presión universitaria en sus diferentes actividades (Wang, Xu & Luo, 2016).

4. Conclusiones

Consecuentemente, se puede afirmar lo siguiente; existe relación positiva y significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional ($Rho=,237$; $Sig=,001$) en los estudiantes de una universidad privada de Juliaca, 2020, siendo el nivel alto de resiliencia el que predomina (73,18%) y el nivel medio de inteligencia emocional (91,06%), lo que indica que, a mejores niveles de inteligencia emocional los estudiantes presentaran mejor capacidad resiliente.

No existe relación positiva y significativa entre la resiliencia y la inteligencia intrapersonal ($Sig= .099$) en los estudiantes de una universidad de Juliaca, 2020. Lo que indica que el autoconocimiento de los estudiantes no se asocia con la resiliencia, sino que por el contrario esta puede determinarse por otra variable como el funcionamiento familiar.

Existe una relación positiva y significativa entre la resiliencia y la inteligencia interpersonal ($Rho=,387$ $Sig=,000$) en los estudiantes de una universidad de Juliaca, 2020, lo que indica que los estudiantes que llevan adecuadamente las relaciones personales, hacen uso de éstas como un medio de apoyo y fuente de motivación para sobrellevar las situaciones difíciles.

Existe relación negativa y significativa entre la resiliencia y la adaptabilidad ($Rho= -,321$ $Sig=,000$) en los estudiantes de una universidad de Juliaca, 2020, esto implica que los estudiantes universitarios tienen una mayor capacidad resiliente frente a situaciones complejas de la vida son los que menos se adaptan a los cambios en situaciones donde se pone en

evidencia tanto su eficacia y compromiso con las mismas. la adaptación en personas resilientes no necesariamente es una capacidad adquirida automáticamente como parte de la misma, sino que viene a ser parte de un proceso a lo largo del tiempo que es dinámico y variable, así pues, se puede decir que, si bien los estudiantes son resilientes, aún están en desarrollo de esta capacidad adaptativa a lo largo de su carrera.

Existe relación positiva y significativa entre la resiliencia y el manejo de estrés ($Rho=,443$ Sig=,000) en los estudiantes de una universidad de Juliaca, 2020 lo que evidencia que los estudiantes que tienen un nivel alto de resiliencia tienen un nivel alto de manejo de estrés, siendo capaces de controlar las diferentes emociones que afloran en momentos de mayor estrés académico.

Existe relación positiva y significativa entre la resiliencia y el estado de ánimo ($Rho=,385$ Sig=,000) en los estudiantes de una universidad de Juliaca, 2020. Estos datos también deben entenderse en el sentido de que los estudiantes resilientes tienen de por sí presentan una mayor tendencia de superar traumas, así como una autorregulación de las emociones que provoca la misma presión universitaria en sus diferentes actividades.

Recomendaciones:

Partiendo de los resultados encontrados en esta investigación se propone las siguientes recomendaciones:

Por un lado, dado que se encontró una correlación positiva y significativa entre la resiliencia y la inteligencia emocional, se propone hacer estudios de corte estructural junto con otras variables que ayuden a entender los diferentes fenómenos académicos que pueden influir más directamente sobre éstas, que pueden ser la autoeficacia académica, el estrés académico o la ansiedad.

Asimismo, con la intención de tener datos que puedan ser generalizables a todo el Perú se propone hacer estudios de corte similar en otras regiones del país como son la costa y la selva, de esa manera se tendrá un panorama más amplio sobre ambos fenómenos en el entorno nacional.

Proponer programas de intervención preventiva para fortalecer la resiliencia en los estudiantes, por medio de grupos de control.

Aplicar programa para promocionar y fortalecer la inteligencia emocional, en instituciones educativas y el hogar ya que son pilares fundamentales en el desarrollo de un individuo.

Referencias

- Alcázar, L. (2008). Asistencia y deserción en escuelas secundarias rurales del Perú. *Análisis de Programas, procesos y resultados educativos en el Perú: contribuciones empíricas para el debate*. SSOAR, 41-81.
- Álvarez, R. P., & Chávez, M. (2003). Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes. *Persona*, (6), 179-196.
- Anzola, M. (2003). La resiliencia como factor de protección. *Educere*, 7(22), 190-200.
- Banco Mundial (2011) Fortaleciendo las Habilidades y la Empleabilidad en el Perú, y el video Más allá del ABC y el 1, 2, 3: Habilidades para los Peruanos del siglo XXI.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia*. Editorial Gedisa.
- Belykh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(1), 255-282.
- Benjamín, W. (1984). *A vida dos estudantes: Reflexões: a criança, o brinquedo, a educação*. São Paulo: Summus Editorial, 31-42.
- Besio, C., Peralta, A., Saguez, I., Robledo, R., & Soto, L. (2013). Relación entre inteligencia emocional, satisfacción vital, felicidad subjetiva y resiliencia en funcionarios de educación especial. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(2), 355-366.
- Bulnes, M., Díaz, C. R. P., Huerta, R., Alvarez, C., Santiváñez, W. R., Pisco, M. C. A., & Seminario, J. M. (2008). Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(2), 67-91.
- Burga, I., & Sánchez, T. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia en pacientes con cáncer de mama en el HNGAI - EsSalud de Lima, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Lima - Perú.
- Caballero, C. (2006). Burnout, Engagement y rendimiento académico entre estudiantes universitarios que trabajan y aquellos que no trabajan. *Psicogente*, 9(16), 11-27.
- Cejudo, J., Delgado, M. L., & Rubio, M. J. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51-57.
- Cupi, Y., & Machaca, R. (2016). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria del Colegio Adventista Túpac Amaru de la ciudad de Juliaca-2015. (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Juliaca - Perú.
- Cyrulnik, B. (2001). *La maravilla del dolor: el sentido de la resiliencia*. Ediciones Granica SA.

- Delgado, A., Morago, J. M., Jiménez, A., & Queija, M. I. (2008). Acontecimientos vitales estresantes, resiliencia y ajuste adolescente. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 13 (1), 53-62.
- Escurrea Mayaute, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Flavia, T.; García, T. & Bárbara, B. (2012). *La escolarización de adolescentes y jóvenes en los grandes centros urbanos: Aportes de tres investigaciones sobre régimen académico y trayectorias escolares*. En Second ISA Forum of Sociology. Justicia Social y Democratización. Buenos Aires, Argentina.
- Florez, F. (2019). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en el nivel de resiliencia de los internos de medicina del Hospital III Goyeneche, Arequipa - junio 2019. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional San Agustín. Arequipa, Perú.
- Folke, C., Carpenter, S. R., Walker, B., Scheffer, M., Chapin, T., & Rockström, J. (2010). Resilience Thinking: Integrating Resilience, Adaptability and Transformability. *Ecology and Society*, 15(4), 125-136.
- Gomez, S., y Umpiri, K. (2017). Inteligencia emocional y depresión en adolescentes embarazadas del Hospital Carlos Cornejo Rosello de Azángaro - 2017. (Tesis de licenciatura) Universidad Peruana Unión. Juliaca.
- Guillén, J. (2016). Adaptación a la vida universitaria y resiliencia en becarios. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Hartley, M. T. (2011). Examining the Relationships between Resilience, Mental Health, and Academic Persistence in Undergraduate College Students. *Journal of American College Health*, 59(7), 596-604.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación-Sexta edición. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jurado, M. D. M., Fuentes, M. D. C., Martín, A. B., Salvador, R. M., & Linares, J. J. (2019). Analysis of the Relationship between Emotional Intelligence, Resilience, and Family Functioning in Adolescents' Sustainable Use of Alcohol and Tobacco. *Sustainability*, 11(10), 2954-2962.
- Limonero, J. T., Sábado, J., Castro, J., Romero, M. J., & Herrero, A. (2012). Estrategias de afrontamiento resilientes y regulación emocional: predictores de satisfacción con la vida. *Behavioral Psychology*, 20(1), 335-341.
- López, V. (2011). Relación entre inteligencia emocional y resiliencia. Estudio realizado con adultos y jóvenes del Municipio de Cantel, Departamento de Quetzaltenango. (Tesis de licenciatura). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

- Luna, E. V. (2015). La lucha del estado peruano contra el trabajo infantil y la trata de niños, niñas y adolescentes: *Avances y desafíos*. *Vox Juris*, 25(1), 101-110.
- Magnano, P., Craparo, G., & Paolillo, A. (2016). Resilience and Emotional Intelligence: which role in Achievement Motivation. *International Journal of Psychological Research*, 9(1), 9-20.
- Mamani, K. H. (2019). Satisfacción con la vida y resiliencia en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca. *Ñawparisun-Revista de Investigación Científica*, 1(3), 19-24.
- Mikulic, I. M., Crespi, M. C., & Cassullo, G. L. (2010). Evaluación de la inteligencia emocional, la satisfacción vital y el potencial resiliente en una muestra de estudiantes de Psicología. *Anuario de Investigaciones*, 17, 169-178.
- Monroy, K. (2019). Capacidad resiliente e inteligencia emocional intrapersonal en el personal de tropa de la Compañía Policía Militar N° 113 Arequipa-2018. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.
- Nestares, K. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú.
- Organización de la Naciones Unidas (ONU, 2015) 17 metas para el desarrollo sostenible en el período sostenible 2015 – 2030.
- Omar, A., Paris, L., Uribe, H., Ameida da Silva, S. G., & Aguiar de Souza, M. (2011). Un modelo explicativo de resiliencia en jóvenes y adolescentes. *Psicologia em Estudo*, 16(2), 269-277.
- Ortiz, O., Del Rey, R., Romera, E. M., & Ruiz, R. (2015). Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar. *Anales de Psicología*, 31(3), 979-989.
- Paragulla, M. & Salcedo, C. (2019). Resiliencia, inteligencia emocional y actitudes maternas en madres adolescentes al este de Lima. (Tesis de licenciatura). Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima - Perú.
- Petrovici, A., & Dobrescu, T. (2014). The Role of Emotional Intelligence in Building Interpersonal Communication Skills. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 116, 1405-1410.
- Quispe, R. N., & Calcina, R. V. (2020). Resiliencia y calidad de vida en estudiantes del 3ro de Secundaria de la institución Educativa San Martín de Juliaca, 2020. (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Peruana Unión. Juliaca - Perú.
- Roque, M. (2020). Relación entre Resiliencia e Inteligencia Emocional en Estudiantes de un Centro Pre-Universitario Privado en Lima Metropolitana. (Tesis de licenciatura). Universidad Cayetano Heredia.

Sánchez, M. (2012) Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 6(1), 1-25

Seminario Internacional de Medición y Desarrollo de Habilidades Socioemocionales (Ministerio de Educación, 2021)

Schutte, N. S., Malouff, J. M., Bobik, C., Coston, T. D., Greeson, C., Jedlicka, C., & Wendorf, G. (2001). Emotional Intelligence and Interpersonal Relations. *The Journal of Social Psychology*, 141(4), 523-536.

Trivelli, C., & Urrutia, A. (2018). *Geografías de la resiliencia: la configuración de las aspiraciones de los jóvenes peruanos rurales*. Instituto de Estudios Peruanos.

Vargas, I. (2015). Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de una universidad pública - 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Vera-Bachmann, D., & López Pérez, M. (2014). Resiliencia Académica: una alternativa a explorar en la educación de niños y niñas en contextos rurales. *Revista integra educativa*, 7(2), 187-205.

Wang, Y., Xu, W., & Luo, F. (2016). Emotional Resilience Mediates the Relationship between Mindfulness and Emotion. *Psychological Reports*, 118(3), 725-736.

Anexos

Gloria Elizabeth Pari Calla:

Gracias por enviar el manuscrito, "Resiliencia e Inteligencia emocional en jóvenes universitarios de Juliaca, 2020" a Revista Científica de Ciencias de la Salud. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/authorDashboard/submission/1590

Nombre de usuario/a: 3lizab3th21

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Keila Ester Miranda Limachi

Revista Científica de
Ciencias de la Salud https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud

Revista: Revista Científica Ciencias de la Salud

Fecha de sumisión: 22 de Noviembre del 2021.

Link: https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud

ISSN: 2411-0094