

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación



Una Institución Adventista

Predicción de la fidelidad universitaria en función de la gestión tutorial universitaria, perfil del tutor y condición de estudios de los estudiantes de las escuelas profesionales de la Universidad Peruana Unión, 2021

Tesis para obtener el Grado Académico de Doctora en Educación con mención en Gestión Educativa

Autor:

Alicia Azucena Chávarry Romero

Asesor:

Dr. Bernardo Raúl Acuña Casas

Lima, diciembre de 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Bernardo Raul Acuña Casas, de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Educación, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“PREDICCIÓN DE LA FIDELIDAD UNIVERSITARIA EN FUNCIÓN DE LA GESTIÓN TUTORIAL UNIVERSITARIA, PERFIL DEL TUTOR Y CONDICIÓN DE ESTUDIOS DE LOS ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNION, AÑO 2021”** constituye la memoria que presenta la Licenciada Alicia Azucena Chávarry Romero , para aspirar al Grado Académico de Doctora en Educación , cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 16 días del mes de enero del año 2023



Bernardo Raúl Acuña Casas

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE DOCTOR(A)

En Lima, Naña, Villa Unión, a 27 del mes de diciembre del año 2022, siendo las 16:00 p.m., se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dra. Gabriela Requena Cobral, el secretario: Dr. Josue Edison Turpo Chaparro, los demás miembros: Dr. Donald Damazo Jaimes Zubieta, Dr. Moisés Díaz Pinedo y el asesor: Dr. Bernardo Raúl Acuña Casas con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Doctor (a) titulada: Predicción de la fidelidad universitaria en función de la gestión tutorial universitaria, perfil del tutor y condición de estudios de los estudiantes de las escuelas profesionales de la Universidad Peruana Unión, 2021 del Bachiller/Licenciado(a) Alicia Azucena Chévarry Romero

Conducente a la obtención del Grado Académico de Doctor en: Educación (Nomenclatura del Grado Académico) Doctor con Mención en Gestión Educativa

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.


Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Magister/Maestro (a): Alicia Azucena Chévarry Romero


CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	18	A-	Con nominación de Muy Bueno	Sobresaliente

(*) Ver parte posterior


Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.




 Presidente




 Secretario



 Asesor



 Miembro



 Magister/Maestro(a)

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a
Genoveva Romero Moncada, mi madre,
inspiración de amor, fe y perseverancia.

Agradecimientos

A la administración de la Universidad Peruana Unión, quienes me permitieron aplicar los instrumentos para realizar la investigación

Al doctor Raúl Acuña Casas, mi asesor, maestro y amigo, quien, con su apoyo constante en la asesoría, contribuyó en el desarrollo de la presente investigación.

Al doctor Donald Jaimes Zubieta, amigo y maestro, por sus consejos y orientación en la investigación.

Al equipo de coordinadores de tutoría universitaria de las catorce Escuelas Profesionales de la Universidad Peruana Unión, Sede Lima y filiales, con quienes compartimos la tarea de atender, acompañar y fidelizar a nuestros estudiantes.

A mi familia por su apoyo constante en los retos que me toca emprender.

Tabla de contenido

Dedicatoria	v
Agradecimientos	vi
Tabla de contenido.....	vii
Índice de tablas	xi
Resumen.....	xv
Capítulo I.....	17
El problema de investigación	17
1.1 Planteamiento del problema.....	17
1.1.2. Planteamiento y formulación del problema.	20
1.2. Finalidad e importancia de la investigación	21
1.2.1 Finalidad.....	21
1.2.2. Relevancia social	21
1.2.3. Relevancia pedagógica.	21
1.3. Objetivos de la investigación	22
1.3.1. Objetivo general.	22
1.3.2. Objetivos específicos.	22
1.4. Hipótesis de estudio	23
1.4.1 Hipótesis principal.	23
1.4.2 Hipótesis derivadas.	23
1.5. Variables de estudio.....	24
1.5.1 Variable predictivas	24
1.5.2 Variable criterio	25

1.6. Operacionalización de variables	26
Capítulo II.....	30
Fundamento teórico de la investigación.....	30
2.1. Antecedentes de la investigación	30
2.1.1. Antecedentes internacionales	30
2.1.2. Antecedentes nacionales	35
2.2. Marco histórico	38
2.3. Marco filosófico	41
2.4. Marco teórico.....	46
2.4.1. Gestión tutorial universitaria.....	50
2.4.1.1 Gestión tutorial académica.....	51
2.4.1.2 Gestión tutorial psicológica.....	53
2.4.1.3 Gestión tutorial física.....	54
2.4.1.4 Gestión tutorial espiritual.....	55
2.4.2. Perfil del tutor	55
2.4.2.1 Perfil formativo	56
2.4.2.2 Perfil didáctico	56
2.4.2.3 Perfil interpersonal	57
2.4.2.4 Perfil cognitivo	57
2.4.2.5 Perfil ético.....	58
2.4.3. Condición de estudio.....	58
2.4.4. Fidelidad universitaria.....	59
2.5. Marco conceptual.....	62

2.5.1. Fidelidad universitaria	63
2.5.2. Gestión tutorial universitaria	64
2.5.3. Perfil del tutor	64
Capítulo III.....	67
Metodología de la investigación	67
3.1. Tipo de estudio.....	67
3.2. Diseño de investigación	67
3.3. Definición de la población y cálculo de la muestra	70
3.5 Técnica de recolección de datos	75
3.5.1. Instrumento de validación de la gestión tutorial universitaria	76
3.5.2. Instrumento de validación del perfil del tutor universitario	77
3.5.3. Instrumento de validación de las condiciones de estudio.....	78
3.5.4. Instrumento de validación de la fidelidad universitaria del estudiante	80
3.6. Confiabilidad y validez de los instrumentos para la recolección de datos	81
3.7. Técnica para el procesamiento y análisis de datos	81
3.8 Aspectos éticos de la investigación.....	82
Capítulo IV	84
Análisis de resultados	84
4.1 Análisis exploratorio de datos	84
4.2 Tratamiento estadístico en la construcción de los modelos	84
4.2.1 Análisis del primer modelo de regresión logística multinomial	84
4.4.2 Análisis del segundo modelo de regresión logística multinomial.....	98
4.2.3 Análisis del tercer modelo de regresión logística multinomial	110

4.2.4 Análisis del cuarto modelo de regresión logística multinomial	122
4.2.5 Análisis del modelo general de regresión logística multinomial	134
4.3 Discusión de resultados	147
4.4 Conclusiones.....	167
Referencias	177
Anexos/apéndice.....	190

Índice de tablas

Tabla 1 Población por campus.....	70
Tabla 2 Población campus Lima	71
Tabla 3 Población campus Juliaca	71
Tabla 4 Población campus Tarapoto.....	72
Tabla 5 Distribución de la muestra de estudio por campus educativos.....	74
Tabla 6 Distribución de la muestra de estudio del campus educativo Lima por EP	74
Tabla 7 Distribución de la muestra de estudio del campus educativo Juliaca por EP ...	75
Tabla 8 Distribución de la muestra de estudio del campus educativo Tarapoto por EP	75
Tabla 9 Resumen de procesamiento de casos del primer modelo.....	84
Tabla 10 Resumen de los pasos del primer modelo	85
Tabla 11 Método de Razón de Verosimilitud en la ecuación * estimaciones de parámetro del primer modelo.....	86
Tabla 12 Contraste de la razón de verosimilitud del primer modelo.....	88
Tabla 13 Valores de variables predictivas de fidelidad	93
Tabla 14 Estadísticos sobre la bondad de ajuste del primer modelo	95
Tabla 15 Matriz de clasificación Observados-Pronosticados para el primer modelo estimado.....	96
Tabla 16 Coeficientes de medición de ajuste del primer modelo (Pseudo R cuadrado)	97
Tabla 17 Resumen de procesamiento de casos del segundo modelo	98
Tabla 18 Resumen de los pasos del segundo modelo.....	99
Tabla 19 Método de Razón de Verosimilitud: Variables en la ecuación y estimaciones de parámetro del segundo modelo.....	100

Tabla 20	Contraste de la razón de verosimilitud del segundo modelo	102
Tabla 21	Valores de variables predictivas de fidelidad	106
Tabla 22	Estadísticos sobre la bondad de ajuste del segundo modelo.....	108
Tabla 23	Matriz de clasificación Observados-Pronosticados para el segundo modelo estimado.....	109
Tabla 24	Coeficientes de medición de ajuste del segundo modelo (Pseudo R cuadrado)	109
Tabla 25	Resumen de procesamiento de casos del tercer modelo.....	111
Tabla 26	Resumen de los pasos del tercer modelo	111
Tabla 27	Método de razón de verosimilitud en la ecuación y estimaciones de parámetro del tercer modelo	112
Tabla 28	Contraste de la razón de verosimilitud del tercer modelo.....	113
Tabla 29	Valores de variables predictivas de fidelidad	118
Tabla 30	Estadísticos sobre la bondad de ajuste del tercer modelo	119
Tabla 31	Matriz de clasificación Observados-Pronosticados para el tercer modelo estimado.....	120
Tabla 32	Coeficientes de medición de ajuste del tercer modelo (Pseudo R cuadrado)	121
Tabla 33	Resumen de procesamiento de casos del cuarto modelo.....	122
Tabla 34	Resumen de los pasos del cuarto modelo	123
Tabla 35	Método de razón de verosimilitud en la ecuación y estimaciones de parámetro del cuarto modelo.....	123
Tabla 36	Contraste de la razón de verosimilitud del segundo modelo	123

Tabla 37 Valores de las variables predictivas	129
Tabla 38 Estadísticos sobre la bondad de ajuste del cuarto modelo	131
Tabla 39 Matriz de clasificación Observado-Pronosticado para el cuarto modelo estimado	132
Tabla 40 Coeficientes de medición de ajuste del cuarto modelo (Pseudo R cuadrado)	132
Tabla 41 Fidelidad por formación profesional pronosticada y fidelidad por la formación profesional observado	134
Tabla 42 Resumen de procesamiento de casos del modelo general	135
Tabla 43 Resumen de los pasos del modelo general	135
Tabla 44 Método de razón de verosimilitud en la ecuación y estimaciones de parámetro del modelo general.....	136
Tabla 45 Contraste de la razón de verosimilitud del modelo general.....	138
Tabla 46 Valores de las variables predictivas	142
Tabla 47 Estadísticos sobre la bondad de ajuste del modelo general	144
Tabla 48 Matriz de clasificación Observado-Pronosticado para el modelo general estimado.....	145
Tabla 49 Coeficientes de medición de ajuste del modelo general (Pseudo R cuadrado)	146
Tabla 50 Fidelidad universitaria pronosticada *fidelidad universitaria observada	147

Abreviaturas de los factores predictivos	Significado
VarGTA	Gestión tutorial académica universitaria
VarGTP	Gestión tutorial psicológica universitaria
VarGTF	Gestión tutorial física universitaria
VarGTE	Gestión tutorial espiritual universitaria
VarPF	Perfil formativo del tutor
VarPD	Perfil didáctico del tutor
VarPI	Perfil interpersonales del tutor
VarPC	Perfil Cognitivo del tutor
VarPE	Perfil ético del tutor
VarCAC	Condiciones académicas de estudio
VarCIND	Condiciones individuales de estudio
VarCAM	Condiciones ambientales de estudio
VarCINS	Condiciones institucional de estudio
VarFME	Fidelidad por el modelo educativo
VarFSE	Fidelidad por el servicio educativo
VarFIF	Fidelidad por la identidad de fe
VarFFP	Fidelidad por la formación profesional

Resumen

El propósito del presente estudio fue realizar un análisis de la fidelización del estudiante con su centro universitario en relación con la gestión tutorial, perfil del tutor y condiciones de estudios, producto de sus percepciones, expectativas y necesidades, en las que los indicadores previstos en las escalas de medición permitan el mejoramiento continuo de la calidad educativa, para los años posteriores al 2023. Se tomó como población objetivo a los estudiantes de la Universidad Peruana Unión, considerando una muestra de 518 estudiantes para el ajuste del modelo y una muestra de prueba de 50 estudiantes para observar el nivel de predicción. Se diseñaron y validaron cuatro escalas tipo Likert politómicas. El análisis de la data se ajustó a un modelo de regresión logística multinomial, para predecir la probabilidad de ocurrencia de un nivel de fidelidad en función de las tres covariables predictivas, formando cinco modelos logits con sus respectivas hipótesis de bondad de ajuste. Entre otros puntos relevantes, se concluye que el modelo general posee una buena predicción, esto es, que un 85,7 % de los casos analizados logran ser correctamente clasificados, al coincidir con el tipo de Fidelidad universitaria del estudiante, con el pronosticado por el modelo, y con la muestra de validación. Asimismo, el modelo general acertó, según la categoría de fidelidad universitaria, el 90 % o 45 casos de los 50 casos.

Palabras clave: Gestión tutorial, perfil del tutor, condiciones de estudio, fidelidad universitaria del estudiante.

Abstract

The purpose of this study was to carry out an analysis of student loyalty with their university center in relation to tutorial management, tutor profile and study conditions, as a result of their perceptions, expectations and needs, in which the indicators provided for in the Measurement scales allow the continuous improvement of educational quality, for the years after 2023. The students of the Universidad Peruana Unión were taken as the target population, considering a sample of 518 students for the adjustment of the model and a test sample of 50 students. to observe the level of prediction. Four polytomous Likert-type scales were designed and validated. Data analysis was adjusted to a multinomial logistic regression model to predict the probability of occurrences of a fidelity level as a function of the three predictive covariates, forming five logit models with their respective goodness-of-fit hypotheses. Among other relevant points, it is concluded that the general model has a good prediction, that is, that 85.7% of the cases analyzed managed to be correctly classified, coinciding with the type of university Loyalty of the student, with the forecast by the model, and with the validation sample. Likewise, the general model was correct, according to the category of university loyalty, 90% or 45 cases out of 50 cases.

Keywords: Tutorial management, tutor profile, study conditions, and student loyalty to the university.