

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Escuela Profesional de Psicología**



**Síndrome de Burnout entre docentes de un Colegio Privado y  
docentes de un Colegio Público en contexto de la pandemia por  
COVID-19 Juliaca, 2021**

Tesis para obtener el Título Profesional de Psicóloga

Por:

Fanny Ccollqqe Hancoccallo

Luz Zenayda Alejo Quispe

Asesor:

Mg. Aida Chelita Santillan Mejia

**Juliaca, diciembre de 2022**

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DEL INFORME DE TESIS

Mg. Aida Chelita Santillan Mejia, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

### **DECLARO:**

Que el presente informe de investigación titulado: **“SINDROME DE BURNOUT ENTRE DOCENTES DE UN COLEGIO PRIVADO Y DOCENTES DE UN COLEGIO PÚBLICO EN CONTEXTO DE LA PANDEMIA POR COVID-19 JULIACA, 2021”** constituye la memoria que presentan las Bachilleres **Fanny Ccollqque Hancoccallo** y **Luz Zenayda Alejo Quispe**, para obtener el título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en Juliaca, a los 09 días del mes de diciembre del año 2022.



---

Mg, Aida Chelita Santillan Mejia  
Asesora



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Puno, Juliaca, Villa Chullunquiani, a 09 día(s) del mes de Diciembre del año 2021, siendo las 10:30 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Juliaca, bajo la dirección del Señor Presidente del jurado Mg. Helen Sara Flores Mamani, el secretario Mg. Alcides Quispe Mamani y los demás miembros Mg. Mónica Eliana Cahuana Cuti

Mejía y el(la) asesor(a) Mg. Aída Chelita Santillán con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulada: Síndrome de Burnout entre docentes de un Colegio Privado y docentes de un Colegio Público en contexto de la pandemia por COVID-19 Juliaca, 2021

de el(los)/a(la)(las) bachiller(es): a) Fanny Ccollgque b) Luz Zenayda Alejo Quispe conducente a la obtención del título profesional de Psicóloga (Nombre del Título Profesional) con mención en...

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (los)/a(la)(las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por el(los)/a(la)(las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Fanny Ccollgque Hancoccallo

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy Bueno

Candidato (b): Luz Zenayda Alejo Quispe

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Bueno	Muy Bueno

(\*) Ver parte posterior Finalmente, el Presidente del jurado invitó al(los)/a(la)(las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Handwritten signature of the President and the name Helen Sara Flores Mamani.

Handwritten signature of the Secretary and the name Alcides Quispe Mamani.

Handwritten signature of a member.

Handwritten signature of the candidate Luz Zenayda Alejo Quispe.

# **Síndrome de Burnout entre docentes de un Colegio Privado y docentes de un Colegio Público en contexto de la pandemia por COVID-19 Juliaca, 2021**

Alejo Quispe Luz Zenayda<sup>1</sup>, Ccollqque Hancoccallo Fanny<sup>2</sup>, Santillan Mejia Aida Chelita<sup>3</sup>

<sup>1</sup>EP. Psicología, Facultad de Ciencias de la salud, Universidad Peruana Unión

---

## **Resumen**

El presente estudio tuvo el propósito de identificar las diferencias significativas de síndrome de Burnout entre docentes de dos colegios (privado y público) durante el contexto pandémico por COVID-19; para tal efecto, se optó por un diseño no experimental, de corte transversal y nivel descriptivo y comparativo; la muestra estuvo conformada por 53 docentes con edades que oscilan entre los 24 a 55 años, de los cuales 35 docentes pertenecen al colegio privado y 18 del colegio público a quienes se les administró el Cuestionario de Maslach Burnout Inventory creado por Cristina Maslach y Susan E. Jackson en 1981. Los resultados demuestran que el síndrome de Burnout es percibido con mayor intensidad en la población de docentes del colegio público (sig.<0.05) en cuanto a la dimensión agotamiento emocional y despersonalización son los docentes del colegio público con mayor prevalencia (p<0.05) y la realización personal se presenta con mayor intensidad en docentes del colegio privado (p<0.05).

*Palabras clave:* Síndrome de Burnout, agotamiento emocional, despersonalización y realización personal.

---

## **Abstract**

The purpose of this study was to identify the significant differences in Burnout syndrome between teachers from two schools (private and public) during the COVID-19 pandemic context; For this purpose, a non-experimental, cross-sectional design with a descriptive and comparative level was chosen; The sample consisted of 53 teachers with ages ranging from 24 to 55 years, of which 35 teachers belong to the private school and 18 to the public school who were administered the Maslach Burnout Inventory Questionnaire created by Cristina Maslach and Susan E. Jackson in 1981. The results show that the Burnout syndrome is perceived with greater intensity in the population of teachers of the public school (sig. <0.05)

in terms of the emotional exhaustion and depersonalization dimension, they are the teachers of the public school with the highest prevalence ( $p < 0.05$ ) and personal fulfillment is presented with greater intensity in teachers of the private school ( $p < 0.05$ ).

*Keywords:* Burnout syndrome, emotional exhaustion, depersonalization and personal fulfillment.

---

## **1. Introducción**

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) reportó que, a finales del año 2019, se presentaron algunos casos de neumonía en la ciudad de Wuhan-China, casos que configuraron posteriormente en cuadro conocido como COVID-19, el cual se propagó aceleradamente a nivel mundial. Como consecuencia, todos los países optaron medidas de bioseguridad y social para controlar su propagación, entre ellas el aislamiento social, cese de actividades educativas presenciales, cierre de lugares públicos que no sean de primera necesidad y entre otras, lo que, a su vez, provocó crisis económica y dificultades para continuar con el sistema educativo presencial. Al optarse por la virtualidad, las personas rechazaron tal medida.

Al respecto, Santiago et. al, (2021) mencionaron que el impacto de la emergencia sanitaria por la pandemia exigió que los docentes se adapten a la nueva modalidad generando enfermedades psicológicas y físicas.

La realidad presentada anteriormente no es ajena al contexto peruano, por ejemplo, Carrillo (2020) indica que este cambio repentino en las instituciones educativas ha generado una sobre carga laboral en los docentes. Asimismo, Gómez & Escobar (2021) añaden que el sistema educativo tiene sus propias particularidades y está marcado por rasgos de desigualdad en el acceso a un servicio educativo de calidad, aún antes de la pandemia. Entre los déficits se encontraron mala infraestructura, ineficiente de gestión, falta de tecnología, entre otros que, se hicieron más notorios durante la emergencia sanitaria.

Según García (2021) estas limitaciones en el ámbito educativo, se vieron reflejadas con mayor fuerza durante la pandemia, y aunque el gobierno actuó rápidamente implementando diferentes modalidades de educación a distancia, estas modalidades fueron aceptadas y a la vez rechazadas por los docentes y estudiantes, puesto que no todos contaron con las herramientas tecnológicas necesarias.

En relación a lo antes mencionado, la OMS (2019) describe al síndrome de Burnout como un factor de riesgo laboral, que afecta la calidad de vida, salud mental e incluso hasta poner en riesgo la vida del individuo que lo sufre. Asimismo, relacionó al Burnout con el agotamiento mental, emocional y físico causado por el trabajo; este síndrome es frecuente en profesionales que se encuentran en constante interacción con personas y que están expuestos a una sobre carga laboral disminuyendo la eficacia de los trabajadores. Las instituciones educativas no son ajenas al síndrome de burnout en contexto de pandemia y está asociado al estrés crónico de trabajo, donde expertos estiman que afecta al 10% de los trabajadores y en sus formas más graves a 2% y 5% de los colaboradores (OMS, 2015).

El problema se acentúa si nos centramos en las instituciones públicas, y al respecto, Aragón & Cruz (2020) mencionan lo excesivamente limitadas que son las condiciones de trabajo, al no contar con una computadora o laptop en casa o que teniéndola carecen de una conexión a internet desde sus casas; aunado a ello, la mayoría de docentes tienen poca o ninguna experiencia dictando cursos virtuales o utilizando plataformas virtuales para impartir clases, limitando así la comunicación entre docentes y estudiantes.

Al revisar el estado de arte del síndrome de Burnout, se descubre que Gregorio & Geovanny (2018) encontraron que los colegios privados tienen mayor grado de autonomía para la gestión, lo que provoca una mayor eficiencia disponiendo de mayor presupuesto, lo que les permite contratar profesores más calificados, cuentan con un cupo reducido de estudiantes por clase y programan más actividades a diferencia de las instituciones públicas.

Añadiendo el contexto de la pandemia, Lovón & Cisneros (2020) reportaron que, en las primeras semanas de la cuarentena obligatoria, una gran mayoría de docentes manifestaron sentirse estresados por el cambio acelerado y la sobrecarga que implicaba educar a distancia, comenzando a evidenciarse así un deterioro en la salud física y emocional.

Dando respaldo al párrafo anterior, Parra et. al, (2020) en México, realizaron una investigación en el personal docente de la unidad académica con el objetivo de analizar el síndrome de Burnout en los años 2018 y 2020 donde se obtuvo como resultado que hubo un aumento del 10% de incidencia de este síndrome en el personal docente, el cual es atribuido a las condiciones de trabajo provocadas por la pandemia COVID-19. Asimismo, Oros et. al, (2020) realizaron un estudio con docentes en Argentina, encontrando una correlación positiva entre la percepción de estresores y los síntomas psicofísicos de estrés de los docentes. Del mismo modo, Hernández et. al, (2021) en Colombia realizaron una

investigación del síndrome de burnout en docentes de educación básica y media en tiempo de crisis, obteniendo como resultados que un porcentaje importante de la muestra (55.2%) ha percibido una carga laboral en el periodo de aislamiento causado por la pandemia.

Por otro lado, Robinet & Pérez (2020) en Perú realizaron un estudio para medir los niveles de estrés en docentes y los factores psicosociales asociados encontraron que el aislamiento, el temor y la incertidumbre incrementaban los niveles de estrés de los docentes; Inga & Laza (2021) en Huancayo realizaron una investigación para determinar la relación entre el síndrome de burnout y satisfacción laboral en docentes en instituciones educativas estatales, concluyendo que existe una relación significativa entre ambas variables ya que el 59,4% presentó un nivel alto de síndrome de burnout; Quispe (2020) en Lima realizó una investigación con el objetivo de determinar el nivel de síndrome de burnout en docentes encontrando el 73.33% de docentes presenta un nivel medio y el 26.7% presentan un nivel alto respecto al síndrome de burnout. Finalmente, Carrillo (2020) en Moquegua corroboró en una institución educativa privada encontró un nivel alto de síndrome de burnout (55.4 %), en los docentes evaluados, asimismo, su relación con la satisfacción laboral.

Por todo lo mencionado anteriormente el objetivo general de la presente investigación es determinar el nivel de síndrome de burnout entre los docentes de un colegio privado y docentes de un colegio público en tiempos de la pandemia por COVID-19 en la ciudad de Juliaca, 2021. El primer objetivo específico pretende determinar el nivel de cansancio emocional entre docentes de un colegio privado y docentes de un colegio público en el contexto de la pandemia por COVID-19. El segundo objetivo específico pretende determinar el nivel de despersonalización entre docentes de un colegio privado y docentes de un colegio público en el contexto de la pandemia por COVID-19 en la ciudad de Juliaca, 2021. Por último, determinar el nivel de realización personal entre docentes de un colegio privado y docentes de un colegio público en el contexto de la pandemia por COVID-19 en la ciudad de Juliaca, 2021.

## **2. Materiales y Métodos**

El presente estudio corresponde a un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y comparativo; debido a que se espera comparar una variable en dos poblaciones diferentes. El diseño de investigación es no experimental, puesto que no se manipuló las variables en ningún grado (Hernández et. al, 2014).

## 2.1.Participantes.

Participaron 53 docentes que laboran actualmente de dichas instituciones, de las cuales 35 son del Colegio Privado y 18 del Colegio Público. Esta población fue seleccionada de acuerdo al muestreo no probabilístico de tipo de conveniencia. Se usaron criterios de inclusión que exigían que el sujeto sea docente de profesión y tenga contrato laboral vigente en la institución educativa al que pertenece. En el Colegio privado se halla que predominantemente hay un 51.5% de mujeres y la edad más frecuente es de 30 a 39 años de edad; por su parte en el colegio público, existe un 61.1% de sujetos varones y la edad más frecuente es de 30 a 49 años.

**Tabla 1.**

*Caracterización de la población*

		Colegio Privado				Colegio Público	
		Frecuencia	Porcentaje			Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	17	48.5%	Género	Masculino	11	61.1%
	Femenino	18	51.5%		Femenino	7	38.9%
	Total	35	100%		Total	18	100%
Edad	20-29	9	26%	Edad	20-29	3	17%
	30-39	19	54%		30-39	7	39%
	40-49	6	17%		40-49	7	39%
	50-60	1	3%		50-60	1	6%
	Total	35	100%	Total	100%	18	100%

## 2.2.Instrumentos

El instrumento que fue utilizado para esta investigación fue el Cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI) creado por Maslach y Jackson en 1986, cuyo diseño se destinaba a evaluar el Burnout en profesionales de la salud; posteriormente se utilizó para profesionales de otras áreas. Este cuestionario mide el desgaste profesional y tiene como propósito medir la frecuencia y la intensidad con la que se sufre el Burnout, para ello dentro del Test de



Burnout cuenta con tres dimensiones las cuales son cansancio emocional, despersonalización y realización personal, conformada por 22 ítems, los mismos que están puntuados en una escala Likert de 6 alternativas, donde 0 significa nunca y 6 todos los días. El tiempo de aplicación es de 2 a 3 minutos por cada pregunta.

Maslach & Jackson (1986) identificaron la confiabilidad del instrumento por el método de Alfa de Cronbach igual a  $\alpha=0.80$ . Posteriormente se realizó una adaptación en el Perú por Delgado (2003) logrando identificar una consistencia interna de  $\alpha=0.78$  y una validez de  $V=0.6$ ; por su parte, Chapiana & Quispe (2018) obtuvieron una confiabilidad de  $\alpha=0.78$  y una validez de contenido de 0.80, y finalmente Tahuaya (2021) identificó una confiabilidad de  $\alpha=0.91$  y una validez de 0.98, estos resultados demuestran que el test guarda con suficientes propiedades psicométricas.

La tabla 2 muestra los niveles de V de Aiken que se realizaron para otorgar al test la validez de contenido bajo la revisión de 5 jueces expertos que consideraron que revisaron la pertinencia, congruencia y coherencia, obteniendo un puntaje general de  $V=0.9$  demostrando que el instrumento cuenta con una excelente validez de contenido.

**Tabla 2.**

*Maslach Burnout Inventory (MBI)*

Criterio	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	IA
Pertinencia	0.8	1	0.9	0.9	1	0.9
Claridad	0.9	1	0.7	1	1	0.9
Congruencia	0.9	0.9	0.9	0.9	1	0.9
Coherencia	0.9	1	0.9	0.9	1	0.9
Índice del instrumento total						0.9

### 2.3. Análisis de datos

Se utilizó Google Formularios para virtualizar el test y facilitar su aplicación durante el confinamiento social por el COVID-19. Posteriormente, se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 22 para hallar los resultados descriptivos de la caracterización

sociodemográfica y para el análisis categórico de la variable; se usó Shapiro Wilk para identificar el tipo de distribución y pruebas inferenciales por T de Student para determinar diferencias estadísticamente significativas.

### 3. Resultados

#### 3.1. Análisis descriptivo

Los valores que se observan en la tabla 3, indican que el 77.1% de los docentes del colegio privado tienen Síndrome de Burnout en un nivel medio, por otro lado, el 55.6% de los docentes del colegio público experimental Burnout en un nivel alto.

**Tabla 3.**

*Análisis descriptivo de la variable Síndrome de Burnout entre docentes de ambos colegios*

Síndrome de Burnout	Instituciones Educativas			
	Colegio privado		Colegio público	
	F	%	F	%
Medio	27	77,1	8	44,4
Alto	8	22,9	10	55,6
total	35	100	18	100

#### 3.2. Pruebas de normalidad

En la tabla 4, se muestran los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, en el que evidencia que las variables de estudio logran a una distribución normal, por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula. Por lo tanto, cumple el parámetro para ser procesada por estadísticos paramétricos tales como la t de Student (Hernández et. al, 2014).

**Tabla 4.**

*Análisis de normalidad para la variable Síndrome de Burnout entre un grupo de docentes del colegio privado y docentes de colegio público*

Colegios	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	p
Colegio Privado	,966	35	0.344
Colegio Publico	,971	18	0.382

### 3.3. Resultados inferenciales

La tabla 5 muestra los valores comparativos entre ambos colegios de síndrome de Burnout, así como por dimensiones. Al respecto, se observa que los docentes del colegio privado alcanzaron una media de  $\bar{x}=60$  con desviación estándar  $Sd=10$ , por el contrario, la media alcanzada por el público es de  $\bar{x}=67$  con desviación estándar  $Sd=13$ , estos valores distan mucho entre sí, por lo que existen diferencias significativas ( $p<0.05$ ), es decir los docentes del colegio público experimentan mayor nivel de Burnout. En cuanto a la dimensión agotamiento emocional, los docentes del colegio privado alcanzaron una media  $\bar{x}= 14$  con  $Sd=9$ , y los docentes del colegio público obtuvieron una media de  $\bar{x}=22.5$  con  $Sd=10$  y, aunado a ello, sus valores de significancia por t de student son menores que 0.05, es decir los docentes del colegio público experimentan con más intensidad el agotamiento emocional. Por otro lado, los docentes del privado muestran una media de de  $\bar{x}=2.9$  con  $Sd=3$  en la dimensión despersonalización; por su parte, los docentes del colegio público presentan una media de  $\bar{x} =6.9$  con  $Sd=6$  en esta misma dimensión; los valores de significancia de este último análisis mostraron ser menores de 0.05, por lo tanto, existen diferencias significativas, en el cual los docentes del colegio público experimentan mayor nivel de despersonalización que los del colegio privado. Finalmente, los docentes de la institución privada mostraron una media  $\bar{x} =42.9$  con  $Sd=4.3$ , mientras que los docentes de la institución pública muestran una media de  $\bar{x} =37.8$  con  $Sd=8.5$ ; su nivel de significancia es menor al 0.05, lo que indica que el colegio privado tiene docentes que experimentan mayor realización personal.

**Tabla 5.***Análisis comparativo para muestras independientes*

	Colegio	N	Mean	SD	Shapiro-Wilk		T de Student
					W	P	P
Síndrome de Burnout	Privado	35	60.06	10.62	0.966	0.344	0.039
	Público	18	67.28	13.68	0.971	0.822	
Agotamiento Emocional	Privado	35	14.17	9.34	0.911	0.008	0.005
	Público	18	22.50	10.84	0.918	0.121	
Despersonalización	Privado	35	2.94	3.93	0.772	<.001	0.006
	Público	18	6.94	6.18	0.892	0.041	
Realización Personal	Privado	35	42.94	4.36	0.905	0.005	0.006
	Público	18	37.83	8.57	0.903	0.064	

#### 4. Discusión

En respuesta a la hipótesis general se encuentran los siguientes resultados, existe diferencia estadísticamente significativa entre las dos poblaciones, donde los docentes del colegio público alcanzaron una media de síndrome de burnout de  $\bar{x} = 67.28$  con desviación estándar de 13.68, a comparación de los docentes del colegio privado que alcanzaron una media  $\bar{x} = 60.06$  con desviación estándar de 10.62, siendo los docentes de la institución pública quienes muestran mayor grado de Burnout a diferencia de los docentes de la institución privada. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis alterna.

Se añade explicaciones teóricas, las cuales indican que los docentes de la institución pública presentan un mayor nivel de síndrome de burnout, debido al cambio abrupto a la nueva modalidad no presencial o de teletrabajo se observó que los docentes de la institución pública en su mayoría son personas que sobrepasan los 35 años de edad, esto hace que carezcan de habilidades digitales necesarias para lograr llegar de forma efectiva a los estudiantes, ya que no están familiarizados de las nuevas plataformas de enseñanza, sin embargo los docentes de la institución privada son jóvenes, que están actualizados con el uso de la tecnología. Al ser complicada esta adaptación a la nueva modalidad no presencial o de teletrabajo, los docentes están propensos a desarrollar un desgaste psicológico, manifestado a través de síntomas fisiológicos, poniendo en riesgo la enseñanza de sus alumnos.

A lo anteriormente señalado, existen antecedentes de investigación que muestran resultados similares por Tapia & Diaz (2020), donde se encontró que los docentes de las instituciones estatales predominan el nivel medio con un 30.9% y 69.1% en el nivel bajo, mientras que en las instituciones particulares predomina el nivel bajo con 88.5% y 11.5% en el nivel medio. De igual manera los estudios de Mamani et al, (2021), donde se encontró que los docentes del sector público hay un predominio del nivel moderado con un 58.4%, seguido del nivel alto con 28.5% y solo un 13,1% con un nivel leve, en cuanto al sector privado los docentes presentaron un nivel moderado con un 57.8%, seguido del nivel leve con 33.3% y solo un 8.9% presentaron un nivel alto.

Por otra parte, el estudio mostró limitaciones, las cuales podrían haber explicado el fenómeno de manera empírica, por ejemplo, no se indagó respecto al tiempo de trabajo, funciones, condición laboral que tiene el docente. Es muy probable que estos factores estén relacionados a este hallazgo.

Ante la necesidad de comprobar la primera hipótesis específica, se encontró que la dimensión agotamiento emocional, se experimenta con mayor intensidad en docentes de institución pública ( $p < 0.05$ ). Estos hallazgos permitieron aceptar la primera hipótesis alterna.

Se añade explicaciones teóricas, las cuales indican que los docentes de la institución pública presentan una mayor pérdida progresiva de sus propias emociones al no poder dar más de sí mismos desde el ámbito laboral habiendo agotado todos los recursos emocionales, surgiendo una preocupación hacia los estudiantes por la nueva modalidad de estudio perdiendo así la motivación.

En relación a lo anterior, se encuentra resultados similares por Tapia & Diaz (2020), se evidencia que en el nivel alto hay mayor porcentaje en la institución estatal con un 10.9% a diferencia de institución particular con un 0%, en cuando al nivel medio se encontró 9.1% en la institución estatal a diferencia del 15.45% de la institución particular, finalmente se halló un 84.6% en a la institución educativa particular y 80% en la institución estatal en el nivel bajo. De igual manera por Torres (2021) donde se encontró que el 55% de los docentes del sector público presentan agotamiento emocional.

Ante la necesidad de comprobar la segunda hipótesis específica, se encontró que la dimensión despersonalización, se experimenta con mayor intensidad en docentes de

institución pública ( $p < 0.05$ ). Estos hallazgos permitieron aceptar la segunda hipótesis alterna.

Se añade explicación teórica, la cual indica que los docentes de la institución pública presentan mayor despersonalización, esta dimensión está regida por las relaciones impersonales el cual hace que los docentes reaccionen de manera negativa hacia sus estudiantes, mostrándose insensibles o indiferentes lo cual hace que perjudique su desempeño y calidad de trabajo como docentes.

En relación a lo anterior, se encuentran resultados similares por Tapia & Diaz (2020), se evidencia que en el nivel alto hay mayor porcentaje en la institución educativa estatal con 5.50% a diferencia de la institución educativa particular con un 0%, mientras que en el nivel medio se obtuvo un 18.10% en la institución educativa estatal y un 23.10% en la institución educativa particular, finalmente en el nivel bajo se observa que el 76.90% son docentes de la institución educativa particular y el 76.40% de la institución educativa estatal.

Por último, Ante la necesidad de comprobar la tercera hipótesis específica, se encontró que, en la dimensión de realización personal, son los docentes del colegio privado quienes experimentan a un mayor nivel ( $p < 0.05$ ). Estos hallazgos permitieron aceptar la segunda hipótesis alterna.

Se añade explicación teórica, la cual indica en cuanto a una baja realización personal, generando un abandono de sus objetivos personales y profesionales, la inmersión de una insatisfacción, abandono del vínculo familiar, sentimiento de soledad y frustración sintiéndose descontentos consigo mismo (Mejia et al., 2019).

En relación a lo anterior, se encuentran resultados similares por Tapia & Diaz (2020), se evidencia que en el nivel bajo hay mayor porcentaje en la institución educativa estatal con 12.70% a diferencia de la institución educativa particular con 3.80%, en cuanto al nivel medio se encontró un 76.90% en la institución educativa particular y un 65.50% en la institución educativa estatal, finalmente en el nivel alto 65.50% son docentes de la institución educativa estatal y el 76.9% son de la institución educativa particular. Lo que finalmente nos lleva a concluir que la baja realización personal en el trabajo hace que el docente manifieste una tendencia a evaluar negativamente, afectando la habilidad para realizar su trabajo y las relaciones que mantienen con las personas que atienden, en este caso, los estudiantes; sintiendo insatisfacción con los resultados laborales. (Ferrel et. al, 2019).

## 5. Conclusión

Primero: en relación al objetivo general, a un nivel de significancia del 5% se ha encontrado que existe una diferencia significativa entre las poblaciones ( $p > 0,039$ ) de los docentes del colegio privado y docentes del colegio público. Esto indica que los docentes del colegio público presentan mayor nivel de síndrome de Burnout a diferencia de los docentes del colegio privado; por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador.

Segundo: con respecto al primer objetivo específico, a un nivel de sig. de 5% se ha logrado determinar que existe una diferencia significativa en la dimensión de agotamiento emocional donde ( $p > 0.005$ ) en los docentes del colegio privado y docentes del colegio público. Indicando que los Docentes del colegio público presentan un nivel mayor de agotamiento emocional a diferencia de los docentes del colegio privado.

Tercero: con respecto al segundo objetivo específico, a un nivel de sig. De 5% se ha logrado determinar que existe diferencia significativa en la dimensión despersonalización ( $p > 0,006$ ) en los docentes del colegio privado y docentes del colegio. Indicando que los docentes del colegio público presentan un mayor nivel de despersonalización a diferencia de los docentes del colegio privado.

Cuarto: con respecto al último objetivo específico, a un nivel de sig. De 5% se ha encontrado una existe diferencia significativa en la dimensión realización personal ( $p > 0,006$ ) en los docentes del colegio privado y docentes del colegio público. Indicando que los docentes del colegio público presentan niveles más bajos de realización personal a diferencia de los docentes del colegio privado.

## Recomendaciones

- Para el campo científico

Dado los resultados obtenidos se sugiere realizar más investigaciones en otras instituciones educativas, asimismo considerar el presente estudio como antecedente de investigación, que aporta a la investigación de síndrome de Burnout en docentes de un colegio privado y un colegio público.

- Para las instituciones educativas

Concientizar e informar mediante talleres psicoeducativos con el objetivo de brindar información sobre el síndrome de burnout.

Las instituciones educativas deben emprender acciones para desarrollar condiciones apropiadas y juntas para que se desarrolle la labor docente. Pues un ambiente de trabajo relajado y armonioso impulsará a dar el máximo y formar un compromiso y sentimientos de pertinencia con relación a la institución educativa.

Se recomienda priorizar la intervención oportuna en docentes de la institución pública sin descuidar el seguimiento a la población privada.

- Para la población evaluada

Participar de talleres psicoeducativos de temas como clima laboral, manejo de emociones, motivación en el trabajo, para el tratado y prevención del síndrome de burnout.

### **Agradecimiento**

Agradecemos primero que nada a Dios por brindarnos la vida y por darnos fuerzas para poder culminar con nuestras metas, de igual manera agradecemos a nuestros padres por su apoyo incondicional para nuestra formación académica, por su esfuerzo para hacer de nosotros profesionales y por la dedicación que en todo momento recibimos por su parte, con gratitud y especial cariño.





## Referencias

- Carrillo, J., (2020). *Síndrome de burnout y satisfacción laboral en docentes con trabajo remoto de una institución educativa privada de Moquegua 2020*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7297>
- Chipana S. y Quispe A. (2018), *Asociación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el síndrome de burnout en docentes de instituciones educativas estatales de Ñaña, Lima Este* Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/993/Sarita\\_Tesis\\_Bachiller\\_2018.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/993/Sarita_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Ferrel, R., Pedraza, C., Rubio, B., (2019). *El síndrome de quemarse en el trabajo (BURNOUT) en docentes*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/5121/512156324005.pdf>
- García J. (2021), *Síndrome de burnout en los docentes durante las clases virtuales del cebsa Andrés Avelino Cáceres distrito el Agustino Lima, 2021*. Recuperado de: [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17204/Garcia\\_Macavilca\\_Jose\\_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17204/Garcia_Macavilca_Jose_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez I., Escobar F. (2021). *Educación virtual en tiempos de pandemia: incremento de la desigualdad social en el Perú*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Hernández, C., Gamboa, A., Prada, R. (2021). Síndrome de burnout en docentes de educación básica y media en tiempos de crisis. Recuperado de: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1455/1374>
- Inga, Laza (2021). *Síndrome de burnout y satisfacción laboral en docentes de la provincia de Huancavelica en tiempos de pandemia por el COVID-19*. Recuperado de: [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Inga\\_Laza\\_2021.pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/IV_FHU_501_TE_Inga_Laza_2021.pdf)
- Mamani M., Mamani J. y Quilla Nancy (2021). Niveles del Síndrome de Burnout en los maestros del nivel inicial del sector público y privado de la UGEL San Roman – Juliaca durante el COVID-19, 2021. Recuperado de: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5546/Maria\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5546/Maria_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Maslach, C., y Jackson, S. (1986). *Maslach Burnout Inventory*. California: Consulting Psychologists Press.
- Mejía, C., Chacón, J., Enamorado-Leiva, O., Garnica, L., Chacón-Pedraza, S. García-Espinoza, Y. (2019). *Factores asociados al estrés laboral en trabajadores de seis países de Latinoamérica*. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 28(3), 204–211. Recuperado de: <https://scielo.isciii.es/pdf/medtra/v28n3/1132-6255-medtra28-03-204.pdf>

- Lovon, M., Cisneros, S. (2020). *Repercusiones de las clases virtuales en docentes*. Recuperado <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/598>.
- Organización Mundial de la Salud (2019). *La OMS reconoce como enfermedad el Burnout “Síndrome de estar quemado”*. Recuperado de: <http://www.medicosypacientes.com/articulo/la-oms-reconoce-como-enfermedad-el-burnout-o-sindrome-de-estar-quemado>
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Síndrome de burnout*. Recuperado de: <https://www.Psicologia.com/diario-dicen/la-oms-incluye-el-burnout-o-sindrome-del-trabajador-quemado-en-su-lista-de-enfermedades/>
- Organización Mundial de la salud (2019). *Brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19)*.  
Recuperado de: <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>
- Oros, L., Vargas, N., Chemisquy, S. (2020). *Estresores docentes en tiempos de pandemia: instrumento para su exploración*. Recuperado de: <file:///E:/TESIS/actual%20tesis/4659.pdf>
- Quispe A (2020), *Síndrome de burnout en docentes de una institución educativa pública en Villa el Salvador, 2020*. Recuperado de: [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3582/TEZZ-T030\\_46268827\\_T%20%20%20QUISPE%20HINOJO%20ANA%20MAR%20c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/3582/TEZZ-T030_46268827_T%20%20%20QUISPE%20HINOJO%20ANA%20MAR%20c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Parra, R., Chavéz, H., Zea, A., (2020). *Síndrome de burnout en el personal docente de la Unidad Académica del Estado de Nayarit. Análisis Comparativo 2018-2020*. Recuperado de: [https://www.ecorfan.org/republicofperu/research\\_journals/Revista\\_de\\_Educacion\\_Superior/vol4num12/Revista\\_de\\_Educaci%c3%b3n\\_Superior\\_V4\\_N12\\_4.pdf](https://www.ecorfan.org/republicofperu/research_journals/Revista_de_Educacion_Superior/vol4num12/Revista_de_Educaci%c3%b3n_Superior_V4_N12_4.pdf)
- Robinet, A., Pérez, M., (2020). *Estrés en docentes en tiempo de pandemia COVID-19*. Recuperado de: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2111>
- Santiago, B., Scorsolini, F., Marchi, R., (2021). *Ser docente en el contexto de la pandemia COVID-19: reflexiones sobre la salud mental*. Recuperado de: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-12962020000200008](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000200008)
- Tahuaya C. (2021), *Burnout y satisfacción con la vida en docentes de educación sincrónica, Juliaca y Puno 2021*. Recuperado de: [file:///C:/Users/AMD%20A4/Downloads/Candy\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2021.pdf](file:///C:/Users/AMD%20A4/Downloads/Candy_Tesis_Licenciatura_2021.pdf).
- Tapia Y. y Diaz M. (2020). *Estudio comparativo de Síndrome de Burnout en docentes del nivel secundario de las instituciones educativas estatales y particulares Huánuco*. Recuperado de: <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/5796/TPS00292T21.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Torres, D. (2021). *Niveles de Burnout en docentes de institución de educación pública de la región del Bio Bio durante el periodo de pandemia por COVID-19*. Recuperado de: <http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/5582/1/Tesis%20niveles%20de%20Burnout.pdf>

## ANEXOS

### 1. EVIDENCIA DE SUMICIÓN

[RCCS] Acuse de recibo de envío  Recibidos x  

Keila Ester Miranda Limachi <revistasalud@upeu.edu.pe> 25 oct 2022, 19:46 (hace 16 horas) ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

fanny Ccollqque:

Gracias por enviar el manuscrito, "Síndrome de Burnout entre docentes de un colegio privado y docentes de un colegio público en contexto de la pandemia por COVID-19 Juliaca, 2021" a Revista Científica de Ciencias de la Salud. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito: [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/authorDashboard/submission/1814](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/authorDashboard/submission/1814)  
Nombre de usuario/a: fanyccollqque

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Keila Ester Miranda Limachi

---

Revista Científica de Ciencias de la Salud

[https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud)

**Revista:** Revista Científica de Ciencias de la Salud

**Fecha de sumisión:** 25 de octubre de 2022.

**Link:** [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/authorDashboard/submission/1814](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/authorDashboard/submission/1814)

**ISSN:** 2411-0094(en línea)

## 2. INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO – BURNOUT

Un buen día mí estimado(a) docente, mi nombre es Luz Zenayda Alejo Quispe y Fanny Ccollqque Hancoccallo somos investigadoras de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión.

Seguidamente usted podrá observar el cuestionario de Burnout la cual está contemplada por 22 ítems, este instrumento ayudara para el diagnóstico del agotamiento laboral. Así mismo se le pedirá algunos datos personales la cual será resguardado con discreción así mismo como el respectivo resultado.

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar de este estudio.

Coloque el número que usted crea oportuno sobre la respuesta de cada enunciado.

0 = NUNCA

1 = POCAS VECES AL AÑO O MENOS

2 = UNA VEZ AL MES O MENOS

3 = UNAS POCAS VECES AL MES

4 = UNA VEZ A LA SEMANA

5 = POCAS VECES A LA SEMANA

6 = TODOS LOS DÍAS

N°	PREGUNTAS	
1	Me siento emocionalmente agotado(a) por mi trabajo.	
2	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.	
3	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado.	

4	Tengo la facilidad para comprender como se sientes mis estudiantes.	
5	Creo que estoy tratando a algunos estudiantes como si fueran objetos impersonales.	
6	Siento que trabajar todo el día con los estudiantes supone un gran esfuerzo y me cansa.	
7	Siento que trato con mucha eficacia los problemas de los estudiantes.	
8	Siento que mi trabajo me está desgastando. Me siento quemado por mi trabajo.	
9	Siento que con mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de los estudiantes.	
10	Siento que mi trabajo me ha vuelto insensible con mis estudiantes desde que ejerzo mi profesión.	
11	Pienso que mi trabajo me está endureciendo emocionalmente.	
12	Me siento con mucha energía en mi trabajo.	
13	Me siento frustrado en mi trabajo.	
14	Creo que trabajo demasiado	
15	No me preocupa realmente lo que les ocurra a algunos de mis estudiantes.	
16	Trabajar directamente con estudiantes me produce estrés.	
17	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis estudiantes.	
18	Me siento motivado después de trabajar en contactos con mis estudiantes.	
19	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.	

20	Me siento acabado en mi trabajo, al límite de mis posibilidades.	
21	En mi trabajo trato los problemas emocionalmente con mucha calma.	
22	Creo que los estudiantes me culpan de algunos de sus problemas.	

### 3. JUECES EXPERTOS

#### INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO

##### (JUICIO DE EXPERTOS)

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer y analizar los niveles de síndrome de Burnout en los docentes producido por la pandemia COVID-19, el mismo que será aplicado en una población de docentes de dos instituciones educativas, quienes constituyen la población de estudio de la investigación titulado: Nivel de síndrome de Burnout entre docentes del colegio san Ignacio de Recalde y docentes del colegio Thomas Alva Edison en el contexto de la pandemia por COVID-19 en la ciudad de Juliaca.

##### Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: pertinencia de los ítems, claridad de los ítems, congruencia de los ítems y coherencia de los ítems. Para ello deberá asignar un porcentaje si el ítem presenta o no criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N° : 02  
 Nombres y apellidos del Juez : Denis Cristhian Calla Arpi  
 Institución donde labora : Fiscalía de la Nación - Ministerio Publico  
 Años de experiencia profesional o científica: 6 años



Denise C. Calla Arpi  
 PSICÓLOGO  
 C.P.E.P. N° 20803

#### UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

##### FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Instrucciones: Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta

- Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar. Son útiles y adecuados para la investigación propuesta?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la claridad de los ítems: ¿considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la congruencia de los ítems: ¿considera usted que estos están acorde en relación a cada aspecto o dimensión?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la coherencia de los ítems: ¿considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?  
 La cantidad de ítems es concordante con las dimensiones a medir.  
 Ninguna
- ¿Qué preguntas se podrían eliminar?
- Recomendaciones

Considerar la escala Likert respecto a las opciones de respuesta, con el objetivo de una mejor comprensión y recepción de las preguntas por parte de la población encuestada.



Denise C. Calla Arpi  
 PSICÓLOGO  
 C.P.E.P. N° 20803

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer y analizar los niveles de síndrome de Burnout en los docentes producido por la pandemia COVID-19, el mismo que será aplicado en una población de docentes de dos instituciones educativas, quienes constituyen la población de estudio de la investigación titulado: Nivel de síndrome de Burnout entre docentes del colegio san Ignacio de Recalde y docentes del colegio Thomas Alva Edison en el contexto de la pandemia por COVID-19 en la ciudad de Juliaca.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: pertinencia de los ítems, claridad de los ítems, congruencia de los ítems y coherencia de los ítems. Para ello deberá asignar un porcentaje si el ítem presenta o no criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N° : 03  
 Nombres y apellidos del Juez : Danni Hector Gonzales Villegas  
 Institución donde labora : IES Perú Birf - Chucuito Puno  
 Años de experiencia profesional o científica: 3 años



Danni Hector Gonzales Villegas  
 PSICÓLOGO  
 C. N. 37084

Firma del juez.

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**Instrucciones:** Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta

- Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar. Son útiles y adecuados para la investigación propuesta?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la claridad de los ítems: ¿considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la congruencia de los ítems: ¿considera usted que estos están acorde en relación a cada aspecto o dimensión?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la coherencia de los ítems: ¿considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?

6. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?  
 ..... 23. En la escala de Burnout, ¿considera que los ítems de la dimensión de agotamiento emocional son más relevantes que los de la dimensión de cinismo?

7. Recomendaciones  
 ..... 1) En la escala de Burnout, ¿considera que los ítems de la dimensión de agotamiento emocional son más relevantes que los de la dimensión de cinismo?  
 ..... 2) Retirar los ítems 21 y 22, ya que no corresponden a despersonalización, sugiero que se pueda redactar de la siguiente manera "No me importa que los estudiantes me culpen de algunos de sus problemas"



Danni Hector Gonzales Villegas  
 PSICÓLOGO  
 C. N. 37084

Validado por: .....

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer y analizar los niveles de síndrome de Burnout en los docentes producido por la pandemia COVID-19, el mismo que será aplicado en una población de docentes de dos instituciones educativas, quienes constituyen la población de estudio de la investigación titulado: Nivel de síndrome de Burnout entre docentes del colegio san Ignacio de Recalde y docentes del colegio Thomas Alva Edison en el contexto de la pandemia por COVID-19 en la ciudad de Juliaca.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: pertinencia de los ítems, claridad de los ítems, congruencia de los ítems y coherencia de los ítems. Para ello deberá asignar un porcentaje si el ítem presenta o no criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N° : 04  
 Nombres y apellidos del Juez : Rommy Nils Catacora Villanueva  
 Institución donde labora : UGEL Tacna.  
 Años de experiencia profesional o científica: 10 años



Rommy Nils Catacora Villanueva  
 PSICÓLOGO  
 C. N. 36120

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN**

**FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**Instrucciones:** Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta

- Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar. Son útiles y adecuados para la investigación propuesta?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la claridad de los ítems: ¿considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la congruencia de los ítems: ¿considera usted que estos están acordes en relación a cada aspecto o dimensión?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la coherencia de los ítems: ¿considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?  
 0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?

..... ninguna .....

6. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?  
 ..... ninguna .....

7. Recomendaciones  
 deben replantear la pregunta 22, ya que no corresponde a despersonalización, sugiero que se pueda redactar de la siguiente manera "No me importa que los estudiantes me culpen de algunos de sus problemas"



Rommy Nils Catacora Villanueva  
 PSICÓLOGO  
 C. N. 36120

Validado por: .....


**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO  
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad de conocer y analizar los niveles de síndrome de Burnout en los docentes producido por la pandemia COVID-19, el mismo que será aplicado en una población de docentes de dos instituciones educativas, quienes constituyen la población de estudio de la investigación titulado: Nivel de síndrome de Burnout entre docentes del colegio san Ignacio de Recalde y docentes del colegio Thomas Alva Edison en el contexto de la pandemia por COVID-19 en la ciudad de Juliaca.

**Instrucciones**

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: pertinencia de los ítems, claridad de los ítems, congruencia de los ítems y coherencia de los ítems. Para ello deberá asignar un porcentaje si el ítem presenta o no criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N° : 01  
Nombres y apellidos del Juez : Ana Fabiola Borda Quispe  
Institución donde labora : Red de salud Cuyo Cuyo - Sandia  
Años de experiencia profesional o científica : 4 años


Firma del juez.

**UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN  
FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

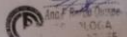
**Instrucciones:** Sírvase encerrar dentro de un círculo el porcentaje que crea conveniente para cada pregunta

- Respecto a la pertinencia de los ítems: ¿considera usted que estos miden en profundidad la variable que se desea estudiar. Son útiles y adecuados para la investigación propuesta?  
0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la claridad de los ítems: ¿considera usted que estos están formulados con lenguaje apropiado y son comprensibles?  
0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la congruencia de los ítems: ¿considera usted que estos están acorde en relación a cada aspecto o dimensión?  
0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- Respecto a la coherencia de los ítems: ¿considera usted que existe coherencia entre la variable, las dimensiones y los indicadores?  
0 - 10 - 20 - 30 - 40 - 50 - 60 - 70 - 80 - 90 - 100
- ¿Qué preguntas cree usted que se podría agregar?

6. ¿Qué preguntas se podrían eliminar?

**7. Recomendaciones**

*Mejorar la redacción de las preguntas y a su vez aplicar los comentarios, y los valores.*

  
Validado por: 