

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional de Psicología



**Cuidado parental y creencias irracionales como predictores de la
Triada Oscura en universitarios, Lima**

Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga

Por:

Thalia Melchorita Fuentes Zacarias

María Fernanda Pérez Flores

Leyla Dayanne Mostacero Ramírez

Asesor:

Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo

Lima, enero del 2023

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“CUIDADO PARENTAL Y CREENCIAS IRRACIONALES COMO PREDICTORES DE LA TRIADA OSCURA EN UNIVERSITARIOS, LIMA”** constituye la memoria que presenta las Bachilleres Thalia Melchorita Fuentes Zacarias, María Fernanda Pérez Flores y Leyla Dayanne Mostacero Ramírez para obtener el título de Profesional de Psicóloga, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 26 días del mes de enero del año 2023.



Mg. Cristian Edwin Adriano Rengifo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



En Lima, Naña, Villa Unión, a 24 día(s) del mes de enero del año 2023, siendo las 10:00 horas, se

reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a)

Mtra. Rosmery Quispe Trujillano el (la) secretario(a) Prisc. Damitza Emily

Lupaca Huarac y los demás miembros Mtra. Helen Sara Flores

Mamani y el (la) asesor(a) Mtro. Cristian Edwin

Adriano Ruyifo con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado

Cuidado Parental y creencias irracionales como predictores de la Tristeza Oscura en universitarios de Lima

del(los) bachiller(es) a) Layla Dayanne Mostacero Ramirez.

b) María Fernanda Pérez Flores

c) Thalia Melchonta Fuentes Zacarias

conducente a la obtención del título profesional de

Psicólogo(a)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a) Layla Dayanne Mostacero Ramirez

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>APROBADA</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b) María Fernanda Pérez Flores

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>APROBADA</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (c) Thalia Melchonta Fuentes Zacarias

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>APROBADA</u>	<u>18</u>	<u>A-</u>	<u>Muy Bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

(* Ver parte posterior)

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Asesor/a

Bachiller (a)

Miembro

Bachiller (b)

Miembro

Bachiller (c)

Rosmery Quispe
Secretaria

Agradecimientos

Agradecida con Dios, por la vida y las bendiciones que nos da, también por la fortaleza que nos brinda en cada dificultad y por haber hecho realidad nuestro sueño de ser psicólogas. Asimismo, agradezco a mi madre Alina Zacarias, hermana Taly Fuentes y Antony Quispe que, gracias a su esfuerzo, amor, dedicación, el apoyo incondicional y las palabras de aliento que me motivaron a cumplir mis objetivos trazados y a que este estudio se realice.

En primer lugar, agradezco a Dios por darme fortaleza y sabiduría en todo este proceso y por poner a las personas adecuadas para guiarnos. Asimismo, también agradezco a mis padres, Emilia Flores y Victor Pérez, por su apoyo incondicional y sus oraciones diarias por mí y por mis metas a lograr.

Primeramente, quisiera agradecer a Dios por la oportunidad de permitirme realizar un paso más en el desarrollo de mi vida profesional, a mis padres por el apoyo constante e incondicional en todo momento, y mis compañeras de tesis por la constancia y la confianza brindada en el transcurso de la elaboración de nuestra tesis.

Índice

Introducción	8
1. Planteamiento del problema	8
Materiales y método	12
1. Diseño, tipo de investigación	12
2. Participantes	12
3. Instrumentos	13
3.1 Cuestionario de Lazos Parentales (PBI)	13
3.2 Test de Creencias Irracionales (TCI)	13
3.3 Dirty Dozen Dark Triad (DDDT)	14
3.4 Ficha de registro	14
4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos	14
5. Análisis estadísticos	15
Resultados	16
1. Resultados descriptivos	16
1.1 Análisis descriptivos de las variables.....	16
1.2 Comparación de las variables en función del sexo	16
1.3 Comparación de las variables en función de la edad	17
1.4 Análisis de correlación.....	18
1.5 Regresión lineal múltiple	20
Discusión	21

Referencias	26
Anexos	33

Cuidado Parental y Creencias Irracionales como predictores de la Triada Oscura en universitarios, Lima

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el cuidado parental y creencias irracionales como predictores de la triada oscura en universitarios, Lima.

Este estudio fue de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 450 participantes entre las edades de 18-25 años de ambos sexos (56%) mujeres y (44%) varones. Los instrumentos utilizados para la recolección de información fueron el Cuestionario de Lazos Parentales-Parental Bonding Instrument (PBI) de Parker, Tupling y Brown, el Test de Creencias Irracionales (TCI) de Calvete y Cardeñoso y la Dirty Dozen Dark Triad (DDDT) de Jonanson y Webster. Entre los resultados obtenidos se observa que algunas dimensiones tanto del cuidado parental como de las creencias irracionales aportan al modelo que predicen significativamente el maquiavelismo ($F = 13.374$; $p < .001$). Asimismo, se halló que tres dimensiones del cuidado parental y tres dimensiones de las creencias irracionales aportan al modelo que predicen significativamente la psicopatía ($F = 13.331$; $p < .001$). Por último, se evidenció que solo el cuidado paterno y cinco creencias irracionales aportan al modelo que predicen significativamente el narcisismo.

Palabras clave: Cuidado parental, triada oscura, creencias irracionales, estudiantes universitarios.

Parental Care and Irrational Beliefs as predictors of the Dark Triad in university students, Lima

Abstract

This research aimed to analyze parental care and irrational beliefs as predictors of the dark triad in university students, Lima.

This study had a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 450 participants between the ages of 18-25 years of both sexes (56% women and (44%) men. The instruments used to collect information were the Parental Bonding Instrument (PBI) questionnaire by Parker, Tupling and Brown, the Irrational Beliefs Test (TCI) by Calvete and Cardeñoso and the Dirty Dozen Dark Triad (DDDT) by Johnson and Webster. Among the results obtained, it is observed that some dimensions of both parental care and irrational beliefs contribute to the model that significantly predict Machiavellianism ($F = 13.374$; $p < .001$). Likewise, it was found that three dimensions of parental care and three dimensions of irrational beliefs contribute to the model that significantly predict psychopathy ($F = 13.331$; $p < .001$). Finally, it was shown that only paternal care and five irrational beliefs contribute to the model that significantly predict narcissism.

Keywords: Parental care, irrational beliefs, dark triad, university students.

Introducción

1. Planteamiento del problema

En los últimos años se ha investigado la influencia del cuidado parental en la salud mental y su relevancia desde la infancia hasta la vida adulta. El cuidado brindado por los padres durante la infancia del niño es de vital importancia para el futuro de su desarrollo emocional (Bowlby, 1954). Por ello, la Convención sobre los Derechos del Niño en el año 2006, establece que todo niño y niña debe vivir en familia, pues necesitan contar con padres capaces de brindar un cuidado de calidad y un entorno protector. El cuidado parental es comprendido como conductas parentales de afecto o soporte que propician la cercanía emocional (Parker et al. 1979; Oliva, et.al., 2008). Sin embargo, las estadísticas revelan que en América Latina son miles los niños que carecen de cuidados parentales (Mueller, 2010). Entre los países americanos, México ha reportado 412,456 niñas y niños privados del cuidado de sus familias (Ibáñez, 2014). Asimismo, en Perú se han registrado casos de menores de edad en situación de riesgo o desprotección familiar; ante ello, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) a través de las Unidades de Protección Especial (UPE) ha brindado protección a 22.861 niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales o en riesgo de perderlos.

A todo ello, se suman las últimas cifras en relación a la salud mental en la población peruana existe en promedio 4,514,781 personas con problemas de salud mental y que se proyectaba un aumento de 3.2% para el año 2021 (Ministerio de Salud [MINSAL], 2018). Asimismo, evidencian que aproximadamente el 20,7% de la población mayor de 12 años de edad sufre de algún tipo de trastorno mental debido a los cambios en el contenido de sus pensamientos, emociones o conductas (MINSAL, 2018). Por otro lado, en relación a la población universitaria se evidencia que el 82% sufrió ansiedad y el 79% estrés, evidenciando así en los estudiantes dificultades para el desarrollo óptimo de su salud mental (Ministerio de Educación [MINEDU], 2019).

El cuidado parental, juntamente con las creencias irracionales son constructos que tienen sus orígenes en la infancia, sin embargo, esto podría repercutir en la vida adulta, pues el entorno en el que nace y desarrolla el individuo ejerce una gran influencia, sobre todo en la formación de la personalidad (Capano y Ubach, 2013). Sobre este último constructo, se ha observado un creciente interés en el estudio de la Triada Oscura de la personalidad (maquiavelismo, narcisismo subclínico y psicopatía

subclínica). Un ejemplo de este fenómeno puede comprobarse al realizar la búsqueda de “Dark Triad” en Google Académico; en el 2015 se encontraron más de 80.000 resultados (González, 2015), sin embargo, actualmente están disponibles aproximadamente 173.000 recursos. Entre los últimos estudios, se puede definir este constructo como un patrón de rasgos que comparten características personales y sociales negativas (Jones & Paulhus, 2014), asociados a comportamientos destructivos, con tendencias agresivas, egoístas y arrogantes, que manifiestan frialdad emocional y desafecto (Paulhus & Williams, 2002).

Para Parker et al. (1979) sugieren que los vínculos entre padres e hijos están influenciados en gran medida por las características de los mismos, el modelo de cuidado y su relación. Asimismo, estudios teóricos realizados en Colombia refieren que la familia y los estilos de crianza, son fundamentales, pues repercute en un futuro de manera directa en el bienestar con los demás (Cuervo 2010; Suárez y Vélez, 2018).

A nivel Europeo, Momeñe y Estévez (2018) estudiaron los estilos de crianza parentales percibidos como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y el abuso psicológico en relaciones de pareja en la edad adulta, en España. Entre los resultados se encontró que los estilos de crianza parentales, sobre todo la privación emocional en los primeros años tanto paterna como materna, predicen la dependencia emocional, la persistencia en relaciones abusivas y el establecimiento de conexiones donde estén presentes la dependencia emocional unido con el abuso psicológico. Adicionalmente, a nivel de Latinoamérica Russell y King (2016) realizaron un estudio en Estados Unidos, la cual tuvo el objetivo de examinar el sadismo cotidiano y el apego de los padres en la infancia como predictores de agresión sexual masculina y coerción contra las mujeres, entre los resultados se evidenció que la hostilidad hacia las mujeres no es una indicación directa de violencia sexual; sin embargo, existe un fuerte vínculo con la aceptación del mito de la violación, que es una vía directa a la agresión sexual; asimismo, el apego materno ansioso predijeron la hostilidad hacia las mujeres. Asimismo, a nivel nacional, Caycho et al. (2019) realizaron una investigación sobre la percepción de los estilos de crianza y la felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima, entre los resultados se observó que el estilo de crianza de rechazo paterno y la calidez emocional materna, predicen la felicidad de manera significativa. Asimismo, los resultados tanto correlacionales como predictivos sugieren que la relación parental juega un rol importante en el desarrollo de conductas/comportamientos positivos en la adultez temprana.

Por otro lado, Caleño (2020) realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación que existe entre la participación parental y desarrollo cognitivo, teniendo como resultados que sí existe una relación directa altamente significativa entre el vínculo de participación parental y desarrollo cognitivo.

La teoría cognitiva plantea la hipótesis de que las creencias centrales negativas sobre uno mismo son producto de interacciones negativas con otras personas significativas en las primeras etapas de desarrollo (Dozois y Beck, 2008). Por su parte Otani et al. (2018), en su estudio evidenció que las creencias centrales negativas sobre uno mismo están vinculadas con percepciones de alta protección materna y escaso cuidado paterno, por tanto, estos resultados sugieren que la formación de las creencias fundamentales se atribuye a la paternidad disfuncional.

Por su parte Paulhus y Williams (2002), formulan la Teoría de la Tríada Oscura, basándose en los estudios individuales de cada personalidad, para Maquiavelismo consultaron las investigaciones de Christie y Geis (1970), igualmente para definir la personalidad Narcisista, se basaron en los estudios de Raskin y Hall (1979), y finalmente para la personalidad de Psicopatía, siguieron las definiciones y estudios realizados por Hare (1991). Asimismo, para fundamentar la teoría, los autores mapearon el modelo la Tríada Oscura con el modelo de los Cinco Grandes (BFI), comparándolo con las dos capacidades cognitivas: a) tendencia a reclamar con exceso los elementos y b) discrepancia entre inteligencia autoinformada e inteligencia puntuada objetivamente. Encontrando entre ambos modelos una similitud relacionada a la baja amabilidad entre las tres personalidades.

Este constructo constituye un patrón de rasgos que han sido categorizados como “oscuros”, las cuales son: a) *Psicopatía*, asociado a rasgos de impulsividad, búsqueda de emociones, carencia de sensibilidad, falta de afecto personal, deshonestidad, autocontrol y la ausencia de remordimiento; b) *Narcisismo*, asociado con el egocentrismo, exhibicionismo, explotación de personas, falta de empatía y una percepción de derecho personal. Asimismo, engloba la autopercepción de grandiosidad, idolatría hacia uno mismo, considerándose superiores a los demás y c) *Maquiavelismo*, se refiere a la manipulación y la explotación de personas para el logro de objetivos personales, mediante la utilización de tácticas y estrategias; con carencia de sensibilidad por el dolor ajeno (Paulhus & Williams, 2002).

Asimismo, se considera que la “Triada Oscura” comparten una serie de rasgos asociados a comportamientos destructivos, con tendencias agresivas, egoístas,

perversos, malévolos y arrogantes, que manifiestan frialdad emocional y desafecto (Paulhus & Williams, 2002).

Por su parte, Schorr et al. (2021) realizaron un estudio en Brasil, con el objetivo de evaluar la asociación entre trauma infantil, vinculación parental y trastorno de personalidad antisocial en la edad adulta, entre los resultados encontraron que el abuso emocional y físico fueron los predictores más fuertes del trastorno de personalidad antisocial, asimismo se evidenció que el vínculo paterno fue un predictor más fuerte del trastorno de personalidad antisocial que el vínculo materno, reforzando así el papel del padre en la constitución de la personalidad.

En esa misma línea, Bloxson, et al. (2021), en Reino Unido examinaron cómo los apegos de los padres impactan los lados más oscuros de la personalidad en las mujeres y, a su vez, cómo afectan los estilos de apego íntimo de los adultos; también examinaron tanto la empatía cognitiva como la afectiva como posibles mecanismos de apoyo para impulsar estas asociaciones. Obteniendo como resultados que el apego parental evitativo predecía los rasgos más oscuros (maquiavelismo, psicopatía), mientras que solo el apego parental ansioso predecía la psicopatía. Finalmente, también se encontró que la disminución de la empatía emocional es mediadora entre la psicopatía y el aumento del apego evitativo, y también predice directamente un menor apego ansioso.

A pesar de la importancia del tema, la revisión de la literatura muestra que son pocos los estudios de investigación referentes a la triada oscura que analizan su predicción con aspectos cognitivos como las creencias irracionales, en comparación con los estudios del área conductual y afectiva asociada con las relaciones interpersonales. No obstante, pese a que puede haber investigaciones a nivel predictivo, son nulos los estudios que analicen las variables de cuidado parental y creencias irracionales como predictores de la triada oscura. Por ello, el presente estudio pretende brindar mayor evidencia científica sobre estas variables, específicamente en la población de jóvenes universitarios de Lima.

Materiales y método

1. Diseño, tipo de investigación

El estudio tiene un diseño predictivo transversal porque se exploró la relación funcional mediante el pronóstico de una variable criterio a partir de uno o más predictores (Ato et al., 2003).

2. Participantes

Los participantes fueron estudiantes de ambos sexos de 18 a 25 años de edad, de Universidades Públicas y Privadas de Lima. La muestra estuvo conformada por 450 participantes, quienes fueron elegidos a través del método de muestreo no probabilístico por conveniencia (Otzen y Manterola, 2017).

En la tabla 1 se aprecia que el 56.0% de los participantes son de sexo femenino, de la misma manera el 44.0% son de sexo masculino. En cuanto a la edad, el 55.8% de los participantes se ubica en el grupo etario de 21 a 25 años, siendo esta población la de mayor participación en el estudio. En lo que respecta a la procedencia el 72.9% son provenientes de la costa del país, 15.6% de la sierra y 11.6% de la selva peruana. Asimismo, en relación a las carreras de estudio, el 23.8% pertenecen a Ingeniería y Arquitectura, seguido de la carrera de Ciencias Humanas con un 23.5%. Por último, en relación a la vivencia familiar se distingue que el 58.7% de evaluados convive con ambos padres y un 20.4% con algún familiar.

Tabla 1.
Datos sociodemográficos de los participantes

Categoría	n	%
Sexo		
Masculino	198	44.0%
Femenino	252	56.0%
Edad		
18-20 años	199	44.2%
21-25 años	251	55.8%
Procedencia		
Costa	328	72.9%
Sierra	70	15.6%
Selva	52	11.6%
Facultad		
Ciencias de la salud	61	20.2%
Ciencias Administrativas	21	12.7%
Teología	21	4.7%
Ingeniería y Arquitectura	107	23.8%
Ciencias humanas	106	23.5%

Otras carreras	41	9.1%
Vive con		
Padres	264	58.7%
Familiares	92	20.4%
Amigos	30	6.7%
Solo	64	14.2%

n = 450

3. Instrumentos

3.1 Cuestionario de Lazos Parentales-Parental Bonding Instrument (PBI)

El cuestionario de Lazos Parentales fue desarrollado por Parker, Tupling y Brown en el año 1979 en Sydney, Australia. Comprende 25 ítems divididos en 2 dimensiones: cuidado y sobreprotección, los cuales deben ser contestados por medio de una escala de tipo Likert del 1 al 4, donde 1 es, Siempre; 2 es, Algunas veces; 3 es, Rara vez y 4, es Nunca. Respecto a la calificación, los puntajes de cada dimensión se clasifican en Cuidado bajo (5) y Cuidado alto (8), mientras que Control bajo (7) y Control alto (23). Fue validado por Espinoza (2016) en una población de 266 internos de la ciudad de Trujillo con edades que fluctúan entre 18 y 45 años. En relación a los índices de confiabilidad se evidenció una consistencia interna adecuada en la escala de cuidado (alfa de cronbach de .86) y en la escala de sobreprotección de la prueba del padre (alfa de cronbach de .75), asimismo en la escala de cuidado (alfa de cronbach de .81) y en la escala de sobreprotección de la prueba de la madre (alfa de cronbach de .75).

3.2 Test de Creencias Irracionales (TCI)

El Test de Creencias Irracionales fue elaborado por Calvete y Cardeñoso en 1999 en Murcia, España. Se utilizará la validación de la prueba realizada por Gálvez (2019), quienes tuvieron como población a estudiantes universitarios de una Universidad de Trujillo.

Contiene 8 dimensiones: necesidad de aprobación, altas expectativas, culpabilización, indefensión acerca del cambio, evitación de problemas, dependencia, influencia del pasado y perfeccionismo. El test de Creencias Irracionales consta de 46 ítems, los cuales deben ser respondidos por medio de una escala de tipo Likert del 1 al 4, siendo 1, No estoy de acuerdo; 2, Desacuerdo moderado; 3, Acuerdo moderado y 4, Estoy totalmente de acuerdo. En relación a la confiabilidad cada uno de los

factores fue evaluado por consistencia interna, a través del coeficiente omega, evidenciando un nivel de confiabilidad muy bueno en el factor Culpabilización (ω de .822); asimismo en los factores: Necesidad de aprobación, Indefensión acerca del cambio e Influencia del pasado; y una confiabilidad aceptable en los factores: Altas autoexpectativas, Evitación de problemas y Perfeccionismo se evidencio una confiabilidad respetable cuyos valores del coeficiente de confiabilidad oscilaron entre ,628 a ,661.

3.3 Dirty Dozen Dark Triad (DDDT)

La escala Dirty Dozen Dark Triad fue elaborada por Jonanson y Webster en el año 2010 en Florida, Estados Unidos. Comprende 12 ítems divididos en 3 dimensiones: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía, los cuales deben ser contestados por medio de una escala de tipo Likert del 1 al 5, donde 1 es, Totalmente en desacuerdo; 2 es, Desacuerdo; 3 es, Neutro; 4, es De Acuerdo y 5, Totalmente de acuerdo. Fue adaptada por Copez, Domínguez y Merino (2019) en Lima, quienes realizaron el análisis de coeficientes enfocados en variables latentes, el α ordinal alcanzó niveles adecuados para los factores de maquiavelismo (α ordinal =.73), psicopatía (α ordinal =.628) y narcisismo (α ordinal =.81), asimismo los coeficientes ω oscilaron entre .71 y .81, lo cual indica buena confiabilidad del constructo.

3.4 Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes

Para este estudio se elaboró una ficha de registro para solicitar los datos más importantes de los participantes, tales como sexo, edad, facultad, residencia y con quién vive.

4. Proceso de recolección de datos y aspectos éticos

Para el proceso de recolección de datos, se usó 3 instrumentos: el Cuestionario de Lazos Parentales - *Parental Bonding Instrument* (PBI), el Test de Creencias Irracionales (TCI) y la *Dirty Dozen Dark Triad* (DDDT), para ello se procedió a transferir las encuestas a la plataforma de Google forms y fueron compartidas con la población a estudiar; la aplicación se realizó de forma individual haciendo uso de las redes sociales. Además, cada participante pudo visualizar en la primera parte del *Google forms* el consentimiento informado y la información sociodemográfica.

Este trabajo contó con la evaluación y aprobación del Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana Unión (N°2021 - CE - FCD - UPeU - 00309), asimismo se dio a conocer a los participantes el objetivo de la investigación mediante el consentimiento informado y se mencionó que la participación era voluntaria, anónima y confidencial, por lo que, si este decidía retirarse no recibiría ningún perjuicio, y además que los datos recolectados serían utilizados únicamente para la investigación.

Además, los participantes no presentaron ningún riesgo nocivo de aspecto psicológico o físico al momento de responder los cuestionarios. En caso se hubiera presentado alguno de los inconvenientes anteriormente mencionados, el participante podía declinar de completar los cuestionarios y se le hubiera brindado apoyo psicológico para asegurar su estabilidad emocional.

5. Análisis estadísticos

Los datos recolectados fueron procesados en el programa estadístico SPSS versión 27.0. Para comprobar el supuesto de normalidad de las variables se usó los coeficientes de asimetría y curtosis. En segundo lugar, se utilizó la *t* de *Student* para muestras independientes para analizar las diferencias de las variables según el sexo y edad. Asimismo, se asumió un nivel de confianza de 95% y se calculó la *d* de Cohen para estimar el tamaño del efecto ($d = .20, .50$ y $.80$, representan tamaños del efecto pequeño, medianos y grandes, respectivamente) (Rosnow y Rosenthal, 1996). En tercer lugar, para realizar el modelo predictivo se utilizó una regresión lineal múltiple donde había una variable dependiente y dos variables independientes. Para evaluar el impacto de las variables independientes se utilizó el coeficiente estandarizado de R^2 ajustado, además se evaluó la pertinencia de las variables independientes utilizando el valor *p*, donde valores significativos ($p < .05$) evidenciaban la pertinencia o importancia de la variable independiente en el modelo.

Resultados

1. Resultados descriptivos

1.1 Análisis descriptivos de las variables

La tabla 1 presenta los estadísticos descriptivos de las variables de estudio a través de la media, la desviación estándar, asimetría y curtosis. Se evidencia que las puntuaciones de asimetría y curtosis de las variables se encuentran dentro del rango ± 2.0 (Lloret-Segura et al., 2014), indicando que la distribución de los datos es aproximadamente normal, a excepción de la dimensión Necesidad de aprobación. Por lo que, para los análisis estadísticos correspondientes se usan pruebas paramétricas.

Tabla 1.
Análisis descriptivos de las variables

Variables	Min.	Max.	M	D.E	g^1	g^2
Cuidado parental						
Cuidado paterno	15	48	33.66	6.95	-0.02	-0.15
Protección paterno	13	45	28.13	5.84	-0.08	-0.34
Cuidado materno	18	48	36.16	6.47	-0.06	-0.73
Protección materno	17	47	30.48	5.67	0.24	-0.41
Creencias irracionales						
Necesidad de aprobación	7	27	18.69	2.92	-0.46	2.28
Altas autoexpectativas	4	16	10.54	1.99	-0.16	0.93
Culpabilización	7	25	17.22	3.32	-0.66	0.76
Indefensión acerca del cambio	7	28	19.67	3.67	-0.25	1.04
Evitación de problemas	2	8	4.99	1.22	-0.03	0.12
Dependencia	8	24	17.93	2.87	-0.42	0.92
Influencia del pasado	7	25	16.26	3.35	-0.29	0.18
Perfeccionismo	5	18	13.05	2.33	-0.60	0.84
Triada oscura						
Maquiavelismo	4	20	10.87	3.64	-0.03	-0.44
Psicopatía	4	19	8.76	3.55	0.42	-0.57
Narcisismo	4	20	11.44	3.92	0.15	-0.36

Nota: Min.=Mínimo; Max.=Máximo; M=Media; D.E.=Desviación Estándar; g^1 =Asimetría; g^2 =Curtosis.

1.2 Comparación de las variables en función del sexo

La tabla 2 también muestra los resultados de la t de Student para muestras independientes. Se encontró que existe diferencia significativa de las variables en función del sexo de los participantes, es decir, el género masculino presenta puntuaciones más altas en las dimensiones de cuidado materno y la psicopatía a diferencia del sexo femenino. Por otro lado, se evidencia que el sexo femenino muestra mayor puntaje en las dimensiones de altas autoexpectativas, indefensión

acerca del cambio, dependencia, influencia del pasado y perfeccionismo. La magnitud del efecto de estas diferencias son pequeñas y medianas.

Tabla 2.
Diferencias de las variables en función del sexo

	Masculino	Femenino	<i>t</i>	<i>p</i>	95% IC		<i>d</i>
	M(DE)	M(DE)			LI	LS	
Cuidado paterno	33.4(6.16)	33.8(7.52)	-0.711	.47	-1.769	0.829	-0.06
Protección paterno	27.9(5.81)	28.2(5.86)	-0.554	0.58	-1.399	0.784	-0.05
Cuidado materno	36.9(6.54)	35.5(6.37)	2.242	0.02	0.169	2.576	0.21
Protección materna	30.2(5.16)	30.7(6.05)	-0.921	0.35	-1.556	0.563	-0.08
Necesidad de aprobación	18.9(3.57)	18.5(2.28)	1.616	0.10	-0.097	0.994	0.15
Altas autoexpectativas	10.3(2.27)	10.7(1.72)	-2.125	0.03	-0.772	-0.030	-0.20
Culpabilización	17.3(3.37)	17.1(3.28)	0.502	0.61	-0.462	0.779	0.04
Indefensión acerca del cambio	18.9(4.14)	20.1(3.16)	-3.480	0.00	-1.877	-0.522	-0.32
Evitación de problemas	5.0(1.29)	4.9(1.16)	0.480	0.63	-0.173	0.285	0.04
Dependencia	17.1(3.11)	18.5(2.48)	-5.642	0.00	-2.005	-0.969	-0.51
Influencia del pasado	15.7(3.50)	16.6(3.17)	-2.956	0.00	-1.554	-0.313	-0.27
Perfeccionismo	12.6(2.51)	13.4(2.12)	-3.691	0.00	-1.238	-0.378	-0.34
Maquiavelismo	11.1(3.64)	10.6(3.63)	1.252	0.21	-0.247	1.112	0.11
Psicopatía	9.5(3.48)	8.1(3.48)	4.193	0.00	0.738	2.039	0.39
Narcisismo	11.6(3.67)	11.2(4.11)	1.026	0.30	-0.350	1.116	0.09

Nota: *d* = .20, *d* = .50, *d* = .80, representan tamaños de efecto pequeños, medianos y grandes respectivamente.

1.3 Comparación de las variables en función de la edad

La tabla 3 muestra los resultados de la *t* de Student para muestras independientes. Se evidencia que existe una diferencia significativa de las variables en función de la edad de los participantes, es decir, los participantes de 18 a 20 años evidencian mayor puntuación en la dimensión protección materna. Mientras que los participantes de 21 a 25 años de edad presentan alto puntaje en la dimensión culpabilización. La magnitud del efecto de estas diferencias es pequeña.

Tabla 3.
Diferencias de las variables en función de la edad

	18 a 20 años	21 a 25 años	<i>t</i>	<i>p</i>	95% IC		<i>d</i>
	M(DE)	M(DE)			LI	LS	
Cuidado paterno	33.1(6.44)	34.0(7.32)	-1.294	0.19	-2.150	0.443	-0.12
Protección paterno	28.4(5.45)	27.8(6.13)	1.053	0.29	-0.506	1.673	0.09
Cuidado materno	35.9(6.76)	36.3(6.24)	-0.673	0.50	-1.623	0.795	-0.06
Protección materna	31.1(6.18)	29.9(5.18)	2.310	0.02	0.185	2.292	0.21
Necesidad de aprobación	18.6(3.02)	18.7(2.85)	-0.388	0.69	-0.654	0.439	-0.03

Altas autoexpectativas	10.7(2.12)	10.3(1.87)	1.811	0.07	-0.029	0.713	0.17
Culpabilización	16.8(3.44)	17.5(3.19)	-2.258	0.02	-1.325	-0.092	-0.21
Indefensión acerca del cambio	19.3(4.01)	19.9(3.35)	-1.909	0.05	-1.347	0.020	-0.18
Evitación de problemas	4.8(1.30)	5.0(1.15)	-1.768	0.07	-0.433	0.023	-0.16
Dependencia	17.8(2.86)	18.0(2.87)	-0.590	0.55	-0.697	0.375	-0.05
Influencia del pasado	16.0(3.51)	16.4(3.22)	-1.097	0.27	-0.974	0.276	-0.10
Perfeccionismo	12.9(2.58)	13.1(2.12)	-0.593	0.55	-0.568	0.304	-0.05
Maquiavelismo	11.0(3.71)	10.6(3.57)	1.150	0.25	-0.282	1.076	0.10
Psicopatía	8.5(3.35)	8.9(3.69)	-1.144	0.25	-1.048	0.277	-0.10
Narcisismo	11.5(3.77)	11.3(4.05)	0.410	0.68	-0.580	0.886	0.03

Nota: $d = .20$, $d = .50$, $d = .80$, representan tamaños de efecto pequeños, medianos y grandes respectivamente.

1.4 Análisis de correlación

Se aprecia en la tabla 4 que el cuidado paterno y materno se correlaciona negativa y estadísticamente significativo ($p < .001$) con el maquiavelismo, psicopatía y narcisismo. Asimismo, la protección paterna y materna se correlaciona positiva y significativamente ($p < .001$) con el maquiavelismo, psicopatía y narcisismo, a excepción de protección materna y narcisismo. Por otro lado, se evidencia que el maquiavelismo se correlaciona positiva y significativamente ($p < .001$) con las dimensiones necesidad de aprobación, culpabilización, dependencia e influencia del pasado. También, se encontró que el narcisismo se correlaciona positiva y significativamente ($p < .001$) con las dimensiones necesidad de aprobación, altas expectativas, culpabilización, dependencia e influencia del pasado. Finalmente, se halló que la psicopatía se correlaciona positiva y significativamente ($p < .001$) solamente con culpabilización, indefensión acerca del cambio e influencia del pasado.

Tabla 4.*Coeficiente de correlación entre las variables de estudios*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.Cuidado paterno	1														
2.Protección paterna	-.37**	1													
3.Cuidado materno	.35**	-.27**	1												
4.Protección materna	-.03	.30**	.39**	1											
5.Necesidad de aprobación	.12**	-.02	.09*	.00	1										
6.Altas autoexpectativas	-.01	-.08	.00	.04	.38**	1									
7.Culpabilización	-.14**	.09*	-.06	-.03	.22**	.28**	1								
8.Indefensión acerca del cambio	.04	-.09*	.10*	-.13**	.24**	.22**	.17**	1							
9.Evitación de problemas	.09	-.02	.01	.10*	.32**	.27**	.19**	.31**	1						
10.Dependencia	-.22**	.12**	-.07	-.04	.26**	.27**	.35**	.14**	.12**	1					
11.Influencia del pasado	-.15**	.17**	-.32**	.14**	.18**	.27**	.37**	-.05	.29**	.42**	1				
12.Perfeccionismo	.04	-.12**	.05	-.09	.21**	.20**	.21**	.28**	.11*	.34**	.30**	1			
13.Maquiavelismo	-.22**	.31**	-.26**	.23**	.20**	.04	.25**	-.07	.04	.14**	.24**	.03	1		
14.Psicopatía	-.19**	.35**	-.36**	.11*	.09	-.07	.12**	-.10*	.00	.07	.28**	-.02	.53**	1	
15.Narcisismo	-.18**	.12**	-.11*	.06	.29**	.23**	.16**	-.06	-.02	.26**	.24**	.05	.49**	.28**	1

* La correlación es significativa en el nivel .05

**La correlación es significativa en el nivel .01

1.5 Regresión lineal múltiple

Con el propósito de determinar las variables predictoras de la triada oscura de los participantes se realizó un análisis de regresión lineal múltiple. Se introdujo al modelo el cuidado parental y las creencias irracionales. Se encontró que algunas dimensiones tanto del cuidado parental como de las creencias irracionales aportan al modelo que predicen el maquiavelismo ($F = 13.374$; $p < .001$). De esta manera, el valor de R^2 fue de .27, lo que significa que el 27% de la varianza del maquiavelismo puede ser explicado por este modelo. Asimismo, se halló que tres dimensiones del cuidado parental y tres dimensiones de las creencias irracionales aportan al modelo que predicen la psicopatía ($F = 13.331$; $p < .001$). De esta manera, el valor de R^2 fue de .27, lo que significa que el 27% de la varianza de la psicopatía puede ser explicado por este modelo. Por último, se evidenció que solo el cuidado paterno y cinco creencias irracionales aportan al modelo que predicen el narcisismo ($F = 10.196$; $p < .001$). De esta manera, el valor de R^2 fue de .22, lo que significa que el 22% de la varianza del narcisismo puede ser explicado por este modelo.

Tabla 5.
Modelo de regresión lineal múltiple del Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo

	Maquiavelismo			Psicopatía			Narcisismo		
	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
(Constante)		1.30	.192		4.27	.000		1.37	.169
Cuidado paterno	-.104	-2.13	.033	-.003	-0.05	.958	-.138	-2.73	.007
Protección paterna	.161	3.36	.001	.257	5.36	.000	.022	0.44	.660
Cuidado materno	-.110	-2.17	.031	-.284	-5.60	.000	-.011	-0.20	.836
Protección materna	.138	2.87	.004	-.101	-2.11	.035	.029	0.59	.556
Necesidad de aprobación	.272	5.68	.000	.182	3.78	.000	.299	6.04	.000
Altas autoexpectativas	-.070	-1.47	.142	-.135	-2.82	.005	.129	2.61	.009
Culpabilización	.198	4.22	.000	.049	1.05	.293	.010	0.20	.837
Indefensión acerca del cambio	-.052	-1.08	.279	-.049	-1.01	.312	-.093	-1.88	.061
Evitación de problemas	-.158	-3.26	.001	-.038	-0.78	.435	-.163	-3.26	.001
Dependencia	-.043	-0.86	.390	-.069	-1.37	.169	.112	2.15	.031
Influencia del pasado	.104	1.86	.063	.189	3.40	.001	.128	2.23	.026
Perfeccionismo	.007	0.13	.892	-.029	-0.60	.545	-.062	-1.24	.214

Variables dependientes: Maquiavelismo, Psicopatía y Narcisismo.

Discusión

Este estudio examinó el cuidado parental y las creencias irracionales como predictores de la triada oscura en universitarios de Lima.

Entre los resultados sobre las diferencias de las variables según el sexo de los participantes se evidenció que los varones presentan puntuaciones más altas en las dimensiones de cuidado materno y la psicopatía a diferencia del sexo femenino. Es decir, que los varones mantienen un mayor interés por la calidad de la relación con la figura materna, como también empatía y calidez. Asimismo, los participantes varones presentan más rasgos vinculados a la psicopatía como impulsividad, búsqueda de emociones, carencia de sensibilidad, falta de afecto personal, etc. Este resultado se asemeja al encontrado por Halty y Prieto (2011) quienes realizaron un estudio sobre la psicopatía subclínica y la triada oscura de la personalidad en universitarios españoles, evidenciando que los varones tienen mayor puntuación en todas las dimensiones de la psicopatía igualmente que en la puntuación total. Por otro lado, se evidencia que las mujeres muestran mayor puntaje en la variable Creencias irracionales con excepción de las dimensiones como Necesidad de aprobación, Culpabilización y Evitación de problemas. Asimismo, en relación a las dimensiones de Creencias irracionales, Castillo y Saenz (2021) mencionan que los hombres presentan niveles elevados de creencias irracionales (37.8%) al igual que las mujeres que presentan (36.7%), dichas creencias están asociadas a tres tipos, *hacia sí mismo*, *hacia los demás* y *hacia la vida*. Como se evidencia en los estudios anteriores, las investigaciones relacionadas con la variable sociodemográfica sexo son escasas, sin embargo, se han realizado estudios con la población masculina y el tipo de personalidad psicopatía, y en el caso de las mujeres existen más estudios con la dimensión de creencias irracionales como dependencia (Neira, Mejía y Farfán, 2020; Hierro, et. al., 2021).

En relación a las diferencias de las variables cuidado parental, creencias irracionales y triada oscura con la variable sociodemográfica de la edad, se evidencia que existe una diferencia significativa en la dimensión de cuidado parental, es decir, los participantes de 18 a 20 años evidencian mayor puntuación en la dimensión Protección materna, mientras que en relación a las creencias irracionales los participantes de 21 a 25 años de edad presentan alto puntaje en la dimensión Culpabilización, asimismo no existe diferencias significativas entre la variable triada

oscura y la edad de los participantes. De acuerdo con los resultados, se observa que las variables cuidado parental y creencias irracionales difieren según el grupo de edad, considerando que ambos grupos etarios pertenecen a la misma etapa de desarrollo “adultez temprana”. Resultados similares se evidenciaron en el estudio realizado por Rodríguez (2020), quién concluyó que los participantes de 17 a 22 años de edad presentaron un alto puntaje [M =111.84 (22.11)] en la dimensión Culpabilización al igual que en la dimensión Perfeccionismo [M=105.89 (22.92)]. Ambas dimensiones de las creencias irracionales se encontraron relacionadas con las conductas de riesgo.

Asimismo, se encontró que algunas dimensiones tanto del cuidado parental como protección padre-madre y las creencias irracionales (necesidad de aprobación, culpabilización y evitación de problemas) aportan al modelo que predicen el maquiavelismo. El estudio de Lang y Abell (2018) indican que el maquiavelismo masculino está asociado con una percepción estresante, no resuelta y abrumadora del conflicto entre los padres. Es decir, un alto nivel de maquiavelismo parece estar asociado con un entorno familiar altamente negativo. El maquiavelismo se entiende como un constructo que refleja la forma de pensar de una persona con relación a su medio ambiente, este tipo de personalidad tiende a la manipulación, buscando sus propios beneficios (Uribe et al. 2008). Asimismo, Del Giudice (2009) ha encontrado que el maquiavelismo se relaciona tanto con el maltrato psicológico infantil como con un estilo de apego evitativo e inseguro. Estos hallazgos sugieren que una combinación de un entorno estresante y una crianza negligente (rechazo, poco interés a las experiencias emocionales y rigidez) puede conducir al desarrollo de un bajo nivel de inteligencia emocional, siendo esta una de las características del maquiavelismo. Además, Carbonero et al. (2010) refieren que el ambiente cultural y familiar proporciona los contenidos cognitivos que todo niño y, posteriormente adulto, asume como filosofías de vida, esquemas cognitivos y creencias. Ésta última hace referencia a estructuras cognitivas, que se desarrollan en base a las experiencias tempranas de la persona, asimismo de factores ambientales, culturales y biológicos. Por tanto, las consecuencias de albergar en la mente creencias irracionales se manifiestan a nivel general en la vida del individuo en forma de acciones, afectos o cogniciones. Se pueden mostrar niveles desadaptativos e influir negativamente en las diferentes áreas de su vida.

Por otro lado, se halló que las dimensiones del cuidado parental como protección materna y paterna y cuidado materno, además de las tres dimensiones de

las creencias irracionales como necesidad de aprobación, altas autoexpectativas e influencia del pasado, aportan al modelo que predice la psicopatía. En un estudio realizado por Moreira et al. (2020) exponen que las personas con psicopatía y altos niveles de afecto negativo presentan niveles más altos de abuso en la infancia en comparación de las personas con psicopatía y bajos niveles de afecto negativo. Otro estudio como el de Gao et al. (2010) indican que las relaciones parentales deficientes (disminuido cuidado maternal y baja sobreprotección paterna) y el abuso físico de los niños se asocian con una personalidad psicópata; asimismo, aquellos niños separados de sus padres en los primeros 3 años de vida se caracterizan por un menor apego hacia las figuras parentales y una personalidad psicópata en la edad adulta; finalmente el factor de comportamiento desviado de la psicopatía se relaciona más con la nula o falta de cuidado maternal, mientras el factor de desapego emocional se relaciona tanto con la falta de cuidado y sobreprotección materna y paterna respectivamente. De la misma manera, se evidencia que el desarrollo psicopático comienza en la infancia y los niños con alto riesgo de psicopatía pueden identificarse por las características y el comportamiento de sus padres (Bamvita et al., 2017). También se ha demostrado que la mayoría de los sujetos psicópatas sufrieron durante su infancia baja supervisión parental, técnicas disciplinarias pobres y una escasa implicación afectiva y emocional. En definitiva, se ha demostrado que la relación entre padres e hijos, así como las prácticas educativas parentales influyen en el desarrollo de la psicopatía y en su posterior evolución, sobre todo en los primeros 5-6 años de vida, recayendo la influencia de las variables familiares sobretodo en el factor afectivo-interpersonal del sujeto. Estos hallazgos apoyan el argumento de que la disfunción del apego puede ser un mecanismo potencial por el cual los enfoques de crianza contribuyen a la aparición de rasgos psicopáticos. Esto significa que la relación emocional afectiva de ambos puede ser o no satisfactoria para el desarrollo humano (Salekin et.al., 2006). Finalmente, la psicopatía se asocia con deficiencias significativas en los procesos emocionales, específicamente en la empatía tanto cognitiva como afectiva, experimentando además un nivel reducido de angustia en respuesta al dolor de otra persona. Por lo que evidencian déficits en procesar los propios sentimientos, como la dificultad para describirlas e interpretarlas (Burghart y Mier, 2022).

Por último, se evidenció que solo el cuidado paterno y cinco dimensiones de creencias irracionales (necesidad de aprobación, altas autoexpectativas, evitación de

problemas, dependencia e influencia del pasado), aportan al modelo que predice el narcisismo. Este resultado coincide con la investigación de Green et al. (2020) donde se encontró que la sobreprotección paterna actúa como predictor positivo significativo tanto del narcisismo grandioso como vulnerable en los hombres; para las mujeres, se encontró que los recuerdos de la calidez materna se asocian significativa y negativamente con el narcisismo vulnerable. Entonces, se puede decir que, las personas que recuerdan a sus padres cálidos y afectuosos tienen menos probabilidades de exhibir rasgos narcisistas en la edad adulta. De igual manera, Huxley y Bizumic (2016) encuentran que la invalidación parental tiene una relación positiva con el rechazo, la sobreprotección y frialdad de los padres, así como con el narcisismo, tanto grandioso como vulnerable. Es decir, a mayor tendencia de invalidación, fuera de uno o ambos progenitores, mayor es el nivel de narcisismo. Resultados similares se encontraron en el estudio de Mosquera (2016), donde se menciona que el narcisista presenta una tendencia a encantar y agradar por lo que la valoración de los demás es muy importante, necesitan ser reconocidos, sentir la aprobación de todos los que les rodean y evitan el rechazo exterior. Esto se relaciona con las estrategias incansables del narcisista para mantener la consistencia cognitiva acerca de que es especial, su necesidad de aprobación constante y, sobre todo, sus aspiraciones al éxito y perfección (Ronningstam, 2010). En esta línea, Jonason et al. (2012), sugieren que el narcisismo se relaciona a menudo con la empatía limitada y la dificultad para identificar los sentimientos afectivos y suele ser el resultado de experiencias familiares negativas, e hipotetizan que los individuos narcisistas pueden comportarse de manera déspota para compensar sentimientos subyacentes de la deficiencia de afectividad.

Limitaciones

El estudio no está libre de algunas limitaciones. En primer lugar, el muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia por lo que los resultados no podrían generalizarse. En segundo lugar, la muestra estuvo compuesta exclusivamente por estudiantes universitarios, se sugiere para futuras investigaciones considerar otros grupos poblacionales como muestras clínicas que podrían ampliar el conocimiento de estos constructos psicológicos. En tercer lugar, el estudio tiene un alcance transversal, es necesario realizar estudios longitudinales de modo que se pueda analizar la influencia de las variables en el tiempo. Finalmente, el uso de medidas de

autoinformes podría generar en los participantes la deseabilidad social, de modo que se recomienda completar la investigación con entrevistas semiestructuradas. A pesar de las limitaciones, este estudio pone en evidencia la capacidad predictiva del cuidado parental y las creencias irracionales sobre la triada oscura en estudiantes universitarios. Esto podría tener implicancias prácticas acerca de la importancia del rol parental en la formación de creencias irracionales que pueden impactar en el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios.

Referencias

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>

Bamvita, J., Larm, P., Checknita, D., Vitaro, F., Tremblay, R., Côté, G. & Hodgins, S. (2017). Childhood predictors of adult psychopathy scores among males followed from age 6 to 33. *Journal of Criminal Justice*, (53), 55–65. <https://doi:10.1016/j.jcrimjus.2017.09.003>

Beck, A., Butler, A., Brown, G., Dahlsgaard, K., Newman, C., & Beck, J. (2001). Dysfunctional beliefs discriminate personality disorders. *Behaviour Research and Therapy*, 39(10), 1213–1225. doi: 10.1016/s0005-7967(00)00099-1.

Bowlby, J. (1954). Los cuidados maternos y la salud mental. Organización mundial de la salud, Serie de monografías No. 2. <http://hist.library.paho.org/English/SPUB/41545.pdf>.

Bowlby, J. (1988). La psiquiatría del desarrollo llega a la mayoría de edad. *The American Journal of Psychiatry*, 145 (1), 1-10. <https://doi.org/10.1176/ajp.145.1.1>

Bloxsom, C., Firth, J., Kibowski, F., Egan, V., Sumich, A. & Heym, N. (2021). Dark shadow of the self: How the dark triad and empathy impact parental and intimate adult attachment relationships in women. *Forensic Science International: Mind and Law*, (2), 100045. <https://doi.org/10.1016/j.fsimpl.2021.100045>

Burghart, M., Sahm, A & Mier, D. (2022). Investigating Measurement Invariance of the Emotion Regulation Questionnaire-8(ERQ-8) Across 29 Countries. *PsyArXiv*. <https://psyarxiv.com/gwbza/>

Caleño, L. (2020). Participación Parental Y Desarrollo Cognitivo En Niños De 3 Y 4 Años Del Programa “Creciendo Con Nuestros Hijos”. Guayaquil. [Tesis para obtener el grado académico de: maestra en psicología educativa]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61433>

Calvete, E. y Cardeñoso, O. (1999). Creencias y síntomas depresivos: Resultados preliminares en el desarrollo de una Escala de Creencias Irracionales abreviada. *Annals of Psychology*, 15(2), 179-190. <https://doi.org/10.6018/analesps>

Calvete, E. y Cardeñoso, O. (2001). Creencias, Resolución de Problemas Sociales y Correlatos Psicológicos. *Psicothema*, 13(1), 95–100. <https://www.psicothema.com/pdf/419.pdf>

Carbonero, M., Martín-Antón, L. y Feijó, M. (2010). Las creencias irracionales en relación con ciertas conductas de consumo en adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 287-298.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129315468011>

Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos Parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas* 2013; VII (1): 83 – 95.

Castillo, J. y Saenz, L. (2021). Creencias irracionales y violencia en la relación de pareja en estudiantes universitarios del distrito de San Juan de Lurigancho. Tesis para optar el título profesional de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/76564>

Caycho, T., Contreras, K., y Merino, C. (2019). Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana. *Perspectiva De Familia*, (1), 11–22. <https://doi.org/10.36901/pf.v1i0.94>

Copez, A., Dominguez, S., y Merino, C. (2019). ¿Inestabilidad en el lado oscuro? estructura factorial, invarianza de medición y fiabilidad de la Dirty Dozen Dark Triad en población general de Lima. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 24(3), 153-162. <https://doi.org/10.5944/rppc.24335>

Cuervo, A (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121.

<https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>

Chuquipiondo, A. (2018). Tríada oscura de la personalidad y valores morales primitivos en universitarios. [Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1426>

Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>

David, D., Lynn S. & Ellis A. (2010). *Rational and Irrational Beliefs: A Historical and Conceptual Perspective*. Oxford University Press, Estados Unidos.

http://www.evolbiol.ru/docs/docs/large_files/irrational.pdf

Del Guidice, M. (2009). Sex, attachment and the development of reproductive strategies. *Behavioral and Brain Sciences*, 32(1), 1-21.

<http://doi:10.1017/S0140525X09000016>

Dozois, D. & Beck, A. (2008). Chapter 6 - Cognitive Schemas, Beliefs and Assumptions. Risk Factors in Depression. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-045078-0.00006-X>

Ellis, A. (1991). El ABC revisado de la terapia racional-emotiva (RET). *J Rational-Emot Cognitive-Behav Ther* 9, 139-172.

Espinoza, L. (2016). Propiedades Psicométricas del Instrumento Lazos Parentales en internos de Comunidades Terapéuticas de Trujillo. [Tesis para optar el título de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/282/espinoza_ml.pdf?sequence=1

Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10-Year Review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199–216. <http://doi:10.1111/spc3.12018>.

Gálvez, L. (2019). Creencias irracionales y autoconcepto en estudiantes de una Universidad de Trujillo. [Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología, Universidad Peruana del Norte]. Repositorio institucional UPN.

<https://hdl.handle.net/11537/21610>

Gao, Y., Raine, A., Chan, F., Venables, P., & Mednick, S. (2010). Early maternal and paternal bonding, childhood physical abuse and adult psychopathic personality. *Psychological Medicine*, 40(6), 1007–1016. <https://doi:10.1017/S0033291709991279>

González, F. (2015). La tríada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Revista Criminalidad*, 57(2), 253-265. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v57n2/v57n2a06.pdf>

Green, A., MacLean, R. & Charles, K. (2020). Recollections of parenting styles in the development of narcissism: The role of gender. *Personality and Individual Differences*, 167(), 110246. doi:10.1016/j.paid.2020.110246

Halty, L. y Prieto, M. (2011). La psicopatía subclínica y la triada oscura de la personalidad. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 19(2), 317-331. https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/08/03.Halty_19-2oa-1.pdf

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill Education.

https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hierro, T., Fernández, M., y Rodríguez, J. (2021). Psicopatía, Agresión y Violencia: un Análisis de la Interrelación en una Muestra de Delincuentes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 32(1), 61-69. <https://doi.org/10.5093/apj2021a25>

Huxley, E., & Bizumic, B. (2016). Parental invalidation and the development of narcissism. *The Journal of Psychology*, 151(2), 130–147.

<https://doi:10.1080/00223980.2016.1248807>.

Ibáñez, G. (2014). Cuidados alternativos para la infancia. *Dfensor. Revista de Derechos Humanos*, (4) https://cdhcm.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/DFensor_04_2014.pdf

Jakobwitz, S., & Egan, V. (2006). The dark triad and normal personality traits. *Personality and Individual Differences*, 40(2), 331–339.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.07.006>

Jonason, P., Webster, G., Schmitt, D., Li, N. & Crysel, L. (2012). The antihero in popular culture: Life history theory and the dark triad personality traits. *Review of General Psychology*, 16(2), 192–199. Doi: 10.1037/a0027914.

Jones, D. N. & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits. *Assessment*, 21(1), 28-41.

<https://doi.org/10.1177/1073191113514105>

Láng, A. & Abell, L. (2018). Relationship between interparental functioning and adolescents' level of Machiavellianism: A multi-perspective approach. *Personality and Individual Differences*, (120), 213–221. <https://doi:10.1016/j.paid.2017.08.043>

López, S. (2013). Revisión de la psicopatía: Pasado, presente y futuro. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 24(2), 1-16.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233229143007>

Lyons, M. (2019). The Dark Triad of Personality || Introduction to the Dark Triad. Elsevier, 1–37. <https://doi:10.1016/B978-0-12-814291-2.00001-2>

Malekpour, M. (2007). Effects of Attachment on Early and Later Development. *British Journal of Development Disabilities*, 53(105), 81–95.

<https://doi:10.1179/096979507799103360>.

Martínez, C. (2021). Influencia de los estilos de crianza parental en el desarrollo de trastornos conductuales en los hijos. [Tesis para obtener el grado en enfermería, Universidad de Alicante]. Repositorio Institucional de la Universidad de Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/115470>

Melis, F., Dávila, M., Ormeño, V., Vera, V., Greppi, G. y Gloger, S. (2001). Estandarización del P.B.I. (Parental Bonding Instrument), versión adaptada a la población entre 16 y 64 años del Gran Santiago. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 39(2), 132-139. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272001000200005>

Meneses, N. (2017). Las creencias irracionales en los docentes de la institución educativa Jack Goldfarb, Comas. [Tesis para optar el título de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7698>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (4 de diciembre de 2020). MIMP dio protección oportuna a más de 100 000 niñas, niños y adolescentes en riesgo. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/319258-mimp-dio-proteccion-oportuna-a-mas-de-100-000-ninas-ninos-y-adolescentes-en-riesgo>

Ministerio de Salud (2018). Plan Nacional de Fortalecimiento de Servicios de Salud Mental Comunitaria. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4422.pdf>

Momeñe, J. y Estévez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Psicología Conductual*, 26(2), 359-377. <https://www.researchgate.net/publication/337533926>

Moreira, D., Oliveira, S., Ribeiro, F., Barbosa, F., Fávero, M. & Gomes, V. (2020). Relationship between adverse childhood experiences and psychopathy: A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, (53), 101452. <https://doi:10.1016/j.avb.2020.101452>.

Mosquera, D., y Knipe, J. (2016). Cómo entender y tratar el narcisismo con terapia EMDR. *Journal of EMDR Practice and Research*, 10(2), 49–67. <https://doi:10.1891/1933-3196.10.2.e49>

Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar (2010). Niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales en América latina - Contextos, causas y consecuencias de la privación del derecho a la convivencia familiar y comunitaria. <https://www.relaf.org/biblioteca/Documento1.pdf>

Neira, M., Mejía, R. y Farfán, D. (2021). Un estudio sobre dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en mujeres víctimas de violencia doméstica. *Muro de la Investigación*, 6(1). <https://doi.org/10.17162/rmi.v6i1.1435>

Oliva, A., Jiménez, J., Parra, A. y Sánchez, I. (2008). Acontecimientos vitales estresantes, resiliencia y ajuste adolescente. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 13(1), 53-62. [https://doi: 10.5944/rppc.vol.13.num.1.2008.4050](https://doi:10.5944/rppc.vol.13.num.1.2008.4050)

Otani, K., Suzuki, A., Matsumoto, Y., & Shirata, T. (2018). Interrelations among negative core beliefs, attachment anxiety and low self-directedness, putative central constructs of depression vulnerabilities in cognitive, attachment and psychobiological personality theories. *Psychiatry Research*, (268), 34–36. [https://doi: 10.1016/j.psychres.2018.06.065](https://doi:10.1016/j.psychres.2018.06.065)

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Parker, Tupling y Brown (1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52(1), 1-10. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x>

Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556–563. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00505-6)

Pinter, K. (2019). Triada oscura de la personalidad, impulsividad y estilos de pensamiento en adultos [Tesis para optar el título de licenciatura, Universidad Argentina de la Empresa]. Repositorio Institucional UADE. <http://hdl.handle.net/123456789/8242>

Ronningstam E. (2010). Narcissistic personality disorder: a current review. *Curr Psychiatry Rep*, 12(1), 68-75. [https://doi: 10.1007/s11920-009-0084-z](https://doi:10.1007/s11920-009-0084-z)

Russell, T. & King, A. (2016). Anxious, hostile, and sadistic: Maternal attachment and everyday sadism predict hostile masculine beliefs and male sexual violence. *Personality and Individual Differences*, (99), 340–345. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.029>

Salekin, R., Brannen, D., Zalot, A., Leistico, A. & Neumann, C., (2006). Factor structure of psychopathy in youth: testing the applicability of the new four-factor model. *Crim. Justice Behav*, (33), 135–57. <https://doi.org/10.1177/00938548052844>

Schorr, M.; Santos, B.; Feiten, J.; Sordi, A.; Pessi, C.; Diemen, L.; Passos, I.; Telles, L. & Hauck, S. (2021). Association between childhood trauma, parental bonding and antisocial personality disorder in adulthood: A machine learning approach. *Psychiatry Research*, (304), DOI: 10.1016/j.psychres.2021.114082

Seoane, J. (1993). Las viejas creencias de la sociedad postmoderna. *Psicothema*, 5(Suplemento), 169-180.
<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7187>.

Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12 (20), 173–198.
<https://doi.org/10.25057/21452776.1046>

Sheinbaum, T., Kwapil, T., Ballespi, S., Mtjavila, M., Chun, C., Silvia, P. & Barrantes, N. (2015). Attachment Style Predicts Affect, Cognitive Appraisals, and Social Functioning in Daily Life. *Frontiers in Psychology*. 6,
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00296>

Tomiletiu, E., Doina, D., Filpisan, M., Nemes, A., Buicu, G. & Buicu, F. (2012). Impact of family environment on adolescent's irrationality. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 2528–2532. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.05.516

Unicef (2006). Convención sobre los derechos del niño.
<https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Uribe, JF, Contreras, F., Sánchez, O., García, A. (2008). Los cinco grandes y el maquiavelismo en trabajadores mexicanos: Un estudio de personalidad y manipulación. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 24 (1), 61–79. <https://www.redalyc.org/pdf/2313/231316494004.pdf>

Vargas, J. y Arán, V. (2014). Importancia de la Parentalidad para el Desarrollo Cognitivo Infantil: una Revisión Teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (1), 171-186.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v12n1/v12n1a10.pdf>

Vásquez, F. (2017). Relación entre los Lazos Parentales de la infancia y la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas en un grupo de estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana. [Tesis para optar el título de licenciatura en Psicología, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. Repositorio académico UPC. <http://hdl.handle.net/10757/622670>

	hacía.								
10.	Invadía mi privacidad.								
11.	Disfrutaba hablar conmigo.								
12.	Con frecuencia me sonreía.								
13.	Tendía a consentirme.								
14.	No parecía entender lo que yo necesitaba o quería.								
15.	Me dejaba decir las cosas por mí mismo(a).								
16.	Me hacía sentir que no me quería.								
17.	Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba molesto.								
18.	No hablaba mucho conmigo.								
19.	Trataba que yo dependa emocionalmente de él(ella).								
20.	Sentía que no podía cuidar de mí mismo(a) a menos que él(ella) estuviese a mi alrededor.								
21.	Me daba toda la libertad que yo quería.								

22.	Me dejaba salir tanto como yo quería.								
23.	Era sobreprotector(a) conmigo.								
24.	No me elogiaba.								
25.	Me dejaba vestir de la manera que yo quería.								

Instrumento 2

Instrucciones:

A continuación, encontrará una serie de frases que una persona podría emplear para describirse a sí misma. Por favor lea cada frase y decida qué tan bien lo describen a usted, luego evalúe qué grado de acuerdo o desacuerdo tiene usted sobre las frases y señale la opción adecuada según la siguiente escala.

1	2	3	4
No estoy de acuerdo	Desacuerdo moderado	Acuerdo moderado	Estoy totalmente de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4
1.	Es importante para mí que los otros me acepten.				
2.	Me gusta el respeto de los otros, pero no necesito tenerlo.				
3.	Quiero agradecerle a todo el mundo.				
4.	Me siento bien conmigo mismo, aunque no le caiga bien a otras personas.				
5.	Si no le agrado a otras personas es su problema, no el mío				
6.	Aunque no me gusta la aprobación, no es una real necesidad para mí.				
7.	Es molesto, pero no insoportable que me critiquen.				
8.	Odio fallar en cualquier cosa.				
9.	Me gusta tener éxito en cualquier cosa, pero no siento que lo tenga que lograr.				
10.	Para mí es extremadamente importante tener éxito en todo lo que hago.				
11.	No me importa realizar cosas que sé que no puedo hacer bien.				
12.	Las personas que actúan mal merecen que les vaya mal.				
13.	Muchas personas malas escapan al castigo que merecen.				
14.	Aquellos que actúan mal deben ser castigados.				
15.	La inmoralidad debería castigarse drásticamente.				
16.	Todo el mundo es esencialmente bueno				
17.	Es injusto que se trate por igual a buenos y a malos.				
18.	Nadie es malo, incluso cuando sus actos lo sean.				
19.	Si una persona quiere, puede ser feliz bajo cualquier circunstancia.				
20.	Las personas no se ven afectadas por las situaciones sino por la forma en que la ven.				

21.	Yo soy la causa de mis propios estados de ánimo.				
22.	Las personas que son infelices se han hecho a sí mismas de esa manera.				
23.	Una persona permanecerá mucho tiempo enojada o triste si se mantiene a sí misma de esa manera.				
24.	Las cosas son insoportables dependiendo de cómo las interprete.				
25.	La persona hace su propio infierno dentro de sí misma.				
26.	La gente es más feliz cuando tiene problemas que superar.				
27.	Una vida fácil rara vez es recompensante.				
28.	Todo el mundo necesita alguien de quien depende para que los ayuden o aconsejen.				
29.	Considero adecuado resolver mis propios asuntos sin ayuda de nadie.				
30.	Finalmente soy yo quien realmente puede afrontar mis problemas.				
31.	Me disgusta que otros tomen decisiones por mí.				
32.	Necesito que otras personas me aconsejen.				
33.	Me gustaría tener que depender de otros.				
34.	Necesito que otros se preocupen por mi bienestar.				
35.	Siempre nos acompañarán los mismos problemas.				
36.	Es casi imposible las influencias del pasado.				
37.	Si algo me afectó en el pasado, no significa que vaya a afectarme nuevamente.				
38.	Pienso que, experiencias del pasado me afectan ahora.				
39.	Somos el resultado de nuestras experiencias pasadas.				
40.	Una vez que algo afecta mi vida siempre lo hará.				
41.	La gente nunca cambia.				
42.	Existe una forma correcta de hacer cada cosa.				
43.	No hay una solución perfecta para las cosas.				
44.	Es difícil encontrar la solución ideal a las dificultades de la vida.				
45.	Todo problema tiene una solución correcta.				
46.	Rara vez hay una solución ideal para las cosas.				

Instrumento 3

Instrucciones:

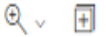
Por favor, lee atentamente las siguientes afirmaciones e indica en qué grado estás de acuerdo con ellas. No hay respuestas buenas ni malas. Por favor, sé sincero/a: recuerda que la información es CONFIDENCIAL.


1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems					
1	Tiendo a manipular a los demás para conseguir lo que quiero.					
2	He utilizado el engaño o mentido para conseguir lo que quiero.					
3	He utilizado halagos para conseguir lo que quiero.					
4	Tiendo a explotar a los demás en mi propio beneficio.					
5	Tiendo a no tener remordimientos.					
6	Tiendo a no preocuparme por la moralidad de mis acciones.					
7	Tiendo a ser cruel o insensible.					
8	Tiendo a ser cínico.					
9	Tiendo a querer que otros me admiren.					
10	Tiendo a querer que otros me presten atención.					
11	Tiendo a buscar prestigio o estatus.					
12	Tiendo a esperar favores especiales de los demás.					

Evidencia de sumisión de sumisión del artículo

[ACP] Acuse de recibo de envío  



 Reenvió este mensaje el Mié 14/12/2022 13:17.



Dr. Iván Felipe Medina Arboleda <revistas@ucatolica.edu.co>

Para: thaliafuentes



Mié 14/12/2022 13:12

Respetados Autores reciban un cordial saludo.

En nombre de la revista Acta Colombiana de Psicología, le agradecemos el envío de su artículo por medio del sistema de gestión editorial - OJS; dada la época del año, se pre – revisará e informará sobre el inicio del proceso de arbitraje después del 11 de enero de 2023.

Saludos.

AVISO LEGAL:

- Las opiniones que contenga este mensaje son de su autor y no necesariamente representan la opinión oficial de la Universidad Católica de Colombia o de su directiva.
- El receptor deberá verificar posibles virus informáticos que tenga el correo o cualquier anexo a él, razón por la cual la Universidad Católica de Colombia no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus transmitido en este correo.
- La información contenida en este mensaje y en los archivos electrónicos adjuntos es confidencial y reservada, conforme a lo previsto en la Constitución y en la Ley 1273 del 5 de Enero de 2009, y está dirigida exclusivamente a su destinatario, sin la intención de que sea revelada o divulgada a otras personas. El acceso al contenido de esta comunicación por cualquier otra persona diferente al destinatario no está autorizado por la Universidad Católica de Colombia y está sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables.
- El que ilícitamente sustraiga, oculte, extravíe, destruya, intercepte, controle o impida esta comunicación, antes de que llegue a su destinatario, estará sujeto a las sanciones penales correspondientes. Igualmente, incurrirá en sanciones penales el que, en provecho propio o ajeno o con perjuicio de otro, divulgue o emplee la información contenida en esta comunicación. En particular, los servidores de Internet públicos que reciban este mensaje están obligados a asegurar y mantener la confidencialidad de la información en él contenida y, en general, a cumplir con los deberes de custodia, cuidado, manejo y demás previstos en el régimen disciplinario.
- Si por error recibe este mensaje, le solicitamos enviarlo de vuelta a la Universidad Católica de Colombia, a la dirección de correo electrónico que se lo envió, y borrarlo de sus archivos electrónicos o destruirlo.

Carta de aprobación de comité de ética



Una Institución Adventista

Lima, Lima, 23 de octubre de 2021

EL COMITÉ DE ÉTICA DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CONSTA

Que el proyecto de investigación de **Thaila Melchorita Fuentes Zacarias**, identificada con DNI No. **73087851**, **María Fernanda Pérez Flores**, identificada con DNI No. **72503157**, y **Leyla Dayanne Mostacero Ramirez**, identificada con DNI No. **72748456**, su asesor **Eli Yanac Cierto**, identificado con DNI No. **46666418**, con el título: **"Cuidado Parental, Creencias Irracionales y Triada Oscura en universitarios, Lima"**, fue evaluado y aprobado por el Comité de Ética de Investigación de la Universidad Peruana Unión, considerando su calidad científica, consideración del bienestar de sus participantes, y conformidad con los estándares de la ética establecidas en el Código de ética para la Investigación de la Universidad Peruana Unión.

Para mantener la aprobación del Comité de Ética, se tiene que cumplir con los siguientes requisitos:

- 1) Cada participante debe dar consentimiento informado. En el caso de menores de edad, por lo menos uno de sus padres o guardianes debe registrar su consentimiento informado y el menor de edad debe registrar su asentimiento informado, en caso de trabajos prospectivos. En caso de trabajos retrospectivos contar con la carta de autorización de la institución.

Los resultados de este proyecto puedan ser publicados con referencia a aprobación Número 2021-CE-FCS - UPEU-00309.



M^{te}. María Magdalena Díaz Ortuño
Presidencia
Comité de Ética de Investigación



Psic. Justa Trinidad Ticse
Presidencia
Comité de Ética de Investigación