

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
Escuela Profesional de Administración



**Gestión del conocimiento y la competitividad en las pymes de
la provincia de Espinar, Cusco, 2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración y
Negocios Internacionales

Autor:

Josefina Lourdes Flores Mamani

Asesor:

Dra. Karina Elizabeth Paredes Abanto

Lima, diciembre 2022

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

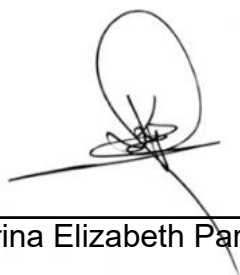
Yo, Karina Elizabeth Paredes Abanto, docente de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Gestión del conocimiento y la competitividad en las pymes de la provincia de Espinar, Cusco, 2022”** del autor Josefina Lourdes Flores Mamani tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el informe del programa Turnitin, y fue realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 23 días del mes febrero del año 2023.



Karina Elizabeth Paredes Abanto

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a los 19 días del mes de diciembre del año 2022 siendo las 16:30 horas., se reunieron en el Salón de Grados y Títulos de la Universidad Peruana Unión, bajo la dirección del Señor presidente del Jurado: Mg. Lizardo Vásquez Villanueva el secretario: Mg. Yessica Del Rocío Erazo Ordoñez y como miembros: Mg. Julio Gerson Rengifo Mansilla y el asesor Dra. Karina Elizabeth Paredes Abanto, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis titulada: "Gestión del conocimiento y la competitividad en las pymes de la provincia de Espinar, Cusco, 2022" de los Bachilleres:

a. Josefina Lourdes Flores Mamani

Conducente a la obtención del Título profesional de Licenciado en Administración y Negocios Internacionales.

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado. Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Candidato (a): Josefina Lourdes Flores Mamani

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
Aprobado	15	B-	Buena	Muy bueno

(*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

_____				_____
Presidente			Secretario	
_____		_____		_____
Asesor		Miembro		Miembro
_____				_____
Candidato/a (a)				Candidato/a (b)

Gestión del conocimiento y la competitividad en las pymes de la provincia de Espinar, Cusco, 2022

Knowledge management and competitiveness in SMEs in the province of Espinar, Cusco, 2022

Josefina Lourdes Flores Mamani

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8064-5890>

josefina.flores@upeu.edu.pe

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

Karina Elizabeth Paredes Abanto

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-8552-9189>

Universidad Peruana Unión, Lima, Perú

RESUMEN

El presente estudio buscó determinar la relación de la gestión del conocimiento y la competitividad, y éstas con sus dimensiones. Asimismo, describir el nivel de la gestión del conocimiento y el nivel de competitividad en las pymes de la provincia de Espinar, Cusco. En la cual, se empleó una metodología basada en un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – correlacional, con diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 109 pymes. Los datos se recolectaron en base a encuestas con una escala de Likert, que permitieron estimar pruebas descriptivas y de correlación. Los resultados indican que la gestión del conocimiento y la competitividad se relacionan positivamente y significativamente (Sig. = 0.000; Rho = 0.576**), asimismo, se encontró que las dimensiones identificación, adquisición, almacenamiento y uso tienen una relación directa con la competitividad. Entonces, se concluye que si la gestión del conocimiento mejora, la competitividad también incrementará en las pymes; además, esa mejora dependerá necesariamente de la identificación, adquisición, almacenamiento y uso del conocimiento.

Palabras Clave: gestión del conocimiento, competitividad, pymes, relación.

ABSTRACT

The present study sought to determine the relationship between knowledge management and competitiveness, and these with their dimensions. Also, describe the level of knowledge management and the level of competitiveness in SMEs in the province of Espinar, Cusco. In which, a methodology based on a descriptive-correlational quantitative approach was used, with a non-experimental cross-sectional design, with a sample of 109 SMEs. The data was collected based on surveys with a Likert scale, which allowed estimating descriptive and correlation tests. The results indicate that knowledge management and competitiveness are positively and significantly related (Sig. = 0.000; Rho = 0.576**), likewise, it was found that the dimensions identification, acquisition, storage and use have a direct relationship with competitiveness. So, it is concluded that if knowledge management improves, competitiveness will also increase in SMEs; furthermore, that improvement will necessarily depend on the identification, acquisition, storage and use of knowledge.

Keywords: knowledge management, competitiveness, SMEs, relation.

INTRODUCCIÓN

La pandemia por COVID-19 ha sido un factor que ha producido cambios en las pymes, en especial en la generación del conocimiento y la competitividad. Por tal motivo, estudiar los factores de la gestión del conocimiento y la competitividad se hacen necesarios; dado que el conocimiento permite realizar un diagnóstico de la actuación de las corporaciones en relación a sus propósitos y articular predicciones sobre el comportamiento del consumidor (Martínez Argüelles et al., 2013). Por lo que, las fallas en la gestión del conocimiento pueden generar inconvenientes en la competitividad de las empresas (Zumba Lucero et al., 2021). Entonces, ante la turbulencia y a los cambios permanentes, el desarrollo tecnológico se instrumentaliza en una clave estratégica de la organización y el valor del conocimiento también cobra relevancia, donde el papel de la planificación y la supervisión forman parte prioritaria de las organizaciones de los sectores económicos, especialmente en las pequeñas y medianas empresas que ayudan en mayor proporción a la economía peruana en su crecimiento (Benavides Reina & Pedraza Nájar, 2018).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Sistema Económico Latinoamericano y el Caribe (SELA) indicó que las pequeñas y medianas empresas superan el 99.5% de las empresas en la región (SELA, 2019).

En el Perú, las pequeñas y medianas empresas aglutinan el 99.5% de todas las empresas formales, donde el 95.2% son microempresas, el 4.1% pequeña y el 0.2% mediana. De los cuales el 85.2% corresponde al sector terciario, y el 14.8% representa a la actividad productiva como la industria, construcción, agropecuario, minería y pesca (PRODUCE, 2020). Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) señaló que en los primeros tres meses del 2021 la cantidad de empresas activas ascendió a los 2 millones 838 mil 494, incremento del 2.6% en comparación con el primer trimestre del 2020 (INEI, 2021).

En la región Cusco existen 70,231 pymes que representan el 3.9% a nivel nacional (PRODUCE, 2020). Mientras que, a nivel provincial existen 243 pymes formales (MPE, 2021; PRODUCE, 2011), que sustentan parte del desarrollo económico de la provincia, convirtiéndose en activos tangibles e intangibles que presentan oportunidades de expansión en el mercado regional aprovechando el presupuesto de los recursos estatales y de las empresas mineras.

A nivel de la provincia de Espinar, el tema de la pyme cobra relevancia, puesto que las empresas por su idiosincrasia, falta de orientación, capacitación, acompañamiento y entre otros, pierden competitividad en relación a las empresas de otras regiones del país. Lo cual, a largo plazo puede incidir de forma negativa en la rentabilidad económica y presencia en el mercado. Dado que la competitividad es la habilidad que presenta una empresa para desarrollar diferentes competencias para mantenerse en el mercado (Medeiros et al., 2020). En ese sentido, la competitividad resulta de vital importancia en el logro de oportunidades y crecimiento empresarial de las pymes.

En esa premisa, en la provincia de Espinar no se conoce la incidencia de gestión de conocimiento sobre la competitividad, entendiendo que gestión de conocimiento es un proceso de transmisión y capacidad de generación de información que conlleva a la mejora del desempeño de la empresa y sus ventajas competitivas. Sin embargo, los cambios y el desplazamiento de los comportamientos tradicionales están abriendo nuevas oportunidades en el mercado; por lo que se pretende determinar la relación de la gestión del conocimiento sobre la competitividad en las pymes, y éstas con sus dimensiones. Asimismo, describir el nivel de la gestión del conocimiento y el nivel de competitividad en las pymes de la provincia de Espinar, Cusco. El estudio intenta revelar la relación de las variables y sea documento base para el diseño de políticas públicas por parte de los gobiernos locales, con el fin de mejorar la competitividad de las pymes y fortalecer las relaciones de las organizaciones de los sectores de comercio, producción y servicios.

Gestión del conocimiento

Este término ha sido conceptualizado como la capacidad que permite generar nuevos conocimientos y la difusión, que se comparten entre miembros de una misma organización para la aplicación en la producción, servicio o proceso de una empresa. Además, se percibe como la posibilidad de ser desarrollado individualmente, pero también en un entorno social con propósitos comunes en una determinada organización que motiva a las personas a aprender y compartir su conocimiento (Muro Miranda, 2018).

Además, la gestión del conocimiento es un “proceso dinámico de creación, adquisición, almacenamiento y transferencia o compartición, y de aplicación de conocimiento, con el fin de contribuir a potenciar la capacidad competitiva de las organizaciones” (Blanco Valbuena et al., 2018, p. 19).

Por otro lado, “el conocimiento ocupa un papel esencial en el paradigma económico emergente, evidenciándose como factor competitivo en la literatura empresarial de la última década. Hay distintas formas de entender y clasificar el conocimiento” (Amaya López, 2021, p. 105).

Dimensiones de la gestión del conocimiento

Amaya López (2021), sobre la caracterización de los procesos de la gestión del conocimiento de las pymes, establece cuatro dimensiones que comprende en identificación, adquisición, almacenamiento y uso del conocimiento.

En relación a la identificación del conocimiento existen varios instrumentos que permiten hallar el conocimiento considerando los archivos informáticos, páginas amarillas de expertos y modelos existentes en gestión del conocimiento. Después de haber sido identificado, las organizaciones deben realizar la compra del conocimiento fuera de su entorno para su beneficio. Respecto al almacenamiento del conocimiento, las organizaciones deben contar con un dispositivo o instrumento para guardar el conocimiento, percepciones y las experiencias, la misma que posteriormente puede ser recuperado. En cuanto al uso del conocimiento, la esencia radica en asegurar la aplicación de manera eficiente y productiva a través de estilos de dirección, políticas y culturas organizativas (Amaya López, 2021).

Por otro lado, Agudelo y Valencia (2018), señala que toda organización se sostiene en un ciclo donde consolida el proceso para gestionar el conocimiento de manera que articule con la estrategia y se configure en el resultado integral de todas las áreas. Este ciclo considera la creación/identificación, captura, almacenamiento y uso del conocimiento.

Competitividad

Muro Miranda (2018), señala como un conjunto de conocimientos y estrategias que le permiten al empresario tener éxito en el abordaje de problemas, conflictos y dificultades que se presenten en su ejercicio profesional. Asimismo, Porter (1999), define como la habilidad que presentan las empresas en un país para competir airesamente en los mercados mundiales y a su vez mejora la calidad de vida de la población.

Además, cabe destacar que recientemente la competitividad fue consiguiendo relevancia en la teoría global y local respecto al análisis del desarrollo económico de los países y de las empresas. Dado que a nivel macro se vincula rigurosamente con las organizaciones empresariales en gran medida productivas que utilizan su capacidad creativa que genera un país; mientras que a nivel micro involucra la presencia de capacidades estratégicas internas de las empresas (Ibarra Cisneros et al., 2017).

Asimismo, Saldaña et al. (2021), señala que la competitividad es vista como el contraste de las organizaciones, tomando en cuenta la interacción con sus proveedores y clientes, desempeño financiero y comercialización de productos con el propósito de la permanencia en el mercado.

Dimensiones de la competitividad

Amaya López (2021), adapta las dimensiones en la idea inicial del Mapa de Competitividad propuesto por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que fue empleado en la caracterización de las organizaciones del sector de la pequeña y mediana empresa; considerando a la planeación estratégica, producción y operaciones, aseguramiento de calidad, comercialización, contabilidad y finanzas, recursos humanos, gestión ambiental y sistemas de información como dimensiones que forman parte de las áreas internas de la empresa. Las tres primeras dimensiones corresponden a la planificación y la programación de las actividades, luego, cómo se establece el proceso productivo de bienes o servicios y ofrecer productos y/o servicios de calidad para la satisfacción del cliente. Las siguientes tres dimensiones buscan la comercialización en la cual el producto siempre se encuentre a disposición del consumidor final, facilite la base de datos para las decisiones empresariales y se vincule con los recursos humanos. Asimismo, la gestión ambiental que promueve la protección del ecosistema y el sistema de información fundamentan el soporte del trabajo articulado sobre el cuidado del medio ambiente de la empresa en base las TIC.

Asimismo, Parodi et al. (2016), señala que los factores internos que impactan en la competitividad “son la planeación estratégica, la producción y las operaciones, las capacidades directivas de la comercialización y de marketing, aseguramiento de la calidad, la gestión y los recursos humanos, la cultura organizacional y los sistemas de información” (p. 204).

Gestión del conocimiento y la competitividad

Escobar Castillo et al. (2018), en su estudio concluye que la gestión del conocimiento presenta correlaciones positivas débiles con la competitividad; que afirma, que los planeamientos estratégicos del conocimiento puestos en operatividad de la empresa presentan asociación bajo con el desarrollo de estrategias competitivas. Asimismo, Ahumada Tello et al. (2017), demuestra que una correcta gestión de conocimiento ayuda a obtener mayor competitividad, dado que los empleados necesitan motivación y necesidad real de comprometerse completamente en los procesos organizacionales e involucrarse en el aprendizaje continuo para el desarrollo profesional y laboral.

Por otro lado, Maldonado Guzmán et al. (2012), señala que el aumento de la capacidad competitiva depende en gran manera de la mejora del conocimiento, sosteniendo que presenta una relación fuerte de la gestión del conocimiento sobre el nivel de competitividad de las pymes.

MÉTODOS

El estudio se encuentra bajo el paradigma positivista; tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Es descriptivo porque caracteriza el comportamiento de las variables para describir el nivel de gestión del conocimiento y competitividad. Además, es correlacional, porque determina la relación de la gestión del conocimiento y la competitividad (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2019). Finalmente presenta un diseño no experimental de corte transversal, debido a que el estudio no presenta alguna alteración en las variables y su aplicación se desarrolló en un solo momento.

La población a estudiar se encuentra definida las pymes del sector comercio, producción y servicios de la provincia de Espinar, que asciende a 243 empresarios pymes formales. El diseño muestral fue probabilístico de muestreo aleatorio simple. Respecto a la muestra, el nivel de confianza fue de 95%, con un margen de error de 5%, las probabilidades de fracaso y de éxito de 50% para ambos y con una población

total de 243; por lo tanto, la muestra estuvo representado por 109 pymes de los sectores comercio, producción y servicios.

Asimismo, se ha utilizado el instrumento del cuestionario estructurado diseñado originalmente por Perez Soltero et al. (2013) y adaptado por Amaya López (2021); asimismo, ha sido utilizado en el Perú, publicado recientemente por Soto Tapia (2020).

La primera variable gestión del conocimiento consta de 4 dimensiones (identificación del conocimiento, adquisición del conocimiento, almacenamiento del conocimiento, uso del conocimiento), distribuido en 20 ítems que considera la escala Likert (Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo). Con una fiabilidad de 0.869 de Alfa de Cronbach. Asimismo, el estudio fue validado por tres jueces que revisaron la relevancia (V de Aiken = 0.883), representatividad (V de Aiken = 0.917) y claridad (V de Aiken = 0.917).

Por otro lado, la segunda variable competitividad considera 9 dimensiones (planeación estratégica, operaciones, aseguramiento de la calidad, comercialización, contabilidad y finanzas, recursos humanos, producción, sistemas de información y gestión ambiental), distribuido en 18 ítems, tomando como base la escala de Likert (Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo). Con una fiabilidad de 0.940 de Alfa de Cronbach. La misma que ha sido validado por tres jueces que revisaron la relevancia (V de Aiken = 1.000), representatividad (V de Aiken = 1.000) y claridad (V de Aiken = 0.907).

El procesamiento de los datos inicia con la tabulación de los datos en un archivo de Excel; la misma que fue importada a SPSS versión 26 a efectos de procesar el análisis de los datos. Posteriormente, se procedió a realizar el análisis inferencial, en base a la correlación de Spearman.

Los datos obtenidos se utilizaron únicamente con fines académicos, considerando la veracidad de la información de los encuestados, respetando las ideas de los autores y bajo los estándares de las normas APA séptima edición y directrices de la revista.

RESULTADOS

En base a los datos obtenidos y analizados conforme a la metodología del estudio. La Tabla 1 demuestra los resultados sociodemográficos de los representantes de pymes, en la cual se observa que el 56.0% está representado por el género masculino y 44.0% de género femenino. Las edades con mayor participación se encuentran entre 31 – 35 años que representa el 33.9% de la población encuestada. Asimismo, se pudo

observar que mayoritariamente participó los administrativos con una proporción de 58.7%, seguido de los dueños representado por 25.7%. Además, en cuanto al sector empresarial; el 58.7% corresponde sector de servicios, 37.6% al sector de comercio y 3.7% al sector de producción.

Tabla 1
Datos sociodemográficos

		Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	61	56.0%
	Femenino	48	44.0%
Edad	18 – 25 años	16	14.7%
	26 – 30 años	18	16.5%
	31 – 35 años	37	33.9%
	36 – 45 años	26	23.9%
	46 o más años	12	11.0%
Puesto/Actividad	Administrativo	64	58.7%
	Gerente	17	15.6%
	Dueño	28	25.7%
Sector Comercial	Servicios	64	58.7%
	Comercial	41	37.6%
	Producción	4	3.7%

Nota. La tabla muestra los datos sociodemográficos de las pymes de la provincia de Espinar, Cusco. Fuente: Encuesta (2022).

Nivel de competitividad

La Tabla 2, muestra los resultados del nivel de competitividad de las mypes de los sectores de comercio, producción y servicios la provincia de Espinar. Estos resultados globales revelan que si se está efectuando un trabajo en las dimensiones de la competitividad a nivel de alta moderada desde el enfoque interno. Respecto a la planeación estratégica, el nivel de competitividad es alta moderada porque las empresas si elaboran los planes estratégicos anuales y realizan seguimientos de forma periódica manifestada por 42.20% estar de acuerdo, mientras que el 34.86% señala estar totalmente de acuerdo. En relación a las operaciones, el nivel de competitividad es alta moderada dado que disponen de manuales de producción de bienes que se elaboran y cuentan con manuales de procesos de las actividades asignadas indicada por 59.63% estar de acuerdo, mientras que el 23.85% señala estar totalmente de acuerdo. Respecto al aseguramiento de la calidad, el nivel de competitividad es alta moderada porque ofrecen productos o servicios libre de defectos y cuentan con una política para el aseguramiento de la calidad manifestada por 57.80% estar de acuerdo, mientras que el 35.78% señala estar totalmente de acuerdo. En relación a la comercialización, el nivel de competitividad es alta moderada

dado que las empresas presentan un proceso de comercialización que facilita que el producto llegue al consumidor final y también realizan campañas de publicidad como apoyo en el proceso de comercialización indicada por 60.55% estar de acuerdo, mientras que el 25.69% señala estar totalmente de acuerdo. Respecto a la contabilidad y finanzas, el nivel de competitividad es alta moderada porque las empresas cuentan con sistema contable y los estados financieros en forma mensual manifestada por 60.55% estar de acuerdo, mientras que el 32.11% señala estar totalmente de acuerdo. En relación a los recursos humanos, el nivel de competitividad es alta moderada dado que la empresa cuenta con políticas claras sobre gestión de recursos humanos indicada por 62.39% estar de acuerdo, mientras que el 25.69% señala estar totalmente de acuerdo. Respecto a la producción, el nivel de competitividad es alta moderada porque cuenta con manuales de producción de bienes y procesos de las actividades asignadas manifestada por 63.30% estar de acuerdo, mientras que el 23.85% señala estar totalmente de acuerdo. En relación los sistemas de información, el nivel de competitividad es alta moderada dado que disponen con un conjunto de componentes interrelacionados capaz de recopilar, procesar, almacenar y difundir la información indicada por 63.30% estar de acuerdo, mientras que el 36.70% señala estar totalmente de acuerdo. Finalmente, para la gestión ambiental, el nivel de competitividad es alta moderada porque las empresas cuentan con políticas de gestión ambiental y tienen cuidado en las acciones en beneficio del medio ambiente manifestada por 54.13% estar de acuerdo, mientras que el 30.28% señala estar totalmente de acuerdo.

Tabla 2
Nivel de competitividad

Dimensión	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Planeación estratégica	34.86%	42.20%	13.76%	9.17%	
Operaciones	23.85%	59.63%	8.26%	6.42%	1.83%
Aseguramiento de la calidad	35.78%	57.80%	6.42%		
Comercialización	25.69%	60.55%	11.01%	2.75%	
Contabilidad y finanzas	32.11%	60.55%	5.50%	1.83%	
Recursos humanos	25.69%	62.39%	3.67%	6.42%	1.83%
Producción	23.85%	63.30%	3.67%	7.34%	1.83%
Sistemas de información	36.70%	63.30%			
Gestión ambiental	30.28%	54.13%	11.93%	1.83%	1.83%

Nota. La tabla muestra los datos sociodemográficos de las pymes de la provincia de Espinar, Cusco. Fuente: Encuesta (2022).

Gestión de conocimiento y su relación con la competitividad

La Tabla 3, denota la prueba de normalidad, a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov ($n > 50$), porque considera 109 elementos; asimismo, se observa que las variables no presentan una distribución normal dado que el p-valor es $< \alpha$ (0.05). Por lo tanto, se empleó la prueba Rho de Spearman para medir la correlación de las variables.

Tabla 3
Prueba de normalidad

	Kolmogorov ^a – Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del conocimiento	0.139	109	0.000
Competitividad	0.212	109	0.000

a. Corrección de significación de Lillienford.

Nota. La tabla muestra los datos sociodemográficos de las pymes de la provincia de Espinar, Cusco. Fuente: Encuesta (2022).

La Tabla 4, demuestra que la variable de gestión del conocimiento y competitividad presenta una correlación positiva considerable y significativa (Sig. = 0.000; Rho = 0.576**), que indica que cuando incrementa la gestión del conocimiento el nivel de competitividad tiende a aumentar, por ende, a mayor gestión del conocimiento, mayor será la competitividad de las pymes.

La dimensión de identificación y la variable competitividad presentan una relación positiva considerable y significativa (Sig. = 0.000; Rho = 0.571**), por lo tanto, a mayor identificación del conocimiento, mayor será la competitividad de las pymes. Además, la dimensión de adquisición del conocimiento y la competitividad tiene una relación positiva media y significativa (Sig. = 0.000; Rho = 0.410**), por lo que se infiere que, a mayor adquisición del conocimiento, mayor será la competitividad de las pymes. Asimismo, la dimensión de almacenamiento y la competitividad revelan una correlación positiva considerable y significativa (Sig. = 0.000; Rho = 0.539**), que explica que, a mayor almacenamiento de conocimiento, mayor será la competitividad de las pymes. Finalmente, la dimensión de uso del conocimiento tiene una relación positiva considerable y significativa (Sig. = 0.000; Rho = 0.577**), es decir, a mayor

uso del conocimiento, mayor será la competitividad de las pymes de la provincia de Espinar, Cusco.

Tabla 4

Dimensiones de gestión del conocimiento y relación con la competitividad

Gestión del conocimiento y sus dimensiones	Competitividad		
	Rho	Sig.	N
Gestión del conocimiento	0.576**	0.000	109
Identificación del conocimiento	0.571**	0.000	109
Adquisición del conocimiento	0.410**	0.000	109
Almacenamiento del conocimiento	0.539**	0.000	109
Uso del conocimiento	0.577**	0.000	109

**La correlación es significativa a nivel 0.01

Nota. La tabla muestra los datos sociodemográficos de las pymes de la provincia de Espinar, Cusco. Fuente: Encuesta (2022).

DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados de la Tabla 4, se encontró la relación que existe entre gestión del conocimiento y la competitividad, así como la relación con las dimensiones de gestión del conocimiento con la competitividad, de lo que resultó una relación positiva considerable y significativa en las pymes de la provincia de Espinar, Cusco. Es decir, a mayor gestión del conocimiento mayor nivel de competitividad de las pymes. Al respecto se puede precisar que existe una relación directa y significativa estudiada por (Mohamad & Mat Zin, 2019); que a su vez fue corroborado por Kianto et al. (2017), quienes sostienen la existencia del efecto mediador de gestión del conocimiento respecto a la competitividad. Asimismo, Tinoco Gómez et al. (2016), demostró en su estudio que existe una relación positiva y significativa entre gestión del conocimiento y competitividad empresarial. Además, Maldonado Guzmán et al. (2012), demuestra que existe una fuerte relación entre gestión del conocimiento y el nivel de competitividad de pymes. En esa misma línea, Esparza Garcia et al. (2020), determina que existe una relación positiva y significativa entre gestión del conocimiento y competitividad. Sin embargo, Escobar Castillo et al. (2018) concluyó que la gestión del conocimiento y la competitividad presenta una relación positiva débil, dando entender que ambas variables se encuentran vinculadas entre sí de forma débil, si se contrasta con los dos autores anteriores.

Asimismo, las dimensiones de la gestión del conocimiento presentan una correlación positiva considerable y significativa con el nivel de competitividad, a diferencia de la dimensión adquisición que presenta una correlación positiva media pero también significativa. Lo cual fue corroborado por el estudio desarrollado por Fantazy y Tipu (2019) quienes afirman que los factores de gestión del conocimiento tienen relación con la competitividad.

La gestión del conocimiento permite la transferencia del conocimiento y presenta la capacidad de generar conocimiento dentro de la organización, lo cual a largo plazo ayuda a mejorar el valor de la empresa, pero su éxito dependerá de la transferencia y su uso del conocimiento; donde se acierta con los resultados presentados por (Amaya López, 2021), donde sostiene que el conocimiento es un factor competitivo en el ámbito empresarial puesto que el conocimiento transforma la estructura organizacional y ayuda en el logro de los objetivos estratégicos. Asimismo, Alvarez Gonzaga (2020), señala que el conocimiento es un activo valioso que debe encaminarse adecuadamente para la subsistencia en mundo globalizado y competitivo.

Entonces, la existencia de estos estudios demuestran que la gestión del conocimiento si presenta una relación sobre la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, por lo que se afirma que la gestión del conocimiento y la competitividad de las pymes en la provincia de Espinar, Cusco; principalmente en los sectores de comercio, producción y servicios si presentan una relación positiva moderada y significativa, que explica la dependencia del manejo del conocimiento en la mejora de la competitividad empresarial.

CONCLUSIONES

- La gestión de conocimiento y la competitividad presentan una relación positiva y significativa. Dando a pie, a mayor gestión del conocimiento, mayor será el nivel de competitividad de las pymes de la provincia de Espinar, Cusco. Por lo tanto, las pequeñas y medianas empresas deben mejorar la gestión del conocimiento para aumentar la competitividad en el mercado.
- Las dimensiones de identificación, adquisición, almacenamiento y uso del conocimiento tienen una relación positiva y significativa con la competitividad, las dos primeras permiten localizar conocimiento disponible y su compra; mientras que las dos últimas hacen referencia sobre el repositorio y la utilización eficiente del conocimiento quienes juegan un papel importante en la competitividad de las pymes.

- La gestión del conocimiento es un activo importante que debe emplearse adecuadamente para mejorar el nivel de competitividad de las pequeñas y medianas empresas en un mundo globalizado y competitivo. Dado que las pymes representan mayor proporción en la economía local y nacional del país.

REFERENCIAS

- Agudelo Ceballos, E., & Valencia Arias, A. (2018). La gestión del conocimiento, una política organizacional para la empresa de hoy. *Ingeniare. Revista Chilena de Ingeniería*, 26(4), 673–684. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052018000400673>
- Ahumada Tello, E., Tovar Zamora, R. M., Perusquia Velasco, J. M. A., & Zárata Cornejo, R. E. (2017). Gestión de conocimiento en la competitividad del sector de TI. El caso de la región Tijuana – San Diego. *Sotavento M.B.A.*, 29, 30–40. <https://doi.org/10.18601/01233734.n29.04>
- Alvarez Gonzaga, B. R. (2020). La gestión del conocimiento como generador de ventaja competitiva en organizaciones educativas (Lambayeque, Peru). *Revista Scientific*, 17(5), 205–220. <https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.17.10.205-220>
- Amaya López, O. (2021). Situación de la Competitividad en la pequeña y mediana empresa (PYME) artesanal en Valle de Ángeles, desde la Perspectiva de la Gestión del Conocimiento. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, 80, 99–118. https://doi.org/10.35485/rcap80_7
- Benavides Reina, M. R., & Pedraza Nájar, X. L. (2018). La gestión del conocimiento y su aporte a la competitividad en las organizaciones: revisión sistemática de literatura. *SIGNOS*, 10(2), 175–191. <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.10>
- Blanco Valbuena, C. E., Bernal Torres, C. A., Camacho, F., & Díaz Olaya, M. (2018). Industrias creativas y culturales: Estudio desde el enfoque de la gestión del conocimiento. *Información Tecnológica*, 29(3), 15–28. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000300015>
- Escobar Castillo, A., Velandia Pacheco, G., & Navarro Manotas, E. (2018). Gestión del conocimiento y competitividad en las cooperativas con sección de ahorro y crédito. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 127(127), 90–115.

<https://doi.org/10.5209/reve.59769>

Esparza García, I. G., Sánchez Guerrero, M., Clark Mendivil, Y., Olachea Parra, L. F., & Velasco Cepeda, R. I. (2020). Relación de la gestión del conocimiento y la competitividad en empresas de servicios. *Revista Espacios*, 41(45), 159–168. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n43p12>

Fantazy, K., & Tipu, S. A. A. (2019). Explorando las relaciones de la cultura de la competitividad y el desarrollo del conocimiento con la gestión sostenible de la cadena de suministros y el desempeño organizacional. *Journal of Enterprise Information Management*, 32(6), 936–963. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/JEIM-06-2018-0129>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2019). *Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hill Education (ed.); Primera ed).

Ibarra Cisneros, M. A., González Torres, L. A., & Demuner Flores, M. de R. (2017). Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. *Estudios Fronterizos*, 18(35), 107–130. <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>

INEI. (2021). *En el Perú existen más de 2 millones 838 mil empresas*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-existen-mas-de-2-millones-838-mil-empresas-12937/>

Kianto, A., Andreeva, T., & Pavlov, Y. (2017). El impacto de la gestión del capital intelectual en la competitividad y el rendimiento financiero de las empresas. *Investigación y Práctica de Gestión Del Conocimiento*, 11(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.1057/kmrp.2013.9>

Maldonado Guzmán, G., Martínez Serna, María del C., & García Ramírez, R. (2012). La influencia de la gestión del conocimiento en el nivel de competitividad de la Pyme manufacturera de Aguascalientes. *Investigación y Ciencia*, 20(55), 24–32. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67424409003>

Martínez Argüelles, M. J., Blanco Callejo, M., & Castán Farrero, J. M. (2013). Las dimensiones de la calidad del servicio percibida en entornos virtuales de formación superior. *Revista de Universidad y Sociedad Del Conocimiento*, 10(1), 89–106. <https://doi.org/10.7238/rusc.v10i1.1411>

Medeiros, V., Gonçalves Godoi, L., & Camargos Teixeira, E. (2020). La competitividad

- y sus factores determinantes: Un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de La CEPAL*, 2019(129), 7–27. <https://doi.org/10.18356/9c2a7060-es>
- Mohamad, M. R., & Mat Zin, N. (2019). Knowledge management and the competitiveness of small construction firms: Innovation as mediator. *Competitiveness Review*, 29(5), 534–550. <https://doi.org/10.1108/CR-03-2018-0027>
- Municipalidad Provincial de Espinar. (2021). *Emisión de licencias de funcionamiento de pequeñas y medianas empresas en la provincia de Espinar, 2015 -2020*.
- Muro Miranda, M. M. (2018). *Gestión del conocimiento y competencias profesionales de los docentes de una red educativa de Lima*. Universidad San Pedro.
- Parodi Mindiola, K. D., Jiménez Cepeda, L. M., & Montero Pulgarín, J. F. (2016). Análisis de los factores internos de competitividad : caso de las empresas lácteas del Cesar, Colombia. *Revista Ciencias Estratégicas*, 24(35), 199–210. <https://doi.org/DOI:rces.v24n35.a12>
- Perez Soltero, A., Leal Soto, V., Barceló Valenzuela, M., & León Duarte, J. A. (2013). Un diagnóstico de la gestión del conocimiento en las pymes del sector restaurantero para identificar áreas de mejora en sus procesos productivos. *Intangible Capital*, 9(1), 153–183. <https://doi.org/10.3926/ic.381>
- Porter, M. (1999). *Ser Competitivo* (Ediciones deusto (ed.); Sexta edic).
- PRODUCE. (2011). Análisis Regional de empresas industriales. In *Produce-DVMYPE*. http://www2.produce.gob.pe/RepositorioAPS/2/jer/PRODUCTIVIDAD_COMPETITIVIDAD/Informes/analisis_lalibertad.pdf
- PRODUCE. (2020). *Estadística MIPYME*. Micro, Pequeña Y Mediana Empresas (MIPYME). <https://ogeiee.produce.gob.pe/index.php/en/shortcode/estadistica-oe/estadisticas-mipyme>
- Saldaña De Lira, J. D., Bojórquez Guerrero, L. P., & Carlos Ornelas, C. E. (2021). Impacto del uso de las TIC en la competitividad de las PyMEs en Aguascalientes, México. *Conciencia Tecnológica*, 61, 1–10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8039419>
- SELA. (2019). *Abordar la informalidad, orientar y coordinar mejor las políticas PYME es esencial para el crecimiento de las pequeñas empresas en América Latina*. <https://www.oecd.org/latin-america/PYME-Indice-de-Politic-LAC-2019-comunicado-de-prensa.pdf>

- Soto Tapia, S. A. (2020). *Gestión del conocimiento y su relación con el comportamiento organizacional en el personal de salud (médicos y enfermeras) de una clínica privada de Lima* [Universidad Ricardo Palma].
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3351>
- Tinoco Gómez, O. R., Salas Bacalla, J. A., & Tinoco Ángeles, F. E. (2016). Gestión del conocimiento y su incidencia en la competitividad empresarial de las mypes del sector textil y de confecciones en Lima Metropolitana. *Theorēma*, 1(1), 161–170.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Theo/article/view/11949>
- Zumba Lucero, R. A., Erazo Álvarez, J. C., Andrade Mena, G. I., & Erazo Álvarez, C. A. (2021). Gestión del conocimiento y competitividad. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 7(12), 918–951.
<https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.454>